



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
 เลขที่รับ ๑๓๓๐/๒๕๖๕
 วันที่ ๒ ก.พ. ๒๕๖๕
 เวลา ๑๓.๓๕ น.

ที่ นร ๐๕๐๓/๒๕๖๕

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
 ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติที่คณะรัฐมนตรีขอรับมาพิจารณาก่อนรับหลักการ [ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.]

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ส่วนที่สดุ ที่ สผ ๐๐๑๔/๑๓๗๔๔ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ส่วนที่สดุ ที่ นร ๐๕๐๒/๓ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๕

ตามที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรแจ้งว่า ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิรัช พันธุมะผล กับคณะ เป็นผู้เสนอ) แล้วเห็นชอบให้คณะรัฐมนตรีรับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวไปพิจารณาก่อนรับหลักการ โดยให้รอการพิจารณาไว้ภายใน ๖๐ วัน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๘ นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอข้อสังเกตและผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

๑. รับทราบข้อสังเกตและผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่คณะรัฐมนตรีขอรับมาพิจารณาก่อนรับหลักการ [ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งนายวิรัช พันธุมะผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ] ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ

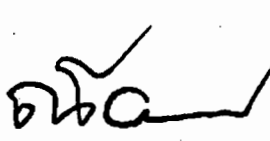
๒. ให้ส่งคืนร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิรัช พันธุมะผล กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ที่คณะรัฐมนตรีขอรับมาพิจารณาก่อนรับหลักการไปยังสภาผู้แทนราษฎรภายในกำหนดเวลา พร้อมแจ้งข้อสังเกตดังกล่าวไปเพื่อประกอบการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอได้โปรดดำเนินการต่อไปด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๑

สำนักงานการประชุม
 เลขที่รับ ๒๖ / ๒๕๖๕
 วันที่ ๒ / ก.พ. ๒๕๖๕ เวลา ๑๐.๐๐ น.


 (นางณัฐฎา อนันตศิลป์)
 เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กลุ่มงานระเบียบวาระ
 วันที่ ๒๓ / ๒๕๖๕
 วันที่ ๒ / ก.พ. ๒๕๖๕ เวลา ๑๐.๑๕ น.

กองนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๕๓

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@soc.go.th

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักงานการประชุม
 วันที่ ๑๓ / ๒๕๖๕
 วันที่ ๒ / ก.พ. ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๑๕ น.
 ส่งกลุ่มงาน พรม. ๑

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๒/ ๕1



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๙ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติที่คณะรัฐมนตรีขอรับมาพิจารณาก่อนรับหลักการ (ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ.)

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๓๘๔๒๗ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (กำหนดหลักเกณฑ์การปล่อยผู้ต้องหาหรือจำเลยชั่วคราวโดยไม่ต้องมีหลักทรัพย์) ซึ่งนายวิรัช พันธุมะผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยให้สำนักงานฯ เชิญผู้แทนกระทรวง ทบวง กรม ที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัตินั้นมาร่วมพิจารณาโดยด่วนให้แล้วเสร็จ และเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎรภายในกำหนดเวลาที่ขอรับมา ทั้งนี้ เพื่อให้การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแต่ละฉบับมีความสอดคล้องกับทิศทางนโยบายของคณะรัฐมนตรีและกรอบของระบบประมวล ให้สำนักงานฯ เชิญผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและสำนักงานงบประมาณร่วมพิจารณาด้วยทุกครั้ง และแจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายในวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๕ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ได้พิจารณาหลักการของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยได้รับฟังความเห็นของผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมีความเห็นดังนี้

๑. ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แสดงความเห็นเกี่ยวกับหลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้ ดังนี้

๑.๑ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เห็นว่า การปล่อยชั่วคราวต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับแผนปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมในเรื่องระบบการปล่อยชั่วคราว เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างรวดเร็ว ลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงสิทธิที่จะได้รับการปล่อยชั่วคราว และยกระดับการปล่อยชั่วคราวให้มีประสิทธิภาพ โดยนำระบบประเมินความเสี่ยงและการกำกับดูแลหลังปล่อยชั่วคราวที่มีความเหมาะสมกับผู้ต้องหาหรือจำเลยแต่ละรายมาใช้ทดแทนการเรียกทรัพย์สินเป็นหลักประกัน รวมทั้งควรเพิ่มประสิทธิภาพ

ของเจ้าหน้าที่ในการติดตามจับกุมผู้ต้องหาหรือจำเลยที่หลบหนีหรือทำผิดเงื่อนไข อย่างไรก็ตาม เห็นควรทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ในเรื่องการปล่อยชั่วคราวโดยไม่มีหลักทรัพย์อย่างรอบคอบ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน และมีให้กระทบต่อกระบวนการยุติธรรมของประเทศ

๑.๒ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ไม่เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติ เนื่องจากประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญากำหนดหลักเกณฑ์เรื่องการปล่อยชั่วคราวไว้แล้ว และการกำหนดให้ผู้ต้องหาทำค้ำประกันตนเองและทำสัญญาประกันตนเองโดยไม่มีหลักทรัพย์ประกันตัว อาจทำให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยทำผิดค้ำประกันและผิดสัญญาประกันตนเอง หรือหลบหนีในระหว่างการประกันตัวและอาจก่อเหตุกระทำผิดซ้ำ อีกทั้งการติดตามจับกุมตัวผู้ต้องหาจะต้องขอหมายจับ เพื่อประกอบสำนวนสอบสวน จึงเป็นการเพิ่มขั้นตอนการทำงาน และทำให้การดำเนินคดี เกิดความล่าช้า นอกจากนี้ การปล่อยตัวชั่วคราวโดยไม่มีประกันหรือหลักประกันควรกำหนดให้เป็นดุลพินิจของพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ โดยพิจารณาจากข้อเท็จจริงของผู้ต้องหา เป็นรายกรณีไป โดยไม่ต้องนำเกณฑ์อัตราโทษมาพิจารณาด้วย

๑.๓ สำนักงานศาลยุติธรรม ไม่เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติ เนื่องจากประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้บัญญัติหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการปล่อยชั่วคราวไว้ ครบถ้วนแล้ว นอกจากนี้ เห็นว่า ร่างมาตรา ๑๐๕/๑ (๑) ที่บัญญัติให้ปล่อยตัวผู้ต้องหาหรือจำเลย โดยมีหลักทรัพย์หากเป็นการกระทำผิดที่กฎหมายกำหนดโทษจำคุกตั้งแต่สิบปีขึ้นไป หรือที่กฎหมายกำหนดโทษขั้นต่ำตั้งแต่ห้าปีขึ้นไปนั้น ชัดต่อมาตรา ๑๑๐ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ที่บัญญัติให้คดีที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกินสิบปีขึ้นไป ผู้ที่ถูกปล่อยชั่วคราวต้องมีประกันและจะมีหลักประกันด้วยหรือไม่ก็ได้ ประกอบกับคำแนะนำของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยการขยายโอกาสในการเข้าถึงสิทธิที่จะได้รับการปล่อยชั่วคราว พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดให้ผู้ที่ยื่นขอปล่อยชั่วคราวไม่จำเป็นต้องเสนอหลักประกัน แต่จะเสนอหลักประกันก็ได้ โดยศาลพึงพิจารณาปล่อยชั่วคราวโดยไม่มีประกันหรือมีประกันแต่ไม่ต้องมีหลักประกันภายใต้เงื่อนไข แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

๑.๔ สำนักงานอัยการสูงสุด เห็นว่า ปัจจุบันมีหลักเกณฑ์ในกฎหมายกำหนด เรื่องการปล่อยชั่วคราวครบถ้วนแล้ว ร่างมาตรา ๑๐๕/๑ ที่กำหนดให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยให้ค้ำประกันตนเองว่าไม่อยู่ระหว่างเวลาที่มีคำพิพากษาให้รอการลงอาญาหรือรอการกำหนดโทษ หรือพ้นโทษ จำคุกมาเกินกว่าสามปี ให้พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ หรือศาลให้ผู้ต้องหาหรือจำเลย ทำสัญญาประกันตัวด้วยตนเอง โดยปล่อยตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยโดยเร็วที่สุด เว้นแต่การกระทำ ความผิดตามที่ระบุ ๘ ประการ จึงเป็นการกำหนดที่อาจไม่ครอบคลุมความผิดอาญาทั้งหมด เห็นควร นำแนวทางข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการเรียกประกัน หรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ มาพิจารณา ประกอบด้วย

๒. ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) พิจารณาหลักการของร่างพระราชบัญญัติ ที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นายวิรัช พันธุมผล กับคณะ) เป็นผู้เสนอแล้ว เห็นว่า ปัจจุบันประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ลักษณะ ๕ จับ ชัง จำคุก คั้น ปล่อยชั่วคราว ในหมวด ๓ ปล่อยชั่วคราว ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการปล่อยชั่วคราวไว้แล้ว โดยเริ่มตั้งแต่มาตรา ๑๐๖ ที่บัญญัติให้ผู้ต้องหา

หรือจำเลยยื่นคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราวโดยไม่ต้องมีประกัน มีประกัน หรือมีประกันและหลักประกัน และเมื่อเจ้าพนักงานหรือศาลได้รับคำร้องแล้ว มาตรา ๑๐๗ บัญญัติให้เจ้าพนักงานหรือศาลรีบสั่งอย่างรวดเร็ว และผู้ต้องหาหรือจำเลยทุกคนพึงได้รับอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว โดยอาศัยหลักเกณฑ์ตามที่บัญญัติไว้ในมาตราต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

(๑) มาตรา ๑๐๘ ให้ศาลพิจารณาวินิจฉัยคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราวจากความหนักเบาแห่งข้อหา พยานหลักฐานที่ปรากฏ พฤติการณ์ต่าง ๆ แห่งคดี ความน่าเชื่อถือของผู้ร้องขอประกันหรือหลักประกัน การจะหลบหนีของผู้ต้องหาหรือจำเลย ภัยอันตรายหรือความเสียหายที่จะเกิดจากการปล่อยชั่วคราว หรือคำคัดค้านของพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ โจทก์ หรือผู้เสียหาย

(๒) มาตรา ๑๐๘/๑ ศาลสั่งไม่ให้ปล่อยชั่วคราวเมื่อมีเหตุอันควรเชื่อว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยจะหลบหนี จะไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน จะไปก่อเหตุอันตราย ผู้ร้องขอประกันหรือหลักประกันไม่น่าเชื่อถือ หรือการปล่อยชั่วคราวจะเป็นอุปสรรค หรือก่อให้เกิดความเสียหายต่อการสอบสวนของเจ้าพนักงานหรือการดำเนินคดีในศาล

(๓) มาตรา ๑๐๘ ให้ศาลถามพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ หรือโจทก์ว่าจะคัดค้านการปล่อยชั่วคราวในคดีที่ผู้ต้องหาหรือจำเลยต้องหาหรือถูกฟ้องในความผิดที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกินสิบปีหรือไม่

(๔) มาตรา ๑๑๐ ในคดีที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกินสิบปีขึ้นไป ศาลจะปล่อยชั่วคราวโดยมีประกันและจะมีหลักประกันด้วยหรือไม่ก็ได้ ส่วนในคดีอย่างอื่นจะปล่อยชั่วคราวโดยไม่มีประกัน หรือมีประกัน หรือมีประกันและหลักประกันด้วยก็ได้ โดยมีหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่กำหนดในกฎกระทรวงหรือข้อบังคับของประธานศาลฎีกา

(๕) มาตรา ๑๑๑ ก่อนศาลจะปล่อยชั่วคราวโดยไม่มีประกัน ให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยสาบานหรือปฏิญาณตนว่าจะมาตามนัดหรือหมายเรียก

(๖) มาตรา ๑๑๒ ก่อนศาลจะปล่อยชั่วคราวโดยมีประกัน หรือมีประกันและหลักประกัน ให้ผู้ประกันหรือผู้เป็นหลักประกันลงลายมือชื่อในสัญญาประกัน

(๗) มาตรา ๑๑๓ บัญญัติเกี่ยวกับการสั่งปล่อยชั่วคราวของพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ

(๘) มาตรา ๑๑๓/๑ บัญญัติเกี่ยวกับการวางเงินสดหรือหลักทรัพย์อื่นรวมถึงบุคคลเป็นประกันหรือหลักประกันในกรณีที่มีการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน


นอกจากนี้ ในข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการเรียกประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ ได้กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการปล่อยชั่วคราวไว้แล้ว เช่น ข้อ ๔ กำหนดว่าเมื่อศาลพิจารณาคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราวแล้วเห็นว่าสมควรให้ปล่อยชั่วคราวได้ ให้ศาลปล่อยชั่วคราวโดยมีประกันหรือไม่มีประกันตามมาตรา ๑๐๘ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งในการพิจารณาว่าการปล่อยชั่วคราวควรมีประกันหรือไม่ต้องมีประกัน ให้ศาลพิจารณาถึงความร้ายแรงแห่งข้อหา สาเหตุและพฤติการณ์การกระทำความผิด บุคลิกลักษณะนิสัย สภาพทางร่างกายและจิตใจ การศึกษา การประกอบอาชีพการงาน ประวัติการกระทำความผิดอาญา สภาพและฐานะของครอบครัว และความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในสังคมของผู้ต้องหาหรือจำเลย ในกรณีที่เห็นว่ามีเหตุจำเป็นและสมควรที่จะปล่อยชั่วคราวโดยมีประกัน ให้ศาลกำหนดวงเงินประกันที่เหมาะสมแก่ข้อหาและสภาพแห่งคดี รวมทั้งแนวโน้มที่ผู้ต้องหาหรือจำเลยจะหลบหนี และในกรณี

ที่จำต้องเรียกหลักประกันให้ศาลพิจารณาว่าหลักประกันนั้นคุ้มกับวงเงินประกันที่กำหนดหรือไม่ โดยให้คำนึงถึงความน่าเชื่อถือของผู้ขอประกัน หลักประกัน และฐานะของผู้ต้องหาหรือจำเลย ประกอบด้วย และในข้อ ๕ ได้กำหนดวงเงินประกันโดยพิจารณาจากอัตราโทษจำคุก เช่น คดีที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงไม่เกินสิบปี ให้ศาลใช้ดุลพินิจอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวโดยไม่ต้องมีประกัน หรือคดีที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกินสิบปีขึ้นไป การอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวต้องมีประกัน และจะมีหลักประกันหรือไม่ก็ได้ แต่วงเงินประกันต้องไม่สูงเกินควรแก่กรณี นอกจากนี้ ในข้อ ๑๒ กำหนดให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยอาจทำสัญญาประกันตนเองได้

ดังนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) จึงเห็นว่า ในชั้นนี้คณะรัฐมนตรี ยังไม่ควรมีมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นายวิรัช พันธุมะผล กับคณะ) เสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

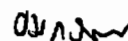


(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายกระบวนการยุติธรรม
ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
โทร. ๐๘๓ ๔๔๗ ๙๑๑๙ (นางสาวเจนจิรา)
โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๒๗๐๑
www.krisdika.go.th
www.lawreform.go.th
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@ocs.go.th

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวอมราลักษณ์ รัชวงศ์)

นิติกรชำนาญการพิเศษ

กองนิติธรรม

(สำเนา)
เลขรับ ๒๘/๒๕๖๒ วันที่ ๑๘ ธ.ค. ๒๕๖๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนประดิพัทธ์ พญาไท กทม. ๑๐๔๐๐

๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ข้าพเจ้ากับคณะ ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล และบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ประกอบกับเอกสารการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ (ถ้ามี) มาเพื่อให้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาและหากสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วก็ขอได้โปรดนำเสนอมติสภาพิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) วิรัช พันธุมะผล ผู้เสนอ
(นายวิรัช พันธุมะผล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

(ลงชื่อ) คารม พลพรกลาง ผู้เสนอ (ลงชื่อ) องค์กร ชัยบุตร ผู้เสนอ
(นายคารม พลพรกลาง) (นายองค์กร ชัยบุตร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่
(ลงชื่อ) วิสาร เตชะธีราวัฒน์ ผู้เสนอ (ลงชื่อ) เกษมสันต์ มีทิพย์ ผู้เสนอ
(นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์) (นายเกษมสันต์ มีทิพย์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
(ลงชื่อ) ฉลาด ขามช่วง ผู้เสนอ (ลงชื่อ) มณฑล โพธิ์คาย ผู้เสนอ
(นายฉลาด ขามช่วง) (นายมณฑล โพธิ์คาย)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
(ลงชื่อ) วุฒินันท์ บุญชู ผู้เสนอ (ลงชื่อ) ทองแดง เบ็ญจะปัก ผู้เสนอ
(นายวุฒินันท์ บุญชู) (นายทองแดง เบ็ญจะปัก)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

(โปรดพลิก)

(ลงชื่อ) สงวน พงษ์มณี ผู้เสนอ
(นาย สงวน พงษ์มณี)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) พิเชษฐ สติรชวาล ผู้เสนอ
(นาย พิเชษฐ สติรชวาล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) นพดล มาตรฐาน ผู้เสนอ
(นาย นพดล มาตรฐาน)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติไทยพัฒนา

(ลงชื่อ) ปดิพัทธ์ สันติภาดา ผู้เสนอ
(นาย ปดิพัทธ์ สันติภาดา)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

(ลงชื่อ) พีรเดช คำสมุทร ผู้เสนอ
(นาย พีรเดช คำสมุทร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

(ลงชื่อ) มาณพ ศิริภูวดล ผู้เสนอ
(นาย มาณพ ศิริภูวดล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

(ลงชื่อ) วินท์ สุธีรัชชัย ผู้เสนอ
(นาย วินท์ สุธีรัชชัย)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

(ลงชื่อ) ปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์ ผู้เสนอ
(นาย ปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

(ลงชื่อ) นีรามา สุไลมาน ผู้เสนอ
(นาย นีรามา สุไลมาน)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

(ลงชื่อ) สมชาย ฝั่งชลจิตร ผู้เสนอ
(นาย สมชาย ฝั่งชลจิตร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

(ลงชื่อ) ฐิตินันท์ แสงนาค ผู้เสนอ
(นาย ฐิตินันท์ แสงนาค)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

(ลงชื่อ) วรภพ วิริยะโรจน์ ผู้เสนอ
(นาย วรภพ วิริยะโรจน์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

(ลงชื่อ) อภิชาติ ศิริสุนทร ผู้เสนอ
(นาย อภิชาติ ศิริสุนทร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

(ลงชื่อ) ปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล ผู้เสนอ
(นาย ปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

(ลงชื่อ) ระวี มาศอดมดล ผู้เสนอ
(นาย ระวี มาศอดมดล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังธรรมใหม่

(ลงชื่อ) จุลพันธ์ โนนศรีชัย ผู้เสนอ
(นาย จุลพันธ์ โนนศรีชัย)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

สำเนาถูกต้อง



(นาย สมธิรัชชัย จันทรเพ็ญ)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานระเบียบวาระ
สำนักงานประชุม

ณัฐรา พิมพ์

๒๖/๑๑/๖๖ ทาน

๖๖/๑๑/๖๖.ตรวจ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

เพื่อเป็นการคุ้มครองเสรีภาพของผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญาที่ไม่ใช่คดีอุกฉกรรจ์ที่ได้รับการประกันตัวด้วยตนเองโดยไม่ต้องมีหลักทรัพย์ในการประกันตัว เพราะจำนวนผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด จนในที่สุดศาลพิพากษาลงโทษว่ากระทำความผิดมีจำนวนไม่มากเมื่อเทียบกับจำนวนที่ถูกกล่าวหาเป็นผู้ต้องหาหรือจำเลย การนำผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดเข้าไปควบคุมในเรือนจำน่าจะเกิดผลที่ไม่เหมาะสมมากกว่าที่จะให้มีโอกาสประกันตัวเอง และการประกันด้วยหลักทรัพย์หรือมีผู้ค้ำประกันทำให้เกิดภาระแก่ผู้ถูกกล่าวหาจนทำให้ผู้ถูกกล่าวหาเดือดร้อนหรือไม่ได้รับการประกันตัว จึงต้องตราพระราชบัญญัตินี้

เหตุผล

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐
มาตรา ๒๘ บัญญัติไว้ว่า บุคคลย่อมมีสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย
การจับและคุมขังบุคคลจะกระทำมิได้เว้นแต่มีคำสั่งหรือหมายของศาล หรือมีเหตุอย่างอื่น
ตามที่กฎหมายบัญญัติ

มาตรา ๒๙ ในคดีอาญาจะให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่า ผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด และก่อน
มีคำพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าบุคคลใดได้กระทำความผิดจะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมือนเป็นผู้กระทำความผิด
มิได้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้เป็นไปตามหลักว่าด้วยสิทธิเสรีภาพของปวงชนชาวไทยตาม
รัฐธรรมนูญ

มาตรา ๖ ให้เพิ่มข้อความต่อไปนี้

“มาตรา ๑๐๕/๑ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๐๘ (๒) (๓) (๖) และมาตรา ๑๐๘/๑ (๑) (๒) (๓) (๕) เมื่อพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจหรือมีผู้ต้องหาว่ากระทำความผิดกฎหมายอาญาส่งต่อพนักงานสอบสวน หรือพนักงานสอบสวนส่งตัวผู้ต้องหาให้พนักงานอัยการ หรือพนักงานอัยการส่งตัวผู้ต้องหาต่อศาล แล้วแต่กรณี ให้พนักงานสอบสวน หรือพนักงานอัยการ หรือศาลดำเนินการให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยให้คำรับรองตนเองว่าไม่อยู่ระหว่างเวลาที่มีคำพิพากษาให้รอการลงอาญาหรือรอการกำหนดโทษ หรือพ้นโทษจำคุกมาเกินกว่า ๓ ปี ให้พนักงานสอบสวนหรืออัยการหรือศาล ให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยทำสัญญาประกันตัวด้วยตนเองโดยไม่ต้องมีหลักทรัพย์และให้พนักงานสอบสวน หรือพนักงานอัยการ หรือศาลปล่อยตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยโดยเร็วที่สุด เว้นแต่การกระทำความผิดดังต่อไปนี้

(๑) การกระทำความผิดที่กฎหมายระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบปีขึ้นไปหรือที่กฎหมายระวางโทษขั้นต่ำตั้งแต่ห้าปีขึ้นไป

(๒) การกระทำความผิดฐานลักทรัพย์ตามประมวลกฎหมายมาตรา ๓๓๕ มาตรา ๓๓๕ ทวิ

(๓) การกระทำความผิดฐานฉ้อโกงทรัพย์ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๓๖

มาตรา ๓๓๖ ทวิ

(๔) การกระทำความผิดฐานกรรโชกทรัพย์ ริดเอาทรัพย์ ชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์ ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๓๗ มาตรา ๓๓๘ มาตรา ๓๓๙ มาตรา ๓๓๙ ทวิ มาตรา ๓๔๐ มาตรา ๓๔๐ ทวิ และมาตรา ๓๔๐ ตรี

(๕) การกระทำความผิดฐานฉ้อโกงต่อประชาชนตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๔๓ มาตรา ๓๔๔ ที่มีมูลค่าการฉ้อโกงตั้งแต่สิบล้านบาทขึ้นไป

(๖) ผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่ไปศาลตามที่พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ หรือที่ศาลนัด โดยไม่มีเหตุอันสมควร

(๗) เมื่อปรากฏว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยรับรองอันเป็นเท็จว่าไม่อยู่ระหว่างเวลาที่มีคำพิพากษาให้รอการลงอาญาหรือรอการกำหนดโทษ หรือพ้นโทษจำคุกมาเกินกว่า ๓ ปี

(๘) การกระทำความผิดอาญาอื่นตามประกาศของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกากำหนด

.....

.....

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ

ของร่างพระราชบัญญัติร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ...)

พ.ศ.

เพื่อให้บุคคลย่อมมีสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกายตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในคดีอาญา รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่า ผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด และก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าบุคคลใดได้กระทำความผิดจะปฏิบัติต่อบุคคลนั้น เสมือนเป็นผู้กระทำความผิดมิได้ เพราะฉะนั้น เมื่อพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจับหรือมีผู้ส่งผู้ต้องหาว่า กระทำความผิดกฎหมายอาญาส่งต่อพนักงานสอบสวน หรือพนักงานสอบสวนส่งตัวผู้ต้องหาให้พนักงานอัยการ หรือพนักงานอัยการส่งตัวผู้ต้องหาต่อศาล แล้วแต่กรณี ให้พนักงานสอบสวน หรือพนักงานอัยการ หรือศาล ดำเนินการให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยให้คำรับรองตนเองว่าไม่อยู่ระหว่างเวลาที่มีคำพิพากษาให้รอการลงอาญาหรือรอการกำหนดโทษ หรือพ้นโทษจำคุกมาเกินกว่า ๓ ปี ให้พนักงานสอบสวนหรืออัยการหรือศาล ให้ผู้ต้องหา หรือจำเลยทำสัญญาประกันตัวด้วยตนเองโดยไม่ต้องมีหลักทรัพย์และให้พนักงานสอบสวน หรือพนักงาน อัยการ หรือศาลปล่อยตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยโดยเร็วที่สุด เว้นแต่การกระทำความผิดดังต่อไปนี้

(๑) การกระทำความผิดที่กฎหมายระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบปีขึ้นไปหรือที่กฎหมายระวางโทษขั้นต่ำตั้งแต่ห้าปีขึ้นไป

(๒) การกระทำความผิดฐานลักทรัพย์ตามประมวลกฎหมายมาตรา ๓๓๕ มาตรา ๓๓๕ ทวิ

(๓) การกระทำความผิดฐานวิ่งราวทรัพย์ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๓๖

มาตรา ๓๓๖ ทวิ

(๔) การกระทำความผิดฐานกรรโชกทรัพย์ ริดเอาทรัพย์ ชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์

ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๓๗ มาตรา ๓๓๘ มาตรา ๓๓๙ มาตรา ๓๓๙ ทวิ มาตรา ๓๔๐ มาตรา ๓๔๐ ทวิ และมาตรา ๓๔๐ ตริ

(๕) การกระทำความผิดฐานฉ้อโกงต่อประชาชนตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๔๓ มาตรา ๓๔๔ ที่มีมูลค่าการฉ้อโกงตั้งแต่สิบล้านบาทขึ้นไป

(๖) ผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่ไปศาลตามที่พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ หรือที่ศาลนัด โดยไม่มีเหตุอันสมควร

(๗) เมื่อปรากฏว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยรับรองอันเป็นเท็จว่าไม่อยู่ระหว่างเวลาที่มีคำพิพากษาให้รอการลงอาญาหรือรอการกำหนดโทษ หรือพ้นโทษจำคุกมาเกินกว่า ๓ ปี

(๘) การกระทำความผิดอาญาอื่นตามประกาศของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกากำหนด

จึงควรแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ในเรื่องการประกันตัวเพื่อเป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
นายวิรัช พันธุมะผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะเป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร





รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น

และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของร่างพระราชบัญญัติ

๑. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กฎหมายใหม่

แก้ไขเพิ่มเติม

ยกเลิก

๒. หลักการและเหตุผล

๒.๑ หลักการ

เพื่อเป็นการคุ้มครองเสรีภาพของผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญาที่ไม่ใช่คดีอุกฉกรรจ์ให้ได้รับการประกันตัวด้วยตนเองโดยไม่ต้องมีหลักทรัพย์ในการประกันตัว เพราะจำนวนผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด จนในที่สุดศาลพิพากษาลงโทษว่ากระทำความผิดมีจำนวนไม่มากเมื่อเทียบกับจำนวนที่ถูกกล่าวหาเป็นผู้ต้องหาหรือจำเลย การนำผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดเข้าไปควบคุมในเรือนจำน่าจะเกิดผลที่ไม่เหมาะสมมากกว่าที่จะให้มีโอกาสประกันตัวเอง และการประกันด้วยหลักทรัพย์หรือมีผู้ค้ำประกันทำให้เกิดภาระแก่ผู้ถูกกล่าวหาจนทำให้ผู้ถูกกล่าวหาเดือดร้อนหรือไม่ได้รับการประกันตัว จึงต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒.๒ เหตุผล

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๒๘ บัญญัติไว้ว่า บุคคลย่อมมีสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย

การจับและคุมขังบุคคลจะกระทำมิได้เว้นแต่มีคำสั่งหรือหมายของศาล หรือมีเหตุอย่างอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ

มาตรา ๒๙ ในคดีอาญาจะให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่า ผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด และก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าบุคคลใดได้กระทำความผิดจะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมือนเป็นผู้กระทำความผิดมิได้

จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้เป็นไปตามหลักว่าด้วยสิทธิเสรีภาพของปวงชนชาวไทยตามรัฐธรรมนูญ

๓. ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

นายวิรัช พันธุมะผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ

ส่วนที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๑. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

ด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้มีบทบัญญัติรับรองสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกายของบุคคล โดยการจับและคุมขังบุคคลไม่สามารถกระทำได้นอกจากจะมีคำสั่งหรือหมายของศาล หรือมีเหตุอย่างอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ และมีบทสันนิษฐานการกระทำความผิดในคดีอาญาไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด และก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่าบุคคลได้กระทำความผิดจะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเหมือนผู้กระทำความผิดไม่ได้

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามหลักว่าด้วยสิทธิเสรีภาพของปวงชนชาวไทยตามรัฐธรรมนูญ และเพื่อเป็นการคุ้มครองเสรีภาพของผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญาที่ไม่ใช่คดีอุกฉกรรจ์ให้ได้รับการประกันตัวด้วยตนเองโดยไม่ต้องมีหลักทรัพย์ในการประกันตัว เพราะจำนวนผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด จนในที่สุดศาลพิพากษาลงโทษว่ากระทำความผิดมีจำนวนไม่มากเมื่อเทียบกับจำนวนที่ถูกกล่าวหาเป็นผู้ต้องหาหรือจำเลย การนำผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดเข้าไปควบคุมในเรือนจำน่าจะเกิดผลที่ไม่เหมาะสมมากกว่าที่จะให้มีโอกาสประกันตัวเอง และการประกันด้วยหลักทรัพย์หรือมีผู้ค้ำประกันทำให้เกิดภาระแก่ผู้ถูกกล่าวหาจนทำให้ผู้ถูกกล่าวหาเดือดร้อนหรือไม่ได้รับการประกันตัว จึงได้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขึ้น

สาระสำคัญ

แก้ไขในเรื่องการประกันตัวผู้ต้องหา กล่าวคือ เมื่อพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจับหรือมีผู้ส่งผู้ต้องหาว่ากระทำความผิดกฎหมายอาญาส่งต่อพนักงานสอบสวน หรือพนักงานสอบสวนส่งตัวผู้ต้องหาให้พนักงานอัยการ หรือพนักงานอัยการส่งตัวผู้ต้องหาต่อศาล แล้วแต่กรณี ให้พนักงานสอบสวน หรือพนักงานอัยการ หรือศาลดำเนินการให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยให้คำรับรองตนเองว่าไม่อยู่ระหว่างเวลาที่มีคำพิพากษาให้รอการลงอาญาหรือรอการกำหนดโทษ หรือพ้นโทษจำคุกมาเกินกว่า ๓ ปี ให้พนักงานสอบสวนหรืออัยการหรือศาล ให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยทำสัญญาประกันตัวด้วยตนเองโดยไม่ต้องมีหลักทรัพย์และให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ หรือศาลปล่อยตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยโดยเร็วที่สุด เว้นแต่การกระทำความผิดดังต่อไปนี้

(๑) การกระทำความผิดที่กฎหมายระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบปีขึ้นไปหรือที่กฎหมายระวางโทษขั้นต่ำตั้งแต่ห้าปีขึ้นไป

(๒) การกระทำความผิดฐานลักทรัพย์ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๓๕ มาตรา ๓๓๕ ทวิ

(๓) การกระทำความผิดฐานฉ้อโกงทรัพย์ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๓๖ มาตรา ๓๓๖ ทวิ

(๔) การกระทำความผิดฐานกรรโชกทรัพย์ ริดเอาทรัพย์ ชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๓๗ มาตรา ๓๓๘ มาตรา ๓๓๙ มาตรา ๓๓๙ ทวิ มาตรา ๓๔๐ มาตรา ๓๔๐ ทวิ และมาตรา ๓๔๐ ตร

(๕) การกระทำความผิดฐานฉ้อโกงต่อประชาชนตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๔๓ มาตรา ๓๔๔ ที่มีมูลค่าการฉ้อโกงตั้งแต่สิบล้านบาทขึ้นไป

(๖) ผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่ไปศาลตามที่พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ หรือที่ศาลนัด โดยไม่มีเหตุอันสมควร

(๗) เมื่อปรากฏว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยรับรองอันเป็นเท็จว่าไม่อยู่ระหว่างเวลาที่มีคำพิพากษา ให้รอการลงอาญาหรือรอการกำหนดโทษ หรือพ้นโทษจำคุกมาเกินกว่า ๓ ปี

(๘) การกระทำความผิดอาญาอื่นตามประกาศของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกากำหนด

**๒. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติ
หน่วยงานของรัฐ**

๑. ศาลยุติธรรม
 ๒. สำนักงานอัยการสูงสุด
 ๓. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- ภาคเอกชน**
สภานายความ

๓. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

๑ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า เมื่อพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจับหรือมีผู้ส่งผู้ต้องหาว่ากระทำความผิดกฎหมายอาญาส่งต่อพนักงานสอบสวน หรือพนักงานสอบสวนส่งตัวผู้ต้องหาให้พนักงานอัยการ หรือพนักงานอัยการส่งตัวผู้ต้องหาต่อศาล แล้วแต่กรณี ให้พนักงานสอบสวน หรือพนักงานอัยการ หรือศาลดำเนินการให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยให้คำรับรองตนเองว่าไม่อยู่ระหว่างเวลาที่มีคำพิพากษาให้รอการลงอาญาหรือรอการกำหนดโทษ หรือพ้นโทษจำคุกมาเกินกว่า ๓ ปี ให้พนักงานสอบสวนหรืออัยการหรือศาล

ให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยทำสัญญาประกันตัวด้วยตนเองโดยไม่ต้องมีหลักทรัพย์และให้พนักงานสอบสวน หรือพนักงานอัยการ หรือศาลปล่อยตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยโดยเร็วที่สุด

๒ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า โทษฐานความผิดในคดีอุกฉกรรจ์ทั้ง ๘ กรณี ดังต่อไปนี้ ไม่ควรให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยได้รับสิทธิประกันตัวตามข้อ ๓.๑

(๑) การกระทำความผิดที่กฎหมายระวางโทษจำคุกตั้งแต่ ๑๐ ปีขึ้นไปหรือที่กฎหมายระวางโทษขั้นต่ำตั้งแต่ ๕ ปีขึ้นไป

(๒) การกระทำความผิดฐานลักทรัพย์ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๓๕ มาตรา ๓๓๕ ทวิ

(๓) การกระทำความผิดฐานฉ้อโกงทรัพย์สินตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๓๖ มาตรา ๓๓๖ ทวิ

(๔) การกระทำความผิดฐานกรรโชกทรัพย์ ริดเอาทรัพย์ ชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๓๗ มาตรา ๓๓๘ มาตรา ๓๓๙ มาตรา ๓๓๙ ทวิ มาตรา ๓๔๐ มาตรา ๓๔๐ ทวิ และมาตรา ๓๔๐ ตริ

(๕) การกระทำความผิดฐานฉ้อโกงต่อประชาชนตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๔๓ มาตรา ๓๔๔ ที่มีมูลค่าการฉ้อโกงตั้งแต่สิบล้านบาทขึ้นไป

(๖) ผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่ไปศาลตามที่พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ หรือที่ศาลนัดโดยไม่มีเหตุอันสมควร

(๗) เมื่อปรากฏว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยรับรองอันเป็นที่จำว่าไม่อยู่ระหว่างเวลาที่มีคำพิพากษาให้รอการลงอาญาหรือรอการกำหนดโทษ หรือพ้นโทษจำคุกมาเกินกว่า ๓ ปี

(๘) การกระทำความผิดอาญาอื่นตามประกาศของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกากำหนด

๔. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

๔.๑ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

ตั้งแต่วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ รวมระยะเวลา จำนวน ๖๙ วัน

๔.๒ วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(๑) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th

The screenshot shows the official website of the Thai National Assembly. The main banner features the Thai flag and the text 'รัฐสภาไทย Thai National Assembly'. Below the banner, there is a section titled 'การรับฟังความคิดเห็นต่อร่าง พ.ร.บ. ตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญ' (Public Hearing on the Draft Bill on Article 77 of the Constitution). A 'LIVE' indicator is visible in the top right corner of the video player area. The website header includes the name of the institution and a search bar. The main content area displays the title of the bill: 'ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... นายวีชัย พิบณูผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่ กับคณะ' (Draft Bill to Amend the Criminal Procedure Code (No. ...), B.E. ... by Mr. Wichai Pibonueh, Member of Parliament, Future Forward Party, and the Committee). The hearing dates are listed as 'รับฟังตั้งแต่วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2563 ถึงวันที่ 7 พฤษภาคม 2563'. At the bottom, there is a small text block repeating the bill's title and the name of the committee.

(๒) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วย

- ๑) สำนักงานศาลยุติธรรม
- ๒) สำนักงานอัยการสูงสุด
- ๓) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- ๔) สภานายความ

๕. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๕.๑ ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th จำนวน ๑ ราย ซึ่งเป็นประชาชนทั่วไป

จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชน ที่ได้แสดงความคิดเห็นมี จำนวน ๒ ราย ประกอบด้วย

- ๑) สำนักงานศาลยุติธรรม
- ๒) สำนักงานอัยการสูงสุด
- ๓) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๕.๒ ผลการรับฟัง

ผลการรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th และจากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง สรุปได้เป็นรายประเด็นดังนี้

๑ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า เมื่อพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจับหรือมีผู้ส่งผู้ต้องหาว่ากระทำความผิดกฎหมายอาญาส่งต่อพนักงานสอบสวน หรือพนักงานสอบสวนส่งตัวผู้ต้องหาให้พนักงานอัยการ หรือพนักงานอัยการส่งตัวผู้ต้องหาต่อศาล แล้วแต่กรณี ให้พนักงานสอบสวน หรือพนักงานอัยการหรือศาลดำเนินการให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยให้คำรับรองตนเองว่าไม่อยู่ระหว่างเวลาที่มีคำพิพากษาให้รอการลงอาญาหรือรอการกำหนดโทษ หรือพ้นโทษจำคุกมาเกินกว่า ๓ ปี ให้พนักงานสอบสวนหรืออัยการหรือศาล

ให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยทำสัญญาประกันตัวด้วยตนเองโดยไม่ต้องมีหลักทรัพย์และให้พนักงานสอบสวน หรือพนักงานอัยการ หรือศาลปล่อยตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยโดยเร็วที่สุด

ไม่มีการแสดงความคิดเห็น

๒ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า โทษฐานความผิดในคดีอุกฉกรรจ์ทั้ง ๘ กรณี ดังต่อไปนี้ ไม่ควรให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยได้รับสิทธิประกันตัวตามข้อ ๑

(๑) การกระทำความผิดที่กฎหมายระวางโทษจำคุกตั้งแต่ ๑๐ ปีขึ้นไปหรือที่กฎหมายระวางโทษขั้นต่ำตั้งแต่ ๕ ปีขึ้นไป

(๒) การกระทำความผิดฐานลักทรัพย์ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๓๕ มาตรา ๓๓๕ ทวิ

(๓) การกระทำความผิดฐานฉ้อโกงทรัพย์ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๓๖ มาตรา ๓๓๖ ทวิ

(๔) การกระทำความผิดฐานกรรโชกทรัพย์ ริดเอาทรัพย์ ชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๓๗ มาตรา ๓๓๘ มาตรา ๓๓๙ มาตรา ๓๓๙ ทวิ มาตรา ๓๔๐ มาตรา ๓๔๐ ทวิ และมาตรา ๓๔๐ ตริ

(๕) การกระทำความผิดฐานฉ้อโกงต่อประชาชนตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๔๓ มาตรา ๓๔๔ ที่มีมูลค่าการฉ้อโกงตั้งแต่สิบล้านบาทขึ้นไป

(๖) ผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่ไปศาลตามที่พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ หรือที่ศาลนัด โดยไม่มีเหตุอันสมควร

(๗) เมื่อปรากฏว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยรับรองอันเป็นเท็จว่าไม่อยู่ระหว่างเวลาที่มีคำพิพากษาให้รอกการลงอาญาหรือรอกการกำหนดโทษ หรือพ้นโทษจำคุกมาเกินกว่า ๓ ปี

(๘) การกระทำความผิดอาญาอื่นตามประกาศของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกากำหนด

ไม่มีการแสดงความคิดเห็น

๓. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น

๑) เห็นชอบด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว แต่มีข้อสังเกตบางประการ คือ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ลักษณะ ๔ หมวด ๓ ได้บัญญัติเกี่ยวกับการปล่อยชั่วคราวไว้เป็นการเฉพาะ โดยมาตรา ๑๐๖ บัญญัติให้คำร้องขอให้ปล่อยผู้ต้องหาหรือจำเลยชั่วคราวโดยไม่ต้องมีประกัน หรือมีประกัน หรือมีประกันและหลักประกัน ไม่ว่าผู้นั้นต้องควบคุมหรือชั่งตามหมายศาล ย่อมยื่นได้โดยผู้ต้องหา จำเลย หรือผู้มีประโยชน์เกี่ยวข้อง และมาตรา ๑๐๘ กับมาตรา ๑๐๘/๑ ได้บัญญัติถึงหลักเกณฑ์ในการวินิจฉัยคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราวกับการไม่ให้ปล่อยชั่วคราวแล้ว อีกทั้งการที่ร่างมาตรา ๑๐๕/๑ (๑) กำหนดให้ปล่อยตัวผู้ต้องหาหรือจำเลย โดยต้องมีหลักทรัพย์หากเป็นการกระทำความผิดที่กฎหมายระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบปีขึ้นไปหรือที่กฎหมายระวางโทษขั้นต่ำตั้งแต่ห้าปีขึ้นไป จะเป็นการขัดต่อบทบัญญัติมาตรา ๑๑๐ วรรคหนึ่ง ที่กำหนดให้ในคดีมีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกินสิบปีขึ้นไป ผู้ที่ถูกปล่อยชั่วคราวต้องมีประกัน และจะมีหลักประกันด้วยหรือไม่ก็ได้หรือไม่ ทั้งนี้ ศาลยุติธรรมได้มีคำแนะนำของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยการขยายโอกาสในการเข้าถึงสิทธิที่จะได้รับการปล่อยชั่วคราว พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยกำหนดให้ในการร้องขอปล่อย

ชั่วคราว ผู้ที่ร้องขอปล่อยชั่วคราวไม่จำเป็นต้องเสนอหลักประกันมาพร้อมกับคำร้อง แต่จะเสนอหลักประกันมาก็ได้ โดยศาลพึงพิจารณาปล่อยชั่วคราวโดยไม่มีประกัน หรือมีประกันแต่ไม่ต้องมีหลักประกัน ภายใต้เงื่อนไขแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (สำนักงานศาลยุติธรรม)

๒) ร่างมาตรา ๖ แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๐๕/๑ กรณีให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยให้คำรับรองตนเองว่าไม่อยู่ระหว่างเวลาที่มีคำพิพากษาให้รอการลงอาญาหรือรอการกำหนดโทษ หรือพ้นโทษจำคุกมาเกินกว่าสามปี ให้พนักงานสอบสวนหรืออัยการหรือศาลให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยทำสัญญาประกันตัวด้วยตนเองโดยปล่อยตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยโดยเร็วที่สุด เว้นแต่การกระทำความผิดตาม (๑) - (๘) นั้น เห็นว่า ควรปรับแก้ถ้อยคำในวรรคนี้จากคำว่า "อัยการ" เป็น "พนักงานอัยการ" นอกจากนี้ หากมีการรับรองเท็จก็จะเกิดความเสียหายต่อกระบวนการยุติธรรมได้และการกำหนดช้อยกเว้นตามร่างฯ (๑) - (๘) เป็นการกำหนดที่อาจไม่ครอบคลุมความผิดอาญาได้ทั้งหมดจึงควรนำแนวทางตามข้อบังคับประธานศาลฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการเรียกประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕.๓ "คดีที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงไม่เกิน ๑๐ ปี ให้ศาลใช้ดุลพินิจอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวได้โดยไม่ต้องมีประกัน หากมีเหตุจำเป็นต้องมีประกันให้กำหนดวงเงินไม่เกิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท เว้นแต่มีเหตุสมควรที่จะสั่งเป็นอย่างอื่น ก็ให้ระบุเหตุนั้นไว้โดยชัดแจ้ง" มาพิจารณาประกอบด้วย ซึ่งจะทำให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยมีสิทธิเสรีภาพที่จะได้รับการปล่อยชั่วคราวได้มากกว่า (สำนักงานอัยการสูงสุด)

๓) ประเด็นแรก ไม่เห็นชอบด้วยกับหลักการตามร่างมาตรา ๑๐๕/๑ เนื่องจาก

(๑) ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ได้กำหนดวิธีการปล่อยตัวชั่วคราวไว้แล้ว ได้แก่ ปล่อยชั่วคราวโดยไม่ต้องมีประกันหรือมีประกัน หรือมีประกันและหลักประกัน และหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๐๘

(๒) คำรับรองตนเองและทำสัญญาประกันตนเอง โดยไม่มีหลักทรัพย์ประกันตัวไม่น่าเชื่อถือ หากไม่มีหลักทรัพย์ประกันตัวด้วยแล้ว ผู้ต้องหาหรือจำเลยก็ผิดคำรับรองและผิดสัญญาประกันตนเองได้โดยง่าย และง่ายต่อการหลบหนีไปในระหว่างการประกันตัว โดยไม่มีหลักประกันตัวไว้ และผู้ต้องหาหรือจำเลยก็อาจไปก่อเหตุซ้ำได้โดยง่ายอีก และทำให้ผู้เสียหายที่ถูกระงับได้รับความเสียหายได้โดยง่ายอีกเช่นกัน นอกจากนี้ การปล่อยตัวผู้ต้องหาชั่วคราวโดยไม่มีประกันหรือหลักประกัน น่าจะเป็นดุลพินิจของพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ โดยจะพิจารณาข้อเท็จจริงเป็นเรื่อง ๆ ไป เช่น หน้าที่การงาน ประวัติการกระทำผิดและอื่น ๆ ว่าหากปล่อยไปจะหลบหนีหรือไม่ มีโช่นอัตราโทษมาเป็นเกณฑ์พิจารณา

(๓) การติดตามจับกุมตัวมาได้นั้นอาจใช้เวลานาน ประกอบกับการส่งสำนวนการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการนั้นต้องมีตัวผู้ต้องหาไปพร้อมสำนวน เมื่อไม่มีตัวอันเนื่องมาจากเหตุที่ผู้ต้องหาหลบหนี พนักงานสอบสวนต้องขอหมายจับ เพื่อประกอบสำนวนการสอบสวนมิเช่นนั้นแล้วพนักงานอัยการก็ไม่รับไว้พิจารณา จึงเป็นการเพิ่มขึ้นขั้นตอนการปฏิบัติทำให้เกิดความล่าช้า และไม่อาจดำเนินคดีต่อไปได้เกิดปัญหาสำนวนค้าง ตัวผู้เสียหายก็จะไม่ได้รับความเป็นธรรม

(๔) การปล่อยตัวชั่วคราวโดยไม่มีหลักประกันใด ๆ อาจเปิดช่องให้ผู้ต้องหาหลบหนีได้ง่าย ทั้งร่างกฎหมายดังกล่าวยังมีได้กำหนดมาตรการป้องกันกรณีผู้ต้องหาหลบหนีไว้ ดังนั้น หากจะแก้ไขตามหลักการของร่างกฎหมายดังกล่าวควรแก้ไขทั้งระบบ

(๕) ตามร่างมาตรา ๑๐๕/๑ เห็นควรแก้ไขถ้อยคำให้สอดคล้องกับประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๕๖ และมาตรา ๕๘ ดังนี้

“มาตรา ๑๐๕/๑ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๐๘ (๒) (๓) (๖) และมาตรา ๑๐๘/๑ (๑) (๒) (๓) (๕) เมื่อพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจับหรือมีผู้ส่งผู้ต้องหาว่ากระทำความผิดกฎหมายอาญาส่งต่อพนักงานสอบสวน หรือพนักงานสอบสวนส่งตัวผู้ต้องหาให้พนักงานอัยการ หรือพนักงานอัยการส่งตัวผู้ต้องหาต่อศาล แล้วแต่กรณี ให้พนักงานสอบสวน หรือพนักงานอัยการ หรือศาลดำเนินการให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยให้คำรับรองตนเองว่าไม่อยู่ระหว่างเวลาที่มีคำพิพากษาให้รอการลงโทษหรือรอการกำหนดโทษหรือพ้นโทษจำคุกมาเกินกว่า ๓ ปี ให้พนักงานสอบสวนหรืออัยการหรือศาล ให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยทำสัญญาประกันตัวด้วยตนเองโดยไม่ต้องมีหลักทรัพย์และให้พนักงานสอบสวน หรือพนักงานอัยการ หรือศาลปล่อยตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยโดยเร็วที่สุด”

ประเด็นที่ ๒ เห็นชอบด้วยกับหลักการของร่างมาตรา ๑๐๕/๑ กรณีการกำหนดฐานความผิดในคดีอุกฉกรรจ์ทั้ง ๘ กรณี ที่ไม่ควรให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยได้รับสิทธิประกันตัว แต่เห็นควรแก้ไขถ้อยคำให้สอดคล้องกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา ๑๑๐ และมาตรา ๑๓๖ เป็นดังนี้

(๑) การกระทำความผิดที่กฎหมายระวางโทษจำคุกอย่างสูงเกินสิบปีหรือระวางโทษอย่างต่ำไว้ให้จำคุกตั้งแต่ ๕ ปี ขึ้นไป (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)

ส่วนที่ ๓ รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

๑. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัติ

ด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้มีบทบัญญัติรับรองสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกายของบุคคล โดยการจับและคุมขังบุคคลไม่สามารถกระทำได้นอกจากจะมีคำสั่งหรือหมายของศาล หรือมีเหตุอย่างอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ และมีบทสันนิษฐานการกระทำความผิดในคดีอาญาไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด และก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่าบุคคลได้กระทำความผิด จะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเหมือนผู้กระทำความผิดไม่ได้

เพื่อให้เป็นไปตามหลักว่าด้วยสิทธิเสรีภาพของปวงชนชาวไทยตามรัฐธรรมนูญ และเพื่อเป็นการคุ้มครองเสรีภาพของผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญาที่ไม่ใช่คดีอุกฉกรรจ์ให้ได้รับการประกันตัวด้วยตนเองโดยไม่ต้องมีหลักทรัพย์ในการประกันตัว เพราะจำนวนผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด จนในที่สุดศาลพิพากษาลงโทษว่ากระทำความผิดมีจำนวนไม่มากเมื่อเทียบกับจำนวนที่ถูกกล่าวหาเป็นผู้ต้องหา

หรือจำเลย การนำผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดเข้าไปควบคุมในเรือนจำน่าจะเกิดผลที่ไม่เหมาะสมมากกว่าที่จะให้มีโอกาสประกันตัวเอง และการประกันด้วยหลักทรัพย์หรือมีผู้ค้ำประกันทำให้เกิดภาระแก่ผู้ถูกกล่าวหาจนทำให้ผู้ถูกกล่าวหาเดือดร้อนหรือไม่ได้รับการประกันตัว

๒. ความสอดคล้องของร่างพระราชบัญญัติ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

มาตรา ๒๘ บุคคลย่อมมีสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย

การจับและคุมขังบุคคลจะกระทำมิได้เว้นแต่มีคำสั่งหรือหมายของศาล หรือมีเหตุอย่างอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ

มาตรา ๒๙ ในคดีอาญาจะให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่า ผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด และก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าบุคคลใดได้กระทำความผิดจะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมือนเป็นผู้กระทำความผิดมิได้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้เป็นไปตามหลักว่าด้วยสิทธิเสรีภาพของปวงชนชาวไทยตามรัฐธรรมนูญ

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

เมื่อพระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญาที่ไม่ใช่คดีอุกฉกรรจ์ที่ได้รับการประกันตัวด้วยตนเองโดยไม่ต้องใช้หลักทรัพย์ในการประกันตัว นอกจากไม่เป็นการสร้างภาระแก่ผู้ถูกกล่าวหาจนทำให้ผู้ถูกกล่าวหาเดือดร้อนหรือไม่ได้รับการประกันตัวแล้วยังสอดคล้องกับหลักประกันสิทธิเสรีภาพของปวงชนชาวไทยตามรัฐธรรมนูญอีกด้วย

๔. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีความสัมพันธ์กับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาซึ่งเป็นกฎหมายหลัก

๕. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ไม่มี

๕. การกำหนดให้มีระบบอนุญาต อนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

มี

ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

.....

.....

๖. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

- มี ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

๗. บทกำหนดโทษ

- ไม่มี
 โทษทางอาญา
 โทษทางปกครอง
 โทษปรับทางพินัย
 โทษอุปรณ์

เหตุผลและความจำเป็น

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
จากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การรับฟังความคิดเห็นต่อร่าง พ.ร.บ. ตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญ

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่...) พ.ศ. ... นายสุเทพ อุ้ม ส.ส.ส. พรรคภูมิใจไทย 3 มิถุนายน 2562 ถึงวันที่ 7 พฤษภาคม 2563

ร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (ฉบับที่...) พ.ศ. ... นายธีรวัช พันธุระมา ส.ส.ส. พรรคภูมิใจไทย 19 มีนาคม 2563 ถึงวันที่ 7 พฤษภาคม 2563

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (ฉบับที่...) พ.ศ. ... นายพิชิต สัจจาธรรม ส.ส.ส. พรรคภูมิใจไทย 16 มีนาคม 2563 ถึงวันที่ 7 พฤษภาคม 2563

ร่างพระราชบัญญัติกฎหมายและป่าดงสาทร (ฉบับที่...) พ.ศ. ... นายธีรวัช สัจจาธรรม ส.ส.ส. พรรคภูมิใจไทย 11 มีนาคม 2563 ถึงวันที่ 7 พฤษภาคม 2563

ร่างพระราชบัญญัติพระราชบัญญัติการ (ฉบับที่...) พ.ศ. ... นายธีรวัช พันธุระมา ส.ส.ส. พรรคภูมิใจไทย 10 มีนาคม 2563 ถึงวันที่ 7 พฤษภาคม 2563

ร่างพระราชบัญญัติการ (ฉบับที่...) พ.ศ. ... นายธีรวัช พันธุระมา ส.ส.ส. พรรคภูมิใจไทย 28 กุมภาพันธ์ 2563 ถึงวันที่ 7 พฤษภาคม 2563

1653

ร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (ฉบับที่...) พ.ศ. ... นายธีรวัช พันธุระมา ส.ส.ส. พรรคภูมิใจไทย 19 มีนาคม 2563 ถึงวันที่ 7 พฤษภาคม 2563

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (ฉบับที่...) พ.ศ. ... นายพิชิต สัจจาธรรม ส.ส.ส. พรรคภูมิใจไทย 16 มีนาคม 2563 ถึงวันที่ 7 พฤษภาคม 2563

ร่างพระราชบัญญัติกฎหมายและป่าดงสาทร (ฉบับที่...) พ.ศ. ... นายธีรวัช สัจจาธรรม ส.ส.ส. พรรคภูมิใจไทย 11 มีนาคม 2563 ถึงวันที่ 7 พฤษภาคม 2563

ร่างพระราชบัญญัติการ (ฉบับที่...) พ.ศ. ... นายธีรวัช พันธุระมา ส.ส.ส. พรรคภูมิใจไทย 10 มีนาคม 2563 ถึงวันที่ 7 พฤษภาคม 2563

ร่างพระราชบัญญัติการ (ฉบับที่...) พ.ศ. ... นายธีรวัช พันธุระมา ส.ส.ส. พรรคภูมิใจไทย 28 กุมภาพันธ์ 2563 ถึงวันที่ 7 พฤษภาคม 2563