

(สำเนา)
เลขรับ ๑๑/๒๕๖๔ วันที่ ๓ ก.พ. ๒๕๖๔
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ข้าพเจ้ากับคณะ ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล และบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติมาเพื่อได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา และหากสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วก็ขอได้โปรดนำเสนอวุฒิสภาพิจารณาดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พิสิฐ ลี้อาธรรม ผู้เสนอ
(นายพิสิฐ ลี้อาธรรม)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) สุกพล ฟองงาม ผู้เสนอ (ลงชื่อ) สมบัติ ศรีสุรินทร์ ผู้เสนอ
(นายสุกพล ฟองงาม) (นายสมบัติ ศรีสุรินทร์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) วนันยา วงษ์โอภาสี ผู้เสนอ (ลงชื่อ) อิศระ เสรีวิวัฒนวุฒิ ผู้เสนอ
(นางสาววนันยา วงษ์โอภาสี) (นายอิสระ เสรีวิวัฒนวุฒิ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) วิรัตน์ วรศสิริน ผู้เสนอ (ลงชื่อ) สมศักดิ์ พันธุ์เกษม ผู้เสนอ
(นายวิรัตน์ วรศสิริน) (นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเสรีรวมไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

(ลงชื่อ) บัญญัติ บรรทัดฐาน ผู้เสนอ (ลงชื่อ) สันติ กิระนันท์ ผู้เสนอ
(นายบัญญัติ บรรทัดฐาน) (นายสันติ กิระนันท์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

(ลงชื่อ) ประกอบ รัตนพันธ์ ผู้เสนอ (ลงชื่อ) พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่ ผู้เสนอ
(นายประกอบ รัตนพันธ์) (สุรินทร์ ปาลาเร่)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(โปรดพลิก)

(ลงชื่อ)	บัญญัติ เจตนจันทร์ (นายบัญญัติ เจตนจันทร์) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์	ผู้เสนอ	(ลงชื่อ)	อัศวิน วิภูศิริ (นายอัศวิน วิภูศิริ) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์	ผู้เสนอ
(ลงชื่อ)	รังสิมา รอดรัศมี (นางสาวรังสิมา รอดรัศมี) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์	ผู้เสนอ	(ลงชื่อ)	อิสสระ สมชัย (นายอิสสระ สมชัย) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์	ผู้เสนอ
(ลงชื่อ)	ธีรภัทร พริ้งศุลกะ (นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์	ผู้เสนอ	(ลงชื่อ)	เทอดพงษ์ ไชยนันทน์ (นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์	ผู้เสนอ
(ลงชื่อ)	พิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล (นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์	ผู้เสนอ	(ลงชื่อ)	ศิริวรรณ ปราศจากศัตรู (นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์	ผู้เสนอ
(ลงชื่อ)	กนก วงษ์ตระหง่าน (ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์	ผู้เสนอ	(ลงชื่อ)	สาคร เกี่ยวข้อง (นายสาคร เกี่ยวข้อง) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์	ผู้เสนอ

สำเนาถูกต้อง



(นายสมิทธิชัย จันทรเพ็ญ)
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานระเบียบวาระ
สำนักการประชุม

มนชัย พิมพ์
สมชาย ทาน
alt ตรวจ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ (ฉบับที่..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ ดังต่อไปนี้

๑. กำหนดให้นิยามและความหมายของรัฐวิสาหกิจตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ ซึ่งใช้บังคับอยู่มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นและให้การตีความในส่วนของความเป็นรัฐวิสาหกิจเป็นไปในทิศทางเดียวกัน สอดคล้องกับเจตนารมณ์และหลักการของการจัดตั้งรัฐวิสาหกิจ หรือกิจการที่รัฐมีทุนในกิจการเหล่านั้นเกินกว่ากึ่งหนึ่ง (แก้ไขมาตรา ๕) A

๒. เพิ่มเติมบทเฉพาะกาลให้มีความครอบคลุมไปถึงการตีความนิยามและความหมายของรัฐวิสาหกิจที่เกิดขึ้นก่อนที่พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ จะมีผลใช้บังคับ โดยให้ยึดถือตามบทนิยามคำว่า "รัฐวิสาหกิจ" ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ.๒๕๐๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (แก้ไขบทเฉพาะกาล มาตรา ๕๓) J

เหตุผล

ปัจจุบันประเทศไทยมีรัฐวิสาหกิจ หรือกิจการที่รัฐเข้าไปดำเนินการโดยมีทุนรวมกันเกินกว่ากึ่งหนึ่งเป็นจำนวนมาก ทั้งนี้ ก็เพื่อให้การดำเนินงานของรัฐบาลลดจนการจัดทำบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีศักยภาพที่จะรองรับต่อความต้องการของประชาชน รวมทั้งมีความรวดเร็วต่อการดำเนินการกิจซึ่งไม่จำเป็นต้องยึดกฎ ระเบียบ และแบบแผนของราชการจนทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการ อย่างไรก็ตาม แม้การดำเนินการของรัฐวิสาหกิจหรือกิจการที่รัฐเข้าไปดำเนินการโดยมีทุนของรัฐรวมกันเกินกว่ากึ่งหนึ่งจะมีความเป็นอิสระจากระบบแบบแผนของราชการก็ตาม แต่ในส่วนของกลไกในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงาน เจ้าหน้าที่ ผู้บริหาร และคณะกรรมการในรัฐวิสาหกิจ ยังคงจะต้องได้รับการตรวจสอบจากหน่วยงานของรัฐและองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ตลอดจนรัฐสภา โดยอาศัยมาตรการของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง อาทิเช่น กฎหมายว่าด้วยป้องกันการทุจริต กฎหมายว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน กฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลัง กฎหมายเกี่ยวกับความรับผิดชอบของเจ้าพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ กฎหมายเกี่ยวกับความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ เป็นต้น แต่เนื่องจาก กฎหมายในการตรวจสอบหลายฉบับ รวมทั้งประกาศหรือคำสั่งที่กำหนดขึ้นตามกฎหมายดังกล่าวมีการอ้างอิงถึงบทนิยามคำว่า "รัฐวิสาหกิจ" ตามความหมายของกฎหมายวิธีการงบประมาณ กรณีจึงส่งผลให้การตีความเพื่อการตรวจสอบและบังคับใช้กฎหมายเกิดปัญหาในทางปฏิบัติในหลายกรณีสืบเนื่องมาจากการแก้ไขบทนิยาม "รัฐวิสาหกิจ" ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

บทบัญญัติคำว่า “รัฐวิสาหกิจ” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ความในวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับการตีความหรือความเห็นหรือคำชี้ขาดเกี่ยวกับนิยามคำว่า “รัฐวิสาหกิจ” ที่เกิดขึ้นจากพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยอนุโลม และให้ถือว่าการตีความหรือความเห็นหรือคำชี้ขาดเหล่านั้นไม่มีผลบังคับผูกพันหน่วยงานรัฐ ”

.....

.....

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

๑. แกไขความในมาตรา ๔ ในส่วนเฉพาะความหมายของ “รัฐวิสาหกิจ” เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการตีความของหน่วยงานรัฐและองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะกรณีหน่วยงาน กองทุน หรือธุรกิจที่เรียกชื่ออย่างอื่นแต่มีทุนทั้งหมดหรือเกินร้อยละห้าสิบเป็นของรัฐ ให้ถือว่าเป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายวิธีการงบประมาณด้วย เนื่องจากปัจจุบันทั้งระเบียบ ประกาศ คำสั่ง พระราชบัญญัติ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญจำนวนมากอาศัย บทนิยามคำว่า “รัฐวิสาหกิจ” ให้หมายความว่า รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือมีการอ้างอิงรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ กรณีจึงทำให้การกำหนดนิยามและขอบเขตของรัฐวิสาหกิจจะต้องตีความโดยเคร่งครัดและคำนึงถึงสัดส่วนการถือหุ้นในกิจการหรือนิติบุคคลเหล่านั้นด้วย

๒. แกไขความในมาตรา ๕๓ วรรคหนึ่ง เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการตีความ และการบังคับใช้กฎหมายไปในทิศทางเดียว โดยเฉพาะบทบัญญัติของกฎหมายอื่นที่มีการอาศัยบทนิยามคำว่า “รัฐวิสาหกิจ” ให้หมายความว่า รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณหรือมีการอ้างอิงรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ โดยในระหว่างที่หน่วยงานของรัฐที่มีการตรากฎหมายอ้างอิงยึดโยงบทนิยามดังกล่าวกำลังอยู่ระหว่างการร่วมกันพิจารณากำหนดบทนิยามที่ถูกต้องสอดคล้องกัน จึงมีความจำเป็นต้องกำหนดแนวทางในการตีความโดยยึดถือบทบัญญัติตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ และที่แกไขเพิ่มเติมไปพลางก่อน



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก
ร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
นายพิสิฐ ลี้อาธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะเป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร





รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ ผลกระทบที่อาจเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของร่างพระราชบัญญัติ

๑. ร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กฎหมายใหม่

แก้ไขเพิ่มเติม

ยกเลิก

๒. หลักการและเหตุผล

๒.๑ หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังต่อไปนี้

๑. กำหนดให้นิยามและความหมายของรัฐวิสาหกิจตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งใช้บังคับอยู่มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น และให้การตีความในส่วนของความเป็นรัฐวิสาหกิจเป็นไปในทิศทางเดียวกัน สอดคล้องกับเจตนารมณ์ และหลักการของการจัดตั้งรัฐวิสาหกิจ หรือกิจการที่รัฐมีทุน ในกิจการเหล่านั้นเกินกว่ากึ่งหนึ่ง

๒. เพิ่มเติมบทเฉพาะกาลให้มีความครอบคลุมไปถึงการตีความนิยาม และความหมายของรัฐวิสาหกิจที่เกิดขึ้นก่อนที่พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จะมีผลใช้บังคับ โดยให้ยึดถือตามบทนิยามคำว่า “รัฐวิสาหกิจ” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒.๒ เหตุผล

ปัจจุบันประเทศไทยมีรัฐวิสาหกิจ หรือกิจการที่รัฐเข้าไปดำเนินการโดยมีทุนรวมกันเกินกว่ากึ่งหนึ่งเป็นจำนวนมาก ทั้งนี้ ก็เพื่อให้การดำเนินนโยบายของรัฐ ตลอดจนการจัดทำบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีศักยภาพที่จะรองรับต่อความต้องการของประชาชน รวมทั้งมีความรวดเร็วต่อการดำเนินการกิจซึ่งไม่จำเป็นต้องยึดกฎ ระเบียบ และแบบแผนของราชการจนทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการ อย่างไรก็ตาม แม้การดำเนินการของรัฐวิสาหกิจหรือกิจการที่รัฐเข้าไปดำเนินการโดยมีทุนของรัฐรวมกันเกินกว่ากึ่งหนึ่งจะมีความเป็นอิสระจากระบบแบบแผนของราชการก็ตาม แต่ในส่วนองกลไกในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงาน เจ้าหน้าที่ ผู้บริหาร และคณะกรรมการในรัฐวิสาหกิจ ยังคงจะต้องได้รับการตรวจสอบจากหน่วยงานของรัฐและองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ตลอดจนรัฐสภา โดยอาศัยมาตรการของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง อาทิเช่น กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กฎหมายว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน กฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลัง กฎหมายเกี่ยวกับความรับผิดชอบของเจ้าพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ กฎหมายเกี่ยวกับความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงาน

ของรัฐ เป็นต้น แต่เนื่องจาก กฎหมายในการตรวจสอบหลายฉบับ รวมทั้งประกาศหรือคำสั่งที่กำหนดขึ้นตาม กฎหมายดังกล่าวมีการอ้างอิงถึงบทนิยามคำว่า “รัฐวิสาหกิจ” ตามความหมายของกฎหมายวิธีการงบประมาณ กรณีจึงส่งผลให้การตีความเพื่อการตรวจสอบและบังคับใช้กฎหมายเกิดปัญหาในทางปฏิบัติในหลายกรณีสืบ เนื่องมาจากการแก้ไขบทนิยาม “รัฐวิสาหกิจ” ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๓. ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

- สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย
นายพิสิฐ ลี้อาธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ

ส่วนที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๑. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔ พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยกำหนดให้บทนิยามและความหมายของรัฐวิสาหกิจ ซึ่งใช้บังคับอยู่มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นและให้การตีความในส่วนของรัฐวิสาหกิจ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน สอดคล้องกับเจตนารมณ์และหลักการของการจัดตั้งรัฐวิสาหกิจ หรือกิจการที่รัฐมีทุน ในกิจการเหล่านั้นเกินกว่ากึ่งหนึ่ง ดังนี้ ร่างมาตรา ๓ โดยการให้ยกเลิกความในมาตรา ๔ เฉพาะในส่วนนิยาม “รัฐวิสาหกิจ” แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“รัฐวิสาหกิจ” หมายความว่า

(๑) องค์กรของรัฐบาล ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์กรของรัฐบาล กองทุนหรือนิติบุคคลใดๆ ที่กฎหมายบัญญัติให้จัดตั้งขึ้น กิจการของรัฐซึ่งมีกฎหมายจัดตั้งขึ้น กิจการที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งทุนทั้งหมด หรือทุนเกินกว่าร้อยละห้าสิบเป็นของรัฐ หรือหน่วยงานธุรกิจที่รัฐบาลเป็นเจ้าของ

(๒) บริษัทจำกัด บริษัทมหาชนจำกัด หรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล ที่ส่วนราชการ หรือรัฐวิสาหกิจตาม (๑) มีทุนรวมอยู่ด้วยเกินร้อยละห้าสิบ

(๓) บริษัทจำกัด บริษัทมหาชนจำกัด หรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล ที่ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจตาม (๑) หรือ (๒) หรือที่รัฐวิสาหกิจตาม (๑) และ (๒) หรือที่รัฐวิสาหกิจตาม (๒) มีทุนรวมอยู่ด้วยเกินกว่าร้อยละห้าสิบ

ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “ร่างมาตรา ๕๓ ” ในกรณีบรรดากฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และคำสั่งฉบับใด ที่มีผลใช้บังคับอยู่ในวันก่อนที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ นิยามคำว่า “รัฐวิสาหกิจ ให้หมายความว่า รัฐวิสาหกิจ ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือมีการอ้างอิงรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีงบประมาณ” ให้ถือว่าบทนิยามหรือการอ้างอิงดังกล่าวในกฎหมายมีความหมายหรือเป็นการอ้างอิงความหมายตามบทบัญญัติ คำว่า “รัฐวิสาหกิจ” แห่งพระราชบัญญัติวิธีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ และตามร่างมาตรา ๔ ที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติ

- (๑) กระทรวงการคลัง
- (๒) สำนักงบประมาณ
- (๓) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- (๔) ธนาคารแห่งประเทศไทย

๓. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

๑) สมควรกำหนดบทนิยาม “รัฐวิสาหกิจ” ให้หมายความว่า องค์กรของรัฐบาล ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์กรของรัฐบาล กองทุนหรือนิติบุคคลใดๆ ที่กฎหมายให้จัดตั้งขึ้น กิจการของรัฐซึ่งมีกฎหมายจัดตั้งขึ้น กิจการที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งทุนทั้งหมด หรือทุนเกินกว่าร้อยละห้าสิบเป็นของรัฐ หรือหน่วยงานธุรกิจที่รัฐบาลเป็นเจ้าของ บริษัทจำกัด บริษัทมหาชนจำกัด หรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล ที่ส่วนราชการ หรือรัฐวิสาหกิจ มีทุนรวมอยู่ด้วยเกินร้อยละห้าสิบ หรือไม่

๒) สมควรให้บรรดากฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และคำสั่ง ที่มีผลใช้บังคับก่อนที่ร่างพระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับให้บทนิยามคำว่า “รัฐวิสาหกิจ” มีความหมาย หรืออ้างอิงความหมาย บทบัญญัติคำว่า “รัฐวิสาหกิจ” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือไม่

๓) สมควรให้การตีความ หรือความเห็น หรือคำชี้ขาด ให้ถือตามบทนิยามคำว่า “รัฐวิสาหกิจ” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือไม่

๔. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

๔.๑ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

ตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ รวมระยะเวลา จำนวน ๑๔๙ วัน

๔.๒ วิธีการรับฟังความคิดเห็น

๑) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th



๒) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วย

- (๑) กระทรวงการคลัง
- (๒) สำนักงบประมาณ
- (๓) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- (๔) ธนาคารแห่งประเทศไทย

๕. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๕.๑ ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th จำนวน ๔๖ ราย

จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชน ที่ได้แสดงความคิดเห็นมี จำนวน ๔ ราย

ประกอบด้วย

- (๑) กระทรวงการคลัง
- (๒) สำนักงบประมาณ
- (๓) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- (๔) ธนาคารแห่งประเทศไทย

๕.๒ ผลการรับฟัง

ผลการรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th และจากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง สรุปได้เป็นรายประเด็นดังนี้

ประเด็นที่ ๑. สมควรกำหนดบทนิยาม “รัฐวิสาหกิจ” ให้หมายความว่า องค์กรของรัฐบาล ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์กรของรัฐบาล กองทุนหรือนิติบุคคลใดๆ ที่กฎหมายให้จัดตั้งขึ้น กิจการของรัฐซึ่งมีกฎหมายจัดตั้งขึ้น กิจการที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งทุนทั้งหมด หรือทุนเกินกว่าร้อยละห้าสิบเป็นของรัฐ หรือหน่วยงานธุรกิจที่รัฐบาลเป็นเจ้าของ บริษัทจำกัด บริษัทมหาชนจำกัด หรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล ที่ส่วนราชการ หรือรัฐวิสาหกิจมีทุนรวมอยู่ด้วยเกินร้อยละห้าสิบ หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	<p>- กองทุนที่กฎหมายจัดตั้งขึ้นในหลายกรณี เป็นการ จัดตั้งขึ้นเพื่อให้เงินกับวิสาหกิจ หรือเอกชน เพื่อ วัตถุประสงค์เฉพาะ เพื่อออมเงินหรือลงทุน ไม่ใช่ เจตจำนงในการจัดตั้งรัฐวิสาหกิจเพื่อดำเนินกิจการ ใดๆ จึงไม่ควรกำหนดกฎหมายเป็นการทั่วไป ให้มีผล เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานขององค์กร และการ กำหนดให้นิติบุคคลใดๆ ที่กฎหมายจัดตั้งขึ้นเป็น รัฐวิสาหกิจ ขัดต่อหลักกฎหมายปกครอง เช่น การ จัดตั้งองค์การมหาชนตามหลักการกระจายอำนาจ ทางปกครองตามภารกิจการจัดตั้งองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นตามหลักอำนาจทางพื้นที่ การจัดตั้ง องค์กรกำกับดูแล เพื่อกำกับดูแลตลาดหรือ อุตสาหกรรม ซึ่งต้องเป็นกลางและเป็นอิสระจากรัฐ การกำหนดให้กิจการที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งทุน ทั้งหมดเป็นรัฐวิสาหกิจ เป็นการทำลายหลัก</p>

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	<p>กฎหมายอย่างไม่เหมาะสม การกำหนดให้กิจการที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งทุนเกินกว่าร้อยละห้าสิบเป็นของรัฐจะเกิดขึ้นต่อเมื่อเป็นบริษัท กระทรวงการคลังถือทุนเกินกว่าร้อยละห้าสิบ ย่อมเป็นรัฐวิสาหกิจ ซึ่งคำว่ารัฐในกฎหมายฉบับนี้มีความหมายไม่ชัดเจน ปัจจุบันไม่มีบริษัทที่ส่วนราชการอื่นนอกเหนือจากกระทรวงการคลัง ซึ่งกลุ่มบริษัทที่รัฐวิสาหกิจมีทุนรวมอยู่ด้วยเกินกว่าร้อยละห้าสิบไม่ได้รับงบประมาณ และรัฐไม่ได้มีความประสงค์ในการจัดตั้งห้างหุ้นส่วนแล้ว จึงไม่ปรากฏเหตุผลที่จะเพิ่มเติมในส่วนนี้ การปรับปรุงเฉพาะบทนิยามรัฐวิสาหกิจและกินความถึงบทนิยามอื่น เป็นการแก้ไขที่ไม่สอดคล้องเหมาะสม ซึ่งกระทบต่อการบังคับใช้กฎหมายฉบับอื่น (ประชาชน)</p> <p>- ปัจจุบันกระทรวงการคลังรับผิดชอบกฎหมายหลักที่ใช้บังคับกับรัฐวิสาหกิจหลายฉบับ ส่วนใหญ่มีการกำหนดนิยามคำว่า “รัฐวิสาหกิจ” ไว้โดยเฉพาะในกฎหมายนั้น โดยมีได้อ้างอิงนิยามตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ การแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “รัฐวิสาหกิจ” ตามพระราชบัญญัติวิธีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไม่ส่งผลโดยตรงต่อขอบเขตนิยาม “รัฐวิสาหกิจ” ตามกฎหมายดังกล่าว แต่การเสนอแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยาม ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยขยายขอบเขตให้ครอบคลุมประเภทหน่วยงานมากขึ้น อาจส่งผลให้มีจำนวนหน่วยงานของรัฐที่ขอรับงบประมาณเพิ่มขึ้น อาจส่งผลให้เกิดภาระต่องบประมาณและการบริหารงบประมาณแผ่นดินได้ (กระทรวงการคลัง)</p> <p>- การแก้ไขนิยามคำว่า “รัฐวิสาหกิจ” ของร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ส่งผลให้กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาสถาบันการเงิน (กองทุนฯ) แม้จะไม่ใช่หน่วยรับงบประมาณแต่จะอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณฉบับนี้ด้วย หากพิจารณาจากวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ที่จัดตั้งขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาของสถาบันการเงินที่ได้รับผลกระทบจาก</p>

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	<p>วิกฤติการทางการเงิน และสร้างความมั่นคงและเสถียรภาพให้กับระบบสถาบันการเงิน มีได้ประกอบวิสาหกิจหรือกิจการเชิงพาณิชย์ มีที่มาของเงินกองทุนเป็นเงินและทรัพย์สินที่ได้รับจากการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ และเงินที่ได้รับจัดสรรจากเงินสำรองของ ธปท. โดยไม่มีบทบัญญัติให้กองทุน ได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายหรือเงินอุดหนุนจากงบประมาณ ประกอบกับเหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณ การบริหารงบประมาณรายจ่าย การควบคุมงบประมาณ รวมถึงการประเมินผลและการรายงานการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้กระบวนการจัดสรรงบประมาณของประเทศมีลักษณะที่มุ่งเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของงบประมาณเป็นสำคัญ ดังนั้นการแก้ไขนิยามดังกล่าว มีผลให้กองทุนเป็นรัฐวิสาหกิจและอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ จึงไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งกองทุน</p> <p>(ธนาคารแห่งประเทศไทย)</p> <ul style="list-style-type: none">- การกำหนดบทนิยาม “รัฐวิสาหกิจ” ในพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นการให้คำจำกัดความตามนัยหน่วยงานของรัฐที่ขอรับ หรือได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ซึ่งมิได้เป็นการกำหนดความหมายโดยทั่วไปของรัฐวิสาหกิจ ปัจจุบันมีการกำหนดบทนิยามคำว่า “รัฐวิสาหกิจ” ในกฎหมายหลายฉบับมีความแตกต่างกัน รวมทั้งมีการอ้างอิงถึงรัฐวิสาหกิจในกฎหมายอื่นๆ การพิจารณาว่า องค์กรหรือหน่วยงานใดเป็นรัฐวิสาหกิจหรือไม่ ต้องพิจารณาตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง- ในส่วนของกลไกการตรวจสอบการปฏิบัติงานของพนักงาน เจ้าหน้าที่ ผู้บริหาร และคณะกรรมการในรัฐวิสาหกิจหรือในหน่วยงานอื่น ของรัฐ ที่ไม่ได้มีฐานะเป็นรัฐวิสาหกิจตามบทนิยามคำว่า “รัฐวิสาหกิจ” ในพระราชบัญญัติว่าด้วยวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ หากต้องการปรับปรุง

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	<p>แก้ไขหลักเกณฑ์การกำกับดูแลและการตรวจสอบดังกล่าวให้มีความรัดกุมและเข้มงวดมากขึ้น สามารถดำเนินการได้ด้วยวิธีการอื่น เช่นการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการพัฒนาการกำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ เป็นการดำเนินการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของการกำกับดูแลและการตรวจสอบการปฏิบัติงานของรัฐวิสาหกิจและหน่วยงานของรัฐมากกว่า ไม่จำเป็นต้องแก้ไขต้องแก้ไขบทนิยามว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ซึ่งเป็นกฎหมายหลัก ซึ่งเมื่อแก้แล้วอาจส่งผลกระทบต่อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)</p> <p>- การกำหนดความหมาย “รัฐวิสาหกิจ” ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มิได้เป็นการบัญญัติความหมายทั่วไปของความเป็นรัฐวิสาหกิจ แต่มีเจตนารมณ์กำหนดความหมายของรัฐวิสาหกิจ ไว้เฉพาะที่เป็นหน่วยรับงบประมาณตามวิธีการงบประมาณ สามารถรับงบประมาณได้โดยตรงโดยมุ่งหมายถึงรัฐวิสาหกิจที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจที่จัดตั้งขึ้นเพื่อจัดทำบริการสาธารณะอาจมีความจำเป็นต้องขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐ ผูกพันในการปฏิบัติและถูกควบคุมตามพระราชบัญญัติในกระบวนการงบประมาณ มิได้มีบทบัญญัติเพื่อตรวจสอบหรือควบคุมพนักงาน เจ้าหน้าที่ ผู้บริหารและคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจในมิติอื่นๆ การแก้ไขนิยามตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงไม่สอดคล้องกับหลักการและเจตนารมณ์ และอาจมีปัญหาในการบังคับใช้ (สำนักงานงบประมาณ)</p>

ประเด็นที่ ๒. สมควรให้บรรดากฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และคำสั่ง ที่มีผลใช้บังคับก่อนที่ร่างพระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับให้บทนิยามคำว่า “รัฐวิสาหกิจ” มีความหมาย หรืออ้างอิงความหมายบทบัญญัติคำว่า “รัฐวิสาหกิจ” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	<ul style="list-style-type: none">- การตราบทนิยามรัฐวิสาหกิจในกฎหมายหลายฉบับ ด้วยวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกันจึงไม่ควรที่จะบัญญัติกฎหมายที่มีวัตถุประสงค์แตกต่างกัน ให้ใช้นิยามเหมือนกันได้- พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้ยกเลิกพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ แล้วจึงไม่มีเหตุผลที่จะบัญญัติบทนิยามตามกฎหมายที่ยกเลิกอีก- การตรากฎหมายควรตราขึ้นเพื่อพัฒนาให้เป็นไปตามบริบทของสังคมโลกที่เปลี่ยนแปลงไป และควรตราเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่มีประสิทธิภาพ (ประชาชน)- พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๓ วรรคสอง ได้กำหนดให้นำความในมาตรา ๕๓ วรรคหนึ่ง มาใช้บังคับกับกฎด้วยแล้ว นอกจากนี้ มาตรา ๕๓ วรรคสาม กำหนดให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย หรือกฎที่มีการกำหนด หรืออ้างอิงนิยามคำว่า “รัฐวิสาหกิจ” ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณให้แล้วเสร็จภายใน ๕ ปี นับแต่กฎหมายใช้บังคับ ประเด็นการตีความ ความเห็น หรือคำชี้ขาด ย่อมเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (กระทรวงการคลัง)- การแก้ไขนิยามคำว่า “รัฐวิสาหกิจ” ของร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ส่งผลให้กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนา ระบบสถาบันการเงิน (กองทุนฯ) แม้จะไม่ใช่หน่วยรับงบประมาณแต่จะอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณฉบับนี้ด้วย หากพิจารณาจากวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ที่จัดตั้งขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาของสถาบันการเงินที่ได้รับผลกระทบจากวิกฤติการณ์ทางการเงิน และสร้างความมั่นคงและเสถียรภาพให้กับระบบสถาบันการเงิน มิได้ประกอบวิสาหกิจหรือกิจการเชิงพาณิชย์ มีที่มาของ

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	<p>เงินกองทุนเป็นเงินและทรัพย์สินที่ได้รับจากการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ และเงินที่ได้รับจัดสรรจากเงินสำรองของ ธปท. โดยไม่มีบทบัญญัติให้กองทุน ได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายหรือเงินอุดหนุนจากงบประมาณ ประกอบกับเหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณ การบริหารงบประมาณรายจ่าย การควบคุมงบประมาณ รวมถึงการประเมินผลและการรายงานการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้กระบวนการจัดสรรงบประมาณของประเทศมีลักษณะที่มุ่งเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของงบประมาณเป็นสำคัญ ดังนั้นการแก้ไขนิยามดังกล่าว มีผลให้กองทุนเป็นรัฐวิสาหกิจและอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ จึงไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งกองทุน</p> <p>(ธนาคารแห่งประเทศไทย)</p> <p>- การกำหนดบทนิยาม “รัฐวิสาหกิจ” ในพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นการให้คำจำกัดความตามนิยามหน่วยงานของรัฐที่ขอรับหรือได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ซึ่งมีได้เป็นการกำหนดความหมายโดยทั่วไปของรัฐวิสาหกิจ ปัจจุบันมีการกำหนดบทนิยามคำว่า “รัฐวิสาหกิจ” ในกฎหมายหลายฉบับมีความแตกต่างกัน รวมทั้งมีการอ้างอิงถึงรัฐวิสาหกิจในกฎหมายอื่นๆ การพิจารณาว่า องค์กรหรือหน่วยงานใดเป็นรัฐวิสาหกิจหรือไม่ ต้องพิจารณาตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>(สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)</p> <p>- การอ้างอิงความรัฐวิสาหกิจไว้ตามวิธีการงบประมาณต้องพิจารณาทบทวนกฎหมายในความรับผิดชอบ เพื่อกำหนดรัฐวิสาหกิจให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และขอบเขตการบังคับใช้กฎหมายแต่ละฉบับต่อไป ดังนั้น จึงไม่สมควรกำหนดบรรดากฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และคำสั่ง</p>

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	<p>ที่มีผลใช้บังคับอยู่ในวันก่อนที่ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวนี้มีผลใช้บังคับ ให้บทนิยาม มีความหมายตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (สำนักงบประมาณ)</p>

ประเด็นที่ ๓. สมควรให้การตีความ หรือความเห็น หรือคำชี้ขาด ให้ถือตามบทนิยามคำว่า “รัฐวิสาหกิจ” ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>มีความครอบคลุมมากกว่าพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ประชาชน)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การตราบทนิยามรัฐวิสาหกิจในกฎหมายหลายฉบับด้วยวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน จึงไม่ควรบัญญัติบทนิยามให้ใช้เหมือนกัน - การตรากฎหมายควรตราขึ้นเพื่อพัฒนาให้เป็นที่มาของสังคมโลกที่เปลี่ยนแปลงไป และควรตราเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่มีประสิทธิภาพ (ประชาชน) - พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๓ วรรคสอง ได้กำหนดให้นำความในมาตรา ๕๓ วรรคหนึ่ง มาใช้บังคับกับกฎด้วยแล้ว นอกจากนี้ มาตรา ๕๓ วรรคสาม กำหนดให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย หรือกฎที่มีการกำหนด หรืออ้างอิงนิยามคำว่า “รัฐวิสาหกิจ” ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณให้แล้วเสร็จภายใน ๕ ปี นับแต่กฎหมายใช้บังคับ ประเด็นการตีความ ความเห็น หรือคำชี้ขาดย่อมเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (กระทรวงการคลัง) - การแก้ไขนิยามคำว่า “รัฐวิสาหกิจ” ของร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ส่งผลให้กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน (กองทุนฯ) แม้จะไม่เป็นหน่วยรับงบประมาณแต่จะอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณฉบับนี้ด้วย หากพิจารณาจากวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ที่จัดตั้งขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาของสถาบันการเงินที่ได้รับผลกระทบจากวิกฤตการณ์ทางการเงิน และสร้างความมั่นคงและเสถียรภาพให้กับระบบสถาบันการเงิน มิได้ประกอบวิสาหกิจหรือกิจการเชิงพาณิชย์ มีที่มาของเงินกองทุนเป็นเงินและทรัพย์สินที่ได้รับจากการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ และเงินที่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	<p>ได้รับจัดสรรจากเงินสำรองของ ธปท. โดยไม่มี บทบัญญัติให้กองทุน ได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายหรือ เงินอุดหนุนจากงบประมาณ ประกอบกับเหตุผลในการ ประกาศใช้พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการ จัดทำงบประมาณ การบริหารงบประมาณรายจ่าย การควบคุมงบประมาณ รวมถึงการประเมินผลและการ รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้กระบวนการ จัดสรรงบประมาณของประเทศมีลักษณะที่มุ่ง เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของงบประมาณเป็นสำคัญ ดังนั้นการแก้ไขนิยามดังกล่าว มีผลให้กองทุนเป็น รัฐวิสาหกิจและอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติวิธีการ งบประมาณ จึงไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้ง กองทุน (ธนาคารแห่งประเทศไทย)</p> <p>- การกำหนดบทนิยาม “รัฐวิสาหกิจ” ใน พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นการให้คำจำกัดความตามนัยหน่วยงานของรัฐที่ขอรับ หรือได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ซึ่งมีได้เป็น การกำหนดความหมายโดยทั่วไปของรัฐวิสาหกิจ ปัจจุบันมีการกำหนดบทนิยามคำว่า “รัฐวิสาหกิจ” ใน กฎหมายหลายฉบับมีความแตกต่างกัน รวมทั้งมีการ อ้างอิงถึงรัฐวิสาหกิจในกฎหมายอื่นๆ การพิจารณาว่า องค์กรหรือหน่วยงานใดเป็นรัฐวิสาหกิจหรือไม่ ต้อง พิจารณาตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณและ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง (สำนักงานสภาพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)</p> <p>- การแก้ไขเพิ่มเติมความตามพระราชบัญญัตินี้ อาจทำ ให้เกิดปัญหาในการบังคับใช้ เนื่องจากกรณีที่ต้องมีการ ตีความ ให้ความเห็น หรือคำชี้ขาดในเรื่องใด ย่อมต้อง พิจารณาถึงเจตนารมณ์ของกฎหมาย และบริบทที่ เกี่ยวข้อง จึงไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขความหมาย “รัฐวิสาหกิจ” ตามพระราชบัญญัติดังกล่าว ควร กำหนดความหมายทั่วไปของความเป็นรัฐวิสาหกิจ ควร พิจารณาตราเป็นกฎหมายกลาง ไม่ควรอ้างอิงจาก บทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ (สำนักงานงบประมาณ)</p>

ส่วนที่ ๓ รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

๑. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัติ

ปัจจุบันประเทศไทยมีรัฐวิสาหกิจ หรือกิจการที่รัฐเข้าไปดำเนินการเพื่อให้การดำเนินการนโยบาย ตลอดจนการจัดทำบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ ให้มีกลไกการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ผู้บริหาร คณะกรรมการในรัฐวิสาหกิจ ต้องได้รับการตรวจสอบจากหน่วยงานของรัฐ และองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ การกำหนดนิยามและความหมายของรัฐวิสาหกิจให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น และให้การตีความในส่วนของความเป็นรัฐวิสาหกิจเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๒. ความสอดคล้องของร่างพระราชบัญญัติ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๕ “รัฐพึงจัดระบบเศรษฐกิจให้ประชาชนมีโอกาสได้รับประโยชน์จากความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจไปพร้อมกันอย่างทั่วถึง เป็นธรรม และยั่งยืน สามารถพึ่งพาตนเองได้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ขจัดการผูกขาดทางเศรษฐกิจที่ไม่เป็นธรรม และพัฒนาความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประชาชนและประเทศ

รัฐต้องไม่ประกอบกิจการที่มีลักษณะเป็นการแข่งขันกับเอกชนเว้นแต่กรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐการรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม การจัดให้มีสาธารณูปโภค หรือการจัดทำบริการสาธารณะ”

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

รัฐสามารถดำเนินการตามนโยบายและการจัดทำบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีศักยภาพที่จะรองรับต่อความต้องการของประชาชน มีความรวดเร็วในการดำเนินงาน มีกลไกการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ผู้บริหาร คณะกรรมการในรัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐ และองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ มีบทนิยามและความหมายของคำว่า “รัฐวิสาหกิจ” เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น และมีการตีความในส่วนของความเป็นรัฐวิสาหกิจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๔. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๕. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

การตีความ ให้ความเห็น หรือคำชี้ขาดต้องพิจารณาถึงเจตนารมณ์ของกฎหมาย และบริบทที่เกี่ยวข้อง การกำหนดบทนิยามคำว่า “รัฐวิสาหกิจ” ในกฎหมายหลายฉบับมีความแตกต่างกัน รวมทั้งมีการอ้างอิงถึงรัฐวิสาหกิจในกฎหมายอื่นๆ การพิจารณาว่า องค์กรหรือหน่วยงานใดเป็นรัฐวิสาหกิจหรือไม่ ต้องพิจารณาตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง การแก้ไขนิยามดังกล่าว มีผลให้กองทุนเป็นรัฐวิสาหกิจและอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ จึงไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งกองทุน

๖. การกำหนดให้มีระบบอนุญาต อนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

มี ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

.....

.....

.....

๗. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

มี ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

.....

.....

.....

๘. บทกำหนดโทษ

ไม่มี

โทษทางอาญา

โทษทางปกครอง

โทษปรับทางพินัย

โทษอุปรกรณ์

เหตุผลและความจำเป็น

.....

.....

.....

ส่วนที่ ๔ การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ได้เปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ ทางเว็บไซต์รัฐสภา www.parliament.go.th แล้วตั้งแต่วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๔

→ ↻ 🏠 🔒 https://www.parliament.go.th/section77/survey_more_news.php?type=reportwsu 📄 ☆ 📺 ☆ 🗑️ 🌐

 **การรับฟังความคิดเห็นต่อร่าง พ.ร.บ.
ตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญ** 🔍 ค้นหา

หน้าแรก ร่างพระราชบัญญัติ รายงานผลการรับฟัง เกี่ยวกับเรา ติดต่อเรา

ร่างพระราชบัญญัติที่เปิดรับฟังความคิดเห็นตามมาตรา 77 ของ
รัฐธรรมนูญ

 รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... นายพิสิฐ ลี้อาธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ รับฟังระหว่างวันที่ 9 มีนาคม 2564 ถึงวันที่ 4 สิงหาคม 2564 • 2554

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
จากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร