

(สำเนา)

เลขรับ ๑๒๒/๒๕๖๔ วันที่ ๑ ธ.ค. ๒๕๖๔  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบ  
ต่อประชาชน เรื่อง กรณีการควบรวมธุรกิจโทรคมนาคม ๒ ราย คือ True และ DTAC ลดการผูกขาด  
ระหว่างเครือข่ายโทรคมนาคม

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

จากกรณีที่มีข่าวการควบรวมกิจการโทรคมนาคมระหว่างกลุ่มเครือเจริญโภคภัณฑ์และ  
กลุ่มเทเลนอร์ เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างเครือข่ายทรูคอปอเรชันและดีแทคในการปรับโครงสร้างธุรกิจ  
ไปสู่การเป็นบริษัทเทคโนโลยี (เทคคอมปะนี) ซึ่งผู้ประกอบการในธุรกิจทั้งสองเครือข่าย เป็นเครือข่าย  
โทรศัพท์มือถือเบอร์ ๒ และเบอร์ ๓ ในตลาด โดยหากทั้งสองบริษัทมีการควบรวมกิจการกัน จะทำให้จำนวน  
ลูกค้าในการครองตลาดมากกว่าบริษัท เอไอเอส จำกัด ที่มีจำนวนลูกค้ามากเป็นอันดับ ๑ ในขณะนี้ สอดรับ  
ยุทธศาสตร์ประเทศไทย ๔.๐ บริษัทใหม่ที่จะก่อตั้งร่วมกัน ระหว่างเครือเจริญโภคภัณฑ์ และกลุ่มเทเลนอร์  
จะถือหุ้นในสัดส่วนที่เท่าเทียมกัน และเมื่อรวมกันแล้วจะส่งผลให้มีความแข็งแกร่ง ที่จะเดินหน้าลงทุน  
ในนวัตกรรมระดับโลก รวมถึงบริการและผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ เพื่อประโยชน์ของผู้บริโภคคนไทย สำหรับประเทศไทยนั้น  
มีบริษัทเครือข่ายโทรคมนาคมอยู่เพียง ๓ ค่ายหลัก และมีการแข่งขันกันอยู่ในประเทศ ทั้งด้านพัฒนา  
การบริการใหม่ๆ หรือการขยายพื้นที่ให้บริการ รวมถึงการแข่งขันด้านราคา จะเห็นว่าการแข่งขันต่างๆ เหล่านี้  
ทำให้ผู้บริโภคมีทางเลือกมากขึ้น แต่หากจำกัดให้เลือกเพียงแค่ ๒ ค่ายหลัก ย่อมส่งผลกระทบต่อ  
ต่อผู้บริโภคอย่างแน่นอน ข้อกังวลเรื่องอำนาจเหนือตลาด หรือการผูกขาดอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ยิ่งกฎเกณฑ์  
ที่ใช้กำกับดูแลองค์กรที่ทำหน้าที่คุมกติกาในขณะนี้ไม่ได้อยู่ในภาวะที่เข้มแข็ง กลุ่มทุนทั้งสองกลุ่มก็ไม่สามารถ  
ทำให้สังคมเกิดความมั่นใจหรือพิสูจน์ให้เห็นได้ว่าดีแล้วประเทศและผู้บริโภคได้ประโยชน์อย่างไร หากปลายทาง  
เกิดการควบรวมได้จริงอะไรจะเกิดขึ้นหลังจากนั้น เนื่องจากผู้บริโภคจะไม่มีทางเลือกในการเลือกใช้บริการ  
หากมีบริษัท ๑ ใน ๒ บริษัท ปรับค่าบริการให้สูงขึ้น ทำให้เกิดการเสียเปรียบต่อผู้บริโภคอย่างแน่นอน ดังนั้น  
การผูกขาดระบบเครือข่ายสื่อสารมีให้เห็นเป็นบทเรียนมากมาย โดยเฉพาะผลกระทบต่อผู้บริโภคโดยตรง  
บริการที่ไม่ดีเหมือนเดิม ราคาค่าบริการที่แพงขึ้น การต่อรองลดลง ตลาดไม่เกิดการพัฒนา จึงส่งผลกระทบต่อ  
ต่อผู้บริโภคทางเลือกน้อยลง การแข่งขันทางการตลาดลดลง จึงหวังจะส่งผลทางด้านราคาที่สูงขึ้น ดังนั้น  
หากผู้บริโภคจะมีทางเลือกให้เพิ่มมากขึ้นไม่ว่าจะเป็นผู้ค้ารายเล็กหรือรายใหญ่ ในทางกลับกันหากสามารถ  
ลดการผูกขาดระหว่างผู้ค้ารายใหญ่ได้ก็จะเปิดโอกาสให้รายเล็กเติบโต โดยการเปิดกว้างรับให้มีผู้ประกอบการ  
เพิ่มเครือข่ายทางการสื่อสารให้มากขึ้น ๔-๕ ค่ายหลัก จะทำให้เกิดรายได้ใหม่โครงสร้างการแข่งขันทางการค้า  
ก็จะเป็นแบบเสรี อย่างเช่น ประเทศกัมพูชา แม้วกัมพูชาจะเป็นประเทศด้อยพัฒนาและมีฐานะยากจนที่สุด

(โปรดพลิก)

ประเทศหนึ่งในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ แต่ก็มีพหุภาคีสามารถพัฒนาและยกระดับโครงสร้างพื้นฐานทางด้านโทรคมนาคมในประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ถึง ๘ บริษัท หากประเทศไทยมีการเปิดกว้างให้มีผู้ให้บริการเพิ่มมากขึ้นอีกจะส่งผลดีต่อประชาชนผู้บริโภคได้มีทางเลือกที่หลากหลาย และเศรษฐกิจในประเทศก็จะคล่องตัวมากขึ้นเพราะมีการแข่งขันทางการค้าแบบเสรี และการแข่งขันทางการตลาดนั้นย่อมมีความสำคัญต่อผู้บริโภคอย่างแน่นอน

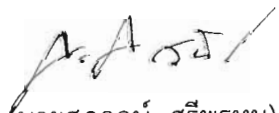
ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติด้วยดังกล่าวมาเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบต่อประชาชน เรื่อง กรณีการควบรวมธุรกิจโทรคมนาคม ๒ ราย คือ True และ DTAC ลดการผูกขาดระหว่างเครือข่ายโทรคมนาคม ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ และข้อ ๕๐ ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง  
(ลงชื่อ) สฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง ผู้เสนอ  
(นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง)  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

**ผู้รับรอง** (ญัตติด้วย เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบต่อประชาชน เรื่อง กรณีการควบรวมธุรกิจโทรคมนาคม ๒ ราย คือ True และ DTAC ลดการผูกขาดระหว่างเครือข่ายโทรคมนาคม)

- |                                 |                                |
|---------------------------------|--------------------------------|
| ๑. นายสมบูรณ์ ชารัมย์           | ๒. นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ |
| ๓. ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม      | ๔. นายชัชวาลย์ คงอุดม          |
| ๕. นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา       | ๖. นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์   |
| ๗. นายมณฑล โพธิ์คาย             | ๘. นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล    |
| ๙. นายภราดร ปริศนานันท์กุล      | ๑๐. นายสนอง เทพอักษรณรงค์      |
| ๑๑. นายฐิตินันท์ แสงนาค         | ๑๒. นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร       |
| ๑๓. นายสวาป เผ่าประทาน          | ๑๔. นายจารึก ศรีอ่อน           |
| ๑๕. นายนพดล แก้วสุพัฒน์         | ๑๖. นางบุญญาพร นาคะธนะภัทร     |
| ๑๗. นายยรรยงก์ ถนอมพิชัยธำรง    | ๑๘. นายสุรทิน พิจารณ์          |
| ๑๙. พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์ | ๒๐. นายอัศววัฒน์ อัครเวม       |

สำเนาถูกต้อง

  
(นายศุภฤกษ์ ศรีพรหม)  
นิติกรชำนาญการพิเศษ  
กลุ่มงานระเบียบวาระ สำนักงานการประชุม

ปวีณา พิมพ์  
ศุภพร ทาน  
ตรวจ