

(สำเนา)

เลขรับ ๑๒๖๒๘/๒๕๖๔ วันที่ ๒๕ ส.ค. ๒๕๖๔

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ที่ นร ๐๕๐๓/๒๖๘๕๖

สำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อสภาผู้แทนราษฎรเป็นเรื่องด่วน ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา  
(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)  
นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๕๒

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@soc.go.th

สำเนาถูกต้อง



(นายสมิตชัย จันทร์เพ็ญ)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานระเบียบวาระ

สำนักงานการประชุม

มาตี พิมพ์

ทาน

รัตนศิริตรวจ

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒  
ดังต่อไปนี้

- (๑) แก้ไขเพิ่มเติมการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในความผิดมูลฐาน (ยกเลิกมาตรา ๔๙  
วรรคหก และเพิ่มมาตรา ๔๙/๑)
- (๒) กำหนดการคุ้มครองสิทธิผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สิน (แก้ไขเพิ่มเติม  
มาตรา ๕๐ วรรคสอง มาตรา ๕๒ และมาตรา ๕๓ วรรคหนึ่ง)
- (๓) กำหนดกระบวนการดำเนินการบังคับคดีกับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำ  
ความผิดซึ่งถูกรวมเข้ากับทรัพย์สินอื่น (เพิ่มมาตรา ๕๒/๑)

เหตุผล

โดยที่กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินไม่มีบทบัญญัติ  
ที่คุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในความผิดมูลฐานซึ่งได้รับความเสียหายแก่ชีวิต ร่างกาย จิตใจ เสรีภาพ  
อนามัย หรือชื่อเสียง ไว้อย่างชัดเจน และบทบัญญัติที่คุ้มครองสิทธิของผู้รับประโยชน์ในทรัพย์สิน  
ที่พนักงานอัยการร้องขอให้ตกเป็นของแผ่นดิน ยังไม่ครอบคลุมผู้มีส่วนได้เสียทั้งหมดในทรัพย์สิน  
ดังกล่าว อีกทั้งไม่มีบทบัญญัติที่ให้ดำเนินการบังคับคดีกับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด  
ในกรณีที่ทรัพย์สินนั้นถูกรวมเข้ากับทรัพย์สินอื่น ดังนั้น เพื่อให้การคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในความผิด  
มูลฐาน และผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินเป็นไปอย่างครอบคลุมและทั่วถึง รวมทั้งการบังคับคดีกับ  
ทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง  
พระราชบัญญัติ  
ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ...)  
พ.ศ. ....

.....  
.....  
.....

.....  
.....  
โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม  
การฟอกเงิน

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ  
ของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๓๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตาม  
พระราชบัญญัตินี้ เพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายและผู้มีส่วนได้เสีย รวมทั้งการดำเนินการ  
บังคับคดีกับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ  
ซึ่งการตราพระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญ  
แห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

.....  
.....  
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม  
การฟอกเงิน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่  
วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกวรรคหกของมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๘

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๔๙/๑ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒

“มาตรา ๔๙/๑ ในกรณีที่ปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีผู้เสียหายในความผิดมูลฐานให้เลขาธิการขอให้พนักงานอัยการยื่นคำร้องก่อนที่ศาลจะมีคำสั่งตามมาตรา ๕๑ เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดไปคืนหรือชดใช้คืนให้แก่ผู้เสียหาย และเมื่อศาลมีคำสั่งให้คืนหรือชดใช้ทรัพย์สินให้แก่ผู้เสียหายแล้ว ให้สำนักงานดำเนินการให้เป็นไปตามคำสั่งศาลโดยเร็ว โดยให้นำความในมาตรา ๔๙ วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม

หากผู้เสียหายในความผิดมูลฐานได้รับความเสียหายแก่ชีวิต ร่างกาย จิตใจ เสรีภาพ อามัย หรือชื่อเสียงให้นำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับแก่การชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหายด้วยการรวบรวมข้อเท็จจริง การกำหนดค่าเสียหาย และการเก็บรักษาและการจัดการทรัพย์สิน เพื่อนำไปคืนหรือชดใช้คืนหรือชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหายตามวรรคหนึ่งและวรรคสองให้เป็นไปตามระยะเวลา หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ผู้ซึ่งอ้างว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินที่พนักงานอัยการร้องขอให้ตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๔๙ อาจยื่นคำร้องขอคุ้มครองสิทธิของตนก่อนศาลมีคำสั่ง โดยแสดงให้ศาลเห็นว่าตนเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยสุจริตและมีคำตอบแทน หรือได้มาซึ่งส่วนได้เสียโดยสุจริตและตามสมควรในทางศีลธรรมอันดี หรือในทางกุตลสาธารณะ”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๒ ในกรณีที่ศาลเห็นว่าทรัพย์สินตามคำร้องเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด ถ้าศาลได้สวนคำร้องของผู้ซึ่งอ้างว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียตามมาตรา ๕๐ วรรคสองแล้วเห็นว่าฟังขึ้น ให้ศาลมีคำสั่งคุ้มครองสิทธิของผู้มีส่วนได้เสียดังกล่าวก่อนที่ศาลจะมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดใช้คืนหรือชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหายตามมาตรา ๔๙/๑ หรือสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๕๑ โดยจะกำหนดเงื่อนไขด้วยก็ได้

เพื่อประโยชน์แห่งมาตรานี้ หากผู้ซึ่งอ้างว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียตามมาตรา ๕๐ วรรคสอง เป็นผู้ซึ่งเกี่ยวข้องหรือเคยเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้กระทำความผิดมูลฐานหรือความผิดมูลฐานฟอกเงินมาก่อน ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าส่วนได้เสียดังกล่าวเป็นส่วนได้เสียที่มีอยู่หรือได้มาโดยไม่สุจริต”

มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕๒/๑ แห่งพระราชบัญญัติป้องกัน  
และปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒

“มาตรา ๕๒/๑ ถ้าความปรากฏแก่ศาลเองหรือปรากฏตามคำร้องของพนักงาน  
อัยการว่า ทรัพย์สินที่ร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๔๙ หรือสั่งให้นำ  
ทรัพย์สินไปคืนหรือชดใช้คืนหรือชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหายตามมาตรา ๔๙/๑ เป็นทรัพย์สิน  
ที่รวมเข้ากับทรัพย์สินอื่นจนไม่สามารถแบ่งแยกได้ หรือการแบ่งแยกจะทำให้ทรัพย์สิน  
เกิดความเสียหายหรือเสื่อมค่า เมื่อศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดใช้คืนหรือชดใช้ค่าเสียหาย  
ให้แก่ผู้เสียหายตามมาตรา ๔๙/๑ หรือสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๕๑  
ให้ศาลมีอำนาจสั่งให้สำนักงานนำทรัพย์สินที่รวมเข้ากันนั้นออกขายทอดตลาดและให้นำเงินที่ได้  
จากการขายทอดตลาดดังกล่าวตกเป็นของแผ่นดินตามมูลค่าแห่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความ  
ความผิด เว้นแต่กรณีที่เจ้าของหรือผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินดังกล่าวได้ยื่นคำร้องต่อศาล  
ก่อนการขายทอดตลาดและได้นำเงินตามมูลค่าแห่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด  
ให้สำนักงานไว้แทน ก็ให้ศาลสั่งงดการขายทอดตลาดและสั่งให้นำเงินดังกล่าวไปชดใช้ให้ผู้เสียหาย  
หรือตกเป็นของแผ่นดินแทนทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด ทั้งนี้ ให้นำระเบียบ  
คณะกรรมการตามมาตรา ๕๗ วรรคสาม มาใช้บังคับแก่การขายทอดตลาดด้วยโดยอนุโลม”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติป้องกัน  
และปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๓ ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๕๑  
หากปรากฏในภายหลังโดยคำร้องของเจ้าของ ผู้รับโอน หรือผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินนั้น  
ถ้าศาลได้สวนแล้วเห็นว่ากรณีต้องด้วยบทบัญญัติของมาตรา ๕๐ ให้ศาลสั่งคืนทรัพย์สินนั้น  
หรือกำหนดเงื่อนไขในการคุ้มครองสิทธิของผู้มีส่วนได้เสีย หากไม่สามารถคืนทรัพย์สิน  
หรือคุ้มครองสิทธิได้ ให้ใช้ราคาหรือค่าเสียหายแทน แล้วแต่กรณี”

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....  
นายกรัฐมนตรี

ตารางเปรียบเทียบ

พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ กับร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒	ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p>ร่าง พระราชบัญญัติ ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....</p> <hr/> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน</p> <p>พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับ การจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับ มาตรา ๓๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้ กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย</p>	

พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒	ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๔๙ ภายใต้บังคับมาตรา ๔๘ วรรคหนึ่ง ในกรณีที่น่าปรากฏหลักฐานเป็นที่เชื่อได้ว่าทรัพย์สินใด เป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด ให้เลขาธิการ ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการพิจารณาเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาล มีคำสั่งให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดินโดยเร็ว</p> <p>ในกรณีที่พนักงานอัยการเห็นว่าเรื่องดังกล่าว ยังไม่สมบูรณ์พอที่จะยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินนั้น ทั้งหมดหรือบางส่วนตกเป็นของแผ่นดินได้ ให้พนักงานอัยการ</p>	<p>เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิ และเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อเป็น การคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายและผู้มีส่วนได้เสีย รวมทั้ง การดำเนินการบังคับคดีกับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำ ความผิดได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ซึ่งการตรา พระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ใน มาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติ ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”</p> <p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้น กำหนดหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป</p> <p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกวรรคหกของมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกัน และปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๘</p>	<p>เพื่อนำบทบัญญัติเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย ในความผิดมูลฐานไปรวมกำหนดไว้ในร่างมาตรา ๔๙/๑</p>

พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒	ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>ริบแจ้งให้เลขาธิการทราบเพื่อดำเนินการต่อไป โดยให้ระบุข้อที่ไม่สมบูรณ์นั้นให้ครบถ้วนในคราวเดียวกัน</p> <p>ให้เลขาธิการริบดำเนินการตามวรรคสองแล้วส่งเรื่องเพิ่มเติมไปให้พนักงานอัยการพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง หากพนักงานอัยการยังเห็นว่าไม่มีเหตุพอที่จะยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินนั้นทั้งหมดหรือบางส่วนตกเป็นของแผ่นดิน ให้พนักงานอัยการริบแจ้งให้เลขาธิการทราบเพื่อส่งเรื่องให้คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดให้คณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดภายในกำหนดสามสิบวันนับแต่ได้รับเรื่องจากเลขาธิการ และเมื่อคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดเป็นประการใด ให้พนักงานอัยการและเลขาธิการปฏิบัติตามนั้น หากคณะกรรมการมิได้วินิจฉัยชี้ขาดภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ปฏิบัติตามความเห็นของพนักงานอัยการ</p> <p>เมื่อคณะกรรมการมีคำวินิจฉัยชี้ขาดไม่ให้ยื่นคำร้องหรือไม่วินิจฉัยชี้ขาดภายในกำหนดระยะเวลา และได้ปฏิบัติตามความเห็นของพนักงานอัยการตามวรรคสามแล้ว ให้เรื่องนั้นเป็นที่สุด และห้ามมิให้มีการดำเนินการเกี่ยวกับบุคคลนั้นในทรัพย์สินเดียวกันนั้นอีก เว้นแต่จะได้พยานหลักฐานใหม่อันสำคัญซึ่งน่าจะทำให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินของบุคคลนั้นตกเป็นของแผ่นดินได้ และในกรณีเช่นว่านี้ ถ้าไม่มีผู้ใดขอรับคืนทรัพย์สินดังกล่าวภายในสองปีนับแต่วันที่คณะกรรมการมีคำวินิจฉัยชี้ขาดไม่ให้ยื่นคำร้องหรือไม่วินิจฉัยชี้ขาดภายในกำหนดระยะเวลา ให้สำนักงานดำเนินการนำทรัพย์สินนั้นส่งเข้ากองทุน และในกรณีที่มีผู้มาขอรับคืนโดยใช้สิทธิขอรับคืนตามกฎหมายอื่น</p>		



พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒	ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>ซึ่งสามารถทำได้ถึงแม้จะเกินกว่ากำหนดสองปี ให้สำนักงานส่งคืนทรัพย์สินนั้นแก่ผู้มาขอรับคืน หากไม่อาจส่งคืนทรัพย์สินได้ ให้คืนเป็นเงินจากกองทุนแทน หากยังไม่มีผู้มารับคืนเมื่อล่วงพ้นห้าปี ให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของกองทุน ทั้งนี้ หลักเกณฑ์ วิธีการ การเก็บรักษาและการจัดการทรัพย์สินหรือเงินในระหว่างที่ยังไม่มีผู้มารับคืน ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>เมื่อศาลรับคำร้องที่พนักงานอัยการยื่นต่อศาลแล้ว ให้ศาลสั่งให้ปิดประกาศไว้ที่ศาลนั้น และประกาศอย่างน้อยสองวันติดต่อกันในหนังสือพิมพ์ที่มีจำหน่ายแพร่หลายในท้องถิ่น เพื่อให้ผู้ซึ่งอาจอ้างว่าเป็นเจ้าของหรือมีส่วนได้เสียในทรัพย์สินมายื่นคำร้องขอก่อนศาลมีคำสั่ง กับให้ศาลสั่งให้ส่งสำเนาประกาศไปยังเลขาธิการเพื่อปิดประกาศไว้ที่สำนักงานและสถานีตำรวจท้องที่ที่ทรัพย์สินนั้นตั้งอยู่ และถ้ามีหลักฐานแสดงว่าผู้ใดอาจอ้างว่าเป็นเจ้าของหรือมีส่วนได้เสียในทรัพย์สิน ก็ให้เลขาธิการมีหนังสือแจ้งให้ผู้นั้นทราบเพื่อใช้สิทธิดังกล่าว การแจ้งนั้นให้แจ้งโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับตามที่อยู่ครั้งสุดท้ายของผู้นั้นเท่าที่ปรากฏในหลักฐาน</p> <p>ในกรณีตามวรรคหนึ่ง ถ้าปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีผู้เสียหายในความผิดมูลฐาน ให้เลขาธิการขอให้พนักงานอัยการยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดไปคืนหรือชดใช้คืนให้แก่ผู้เสียหายแทนการสั่งให้ทรัพย์สินดังกล่าวตกเป็นของแผ่นดินด้วยในคราว</p>		

พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒	ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>เดียวกัน และเมื่อศาลมีคำสั่งให้คืนทรัพย์สินหรือชดใช้ให้ผู้เสียหายตามวรรคนี้แล้ว ให้สำนักงานดำเนินการให้เป็นไปตามคำสั่งศาลโดยเร็ว</p>	<p>มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๔๙/๑ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒</p> <p>“มาตรา ๔๙/๑ ในกรณีที่ปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีผู้เสียหายในความผิดมูลฐาน ให้เลขาธิการขอให้พนักงานอัยการยื่นคำร้องก่อนที่ศาลจะมีคำสั่งตามมาตรา ๕๑ เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดไปคืนหรือชดใช้คืนให้แก่ผู้เสียหาย และเมื่อศาลมีคำสั่งให้คืนหรือชดใช้ทรัพย์สินให้แก่ผู้เสียหายแล้ว ให้สำนักงานดำเนินการให้เป็นไปตามคำสั่งศาลโดยเร็ว โดยให้นำความในมาตรา ๔๙ วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม</p> <p>หากผู้เสียหายในความผิดมูลฐานได้รับความเสียหายแก่ชีวิต ร่างกาย จิตใจ เสรีภาพ อนามัย หรือชื่อเสียงให้นำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับแก่การชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหายด้วย</p> <p>การรวบรวมข้อเท็จจริง การกำหนดค่าเสียหาย การเก็บรักษาและการจัดการทรัพย์สิน เพื่อนำไปคืนหรือชดใช้คืนหรือชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหายตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้เป็นไปตามระยะเวลา หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง”</p>	<p>เพื่อนำหลักการตามมาตรา ๔๙ วรรคหก มากำหนดไว้ในมาตรา ๔๙/๑ วรรคหนึ่ง และกำหนดให้ครอบคลุมผู้เสียหายในความผิดมูลฐานซึ่งได้รับความเสียหายแก่ชีวิต ร่างกาย จิตใจ เสรีภาพ อนามัย หรือชื่อเสียง ให้ได้รับการชดใช้ค่าเสียหายด้วย</p>

พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒	ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๕๐ ผู้ซึ่งอ้างว่าเป็นเจ้าของทรัพย์สินที่พนักงานอัยการร้องขอให้ตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๔๙ อาจยื่นคำร้องก่อนศาลมีคำสั่งตามมาตรา ๕๑ โดยแสดงให้ศาลเห็นว่า</p> <p>(๑) ตนเป็นเจ้าของที่แท้จริง และทรัพย์สินนั้นไม่ใช่ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด หรือ</p> <p>(๒) ตนเป็นผู้รับโอนโดยสุจริตและมีค่าตอบแทน หรือได้มาโดยสุจริตและตามสมควรในทางศีลธรรมอันดี หรือในทางกุศลสาธารณะ</p> <p>ผู้ซึ่งอ้างว่าเป็นผู้รับ ประโยชน์ในทรัพย์สินที่พนักงานอัยการร้องขอให้ตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๔๙ อาจยื่นคำร้องขอคุ้มครองสิทธิของตนก่อนศาลมีคำสั่ง โดยแสดงให้ศาลเห็นว่าตนเป็นผู้รับประโยชน์โดยสุจริต และมีค่าตอบแทน หรือได้มาซึ่งประโยชน์โดยสุจริต และตามสมควรในทางศีลธรรมอันดี หรือในทางกุศลสาธารณะ</p> <p>มาตรา ๕๒ ในกรณีที่ศาลสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๕๑ ถ้าศาลทำการไต่สวน คำร้องของผู้ซึ่งอ้างว่าเป็นผู้รับประโยชน์ตามมาตรา ๕๐</p>	<p>มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“ผู้ซึ่งอ้างว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินที่พนักงานอัยการร้องขอให้ตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๔๙ อาจยื่นคำร้องขอคุ้มครองสิทธิของตนก่อนศาลมีคำสั่ง โดยแสดงให้ศาลเห็นว่าตนเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยสุจริต และมีค่าตอบแทน หรือได้มาซึ่งส่วนได้เสียโดยสุจริต และตามสมควรในทางศีลธรรมอันดี หรือในทางกุศลสาธารณะ”</p> <p>มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๕๒ ในกรณีที่ศาลเห็นว่าทรัพย์สินตาม คำร้องเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด ถ้าศาล ไต่สวนคำร้องของผู้ซึ่งอ้างว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียตามมาตรา ๕๐</p>	<p>เพื่อแก้ไขคำว่า “ผู้รับประโยชน์ในทรัพย์สิน” เป็น “ผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สิน” เนื่องจากคำว่า “ผู้มีส่วนได้เสีย” มีความหมายอย่างกว้าง โดยหมายถึงบุคคลใดก็ตามที่มีใช้ เจ้าของกรรมสิทธิ์</p> <p>เพื่อกำหนดให้ผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินได้รับการคุ้มครองสิทธิซึ่งสอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๕๐ วรรคสอง</p>

พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒	ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>วรรคสอง แล้วเห็นว่าฟังขึ้น ให้ศาลมีคำสั่งคุ้มครองสิทธิของผู้รับประโยชน์โดยจะกำหนดเงื่อนไขด้วยก็ได้</p> <p>เพื่อประโยชน์แห่งมาตรานี้ หากผู้ซึ่งอ้างว่าเป็นผู้รับประโยชน์ตามมาตรา ๕๐ วรรคสอง เป็นผู้ซึ่งเกี่ยวข้องหรือเคยเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้กระทำความผิดมูลฐานหรือความผิดฐานฟอกเงินมาก่อน ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่า ผลประโยชน์ดังกล่าวเป็นผลประโยชน์ที่มีอยู่หรือได้มาโดยไม่สุจริต</p>	<p>วรรคสอง แล้วเห็นว่าฟังขึ้น ให้ศาลมีคำสั่งคุ้มครองสิทธิของผู้มีส่วนได้เสียดังกล่าวก่อนที่ศาลจะมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดใช้คืนหรือชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหายตามมาตรา ๔๙/๑ หรือสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๕๑ โดยจะกำหนดเงื่อนไขด้วยก็ได้</p> <p>เพื่อประโยชน์แห่งมาตรานี้ หากผู้ซึ่งอ้างว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียตามมาตรา ๕๐ วรรคสอง เป็นผู้ซึ่งเกี่ยวข้องหรือเคยเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้กระทำความผิดมูลฐานหรือความผิดฐานฟอกเงินมาก่อน ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่า ส่วนได้เสียดังกล่าวเป็นส่วนได้เสียที่มีอยู่หรือได้มาโดยไม่สุจริต”</p> <p>มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕๒/๑ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒</p> <p>“มาตรา ๕๒/๑ ถ้าความปรากฏแก่ศาลเองหรือปรากฏตามคำร้องของพนักงานอัยการว่า ทรัพย์สินที่ร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๔๙ หรือสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดใช้คืนหรือชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหายตามมาตรา ๔๙/๑ เป็นทรัพย์สินที่รวมเข้ากับทรัพย์สินอื่นจนไม่สามารถแบ่งแยกได้ หรือการแบ่งแยกจะทำให้ทรัพย์สินเกิดความเสียหายหรือเสื่อมค่า เมื่อศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดใช้คืนหรือชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหายตามมาตรา ๔๙/๑ หรือสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๕๑ ให้ศาลมีอำนาจสั่งให้สำนักงานนำทรัพย์สินที่รวมเข้ากันนั้นออกขายทอดตลาดและให้นำเงิน</p>	<p>เพื่อกำหนดกระบวนการดำเนินการบังคับคดีกับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดซึ่งถูกรวมเข้ากับทรัพย์สินอื่นและการรับเงินตามมูลค่าแห่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดแทนการขายทอดตลาด</p>

พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒	ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๕๓ ในกรณีที่ศาลสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๕๑ หากปรากฏในภายหลังโดยคำร้องของเจ้าของ ผู้รับโอน หรือผู้รับประโยชน์ทรัพย์สินนั้น ถ้าศาลไต่สวนแล้วเห็นว่า กรณีต้องด้วยบทบัญญัติของมาตรา ๕๐ ให้ศาลสั่งคืนทรัพย์สินนั้นหรือกำหนดเงื่อนไขในการคุ้มครองสิทธิของผู้รับประโยชน์ หากไม่สามารถคืนทรัพย์สินหรือคุ้มครองสิทธิได้ ให้ใช้ราคาหรือค่าเสียหายแทน แล้วแต่กรณี</p> <p>คำร้องตามวรรคหนึ่งจะต้องยื่นภายในหนึ่งปี นับแต่คำสั่งศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินถึงที่สุด และผู้ร้องต้องพิสูจน์ให้เห็นว่า ไม่สามารถยื่นคำร้องคัดค้าน</p>	<p>ที่ได้จากการขายทอดตลาดดังกล่าวตกเป็นของแผ่นดินตามมูลค่าแห่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด เว้นแต่กรณีที่เจ้าของหรือผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินดังกล่าวได้ยื่นคำร้องต่อศาลก่อนการขายทอดตลาดและได้นำเงินตามมูลค่าแห่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดให้สำนักงานไว้แทน ก็ให้ศาลสั่งงดการขายทอดตลาด และสั่งให้นำเงินดังกล่าวไปชดเชยให้ผู้เสียหายหรือตกเป็นของแผ่นดินแทนทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด ทั้งนี้ ให้นำระเบียบคณะกรรมการตามมาตรา ๕๗ วรรคสาม มาใช้บังคับแก่การขายทอดตลาดด้วยโดยอนุโลม”</p> <p>มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๕๓ ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๕๑ หากปรากฏในภายหลังโดยคำร้องของเจ้าของ ผู้รับโอน หรือผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินนั้น ถ้าศาลไต่สวนแล้วเห็นว่ากรณีต้องด้วยบทบัญญัติของมาตรา ๕๐ ให้ศาลสั่งคืนทรัพย์สินนั้นหรือกำหนดเงื่อนไขในการคุ้มครองสิทธิของผู้มีส่วนได้เสีย หากไม่สามารถคืนทรัพย์สินหรือคุ้มครองสิทธิได้ ให้ใช้ราคาหรือค่าเสียหายแทน แล้วแต่กรณี”</p>	<p>เพื่อกำหนดให้ผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินได้รับการคุ้มครองสิทธิซึ่งสอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างมาตรา ๕๐ วรรคสอง</p>

พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒	ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>ตามมาตรา ๕๐ ได้ เพราะไม่ทราบถึงประกาศหรือหนังสือแจ้ง ของเลขานุการหรือมีเหตุขัดข้องอันสมควรประการอื่น ก่อนศาลมีคำสั่งตามวรรคหนึ่ง ให้ศาลแจ้งให้ เลขานุการทราบถึงคำร้องดังกล่าว และให้โอกาสพนักงาน อัยการเข้ามาโต้แย้งคำร้องนั้นได้</p>	<p>ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ</p> <p>.....</p> <p>นายกรัฐมนตรี</p>	

## บันทึกวิเคราะห์สรุป

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ดังต่อไปนี้

### ๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินไม่มีบทบัญญัติที่คุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในความผิดมูลฐานซึ่งได้รับความเสียหายแก่ชีวิต ร่างกาย จิตใจ เสรีภาพ อนามัย หรือชื่อเสียง ไว้อย่างชัดเจน และบทบัญญัติที่คุ้มครองสิทธิของผู้รับประโยชน์ในทรัพย์สินที่พนักงานอัยการร้องขอให้ตกเป็นของแผ่นดิน ยังไม่ครอบคลุมผู้มีส่วนได้เสียทั้งหมดในทรัพย์สินดังกล่าว อีกทั้งไม่มีบทบัญญัติที่ให้ดำเนินการบังคับคดีกับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดในกรณีที่ทรัพย์สินนั้นถูกรวมเข้ากับทรัพย์สินอื่น ดังนั้น เพื่อให้การคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในความผิดมูลฐาน และผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินเป็นไปอย่างครอบคลุมและทั่วถึง รวมทั้งการบังคับคดีกับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

### ๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ดังต่อไปนี้

๒.๑ วันใช้บังคับ กำหนดให้พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (ร่างมาตรา ๒)

#### ๒.๒ แก้ไขเพิ่มเติมการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในความผิดมูลฐาน

ในกรณีที่ปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีผู้เสียหายในความผิดมูลฐานซึ่งทรัพย์สินเสียหายหรือได้รับความเสียหายแก่ชีวิต ร่างกาย จิตใจ เสรีภาพ อนามัย หรือชื่อเสียง ให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินขอให้พนักงานอัยการยื่นคำร้องก่อนที่ศาลจะมีคำสั่งให้ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๕๑ เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินนั้นไปคืนหรือชดใช้คืนหรือชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหาย โดยมีหลักเกณฑ์และวิธีการรวบรวมข้อเท็จจริง การกำหนดค่าเสียหาย และการเก็บรักษาและการจัดการทรัพย์สิน เพื่อนำไปคืนหรือชดใช้คืนหรือชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหายตามที่กำหนดในกฎกระทรวง แต่อย่างไรก็ดี ในกรณีที่พนักงานอัยการเห็นว่าเรื่องดังกล่าวยังไม่สมบูรณ์พอที่จะยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดไปคืนหรือชดใช้คืนหรือชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหาย ให้พนักงานอัยการรีบแจ้งให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินทราบเพื่อดำเนินการต่อไป โดยให้นำความในมาตรา ๔๙ วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ มาใช้บังคับด้วย โดยอนุโลม และเมื่อศาลมีคำสั่งให้คืนหรือชดใช้คืนหรือชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหายแล้ว

ให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินดำเนินการให้เป็นไปตามคำสั่งศาลโดยเร็ว (ร่างมาตรา ๓ (ยกเลิกมาตรา ๔๙ วรรคหก) และร่างมาตรา ๔ (เพิ่มมาตรา ๔๙/๑))

### ๒.๓ กำหนดการคุ้มครองสิทธิผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สิน ดังต่อไปนี้

๒.๓.๑ กำหนดให้ผู้ซึ่งอ้างว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินที่พนักงานอัยการร้องขอให้ตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๔๙ อาจยื่นคำร้องขอคุ้มครองสิทธิของตนก่อนที่ศาลจะมีคำสั่งให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน โดยแสดงให้ศาลเห็นว่าตนเป็นผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินโดยสุจริตและมีค่าตอบแทน หรือได้มาซึ่งส่วนได้เสียโดยสุจริตและตามสมควรในทางศีลธรรมอันดี หรือในทางกฤษฎาธารณะ (ร่างมาตรา ๕ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๐ วรรคสอง))

๒.๓.๒ ในกรณีผู้ซึ่งอ้างว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินได้ยื่นคำร้องก่อนที่ศาลจะมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดใช้คืนหรือชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหายตามมาตรา ๔๙/๑ หรือสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๕๑ ถ้าศาลได้สวนคำร้องดังกล่าวแล้วเห็นว่าฟังขึ้นให้ศาลมีคำสั่งคุ้มครองสิทธิของผู้มีส่วนได้เสียโดยจะกำหนดเงื่อนไขด้วยก็ได้ แต่หากผู้ซึ่งอ้างว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องหรือเคยเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้กระทำความผิดมูลฐานหรือความผิดฐานฟอกเงินมาก่อน ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าส่วนได้เสียดังกล่าวเป็นส่วนได้เสียที่มีอยู่หรือได้มาโดยไม่สุจริต (ร่างมาตรา ๖ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๒))

เมื่อศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๕๑ แล้ว หากเจ้าของ ผู้รับโอน หรือผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินมีคำร้องว่าทรัพย์สินนั้นเป็นของตนและศาลได้สวนแล้วเห็นว่ากรณีต้องด้วยบทบัญญัติของมาตรา ๕๐ กล่าวคือ ตนเป็นเจ้าของที่แท้จริง และทรัพย์สินนั้นไม่ใช่ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด หรือตนเป็นผู้รับโอนโดยสุจริต และมีค่าตอบแทน หรือได้มาโดยสุจริตและตามสมควรในทางศีลธรรมอันดี หรือในทางกฤษฎาธารณะ หรือตนเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยสุจริตและมีค่าตอบแทน หรือได้มาซึ่งส่วนได้เสียโดยสุจริตและตามสมควรในทางศีลธรรมอันดี หรือในทางกฤษฎาธารณะ ให้ศาลสั่งคืนทรัพย์สินนั้น หรือกำหนดเงื่อนไขในการคุ้มครองสิทธิของผู้มีส่วนได้เสีย หากไม่สามารถคืนทรัพย์สินหรือคุ้มครองสิทธิได้ ให้ใช้ราคาหรือค่าเสียหายแทน แล้วแต่กรณี (ร่างมาตรา ๘ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๓ วรรคหนึ่ง))

### ๒.๔ กำหนดกระบวนการดำเนินการบังคับคดีกับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดซึ่งถูกรวมเข้ากับทรัพย์สินอื่น

ในกรณีที่ปรากฏแก่ศาลหรือตามคำร้องของพนักงานอัยการว่า ทรัพย์สินที่ร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๔๙ หรือสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดใช้คืนหรือชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหายตามมาตรา ๔๙/๑ เป็นทรัพย์สินที่รวมเข้ากับทรัพย์สินอื่นจนไม่สามารถแบ่งแยกได้ หรือการแบ่งแยกจะทำให้ทรัพย์สินเกิดความเสียหายหรือเสื่อมค่า เมื่อศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดใช้คืนหรือชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหายตามมาตรา ๔๙/๑ หรือสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๕๑ แล้ว ให้ศาลมีอำนาจสั่งให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินนำทรัพย์สินที่รวมเข้ากันนั้นออกขายทอดตลาดและให้นำเงินที่ได้จากการขายทอดตลาดดังกล่าวตกเป็นของแผ่นดินตามมูลค่าแห่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด เว้นแต่กรณีที่เจ้าของหรือผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินดังกล่าวได้ยื่นคำร้องต่อศาลก่อนการขายทอดตลาดและได้นำเงินตามมูลค่าแห่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินไว้แทน ก็ให้ศาลสั่งงด



การขายทอดตลาดและสิ่งให้นำเงินดังกล่าวไปชดใช้ให้ผู้เสียหายหรือตกเป็นของแผ่นดิน  
ทั้งนี้ ให้นำระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินตามมาตรา ๕๗ วรรคสาม  
มาใช้บังคับแก่การขายทอดตลาดด้วยโดยอนุโลม (ร่างมาตรา ๗ (เพิ่มมาตรา ๕๒/๑))

### ๓. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ร่างพระราชบัญญัตินี้ได้คุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในความผิดมูลฐานให้ครอบคลุมถึง  
ผู้เสียหายในความผิดมูลฐานซึ่งได้รับความเสียหายแก่ชีวิต ร่างกาย จิตใจ เสรีภาพ อนามัย  
หรือชื่อเสียง ซึ่งรวมถึงผู้เสียหายในความผิดมูลฐานค้ำมนุษย์และการบังคับใช้แรงงานหรือบริการด้วย  
นอกจากนี้ ได้ขยายการคุ้มครองสิทธิผู้รับประโยชน์ โดยใช้ถ้อยคำว่า “ผู้มีส่วนได้เสีย” เพื่อให้มี  
ความหมายอย่างกว้าง โดยครอบคลุมถึงผู้ทำสัญญาจะซื้อจะขายซึ่งมีบุคคลสิทธิในทรัพย์สิน  
ดังกล่าวด้วย อันจะทำให้บุคคลซึ่งได้รับความเสียหายจากการกระทำความผิดมูลฐานได้รับการชดใช้  
ค่าเสียหายอย่างเหมาะสม รวมถึงกำหนดให้ขายทอดตลาดทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด  
ในกรณีที่ไปรวมเข้ากับทรัพย์สินอื่นจนไม่สามารถแบ่งแยกได้ หรือการแบ่งแยกจะทำให้ทรัพย์สิน  
เกิดความเสียหายหรือเสื่อมค่า และการนำเงินตามมูลค่าแห่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด  
ให้ไว้แทนการขายทอดตลาดทรัพย์สินดังกล่าว เพื่อให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน  
สามารถรวบรวมทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

---

## รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

กฎหมายใหม่  แก้ไข/ปรับปรุง  ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนปฏิรูปประเทศ

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ในหัวข้อที่ ๒.๒ “ความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ” และยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ในหัวข้อที่ ๔.๗ “กฎหมายมีความสอดคล้องเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ และมีเท่าที่จำเป็น”

สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านกระบวนการยุติธรรม ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ : การพัฒนากลไกช่วยเหลือและเพิ่มศักยภาพเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ที่มีเป้าหมายคือ ผู้เสียหาย พยาน ผู้ต้องหา/จำเลย มีหลักประกันการคุ้มครองสิทธิที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพทุกขั้นตอน และประเด็นปฏิรูปที่ ๔ : การปรับกระบวนการทศน์ในการบริหารงานยุติธรรมเพื่อสร้างความปลอดภัยและความเป็นธรรมในสังคม ที่มีเป้าหมายคือ ความเป็นธรรมในสังคมเพิ่มขึ้นจากการปรับกระบวนการทศน์ในการบริหารงานยุติธรรม โดยเสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดหลักการ “ให้ผู้เสียหายที่ศาลพิพากษาให้ได้รับชดใช้ค่าสินไหมทดแทนมีบุริมสิทธิที่จะได้รับค่าสินไหมทดแทนจากทรัพย์สินที่จะริบในคดีฟอกเงิน”

สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประเด็นปฏิรูปที่ ๓ : ด้านการปราบปราม (๒) ที่มีเป้าหมายคือ ปรับปรุงประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายในกระบวนการยุติธรรมทุกขั้นตอน (ไต่สวน ชี้มูล ฟ้องศาล พิพากษา) ทั้งแพ่งและอาญาให้รวดเร็ว รุนแรง เด็ดขาด เป็นธรรม เสมอภาค โดยเฉพาะมีการจัดทำและบูรณาการฐานข้อมูลคดีทุจริต ตลอดจนเร่งรัดการติดตามนำทรัพย์สินที่เกิดจากการกระทำผิดทั้งในประเทศและต่างประเทศให้ตกเป็นของแผ่นดิน และในกรณีที่ยังไม่มีกฎหมายที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลก็ให้เร่งบัญญัติเพิ่มเติม

นิยามศัพท์ในรายงานฉบับนี้

คณะกรรมการธุรกรรม หมายความว่า คณะกรรมการธุรกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

เลขาธิการ ป.ง. หมายความว่า เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน  
พนักงานเจ้าหน้าที่ หมายความว่า พนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

สำนักงาน ป.ง. หมายความว่า สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

## ส่วนที่ ๑

## เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

## ๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

## ๑.๑ ปัญหาคืออะไร และสาเหตุของปัญหาคืออะไร และผลกระทบของปัญหาคืออะไร

## (๑) ประเด็นการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในความผิดมูลฐาน

สภาพปัญหาที่เกิดจากบทบัญญัติของกฎหมาย เนื่องจากมาตรา ๔๙ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒<sup>๑</sup> ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่ว่าด้วยการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในความผิดมูลฐาน กำหนดให้ศาลมีอำนาจสั่งให้นำทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดไปคืนหรือชดใช้คืนให้แก่ผู้เสียหายแทนการสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินได้ เฉพาะความเสียหายต่อทรัพย์สินเท่านั้น ทำให้ผู้เสียหายในความผิดมูลฐานที่ได้รับความเสียหายประเภทอื่นที่ไม่ใช่ความเสียหายต่อทรัพย์สินไม่ได้รับการคุ้มครองสิทธิตามบทบัญญัติดังกล่าว เช่น กรณีของผู้เสียหายในความผิดมูลฐานเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ ซึ่งอาจถูกบังคับใช้แรงงาน หรือถูกบังคับให้มีการค้าประเวณี เป็นเหตุให้ได้รับความเสียหายต่อชีวิต ร่างกาย อนามัย หรือเสรีภาพ ฯลฯ ไม่อาจขอรับการชดใช้ความเสียหายจากทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดได้ ส่งผลให้เกิดความแตกต่างในการเข้าถึงสิทธิในกระบวนการยุติธรรมของเหยื่ออาชญากรรมที่ได้กำหนดให้เป็นความผิดมูลฐาน และยังไม่สอดคล้องกับแผนปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ และประเด็นปฏิรูปที่ ๔ ที่เสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดหลักการ “ให้ผู้เสียหายที่ศาลพิพากษาให้ได้รับชดใช้ค่าสินไหมทดแทนมีบุริมสิทธิที่จะได้รับค่าสินไหมทดแทนจากทรัพย์สินที่จะริบในคดีฟอกเงิน”

ประกอบกับปัญหาเรื่องการค้ามนุษย์ที่เป็นหนึ่งในความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เป็นที่จับตามองขององค์กรพัฒนาเอกชน องค์กรระหว่างประเทศ และประเทศต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสหรัฐอเมริกา ซึ่งกระทรวงการต่างประเทศสหรัฐอเมริกาได้เผยแพร่รายงานการค้ามนุษย์ หรือ Trafficking in Persons (TIP Report) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่จัดให้ประเทศไทยอยู่ในระดับ ๒ และมีข้อเสนอแนะให้เพิ่มมาตรการที่จะช่วยให้เหยื่อในการค้ามนุษย์ได้รับการชดใช้ความเสียหายจากทรัพย์สินของผู้กระทำความผิด โดยหากยังไม่มี การแก้ไขตามข้อเสนอแนะดังกล่าวก็อาจเป็นปัจจัยให้ประเทศสหรัฐอเมริกาดระดับประเทศไทยลงอีก ในการประเมินผลปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อมูลค่าการส่งออกสินค้าของไทยไปยังประเทศ

<sup>๑</sup> มาตรา ๔๙ วรรคหก “ในกรณีตามวรรคหนึ่งถ้าปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีผู้เสียหายในความผิดมูลฐาน ให้เลขาธิการขอให้พนักงานอัยการยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดไปคืนหรือชดใช้คืนให้แก่ผู้เสียหายแทนการสั่งให้ทรัพย์สินดังกล่าวตกเป็นของแผ่นดินด้วยในคราวเดียวกันและเมื่อศาลมีคำสั่งให้คืนทรัพย์สินหรือชดใช้ให้ผู้เสียหายตามวรรคนี้แล้ว ให้สำนักงานดำเนินการให้เป็นไปตามคำสั่งศาลโดยเร็ว

ต่าง ๆ เพราะสหรัฐอเมริกาและประเทศคู่แข่งทางการค้าของไทยจะหยิบยก TIP Report มาเป็น ประเด็นที่คัดค้านทางการค้าของไทย

นอกจากนี้ บทบัญญัติ มาตรา ๔๙ วรรคหก ดังกล่าว คงกำหนดไว้เพียงหลักการให้ เลขาธิการ ปปง. ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งนำทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการ กระทำความผิดไปคืนหรือชดใช้คืนให้แก่ผู้เสียหายในความผิดมูลฐานเท่านั้น แต่มิได้กำหนด รายละเอียดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข รวมถึงกรอบระยะเวลาดำเนินการที่ชัดเจนเพียงพอ ที่จะใช้เป็นแนวทางปฏิบัติงานให้กับพนักงานเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ปปง. ในการพิจารณารวบรวม ข้อเท็จจริง กำหนดค่าเสียหาย และเก็บรักษาและการจัดการทรัพย์สินเพื่อนำไปคืนหรือชดใช้คืนให้แก่ ผู้เสียหาย ส่งผลให้เกิดข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

(๒) ประเด็นการคุ้มครองสิทธิผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด

โดยที่ข้อแนะนำที่ ๔ ของคณะทำงานเฉพาะกิจเพื่อดำเนินมาตรการทางการเงิน (The Financial Action Task Force : FATF) ซึ่งถือเป็นมาตรฐานสากลด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย (Anti-Money Laundering and Combating the Financing of Terrorism : AML/CFT) ได้กำหนดให้แต่ละ ประเทศสามารถกำหนดมาตรการทางกฎหมายเพื่อให้เจ้าหน้าที่รัฐสามารถอายัดหรือยึดและ ธิทรัพย์สินที่เกี่ยวกับความผิดมูลฐานได้โดยไม่ทำให้สิทธิโดยสุจริตของบุคคลที่สามเสียหาย ซึ่งกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินในปัจจุบันก็นำหลักการตามข้อแนะนำ ดังกล่าวมาบัญญัติไว้ในมาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๒<sup>๖</sup> โดยกำหนดให้ศาลมีอำนาจสั่งคุ้มครองสิทธิให้แก่ บุคคลที่สามผู้สุจริตได้ใน ๒ ประเภท ได้แก่ ผู้รับโอนทรัพย์สิน และผู้รับประโยชน์ในทรัพย์สิน หากพิสูจน์ได้ว่า ได้รับโอนหรือรับประโยชน์มาโดยสุจริตและมีค่าตอบแทน หรือได้มาโดยสุจริตและ ตามสมควรในทางศีลธรรมอันดีหรือในทางกฏลสาธารณะ

<sup>๖</sup> มาตรา ๕๐ ผู้ซึ่งอ้างว่าเป็นเจ้าของทรัพย์สินที่พนักงานอัยการร้องขอให้ตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๔๙ อาจยื่นคำร้องก่อนศาลมีคำสั่งตามมาตรา ๕๑ โดยแสดงให้ศาลเห็นว่า

(๑) ตนเป็นเจ้าของที่แท้จริง และทรัพย์สินนั้นไม่ใช่ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด หรือ

(๒) ตนเป็นผู้รับโอนโดยสุจริตและมีค่าตอบแทน หรือได้มาโดยสุจริตและตามสมควรในทางศีลธรรมอันดี หรือในทางกฏลสาธารณะ

ผู้ซึ่งอ้างว่าเป็นผู้รับประโยชน์ในทรัพย์สินที่พนักงานอัยการร้องขอให้ตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๔๙ อาจยื่นคำร้องขอคุ้มครองสิทธิของตนก่อนศาลมีคำสั่ง โดยแสดงให้ศาลเห็นว่าตนเป็นผู้รับประโยชน์โดยสุจริตและมี ค่าตอบแทน หรือได้มาซึ่งประโยชน์โดยสุจริตและตามสมควรในทางศีลธรรมอันดี หรือในทางกฏลสาธารณะ

มาตรา ๕๒ ในกรณีที่ศาลสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๕๑ ถ้าศาลทำการไต่สวนคำร้อง ของผู้ซึ่งอ้างว่าเป็นผู้รับประโยชน์ตามมาตรา ๕๐ วรรคสอง แล้วเห็นว่าฟังขึ้น ให้ศาลมีคำสั่งคุ้มครองสิทธิของผู้รับ ประโยชน์โดยจะกำหนดเงื่อนไขด้วยก็ได้

.....

แต่อย่างไรก็ดี บทบัญญัติเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิบุคคลที่สามผู้สุจริตดังกล่าว ยังไม่ครอบคลุมถึงผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินโดยสุจริตและเสียค่าตอบแทนที่ได้รับความเสียหายจากมาตรการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน เช่น กรณีผู้ทำสัญญาจะซื้อทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำ ความผิดโดยสุจริตและได้ชำระเงินมัดจำให้ผู้จะขายไว้แล้ว ต่อมาทรัพย์สินดังกล่าวได้ถูกพนักงาน อัยการร้องขอให้ตกเป็นของแผ่นดิน ซึ่งผู้มีส่วนได้เสียดังกล่าวจะไม่สามารถร้องขอให้ศาลมีคำสั่ง คุ้มครองสิทธิให้ตนได้เนื่องจากไม่มีฐานะเป็นผู้รับโอนทรัพย์สินหรือผู้รับประโยชน์ในทรัพย์สิน และไม่ใช่ผู้เสียหายในความผิดมูลฐาน

(๓) ประเด็นการบังคับคดีกับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดซึ่งถูกรวมเข้ากับ ทรัพย์สินอื่น

โดยที่ทรัพย์สินที่สำนักงาน ป.ง. จะพิจารณาส่งเรื่องให้พนักงานอัยการร้องขอให้ ศาลมีคำสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดินหรือให้นำไปคืนหรือชดใช้คืนให้แก่ผู้เสียหายได้ตามกฎหมายว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินจะต้องเป็น “ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด”<sup>๓</sup> เท่านั้น กล่าวคือ เป็นทรัพย์สินที่ได้มาหรือได้ใช้ในการกระทำความผิด ทรัพย์สินที่เปลี่ยนสภาพ จากทรัพย์สินดังกล่าว หรือดอกผลของทรัพย์สินนั้น กรณีที่ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด ถูกนำไปรวมเข้ากับทรัพย์สินอื่นจนไม่สามารถแบ่งแยกได้ เช่น ผู้กระทำความผิดนำเงินที่ได้มาจากการ กระทำความผิดไปปลูกสร้างเป็นบ้านบนที่ดินที่ได้มาจากการรับมรดก และต่อมาเมื่อศาลได้มี คำสั่งให้บ้านดังกล่าวตกเป็นของแผ่นดินหรือให้นำไปชดใช้ให้แก่ผู้เสียหายแล้ว สำนักงาน ป.ง. ย่อมดำเนินการบังคับคดีได้เฉพาะตัวบ้านที่เป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดโดยไม่สามารถ ดำเนินการไปถึงที่ดินได้ ส่งผลให้ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเสื่อมมูลค่า ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐและผู้เสียหายดังกล่าว

จากสภาพปัญหาทั้ง ๓ ประเด็นข้างต้น จึงมีความจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ เกิดความ เป็นธรรมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับแผนปฏิรูปประเทศและมาตรฐานสากล ดังต่อไปนี้

<sup>๓</sup> “ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด” หมายความว่า

(๑) เงินหรือทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำซึ่งเป็นความผิดมูลฐานหรือความผิดฐานฟอกเงินหรือจากการ สนับสนุนหรือช่วยเหลือการกระทำซึ่งเป็นความผิดมูลฐานหรือความผิดฐานฟอกเงินและให้รวมถึงเงินหรือทรัพย์สิน ที่ได้ใช้หรือมีไว้เพื่อใช้หรือสนับสนุนการกระทำความผิดมูลฐานหรือความผิดฐานฟอกเงิน

(๒) เงินหรือทรัพย์สินที่ได้มาจากการจำหน่าย จ่าย โอนด้วยประการใดๆ ซึ่งเงินหรือทรัพย์สินตาม (๑) หรือ

(๓) ดอกผลของเงินหรือทรัพย์สินตาม (๑) หรือ (๒)

ทั้งนี้ ไม่ว่าทรัพย์สินตาม (๑) (๒) หรือ (๓) จะมีการจำหน่าย จ่าย โอน หรือเปลี่ยนสภาพไปกี่ครั้งและไม่ว่า จะอยู่ในความครอบครองของบุคคลใด โอนไปเป็นของบุคคลใด หรือปรากฏหลักฐานทางทะเบียนว่าเป็นของบุคคลใด

๑. แก้ไขเพิ่มเติมการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในความผิดมูลฐาน ให้ครอบคลุมถึงความเสียหายแก่ชีวิต ร่างกาย จิตใจ เสรีภาพ อนามัย หรือชื่อเสียง

๒. กำหนดการคุ้มครองสิทธิผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด

๓. กำหนดกระบวนการดำเนินการบังคับคดีกับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดซึ่งถูกรวมเข้ากับทรัพย์สินอื่น

## ๑.๒ เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้

เนื่องจากพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นกฎหมายที่นำมาตราทางแพ่งมาใช้ในการรับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำเพื่อตัดวงจรการประกอบอาชญากรรมโดยคำนึงถึงการคุ้มครองสิทธิของบุคคลผู้สุจริต ซึ่งเป็นหลักการตามมาตรฐานสากลด้าน AML/CFT การปรับปรุงกฎหมายฉบับนี้จึงเป็นการปรับปรุงมาตรการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ ก่อให้เกิดความเป็นธรรม ส่งผลให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับมาตรฐานสากลดังกล่าว และเป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ข้อ ๒.๒ ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ข้อ ๔.๗ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ เรื่อง การพัฒนาโลกช่วยเหลือและเพิ่มศักยภาพเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ที่มีเป้าหมายคือ ผู้เสียหาย พยาน ผู้ต้องหา/จำเลย มีหลักประกันการคุ้มครองสิทธิที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพทุกขั้นตอน และประเด็นปฏิรูปที่ ๔ เรื่อง การปรับกระบวนการทัศน์ในการบริหารงานยุติธรรม เพื่อสร้างความปลอดภัยและความเป็นธรรมในสังคม ที่มีเป้าหมายคือ ความเป็นธรรมในสังคมเพิ่มขึ้นจากการปรับกระบวนการทัศน์ในการบริหารงานยุติธรรม และแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประเด็นปฏิรูปที่ ๓ : ด้านการปราบปราม (๒) ที่มีเป้าหมายคือ ปรับปรุงประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายในกระบวนการยุติธรรมทุกขั้นตอน (ไต่สวน ชี้มูล ฟ้องศาล พิพากษา) ทั้งแพ่งและอาญาให้รวดเร็ว รุนแรง เด็ดขาด เป็นธรรม เสมอภาค โดยเฉพาะมีการจัดทำและบูรณาการฐานข้อมูลคดีทุจริต ตลอดจนเร่งรัดการติดตามนำทรัพย์สินที่เกิดจากการกระทำผิดทั้งในประเทศและต่างประเทศให้ตกเป็นของแผ่นดิน และในกรณีที่ยังไม่มีกฎหมายที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลก็ให้เร่งบัญญัติเพิ่มเติม ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้นจึงมีเหตุอันควรที่รัฐต้องแทรกแซง

## ๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

เพื่อให้มาตรการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน มีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ เป็นธรรม และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับแผนปฏิรูปประเทศและมาตรฐานสากล

### ๓. การแก้ปัญหาในปัจจุบัน

#### ๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร

การแก้ปัญหาในปัจจุบันในประเด็นการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายนั้น แม้ว่าการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายตามมาตรา ๔๙ วรรคหก จะกำหนดให้เฉพาะความเสียหายต่อทรัพย์สินเท่านั้นที่มีสิทธิได้รับคืน หรือชดใช้คืนความเสียหายจากทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด ความเสียหายประเภทอื่นที่ผู้เสียหายได้รับเนื่องจากการกระทำความผิดมูลฐานจะไม่มีสิทธิได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายฉบับนี้ก็ตาม แต่อย่างไรก็ดีหากเป็นกรณีที่หน่วยงานที่รับผิดชอบในความผิดมูลฐานสามารถดำเนินการกับทรัพย์สินตามกฎหมายอื่นให้เป็นผลได้ สำนักงาน ปปง. ก็จะพิจารณาไม่ดำเนินการกับทรัพย์สินดังกล่าวตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๘<sup>๔</sup> เพื่อให้ทรัพย์สินนั้นสามารถนำไปเยียวยาให้แก่ผู้เสียหายได้ตามกฎหมายอื่น แต่สำหรับประเด็นเรื่องการคุ้มครองสิทธิของผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินที่พนักงานอัยการร้องขอให้ตกเป็นของแผ่นดินและประเด็นเรื่องการรับทรัพย์สินทดแทน เนื่องจากเป็นกรณีที่ไม่มีกฎหมายกำหนดให้กระทำได้จึงยังไม่มีวิธีการแก้ปัญหาในปัจจุบัน

๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหาได้อย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่ อย่างไร

สำนักงาน ปปง. ได้ศึกษากฎหมายต่างประเทศแล้วพบว่า มีการแก้ปัญหา ดังนี้

การคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย	ประเทศสหรัฐอเมริกา การดำเนินการกับทรัพย์สิน (มาตรการทางแพ่งและอาญา) กำหนดให้พนักงานอัยการสามารถร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดที่ถูกริบไปชดใช้ให้แก่ผู้เสียหายที่ได้รับความเสียหายต่อทรัพย์สินได้ <sup>๕</sup> ซึ่งหลักการดังกล่าวสอดคล้องกับการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายตามมาตรา ๔๙ วรรคหกในปัจจุบัน ซึ่งยังไม่สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศที่เสนอให้ผู้เสียหายมีสิทธิได้รับชดใช้ค่าสินไหมทดแทน (ความเสียหายทุกประเภท) จากทรัพย์สินที่จะถูกริบให้ตกเป็นของแผ่นดิน
การคุ้มครองสิทธิผู้มีส่วนได้เสีย	ประเทศมาเลเซีย “พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน การสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย และทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิด ปี 2001” <sup>๖</sup> กำหนดให้ผู้มีส่วนได้เสียที่อ้างว่ามีผลประโยชน์หรือส่วนได้เสีย (Bona Fide Third Parties) กับทรัพย์สินดังกล่าวมี

<sup>๔</sup> มาตรา ๕๘ ในกรณีที่ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดใด เป็นทรัพย์สินที่สามารถดำเนินการตามกฎหมายอื่นได้อยู่แล้ว แต่ยังไม่มีการดำเนินการกับทรัพย์สินนั้นตามกฎหมายดังกล่าว หรือดำเนินการตามกฎหมายดังกล่าวแล้วแต่ไม่เป็นผล หรือการดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ทางราชการมากกว่า ก็ให้ดำเนินการกับทรัพย์สินนั้นต่อไปตามพระราชบัญญัตินี้

.....

<sup>๕</sup> Asset Forfeiture Policy Manual 2019, U.S. Department of Justice. Criminal Division. Money laundering and Asset Recovery Section. Chapter 14

<sup>๖</sup> LAWS OF MALAYSIA Act 613 Anti-Money Laundering, Anti-Terrorism Financing and Proceeds of Unlawful Activities Act 2001 Section 61

	<p>สิทธิพิสูจน์ตนเองได้ โดยเมื่อศาลออกคำสั่งริบทรัพย์สิน จะประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้บุคคลที่สามที่อ้างว่ามีผลประโยชน์หรือมีส่วนได้เสียในทรัพย์สินชั้นศาลในวันที่ศาลกำหนดเพื่อที่จะพิสูจน์ว่าเหตุใดทรัพย์สินนั้นจึงไม่ควรถูกริบ เมื่อพิจารณาแล้ว ศาลจะคืนทรัพย์สินให้กับผู้อ้างเมื่อผู้อ้างมีผลประโยชน์หรือมีส่วนได้เสียทางกฎหมายในทรัพย์สินนั้น และผู้อ้างไม่มีความรู้และไม่ได้ตั้งใจเพิกเฉยถึงการใช้อย่างผิดกฎหมายในทรัพย์สินนั้น หรือถ้าหากผู้อ้างรู้แต่ผู้อ้างก็ไม่ได้ให้ความยินยอมในการใช้อย่างผิดกฎหมาย ซึ่งหลักการคุ้มครองสิทธิผู้มีส่วนได้เสียดังกล่าวเป็นหลักการทำนองเดียวกับการคุ้มครองสิทธิผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินผู้สุจริตตามร่างกฎหมายฉบับนี้</p>
<p>การริบทรัพย์สินทดแทน</p>	<p>ประเทศออสเตรเลีย กำหนดให้มีการริบทรัพย์สินมูลค่า (Value-based Confiscation)<sup>๗</sup> กล่าวคือ แม้ไม่สามารถติดตามทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดมาได้ ศาลก็สามารถสั่งริบทรัพย์สินโดยบังคับเอาจากทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดเป็นการทดแทนได้ตามมูลค่าที่เท่ากัน โดยจะพิจารณาจากผลประโยชน์ที่ผู้กระทำความผิดได้รับจากการกระทำความผิดดังกล่าว อย่างไรก็ตาม การที่จะริบทรัพย์สินมูลค่าได้ ผู้กระทำความผิดนั้นจะต้องได้รับการพิพากษาว่ากระทำความผิดอาญา (Conviction Base) ซึ่งเป็นหลักการเช่นเดียวกับประเทศอื่น ๆ ที่นำมาตราการริบทรัพย์สินมูลค่ามาใช้บังคับ แต่เนื่องจากการริบทรัพย์สินตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เป็นมาตรการที่ไม่จำเป็นต้องมีคำพิพากษาว่ากระทำความผิดอาญา (Non Conviction Base) ด้วยหลักการที่แตกต่างดังกล่าว ร่างกฎหมายนี้จึงมีได้นำหลักการริบทรัพย์สินมูลค่าดังกล่าวมาใช้บังคับ แต่นำมาปรับใช้เท่าที่เหมาะสมเพื่อแก้ไขข้อขัดข้องในการนำส่งทรัพย์สินให้ตกเป็นของแผ่นดินหรือนำทรัพย์สินไปคืนหรือชดใช้คืนให้แก่ผู้เสียหายตามคำสั่งของศาล เช่น กรณีที่มีการนำทรัพย์สินนั้นไปรวมเข้ากับทรัพย์สินอื่นจนไม่สามารถแยกออกจากกันได้ หรือการแยกออกจากกันจะทำให้เสื่อมมูลค่า โดยกำหนดให้ศาลมีอำนาจสั่งให้นำทรัพย์สินที่รวมเข้ากันนั้นขายทอดตลาดเพื่อนำเงินส่งให้ตกเป็นของแผ่นดินหรือชดใช้ให้แก่ผู้เสียหายตามมูลค่าแห่งทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด หรือให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถนำเงินตามมูลค่าแห่งทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดดังกล่าวให้ไว้แทนได้</p>

#### ๔. การรับฟังความคิดเห็น

ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว

สำนักงาน ป.ปง. ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓ แล้ว โดยกำหนดช่องทางในการแสดงความคิดเห็น ๓ ช่องทาง ดังนี้

- ๑) ผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน ป.ปง. (www.amlo.go.th) จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้
  - ครั้งที่ ๑ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒
  - ครั้งที่ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓
  - ครั้งที่ ๓ ตั้งแต่วันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๓
- ๒) นำส่งด้วยตนเองหรือไปรษณีย์ตามที่อยู่สำนักงาน ป.ปง.

<sup>๗</sup> Section 116 Proceeds of Crime Act 2002



๓) ผ่านโครงการสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่..) พ.ศ. .... ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ กลุ่มเป้าหมาย คือ เจ้าหน้าที่สำนักงาน ปปง. จำนวน ๑๐๐ คน

- ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒ กลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้แทนจากหน่วยบังคับใช้กฎหมาย หน่วยกำกับดูแล และหน่วยราชการอื่นที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑๐๐ คน

- ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๒ กลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้แทนสมาคม ชมรม สถาบันการเงิน และผู้ประกอบการอาชีพอื่นที่มีใช้สถาบันการเงิน จำนวน ๒๕๐ คน

- ครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ กลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้แทนสมาคม ชมรม สถาบันการเงิน ผู้ประกอบการอาชีพอื่นที่มีใช้สถาบันการเงิน หน่วยบังคับใช้กฎหมาย หน่วยกำกับดูแล และหน่วยราชการอื่นที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓๐๐ คน

ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

#### ๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเป็นกฎหมายที่กำหนดมาตรการทางแพ่งเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดให้ตกเป็นของแผ่นดิน และเนื่องจากทรัพย์สินที่ถูกดำเนินการดังกล่าวมีฐานที่มาจากกระทำความผิดอาญารูปแบบต่าง ๆ ที่กำหนดให้เป็นความผิดมูลฐานไว้ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ซึ่งหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการคดีอาญาในความผิดมูลฐาน เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด อาจมีหน้าที่และอำนาจดำเนินการกับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดได้ด้วย ดังนั้น เพื่อแบ่งความรับผิดชอบในการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินระหว่างสำนักงาน ปปง. และหน่วยงานผู้รับผิดชอบการกระทำความผิดมูลฐานดังกล่าว จึงมีการกำหนดเงื่อนไขให้ สำนักงาน ปปง. ดำเนินมาตรการทางแพ่งกับทรัพย์สินเฉพาะในกรณีที่ยังไม่มีการดำเนินการกับทรัพย์สินนั้นตามกฎหมายอื่น หรือดำเนินการตามกฎหมายอื่นแล้วแต่ไม่เป็นผล หรือการดำเนินการมาตรการทางแพ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ทางราชการมากกว่าตามนัยมาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง<sup>๔</sup> ด้วยเหตุนี้ กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินจึงมีความสัมพันธ์กับกฎหมายต่าง ๆ ที่กำหนดความผิดมูลฐานและหน่วยงานผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีตามที่กล่าวแล้วข้างต้น

นอกจากนี้ จากหลักการตามร่างกฎหมายนี้ยังมีความสัมพันธ์และความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นใน ๒ ประเด็น ได้แก่ ประเด็นแรก คือ การแก้ไขเพิ่มเติมการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในความผิดมูลฐานโดยผู้เสียหายในความผิดมูลฐานจะมีสิทธิได้รับชดเชยค่าเสียหายจากทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการ

<sup>๔</sup> โปรดดูเชิงอรรถที่ ๕, ข้างต้น

กระทำความผิด หลักการดังกล่าวจึงมีความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นที่กำหนดให้ผู้เสียหายมีสิทธิเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนในคดีแพ่งเกี่ยวเนื่องกับคดีอาญา เช่น ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๔๓<sup>๙</sup> และมาตรา ๔๔/๑<sup>๑๐</sup> หรือพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีค้ามนุษย์ พ.ศ. ๒๕๕๙ มาตรา ๑๓<sup>๑๑</sup> ฯลฯ และประเด็นต่อมา คือ การกำหนดกระบวนการบังคับคดีกับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดซึ่งถูกรวมเข้ากับทรัพย์สินอื่น ที่กำหนดให้ศาลมีอำนาจสั่งให้สำนักงาน ป.ง. สามารถดำเนินการบังคับคดีกับทรัพย์สินอื่นที่มีใช้ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดได้ หากปรากฏว่าทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดนั้นได้มีการนำไปรวมเข้ากับทรัพย์สินอื่นจนไม่สามารถแบ่งแยกได้ ซึ่งหลักการดังกล่าวมีความใกล้เคียงกับหลักการริบทรัพย์สินตามมูลค่าในการดำเนินคดีกรณีร่ำรวยผิดปกติที่ปรากฏอยู่ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๒๕<sup>๑๒</sup>

## ๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๖.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไร แก่ใครบ้าง  
-ไม่มี-

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก้อันตราย ค้ำครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร  
-ไม่มี-

<sup>๙</sup> มาตรา ๔๓ คดีลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ โจรสลัด กรรโชก ฉ้อโกง ยักยอกหรือรับของโจร ถ้าผู้เสียหายมีสิทธิที่จะเรียกร้องทรัพย์สินหรือราคาที่เขาสูญเสียไป เนื่องจากการกระทำความผิดเมื่อพนักงานอัยการยื่นฟ้องคดีอาญาก็ให้เรียกทรัพย์สินหรือราคาแทน ผู้เสียหายด้วย

<sup>๑๐</sup> มาตรา ๔๔/๑ วรรคหนึ่ง ในคดีที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ ถ้าผู้เสียหายมีสิทธิที่จะเรียกเอาค่าสินไหมทดแทนเพราะเหตุได้รับอันตรายแก่ชีวิต ร่างกาย จิตใจ หรือได้รับความเสียหายในทางทรัพย์สินอันเนื่องมาจากการกระทำความผิดของจำเลย ผู้เสียหายจะยื่นคำร้องต่อศาลที่พิจารณาคดีอาญาขอให้บังคับจำเลยชดเชยค่าสินไหมทดแทนแก่ตนก็ได้

<sup>๑๑</sup> มาตรา ๑๓ การเรียกค่าสินไหมทดแทนแทนผู้เสียหายตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พนักงานอัยการจะขอรวมไปกับการฟ้องคดีอาญา หรือจะยื่นคำร้องในระหว่างการพิจารณาของศาลชั้นต้นก็ได้ ทั้งนี้ ไม่ตัดผู้เสียหายที่จะยื่นคำร้องเพื่อเรียกค่าสินไหมทดแทนเพิ่มเติมได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ก่อนที่ศาลจะมีคำสั่งวินิจฉัยชี้ขาดคดี

ถึงแม้ไม่มีคำขอให้ใช้ค่าสินไหมทดแทนตามวรรคหนึ่ง หากศาลมีคำพิพากษาลงโทษจำเลย ศาลจะสั่งในคำพิพากษาคดีอาญาให้จำเลยใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้เสียหายตามจำนวนที่เห็นสมควรก็ได้ คำสั่งดังกล่าวไม่กระทบถึงสิทธิของผู้เสียหายในอันที่จะฟ้องจำเลยเป็นคดีแพ่งเพื่อเรียกเอาค่าสินไหมทดแทนในส่วนที่ยังขาดอยู่

<sup>๑๒</sup> มาตรา ๑๒๕ ถ้าศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ทรัพย์สินของผู้ใดซึ่งถูกกล่าวหาว่าร่ำรวยผิดปกติตกเป็นของแผ่นดิน ให้ทรัพย์สินดังกล่าวตกเป็นของแผ่นดินตั้งแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา หากไม่สามารถบังคับเอาแก่ทรัพย์สินเหล่านั้นได้ทั้งหมดหรือแต่บางส่วน ให้บังคับเอาแก่ทรัพย์สินอื่นของผู้ถูกกล่าวหาได้ภายในระยะเวลาสิบปี นับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุด แต่ต้องไม่เกินมูลค่าของทรัพย์สินที่ศาลสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดิน

### ๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร

การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้ผู้เสียหายในความผิดมูลฐานมีสิทธิได้รับชดเชยค่าสินไหมทดแทนจากทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เป็นมาตรการที่ช่วยให้เหยื่ออาชญากรรมมีโอกาสเข้าถึงสิทธิในกระบวนการยุติธรรมได้ดียิ่งขึ้น สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านกระบวนการยุติธรรม ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ ที่มีเป้าหมายคือ ผู้เสียหายมีหลักประกันการคุ้มครองสิทธิที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพทุกขั้นตอน และเนื่องจากความผิดเกี่ยวกับการค้ำมนุษย์ถูกกำหนดให้เป็นความผิดมูลฐานด้วย จึงส่งผลให้ประเทศไทยมีมาตรการทางกฎหมายที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในการช่วยเหลือเหยื่อจากการค้ำมนุษย์ให้ได้รับการเยียวยาความเสียหายจากทรัพย์สินของผู้กระทำความผิด ซึ่งจะมีส่วนช่วยในการแก้ไขปัญหาด้านการค้ำมนุษย์ของประเทศไทยตามข้อเสนอแนะที่ปรากฏใน TIP Report ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

สำหรับการเพิ่มเติมให้ผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินสามารถยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งคุ้มครองสิทธิของตนได้ ก็จะช่วยป้องกันมิให้ประชาชนผู้ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดได้รับผลกระทบจากการดำเนินมาตรการของรัฐ ก่อให้เกิดความเป็นธรรมในสังคมได้อย่างแท้จริง และการกำหนดกระบวนการบังคับคดีกับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดซึ่งถูกรวมเข้ากับทรัพย์สินอื่นจะช่วยให้มาตรการติดตามทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดให้ตกเป็นของแผ่นดินหรือนำไปชดเชยให้แก่ผู้เสียหายมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอันเป็นการสอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประเด็นปฏิรูปที่ ๓ : ด้านการปราบปราม (๒) ที่มีเป้าหมายคือ ปรับปรุงประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายในกระบวนการยุติธรรมทุกขั้นตอน ตลอดจนเร่งรัดการติดตามนำทรัพย์สินที่เกิดจากการกระทำความผิดทั้งในประเทศและต่างประเทศให้ตกเป็นของแผ่นดิน นอกจากนี้ทั้งสองมาตรการดังกล่าวยังสอดคล้องกับมาตรฐานสากลด้าน AML/CFT ซึ่งจะส่งผลให้ประเทศไทยสามารถแก้ไขข้อบกพร่องด้านกรอบของกฎหมายและสามารถยกระดับผลการประเมินการปฏิบัติตามมาตรฐานสากลดังกล่าวได้อีกด้วย

### ๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

#### ๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

สำนักงาน ปง.

#### ๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

สำนักงาน ปง. มีแผนงานที่จะเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานหน่วยงานของรัฐ รวมถึงผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพต่อไป

และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกหรือลดขั้นตอนและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการหรือไม่

สำนักงาน ป.ป.ง. มีการกำหนดให้นำวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการติดต่อสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของรัฐและประชาชน โดยได้มีการนำข่าวสาร ข้อมูล และกฎหมายต่างๆ ขึ้นเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผ่านระบบสารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ง. เช่น เว็บไซต์ (website) หรือ แอปพลิเคชัน (Application)

๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ได้กำหนดให้มีการใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยสี่วันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงมีเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ง. ได้มีการจัด “โครงการเผยแพร่ความรู้กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง” ซึ่งเป็นการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายดังกล่าวเป็นประจำทั้งในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด รวมทั้งสำนักงาน ป.ป.ง. ได้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ฯลฯ ในประเด็นที่เกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวด้วย ดังนั้น หากกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้วสำนักงาน ป.ป.ง. ก็จะสร้างความรู้ความเข้าใจและความร่วมมือให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ง. ยังได้มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลด้านกฎหมายทุกฉบับที่อยู่ในภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ง. ผ่านระบบสารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ง. เช่น เว็บไซต์ (website) หรือ แอปพลิเคชัน (Application) เพื่ออำนวยความสะดวกในการสืบค้นให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย

๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายในระยะ ๓ ปีแรก เป็นจำนวน - บาท อัตราค่าจ้างที่ต้องใช้ - อัตรา อัตราค่าจ้างที่มีอยู่แล้ว - อัตรา อัตราค่าจ้างที่ต้องเพิ่มขึ้น - อัตรา

ไม่มีต้นทุนค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นและไม่มีความจำเป็นต้องเพิ่มอัตราค่าจ้าง เนื่องจากเป็นการกำหนดแนวทางให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

## ๘. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

### ๘.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

ทางบวก การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย การคุ้มครองสิทธิผู้มีส่วนได้เสีย และการกำหนดกระบวนการบังคับคดีกับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดซึ่งถูกรวมเข้ากับทรัพย์สินอื่นตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สามารถคุ้มครองสิทธิของผู้เสียหายและผู้มีส่วนได้เสียได้อย่างเหมาะสม เป็นธรรมและสอดคล้องกับมาตรฐานสากล เป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศไทยในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ก่อให้เกิดความเชื่อมั่นต่อการดำเนินธุรกิจในประเทศไทยให้กับผู้ประกอบการและนักลงทุน ทั้งในและนอกประเทศ ส่งผลให้เกิดการสร้างงาน สร้างรายได้ และกระตุ้นเศรษฐกิจภาพรวมของประเทศ

ทางลบ -ไม่มี-

#### ๘.๒ ผลกระทบต่อสังคม

##### (๑) ผลกระทบต่อหน่วยงานของรัฐ

ทางบวก การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สามารถนำทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดไปชดใช้คืนให้แก่ผู้เสียหายได้ ย่อมส่งเสริมหรือสนับสนุนการทำงานของหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจในการช่วยเหลือเยียวยาเหยื่ออาชญากรรม เช่น กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภค กรมบังคับคดี ฯลฯ ให้ขับเคลื่อนภารกิจตามกฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งยังสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมในภาพรวม ส่งผลให้เกิดความร่วมมือต่อการปฏิบัติงานของหน่วยของรัฐ

ทางลบ -ไม่มี-

##### (๒) ประชาชนและภาคเอกชน

ทางบวก การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย การคุ้มครองสิทธิผู้มีส่วนได้เสีย และการกำหนดกระบวนการบังคับคดีกับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดซึ่งถูกรวมเข้ากับทรัพย์สินอื่นตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ย่อมเป็นหลักประกันให้กับประชาชนและภาคเอกชนว่าสิทธิในชีวิต ร่างกาย เสรีภาพ อนามัย และทรัพย์สินของตนย่อมได้รับความคุ้มครองโดยรัฐอย่างเป็นธรรม และการดำเนินการของรัฐดังกล่าวย่อมมีผลกระทบต่อสิทธิของตนเพียงเท่าที่จำเป็น ทำให้ประชาชนและภาคเอกชนเกิดความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม และพร้อมให้ความร่วมมือกับรัฐในการปฏิบัติงานตามกฎหมาย อันจะส่งผลให้กระบวนการยุติธรรมเกิดความเข้มแข็ง สามารถบังคับใช้กฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนและภาคเอกชนได้อย่างแท้จริง

ทางลบ -ไม่มี-

#### ๘.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ

-ไม่มี-

#### ๘.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

-ไม่มี-

## ส่วนที่ ๒

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ  
การกำหนดโทษอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ

---

๙. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต

ไม่มีการใช้ระบบอนุญาต

๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ

ไม่มีการใช้ระบบคณะกรรมการ

๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา

ไม่มีการกำหนดโทษอาญา

๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครอง  
หรือดำเนินกิจการทางปกครอง

ไม่ได้ให้อำนาจดุลพินิจแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในการออกคำสั่งทางปกครอง หรือดำเนินกิจการ  
ทางปกครอง

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบ  
และวิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนแล้ว

พลตำรวจตรี



(ปรีชา เจริญสหายานนท์)

รองเลขาธิการฯ รักษาราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓

สำนักงาน ป.ง. กองกฎหมาย ส่วนนิติการ

โทร. ๐ ๒๒๑๙ ๓๖๐๐ ต่อ ๑๐๕๘ (นายธนวิทย์ฯ)

โทรสาร ๐ ๒๒๑๙ ๓๖๕๐ [www.amlo.go.th](http://www.amlo.go.th)

รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น  
ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

---

โดยที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) ได้ยกร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยมีหลักการเป็นการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลด้านการต่อต้านการฟอกเงินและการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่อาวุธที่มีอำนาจทำลายล้างสูง (INTERNATIONAL STANDARDS ON COMBATING MONEY LAUNDERING AND THE FINANCING OF TERRORISM & PROLIFERATION) ตามข้อเสนอแนะของคณะทำงานเฉพาะกิจเพื่อดำเนินมาตรการทางการเงินที่เกี่ยวข้องกับการฟอกเงิน (The FATF Recommendations) รวมทั้งให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและแก้ไขข้อขัดข้องในการบังคับใช้กฎหมาย ทั้งนี้ ประเด็นสำคัญประการหนึ่งที่มีการเสนอแก้ไขในร่างพระราชบัญญัตินี้ คือ การปรับปรุงมาตรการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในความผิดมูลฐาน เนื่องจากปัจจุบันการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในความผิดมูลฐานตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดให้ผู้เสียหายที่ได้รับความเสียหายต่อทรัพย์สินเท่านั้นที่มีสิทธิได้รับคืนหรือชดเชยคืนความเสียหายจากทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด ทำให้การคุ้มครองสิทธิหรือการเยียวยาความเสียหายประเภทอื่นไม่สามารถกระทำได้ เช่น ความผิดมูลฐานเกี่ยวกับค่านามูษย์หรือการบังคับใช้แรงงานหรือบริการ ซึ่งความเสียหายโดยส่วนใหญ่ที่เหยื่อจากการค่านามูษย์หรือจากการบังคับใช้แรงงานหรือบริการได้รับ คือ ความเสียหายต่อชีวิต ร่างกาย เสรีภาพ ฯลฯ ทำให้ผู้เสียหายดังกล่าวไม่มีสิทธิได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ด้วยเหตุนี้ แผนปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมจึงได้มีข้อเสนอให้สำนักงาน ปปง. แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อกำหนดมาตรการในการคุ้มครองสิทธิของเหยื่อหรือผู้เสียหายในคดีอาญาโดยให้ผู้เสียหายที่ศาลพิพากษาให้ได้รับชดเชยค่าสินไหมทดแทนมีสิทธิที่จะได้รับค่าสินไหมทดแทนจากทรัพย์สินที่จะตกเป็นของแผ่นดิน

ในการนี้ สำนักงาน ปปง. ได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการจัดทำร่างกฎหมายและให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ ซึ่งเห็นชอบให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติตามแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) ที่ปรับปรุงใหม่ บัดนี้ การดำเนินการเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ได้เสร็จสิ้นแล้วตามรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ดังนี้

๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

ดำเนินการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดการประชุมส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน ปปง.

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการจัดรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง

๒.๑ การรับฟังความคิดเห็นก่อนส่งเรื่องให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา

สำนักงาน ปปง. ได้นำร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไปจัดรับฟังความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ ส่วนราชการ ผู้แทนสมาคม ชมรม สถาบันการเงิน และผู้ประกอบการ อาชีพอื่นที่มีใช้สถาบันการเงิน และประชาชนทั่วไป เพื่อประกอบการยกร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวแล้ว ดังนี้

๑) รับฟังความคิดเห็นผ่านโครงการสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมชั้น ๑๒ สำนักงาน ปปง. โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ เจ้าหน้าที่สำนักงาน ปปง. จำนวน ๑๐๐ คน

๒) รับฟังความคิดเห็นผ่านโครงการสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมเดอะ เบอร์เคลีย์ โฮเทล ประตูน้ำ โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้แทนจากหน่วยบังคับใช้กฎหมาย หน่วยงานกำกับดูแล และหน่วยงานราชการอื่นที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑๐๐ คน

๓) รับฟังความคิดเห็นผ่านโครงการสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรมเดอะ เบอร์เคลีย์ โฮเทล ประตูน้ำ โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้แทนสมาคม ชมรม สถาบันการเงิน และผู้ประกอบการอาชีพอื่นที่มีใช้สถาบันการเงิน จำนวน ๒๕๐ คน

๔) รับฟังความคิดเห็นผ่านโครงการสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรมแมนดาริน แมนเนจ บาย เซ็นเตอร์พ้อยท์ โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้แทนสมาคม ชมรม สถาบันการเงิน และผู้ประกอบการอาชีพอื่นที่มีใช้สถาบันการเงิน หน่วยบังคับใช้กฎหมาย หน่วยงานกำกับดูแล และหน่วยงานราชการอื่นที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓๐๐ คน

๕) การประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๑๒๐๑ ชั้น ๑๒ สำนักงาน ปปง.

๖) การประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมาย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๑๒๐๑ ชั้น ๑๒ สำนักงาน ปปง.

๗) การประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๑๒๐๑ ชั้น ๑๒ สำนักงาน ปปง.



- ๘) รับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ง. (www.amlo.go.th) จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้  
ครั้งที่ ๑ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒  
ครั้งที่ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓

อย่างไรก็ดี จากผลการประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ ที่ประชุมได้ขอให้สำนักงาน ป.ป.ง. เร่งดำเนินการแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินโดยขอให้แยกเรื่องมาตรการยึดทรัพย์สินของจำเลยในคดีค้ามนุษย์เพื่อนำไปเยียวยาให้กับผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ออกจากการแก้ไขเพิ่มเติมทั้งฉบับเพื่อความรวดเร็วในการพิจารณา ด้วยเหตุนี้ สำนักงาน ป.ป.ง. จึงได้ยกร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในความผิดมูลฐาน) แยกออกเป็นอีกฉบับหนึ่งเพื่อให้การพิจารณาเป็นไปอย่างรวดเร็ว ดังนั้น สำหรับการรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ ๕,๖,๗ และการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ง. (www.amlo.go.th) ครั้งที่ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓ จึงเป็นการจัดรับฟังความคิดเห็นเฉพาะร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในความผิดมูลฐาน)

## ๒.๒ การรับฟังความคิดเห็นหลังผ่านการตรวจพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงาน ป.ป.ง. ได้นำร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่ผ่านการตรวจพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา ไปจัดรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ง. (www.amlo.go.th) ตั้งแต่วันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๓

### ๓. พื้นที่กลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

พื้นที่ : กรุงเทพมหานครและปริมณฑล

กลุ่มเป้าหมาย : ๑) ผู้แทนจากหน่วยบังคับใช้กฎหมาย หน่วยงานกำกับดูแล และหน่วยงานราชการอื่นที่เกี่ยวข้อง

๒) ผู้แทนสมาคม ชมรม สถาบันการเงิน และผู้ประกอบการอาชีพอื่นที่มีใช้สถาบันการเงิน

๓) ผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิชาการ

๔) ประชาชนทั่วไป

### ๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

#### ๔.๑ ความคิดเห็นก่อนส่งเรื่องให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา

ผู้แทนส่วนราชการ ผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิชาการที่เกี่ยวข้องได้ร่วมอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและพิจารณาในที่ประชุมร่วมกันในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑) ประเด็นเรื่องการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย

- ในกรณีผู้เสียหายที่เป็นผู้ถือหุ้นของสหกรณ์เป็นผู้เสียหายจากการกระทำของกรรมการ บริหารของสหกรณ์แล้ว แต่หากกรณีดังกล่าวสหกรณ์ไม่ได้เข้ามายื่นคำร้องขอคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายแทนผู้ถือหุ้นแล้ว สำนักงาน ปปง. มีแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างไร

- การกำหนดให้ผู้เสียหายต้องยื่นคำร้องขอรับการคุ้มครองสิทธิต่อศาล อาจเป็นการเพิ่มภาระเรื่องค่าใช้จ่ายและการดำเนินการตามกระบวนการต่าง ๆ ให้กับผู้เสียหาย และการกำหนดเงื่อนไขให้ผู้เสียหายต้องดำเนินคดีแพ่งเกี่ยวเนื่องกับคดีความผิดมูลฐานเพื่อเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนมาก่อน จึงจะสามารถยื่นคำร้องขอรับการคุ้มครองสิทธิได้ อาจเป็นการกำหนดเงื่อนไขบังคับก่อนที่เข้มงวดเกินไป

๒) ประเด็นเรื่องการคุ้มครองสิทธิของผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินที่พนักงานอัยการร้องขอให้ตกเป็นของแผ่นดิน มีข้อสังเกตว่าอาจจำเป็นต้องกำหนดความหมายคำว่า “ผู้มีส่วนได้เสีย” และเงื่อนไขในการพิสูจน์ต่อศาลเพื่อขอรับความคุ้มครอง ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

๓) ประเด็นเรื่องการรับทรัพย์สินทดแทน มีความเห็นว่า เนื่องจากการบังคับกับทรัพย์สินหรือการยึดทรัพย์สินแทนกันมีผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง ทำให้ขาดความเชื่อมั่นความมั่นใจ ขาดความน่าเชื่อถือต่อการลงทุนจากต่างประเทศ และทำให้มีผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจในภาพรวม จึงควรยกเลิกในประเด็นนี้

#### ๔.๒ ความคิดเห็นหลังผ่านการตรวจพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา

ประเด็นเรื่องการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย มีผู้แสดงความคิดเห็นโดยสรุป ดังนี้

๑) พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒ มีเจตนารมณ์ คือการติดตามทรัพย์สินกลับคืนสู่แผ่นดินเพื่อตัดวงจรการประกอบอาชญากรรมโดยมุ่งเน้นการคุ้มครองรัฐเป็นสำคัญ การแก้ไขเพิ่มเติมการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายตามมาตรา ๔๙/๑ (ร่าง ๔) ให้รวมถึงความเสียหายต่อชีวิต ร่างกาย จิตใจ เสรีภาพ อนามัย หรือชื่อเสียง จากหลักการเดิมที่คุ้มครองเฉพาะความเสียหายต่อทรัพย์สิน อันเป็นการคุ้มครองการกระทำละเมิดโดยมุ่งเน้นตัวเอกชน อาจทำให้หน่วยงานของรัฐอาจกลายเป็นเครื่องมือของเอกชนในการใช้สิทธิเรียกร้อง จึงเป็นการขัดกับเจตนารมณ์ของกฎหมายดังกล่าว

๒) ในส่วนของหลักการเดิมที่กำหนดให้ผู้เสียหายต่อทรัพย์สินสามารถขอรับการคุ้มครองสิทธิได้ เนื่องจากมีความผิดมูลฐานที่ผู้เสียหายเสียหายทรัพย์สินให้กับผู้กระทำความผิดมูลฐานไป หลักการที่ว่าจึงมีเหตุผลที่ควรพิจารณาให้ผู้เสียหายมีสิทธิได้รับการชดเชยคืนจากทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดของผู้กระทำความผิดมูลฐาน

๓) การคุ้มครองความเสียหายประเภทอื่นนอกเหนือจากทรัพย์สิน ถือเป็นคดีแพ่งเกี่ยวเนื่องกับคดีอาญา ซึ่งผู้เสียหายสามารถใช้สิทธิตามกฎหมายอื่นได้โดยมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการให้ความช่วยเหลือไว้โดยเฉพาอยู่แล้ว เช่น ศาล กรมบังคับคดี กรมคุ้มครองสิทธิ ฯลฯ การกำหนดให้มีการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายตามมาตรา ๔๙/๑ เป็นการก่อให้เกิดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐ อีกทั้งสร้างอุปสรรคและปัญหา สิ้นเปลืองทรัพยากรและงบประมาณในการปฏิบัติตามหน้าที่หลักคือการดำเนินการกับทรัพย์สิน

ที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเพื่อตัดวงจรอาชญากรรมของพนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง. ซึ่งจะก่อให้เกิดผลเสียมากกว่าประโยชน์ต่อราชการและประชาชน

๕. คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นและการนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

๕.๑ คำชี้แจงเหตุผลก่อนส่งเรื่องให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา

๑) ประเด็นเรื่องการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย

- กรณีความเห็นที่ว่า หากผู้เสียหายที่เป็นผู้ถือหุ้นของสหกรณ์เป็นผู้เสียหายจากการกระทำของกรรมการบริหารของสหกรณ์แล้ว แต่หากกรณีดังกล่าวสหกรณ์ไม่ได้เข้ามายื่นคำร้องขอคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายแทนผู้ถือหุ้นแล้วนั้น สำนักงาน ปปง. พิจารณาแล้วเห็นว่า ยังไม่ปรับแก้ไขตามข้อสังเกต เนื่องจากหลักการของร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่เสนอแก้ไขเป็นการคุ้มครองสิทธิให้กับผู้เสียหายตามผลคำพิพากษาคดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญา โดยมีได้กำหนดนิยามความเป็นผู้เสียหายไว้เป็นพิเศษให้แตกต่างจากหลักทั่วไปแต่อย่างใด ดังนั้น การพิจารณาความเป็นผู้เสียหายจึงต้องพิจารณาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

- กรณีข้อสังเกตว่าการกำหนดให้ผู้เสียหายต้องยื่นคำร้องขอรับการคุ้มครองสิทธิต่อศาล อาจเป็นการเพิ่มภาระเรื่องค่าใช้จ่ายและการดำเนินการตามกระบวนการต่าง ๆ ให้กับผู้เสียหาย และการกำหนดเงื่อนไขให้ผู้เสียหายต้องดำเนินคดีแพ่งเกี่ยวเนื่องกับคดีความผิดมูลฐานเพื่อเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนมาก่อนจึงจะสามารถยื่นคำร้องขอรับการคุ้มครองสิทธิได้ อาจเป็นการกำหนดเงื่อนไขบังคับก่อนที่เข้มงวดเกินไปนั้น สำนักงาน ปปง. พิจารณาแล้วเห็นว่า ยังไม่ปรับแก้ไขตามข้อสังเกต เนื่องจาก เป็นหลักเกณฑ์ที่สอดคล้องกับข้อเสนอกฎหมายของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ซึ่งเป็นวิธีการที่เหมาะสมในการคัดกรองผู้เสียหายและมูลค่าความเสียหายที่แท้จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒) ประเด็นเรื่องการคุ้มครองสิทธิของผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินที่พนักงานอัยการร้องขอให้ตกเป็นของแผ่นดิน กรณีข้อสังเกตว่าอาจจำเป็นต้องกำหนดความหมายคำว่า “ผู้มีส่วนได้เสีย” และเงื่อนไขในการพิสูจน์ต่อศาลเพื่อขอรับความคุ้มครอง ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น นั้น สำนักงาน ปปง. พิจารณาแล้วเห็นด้วย ในหลักการแต่ยังไม่ปรับแก้ไขในขั้นนี้ เนื่องจากจำเป็นต้องรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วนและรอบคอบเสียก่อน จึงเห็นควรนำความเห็นดังกล่าวไปปรับแก้ไขในขั้นการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา

๓) ในประเด็นเรื่องการริบทรัพย์สินทดแทน กรณีความเห็นว่าการยึดทรัพย์สินแทนกันมีผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง ทำให้ขาดความเชื่อมั่นความมั่นใจ ขาดความน่าเชื่อถือ ต่อการลงทุนจากต่างประเทศ และทำให้มีผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจในภาพรวม จึงควรยกเลิกการแก้ไขนั้น สำนักงาน ปปง. พิจารณาแล้วเห็นว่า ยังไม่ปรับแก้ไขตามข้อสังเกต เนื่องจากหลักการนี้เป็นการแก้ปัญหาการริบทรัพย์สินของสำนักงาน ปปง. ซึ่งเป็นช่องว่างของกฎหมายปัจจุบัน ที่สามารถบังคับกับทรัพย์สินให้ตกเป็นของแผ่นดินหรือชดเชยคืนให้ผู้เสียหายได้เฉพาะทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเท่านั้น ไม่สามารถดำเนินการกับทรัพย์สินอื่น

ที่ไม่เกี่ยวข้องได้ ส่งผลให้เกิดข้อขัดข้องในการดำเนินการหากได้มีการจำหน่ายจ่ายโอนทรัพย์สินนั้นระหว่าง พิจารณาคดี เช่น ในกรณีที่มีการยื่นคำร้องต่อศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินแล้ว ต่อมาศาลชั้นต้นมีคำสั่งยกคำร้อง ซึ่งผู้กระทำความผิดอาจจำหน่าย จ่าย โอนทรัพย์สินดังกล่าวระหว่างอุทธรณ์ และต่อมาศาลอุทธรณ์มีคำสั่งกลับ คำสั่งศาลชั้นต้นให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินหรือให้นำไปชดใช้คืนผู้เสียหาย จะทำให้สำนักงาน ป.ป.ง. ไม่สามารถ ติดตามทรัพย์สินดังกล่าวมาดำเนินการตามคำสั่งศาล ดังนั้น หากมีมาตรการรับทรัพย์สินทดแทนตามมูลค่า ก็จะ ช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้

**๕.๒ คำชี้แจงเหตุผลหลังผ่านการตรวจพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา**

กรณีความเห็นที่ว่า การแก้ไขเพิ่มเติมการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายตามมาตรา ๔๙/๑ จะขัด กับเจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เป็นการซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น และจะ กระทบต่อการปฏิบัติการหลักของสำนักงาน ป.ป.ง. ในการติดตามทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด เพื่อตัดวงจรการประอบอาชญากรรม นั้น สำนักงาน ป.ป.ง. พิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติ ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ได้ผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา แล้ว จึงเห็นควรรับความเห็นดังกล่าวไปเสนอรัฐสภาเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

**๖. ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น**

ความเห็นของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องตามเอกสารตารางสรุปผลรับฟังความคิดเห็นต่อ ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

**๖.๑ ตารางสรุปผลข้อคัดค้านหรือความเห็นที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ก่อนส่งเรื่องให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา**

ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและ ปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	ข้อคัดค้าน/ความคิดเห็นที่มีต่อร่างฯ	เหตุผลที่ปรับแก้/ไม่ปรับแก้
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้ เรียกว่า “พระราชบัญญัติป้องกันและ ปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”	ไม่มีความคิดเห็น	
มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้ บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยยี่สิบวัน นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป	ไม่มีความคิดเห็น	
มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความใน วรรคหกของมาตรา ๔๙ แห่ง พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไข	ไม่มีความคิดเห็น	

ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	ข้อคัดค้าน/ความคิดเห็นที่มีต่อร่างฯ	เหตุผลที่ปรับแก้/ไม่ปรับแก้
เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๘		
<p>มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“ผู้ซึ่งอ้างว่าเป็นผู้รับประโยชน์หรือผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงในทรัพย์สินที่พนักงานอัยการร้องขอให้ตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๔๙ อาจยื่นคำร้องขอคุ้มครองสิทธิของตนก่อนศาลมีคำสั่ง โดยแสดงให้ศาลเห็นว่าตนเป็นผู้รับประโยชน์หรือผู้มีส่วนได้เสียโดยสุจริตและมีค่าตอบแทน หรือได้มาซึ่งประโยชน์หรือส่วนได้เสียโดยสุจริตและตามสมควรในทางศีลธรรมอันดี หรือในทางกุศลสาธารณะ และต้องเสียหายหากศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน”</p>	<p>การประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๓ มีข้อสังเกต ดังนี้</p> <p>- อาจจำเป็นต้องกำหนดความหมายคำว่า “ผู้มีส่วนได้เสีย” และเงื่อนไขในการพิสูจน์ต่อศาลเพื่อขอรับความคุ้มครอง ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น</p>	<p>ไม่ปรับแก้ไขตามข้อสังเกตในชั้นนี้ เนื่องจากจำเป็นต้องรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน และครบถ้วนเสียก่อน จึงเห็นควรนำข้อสังเกตดังกล่าวไปปรับแก้ไขในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไป</p>
<p>มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒</p> <p>“มาตรา ๕๐/๑ ผู้ซึ่งอ้างว่าเป็นผู้เสียหายในความผิดมูลฐานที่มีสิทธิได้รับการชดเชยค่าสินไหมทดแทนจากทรัพย์สินที่พนักงานอัยการร้องขอให้ตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๔๙ อาจยื่นคำร้องขอคุ้มครองสิทธิของตนก่อนศาลมีคำสั่งตามมาตรา ๕๑ โดยแสดงให้ศาลเห็นว่า</p>	<p>๑. การจัดรับฟังความคิดเห็นผ่านโครงการสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒ ศาลแพ่ง มีข้อสังเกต ดังนี้</p> <p>- กรณีผู้ถือหุ้นของสหกรณ์เป็นผู้เสียหายจากการกระทำของกรรมการบริหารของสหกรณ์แล้ว แต่หากกรณีดังกล่าวสหกรณ์ไม่ได้เข้ามายื่นคำร้อง</p>	<p>ไม่ปรับแก้ไขตามข้อสังเกต เนื่องจาก การพิจารณาความเป็นผู้เสียหายต้องพิจารณาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา</p>

ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	ข้อคัดค้าน/ความคิดเห็นที่มีต่อร่างฯ	เหตุผลที่ปรับแก้/ไม่ปรับแก้
<p>(๑) มีคำพิพากษาอันถึงที่สุดในคดีความผิดมูลฐานหรือคดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีความผิดมูลฐานนั้น ให้ตนได้รับการชดใช้ค่าสินไหมทดแทน หรือ</p> <p>(๒) ตนเป็นผู้เสียหายในความผิดมูลฐานและได้ร้องทุกข์ไว้กับพนักงานสอบสวนหรือมีการดำเนินคดีเพื่อเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนไว้แล้ว”</p>	<p>ขอคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายแทนผู้ถือหุ้นแล้ว กรณีนี้ไม่มีช่องทางตามกฎหมายในการให้ผู้ถือหุ้นเข้ามาใช้สิทธิได้โดยตรง สำนักงาน ปปง. ควรกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วย</p> <p>๒. การประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๓ มีข้อสังเกต ดังนี้</p> <p>- การกำหนดให้ผู้เสียหายต้องยื่นคำร้องขอรับการคุ้มครองสิทธิต่อศาล อาจเป็นการเพิ่มภาระเรื่องค่าใช้จ่ายและการดำเนินการตามกระบวนการต่าง ๆ ให้กับผู้เสียหาย และการกำหนดเงื่อนไขให้ผู้เสียหายต้องดำเนินคดีแพ่งเกี่ยวข้องกับคดีความผิดมูลฐานเพื่อเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนมาก่อน จึงจะสามารถยื่นคำร้องขอรับการคุ้มครองสิทธิได้ อาจเป็นการกำหนดเงื่อนไขบังคับก่อนที่เข้มงวดเกินไป</p>	<p>ไม่ปรับแก้ไขตามข้อสังเกต</p> <p>เนื่องจากเป็นหลักเกณฑ์ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแก้ไขกฎหมายของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ซึ่งเป็นวิธีการที่เหมาะสมในการคัดกรองผู้เสียหายและมูลค่าความเสียหายที่แท้จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>
<p>มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๕๑ เมื่อศาลทำการไต่สวนคำร้องของพนักงานอัยการตามมาตรา ๔๙ แล้ว หากศาลเชื่อว่าทรัพย์สินตามคำร้องเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด และคำร้องของผู้ซึ่งอ้างว่าเป็นเจ้าของทรัพย์สินหรือผู้รับโอนทรัพย์สิน</p>	<p>ไม่มีความคิดเห็น</p>	

ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและ ปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....	ข้อคัดค้าน/ความคิดเห็นที่มีต่อร่างฯ	เหตุผลที่ปรับแก้/ไม่ปรับแก้
<p>ตามมาตรา ๕๐ วรรคหนึ่ง ฟังไม่ขึ้น ให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน เว้นแต่ กรณีมีผู้เสียหายในความผิดมูลฐานที่สามารถแสดงสิทธิให้ศาลเห็นได้ตาม มาตรา ๕๐/๑ ให้ศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินดังกล่าวไปชดใช้เป็นค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้เสียหายแทนการสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินตามสิทธิในคำพิพากษา อันถึงที่สุดที่ผู้เสียหายได้แสดงไว้ตาม มาตรา ๕๐/๑ (๑) หรือตามสิทธิในคำพิพากษาอันถึงที่สุดที่มีขึ้นภายหลัง ในคดีที่ผู้เสียหายได้มีการเรียกร้องสิทธิไว้ ตามมาตรา ๕๐/๑ (๒) แล้วแต่กรณี และเมื่อศาลมีคำสั่งถึงที่สุดให้นำทรัพย์สินไปชดใช้เป็นค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้เสียหายแล้ว ให้สำนักงานดำเนินการให้เป็นไปตามคำสั่งศาลโดยเร็ว หากมีทรัพย์สินเหลือให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และวิธีการนำทรัพย์สินไปชดใช้เป็นค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้เสียหาย และการเก็บรักษาและการจัดการทรัพย์สินระหว่างรอการนำไปชดใช้เป็นค่าสินไหมทดแทนให้เป็นไปตามระเบียบที่ คณะกรรมการกำหนด”</p>		
<p>มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕๑/๒ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒</p> <p>“มาตรา ๕๑/๒ ถ้าความปรากฏแก่ศาลเอง หรือความปรากฏตามคำขอของพนักงานอัยการว่า ทรัพย์สินที่ศาลมีคำสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดินรายการใดโดยสภาพไม่สามารถส่งมอบได้ สูญหาย</p>	<p>การจัดรับฟังความคิดเห็นผ่านโครงการสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ สมาคมธุรกิจเช่าซื้อไทย ได้มีข้อสังเกต ดังนี้</p>	

ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	ข้อคัดค้าน/ความคิดเห็นที่มีต่อร่างฯ	เหตุผลที่ปรับแก้/ไม่ปรับแก้
<p>หรือไม่สามารถติดตามเอาคืนได้ไม่ว่าด้วยเหตุใด หรือได้มีการนำทรัพย์สินนั้นไปรวมเข้ากับทรัพย์สินอื่น หรือได้มีการจำหน่าย จ่าย โอนทรัพย์สินนั้น หรือการติดตามเอาคืนจะกระทำได้โดยยากเกินสมควร หรือมีเหตุสมควรประการอื่น ศาลอาจกำหนดมูลค่าของทรัพย์สินนั้น โดยคำนึงถึงราคาท้องตลาดในวันที่ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินและสั่งให้ผู้มีหน้าที่ต้องส่งทรัพย์สินนั้นชำระเป็นเงินแทนตามมูลค่าภายในเวลาที่ศาลกำหนด</p> <p>การกำหนดมูลค่าตามวรรคหนึ่ง ในกรณีที่มีการนำไปรวมเข้ากับทรัพย์สินอื่น หรือในกรณีมูลค่าของทรัพย์สินที่ได้มาแทนต่ำกว่าราคาท้องตลาดของทรัพย์สินที่ศาลสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดินในวันที่มีการจำหน่าย จ่าย โอนทรัพย์สินนั้น ให้ศาลกำหนดมูลค่าโดยคำนึงถึงสัดส่วนของทรัพย์สินที่มีการรวมเข้าด้วยกันนั้น หรือมูลค่าของทรัพย์สินที่ได้มาแทนทรัพย์สินนั้นแล้วแต่กรณี</p> <p>ในการสั่งให้บุคคลชำระเงินตามวรรคหนึ่ง ศาลจะกำหนดให้ผู้นั้นชำระเงินทั้งหมดในคราวเดียวหรือจะให้ผ่อนชำระก็ได้ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและเป็นธรรมแก่กรณี และถ้าผู้นั้นไม่ชำระหรือชำระไม่ครบถ้วนตามจำนวนและภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด ต้องเสียดอกเบี้ยในระหว่างเวลาผิดนัดตามอัตราที่กฎหมายกำหนด และให้ศาลมีอำนาจสั่งให้บังคับคดีเอาแก่ทรัพย์สินอื่นของบุคคลนั้นได้ไม่เกินจำนวนเงินที่ยังค้างชำระแต่</p>	<p>- ควรยกเลิกมาตรานี้ เนื่องจากการบังคับกับทรัพย์สินหรือการยึดทรัพย์สินแทนกันมีผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง ทำให้ขาดความเชื่อมั่นความมั่นใจ ขาดความน่าเชื่อถือ ต่อการลงทุนจากต่างประเทศ และทำให้มีผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจในภาพรวม</p>	<p>ไม่แก้ไขตามข้อสังเกต</p> <p>เนื่องจากหลักการนี้เป็นการแก้ปัญหาการริบทรัพย์สินของสำนักงาน ปปง. ซึ่งเป็นช่องว่างของกฎหมายปัจจุบัน ที่ส่งผลให้เกิดข้อขัดข้องในการปฏิบัติตามคำสั่งของศาล</p>



<p>ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและ ปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....</p>	<p>ข้อคัดค้าน/ความคิดเห็นที่มีต่อร่างฯ</p>	<p>เหตุผลที่ปรับแก้/ไม่ปรับแก้</p>
<p>ต้องดำเนินการภายในระยะเวลาสิบปีนับ แต่วันที่ศาลมีคำสั่งถึงที่สุด ในการบังคับคดีตามวรรคสาม ให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความ แพ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม โดยให้ สำนักงานมีอำนาจตรวจสอบทรัพย์สิน และให้ถือว่าเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา”</p>		
<p>มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความใน มาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติป้องกัน และปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๕๒ ในกรณีศาลสั่งให้ ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินหรือมีคำสั่ง ให้นำทรัพย์สินไปชดใช้เป็นค่าสินไหม ทดแทนให้แก่ผู้เสียหายตามมาตรา ๕๑ ถ้าศาลทำการไต่สวนคำร้องของผู้ซึ่งอ้างว่า เป็นผู้รับประโยชน์หรือผู้มีส่วนได้เสียตาม มาตรา ๕๐ วรรคสอง แล้วเห็นว่าฟังขึ้น ให้ ศาลมีคำสั่งคุ้มครองสิทธิของผู้รับ ประโยชน์หรือผู้มีส่วนได้เสียโดยจะกำหนด เงื่อนไขด้วยก็ได้ เพื่อประโยชน์แห่งมาตรานี้ หาก ผู้ซึ่งอ้างว่าเป็นผู้รับประโยชน์หรือผู้มีส่วน ได้เสียตามมาตรา ๕๐ วรรคสอง เป็นผู้ซึ่ง เกี่ยวข้องหรือเคยเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับ ผู้กระทำความผิดมูลฐานหรือความผิดฐาน ฟอกเงินมาก่อน ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่า ผลประโยชน์หรือส่วนได้เสียดังกล่าวเป็น ผลประโยชน์หรือส่วนได้เสียที่มีอยู่หรือ ได้มาโดยไม่สุจริต”</p>	<p>ไม่มีความคิดเห็น</p>	
<p>มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความใน วรรคหนึ่งของมาตรา ๕๓ แห่ง พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม</p>	<p>การจัดรับฟังความคิดเห็นผ่านโครงการ สัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่าง พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและ ปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....</p>	<p>ข้อคัดค้าน/ความคิดเห็นที่มีต่อร่างฯ</p>	<p>เหตุผลที่ปรับแก้/ไม่ปรับแก้</p>
<p>การฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความ ต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๕๓ ในกรณีที่ศาลสั่งให้ ทรัพย์สืตกเป็นของแผ่นดินหรือสั่งให้นำ ทรัพย์สืไปชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ ผู้เสียหายตามมาตรา ๕๑ หากปรากฏใน ภายหลังโดยคำร้องของเจ้าของ ผู้รับโอน ผู้รับประโยชน์หรือผู้มีส่วนได้เสียใน ทรัพย์สื นั้น และศาลได้สวนแล้วเห็นว่า กรณีต้องด้วยบทบัญญัติของมาตรา ๕๐ ให้ศาลสั่งคืนทรัพย์สืนั้นหรือกำหนด เงื่อนไขในการคุ้มครองสิทธิของผู้รับ ประโยชน์หรือผู้มีส่วนได้เสีย หากไม่ สามารถคืนทรัพย์สืหรือคุ้มครองสิทธิได้ ให้ใช้ราคาหรือค่าเสียหายแทน แล้วแต่ กรณี”</p>	<p>การฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒ ศาลแพ่ง มีข้อสังเกต ดังนี้ - ตามมาตรานี้จะรวมถึงบุคคลที่สมควร ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย หรือไม่</p>	<p>หลักการตามร่างมาตรานี้ สามารถ คุ้มครองผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สืที่ สมควรได้รับความคุ้มครองตาม กฎหมายแล้ว</p>
<p>มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความใน มาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติป้องกัน และปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๕๔ ในกรณีที่ศาลมี คำสั่งให้ทรัพย์สืที่เกี่ยวข้องกับการกระทำ ความผิดตกเป็นของแผ่นดินหรือมีคำสั่งให้ นำทรัพย์สืไปชดใช้เป็นค่าสินไหม ทดแทนให้แก่ผู้เสียหายตามมาตรา ๕๑ หากปรากฏว่ามีทรัพย์สืที่เกี่ยวข้องกับ การกระทำความผิดเพิ่มขึ้นอีก ก็ให้ พนักงานอัยการยื่นคำร้องขอให้ศาลมี คำสั่งให้ทรัพย์สืนั้นตกเป็นของแผ่นดินได้ และให้นำความในหมวดนี้มาใช้บังคับโดย อนุโลม”</p>	<p>ไม่มีความคิดเห็น</p>	

ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	ข้อคัดค้าน/ความคิดเห็นที่มีต่อร่างฯ	เหตุผลที่ปรับแก้/ไม่ปรับแก้
มาตรา ๑๑ สิทธิของผู้เสียหาย ในความผิดมูลฐานตามมาตรา ๔๙ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ ให้ยังคงได้รับความคุ้มครองตามบทบัญญัติดังกล่าวต่อไปจนกว่าคดีจะถึงที่สุด	ไม่มีความคิดเห็น	

๖.๒ ตารางสรุปผลข้อคัดค้านหรือความเห็นที่มีต่อร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่ผ่านการตรวจพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา

ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	ข้อคัดค้าน/ความคิดเห็นที่มีต่อร่างฯ	เหตุผลที่ปรับแก้/ไม่ปรับแก้
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้ เรียกว่า “พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”	ไม่มีความคิดเห็น	
มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยยี่สิบวัน นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป	ไม่มีความคิดเห็น	
มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคหกของมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๘	ไม่มีความคิดเห็น	

ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	ข้อคัดค้าน/ความคิดเห็นที่มีต่อร่างฯ	เหตุผลที่ปรับแก้/ไม่ปรับแก้
<p>มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๔๙/๑ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒</p> <p>“มาตรา ๔๙/๑ ในกรณีที่น่าปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีผู้เสียหายในความผิดมูลฐาน ให้เลขาธิการขอให้พนักงานอัยการยื่นคำร้องก่อนที่ศาลจะมีคำสั่งตามมาตรา ๕๑ เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดไปคืนหรือชดใช้คืนให้แก่ผู้เสียหาย และเมื่อศาลมีคำสั่งให้คืนหรือชดใช้ทรัพย์สินให้แก่ผู้เสียหายแล้ว ให้สำนักงานดำเนินการให้เป็นไปตามคำสั่งศาลโดยเร็ว โดยให้นำความในมาตรา ๔๙ วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม</p> <p>หากผู้เสียหายในความผิดมูลฐานได้รับความเสียหายแก่ชีวิต ร่างกาย จิตใจ เสรีภาพ อนามัย หรือชื่อเสียง ให้นำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับแก่การชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหายด้วย</p> <p>การรวบรวมข้อเท็จจริง การกำหนดค่าเสียหาย การเก็บรักษาและการจัดการทรัพย์สิน เพื่อนำไปคืนหรือชดใช้คืนหรือชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหายตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้เป็นไปตามระยะเวลา หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง”</p>	<p>การรับฟังความคิดเห็นประชาชนผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน ปปง. (www.amlo.go.th) ระหว่างวันที่ ๒ - ๑๘ กันยายน ๒๕๖๓ มีผู้แสดงความเห็นจำนวน ๔ ราย</p> <p>๑. รายที่ ๑ มีความเห็นว่า พ.ร.บ. ปปง. มีเพื่อตัดวงจรอาชญากรรม การเรียกค่าเสียหายเป็นการดำเนินการคดีแพ่งเกี่ยวเนื่องคดีอาญา ร่างดังกล่าวเป็นความซ้ำซ้อน ส่วนเรื่องคุ้มครองสิทธิมีมาเพิ่มเติมภายหลังจากก่อตั้ง ปปง. ผู้เสียหายสามารถใช้สิทธิทางศาลได้ ส่วนทรัพย์สินที่ยึดควรเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด เนื่องจากการดำเนินการเป็นการผลักระการการพิสูจน์เห็นควรให้ ปปง. มาทำตามเจตนารมณ์ที่ร่างกฎหมายขึ้นมาจะดีกว่า คือ การตัดวงจรอาชญากรรม ดีกว่าไปรับงานของกฎหมายหรือหน่วยงานอื่นมาดำเนินการ ซึ่งสามารถดำเนินการได้อยู่แล้ว ดังนั้น จึงเห็นว่า ปปง. ควรทำตามเจตนารมณ์ในการร่างกฎหมาย ปปง. คือ ตัดวงจรอาชญากรรม หน้าที่ ปปง. คือ ตัดวงจรอาชญากรรม ไม่ใช่กรมบังคับคดี ไม่ใช่กรมคุ้มครองสิทธิ</p> <p>๒. รายที่ ๒ ไม่เห็นด้วยในเรื่องการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายไม่ทั่วทั้งทางเกี่ยวกับทรัพย์สิน หรือร่างกาย ชีวิตใดๆ ก็ตาม ไม่ใช่สิ่งที่เป็นหัวใจหลักของการมีพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ที่เน้นการดำเนินการกับทรัพย์สินที่</p>	<p>ไม่ปรับแก้ไขในขั้นนี้ เนื่องจากร่างนี้ได้ผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว โดยเห็นควรรับความเห็นดังกล่าวไปเสนอรัฐสภาเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป</p>

ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	ข้อคิดค้น/ความคิดเห็นที่มีต่อร่างฯ	เหตุผลที่ปรับแก้/ไม่ปรับแก้
	<p>เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดมูลฐานเพื่อ "ตัดวงจร" และช่องทางในการก่ออาชญากรรมต่างๆ ตามความผิดมูลฐานหลายรายการต่อไป นอกจากนี้ การคุ้มครองสิทธิของผู้เสียหายมีช่องทางอื่นๆ ในการเยียวยาผู้เสียหายหลายช่องทาง และในความเสียหายเกี่ยวกับร่างกายและชีวิตตามกฎหมายอาญาก็มีองค์กรที่รับผิดชอบและมีหน้าที่ในการดำเนินการแล้ว เช่นการฟ้องศาล การประนีประนอมยอมความ การแจ้งไปยังกรมคุ้มครองสิทธิ กระทรวงยุติธรรม หรือการดำเนินการตามกฎหมายอื่นอีกมากมาย ซึ่งการบัญญัติให้มีการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายโดยอาศัยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินนั้น เป็นการก่อให้เกิดความซ้ำซ้อนและก่อให้เกิดความสับสนในการใช้สิทธิของผู้เสียหาย ซ้ำซ้อนในการปฏิบัติและใช้อำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ อีกทั้งสร้างอุปสรรคและปัญหา สิ้นเปลืองทรัพยากรและงบประมาณในการปฏิบัติตามหน้าที่หลักในการใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินในการปฏิบัติหน้าที่หลักคือ การดำเนินการกับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเพื่อตัดวงจรอาชญากรรมของพนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง. อีกด้วย จึงไม่เห็นด้วยกับการร่างกฎหมายดังกล่าว เนื่องจากก่อให้เกิดผลเสียมากกว่าประโยชน์ต่อราชการและประชาชน</p>	

ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่...) พ.ศ. ....	ข้อคัดค้าน/ความคิดเห็นที่มีต่อร่างฯ	เหตุผลที่ปรับแก้/ไม่ปรับแก้
	<p>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ หากจะแก้ไขกฎหมายควรแก้ไขให้ยกเลิกเรื่องการคุ้มครองสิทธิเลย และควรไปแก้ไขในกฎหมายเรื่องอื่นที่จะเป็นประโยชน์และอำนวยความสะดวก หรือสร้างความชัดเจนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่และประชาชนมากกว่าเรื่องที่มีกฎหมายอื่นๆ ครอบคลุมและกำหนดขั้นตอนการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียหายไว้อยู่แล้ว และไม่ควรแก้ไขเพิ่มเติมให้สามารถคุ้มครองสิทธิของผู้เสียหายเกี่ยวกับร่างกายหรือชีวิตด้วยเพราะเรื่องดังกล่าวมีกฎหมายและมีหน่วยงานดูแล และมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการอยู่แล้ว พนักงานเจ้าหน้าที่จะได้ปฏิบัติหน้าที่ได้ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้เต็มที่โดยไม่ต้องพะวักพะวนกับเรื่องการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายหรืออาจจะถูกกลุ่มผู้เสียหายซึ่งไม่ได้มีเจตนาสุจริตแต่แรกใช้เป็นเครื่องมือในการเรียกร้องผลประโยชน์ระหว่างเอกชนด้วยกัน มากกว่าเน้นที่การคุ้มครองประโยชน์ของรัฐและประชาชนส่วนมาก</p> <p>๓. รายที่ ๓ มีความเห็นว่า เจตนารมณ์ในการร่างกฎหมาย พรบ.ฟอกเงินฯ ขึ้นมา เพื่อตัดวงจรอาชญากรรม นำทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดคืนแก่แผ่นดิน ซึ่งการเพิ่มเติมให้ผู้เสียหายสามารถยื่นคำร้องคุ้มครองสิทธิ เนื่องจากมีความผิดมูลฐานที่ผู้เสียหายได้เสียทรัพย์สินให้กับผู้กระทำ</p>	

ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....	ข้อคัดค้าน/ความคิดเห็นที่มีต่อร่างฯ	เหตุผลที่ปรับแก้/ไม่ปรับแก้
	<p>ความผิดมูลฐาน หลักการที่ว่าจึงมีเหตุผลที่ควรพิจารณาให้ผู้เสียหายมีสิทธิในทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดของผู้กระทำความผิดมูลฐาน เนื่องจากผู้เสียหาย เป็นผู้ต้องเสียทรัพย์สิน นั้น</p> <p>แต่ตามร่าง พรบ. ที่ให้เพิ่มมาตรา ๔๙/๑ วรรคสองเห็นว่า เป็นการเพิ่มสิทธิของผู้เสียหายในด้านชีวิต ร่างกาย จิตใจ เสรีภาพ อนามัย หรือชื่อเสียง ซึ่งขัดกับหลักการของ พรบ. ฟอกเงิน ดังกล่าว เนื่องจากทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดไม่ใช่ทรัพย์สินของผู้เสียหาย และผู้เสียหายที่ไม่ใช่ในเชิงทรัพย์สิน มีสิทธิตามกฎหมายอื่นๆ ได้คุ้มครองไว้อยู่แล้ว เช่น สิทธิตามกฎหมายแพ่ง เช่นละเมิด หรือกฎหมายเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ กฎหมายเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งผู้เสียหายหรือผู้ที่อาจเสียหายสามารถไปดำเนินการตามกฎหมายอื่น ๆ รวมถึงสามารถใช้สิทธิทางศาลในการบังคับเอาทรัพย์สินอื่น ๆ ของผู้กระทำความผิดได้ ไม่ใช่เฉพาะแต่ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเท่านั้น การเพิ่มสิทธิดังกล่าวเห็นว่าเป็นขัดต่อเจตนารมณ์ ข้ำซ้อน อันจะก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ ทั้งจะเพิ่มกระบวนงานที่ไม่จำเป็นต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๔. รายที่ ๔ มีความเห็นว่า พ.ร.บ.ปปง. ถูกตราขึ้นเพื่อใช้ตัดวงจรอาชญากรรมประเภทตัดแหล่งเงินทุนในการนำมาใช้กระทำความผิด อันมุ่งมาจาก เดิม</p>	

ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....	ข้อคัดค้าน/ความคิดเห็นที่มีต่อร่างฯ	เหตุผลที่ปรับแก้/ไม่ปรับแก้
	<p>พ.ร.บ.มาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ๒๕๓๔ ไม่สามารถบังคับกับทรัพย์สินได้ บางกรณี เพราะถูกยึดโยงโดยผลคดีอาญา ต่อมาจึงมีการเพิ่มมูลฐานอื่นเพื่อให้ใช้มาตรการทางแพ่งได้ พ.ร.บ. ปง. เป็นกฎหมายที่นำมาใช้โดยการใช้มาตรการทางแพ่งที่ไม่ยึดโยงผลคดีอาญา โดยตัวกฎหมายเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อย มุ่งเน้นการตัดวงจรอาชญากรรมโดยมุ่งคุ้มครองรัฐเป็นสิ่งสำคัญ อย่างไรก็ตามหากผู้เสียหายต้องสูญเสียทรัพย์สินไปอันเนื่องจากการกระทำความผิดมูลฐาน พ.ร.บ. ปง. เดิม ก็ได้ให้สิทธิผู้เสียหายขอคุ้มครองสิทธิได้ เพราะเขาต้องสูญเสียทรัพย์สินไป การแก้ไขเพิ่มเติมโดยเพิ่ม ม.๔๙/๑ เรื่องความเสียหายแก่ชีวิต ร่างกาย จิตใจ เสรีภาพ อนามัย หรือชื่อเสียง เป็นการมุ่งเน้นตัวเอกชน ซึ่งเรื่องดังกล่าว ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ม. ๔๒๐ ให้ผู้เสียหายใช้สิทธิได้เองอยู่แล้ว ซึ่งสิ่งเหล่านี้มิใช่ทรัพย์สินที่เขาต้องสูญเสียไป แต่เป็นเรื่องการกระทำละเมิด ซึ่งควรให้เขาใช้วิถีทางกฎหมายแพ่งในการเรียกค่าเสียหายในส่วนดังกล่าว มิฉะนั้นหน่วยงานของรัฐอาจกลายเป็นเครื่องมือของเอกชนในการใช้สิทธิเรียกร้อง</p>	
มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม	ไม่มีความคิดเห็น	



ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและ ปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	ข้อคัดค้าน/ความคิดเห็นที่มีต่อร่างฯ	เหตุผลที่ปรับแก้/ไม่ปรับแก้
<p>การฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒ และให้ใช้ความ ต่อไปนี้แทน</p> <p>“ผู้ซึ่งอ้างว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียใน ทรัพย์สินที่พนักงานอัยการร้องขอให้ตก เป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๕๙ อาจยื่น คำร้องขอคุ้มครองสิทธิของตนก่อนศาลมี คำสั่ง โดยแสดงให้ศาลเห็นว่าตนเป็นผู้มี ส่วนได้เสียโดยสุจริต และมีค่าตอบแทน หรือได้มาซึ่งส่วนได้เสียโดยสุจริต และตาม สมควรในทางศีลธรรมอันดี หรือในทาง กุศลสาธารณะ”</p>		
<p>มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความใน มาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติป้องกัน และปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๕๒ ในกรณีที่ศาลเห็น ว่าทรัพย์สินตามคำร้องเป็นทรัพย์สินที่ เกี่ยวกับการกระทำความผิด ถ้าศาลไต่สวน คำร้องของผู้ซึ่งอ้างว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสีย ตามมาตรา ๕๐ วรรคสอง แล้วเห็นว่าฟังขึ้น ให้ศาลมีคำสั่งคุ้มครองสิทธิของผู้มีส่วนได้ เสียดังกล่าวก่อนที่จะศาลจะมีคำสั่งให้นำ ทรัพย์สินไปคืนหรือชดใช้คืนหรือชดใช้ ค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหายตามมาตรา ๕๙/ ๑ หรือสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน ตามมาตรา ๕๑ โดยจะกำหนดเงื่อนไขด้วย ก็ได้</p> <p>เพื่อประโยชน์แห่งมาตรานี้ หาก ผู้ซึ่งอ้างว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียตามมาตรา ๕๐ วรรคสอง เป็นผู้ซึ่งเกี่ยวข้องหรือเคย เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้กระทำความผิดมูล ฐาน หรือความผิดฐานฟอกเงินมาก่อน ให้</p>	<p>ไม่มีความคิดเห็น</p>	

ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....	ข้อคัดค้าน/ความคิดเห็นที่มีต่อร่างฯ	เหตุผลที่ปรับแก้/ไม่ปรับแก้
สันนิษฐานไว้ก่อนว่าส่วนได้เสียดังกล่าวเป็นส่วนได้เสียที่มีอยู่หรือได้มาโดยไม่สุจริต”		
<p>มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕๒/๑ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒</p> <p>“มาตรา ๕๒/๑ ถ้าความปรากฏแก่ศาลเอง หรือปรากฏตามคำร้องขอของพนักงานอัยการว่า ทรัพย์สินที่ร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๔๙ หรือสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดใช้คืนหรือชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหายตามมาตรา ๔๙/๑ เป็นทรัพย์สินที่รวมเข้ากับทรัพย์สินอื่นจนไม่สามารถแบ่งแยกได้ หรือการแบ่งแยกจะทำให้ทรัพย์สินเกิดความเสียหายหรือเสื่อมค่าเมื่อศาลมีคำสั่งให้นำทรัพย์สินไปคืนหรือชดใช้คืนหรือชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหายตามมาตรา ๔๙/๑ หรือสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๕๑ ให้ศาลมีอำนาจสั่งให้สำนักงานทรัพย์สินที่รวมเข้ากันนั้นออกขายทอดตลาดและให้นำเงินที่ได้จากการขายทอดตลาดดังกล่าวตกเป็นของแผ่นดินตามมูลค่าแห่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด เว้นแต่กรณีที่เจ้าของหรือผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินดังกล่าวได้ยื่นคำร้องต่อศาลก่อนการขายทอดตลาดและได้นำเงินตามมูลค่าแห่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดให้สำนักงานไว้แทน ก็ให้ศาลสั่งงดการขายทอดตลาด และสั่งให้นำเงินดังกล่าวไปชดใช้ให้ผู้เสียหายหรือตกเป็นของแผ่นดินแทนทรัพย์สินที่</p>	ไม่มีความคิดเห็น	

ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	ข้อคัดค้าน/ความคิดเห็นที่มีต่อร่างฯ	เหตุผลที่ปรับแก้/ไม่ปรับแก้
เกี่ยวกับการกระทำความผิด ทั้งนี้ ให้นำระเบียบคณะกรรมการตามมาตรา ๕๗ วรรคสาม มาใช้บังคับแก่การขายทอดตลาดด้วยโดยอนุโลม”		
มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๕๓ ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๕๑ หากปรากฏในภายหลังโดยคำร้องของเจ้าของ ผู้รับโอน หรือผู้มีส่วนได้เสียในทรัพย์สินนั้น ถ้าศาลได้สอบสวนแล้วเห็นว่ากรณีต้องด้วยบทบัญญัติของมาตรา ๕๐ ให้ศาลสั่งคืนทรัพย์สินนั้น หรือกำหนดเงื่อนไขในการคุ้มครองสิทธิของผู้มีส่วนได้เสีย หากไม่สามารถคืนทรัพย์สินหรือคุ้มครองสิทธิได้ ให้ใช้ราคาหรือค่าเสียหายแทน แล้วแต่กรณี”	ไม่มีความคิดเห็น	

แผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบสาระสำคัญของ และกรอบระยะเวลาของกฎหมายลำดับรอง  
ของร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ชื่อกฎหมายลำดับรอง	กรอบสาระสำคัญของ กฎหมายลำดับรอง	กรอบระยะเวลากฎหมาย ลำดับรอง	บทอาศัยอำนาจ
<p>กฎกระทรวงว่าด้วยการ รวบรวมข้อเท็จจริง การกำหนดค่าเสียหาย การรักษาและการ จัดการทรัพย์สิน เพื่อนำไป คืนหรือชดใช้คืนหรือชดใช้ ค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหาย ในความผิดมูลฐาน</p>	<p>- กำหนดแผนงาน แนวทาง การรวบรวมข้อเท็จจริงและ การกำหนดค่าเสียหาย ของผู้เสียหายในความผิด มูลฐาน</p> <p>- กำหนดแผนงาน แนวทาง การรักษาและการจัดการ ทรัพย์สินเพื่อนำไปคืนหรือ ชดใช้คืนหรือชดใช้ ค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหายใน ความผิดมูลฐาน</p>	<p>ภายใน ๑ ปี นับแต่ พระราชบัญญัติมีผลใช้บังคับ</p>	<p>มาตรา ๔๙/๑ วรรคสาม แห่ง พระราชบัญญัติป้องกันและ ปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)</p>

การรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ผ่านเว็บไซต์สำนักงาน ปปง. (www.amlo.go.th)

ตั้งแต่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒ ถึง ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒

← → ↻ Not secure | www.amlo.go.th

**ปปง.**

ขอเชิญเสนอความคิดเห็นต่อ  
ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ได้ตั้งแต่วันที่ - ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒

โดยส่งความคิดเห็นมาที่ [legalamlo10.1@gmail.com](mailto:legalamlo10.1@gmail.com)

**Highlight เรือนำสนใจ**

- ปปง. ย้ำผู้ทำธุรกรรมทางธรณินต้องตรวจสอบ
- ประกาศสำนักงาน ปปง. เรื่อง ขยายออกติดตามทรัพย์สิน
- ประกาศประกาศราคางานของขงขงขงขงขงขง

ENGLISH ไทย  
ADVANCED SEARCH

ดูทั้งหมด +

โครงการสัมมนา

เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ วันจันทร์ที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุม ๑๒๐๑ ชั้น ๑๒ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน



โครงการสัมมนา

เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๒

(หน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย หน่วยงานกำกับดูแล และหน่วยงานราชการอื่นที่เกี่ยวข้อง )

วันจันทร์ที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพฯ



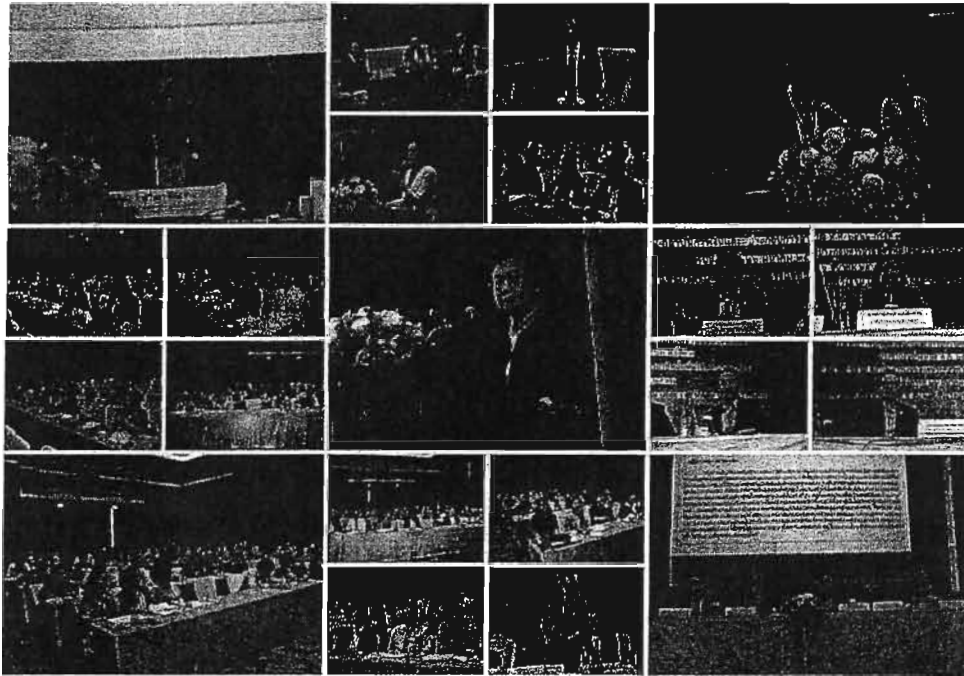
## โครงการสัมมนา

เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๓

(สมาคม ชมรม สถาบันการเงิน และผู้ประกอบการอาชีพอื่นที่มีใช้สถาบันการเงิน)

วันอังคารที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๒ ณ โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพฯ





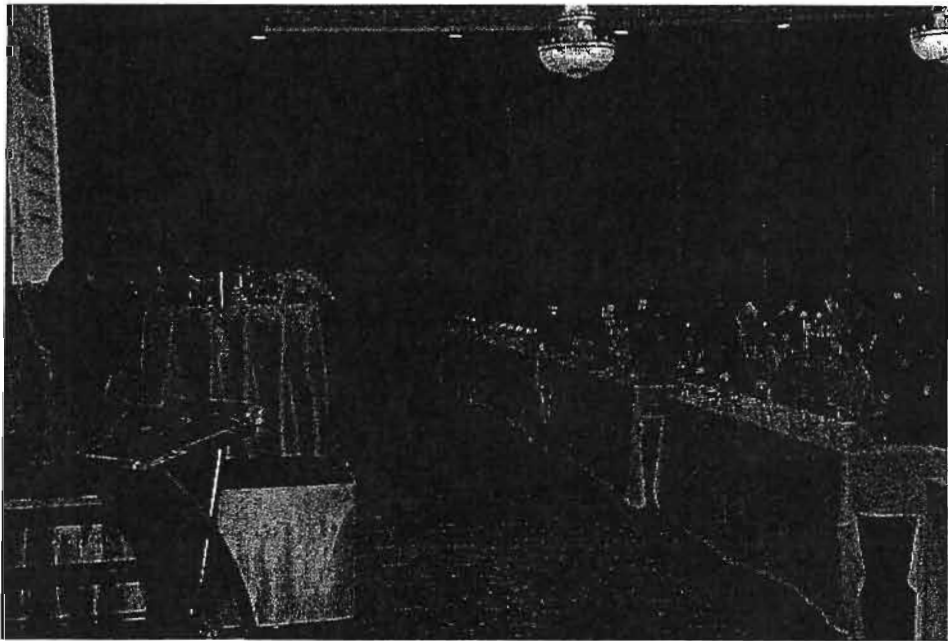
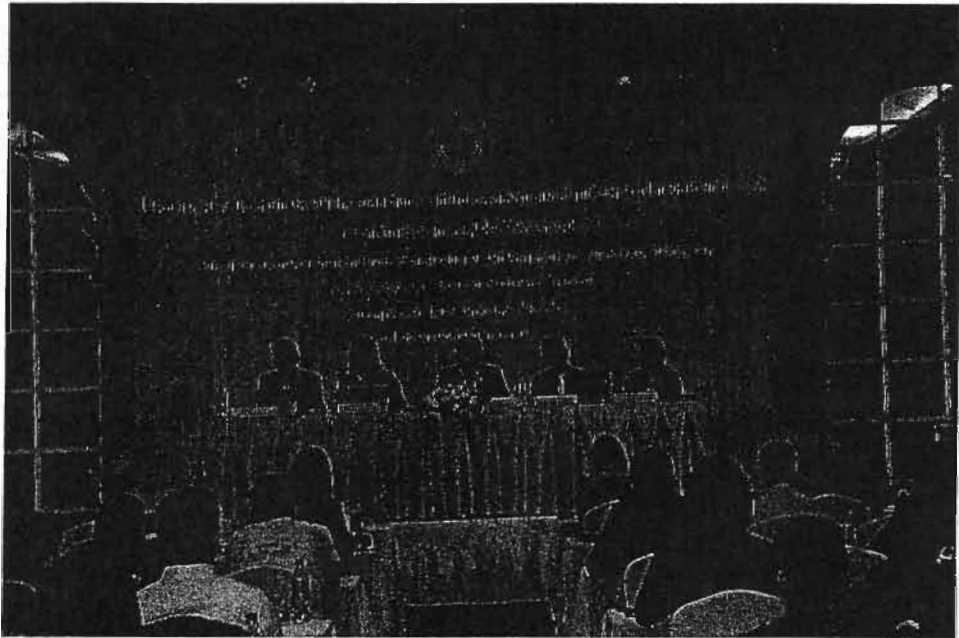
## โครงการสัมมนา

เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๔

(ผู้แทนสมาคม ชมรม สถาบันการเงิน และผู้ประกอบการอื่นที่มีใช้สถาบันการเงิน  
หน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย หน่วยงานกำกับดูแล และหน่วยงานราชการอื่นที่เกี่ยวข้อง)

วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรมแมนดาริน กรุงเทพฯ



โครงการสัมมนา

เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๔

(ผู้แทนสมาคม ชมรม สถาบันการเงิน และผู้ประกอบการอื่นที่มีใช้สถาบันการเงิน  
หน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย หน่วยงานกำกับดูแล และหน่วยงานราชการอื่นที่เกี่ยวข้อง)

วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรมแมนดาริน กรุงเทพฯ



### โครงการสัมมนา

เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๔

(ผู้แทนสมาคม ชมรม สถาบันการเงิน และผู้ประกอบการอาชีพอื่นที่มีใช้สถาบันการเงิน  
หน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย หน่วยงานกำกับดูแล และหน่วยงานราชการอื่นที่เกี่ยวข้อง)

วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรมแมนดาริน กรุงเทพฯ



การรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(ฉบับปรับปรุงการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย)

ผ่านเว็บไซต์สำนักงาน ป.ง. (www.amlo.go.th) ตั้งแต่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๓ ถึง ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓

**ป.ง.**

ขอเชิญเสนอความคิดเห็นต่อ  
ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(แก้ไขเฉพาะเรื่องคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย)  
ได้ตั้งแต่วันที่ - 25 มีนาคม 2563

โดยส่งความคิดเห็นมาที่ [lo@alamlo10.1@gmail.com](mailto:lo@alamlo10.1@gmail.com)

Highlight เรือนำมาใจ

• ประกาศผู้ชนะการเสนอราคา จำนวนเงินและอันดับ • ประกาศผู้ชนะการเสนอราคา จำนวนเงินและอันดับ • ประกาศผู้ชนะการเสนอราคา จำนวนเงินและอันดับ

ตรวจสอบข้อมูล บริการข้อมูล

ตรวจดูข้อมูล

Login Webboard

**ป.ง.**

“กล้าหาญ ซื่อสัตย์ ยุติธรรม  
สามัคคี ไฟ่เรียดรัฐ”

องค์กรที่เป็นมาตรฐานได้รับการยอมรับในระดับสากล

[www.amlo.go.th](http://www.amlo.go.th) สายด่วน 1710

หน้าแรก / ข่าวสาร/ประชาสัมพันธ์

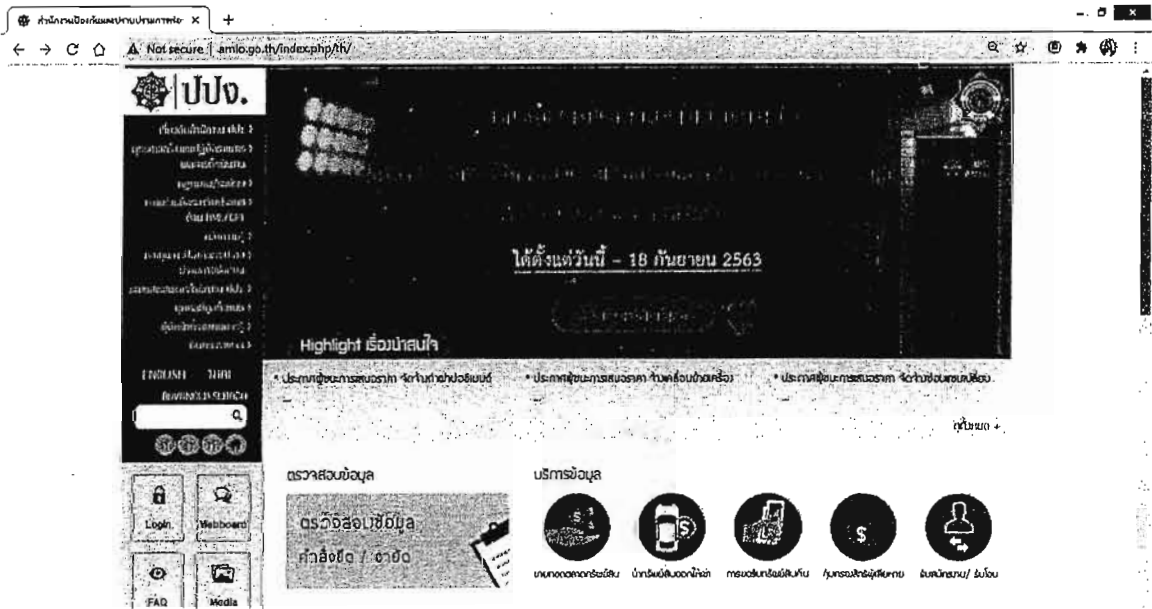
ขอเชิญเสนอความคิดเห็นต่อร่างฯ

UPDATE 11 มี.ค. 2563

ดาวน์โหลดไฟล์

- 1.ร่าง พรบ ปร่ง. แก้ไขเฉพาะเรื่องคุ้มครองสิทธิ
- 2.ตารางเปรียบเทียบ ร่าง พรบ.
- 3.แบบรับฟังความคิดเห็นร่าง พรบ. ป.ง.

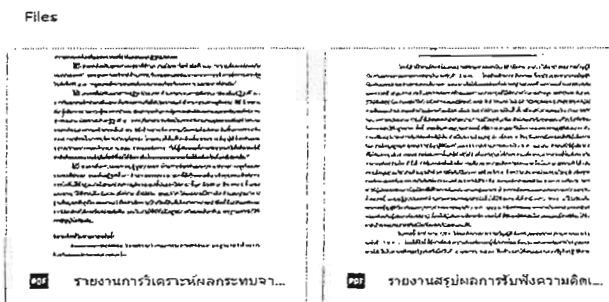
การรับฟังความคิดเห็น  
ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
ผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน ปปง. (www.amlo.go.th)  
(ตั้งแต่วันที่ ๒ ถึง ๑๘ กันยายน ๒๕๖๓)



การเปิดเผยรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานการวิเคราะห์  
ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย  
ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ที่ผ่านการตรวจพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา  
(เปิดเผยเมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๓)



รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ร่าง พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ประเด็นคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย)



รายละเอียดตามลิงค์ <https://drive.google.com/drive/folders/100bJl7XzIX57ePUfOO-zhz-Gh9ZdZJ?usp=sharing>