

ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๑๙.๑๓/๘๒๕๙



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขที่รับ ๑๕๑๓๐/๒๕๖๔
วันที่ ๒๓ ต.ค. ๖๔
เวลา ๑๓.๕๙ น.

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๓ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๑ ชุด

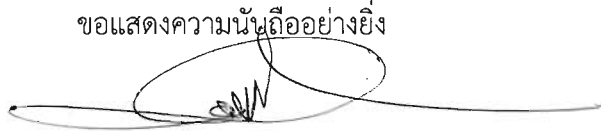
ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๔ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมาธิการคณะนี้ ประกอบด้วย

- | | |
|--|---|
| ๑. นายโกศล หกสุวรรณ | ๒. นางจิตณาพร รักธรรม |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิราภรณ์ อรุณากูร | ๔. นายฉลาด ขามช่วง |
| ๕. นายชูศักดิ์ ศิริมานนท์ | ๖. นายไชยวัฒน์ ไตรยสุนันท์ |
| ๗. นายชากาเรีย บินญูซูฟ | ๘. นายณัฐวุฒิ บัวประทุม |
| ๙. นางทิวา ณ นคร | ๑๐. ว่าที่เรือตรี ธนวรรณ สุวรรณपाल |
| ๑๑. นางสาวธิดิพร ดนตรีพงษ์ | ๑๒. นายนพดล แก้วสุพัฒน์ |
| ๑๓. นายนิยม เวชกามา | ๑๔. นายประพนธ์ หลีสิน |
| ๑๕. นายปิยะ همانอิน | ๑๖. นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์ |
| ๑๗. นางภัทรมน เพ็งส้ม | ๑๘. นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์ |
| ๑๙. นางมาระดี นะลิตา อันทาโม | ๒๐. นายมารุต มัสยวานิช |
| ๒๑. นายรังสรรค์ มณีรัตน์ | ๒๒. นายรุ่งโรจน์ แก่นสวาท |
| ๒๓. นายวัฒนา เตียกุล | ๒๔. นายวันชัย บุณนาค |
| ๒๕. นายวิรัช พันธุมะผล | ๒๖. นายวิรัตน์ วิริยะพงษ์ |
| ๒๗. นางวิไลรัตน์ จุลศิริ | ๒๘. ศาสตราจารย์พิเศษวิชาญ วิชาญสุรอรธ |
| ๒๙. นางสาวศิริพร เอี่ยมธงชัย | ๓๐. นายสมศักดิ์ คุณเงิน |
| ๓๑. นายสราวุธ เบญจกุล | ๓๑. นายสุนทรชัย พรเจริญ |
| ๓๓. นายสุพล บริสุทธิ์ | ๓๔. นายสุพล พันธุมโน |
| ๓๕. นายสุรชัย เป้าจรรยา | ๓๖. นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์ |
| ๓๗. รองศาสตราจารย์อภิญญา เวชยชัย | ๓๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญมณี บุณณกานนท์ |
| ๓๙. นางอุไร โชติรุ่งโรจน์ | |

/บัดนี้ คณะกรรมาธิการ...

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้นเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

สำนักกรรมการ ๓

กลุ่มงานคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ

กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๑๒๐ - ๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ childsap.02@gmail.com

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม

รับที่ ๕๕๗ / ๒๖๖๕
วันที่ ๒๒ / ๓.๓ / ๖๕ เวลา ๑๕.๐๓ น.
ส่งกลุ่มงาน.....พรจ.๑.....ดำเนินการ

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๑

สำนักการประชุม
เลขที่รับ ๒๐๗ / ๒๕๖๔
วันที่ ๒๒ / ๓.๓ ๖๕ เวลา ๑๕.๑๕

กลุ่มงานระเบียบวาระ

รับที่ ๕๕๑ / ๒๕๖๕
วันที่ ๒๕ / ๓.๓ ๖๕ เวลา ๑๕.๑๕



รายงาน

ของ

คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สภาผู้แทนราษฎร

กลุ่มงานคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน
สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์
และผู้มีความหลากหลายทางเพศ
สำนักกรรมการ ๓
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ด่วนที่สุด

(สำเนา)

ที่ สผ ๐๐๑๙.๑๓/ ๕๒๕๙

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๔ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมาธิการคณะนี้ ประกอบด้วย

- | | |
|--|---|
| ๑. นายโกศล หกสุวรรณ | ๒. นางจิตณาพร รักธรรม |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรรยาภรณ์ อรุณาภรณ์ | ๔. นายฉลาด ขามช่วง |
| ๕. นายชูศักดิ์ ศีรีมาศทอง | ๖. นายไชยวัฒน์ ไตรยสุนันท์ |
| ๗. นายชากาเรีย บินยูซุฟ | ๘. นายณัฐวุฒิ บัวประทุม |
| ๙. นางทีชา ณ นคร | ๑๐. ว่าที่เรือตรี ธนวรรธน์ สุวรรณपाल |
| ๑๑. นางสาวธิติพร ดนตรีพงษ์ | ๑๒. นายนพดล แก้วสุพัฒน์ |
| ๑๓. นายนิยม เวชกามา | ๑๔. นายประพนธ์ หลีสิน |
| ๑๕. นายปิยะ หมายานอิน | ๑๖. นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์ |
| ๑๗. นางภัทมน พึ่งสัมพันธ์ | ๑๘. นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์ |
| ๑๙. นางมาระดี นลิตา อันดาโม | ๒๐. นายมารุต มัสยวานิช |
| ๒๑. นายรังสรรค์ มณีรัตน์ | ๒๒. นายรุ่งโรจน์ แก่นสวาท |
| ๒๓. นายวัฒนา เตียกุล | ๒๔. นายวันชัย บุณนาค |
| ๒๕. นายวิรัช พันธุมะผล | ๒๖. นายวิรัตน์ วิริยะพงษ์ |
| ๒๗. นางวิไลรัตน์ จุลศิริ | ๒๘. ศาสตราจารย์พิเศษวิศิษฏ์ วิศิษฏ์สรอรรถ |
| ๒๙. นางสาวศิริพร เอี่ยมธงชัย | ๓๐. นายสมศักดิ์ คุณเงิน |
| ๓๑. นายสรารุช เบญจกุล | ๓๒. นายสุนทรชัย พรเจริญ |
| ๓๓. นายสุพล บริสุทธิ์ | ๓๔. นายสุพล พันธุมโน |
| ๓๕. นายสุรชัย เบ้าจรรยา | ๓๖. นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์ |
| ๓๗. รองศาสตราจารย์อภิญญา เวชยชัย | ๓๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญมณี บุณณกานนท์ |
| ๓๙. นางอุไร โชติรุ่งโรจน์ | |

/บัดนี้ คณะกรรมาธิการ...

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้นเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์

(นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สำนักกรรมการ ๓

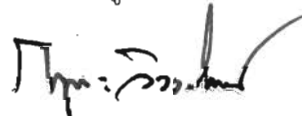
กลุ่มงานคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ

กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๒ ๕๕๐๐ ต่อ ๗๑๒๐ - ๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ childsap.02@gmail.com

สำเนาถูกต้อง



(นายภุชณะ จ้วงสินธุ์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓

นางสาวจันทร์ฉาย ศรีทิพย์อาสน์/ร่าง

นางอำพรพันธุ์ อินทรแพทย์/พิมพ์

นายสุเทพ เอี่ยมคง/ตรวจ

ตรวจทาน

ครั้งที่ ๑ นางสาวจันทร์ฉาย ศรีทิพย์อาสน์

นางสาวศศิภัฏญา จารุพูนผล

นางสาวศิริรัตน์ เต็มศิริ

นายสุเทพ เอี่ยมคง

ครั้งที่ ๒ นางสาวดวงกมล ทวีสุวรรณ

นางสาวจินดาภรณ์ รำริน

นายภุชณะ จ้วงสินธุ์

รายงานคณะกรรมการวิสามัญ

ตามที่ได้ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๔ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติ ภายใน ๗ วัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีมติเลือกตั้ง

(๑) นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	เป็นประธานคณะกรรมการ
(๒) นายนิยม เวชกามา	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
(๓) นายวิรัช พันธุมะผล	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
(๔) นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
(๕) นายวิรัตน์ วิริยะพงษ์	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่
(๖) นายสมศักดิ์ คุณเงิน	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า
(๗) ศาสตราจารย์พิเศษวิศิษฏ์ วิศิษฏ์สรอรรถ	เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ
(๘) นายมารุต มัสยวานิช	เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ
(๙) นายสุพล พันธุ์มน	เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ
(๑๐) นายไชยวัฒน์ ไตรยสุนันท์	เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ
(๑๑) นายโกศล หกสุวรรณ	เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ
(๑๒) นายสรารุช เบญจกุล	เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ
(๑๓) นายฉลาด ชามช่วง	เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ
(๑๔) นายสุรชัย เบ้าจรรยา	เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ
(๑๕) นางทิวา ณ นคร	เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ
(๑๖) นางภัทรมน เฟื่องสัมพันธ์	เป็นโฆษกคณะกรรมการ
(๑๗) นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	เป็นโฆษกคณะกรรมการ
(๑๘) ว่าที่เรือตรี ธนวรรณ สุวรรณपाल	เป็นโฆษกคณะกรรมการ
(๑๙) นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	เป็นเลขานุการคณะกรรมการ
(๒๐) นายวัฒนา เตียงกุล	เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ

๒. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้งที่ปรึกษาคณะกรรมการ ดังนี้

- (๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตำรวจเอกหญิง ศิพร โกวิท
- (๒) นางชัตติยา รัตนดิถ

๓. คณะกรรมการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้ง นางสาวจันทร์ฉาย ศรีทิพย์อาสน์ นิติกรชำนาญการ กลุ่มงานคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ สำนักกรรมการ ๓ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๓ วรรคสี่

๔. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

๔.๑ กระทรวงยุติธรรม

สำนักงานกิจการยุติธรรม

นางชัตติยา รัตนติลิก

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

กระบวนการยุติธรรม

๔.๒ กระทรวงการต่างประเทศ

กรมองค์การระหว่างประเทศ

(๑) นายพงศธร จุฑาสมิต

นักการทูตชำนาญการพิเศษ

(๒) นางสาวกัลย์ธีรา คุ่มไพโรจน์

นักการทูตชำนาญการ

๔.๓ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

นายจตุรภัทร์ คชศิลา

นิติกรชำนาญการ กองกฎหมาย

กรมกิจการเด็กและเยาวชน

(๑) นางเจียรทอง ประสานพานิช

ผู้อำนวยการกลุ่มการพัฒนาระบบคุ้มครอง

กองคุ้มครองเด็กและเยาวชน

(๒) นายณรงค์ศักดิ์ ทองสุข

ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย

สำนักงานเลขานุการกรม

๔.๔ กระทรวงมหาดไทย

กรมการปกครอง

(๑) นายมานะ สิมมา

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านกฎหมาย

สำนักการสอบสวนและนิติการ

(๒) นายมนตรี ตั้งธนชัย

นิติกรชำนาญการ

สำนักการสอบสวนและนิติการ

๔.๕ สำนักงานศาลยุติธรรม

นางสาวนิภาพัฒน์ วงศ์วิวัฒนะเดช

ผู้พิพากษาศาลชั้นต้น

ประจำสำนักประธานศาลฎีกา

๔.๖ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(๑) พันตำรวจเอก ชัยวุฒิ เกียรติก้องกำจาย

รองผู้บังคับการกฎหมายและคดี

ตำรวจภูธรภาค ๑

(๒) พันตำรวจเอกหญิง พิสมัย ใจหาญ

รองผู้บังคับการกองคดีอาญา

สำนักงานกฎหมายและคดี

(๓) ว่าที่ร้อยตำรวจเอก ภูมิใจ ไชยวานิช

รองสารวัตรกลุ่มงานตรวจสอบสำนวน ๔

กองคดีอาญา สำนักงานกฎหมายและคดี

๕. ผู้เข้าร่วมประชุม คือ

๕.๑ กระทรวงยุติธรรม

สำนักงานกิจการยุติธรรม

ว่าที่ร้อยตรีหญิง นที แวจะโปะ นักวิชาการยุติธรรม

๕.๒ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

กรมกิจการเด็กและเยาวชน

(๑) นางดารารัตน์ สุเทศ นักสังคมสงเคราะห์ชำนาญการพิเศษ

(๒) นางสาวสุวิมลย์ สุคันธมาลย์ นักพัฒนาสังคมปฏิบัติการ

๕.๓ กระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

(๑) นายเพชร จันทร์แทน นิติกรชำนาญการพิเศษ

(๒) นายสรรคชัย ชูเมือง นิติกรชำนาญการพิเศษ

(๓) นางสาวชिरาวรรณ จิตติศักดิ์วัตร นิติกรชำนาญการพิเศษ

๕.๔ กระทรวงสาธารณสุข

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

(๑) นายสมชาย ร้าจวน นิติกรชำนาญการพิเศษ

(๒) นายณัฐพงศ์ เมฆมัยยันธ์ นิติกรปฏิบัติการ

๕.๕ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

(๑) นางสาวนพรัตน์ พิริยานสรณ์ นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ

(๒) นางสาวเจนจิรา บินซีร์ นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ

๕.๖ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

(๑) นางสาวกุลภัสสรณ์ คัมภีร์ญาณนท์ นิติกรชำนาญการพิเศษ

(๒) นางสาวปวีณา จันทร์เอียด สำนักกฎหมาย

นิติกรชำนาญการ สำนักกฎหมาย

๕.๗ สำนักงานศาลยุติธรรม

(๑) นางสาวพริยา จันทร์ศิริไพบูลย์ นิติกรปฏิบัติการ

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม

(๒) นางสาวผณิตา เพชรภาพ นิติกรปฏิบัติการ

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม

(๓) นายอดิรุจ เพ็ชรกุล นิติกร สำนักกฎหมายและวิชาการ

ศาลยุติธรรม

๕.๘ สำนักงานอัยการสูงสุด

นายพลวัฒน์ โรจน์บุญฤทธิ์ อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด

๖. ผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

คณะกรรมการวิสามัญได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ส่งให้สภาผู้แทนราษฎร ตามหนังสือที่ นร ๐๕๐๓/๒๐๙๑๑ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาใช้ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญครบถ้วนตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแล้ว

(๒) ส่งตัวเด็กนั้นให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองเด็ก เพื่อดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกรนั้น ทั้งนี้ ให้เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ดำเนินการดังกล่าวรายงานผลการดำเนินการให้ศาลทราบตามเงื่อนไขและระยะเวลาที่ศาลกำหนด

กรณีเด็กอายุยังไม่เกินสิบปีกระทำการอันกฎหมายบัญญัติเป็นความผิด ให้พนักงานสอบสวนส่งตัวเด็กนั้นให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองเด็ก เพื่อดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกรนั้น”

มาตรา ๔ แก้ไขมาตรา ๗๔

มีการแก้ไข

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม และว่าที่เรือตรี ธนวรรณ สุวรรณपाल (กรรมวิธีการ) ขอสงวนความเห็น โดยให้แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๗๔ เป็นดังนี้

“มาตรา ๗๔ เด็กอายุกว่าสิบสองปีแต่ยังไม่เกินสิบห้าปี กระทำการอันกฎหมายบัญญัติเป็นความผิด เด็กนั้นไม่ต้องรับโทษ แต่ให้เมื่อศาลพิจารณาจากรายงานการสืบเสาะและพินิจแล้ว มีอำนาจที่จะดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) ศาลที่ศาลตั้งที่ศาลให้คำปรึกษาแนะนำกับเด็กนั้นแล้วปลัดขังตัวไป และตั้งที่ศาลเห็นสมควรส่งหรือปล่อยบิดา มารดา ผู้ปกครอง หรือบุคคลที่เด็กนั้นอาศัยอยู่มาตั้งที่ศาลแล้ว แล้วปล่อยตัวเด็กนั้นไป

(๒) ถ้าศาลเห็นว่าบิดา มารดา หรือผู้ปกครองสามารถดูแลเด็กนั้นได้ ศาลจะมีคำสั่งให้มอบตัวเด็กนั้นให้แก่บิดา มารดา หรือผู้ปกครองไป โดยวางข้อกำหนดให้บิดา มารดา หรือผู้ปกครองระวางเด็กนั้นไม่ให้ก่อเหตุร้ายตลอดเวลาที่ศาลกำหนดซึ่งต้องไม่เกินสามปีและกำหนดจำนวนเงินตามที่เห็นสมควรซึ่งบิดา มารดา หรือผู้ปกครองจะต้องชำระต่อศาลไม่เกินครั้งละหนึ่งหมื่นบาท ในเมื่อเด็กนั้นก่อเหตุร้ายขึ้น แต่ถ้าเด็กนั้นอาศัยอยู่กับบุคคลอื่นนอกจากบิดา มารดา หรือผู้ปกครอง และศาลเห็นว่าไม่สมควรจะเรียกบิดา มารดา หรือผู้ปกครองมาวางข้อกำหนดดังกล่าวข้างต้น ศาลจะเรียกตัวบุคคลที่เด็กนั้นอาศัยอยู่มาสอบถามว่าจะยอมรับข้อกำหนดที่บัญญัติไว้สำหรับบิดา มารดา หรือผู้ปกครองดังกล่าวมาข้างต้นหรือไม่ก็ได้ ถ้าบุคคลที่เด็กนั้นอาศัยอยู่ยอมรับข้อกำหนดเช่นว่านั้น ก็ให้ศาลมีคำสั่งมอบตัวเด็กให้แก่บุคคลนั้นไปโดยวางข้อกำหนดดังกล่าว

(๓) ส่งตัวเด็กนั้นไปขังในโรงเรียน หรือสถานฝึกและอบรม หรือสถานที่ยังจัดตั้งขึ้นเพื่อฝึกและอบรมเด็ก หรือสถานสงเคราะห์ที่ศาลกำหนด และสั่งให้เด็กนั้นสงวนตัวอยู่ตาม (๒) ศาลจะกำหนดเงื่อนไขเพื่อคุมความประพฤติเด็กนั้นเช่นเดียวกับที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๕๖ ด้วยก็ได้ ในกรณีเช่นว่านี้ ให้ศาลแต่งตั้งพนักงานคุมประพฤติหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองเด็กหรือพนักงานอื่นใดเพื่อคุมความประพฤติเด็กนั้น

(๔) ในกรณีที่เด็กนั้นไม่มีบิดา มารดา หรือผู้ปกครอง หรือมีแต่ศาลเห็นว่าไม่สามารถดูแลเด็กนั้นได้ หรือในกรณีที่เด็กอาศัยอยู่กับบุคคลอื่นนอกจากบิดา มารดา หรือผู้ปกครอง และบุคคลนั้นไม่ยอมรับข้อกำหนดดังกล่าวใน (๒) ศาลจะมีคำสั่งให้มอบตัวเด็กนั้นให้อยู่กับบุคคลหรือองค์กรที่ศาลเห็นสมควรเพื่อดูแล อบรม และสั่งสอนตามระยะเวลาที่ศาลกำหนดก็ได้ในเมื่อบุคคลหรือองค์กรนั้นยินยอม ในกรณีเช่นว่านี้ ให้บุคคลหรือองค์กรนั้นมีอำนาจเช่นผู้ปกครองเฉพาะเพื่อดูแล อบรม และสั่งสอน รวมตลอดถึงการกำหนดที่อยู่และการจัดให้เด็กมีงานทำตามสมควรหรือให้ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองเด็กก็ได้

(๕) ส่งตัวเด็กนั้นไปยังสถานศึกษา หรือสถานฝึกและอบรม หรือสถานแนะนำทางจิต หรือสถานที่ซึ่งจัดตั้งขึ้นเพื่อฝึกและอบรมเด็กส่วนราชการหรือเอกชน ตลอดระยะเวลาที่ศาลกำหนด แต่อย่าให้เกินกว่าวันที่เด็กนั้นจะมีอายุครบสิบแปดปี

ในกรณีที่ศาลสั่งขังตัวเด็กที่ให้แก่บิดา มารดา ผู้ปกครอง หรือบุคคลที่เด็กนั้นอยู่ด้วยอยู่อย่างใด / ศาลสั่งระงับการเลี้ยงดูเพื่อคุ้มครองตัวเด็กที่เด็กนั้นเช่นเดียวกับที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๗๕ / ศาลสั่งให้เด็กนั้นไปอยู่ตามบ้านของครอบครัวหรือญาติหรือเพื่อนที่สงวนไว้ให้เด็กคนดังกล่าวตั้งแต่วันที่ศาลสั่งคุ้มครองตัวเด็กหรือพ้นจากวันอื่นใด เพื่อคุ้มครองตัวเด็กที่เด็กนั้น

ในกรณีที่เด็กนั้นไม่มีบิดา มารดา หรือผู้ปกครอง หรือมีแต่บิดาซึ่งไม่สมควรที่จะดูแลเด็กนั้นได้ หรือในกรณีที่เด็กอยู่ด้วยกับบุคคลอื่นนอกเหนือจากบิดา มารดา หรือผู้ปกครอง บุคคลนั้นไม่เหมาะสมที่จะดูแลเด็กคนดังกล่าวใน / ศาลสั่งระงับการสั่งให้ขังตัวเด็กนั้นไว้กับบุคคลหรือองค์กรที่ศาลเห็นว่าไม่สมควร / ศาลสั่งระงับการสั่งให้ขังตัวเด็กนั้นไว้กับบุคคลหรือองค์กรที่ศาลเห็นว่าไม่สมควร / ศาลสั่งระงับการสั่งให้ขังตัวเด็กนั้นไว้กับบุคคลหรือองค์กรที่ศาลเห็นว่าไม่สมควร / ศาลสั่งระงับการสั่งให้ขังตัวเด็กนั้นไว้กับบุคคลหรือองค์กรที่ศาลเห็นว่าไม่สมควร / ศาลสั่งระงับการสั่งให้ขังตัวเด็กนั้นไว้กับบุคคลหรือองค์กรที่ศาลเห็นว่าไม่สมควร / ศาลสั่งระงับการสั่งให้ขังตัวเด็กนั้นไว้กับบุคคลหรือองค์กรที่ศาลเห็นว่าไม่สมควร

คำสั่งของศาลดังกล่าวใน (๒) (๓) วรรคที่สอง / วรรคสาม (๔) และ (๕) นั้น ถ้าในขณะใดภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนดไว้ ความปรากฏแก่ศาลโดยศาลรู้อยู่หรือตามคำเสนอของผู้มีส่วนได้เสีย พนักงานอัยการ หรือบุคคลหรือองค์การที่ศาลมอบตัวเด็กเพื่อดูแล อบรม และสั่งสอน หรือเจ้าพนักงานว่า พฤติการณ์เกี่ยวกับคำสั่งนั้นได้เปลี่ยนแปลงไป ก็ให้ศาลมีอำนาจเปลี่ยนแปลงแก้ไขคำสั่งนั้นหรือมีคำสั่งใหม่ตามอำนาจในมาตรานี้

การดำเนินการตามมาตรานี้ ศาลอาจรับฟังรายงานหรือความเห็นของแพทย์ จิตแพทย์ นักจิตวิทยา นักสังคมสงเคราะห์ หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองเด็ก เพื่อประกอบการพิจารณาและมีคำสั่งด้วยก็ได้

นายวิรัช พันธุมะผล (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยให้แก่เพิ่มเติมความในมาตรา ๗๔ เป็นต้นนี้

"มาตรา ๗๔ เด็กอายุกว่าสิบสองปีแต่ยังไม่เกินสิบห้าปี กระทำการอันกฎหมายบัญญัติเป็นความผิด เด็กนั้นไม่ต้องรับโทษ แต่ให้ศาลมีอำนาจที่จะดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) ว่ากล่าวตักเตือนเด็กนั้นแล้วปล่อยตัวไป และถ้าศาลเห็นสมควรจะเรียกบิดา มารดา ผู้ปกครอง หรือบุคคลที่เด็กนั้นอาศัยอยู่มาคิดเตือนด้วยก็ได้

(๒) ถ้าศาลเห็นว่าบิดา มารดา หรือผู้ปกครองสามารถดูแลเด็กนั้นได้ ศาลจะมีคำสั่งให้มอบตัวเด็กนั้นให้แก่บิดา มารดา หรือผู้ปกครองไป โดยวางข้อกำหนดให้บิดา มารดา หรือผู้ปกครองระวางเด็กนั้นไม่ให้ก่อเหตุร้ายตลอดเวลาที่ศาลกำหนดซึ่งต้องไม่เกินสามปีและกำหนดจำนวนเงินตามที่เห็นสมควรซึ่งบิดา มารดา หรือผู้ปกครองจะต้องชำระต่อศาลไม่เกินครั้งละหนึ่งหมื่นบาท ในเมื่อเด็กนั้นก่อเหตุร้ายขึ้น แต่ถ้าเด็กนั้นอาศัยอยู่กับบุคคลอื่นนอกจากบิดา มารดา หรือผู้ปกครอง และศาลเห็นว่าไม่สมควรจะเรียกบิดา มารดา หรือผู้ปกครองมาวางข้อกำหนดดังกล่าวข้างต้น ศาลจะเรียกตัวบุคคลที่เด็กนั้นอาศัยอยู่มาสอบถามว่าจะยอมรับข้อกำหนดทำนองที่บัญญัติไว้สำหรับบิดา มารดา หรือผู้ปกครองดังกล่าวมาข้างต้นหรือไม่ก็ได้ ถ้าบุคคลที่เด็กนั้นอาศัยอยู่ยอมรับข้อกำหนดเช่นนั้น ก็ให้ศาลมีคำสั่งมอบตัวเด็กให้แก่บุคคลนั้นไปโดยวางข้อกำหนดดังกล่าว

(๓) ส่งตัวเด็กนั้นไปยังโรงเรียนสถานศึกษา หรือสถานฝึกและอบรม หรือสถานแนะนำทางจิต หรือสถานที่ซึ่งจัดตั้งขึ้นเพื่อฝึกและอบรมเด็ก ตลอดระยะเวลาที่ศาลกำหนด แต่อย่าให้เกินกว่าวันที่เด็กนั้นจะมีอายุครบสิบแปดปี

(๔) ในกรณีที่ศาลมอบตัวเด็กให้แก่บิดา มารดา ผู้ปกครอง หรือบุคคลที่เด็กนั้นอาศัยอยู่ตาม (๒) ศาลจะกำหนดเงื่อนไขเพื่อคุ้มครองประพฤติดังกล่าวเช่นเดียวกับที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๕๖ ด้วยก็ได้ ในกรณีเช่นว่านี้ ให้ศาลแต่งตั้งพนักงานคุมประพฤติหรือพนักงานอื่นใดเพื่อคุ้มครองประพฤติดังกล่าว

(๕) ในกรณีที่เด็กนั้นไม่มีบิดา มารดา หรือผู้ปกครอง หรือมีแต่ศาลเห็นว่าไม่สามารถดูแลเด็กนั้นได้ หรือในกรณีที่เด็กอาศัยอยู่กับบุคคลอื่นนอกจากบิดา มารดา หรือผู้ปกครอง และบุคคลนั้นไม่ยอมรับข้อกำหนดดังกล่าวใน (๒) ศาลจะมีคำสั่งให้มอบตัวเด็กนั้นให้อยู่กับบุคคลหรือองค์การที่ศาลเห็นสมควรเพื่อดูแล อบรม และสั่งสอนตามระยะเวลาที่ศาลกำหนดก็ได้ในเมื่อบุคคลหรือองค์การนั้นยินยอม ในกรณีเช่นว่านี้ ให้บุคคลหรือองค์การนั้นมีอำนาจเช่นผู้ปกครองเฉพาะเพื่อดูแล อบรม และสั่งสอน รวมตลอดถึงการกำหนดที่อยู่และการจัดให้เด็กมีงานทำตามสมควร หรือให้ดำเนินการคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กตามกฎหมายว่าด้วยการนั้นก็ได้

ในกรณีที่ศาลมอบตัวเด็กให้แก่บิดา มารดา ผู้ปกครอง หรือบุคคลที่เด็กนั้นอาศัยอยู่ตาม (๒) ศาลจะกำหนดเงื่อนไขเพื่อคุ้มครองประพฤติดังกล่าวเช่นเดียวกับที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๕๖ ด้วยก็ได้ ในกรณีเช่นว่านี้ ให้ศาลแต่งตั้งพนักงานคุมประพฤติหรือพนักงานอื่นใดเพื่อคุ้มครองประพฤติดังกล่าว

ในกรณีที่เด็กนั้นไม่มีบิดา มารดา หรือผู้ปกครอง หรือมีแต่ศาลเห็นว่าไม่สามารถดูแลเด็กนั้นได้ หรือในกรณีที่เด็กอาศัยอยู่กับบุคคลอื่นนอกจากบิดา มารดา หรือผู้ปกครอง และบุคคลนั้นไม่ยอมรับข้อกำหนดดังกล่าวใน (๒) ศาลจะมีคำสั่งให้มอบตัวเด็กนั้นให้อยู่กับบุคคลหรือองค์การที่ศาลเห็นสมควรเพื่อดูแล อบรม และสั่งสอนตามระยะเวลาที่ศาลกำหนดก็ได้ในเมื่อบุคคลหรือองค์การนั้นยินยอม ในกรณีเช่นว่านี้ ให้บุคคลหรือองค์การนั้นมีอำนาจเช่นผู้ปกครองเฉพาะเพื่อดูแล อบรม และสั่งสอน รวมตลอดถึงการกำหนดที่อยู่และการจัดให้เด็กมีงานทำตามสมควร หรือให้ดำเนินการคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กตามกฎหมายว่าด้วยการนั้นก็ได้

คำสั่งของศาลดังกล่าวใน (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๕) นั้น ถ้าในขณะใดภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนดไว้ ความปรากฏแก่ศาลโดยศาลรู้เองหรือตามคำเสนอของผู้มีส่วนได้เสีย พนักงานอัยการ หรือบุคคลหรือองค์การที่ศาลมอบตัวเด็กเพื่อดูแล อบรม และสั่งสอน หรือเจ้าพนักงานว่า พฤติการณ์เกี่ยวกับคำสั่งนั้นได้เปลี่ยนแปลงไป ก็ให้ศาลมีอำนาจเปลี่ยนแปลงแก้ไขคำสั่งนั้นหรือมีคำสั่งใหม่ตามอำนาจในมาตรานี้”

๔. ข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เริ่มตั้งแต่ชื่อร่างพระราชบัญญัติคำปรารภ และพิจารณาตามลำดับมาตราจนจบแล้วเห็นว่า ควรมีข้อสังเกตท้ายรายงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณา ดังนี้

(๑) คณะรัฐมนตรีควรแก้ไขเพิ่มเติมเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้ชื่อของอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กมีความถูกต้องและครบถ้วน โดยแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำในบรรทัดที่ ๑๕ เป็นดังนี้

“...juvenile justice) ที่ออกตามอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก (Convention on the Rights of the Child - CRC)...”

(๒) สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีควรมีแนวทางหรือกระบวนการในการเผยแพร่หรือประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประกาศใช้กฎหมาย เพื่อให้ประชาชนสามารถรับทราบและเข้าถึงการประกาศใช้กฎหมายได้อย่างรวดเร็วและมีความสะดวกมากยิ่งขึ้น

(๓) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ควรมีกระบวนการเร่งพัฒนาพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองเด็กทั้งด้านการเพิ่มจำนวนพนักงานเจ้าหน้าที่และด้านการพัฒนาความรู้ในเรื่องเกี่ยวกับวิธีการสำหรับเด็กตามประมวลกฎหมายอาญา และกระบวนการฟื้นฟูจิตใจเด็กที่กระทำความผิดอย่างเร่งด่วน เพื่อเตรียมการรองรับแนวทางปฏิบัติภายหลังที่มีการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้

(๔) กระทรวงยุติธรรม ควรเร่งรัดการพิจารณาออกกฎกระทรวงเกี่ยวกับการจัดตั้งสถานศึกษา สถานฝึกและอบรม หรือสถานแนะนำทางจิตเกี่ยวกับเด็กและเยาวชนซึ่งเป็นผู้ต้องหาว่ากระทำความผิดตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓

(๕) กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กระทรวงยุติธรรม ควรคำนึงถึงเกณฑ์อายุเด็กที่ต้องอยู่ในสถานฝึกและอบรมตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยให้มีการแยกเด็กที่อายุไม่เกินสิบแปดปีกับเด็กที่อายุเกินสิบแปดปีออกจากกัน

(๖) การดำเนินงานด้านกระบวนการฟื้นฟูจิตใจให้แก่เด็กที่กระทำความผิด ควรนำภาคประชาสังคม ชุมชน และครอบครัวมาร่วมในกระบวนการด้วย เพื่อให้การดูแลฟื้นฟูจิตใจเด็กมีความครอบคลุมทุกด้านและเป็นประโยชน์แก่เด็กมากที่สุด

๑๐. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม และข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์)
เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมเกณฑ์อายุเด็กซึ่งไม่ต้องรับโทษแม้ได้กระทำการอันกฎหมายบัญญัติเป็นความผิด จากอายุยังไม่เกินสิบปี เป็นอายุยังไม่เกินสิบสองปี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมเกณฑ์อายุเด็กในการพิจารณาเพื่อใช้วิธีการสำหรับเด็ก จากอายุกว่าสิบปีแต่ยังไม่เกินสิบห้าปี เป็นอายุกว่าสิบสองปีแต่ยังไม่เกินสิบห้าปี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗๔)

เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันประมวลกฎหมายอาญากำหนดเกณฑ์อายุเด็กซึ่งไม่ต้องรับโทษ แม้ได้กระทำการอันกฎหมายบัญญัติเป็นความผิดไว้ที่อายุยังไม่เกินสิบปี แต่จากข้อมูลทางการแพทย์ พบว่าเด็กอายุสิบสองปีกับเด็กอายุสิบปีไม่มีความแตกต่างกันมากนัก โดยเป็นช่วงอายุที่พัฒนาการ ด้านความคิด สติ ปัญญา จริยธรรม และความรู้สึกผิดชอบชั่วดี ยังไม่เจริญเติบโตเต็มที่ และยังไม่สามารถคาดการณ์ถึงผลที่อาจเกิดขึ้นจากการกระทำของตนได้อย่างดีพอ อีกทั้งเด็กอายุไม่เกิน สิบสองปีอยู่ในวัยการศึกษาระดับประถมศึกษา ยังไม่สมควรให้เข้าสู่กระบวนการดำเนินคดีอาญา ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการบางประการที่กระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของบุคคล และอาจทำให้เด็ก เรียนรู้วิธีกระทำความผิดเพิ่มขึ้นจนนำไปสู่การกระทำความผิดซ้ำอีก กรณีจึงสมควรใช้มาตรการ ตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองเด็กเพื่อให้การสงเคราะห์และคุ้มครองสิทธิและสวัสดิภาพของเด็ก อายุสิบปีแต่ไม่เกินสิบสองปีได้รับผลดียิ่งขึ้นโดยคำนึงถึงผลประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นสำคัญ เพื่อให้เด็กกลับตัวเป็นคนดีและเป็นประชากรที่มีคุณภาพกลับคืนสู่สังคมได้ต่อไป ประกอบกับ การกำหนดเกณฑ์อายุของเด็กซึ่งไม่ต้องรับโทษแม้ได้กระทำการอันกฎหมายบัญญัติเป็นความผิด จากอายุยังไม่เกินสิบปี เป็นอายุยังไม่เกินสิบสองปี เป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ ทั่วไป ฉบับที่ ๑๐ (ค.ศ. ๒๐๐๗) (General Comment No. 10 (2007) Children's rights in juvenile justice) ที่ออกตามอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก (Convention on the Rights of Child) และประเทศไทยได้ตอบรับและให้คำมั่นโดยสมัครใจที่จะปฏิบัติตามภายใต้กลไก Universal Periodic Review (UPR) รอบที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๙ ถึง พ.ศ. ๒๕๖๓) อีกด้วย จึงจำเป็นต้องตรา พระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา

.....
.....
.....
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวล
กฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๗๓ แห่งประมวลกฎหมายอาญา
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๑) พ.ศ. ๒๕๕๑
และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๗๓ เด็กอายุยังไม่เกินสิบสองปี กระทำการอันกฎหมายบัญญัติเป็น
ความผิด เด็กนั้นไม่ต้องรับโทษ”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗๔ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งแก้ไข
เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๑) พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้
ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๗๔ เด็กอายุกว่าสิบสองปีแต่ยังไม่เกินสิบห้าปี กระทำการอันกฎหมาย
บัญญัติเป็นความผิด เด็กนั้นไม่ต้องรับโทษ แต่ให้ศาลมีอำนาจที่จะดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) ว่ากล่าวตักเตือนเด็กนั้นแล้วปล่อยตัวไป และถ้าศาลเห็นสมควรจะเรียกบิดา
มารดา ผู้ปกครอง หรือบุคคลที่เด็กนั้นอาศัยอยู่มาตักเตือนด้วยก็ได้

(๒) ถ้าศาลเห็นว่าบิดา มารดา หรือผู้ปกครองสามารถดูแลเด็กนั้นได้ ศาลจะมีคำสั่งให้มอบตัวเด็กนั้นให้แก่บิดา มารดา หรือผู้ปกครองไป โดยวางข้อกำหนดให้บิดา มารดา หรือผู้ปกครองระวางเด็กนั้นไม่ให้ก่อเหตุร้ายตลอดเวลาที่ศาลกำหนดซึ่งต้องไม่เกินสามปีและกำหนดจำนวนเงินตามที่เห็นสมควรซึ่งบิดา มารดา หรือผู้ปกครองจะต้องชำระต่อศาลไม่เกินครั้งละหนึ่งหมื่นบาท ในเมื่อเด็กนั้นก่อเหตุร้ายขึ้น แต่ถ้าเด็กนั้นอาศัยอยู่กับบุคคลอื่นนอกจากบิดา มารดา หรือผู้ปกครอง และศาลเห็นว่าไม่สมควรจะเรียกบิดา มารดา หรือผู้ปกครองมาวางข้อกำหนดดังกล่าวข้างต้น ศาลจะเรียกตัวบุคคลที่เด็กนั้นอาศัยอยู่มาสอบถามว่าจะยอมรับข้อกำหนดทำนองที่บัญญัติไว้สำหรับบิดา มารดา หรือผู้ปกครองดังกล่าวมาข้างต้นหรือไม่ก็ได้ ถ้าบุคคลที่เด็กนั้นอาศัยอยู่ยอมรับข้อกำหนดเช่นว่านั้น ก็ให้ศาลมีคำสั่งมอบตัวเด็กให้แก่บุคคลนั้นไปโดยวางข้อกำหนดดังกล่าว

(๓) ส่งตัวเด็กนั้นไปยังโรงเรียนสถานศึกษา หรือสถานฝึกและอบรม หรือสถานแนะนำทางจิต หรือสถานที่ซึ่งจัดตั้งขึ้นเพื่อฝึกและอบรมเด็ก ตลอดระยะเวลาที่ศาลกำหนด แต่อยู่ที่ไม่เกินกว่าวันที่เด็กนั้นจะมีอายุครบสิบแปดปี

ในกรณีที่ศาลมอบตัวเด็กให้แก่บิดา มารดา ผู้ปกครอง หรือบุคคลที่เด็กนั้นอาศัยอยู่ตาม (๒) ศาลจะกำหนดเงื่อนไขเพื่อคุ้มครองประพฤติดังเด็กนั้นเช่นเดียวกับที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๕๖ ด้วยก็ได้ ในกรณีเช่นว่านี้ ให้ศาลแต่งตั้งพนักงานคุมประพฤติหรือพนักงานอื่นใดเพื่อคุ้มครองประพฤติดังเด็กนั้น

ในกรณีที่เด็กนั้นไม่มีบิดา มารดา หรือผู้ปกครอง หรือมีแต่ศาลเห็นว่าไม่สามารถดูแลเด็กนั้นได้ หรือในกรณีที่เด็กอาศัยอยู่กับบุคคลอื่นนอกจากบิดา มารดา หรือผู้ปกครอง และบุคคลนั้นไม่ยอมรับข้อกำหนดดังกล่าวใน (๒) ศาลจะมีคำสั่งให้มอบตัวเด็กนั้นให้อยู่กับบุคคลหรือองค์การที่ศาลเห็นสมควรเพื่อดูแล อบรม และสั่งสอนตามระยะเวลาที่ศาลกำหนดก็ได้ในเมื่อบุคคลหรือองค์การนั้นยินยอม ในกรณีเช่นว่านี้ ให้บุคคลหรือองค์การนั้นมีอำนาจเช่นผู้ปกครองเฉพาะเพื่อดูแล อบรม และสั่งสอน รวมตลอดถึงการกำหนดที่อยู่และการจัดให้เด็กมีงานทำตามสมควรหรือให้ดำเนินการคุ้มครองสวัสดิภาพเด็กตามกฎหมายว่าด้วยการนั้นก็ได้

คำสั่งของศาลดังกล่าวใน (๒) (๓) วรรคสอง และวรรคสามนั้น ถ้าในขณะใดภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนดไว้ ความปรากฏแก่ศาลโดยศาลรู้เองหรือตามคำเสนอของผู้มีส่วนได้เสีย พนักงานอัยการ หรือบุคคลหรือองค์การที่ศาลมอบตัวเด็กเพื่อดูแล อบรม และสั่งสอน หรือเจ้าพนักงานว่า พฤติการณ์เกี่ยวกับคำสั่งนั้นได้เปลี่ยนแปลงไป ก็ให้ศาลมีอำนาจเปลี่ยนแปลงแก้ไขคำสั่งนั้นหรือมีคำสั่งใหม่ตามอำนาจในมาตรานี้”

.....

.....