

ด่วนที่สุด



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
เลขที่รับ ๑๖๘๒๓/๒๕๖๔  
วันที่ ๑๓ ก.ย. ๖๔  
เวลา ๑๕:๔๕ น.

ที่ สผ ๐๐๑๗.๐๙/๙๒๖๔

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญ  
จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ  
ลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา  
ซึ่งกรรมการคณะนี้ ประกอบด้วย

- |                              |                                |
|------------------------------|--------------------------------|
| ๑. นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา   | ๒. นายกฤษฎา ตันเทอดทิตย์       |
| ๓. นายกิตติกร โล่ห์สุนทร     | ๔. นายเกียรติ สิทธิอมร         |
| ๕. นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ | ๖. นางสาวจิตติมา ศรีภาพร       |
| ๗. นางสาวชวนาถ ทั้งสัมพันธ์  | ๘. นายชววิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ   |
| ๙. นายชูศักดิ์ ศีรีมาศทอง    | ๑๐. นายฐิตินันท์ แสงนาค        |
| ๑๑. นางสาวณัฐฐา มหัทธนา      | ๑๒. นางสาวธนิภานต์ พรพงษาโรจน์ |
| ๑๓. นายธวัชชัย ทองอ่อน       | ๑๔. นายธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์  |
| ๑๕. นายนพดล แก้วสุพัฒน์      | ๑๖. นายนิติพล ผิวเหมาะ         |
| ๑๗. นางสาวเพชรชมพู กิจบูรณะ  | ๑๘. นางภาณุมาศ สิทธิเวคิน      |
| ๑๙. นายมารุต มัสยวานิช       | ๒๐. นายรัฐขทรัพย์ นิธิด้า      |
| ๒๑. นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ      | ๒๒. นายศิริพงษ์ รัสมิ์         |
| ๒๓. นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์ | ๒๔. นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์      |
| ๒๕. นายสรพันธ์ คุณากรวงศ์    |                                |

อนึ่ง นางสาวชวนาถ ทั้งสัมพันธ์ กรรมการวิสามัญ ได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็น  
กรรมการวิสามัญในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔ โดยไม่มีการตั้งกรรมการวิสามัญแทนตำแหน่งที่ว่างลง

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว  
จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและกฤษฎีกา ๒  
รับที่ ๑๙๖ / ๒๕๖๔  
วันที่ ๑ / ก.ย. / ๖๔ เวลา ๑๖.๓๐ น.

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

กลุ่มงานระเบียบวาระ

รับที่ ๓๕๔ / ๒๕๖๔

(นายเกียรติ สิทธิอมร)

วันที่ ๑ ก.ย. ๖๔ เวลา ๑๖.๔๐ น.

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

สำนักกรรมการ ๑

กลุ่มงานคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๖๑๙๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ committee1.cjp@gmail.com

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม

รับที่ ๕๐๗ / ๒๕๖๔

วันที่ ๑ / ก.ย. / ๖๔ เวลา ๑๖:๐๕ น.

ส่งกลุ่มงาน.....พิจารณา.....ดำเนินการ



รายงาน

ของ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

สภาผู้แทนราษฎร

สำนักกรรมการ ๑

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

# ด่วนที่สุด

(สำเนา)

ที่ สผ ๐๐๑๗.๐๙/๕๖๖๕

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ  
จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ  
ลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา  
ซึ่งกรรมการคณะนี้ ประกอบด้วย

- |                              |                                |
|------------------------------|--------------------------------|
| ๑. นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา   | ๒. นายกฤษฎา ตันเทอดทิตย์       |
| ๓. นายกิตติกร โล่ห์สุนทร     | ๔. นายเกียรติ สิทธิอมร         |
| ๕. นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ | ๖. นางสาวจิตติมา ศรีธำพร       |
| ๗. นางสาวชวนาถ ทั้งสัมพันธ์  | ๘. นายชววิทย์ พิทักษ์พรพลลภ    |
| ๙. นายชูศักดิ์ ศิริมานนท์    | ๑๐. นายธิตินันท์ แสงนาค        |
| ๑๑. นางสาวณัฏฐา มหัทธนา      | ๑๒. นางสาวธนิภานต์ พรพงษาโรจน์ |
| ๑๓. นายรัชชัย ทองอ่อน        | ๑๔. นายธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์  |
| ๑๕. นายนพดล แก้วสุพัฒน์      | ๑๖. นายนิติพล ผิวเหมาะ         |
| ๑๗. นางสาวเพชรชมพู กิจบูรณะ  | ๑๘. นางภาณุมาศ สิทธิเวคิน      |
| ๑๙. นายมารุต มัสยวาณิช       | ๒๐. นายรัฐชทรัพย์ นิชิด้า      |
| ๒๑. นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ      | ๒๒. นายศิริพงษ์ รัสมิ์         |
| ๒๓. นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์ | ๒๔. นายสมเกียรติ ศรีลัมภ์      |
| ๒๕. นายสรพันธ์ คุณากรวงศ์    |                                |

อนึ่ง นางสาวชวนาถ ทั้งสัมพันธ์ กรรมการวิสามัญ ได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็น  
กรรมการวิสามัญในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔ โดยไม่มีการตั้งกรรมการวิสามัญแทนตำแหน่งที่ว่างลง

/บัดนี้...

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว  
จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ)      เกียรติ สิทธิอมร

(นายเกียรติ สิทธิอมร)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

สำนักกรรมการ ๑

กลุ่มงานคณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๖๑๙๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ committee1.cip@gmail.com

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวปรียาภรณ์ แก้วโยน)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๑

นางสาวนันทวี คาคคะเน/ร่าง  
นายอำนาจ ตรีเนตร/พิมพ์  
นางสาวพัชรี สรรวมประจำ/ตรวจ

ตรวจทาน

ครั้งที่ ๑ นายณัฐพงศ์ ศรีพา

นางสาวญาณกกาญจน์ นัยบุญแก้ว

นางสาวนันทวี คาคคะเน

นางสาวพัชรี สรรวมประจำ

ครั้งที่ ๒ คณะทำงานของสำนักกรรมการ ๑

ครั้งที่ ๓ นางสาวปรียาภรณ์ แก้วโยน

## รายงานคณะกรรมการการวิสามัญ

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติ ภายใน ๗ วัน นั้น

ต่อมา นางสาวชวนาถ ทังสัมพันธ์ กรรมาธิการวิสามัญ ได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นกรรมาธิการวิสามัญในคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔ โดยไม่มีการตั้งกรรมาธิการวิสามัญแทนตำแหน่งที่ว่างลง

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

### ๑. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีมติเลือกตั้ง

(๑) นายเกียรติ สิทธิอมร	เป็นประธานคณะกรรมการ
(๒) นายชววิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
(๓) นายศิริพงษ์ รัสมิ์	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
(๔) นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
(๕) นายมารุต มัสยวานิช	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่
(๖) นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	เป็นประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ
(๗) นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา	เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ
(๘) นายชูศักดิ์ ศิริมงคลทอง	เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ
(๙) นายสมเกียรติ ศรีลัมภ์	เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ
(๑๐) นายสรพันธ์ คุณากรวงศ์	เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ
(๑๑) นางสาวเพชรชมพู กิจบูรณะ	เป็นโฆษกคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
(๑๒) นายฐิตินันท์ แสงนาค	เป็นโฆษกคณะกรรมการ คนที่สอง
(๑๓) นายนพดล แก้วสุพัฒน์	เป็นโฆษกคณะกรรมการ คนที่สาม
(๑๔) นายนิติพล ผิวเหมาะ	เป็นโฆษกคณะกรรมการ คนที่สี่
(๑๕) นางสาวธนิษานต์ พรพงษาโรจน์	เป็นเลขานุการคณะกรรมการ
(๑๖) นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
(๑๗) นายธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์	เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่สอง

### ๒. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีมติตั้งที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ ดังนี้

- (๑) นายสืบสิริ ทวีผล
- (๒) นางสาวศุภจิตรา เลาหวัฒน์ภิญโญ
- (๓) นางสาวอรพรรณ พันธุ์พัฒนา
- (๔) นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ
- (๕) นายธัญวัญ กมลวงศ์วัฒน์

- (๖) นายปัญญา เกษมทรัพย์  
 (๗) นายสนั่น รัสมิ์  
 (๘) นางสาวมานแก้ว เหมือนชาติ  
 (๙) นายวิฑูร เนติวิวัฒน์  
 (๑๐) นายสิทธิชัย เพชรโมกุล  
 (๑๑) นายเอกพล เมธารมณ  
 (๑๒) นางสาวจิตติรัตน์ ตันตสิรินทร์  
 (๑๓) นางสาวทัญญา วงษ์โอภาสี  
 (๑๔) นางสาวอริศรา เจษฎาพงศ์ภักดี  
 (๑๕) นายชาติชาย เกษนัส  
 (๑๖) นางสาวกอวิศาล์ สาธรสุมเมธิ  
 (๑๗) นางสาวธิดากัญญา แสนอุดม  
 (๑๘) นายใหญ่ ไสไทย  
 (๑๙) พันตำรวจเอก ชินวร เจียรสกุล  
 (๒๐) นายรณพงศ์ คำนวนทิพย์  
 (๒๑) นางสาวภูษณิศา พรนภัสสกุล  
 (๒๒) นายพริษฐ์ จิตตโรภาส  
 (๒๓) นายนาเคนทร์ ทองไพรวัลย์  
 (๒๔) นายธนวรรษ เฟ็งดิษฐ์  
 (๒๕) นางสาวธัญธร ด่านวิบูลย์  
 (๒๖) นายชาครีย์ ลาภบุญเรือง  
 (๒๗) นายชุตติเดช บุญโกสมร  
 (๒๘) นายเฉลิมกิตต์ กวินทร์วัฒน์

๓. คณะกรรมการวิสามัญได้มีมติตั้ง นางสาวนันทวดี คาคะเน นิตกรชำนาญการ กลุ่มงาน คณะกรรมการการพาณิชย์และทรัพย์สินทางปัญญา สำนักกรรมการ ๑ สำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๓ วรรคสี่

๔. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

๔.๑ กระทรวงพาณิชย์

กรมทรัพย์สินทางปัญญา

- |                               |                                |
|-------------------------------|--------------------------------|
| (๑) นางแววดาว ดำรงผล          | ผู้อำนวยการกองกฎหมาย           |
| (๒) นางสาววิรัชบุญ กล่าวสุนทร | นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการพิเศษ |
| (๓) นายพุมิพัฒน์ จิรัสย์ขำนะ  | นิตกรชำนาญการพิเศษ             |
| (๔) นางสาวกนิษฐา หลิมศิริ     | นิตกรปฏิบัติการ                |

๔.๒ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

- |                     |               |
|---------------------|---------------|
| นายศรัลค์ โคตะสินธ์ | นิตกรชำนาญการ |
|---------------------|---------------|



(๓) นางสาวบุญจิรา ขอประเสริฐ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

๕. ผู้ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

๕.๑ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

(๑) นายกฤษณพล วุฒิจันทร์

ผู้อำนวยการกองกฎหมาย

(๒) นายสัจจะ โชคบุญส่งสวัสดิ์

รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองป้องกัน  
และปราบปรามการกระทำความผิดทาง  
เทคโนโลยีสารสนเทศ

(๑) นายทีมายู ศรีโต

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

(๒) นางสาวมุนา อารมณ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

๕.๒ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(๑) พันตำรวจเอก นิติพัฒน์ วุฒิบุณยสิทธิ์

ผู้กำกับการ (สอบสวน) กองบังคับการ  
ปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับ  
อาชญากรรมทางเทคโนโลยี

(๒) พันตำรวจโท อติชาติ อมรประดิษฐ์

รองผู้กำกับการ ๑ กองบังคับการ  
ปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับ  
อาชญากรรมทางเทคโนโลยี๕.๓ สำนักงานกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

(๑) นายณัฐวุฒิ อาจปรุ

ผู้อำนวยการสำนักกิจการดาวเทียมสื่อสาร

(๒) นางสาวสมพร อมรชัยนพคุณ

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายกระจายเสียง  
และโทรทัศน์

๖. คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ได้มีการจัดสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพิจารณาแก้ไขร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ณ ห้องสัมมนาสปายะ ๑ ชั้นปี ๑ อาคารรัฐสภา กรุงเทพมหานครและผ่านโปรแกรม ZOOM Cloud Meetings และนำผลการสัมมนาประกอบกรพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

๗. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีผู้เสนอคำแปรญัตติ คือ

นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์

๘. ผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

คณะกรรมการวิสามัญได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ส่งให้สภาผู้แทนราษฎร ตามหนังสือที่ นร ๐๕๐๓/๓๘๔๕๓ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มาใช้ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญครบถ้วนตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว



## ๙. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ	ไม่มีการแก้ไข
คำปรารภ	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๑	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๒	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๓ เพิ่มบทนิยามคำว่า “ผู้ให้บริการ” และ “ผู้ใช้บริการ” ในมาตรา ๔	มีการแก้ไข
มาตรา ๔ แก้ไขบทนิยามคำว่า “มาตรการทางเทคโนโลยี” ในมาตรา ๔	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๕ ยกเลิกบทนิยามคำว่า “การหลบเลี่ยงมาตรการทางเทคโนโลยี” ในมาตรา ๔	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๖ แก้ไขมาตรา ๒๑	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๗ ยกเลิกมาตรา ๓๒/๓	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๘ เพิ่มส่วนที่ ๗ มาตรา ๔๓/๑ มาตรา ๔๓/๒ มาตรา ๔๓/๓ มาตรา ๔๓/๔ และมาตรา ๔๓/๕ ส่วนที่ ๗ ซ้อยกเว้นความรับผิดของผู้ให้บริการ มาตรา ๔๓/๑ มาตรา ๔๓/๒ มาตรา ๔๓/๒/๑ มาตรา ๔๓/๒/๒ มาตรา ๔๓/๒/๓ มาตรา ๔๓/๓ มาตรา ๔๓/๔ มาตรา ๔๓/๕	มีการแก้ไข ไม่มีการแก้ไข มีการแก้ไข มีการแก้ไข คณะกรรมการธิการเพิ่มขึ้นใหม่ คณะกรรมการธิการเพิ่มขึ้นใหม่ คณะกรรมการธิการเพิ่มขึ้นใหม่ มีการแก้ไข มีการแก้ไข ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๙ แก้ไขมาตรา ๕๓	มีการแก้ไข
มาตรา ๑๐ แก้ไขมาตรา ๕๓/๔	ไม่มีการแก้ไข

(๖)

มาตรา ๑๑ แก้ไขมาตรา ๕๓/๕ (๑)

มีการแก้ไข

มาตรา ๑๒ เพิ่มมาตรา ๕๓/๖ มาตรา ๕๓/๗  
และมาตรา ๕๓/๘

มีการแก้ไข

มาตรา ๕๓/๖

มีการแก้ไข

มาตรา ๕๓/๗

มีการแก้ไข

นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๕๓/๗

เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๓/๗ การกระทำตามมาตรา ๕๓/๖ เพื่อให้ผู้อื่นนำไปใช้ทำให้มาตรการทางเทคโนโลยีที่ใช้คุ้มครองสิทธิไม่เกิดผล ในกรณีดังต่อไปนี้ มิให้ถือว่าเป็นการละเมิดมาตรการทางเทคโนโลยี

(๑) เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบที่จำเป็นของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการใช้งานร่วมกับโปรแกรมคอมพิวเตอร์อื่น

(๒) เพื่อให้เจ้าพนักงานผู้มีอำนาจตามกฎหมายบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายการอันจำเป็นในการป้องกันประเทศ การรักษาความมั่นคงแห่งชาติหรือวัตถุประสงค์อื่นในทิวทัศน์พิเศษ โดยเจ้าพนักงานต้องแสดงหลักฐานตามสมควรว่าได้ดำเนินการเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าว”

คณะกรรมการการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๕๓/๘

มีการแก้ไข

นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๕๓/๘

เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๓/๘ การกระทำตามมาตรา ๕๓/๖ เพื่อให้ผู้อื่นนำไปใช้ทำให้มาตรการทางเทคโนโลยีที่ใช้ควบคุมการเข้าถึงไม่เกิดผล ในกรณีดังต่อไปนี้ มิให้ถือว่าเป็นการละเมิดมาตรการทางเทคโนโลยี

(๑) เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบที่จำเป็นของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการใช้งานร่วมกับโปรแกรมคอมพิวเตอร์อื่น

(๒) เพื่อประโยชน์แห่งการวิจัย วิเคราะห์ และหาข้อบกพร่องของเทคโนโลยีการเข้ารหัส โดยผู้กระทำต้องได้มาซึ่งงานหรือสำเนางานอันมีลิขสิทธิ์โดยชอบด้วยกฎหมาย และได้ใช้ความพยายามโดยสุจริตในการขออนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์แล้ว

(๓) เพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะในการทดสอบ ตรวจสอบ หรือแก้ไขระบบความมั่นคงปลอดภัยของคอมพิวเตอร์ ของระบบคอมพิวเตอร์ หรือของเครือข่ายคอมพิวเตอร์ โดยได้รับอนุญาตจากเจ้าของคอมพิวเตอร์ ระบบคอมพิวเตอร์ หรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ แล้วแต่กรณี

(๔) เพื่อให้เจ้าพนักงานผู้มีอำนาจตามกฎหมายบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายการอันจำเป็นในการป้องกันประเทศ การรักษาความมั่นคงแห่งชาติหรือวัตถุประสงค์อื่นในทิวทัศน์พิเศษ โดยเจ้าพนักงานต้องแสดงหลักฐานตามสมควรว่าได้ดำเนินการเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าว”

คณะกรรมการการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๑๓ เพิ่มมาตรา ๕๗ วรรคสาม

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๔ แก้ไขมาตรา ๗๐/๑	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๑๕	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๑๖	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๑๗	ไม่มีการแก้ไข

#### ๑๐. ข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญ

คณะกรรมการสิทธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตั้งแต่ชื่อร่างพระราชบัญญัติ คำปรารภ และพิจารณาตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้วเห็นว่า ควรมีข้อสังเกตที่คณะกรรมการรัฐมนตรี และหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ควรทราบและปฏิบัติไว้ท้ายรายงานของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญ เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎร ได้พิจารณา ดังนี้

๑๐.๑ คณะกรรมการสิทธิการวิสามัญ ได้แก้ไขมาตรา ๔๓/๒ และเพิ่มเติมมาตรา ๔๓/๒/๑ มาตรา ๔๓/๒/๒ และมาตรา ๔๓/๒/๓ ในส่วนที่ ๗ ข้อยกเว้นความรับผิดของผู้ให้บริการ โดยเพิ่มรายละเอียดของเงื่อนไขที่จะทำให้ผู้ให้บริการประเภทเป็นสื่อกลางส่งผ่านข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือให้สามารถติดต่อถึงกัน โดยประการอื่นผ่านทางระบบคอมพิวเตอร์ ผู้ให้บริการประเภทเก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์เป็นการชั่วคราว ผู้ให้บริการประเภทรับฝากข้อมูลคอมพิวเตอร์ และผู้ให้บริการประเภทสืบค้นแหล่งที่ตั้งของข้อมูลคอมพิวเตอร์ ได้รับยกเว้นความรับผิดตามมาตรา ๔๓/๑ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

อนึ่ง คณะกรรมการสิทธิการวิสามัญ เห็นว่า การแก้ไขดังกล่าวเป็นกรณีที่เกี่ยวข้องกับหลักการเดิม เนื่องจากเกี่ยวข้องกับข้อยกเว้นความรับผิดของผู้ให้บริการในส่วนที่ ๗ และรายละเอียดของเงื่อนไขที่เพิ่มเติมขึ้นนี้เคยปรากฏในร่างฯ ที่กระทรวงพาณิชย์เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๖๑

๑๐.๒ คณะกรรมการสิทธิการวิสามัญ เห็นว่า เหตุผลตามบันทึกประกอบร่างพระราชบัญญัติฯ ยังมีขอบเขตแคบเกินไป ไม่ครอบคลุมเรื่องการกำกับดูแลงานอันมีลิขสิทธิ์ จึงควรแก้ไขเพิ่มเติมเหตุผลตามบันทึกประกอบร่างพระราชบัญญัติฯ เพื่อให้การคุ้มครองงานอันมีลิขสิทธิ์มีประสิทธิภาพและทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี สอดคล้องกับพฤติกรรมของผู้บริโภคและสภาพสังคมในปัจจุบัน ดังนั้น เหตุผลตามบันทึกประกอบร่างพระราชบัญญัติฯ จึงไม่ได้จำกัดแต่เพียงเพื่อที่จะเข้าเป็นภาคีสันติสัญญาว่าด้วยลิขสิทธิ์ขององค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (WIPO Copyright Treaty : WCT) เท่านั้น

๑๐.๓ กรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์ ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลลิขสิทธิ์ให้ประชาชนเข้าใจและสามารถเข้าถึงข้อมูลลิขสิทธิ์เพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้มากขึ้น และเพื่อให้ภาครัฐและภาคเอกชนสามารถวางแผนในการนำงานอันมีลิขสิทธิ์ที่จะหมดอายุความคุ้มครองมาใช้ประโยชน์หรือสร้างสรรค์เป็นผลงานชิ้นใหม่เพื่อให้ตรงกับความต้องการอุปโภคบริโภคที่หลากหลายของประชาชน

นอกจากนี้ กรมทรัพย์สินทางปัญญา ควรสนับสนุนให้เกิดการนำทรัพย์สินทางปัญญาอื่นที่จะหมดอายุการคุ้มครองมาใช้ให้เกิดประโยชน์กับประเทศไทยด้วย เช่น ควรประชาสัมพันธ์เผยแพร่ระบบแจ้งเตือนสิทธิบัตรการประดิษฐ์ที่หมดอายุและใกล้หมดอายุความคุ้มครองในอีก ๕ ปีข้างหน้า (Patent Expiration Date Early Warning) เป็นต้น ซึ่งจะช่วยให้นักวิจัย นักประดิษฐ์ รวมไปถึงประชาชนผู้สนใจทั่วไปสามารถสืบค้นข้อมูล เพื่อนำรายละเอียดสิทธิบัตรจากฐานข้อมูลไปพัฒนาต่อยอดและสร้างนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ต่อไป

๑๐.๔ ในการบังคับใช้พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ฯ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรคำนึงถึงสิทธิของประชาชนผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การดำเนินคดีเกี่ยวกับการละเมิดลิขสิทธิ์ควรมีแนวทางหรือแนวปฏิบัติที่เคร่งครัดเกี่ยวกับการตรวจสอบตัวแทนผู้ได้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีและการตรวจสอบพยานหลักฐานเกี่ยวกับการละเมิดลิขสิทธิ์ให้ชัดเจน เพื่อแก้ไขปัญหาคopyright infringement โดยมีขอบหรือโดยไม่สุจริตของเจ้าของลิขสิทธิ์ เช่น การข่มขู่เรียกเงินเพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุมดำเนินคดี อีกทั้งไม่ควรนำเรื่องการจับกุมผู้กระทำความผิดซึ่งหน้าตามมาตรา ๗๘ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาบังคับใช้กับคดีละเมิดลิขสิทธิ์ เนื่องจากเจ้าพนักงานไม่อยู่ในสถานะที่จะพิสูจน์ทราบได้ว่าผลงานต้องสงสัยมีการละเมิดลิขสิทธิ์หรือไม่ อย่างไร ยกเว้นกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ซึ่งเจ้าพนักงานจะต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้บังคับบัญชาก่อนดำเนินการจับกุมตามมาตรา ๗๘ ดังกล่าวข้างต้น

๑๐.๕ ร่างพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๕๓/๗ (๒) และมาตรา ๕๓/๘ (๔) เป็นข้อยกเว้นการละเมิดมาตรการทางเทคโนโลยีสำหรับผู้ที่กระทำการตามมาตรา ๕๓/๖ เพื่อให้เจ้าพนักงานผู้มีอำนาจตามกฎหมายนำไปใช้ทำให้มาตรการทางเทคโนโลยีไม่เกิดผล เพื่อบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย การอันจำเป็นในการป้องกันประเทศ การรักษาความมั่นคงแห่งชาติ หรือวัตถุประสงค์อื่นในทำนองเดียวกัน และกำหนดให้เจ้าพนักงานที่จะดำเนินการเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าวจำเป็นต้องแสดงหลักฐานตามสมควรด้วย

ดังนั้น ในการแสดงหลักฐานตามสมควร หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรกำหนดแนวทางหรือแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปอย่างเหมาะสม ตรงตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย และเพื่อป้องกันการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบด้วยกฎหมาย โดยต้องคำนึงถึงเรื่องสิทธิส่วนบุคคลและข้อมูลส่วนบุคคลเป็นสำคัญด้วย

๑๐.๖ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้มีการตัดอัตราโทษขั้นต่ำในกรณีความผิดฐานละเมิดข้อมูลการบริหารสิทธิและการละเมิดมาตรการทางเทคโนโลยีตามมาตรา ๗๐/๑ ออก เพื่อให้ศาลสามารถใช้ดุลพินิจกำหนดอัตราโทษให้สอดคล้องกับพฤติการณ์และความร้ายแรงของการกระทำความผิดได้ แต่ไม่ได้มีการแก้ไขอัตราโทษขั้นต่ำในมาตราอื่น ๆ ได้แก่ มาตรา ๖๙ มาตรา ๖๙/๑ และมาตรา ๗๐ เนื่องจากจะทำให้เกินกว่าหลักการที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบในวาระที่หนึ่ง ดังนั้น กระทรวงพาณิชย์ควรพิจารณาแก้ไขอัตราโทษขั้นต่ำในบทกำหนดโทษเรื่องอื่น ๆ ตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้กฎหมายมีความสอดคล้องกันทั้งฉบับ

๑๐.๗ การแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฯ ในครั้งนี้มีสาระสำคัญประการหนึ่งคือ การยกระดับความคุ้มครองลิขสิทธิ์ให้สอดคล้องกับสนธิสัญญาว่าด้วยลิขสิทธิ์ขององค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (WIPO Copyright Treaty : WCT) อย่างไรก็ดี เห็นว่าควรมีการแก้ไขปรับปรุงบทบัญญัติเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิของนักแสดงให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบันด้วยเช่นกัน ซึ่งกรมทรัพย์สินทางปัญญาควรศึกษาวิเคราะห์แนวทางการแก้ไขปรับปรุงบทบัญญัติเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิของนักแสดงให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล มีความเป็นธรรม และควรจัดทำร่างสัญญามาตรฐานเพื่อเป็นแนวทางในการคุ้มครองสิทธิของนักแสดง ซึ่งจะให้นักแสดงได้รับความเป็นธรรมและไม่ถูกเอารัดเอาเปรียบจากผู้ประกอบการ รวมทั้งส่งเสริมการรวมกลุ่มเป็นองค์กรที่เข้มแข็งเพื่อให้การบริหารจัดการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิทธิของนักแสดงมีประสิทธิภาพ เพื่อให้นักแสดงไทยได้รับความคุ้มครองสิทธิที่เหมาะสมและค่าตอบแทนที่เป็นธรรม

๑๐.๘ ควรส่งเสริมสนับสนุนการรวมตัวของผู้ประกอบการรายย่อยเป็นสมาคม เพื่อความเป็นธรรม เนื่องจากพบว่าคดีพิพาทระหว่างผู้ประกอบการรายย่อยกับผู้ประกอบการรายใหญ่หลายคดีที่ผ่านมา นักผู้ประกอบการรายย่อยอาจไม่ได้มีเจตนาในการกระทำละเมิดลิขสิทธิ์ แต่ด้วยไม่มีอำนาจต่อรอง ไม่มีทรัพยากร

และความรู้ที่เพียงพอในการต่อสู้คดี จึงทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยหลายรายถูกดำเนินคดีและได้รับความเดือดร้อนจำนวนมาก

๑๐.๙ กรมทรัพย์สินทางปัญญา ควรประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการใช้งานอันมีลิขสิทธิ์ที่เป็นธรรม (Fair Use) ให้ชัดเจน เพื่อให้เจ้าของลิขสิทธิ์ ผู้ที่มีสิทธิใช้งานอันมีลิขสิทธิ์ ผู้ให้บริการ ผู้ใช้บริการ ตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้สามารถนำงานอันมีลิขสิทธิ์ไปใช้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย และเพื่อหลีกเลี่ยงการกระทำอันเป็นการละเมิดลิขสิทธิ์โดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์

๑๐.๑๐ เหตุผลที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ นำกระบวนการ Notice and Takedown มาใช้ เนื่องจากเป็นกระบวนการสากลที่ใช้ในหลายประเทศ รวมทั้งไม่สร้างภาระกับผู้ให้บริการเกินสมควร เหมือนกระบวนการ Notice and Staydown ที่กำหนดให้ผู้ให้บริการต้องนำเทคโนโลยีคัดกรองงานละเมิดลิขสิทธิ์ (Filtering Technology) มาใช้ ทำให้ผู้ให้บริการขนาดเล็กมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการมากขึ้น ในมิติของการแข่งขัน ผู้ให้บริการรายใหม่จะเข้าสู่ตลาดได้ยากขึ้น และร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ยังได้คำนึงถึงความสมดุลระหว่างการใช้สิทธิของเจ้าของลิขสิทธิ์และสิทธิของผู้ใช้บริการ จึงได้มีการบัญญัติเกี่ยวกับการใช้สิทธิของผู้ให้บริการในการโต้แย้ง (Counternotice) ไว้ด้วยแล้ว

๑๑. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม และข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญ มาพร้อมรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ)

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญ คนที่หนึ่ง

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ ดังต่อไปนี้

- (๑) เพิ่มบทนิยามคำว่า “ผู้ให้บริการ” และ “ผู้ใช้บริการ” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)
- (๒) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “มาตรการทางเทคโนโลยี” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)
- (๓) ยกเลิกบทนิยามคำว่า “การหลบเลี่ยงมาตรการทางเทคโนโลยี” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)
- (๔) แก้ไขเพิ่มเติมอายุการคุ้มครองลิขสิทธิ์ในงานภาพถ่าย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๑)
- (๕) แก้ไขเพิ่มเติมข้อยกเว้นความรับผิดของผู้ให้บริการ (ยกเลิกมาตรา ๓๒/๓ เพิ่มส่วนที่ ๗ ข้อยกเว้นความรับผิดของผู้ให้บริการ มาตรา ๔๓/๑ มาตรา ๔๓/๒ มาตรา ๔๓/๓ มาตรา ๔๓/๔ และมาตรา ๔๓/๕ และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๓)
- (๖) แก้ไขเพิ่มเติมให้การทำให้มาตรการทางเทคโนโลยีที่ใช้ควบคุมการเข้าถึง ไม่เกิดผลเป็นการละเมิดมาตรการทางเทคโนโลยี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๓/๔)
- (๗) แก้ไขเพิ่มเติมข้อยกเว้นการละเมิดมาตรการทางเทคโนโลยี (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๕๓/๕ (๑))
- (๘) กำหนดให้การให้บริการ ผลิต ขาย หรือแจกจ่าย ซึ่งบริการ ผลิตภัณฑ์ หรืออุปกรณ์ ที่ทำให้มาตรการทางเทคโนโลยีไม่เกิดผลเป็นการละเมิดมาตรการทางเทคโนโลยี และกำหนดข้อยกเว้นความรับผิดสำหรับกรณีดังกล่าว รวมทั้งปรับปรุงบทกำหนดโทษให้สอดคล้อง กับหลักการดังกล่าว (เพิ่มมาตรา ๕๓/๖ มาตรา ๕๓/๗ และมาตรา ๕๓/๘ และแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๗๐/๑)
- (๙) กำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการลิขสิทธิ์ซึ่งพ้นจากตำแหน่ง ตามวาระปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใหม่ (เพิ่มมาตรา ๕๗ วรรคสาม)

## เหตุผล

โดยที่ประเทศไทยจะเข้าเป็นภาคีสันติสัญญาว่าด้วยลิขสิทธิ์ขององค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (WIPO Copyright Treaty) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการคุ้มครองงานอันมีลิขสิทธิ์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี และปรับปรุงบทบัญญัติเกี่ยวกับการคุ้มครองมาตรการทางเทคโนโลยีเพื่อให้เป็นไปตามสนธิสัญญาดังกล่าว รวมทั้งปรับปรุงบทบัญญัติเกี่ยวกับข้อยกเว้นความรับผิดของผู้ให้บริการเพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ สร้างความร่วมมือระหว่างผู้ให้บริการและเจ้าของลิขสิทธิ์ในการแก้ไขปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์บนอินเทอร์เน็ต จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง  
พระราชบัญญัติ  
ลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ...)  
พ.ศ. ....

.....  
.....  
.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยลิขสิทธิ์

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ  
ของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๓๗ และมาตรา ๔๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้  
เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการคุ้มครองงานอันมีลิขสิทธิ์ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี  
และเพื่อให้การเป็นไปตามสนธิสัญญาว่าด้วยลิขสิทธิ์ขององค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลกที่ประเทศไทย  
จะเข้าเป็นภาคี ซึ่งการตราพระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญ  
แห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวัน  
นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “ผู้ให้บริการ” และ “ผู้ใช้บริการ” ระหว่าง  
บทนิยามคำว่า “การโฆษณา” และ “ข้อมูลการบริหารสิทธิ” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติ  
ลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗

“ผู้ให้บริการ” หมายความว่า ผู้ให้บริการเป็นสื่อกลางเพื่อเชื่อมต่อระหว่าง  
ส่งผ่านข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือเพื่อให้สามารถติดต่อถึงกันโดยประการอื่นผ่านทางระบบคอมพิวเตอร์



และให้หมายความรวมถึงผู้ให้บริการเก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์เป็นการชั่วคราว ผู้ให้บริการรับฝากข้อมูลคอมพิวเตอร์ และผู้ให้บริการสืบค้นแหล่งที่ตั้งของข้อมูลคอมพิวเตอร์ด้วย ทั้งนี้ ไม่ว่าจะเป็นการให้บริการในนามของตนเองหรือบุคคลอื่น หรือเพื่อประโยชน์ของบุคคลอื่น

“ผู้ให้บริการ” หมายความว่า ผู้ให้บริการของผู้ให้บริการไม่ว่าต้องเสียค่าใช้จ่ายบริการหรือไม่ก็ตาม”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า “มาตรการทางเทคโนโลยี”

ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรการทางเทคโนโลยี” หมายความว่า เทคโนโลยีที่ใช้คุ้มครองสิทธิของเจ้าของลิขสิทธิ์หรือสิทธิของนักแสดงตามพระราชบัญญัตินี้ หรือเทคโนโลยีที่ใช้ควบคุมการเข้าถึงงานอันมีลิขสิทธิ์หรือสิ่งบันทึกการแสดง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกบทนิยามคำว่า “การหลบเลี่ยงมาตรการทางเทคโนโลยี”

ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๑ ลิขสิทธิ์ในสื่อดิจิทัลทุกชนิด ภาพยนตร์ สิ่งบันทึกเสียง หรืองานแพร่เสียงแพร่ภาพ ให้มีอายุห้าสิบปีนับแต่ได้สร้างสรรค์งานนั้นขึ้น แต่ถ้าได้มีการโฆษณาในงานนั้นในระหว่างระยะเวลาดังกล่าว ให้ลิขสิทธิ์มีอายุห้าสิบปีนับแต่ได้มีการโฆษณาเป็นครั้งแรก”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกมาตรา ๓๒/๓ แห่งพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘

มาตรา ๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นส่วนที่ ๗ ข้อยกเว้นความรับผิดของผู้ให้บริการ มาตรา ๔๓/๑ มาตรา ๔๓/๒ มาตรา ๔๓/๒/๑ มาตรา ๔๓/๒/๒ มาตรา ๔๓/๒/๓ มาตรา ๔๓/๓ มาตรา ๔๓/๔ และมาตรา ๔๓/๕ ของหมวด ๑ ลิขสิทธิ์ แห่งพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗

“ส่วนที่ ๗

ข้อยกเว้นความรับผิดของผู้ให้บริการ

มาตรา ๔๓/๑ ผู้ให้บริการที่จะได้รับยกเว้นความรับผิดสำหรับการละเมิดลิขสิทธิ์อันเนื่องมาจากการให้บริการของตน ต้องเป็นผู้ให้บริการที่ได้ประกาศมาตรการยกเลิกการให้บริการแก่ผู้ให้บริการที่กระทำการละเมิดลิขสิทธิ์ซ้ำไว้อย่างชัดเจนและได้ปฏิบัติตามมาตรการนั้น และให้บริการในลักษณะตามที่บัญญัติในมาตรา ๔๓/๒ มาตรา ๔๓/๒/๑ มาตรา ๔๓/๒/๒ หรือมาตรา ๔๓/๒/๓ แล้วแต่กรณี

ตรวจสอบว่ามีความจำเป็นที่ผู้ให้บริการต้องเปิดเผยข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือให้สามารถ  
วิธีที่ทราบ และวิธีอื่นใด ที่รัฐมนตรีประสงค์กำหนดในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๔๓/๒ ผู้ให้บริการเป็นสื่อกลางส่งผ่านข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือให้สามารถ  
ติดต่อถึงกันโดยประการอื่นผ่านทางระบบคอมพิวเตอร์ที่จะได้รับตรรกะเว้นความรับผิดตามมาตรา ๔๓/๑  
ต้องให้บริการในลักษณะหนึ่งลักษณะใดภายใต้เงื่อนไขดังต่อไปนี้

(๑) ไม่ได้เป็นสื่อกลางผู้ริเริ่มการส่งผ่านข้อมูลคอมพิวเตอร์ผ่านระบบคอมพิวเตอร์เทคนิคที่เกิดขึ้น  
โดยอัตโนมัติ โดยไม่ได้เป็นผู้ริเริ่มการส่งผ่านหรือสื่อกลางผู้รับข้อมูลคอมพิวเตอร์ และไม่ได้เปลี่ยนแปลง  
เนื้อหาของข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้น

(๒) เก็บส่งผ่านข้อมูลคอมพิวเตอร์เป็นตรรกะชั่วคราว โดยไม่มีตรรกะเปลี่ยนแปลงเนื้อหาของ  
ข้อมูลผ่านกระบวนการทางเทคนิคที่เกิดขึ้นโดยอัตโนมัติ โดยไม่ได้เป็นผู้เลือกข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้น  
ไม่แทรกแซงตรรกะใช้เทคโนโลยีเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตรรกะในช่วงเวลาของผู้ใช้บริการ และมิใช่ระบบ  
ที่ทำให้ข้อมูลคอมพิวเตอร์เป็นข้อมูลอันอยู่เสมอ

(๓) รับผิดไม่ได้กำหนดผู้รับข้อมูลคอมพิวเตอร์ โดยไม่รู้หรือไม่มีเหตุอันควรรู้ว่ามี  
ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ละเมิดลิขสิทธิ์หรือเครื่องหมายการค้าที่ตนให้บริการ และได้นำ  
ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่อ้างว่าได้ทำขึ้นโดยละเมิดลิขสิทธิ์หรือเครื่องหมายการค้า  
หรือละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังกล่าว โดยไม่ขัดขวางเมื่อได้รับหรือได้รับทราบแจ้งถึงตรรกะ  
ลิขสิทธิ์นั้น เว้นแต่เป็นการตอบสนองโดยระบบอัตโนมัติ

(๔) สืบค้นแหล่งที่ตั้งของส่งผ่านข้อมูลคอมพิวเตอร์บนอินเทอร์เน็ต โดยไม่รู้หรือไม่มีเหตุ  
อันควรรู้ล่วงหน้าได้เปลี่ยนแปลงเนื้อหาของข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ละเมิดลิขสิทธิ์ และได้นำแหล่งอ้างถึง  
หรือจุดเชื่อมต่อของข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่อ้างว่าได้ทำขึ้นโดยละเมิดลิขสิทธิ์หรือเครื่องหมายการค้า  
หรือละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังกล่าว โดยไม่ขัดขวางเมื่อได้รับหรือได้รับทราบแจ้งถึงตรรกะ  
ลิขสิทธิ์นั้น และ

(๕) ไม่ได้เก็บสำเนาข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ทำซ้ำขึ้นในระหว่างกระบวนการพัก  
ข้อมูลคอมพิวเตอร์เป็นการชั่วคราวไว้บนระบบหรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ในลักษณะที่ผู้อื่นสามารถ  
เข้าถึงได้โดยทั่วไป และไม่ได้เก็บสำเนาข้อมูลคอมพิวเตอร์เช่นนั้นไว้นานเกินกว่าที่จำเป็น

มาตรา ๔๓/๒/๑ ผู้ให้บริการเก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์เป็นการชั่วคราวที่จะได้รับยกเว้น  
ความรับผิดตามมาตรา ๔๓/๑ ต้องให้บริการภายใต้เงื่อนไขดังต่อไปนี้

(๑) เก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์เป็นการชั่วคราวผ่านกระบวนการทางเทคนิคที่เกิดขึ้น  
โดยอัตโนมัติ

(๒) ส่งผ่านข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยไม่ได้เปลี่ยนแปลงเนื้อหาของข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้น

(๓) ทำให้ข้อมูลคอมพิวเตอร์บนระบบหรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

(๔) ไม่ได้แทรกแซงการใช้เทคโนโลยีซึ่งเป็นที่ยอมรับและใช้อย่างแพร่หลาย

ในกลุ่มผู้ให้บริการเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลเกี่ยวกับการใช้งานของผู้ใช้บริการ

(๕) ปฏิบัติตามเงื่อนไขเกี่ยวกับการเข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เว็บไซต์ต้นทางกำหนด และ

(๖) นำข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เก็บไว้เป็นการชั่วคราวออกจากระบบหรือเครือข่าย  
คอมพิวเตอร์หรือระงับการเข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังกล่าวโดยไม่ชักช้าเมื่อรู้ว่าเว็บไซต์ต้นทาง  
ได้นำข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออกจากระบบหรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์หรือระงับการเข้าถึง  
ข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังกล่าวแล้วหรือทราบว่าศาลมีคำสั่งให้เว็บไซต์ต้นทางดำเนินการเช่นนั้น

มาตรา ๔๓/๒/๒ ผู้ให้บริการรับฝากข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่จะได้รับยกเว้นความรับผิดตามมาตรา ๔๓/๑ ต้องให้บริการภายใต้เงื่อนไขดังต่อไปนี้

(๑) ให้บริการรับฝากข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามคำสั่งของผู้ใช้บริการโดยไม่รู้หรือไม่มีเหตุอันควรรู้ว่ามีข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ละเมิดลิขสิทธิ์บนระบบหรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่ตนให้บริการ และได้นำข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่อ้างว่าได้ทำขึ้นโดยละเมิดลิขสิทธิ์ออกจากระบบหรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์หรือระงับการเข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังกล่าวโดยไม่ชักช้าเมื่อได้รู้หรือได้รับแจ้งถึงการละเมิดลิขสิทธิ์นั้น

(๒) ไม่ได้รับผลประโยชน์ทางการเงินโดยตรงจากการกระทำที่เป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ หากผู้ให้บริการมีสิทธิและมีความสามารถในการควบคุมการกระทำละเมิดลิขสิทธิ์นั้น และ

(๓) จัดให้มีช่องทางเพื่อรับแจ้ง และให้แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ และที่อยู่จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ที่สามารถติดต่อได้ของผู้ให้บริการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้รับแจ้ง ในตำแหน่งที่สามารถเข้าถึงได้โดยง่าย

มาตรา ๔๓/๒/๓ ผู้ให้บริการสืบค้นแหล่งที่ตั้งของข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่จะได้รับยกเว้นความรับผิดตามมาตรา ๔๓/๑ ต้องให้บริการภายใต้เงื่อนไขดังต่อไปนี้

(๑) ให้บริการสืบค้นแหล่งที่ตั้งของข้อมูลคอมพิวเตอร์บนอินเทอร์เน็ตโดยไม่รู้หรือไม่มีเหตุอันควรรู้ว่าเป็นข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ละเมิดลิขสิทธิ์ และได้นำแหล่งอ้างอิงหรือจุดเชื่อมต่อของข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่อ้างว่าได้ทำขึ้นโดยละเมิดลิขสิทธิ์ออกจากระบบหรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์หรือระงับการเข้าถึงแหล่งอ้างอิงหรือจุดเชื่อมต่อของข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังกล่าวโดยไม่ชักช้าเมื่อได้รู้หรือได้รับแจ้งถึงการละเมิดลิขสิทธิ์นั้น

(๒) ไม่ได้รับผลประโยชน์ทางการเงินโดยตรงจากการกระทำที่เป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ หากผู้ให้บริการมีสิทธิและมีความสามารถในการควบคุมการกระทำละเมิดลิขสิทธิ์นั้น และ

(๓) จัดให้มีช่องทางเพื่อรับแจ้ง และให้แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ และที่อยู่จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ที่สามารถติดต่อได้ของผู้ให้บริการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้รับแจ้ง ในตำแหน่งที่สามารถเข้าถึงได้โดยง่าย

มาตรา ๔๓/๓ ในกรณีที่เจ้าของลิขสิทธิ์มีหลักฐานอันควรเชื่อว่าจะมีการละเมิดลิขสิทธิ์บนระบบหรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการตามมาตรา ๔๓/๒ (๓) / ๒ หรือ (๔) มาตรา ๔๓/๒/๓ เจ้าของลิขสิทธิ์อาจแจ้งไปยังผู้ให้บริการ และเมื่อผู้ให้บริการได้รับแจ้ง ให้ผู้ให้บริการให้นำข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่อ้างว่าได้ทำขึ้นโดยละเมิดลิขสิทธิ์หรือแหล่งอ้างอิงหรือจุดเชื่อมต่อของข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออกจากระบบหรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการ หรือระงับการเข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือแหล่งอ้างอิงหรือจุดเชื่อมต่อของข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังกล่าว โดยไม่ชักช้า

การแจ้งตามวรรคหนึ่ง ให้เจ้าของลิขสิทธิ์คำนึงถึงบทบัญญัติในตอนที่ ๖ ข้อยกเว้นการละเมิดลิขสิทธิ์ ทั้งนี้ การแจ้งต้องทำเป็นหนังสือหรือทำโดยผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยอย่างน้อยต้องมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

(๑) ชื่อตัวและชื่อสกุล หรือชื่อนิติบุคคล ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ และที่อยู่จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ โดยข้อมูลดังกล่าวต้องทำให้สามารถติดต่อเจ้าของลิขสิทธิ์ได้

(๒) งานอันมีลิขสิทธิ์ที่อ้างว่าถูกละเมิดลิขสิทธิ์

(๓) ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่อ้างว่าได้ทำขึ้นโดยละเมิดลิขสิทธิ์และแหล่งที่ตั้งของข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้น โดยต้องมีรายละเอียดที่เพียงพอตามสมควรเพื่อให้ผู้ให้บริการสามารถ

นำข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังกล่าวออกจากระบบหรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการหรือระงับการเข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังกล่าว เว้นแต่เป็นการแจ้งไปยังผู้ให้บริการตามมาตรา ๔๓/๒/๓ ให้ระบุเพียงแหล่งอ้างอิงหรือจุดเชื่อมต่อที่นำไปสู่ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่อ้างว่าได้ทำขึ้นโดยละเมิดลิขสิทธิ์ และรายละเอียดที่เพียงพอตามสมควรเพื่อให้ผู้ให้บริการสามารถระบุแหล่งอ้างอิงหรือจุดเชื่อมต่อนั้น

(๔) คำรับรองว่าข้อความที่แจ้งดังกล่าวเป็นความจริง

(๕) ลายมือชื่อหรือลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ของเจ้าของลิขสิทธิ์

เมื่อผู้ให้บริการได้ดำเนินการรับแจ้งตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้ผู้ให้บริการนำข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่อ้างว่าได้ทำขึ้นโดยละเมิดลิขสิทธิ์หรือแหล่งอ้างอิงหรือจุดเชื่อมต่อของข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออกจากระบบหรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการหรือระงับการเข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือแหล่งอ้างอิงหรือจุดเชื่อมต่อของข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังกล่าวโดยไม่ชักช้า พร้อมทั้งแจ้งไปยังผู้ให้บริการที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำการละเมิดลิขสิทธิ์เพื่อให้โอกาสในการโต้แย้ง และให้ผู้ให้บริการที่ดำเนินการโดยสุจริตไม่ต้องรับผิดชอบความเสียหายใด ๆ ที่เกิดขึ้นจากตพหัตถกรรมของตนหนึ่ง

ตพหัตถกรรมของตนหนึ่งและสรรพคดีของ ให้ยื่นไปตพหัตถกรรมที่วิชีตพหัตถกรรม และยื่นข้อหาที่รัฐมนตรีประจำตพหัตถกรรมในตพหัตถกรรมตพหัตถกรรม ในกรณีที่การแจ้งมีรายละเอียดไม่ครบถ้วนตามวรรคสอง แต่มีสาระสำคัญตาม (๑) (๒) และ (๓) แล้ว ให้ผู้ให้บริการติดต่อเจ้าของลิขสิทธิ์โดยเร็วหรือกระทำการอื่นใดเพื่อให้ได้รายละเอียดที่ครบถ้วน ทั้งนี้ จะถือว่าผู้ให้บริการรู้หรือมีเหตุอันควรรู้ถึงการละเมิดลิขสิทธิ์ที่เกิดขึ้นบนระบบหรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการไม่ได้หากการแจ้งมีรายละเอียดไม่ครบถ้วน

ผู้ให้บริการที่ดำเนินการโดยสุจริตไม่ต้องรับผิดชอบต่อความเสียหายใด ๆ ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการตามวรรคสาม

มาตรา ๔๓/๔ ผู้ให้บริการซึ่งได้รับแจ้งตามมาตรา ๔๓/๓ วรรคสองสาม มีสิทธิโต้แย้งโดยทำเป็นหนังสือหรือทำโดยผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ไปยังผู้ให้บริการ โดยอย่างน้อยต้องมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

(๑) ชื่อตัวและชื่อสกุล หรือชื่อนิติบุคคล ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ และที่อยู่จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ โดยข้อมูลดังกล่าวต้องทำให้สามารถติดต่อผู้ให้บริการได้

(๒) ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ถูกนำออกจากระบบหรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการหรือถูกระงับการเข้าถึง และแหล่งที่ตั้งของข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นก่อนที่จะถูกนำออกจากระบบหรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการหรือถูกระงับการเข้าถึง เว้นแต่เป็นการโต้แย้งไปยังผู้ให้บริการตามมาตรา ๔๓/๒/๓ ให้ระบุเพียงแหล่งอ้างอิงหรือจุดเชื่อมต่อที่ถูกนำออกจากระบบหรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการหรือถูกระงับการเข้าถึง

(๓) คำชี้แจงว่าการนำข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือแหล่งอ้างอิงหรือจุดเชื่อมต่อของข้อมูลคอมพิวเตอร์ออกจากระบบหรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการหรือการระงับการเข้าถึงกระทำไปโดยผิดพลาดหรือผิดพลาด และ

(๔) ลายมือชื่อหรือลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ให้บริการ

เมื่อผู้ให้บริการซึ่งได้รับคำโต้แย้งที่มีรายละเอียดครบถ้วนตามวรรคหนึ่ง ต้องให้ผู้ให้บริการส่งสำเนาคำโต้แย้งไปยังเจ้าของลิขสิทธิ์โดยเร็ว พร้อมแจ้งว่าจะนำข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือแหล่งอ้างอิงหรือจุดเชื่อมต่อของข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นกลับเข้าสู่ระบบ

หรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการ หรือยุติการระงับการเข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือแหล่งอ้างอิง หรือจุดเชื่อมต่อของข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังกล่าวเมื่อพ้นกำหนดสามสิบวันนับแต่วันที่ผู้ให้บริการได้รับ ค่าไต่แย้ง

เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาตามวรรคสอง ให้ผู้ให้บริการนำข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือแหล่งอ้างอิงหรือจุดเชื่อมต่อของข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นกลับเข้าสู่ระบบหรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ของผู้ให้บริการ หรือยุติการระงับการเข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือแหล่งอ้างอิงหรือจุดเชื่อมต่อ ของข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังกล่าวภายในสิบห้าวัน เว้นแต่ผู้ให้บริการได้รับแจ้งพร้อมหลักฐาน จากเจ้าของลิขสิทธิ์ว่าได้ยื่นคำฟ้องเพื่อดำเนินคดีต่อผู้ให้บริการ

ตราไว้ ณ วันที่ ๒๕๓๗ ณ กรุงเทพมหานคร ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี

มาตรา ๕๓/๕ ผู้ใดแจ้งหรือไต่แย้งไปยังผู้ให้บริการโดยรู้หรือมีเหตุอันควรรู้ว่า ข้อมูลดังกล่าวเป็นเท็จ เป็นเหตุให้ผู้ให้บริการนำข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือแหล่งอ้างอิงหรือจุดเชื่อมต่อ ของข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออกจากหรือกลับเข้าสู่ระบบหรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการ หรือระงับหรือยุติการระงับการเข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือแหล่งอ้างอิงหรือจุดเชื่อมต่อของข้อมูล คอมพิวเตอร์ดังกล่าว ผู้นั้นต้องรับผิดชอบความเสียหายใด ๆ ที่เกิดขึ้นจากการแจ้งหรือการไต่แย้ง อันเป็นเท็จนั้น”

มาตรา ๕๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๑ และให้ใช้ความ ต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๓ให้นำมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๒/๒ มาตรา ๓๒/๔ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๖ มาตรา ๔๒ และมาตรา ๔๓ ของส่วนที่ ๖ ข้อยกเว้นการละเมิดลิขสิทธิ์ และมาตรา ๕๓/๑ มาตรา ๕๓/๒ มาตรา ๕๓/๒/๑ มาตรา ๕๓/๒/๒ มาตรา ๕๓/๒/๓ มาตรา ๕๓/๓ มาตรา ๕๓/๔ และ มาตรา ๕๓/๕ ของส่วนที่ ๗ ข้อยกเว้นความรับผิดของผู้ให้บริการ มาใช้บังคับแก่สิทธิของนักแสดง โดยอนุโลม”

มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๓/๔ แห่งพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๓/๔ การกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลทำให้มาตรการทางเทคโนโลยี ที่ใช้ควบคุมการเข้าถึงไม่เกิดผล ให้ถือว่าเป็นการละเมิดมาตรการทางเทคโนโลยี”

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความใน (๑) ของมาตรา ๕๓/๕ แห่งพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ ความต่อไปนี้แทน

“(๑) การกระทำซึ่งจำเป็นสำหรับการกระทำแกงานอันมีลิขสิทธิ์ที่ได้รับยกเว้น การละเมิดลิขสิทธิ์ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา”

มาตรา ๑๒ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕๓/๖ มาตรา ๕๓/๗ และมาตรา ๕๓/๘ ของหมวด ๒/๑ ข้อมูลการบริหารสิทธิและมาตรการทางเทคโนโลยี แห่งพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘

“มาตรา ๕๓/๖ ผู้ใดให้บริการ ผลิต ขาย หรือแจกจ่าย ซึ่งบริการ ผลิตภัณฑ์ หรืออุปกรณ์ โดยรู้หรือมีเหตุอันควรรู้ว่าบริการ ผลิตภัณฑ์ หรืออุปกรณ์ดังกล่าวมีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อให้มาตรการทางเทคโนโลยีไม่เกิดผล หรือโดยส่งเสริมการขายว่าบริการ ผลิตภัณฑ์ หรืออุปกรณ์นั้นสามารถทำให้มาตรการทางเทคโนโลยีไม่เกิดผล ให้ถือว่าผู้นั้นกระทำการละเมิด มาตรการทางเทคโนโลยี

เพื่อประโยชน์แห่งมาตรานี้ ผลิตภัณฑ์ หมายความรวมถึงโปรแกรมคอมพิวเตอร์ด้วย

มาตรา ๕๓/๗ การกระทำตามมาตรา ๕๓/๖ เพื่อให้ผู้อื่นนำไปใช้ทำให้มาตรการทางเทคโนโลยีที่ใช้คุ้มครองสิทธิไม่เกิดผล ในกรณีดังต่อไปนี้ มิให้ถือว่าเป็นการละเมิดมาตรการทางเทคโนโลยี

(๑) เพื่อวิเคราะห์ห้องค์ประกอบที่จำเป็นของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการใช้งานร่วมกับโปรแกรมคอมพิวเตอร์อื่น

(๒) เพื่อให้เจ้าพนักงานผู้มีอำนาจตามกฎหมายบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายการอันจำเป็นในการป้องกันประเทศ การรักษาความมั่นคงแห่งชาติหรือวัตถุประสงค์อื่นในทำนองเดียวกัน โดยเจ้าพนักงานต้องแสดงหลักฐานตามสมควรว่าได้ดำเนินการเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าว

มาตรา ๕๓/๘ การกระทำตามมาตรา ๕๓/๖ เพื่อให้ผู้อื่นนำไปใช้ทำให้มาตรการทางเทคโนโลยีที่ใช้ควบคุมการเข้าถึงไม่เกิดผล ในกรณีดังต่อไปนี้ มิให้ถือว่าเป็นการละเมิดมาตรการทางเทคโนโลยี

(๑) เพื่อวิเคราะห์ห้องค์ประกอบที่จำเป็นของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการใช้งานร่วมกับโปรแกรมคอมพิวเตอร์อื่น

(๒) เพื่อประโยชน์แห่งการวิจัย วิเคราะห์ และหาข้อบกพร่องของเทคโนโลยีการเข้ารหัส โดยผู้กระทำได้มาซึ่งงานหรือสำเนางานอันมีลิขสิทธิ์โดยชอบด้วยกฎหมาย และได้ใช้ความพยายามโดยสุจริตในการขออนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์แล้ว

(๓) เพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะในการทดสอบ ตรวจสอบ หรือแก้ไขระบบความมั่นคงปลอดภัยของคอมพิวเตอร์ ของระบบคอมพิวเตอร์ หรือของเครือข่ายคอมพิวเตอร์ โดยได้รับอนุญาตจากเจ้าของคอมพิวเตอร์ ระบบคอมพิวเตอร์ หรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ แล้วแต่กรณี

(๔) เพื่อให้เจ้าพนักงานผู้มีอำนาจตามกฎหมายบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายการอันจำเป็นในการป้องกันประเทศ การรักษาความมั่นคงแห่งชาติหรือวัตถุประสงค์อื่นในทำนองเดียวกัน โดยเจ้าพนักงานต้องแสดงหลักฐานตามสมควรว่าได้ดำเนินการเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าว”

มาตรา ๑๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสามของมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗

“เมื่อครบกำหนดตามวาระในวรรคหนึ่ง หากยังมิได้มีการแต่งตั้งกรรมการขึ้นใหม่ ให้กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการขึ้นใหม่”

มาตรา ๑๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๗๐/๑ ผู้ใดกระทำการละเมิดข้อมูลการบริหารสิทธิตามมาตรา ๕๓/๑ หรือมาตรา ๕๓/๒ หรือละเมิดมาตรการทางเทคโนโลยีตามมาตรา ๕๓/๔ หรือมาตรา ๕๓/๖ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นการกระทำเพื่อการค้า ผู้กระทำ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่แสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

มาตรา ๑๕ มิให้นำบทบัญญัติเรื่องอายุการคุ้มครองลิขสิทธิ์งานภาพถ่าย ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ มาใช้บังคับกับงานภาพถ่ายที่อายุแห่งการคุ้มครองลิขสิทธิ์ สิ้นสุดลงแล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๑๖ บรรดาคดีหรือการดำเนินการใด ๆ ที่ได้ดำเนินการตามมาตรา ๓๒/๓ ไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับและยังไม่ถึงที่สุด ให้ดำเนินการต่อไปตามพระราชบัญญัติ ลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ ที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๑๗ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....  
นายกรัฐมนตรี