

(สำเนา)

เลขรับ ๑๒๒๘๑/๒๕๖๔ วันที่ ๑๘ ส.ค. ๒๕๖๔
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ที่ นร ๐๕๐๓/๒๖๒๒๐

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎรเป็นเรื่องด่วน ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา
(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)
นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๖๒

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘

www.cabinet.thaigov.go.th

สำเนาถูกต้อง



(นายสมิทธิชัย จันทร์เพ็ญ)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานระเบียบวาระ

สำนักการประชุม

มนชัย พิมพ์

ธนพร ทาน
KSM ตรวจ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น
หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น
พ.ศ.

หลักการ

ยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น
เป็นการเพิ่มเติม

เหตุผล

โดยที่ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น
หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ๒๕๕๘ และพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น
หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ไปแล้ว แต่ในปัจจุบันปรากฏว่ายังมีกฎหมาย
บางฉบับที่ไม่มีความจำเป็นและไม่มีการใช้บังคับในสภาวะการณ์ปัจจุบัน หรือมีความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น
ที่ตราขึ้นในภายหลัง เพื่อให้การใช้บังคับกฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สมควรยกเลิกกฎหมาย
บางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นเพิ่มเติม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

บัญชีท้ายพระราชบัญญัติ
ยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น
พ.ศ.

๑. พระราชบัญญัติจัดการฝักและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙
๒. พระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการุณการทำให้เมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช ๒๔๘๓
๓. พระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๔๘๔
๔. พระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทย ในภาวะสงคราม พุทธศักราช ๒๔๘๘
๕. พระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชการ พ.ศ. ๒๔๙๑
๖. พระราชบัญญัติจัดการฝักและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๑
๗. พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘

บันทึกวิเคราะห์สรุป
สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น
หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

๑.๑ คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วนได้เสนอร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น จำนวน ๖ ฉบับ ได้แก่ (๑) พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ (๒) พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๑ (๓) พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ (๔) พระราชบัญญัติควบคุมการโฆษณาโดยใช้เครื่องขยายเสียง พ.ศ. ๒๔๙๓ (๕) พระราชบัญญัติสำหรับรักษาช้างป่า พระพุทธศักราช ๒๔๖๔ (๖) พระราชบัญญัติสำหรับรักษาช้างป่า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๓ และรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เห็นชอบตามที่คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วนเสนอ โดยให้ส่งความเห็นและข้อเสนอเกี่ยวกับการยกเลิกกฎหมายมายังคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อพิจารณาต่อไป

๑.๒ คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้พิจารณาข้อเสนอของคณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน และได้พิจารณากฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันเพิ่มเติมแล้ว เห็นว่า มีกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน หรือมีความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นในภายหลัง จำนวน ๗ ฉบับ ได้แก่ (๑) พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ (๒) พระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการธุระการทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช ๒๔๘๓ (๓) พระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๔๘๔ (๔) พระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะสงคราม พุทธศักราช ๒๔๘๘ (๕) พระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการค้ากำไรเกินสมควรจากราชการ พ.ศ. ๒๔๙๑ (๖) พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๑ และ (๗) พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ ดังนั้น เพื่อให้การใช้บังคับกฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นการยกเลิกกฎหมายที่หมดความจำเป็น ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นในภายหลัง อีกทั้งเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงได้มีการจัดทำร่างพระราชบัญญัติยกเลิก

กฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. เพื่อยกเลิกกฎหมาย ซึ่งมีลักษณะดังกล่าว

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ มีสาระสำคัญเป็นการยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน หรือมีความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นในภายหลัง จำนวน ๗ ฉบับ ได้แก่

๒.๑ พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ และพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๑

เนื่องจากพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก ได้แก่ (๑) เด็กซึ่งศาลมีคำสั่งให้ส่งไปไว้ในโรงเรียนดัดสันดานตามบทแห่งกฎหมายลักษณะอาญาหรือตามบทแห่งกฎหมายอื่น (๒) เด็กซึ่งศาลมีคำสั่งให้ส่งไปไว้ในโรงเรียนฝึกอาชีพตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติประถมศึกษา พุทธศักราช ๒๔๗๘ และ (๓) เด็กซึ่งศาลมีคำสั่งให้ส่งไปไว้ในสถานฝึกและอบรมอันจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ ซึ่งในปัจจุบันกฎหมายลักษณะอาญาและพระราชบัญญัติประถมศึกษา พุทธศักราช ๒๔๗๘ ได้ถูกยกเลิกไปแล้ว ประกอบกับการอบรมเพื่อแก้ไขความประพฤติของเด็กและการส่งเสริมให้เด็กปรับตัวเข้ากับสังคมและสภาพแวดล้อมมีกฎหมายเฉพาะกำหนดกลไกทางกฎหมายในการดำเนินการเรื่องนี้ไว้แล้ว ได้แก่ (๑) พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ (๒) พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ และ (๓) พระราชบัญญัติการบริหารการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงสมควรยกเลิกพระราชบัญญัตินี้

๒.๒ พระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการระงับการทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช ๒๕๔๓

เนื่องจากพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการให้อำนาจรัฐบาลในยามฉุกเฉินตามความต้องการของชาติที่จะเข้าครอบครองสังหาริมทรัพย์หรือสังหาริมทรัพย์ใด ๆ ซึ่งใช้ในงานการระงับการทำเหมืองแร่ทองคำเพื่อที่จะควบคุมและดำเนินงานดังกล่าว ซึ่งในปัจจุบันพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารจัดการแร่ทุกชนิดแล้ว โดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกรมทรัพยากรธรณี สังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ สังกัดกระทรวงอุตสาหกรรม ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้การเวนคืนสังหาริมทรัพย์กระทำได้เท่าที่จำเป็นเพื่อการอันเป็นสาธารณูปโภค การป้องกันประเทศ การได้มาซึ่งทรัพยากรธรรมชาติ หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่นและมีกฎหมายให้อำนาจไว้เท่านั้น นอกจากนี้ การเวนคืนสังหาริมทรัพย์มีหลักเกณฑ์การดำเนินการที่ชัดเจนตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยหน่วยงานที่เวนคืนต้องใช้อสังหาริมทรัพย์ตามวัตถุประสงค์ที่เวนคืนภายในระยะเวลาที่กำหนดและต้องชดเชยค่าทดแทนที่เป็นธรรมแก่บรรดาผู้ซึ่งได้รับความเสียหายจากการเวนคืน การเข้าครอบครองการระงับการทำเหมืองแร่ทองคำที่กำหนดไว้ จึงไม่สอดคล้องกับการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของบุคคลซึ่งได้รับการรับรองไว้ตามรัฐธรรมนูญ

และหลักเกณฑ์การดำเนินการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน อีกทั้งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ไม่มีภารกิจที่ต้องอาศัยอำนาจของพระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการธุรกรรมทำเหมืองแร่ทองคำ ในการดำเนินการในปัจจุบันแต่อย่างใด ดังนั้น จึงสมควรยกเลิกพระราชบัญญัตินี้

๒.๓ พระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๔๘๔

เนื่องจากพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการส่งเสริมกิจการไฟฟ้า เพื่อให้ความสะดวกและปลอดภัยแก่ประชาชน โดยกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงพลังงาน พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดให้การกำกับดูแลการไฟฟ้าสัมปทานเป็นภารกิจในการกำกับดูแลของกรมธุรกิจพลังงาน ต่อมา พระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อกำกับดูแลกิจการไฟฟารวมถึงไฟฟ้าสัมปทานด้วย กรมธุรกิจพลังงานจึงไม่ได้กำกับและควบคุมกิจการไฟฟ้าสัมปทานตามพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๔๘๔ นอกจากนี้ การเดินสายส่งไฟฟ้า การตั้งเสา สถานี หรืออุปกรณ์อื่นใดมีกฎหมายและหน่วยงานที่กำกับดูแลเป็นการเฉพาะแล้ว เช่น พระราชบัญญัติการไฟฟ้านครหลวง พ.ศ. ๒๕๐๑ พระราชบัญญัติการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค พ.ศ. ๒๕๐๓ พระราชบัญญัติการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๑๑ การดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้จึงซ้ำซ้อนกับกฎหมายที่ออกมาในภายหลังและไม่มีความจำเป็นต้องมีพระราชบัญญัตินี้ต่อไป ดังนั้น จึงสมควรยกเลิกพระราชบัญญัตินี้

๒.๔ พระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะสงคราม พุทธศักราช ๒๔๘๘

เนื่องจากพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะสงคราม โดยที่ตั้งแต่มีการตรากฎหมายฉบับนี้ยังไม่เคยมีการใช้บังคับและดำเนินการตามพระราชบัญญัติแต่อย่างใด นอกจากนี้ ในปัจจุบันพระราชบัญญัติข่าวกรองแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการข่าวที่อาจเป็นภัยคุกคามต่อความมั่นคงและประโยชน์แห่งรัฐไว้โดยเฉพาะ โดยประมวลกฎหมายอาญา ภาค ๒ ลักษณะ ๑ ความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร มีบทบัญญัติที่ครอบคลุมการกระทำความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรแล้ว ดังนั้น จึงสมควรยกเลิกพระราชบัญญัตินี้

๒.๕ พระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชาการ พ.ศ. ๒๔๙๑

เนื่องจากพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดให้มีคณะกรรมการพิจารณาระงับการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชาการ เพื่อทำหน้าที่พิจารณาสัญญาระหว่างคู่สัญญาฝ่ายรัฐบาลกับคู่สัญญาอีกฝ่ายว่าเป็นสัญญาที่มีลักษณะเป็นการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชาการหรือไม่ รวมทั้งพิจารณาชี้ขาดข้อพิพาทเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อกำหนดในสัญญาของคู่สัญญานั้นด้วย อย่างไรก็ตาม นับแต่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาระงับการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชาการชุดแรกเพียงครั้งเดียวในปี พ.ศ. ๒๔๙๑ และยังไม่เคยมีการประชุมคณะกรรมการหรือดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ จึงทำให้พระราชบัญญัตินี้ไม่เคยมีการใช้บังคับในทางปฏิบัติ ประกอบกับในปัจจุบันพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ

พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ โดยมีกลไกควบคุมการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชการที่มีประสิทธิภาพมากกว่าและสอดคล้องกับสภาพการณ์และวิธีปฏิบัติทางการค้าระหว่างหน่วยงานของรัฐกับเอกชนที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ดังนั้น จึงสมควรยกเลิกพระราชบัญญัตินี้

๒.๖ พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘

เนื่องจากพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์ โดยการควบคุมเครื่องจักร วัสดุดิบในการผลิต และควบคุมพฤติกรรมของผู้ประกอบการ เพื่อจัดระเบียบทางการค้าให้มีความเป็นธรรมยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามในปัจจุบันความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและพฤติกรรมของผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้ผลิตภัณฑ์ซีดีไม่ได้รับความนิยมดังเช่นในอดีต โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์ซีดีได้ปิดกิจการลงเป็นจำนวนมาก และการละเมิดลิขสิทธิ์ได้เปลี่ยนรูปแบบเป็นการละเมิดผ่านระบบอินเทอร์เน็ตแทน รวมทั้งเมื่อพิจารณาสถิติการใช้บังคับกฎหมาย พบว่า นับแต่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับได้มีข้อพิพาทที่มีการฟ้องคดีตามกฎหมายนี้ เพียงคดีเดียวเท่านั้น ประกอบกับการใช้มาตรการทางกฎหมายเพื่อป้องปรามการละเมิดลิขสิทธิ์เจ้าของลิขสิทธิ์สามารถใช้กลไกทางกฎหมายตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดฐานละเมิดลิขสิทธิ์ได้อยู่แล้ว รวมทั้งยังมีประกาศกระทรวงพาณิชย์ว่าด้วยการนำสินค้าเข้ามาในราชอาณาจักร (ฉบับที่ ๙๖) พ.ศ. ๒๕๓๖ กำหนดให้ต้องมีการขอใบอนุญาตนำเข้าเครื่องจักรที่สามารถใช้ประโยชน์ในการละเมิดลิขสิทธิ์ เทปเพลง วีดีโอเทป และแผ่นซีดี ตามพระราชบัญญัติการส่งออกไปนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักร ซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ ทำให้มีกลไกทางกฎหมายในการควบคุมและติดตามการเคลื่อนย้ายเครื่องจักรดังกล่าว ณ จุดนำเข้าส่งออกได้ ดังนั้น จึงสมควรยกเลิกพระราชบัญญัตินี้

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน หรือมีความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นในภายหลัง ซึ่งการยกเลิกกฎหมายที่ก่อให้เกิดภาระแก่ประชาชนทั้งที่บทบัญญัติดังกล่าวหมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นนั้นจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายในภาพรวมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน รวมทั้งลดอุปสรรคในการยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ นอกจากนี้ ยังเป็นการลดภาระต่อรัฐในเรื่องงบประมาณในการบังคับใช้กฎหมายและลดภาระต่อประชาชนผู้อยู่ภายใต้บังคับกฎหมาย รวมทั้งเป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งกำหนดให้รัฐพึงยกเลิกกฎหมายที่หมดความจำเป็น หรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพหรือเป็นภาระแก่ประชาชน

รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของ
ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น
หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ.

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. โดยได้เสนอยกเลิกกฎหมายจำนวน ๗ ฉบับ ได้แก่

(๑) พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙

(๒) พระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการธุรกรรมการทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช ๒๔๘๓

(๓) พระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๔๘๔

(๔) พระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะสงคราม พุทธศักราช ๒๔๘๘

(๕) พระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการค้ำกำไรเกินสมควรจากราชการ พ.ศ. ๒๔๙๑

(๖) พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๑

(๗) พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘

การเสนอยกเลิกกฎหมายในครั้งนี สำนักงานฯ ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบการใช้บังคับกฎหมายนั้นโดยมีหนังสือสอบถามความคิดเห็นไปยังหน่วยงานดังกล่าว และการรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้องอื่นซึ่งเป็นประชาชนทั่วไป โดยดำเนินการผ่านระบบข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และมีผลการรับฟังความคิดเห็นและผลการวิเคราะห์ของสำนักงานฯ สรุปได้ดังนี้

๑. ผลการรับฟังความคิดเห็นหน่วยงานผู้ใช้บังคับกฎหมาย

สำนักงานฯ ได้สอบถามความเห็นเป็นหนังสือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นด้วยกับการยกเลิกกฎหมายตามที่สำนักงานฯ เสนอ โดยมีความคิดเห็นดังนี้

๑.๑ พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ และพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๑

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เห็นด้วยที่จะยกเลิกพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ และพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๑ เนื่องจากในทางปฏิบัติไม่มีการจัดการฝึกอบรมเด็กตามกฎหมายดังกล่าวมาเป็นเวลานานแล้ว แต่การดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้จะปฏิบัติตามพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งได้กำหนดให้มีการจัดตั้งสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

และพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ ดังนั้น พระราชบัญญัติทั้งสองฉบับนี้จึงไม่มีสภาพการใช้บังคับและไม่เหมาะสมกับสภาวการณ์ในปัจจุบัน

กระทรวงยุติธรรม (กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน) เห็นด้วยที่จะให้ยกเลิกพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ และพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๑ เนื่องจากไม่มีการใช้บังคับในปัจจุบัน และเข้าซ้อนกับพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ และพระราชบัญญัติการบริหารการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่กระทำผิด พ.ศ. ๒๕๖๑ อีกทั้งมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ ที่กำหนดวิธีการลงโทษเด็กด้วยการให้ทำงานเกินหรือนอกเวลา การเขียนด้วยไม้เรียวไม่เกิน ๑๐ ที ในกรณีที่ได้ทะเลาะวิวาทนั้น ไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (ICCPR) ข้อ ๗ เรื่อง สิทธิที่จะไม่ถูกทรมานหรือได้รับการลงโทษที่ไร้มนุษยธรรม และอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก จึงไม่ขัดข้องหากจะมีการยกเลิกพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช ๒๔๗๙ และพระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๐๑

๑.๒ พระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการระงับการทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช ๒๕๘๓

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เห็นด้วยกับการยกเลิกพระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการระงับการทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช ๒๕๘๓ เนื่องจากเดิมมีการจัดตั้งกรมราชโลหกิจและภูมิวิทยา สังกัดกระทรวงเกษตรธิการ เพื่อควบคุมการประกอบกิจการเหมืองแร่ และได้ออกพระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการระงับการทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช ๒๕๘๓ ซึ่งกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรธิการเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย โดยกรมราชโลหกิจและภูมิวิทยาได้เปลี่ยนชื่อเป็น กรมทรัพยากรธรณี สังกัดกระทรวงพัฒนาการแห่งชาติ ตามพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการกรมทรัพยากรธรณี กระทรวงพัฒนาการแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๖ ต่อมา พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดให้กรมทรัพยากรธรณีสังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีผลให้ภารกิจและอำนาจหน้าที่ตามพระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการระงับการทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช ๒๕๘๓ ได้โอนไปยังส่วนราชการตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ ดังนั้น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จึงไม่มีภารกิจที่ต้องอาศัยอำนาจของพระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการระงับการทำเหมืองแร่ทองคำ แต่อย่างใด

กระทรวงอุตสาหกรรม เห็นด้วยกับการยกเลิกพระราชกำหนดควบคุมและดำเนินงานการระงับการทำเหมืองแร่ทองคำ พุทธศักราช ๒๕๘๓ เนื่องจากพระราชบัญญัติแร่ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันนั้นเป็นกฎหมายที่ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารจัดการแร่ รวมถึงการควบคุมกำกับดูแลการดำเนินการครอบคลุมไปถึงแร่ทุกชนิดอยู่แล้วจึงไม่มีความจำเป็นต้องมีกฎหมายสำหรับกำกับดูแลแร่ทองคำเป็นการเฉพาะซ้ำซ้อนอีก

๑.๓ พระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๕๘๔

กระทรวงพลังงาน เห็นด้วยกับการยกเลิกพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๕๘๔ เนื่องจากตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงพลังงาน พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้กำหนดให้การกำกับดูแลการไฟฟ้าสัมปทานเป็นภารกิจในการกำกับดูแลของ

กรมธุรกิจพลังงาน ต่อมา พระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้มีการจัดตั้ง คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อกำกับดูแลกิจการไฟฟ้ารวมถึงไฟฟ้า สัมปทานด้วย กรมธุรกิจพลังงานจึงไม่ได้กำกับและควบคุมกิจการไฟฟ้าสัมปทานตามพระราชบัญญัติ ส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๔๘๔ เนื่องจากได้มีกฎหมายที่กำกับกิจการไฟฟ้าดังกล่าวแล้ว จึงมีลักษณะเป็นกฎหมายที่ซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นในภายหลัง

กระทรวงมหาดไทย เห็นด้วยกับการยกเลิกพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการ ไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๔๘๔ เนื่องจากการยกเลิกไม่ส่งผลกระทบต่อภารกิจของการไฟฟ้า ส่วนภูมิภาคและการไฟฟ้านครหลวง ซึ่งทั้งสองหน่วยงานมีพระราชบัญญัติบังคับใช้เป็นการเฉพาะแล้ว ประกอบกับได้มีการโอนภารกิจและอำนาจหน้าที่ของกระทรวงมหาดไทยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ กองควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิงและก๊าซไปเป็นของกรมธุรกิจพลังงานตามพระราชกฤษฎีกาโอนกิจการ บริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ พ.ศ. ๒๕๔๕ แล้ว โดยพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการไฟฟ้า พุทธศักราช ๒๔๘๔ ได้แก้ไข คำว่า “รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย” เป็น “รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน” และ “อธิบดี กรมโยธาเทศบาล” เป็น “อธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน”

๑.๔ พระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้ เสียสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะ สงคราม พุทธศักราช ๒๔๘๘

กระทรวงมหาดไทย ด้วยกับการยกเลิกพระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่ บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศ ที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะสงคราม พุทธศักราช ๒๔๘๘ โดยมีความเห็นดังนี้

(๑) มีบทบัญญัติอันเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ตามมาตรา ๒๖ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๒๙ โดยพระราชบัญญัติฉบับนี้มีบทบัญญัติกำหนดให้ คณะกรรมการมีอำนาจสั่งคุมผู้ถูกกล่าวหาไว้โดยมีกำหนดระยะเวลาตามที่เห็นสมควรและถือว่าเป็น การคุมขังโดยชอบด้วยกฎหมายเป็นการเปิดโอกาสให้พนักงานเจ้าหน้าที่ที่จะทำการควบคุมตัว ผู้ถูกกล่าวหาได้โดยไม่มี การควบคุมตรวจสอบตามกฎหมาย ซึ่งเป็นการกระทบกระเทือนต่อสิทธิเสรีภาพ ของผู้ถูกกล่าวหาอย่างร้ายแรง นอกจากนี้ พระราชบัญญัตินี้ยังกำหนดให้อำนาจคณะกรรมการ ออกหมายเรียกพยานหลักฐานและบังคับให้พยานสาบานหรือปฏิญาณได้ตามกฎหมายว่าด้วย วิธีพิจารณาความอาญา และหากขัดขึ้นจะมีโทษทางอาญาตามมาตรา ๖ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๙ ซึ่งการสาบานหรือปฏิญาณตนนั้น แม้ในชั้นศาลจะมีการบังคับให้พยานสาบานก่อนเบิกความ โดยหากพยานไม่ดำเนินการดังกล่าว คำเบิกความหรือคำให้การของพยานในชั้นพิจารณาจะรับฟัง เป็นพยานหลักฐานไม่ได้เท่านั้นตามมาตรา ๑๑๒ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ประกอบ มาตรา ๑๕ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๗๙๘๘/๒๕๕๑) แต่มิได้มีโทษทางอาญาแต่อย่างใด ประกอบกับการบังคับให้พยานต้องสาบานตนนั้นบังคับเฉพาะ ในชั้นพิจารณาของศาล ส่วนในชั้นสอบสวนของพนักงานสอบสวนไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายบังคับ ให้พยานต้องสาบานตน ซึ่งหลักการในการตรากฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ ของบุคคลตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยจะต้องเป็นไปตามเจตนายกเว้นที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่รัฐธรรมนูญมิได้บัญญัติเงื่อนไขไว้กฎหมายดังกล่าวต้องไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม ไม่เพิ่มภาระ

หรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ และจะกระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลมิได้ รวมทั้งต้องระบุเหตุผลความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพไว้ด้วย โดยบุคคลทุกคนย่อมมีสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย และการควบคุมหรือคุมขังผู้ต้องหาหรือจำเลยให้กระทำได้เพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อป้องกันมิให้มีการหลบหนี

(๒) นับแต่มีการบังคับใช้พระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะสงคราม พุทธศักราช ๒๔๘๘ ปรากฏว่ายังไม่พบข้อมูลว่ามีการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติการตามความในพระราชบัญญัตินี้และไม่พบข้อมูลการลงโทษผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้แต่อย่างใด

จึงมีความเห็นว่า พระราชบัญญัตินี้เป็นกฎหมายที่ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบันและมีบทบัญญัติของกฎหมายที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ ประกอบกับปัจจุบันมิได้มีการใช้บังคับพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวแล้ว จึงเห็นควรยกเลิกกฎหมายฉบับดังกล่าว

๑.๕ พระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการคำกำไรเกินสมควรจากราชการ พ.ศ. ๒๔๙๑

กระทรวงการคลัง เห็นด้วยกับการยกเลิกพระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการคำกำไรเกินสมควรจากราชการ พ.ศ. ๒๔๙๑ โดยไม่มีข้อสังเกตเพิ่มเติม

๑.๖ พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘

กระทรวงพาณิชย์ เห็นด้วยกับการยกเลิกพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยมีความเห็นดังนี้

(๑) พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ เป็นกฎหมายที่มุ่งแก้ไขปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์ที่ต้นตอของปัญหา โดยการควบคุมเครื่องจักร วัตถุประสงค์ในการผลิต ตลอดจนพฤติกรรมของผู้ประกอบการเพื่อจัดระเบียบทางการค้าให้มีความเป็นธรรมยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม ด้วยรูปแบบเทคโนโลยีและพฤติกรรมของผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงไป ปัจจุบันผลิตภัณฑ์ซีดีไม่ได้รับความนิยมดังเช่นในอดีต เป็นผลให้โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์ซีดีได้ปิดกิจการไปเป็นจำนวนมาก และการละเมิดลิขสิทธิ์ได้เปลี่ยนรูปแบบเป็นการละเมิดผ่านระบบอินเทอร์เน็ตแทน

(๒) สถิติการแจ้งการทำกรผลิตของเจ้าของลิขสิทธิ์และการออกเครื่องหมายรับรองงานต้นแบบตามพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ พบว่า ในช่วงระยะเวลา ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๐) การแจ้งการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดีมีปริมาณลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยในปี ๒๕๖๐ มีการแจ้งทำการผลิตโดยเจ้าของลิขสิทธิ์เพียง ๒,๐๔๘ ครั้ง ลดลงจากปี ๒๕๕๖ ที่มีการแจ้ง ๘,๗๖๘ ครั้ง หรือลดลงคิดเป็นร้อยละ ๗๕ ส่วนในปี ๒๕๖๐ มีผลงานที่ได้รับเครื่องหมายรับรองงานต้นแบบเพียง ๔๙๘ เครื่องหมาย ลดลงจากปี ๒๕๕๖ ที่มี ๑,๙๘๖ เครื่องหมาย หรือลดลงคิดเป็นร้อยละ ๗๗ และจากการตรวจสอบโรงงานผลิตผลิตภัณฑ์ซีดีที่ได้มีการแจ้งทำการผลิตไว้ต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญาทั้งสิ้น ๓๒ โรงงาน ในปัจจุบันพบว่ามีโรงงานที่ยังคงทำการผลิตเพียง ๘ โรงงาน โดยมีโรงงานผลิตแผ่นงานต้นแบบและแผ่นซีดีที่มีข้อมูล จำนวน ๔ โรงงาน ส่วนที่เหลือ คือ โรงงานที่มีเครื่องจักรไว้ทดสอบเม็ดพลาสติก โรงงานผลิตแผ่นซีดีเปล่าและโรงงานผลิตเฉพาะแผ่นงานต้นแบบ

(๓) กระทรวงพาณิชย์ โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญาได้จัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นของพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘

เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑ พบว่า บุคคลซึ่งอยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายโดยตรง ได้แก่ กลุ่มเจ้าของลิขสิทธิ์ รวมทั้งกลุ่มโรงงานผลิตผลิตภัณฑ์ซีดีและโรงงานผลิตเม็ดพลาสติก เห็นว่า พระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ หมดความจำเป็นแล้วในสถานการณ์ปัจจุบัน และมาตรการควบคุมต่าง ๆ ของพระราชบัญญัตินี้เป็นภาระแก่ผู้ประกอบการซึ่งดำเนินธุรกิจที่ต้อง ตามกฎหมาย ในขณะที่ผู้กระทำละเมิดไม่ได้มีรูปแบบในการผลิตที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแล ของกฎหมายฉบับนี้ รวมทั้งคดีข้อพิพาททางกฎหมายฉบับนี้ที่ผ่านมามีเพียงคดีเดียว

(๔) กระทรวงพาณิชย์จึงเห็นสมควรให้ยกเลิกพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ เนื่องจากสถานการณ์ได้เปลี่ยนแปลงไป การละเมิดลิขสิทธิ์ได้เปลี่ยนรูปแบบจากการละเมิด โดยใช้ผลิตภัณฑ์ซีดีเป็นการละเมิดผ่านอินเทอร์เน็ต ประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อป้องปรามการละเมิดจึงลดลงมากในปัจจุบัน อีกทั้งมาตรการควบคุมผู้เกี่ยวข้องและผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัตินี้เป็นการสร้างภาระให้แก่ผู้ประกอบการที่ดำเนินธุรกิจถูกต้องตามกฎหมาย ในขณะที่ผู้กระทำละเมิดไม่อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายฉบับนี้ การยกเลิกพระราชบัญญัติดังกล่าว จึงสอดคล้องกับหลักการของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ ที่กำหนดให้รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงพอที่ จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือ เป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพเพื่อไม่ให้เป็นภาระแก่ประชาชน ทั้งนี้ การยกเลิกพระราชบัญญัติ การผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ จะไม่ทำให้การป้องปรามการละเมิดลิขสิทธิ์โดยประสิทธิภาพลง เนื่องจากเจ้าของลิขสิทธิ์สามารถใช้กลไกตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งสามารถเอาผิดการละเมิดลิขสิทธิ์ได้อยู่แล้ว ซึ่งรวมถึงการละเมิดลิขสิทธิ์บนอินเทอร์เน็ตที่เพิ่มมากขึ้น ตามการขยายตัวของผู้บริโภคที่สามารถเข้าถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ต รวมทั้งยังมีประกาศกระทรวงพาณิชย์ ว่าด้วยการนำสินค้าเข้ามาในราชอาณาจักร (ฉบับที่ ๙๖) พ.ศ. ๒๕๓๖ กำหนดให้ต้องมีการขอใบอนุญาต นำเข้าเครื่องจักรที่สามารถใช้ประโยชน์ในการละเมิดลิขสิทธิ์ เทปเพลง วีดีโอเทปและแผ่นซีดี ตามพระราชบัญญัติการส่งออกไปนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ ทำให้ ยังคงสามารถติดตามการเคลื่อนย้ายเครื่องจักร ณ จุดนำเข้าส่งออกได้ ในการนี้ เพื่อให้ได้รับความคิดเห็นที่รอบด้านของผู้มีส่วนได้เสีย กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้นำแบบสอบถามเพื่อรับฟัง ความคิดเห็นเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ ลงเผยแพร่ในเว็บไซต์ กรมทรัพย์สินทางปัญญาแล้ว ซึ่งมีความเห็นเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

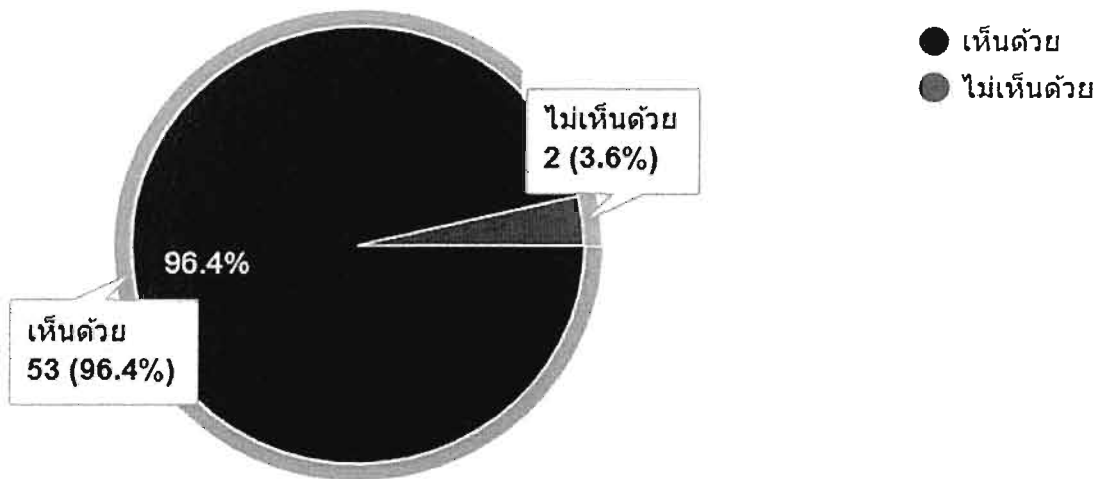
สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย เห็นด้วยกับการยกเลิกพระราชบัญญัติ การผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ เนื่องจากการกระทำการละเมิดลิขสิทธิ์โดยใช้แผ่นซีดี เป็นเครื่องมือนั้น ลดระดับความรุนแรงลงมากแล้ว จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องใช้พระราชบัญญัตินี้ ดังกล่าวต่อไป

ผลการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาความเห็นของหน่วยงานของรัฐ ที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นด้วยกับความเห็นของหน่วยงานที่รับผิดชอบการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว และเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ ปัจจุบัน หรือมีความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นในภายหลัง ซึ่งการยกเลิกกฎหมายที่ก่อให้เกิด ภาระแก่ประชาชนทั้งที่บทบัญญัติดังกล่าวหมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นนั้นจะทำให้ การบังคับใช้กฎหมายในภาพรวมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับสภาพการณ์

ทางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน รวมทั้งลดอุปสรรคในการยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ นอกจากนี้ ยังเป็นการลดภาระต่อรัฐในเรื่องงบประมาณในการบังคับใช้กฎหมาย และลดภาระต่อประชาชนผู้อยู่ภายใต้บังคับกฎหมาย รวมทั้งเป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งกำหนดให้รัฐพึงยกเลิกกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพ หรือเป็นภาระแก่ประชาชน

๒. ผลการรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้องอื่น



สำนักงานฯ ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฯ จากผู้เกี่ยวข้องซึ่งเป็นประชาชนทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานฯ (www.krisdika.go.th) และเว็บไซต์ของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย (www.lawreform.go.th) ตั้งแต่วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ รวมระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ๑๙ วัน ผลการรับฟังความคิดเห็นปรากฏว่า มีผู้เข้าร่วมการรับฟังความคิดเห็น จำนวน ๔๓๑ คน ประกอบด้วย การรับฟังผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานฯ (www.krisdika.go.th) จำนวน ๒๕๐ คน และผ่านทางเว็บไซต์ของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย (www.lawreform.go.th) จำนวน ๑๘๑ คน

การรับฟังความคิดเห็นดังกล่าว มีผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน ๕๕ คน โดยผู้ที่เห็นด้วยกับการยกเลิกกฎหมาย จำนวน ๕๓ คน หรือคิดเป็นร้อยละ ๙๖.๔ ของผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด และไม่เห็นด้วย จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๖ ของผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ซึ่งนอกจากการแสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ข้างต้น สมาคมการค้าผู้ประกอบการธุรกิจบันเทิงไทย (TECA)^๑ ได้มีหนังสือมายังสำนักงานฯ เพื่อแจ้งความคิดเห็นประกอบการรับฟังในครั้งนี้น่า สมาคม

^๑ สมาคมการค้าผู้ประกอบการธุรกิจบันเทิงไทยเป็นองค์กรตัวแทนสมาชิกเพื่อดำเนินการทางกฎหมายในการปกป้องและคุ้มครองสิทธิด้านทรัพย์สินทางปัญญาให้แก่ผู้สร้างสรรค์งานเพลงอันมีลิขสิทธิ์ที่บันทึกอยู่ในงานสิ่งบันทึกเสียงหรืองานโสตทัศนวัสดุ ซึ่งมีสมาชิกเป็นค่ายเพลงกว่า ๑,๓๐๐ บริษัท ประกอบด้วยค่ายเพลงสากลหลัก ได้แก่ บริษัท บีอีซี เวิลด์ จำกัด (มหาชน), บริษัท บีอีซี-เทโร มิวสิค จำกัด, บริษัท ยูนิเวอร์ซัล มิวสิค (ประเทศไทย) จำกัด, บริษัท วอร์เนอร์ มิวสิค (ประเทศไทย) จำกัด, บริษัท โซนี่ มิวสิค เอนเทอร์เทนเมนต์ โอเปอร์เรตติ้ง (ประเทศไทย) จำกัด, บริษัท สไปร์ซซี่ ดิสก์ จำกัด, บริษัท มิวสิกมูฟ จำกัด และบริษัท วอท เดอะ ดัก จำกัด เป็นต้น (หนังสือสมาคมการค้าผู้ประกอบการธุรกิจบันเทิงไทย ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๓)

การคำผู้ประกอบธุรกิจบ้านเชิงไทยขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นๆ และสนับสนุนการยกเลิกพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดีฯ เนื่องจากกฎหมายดังกล่าวเป็นการเพิ่มภาระและค่าใช้จ่ายแก่ผู้ประกอบการธุรกิจที่สุจริตโดยไม่จำเป็น

สำหรับความคิดเห็นที่ได้รับผ่านทางเว็บไซต์นั้น มีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๒.๑ ความเห็นส่วนใหญ่ที่เห็นด้วยกับการยกเลิกกฎหมายเนื่องจากเห็นว่า เป็นกฎหมายที่ล้าสมัย ซ้ำซ้อน และไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน การยกเลิกกฎหมายจึงเป็นการลดอุปสรรคและลดภาระในการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของประชาชน

๒.๒ สำหรับผู้ที่ไม่เห็นด้วยนั้น มีความคิดเห็นว่า

๑) พระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะสงคราม พุทธศักราช ๒๔๘๘ และพระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการคำคำใดเกินสมควรจากราชการ พ.ศ. ๒๔๙๑ ยังเป็นกฎหมายที่มีประโยชน์ต่อประเทศชาติ และ

๒) การละเมิดลิขสิทธิ์จากผลิตภัณฑ์ซีดียังคงมีปรากฏอยู่ จึงไม่เห็นด้วยกับเหตุผลในการเสนอยกเลิกพระราชบัญญัตินี้

๒.๓ ความเห็นอื่นนอกจากนั้น เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ชื่อของกฎหมายเพื่อให้ประชาชนเข้าใจง่าย และเห็นควรให้มีการทบทวนความจำเป็นและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันเพื่อยกเลิกกฎหมายอื่นที่ไม่จำเป็นหรือไม่บรรลุผล กฎหมายไม่ควรมีบทบัญญัติที่เอื้อต่อการหาประโยชน์ของผู้ใช้บังคับกฎหมาย และต้องการให้มีการเผยแพร่ข้อมูลกฎหมายที่มีการยกเลิกไปแล้วด้วยเพื่อประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าความเป็นมาของกฎหมายนั้น และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ผลการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาความเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว มีความเห็นเพิ่มเติมดังนี้

๑) ในส่วนของพระราชบัญญัติกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะสงคราม พุทธศักราช ๒๔๘๘ สำนักงานฯ เห็นว่าพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดวิธีปฏิบัติแก่บุคคลซึ่งเผยแพร่ข่าวอันเป็นการทำให้เสียสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศไทยกับประเทศที่มีสนธิสัญญาทางไมตรีกับประเทศไทยในภาวะสงคราม ซึ่งตั้งแต่มีการตรากฎหมายฉบับนี้ ยังไม่เคยมีการใช้บังคับและดำเนินการตามพระราชบัญญัติแต่อย่างใด นอกจากนี้ ในปัจจุบันพระราชบัญญัติข่าวกรองแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการข่าวที่อาจเป็นภัยคุกคามต่อความมั่นคงและประโยชน์แห่งรัฐไว้โดยเฉพาะ และประมวลกฎหมายอาญา ภาค ๒ ลักษณะ ๑ ความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร มีบทบัญญัติที่ครอบคลุมการกระทำความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรแล้ว ดังนั้น สำนักงานฯ พิจารณาแล้ว จึงยังเห็นควรยกเลิกพระราชบัญญัตินี้

๒) สำหรับพระราชบัญญัติกำหนดวิธีการระงับการคำคำใดเกินสมควรจากราชการ พ.ศ. ๒๔๙๑ สำนักงานฯ เห็นว่าพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดให้มีคณะกรรมการพิจารณาการระงับการคำคำใดเกินสมควรจากราชการ เพื่อทำหน้าที่พิจารณาสัญญาระหว่างคู่สัญญา

ฝ่ายรัฐบาลกับคู่สัญญาอีกฝ่ายว่าเป็นสัญญาที่มีลักษณะเป็นการค้ากำไรเกินสมควรจากราชการหรือไม่ รวมทั้งพิจารณาชี้ขาดข้อพิพาทเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อกำหนดในสัญญาของคู่สัญญานั้นด้วย อย่างไรก็ตาม นับแต่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาระงับการค้ากำไรเกินสมควรจากราชการชุดแรกเพียงครั้งเดียวในปี พ.ศ. ๒๕๔๑ และยังไม่เคยมีการประชุมคณะกรรมการหรือดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ ทำให้พระราชบัญญัตินี้ไม่เคยมีการใช้บังคับในทางปฏิบัติ ประกอบกับในปัจจุบันพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ โดยมีกลไกที่จะมีให้เกิดการค้ากำไรเกินสมควรจากราชการซึ่งมีประสิทธิผลมากกว่าและสอดคล้องกับสภาพการณ์และวิธีปฏิบัติทางการค้าระหว่างหน่วยงานของรัฐกับเอกชนที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ดังนั้น สำนักงานฯ พิจารณาแล้ว จึงยังเห็นควรยกเลิกพระราชบัญญัตินี้

๓) สำหรับพระราชบัญญัติการผลิตผลิตภัณฑ์ซีดี พ.ศ. ๒๕๔๘ นั้น สำนักงานฯ เห็นว่าพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์ โดยการควบคุมเครื่องจักร วัตถุดิบในการผลิต และควบคุมพฤติกรรมของผู้ประกอบการ เพื่อจัดระเบียบทางการค้า ให้มีความเป็นธรรมยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและพฤติกรรมของผู้บริโภคที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้ผลิตภัณฑ์ซีดีไม่ได้รับความนิยมดังเช่นในอดีต และการละเมิดลิขสิทธิ์ได้เปลี่ยนรูปแบบเป็นการละเมิดผ่านระบบอินเทอร์เน็ตแทน รวมทั้งเมื่อพิจารณาสถิติการใช้บังคับกฎหมาย พบว่า นับแต่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับได้มีข้อพิพาทที่มีการฟ้องคดีตามกฎหมายนี้เพียงคดีเดียวเท่านั้น ประกอบกับการใช้มาตรการทางกฎหมายเพื่อป้องปรามการละเมิดลิขสิทธิ์เจ้าของลิขสิทธิ์สามารถใช้กลไกทางกฎหมายตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในการดำเนินการกับผู้กระทำความผิดฐานละเมิดลิขสิทธิ์ได้อยู่แล้ว รวมทั้งยังมีประกาศกระทรวงพาณิชย์ว่าด้วยการนำสินค้าเข้ามาในราชอาณาจักร (ฉบับที่ ๙๖) พ.ศ. ๒๕๓๖ กำหนดให้ต้องมีการขอใบอนุญาตนำเข้าเครื่องจักรที่สามารถใช้ประโยชน์ในการละเมิดลิขสิทธิ์ เทปเพลง วีดีโอเทป และแผ่นซีดี ตามพระราชบัญญัติการส่งออกไปนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักร ซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ ทำให้มีกลไกทางกฎหมายในการควบคุมและติดตามการเคลื่อนย้ายเครื่องจักรดังกล่าว ณ จุดนำเข้าส่งออกได้ ดังนั้น สำนักงานฯ พิจารณาแล้ว จึงยังเห็นควรยกเลิกพระราชบัญญัตินี้

๔) สำหรับความเห็นเพิ่มเติมอื่นของผู้เกี่ยวข้องนั้น สำนักงานฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๔.๑) ปัจจุบันพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลใช้บังคับแล้ว การทบทวนความจำเป็นและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายจึงมีกลไกกำหนดไว้ตามกฎหมายดังกล่าว ซึ่งหน่วยงานผู้รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายจะได้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการประเมินผลสัมฤทธิ์ต่อไป

๔.๒) การเผยแพร่ข้อมูลกฎหมายที่ได้มีการยกเลิกไปแล้วนั้น ขอเรียนว่า รายละเอียดกฎหมายยกเลิกจะมีการเผยแพร่เป็นรายฉบับตามปีที่มีการยกเลิกกฎหมายนั้น ๆ อย่างไรก็ตาม ในส่วนเนื้อหาของกฎหมายที่ได้มีการยกเลิกไปแล้ว เนื่องจากขณะนี้สำนักงานฯ ร่วมกับสำนักงานพัฒนาชาติดิจิทัล (องค์การมหาชน) อยู่ระหว่างการพัฒนาฐานข้อมูลระบบกลางซึ่งเป็นระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

และเครือข่ายเชื่อมโยงที่จัดทำขึ้นเพื่อเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย รวมทั้งการเข้าถึงบทบัญญัติของกฎหมายของประชาชน สำนักงานฯ จึงขอรับความคิดเห็นดังกล่าวไปพิจารณาดำเนินการต่อไป และ

๔.๓) การใช้ชื่อของกฎหมายเพื่อให้ประชาชนไม่สับสนและเข้าใจง่ายขึ้น สำนักงานฯ พิจารณาแล้ว ได้แก้ไขชื่อกฎหมายเป็น “ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ.” เพื่อให้สอดคล้องกับการเสนอยกเลิกกฎหมายที่จะมีการพิจารณาเป็นรายปีในลักษณะเดียวกับกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ เช่น พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

จันทราคม ๒๕๖๓

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ.

กฎหมายใหม่

แก้ไข/ปรับปรุง

ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในเรื่อง กฎหมาย

ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

๑.๑ ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร และผลกระทบของปัญหาคืออะไร

การตรากฎหมายขึ้นใช้นับตั้งแต่ก่อให้เกิดภาวะและขั้นตอนการดำเนินการทั้งแก่ภาครัฐและประชาชน ซึ่งกฎหมายบางฉบับไม่มีความจำเป็นต้องใช้บังคับแล้ว เนื่องจากหมดความจำเป็นไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นในภายหลัง การมีอยู่ของกฎหมายดังกล่าวจึงก่อให้เกิดอุปสรรคต่อความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และก่อให้เกิดภาวะทั้งแก่ภาครัฐและประชาชนโดยไม่จำเป็น

๑.๒ เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้

การมีกฎหมายที่ไม่จำเป็นก่อให้เกิดภาวะทั้งด้านต้นทุนและระยะเวลา คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จึงเห็นควรเสนอยกเลิกกฎหมายดังกล่าว เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายในภาพรวมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน รวมทั้งลดอุปสรรคในการยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ... นอกจากนี้ ยังเป็นการลดภาระต่อรัฐในเรื่องงบประมาณในการบังคับใช้กฎหมายและลดภาระต่อประชาชนผู้อยู่ภายใต้บังคับกฎหมาย รวมทั้งเป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งกำหนดให้รัฐพึงยกเลิกกฎหมายที่หมดความจำเป็น ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพหรือเป็นภาระแก่ประชาชน

๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

เพื่อยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นในภายหลัง

๓. การแก้ปัญหาในปัจจุบัน

๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร

ไม่มีการแก้ปัญหด้วยวิธีการอื่น

๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหานี้อย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่ อย่างไร

ต่างประเทศมีการดำเนินการในลักษณะเดียวกัน เมื่อเห็นว่ากฎหมายใดไม่มีความจำเป็นต้องใช้บังคับอีกต่อไป ก็จะมีการยกเลิกกฎหมายนั้น เช่น การกิโยติน (Guillotine) กฎหมายของประเทศเกาหลีใต้

๔. การรับฟังความคิดเห็น

ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว

ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ไม่มีความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น การยกเลิกกฎหมายตามพระราชบัญญัตินี้เป็นการพิจารณาจากเนื้อหาของกฎหมายว่ากฎหมายนั้นหมดความจำเป็น ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นในภายหลัง เพื่อมิให้กฎหมายดังกล่าวสร้างภาระที่ไม่จำเป็นทั้งแก่ภาครัฐและประชาชน ซึ่งการเสนอยกเลิกกฎหมายในครั้งนี้เป็นดำเนินการเป็นครั้งที่ ๓

๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๖.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ใครบ้าง

กฎหมายนี้ไม่เป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพและไม่ก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระแก่บุคคลใด

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก้อันตราย ค้ำครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร

การยกเลิกกฎหมายเป็นการลดอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของประชาชน จึงมิใช่กฎหมายที่ส่งผลกระทบต่อสิทธิหรือเสรีภาพและไม่ก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระแก่บุคคลใด

๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร

การลดภาระที่เกิดขึ้นจากการบังคับใช้กฎหมายที่ไม่จำเป็นทำให้การใช้บังคับกฎหมายในภาพรวมของประเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคม

ในปัจจุบัน ลดภาระต่อรัฐในเรื่องงบประมาณในการบังคับใช้กฎหมายและภาระต่อประชาชน ผู้อยู่ภายใต้บังคับกฎหมาย ลดภาระและอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพ ของประชาชน

๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้รับผิดชอบการพิจารณายกเลิกกฎหมายทั้งหมด ความจำเป็น ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่นที่ตราขึ้นในภายหลัง โดยสอบถามความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งทุกหน่วยงานเห็นชอบด้วยแล้ว

๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย อย่างไร

สามารถใช้บังคับได้เลย ไม่จำเป็นต้องมีระยะเวลาในการเตรียมการ

๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้บังคับกฎหมายได้รับทราบถึงการยกเลิกกฎหมาย ในความรับผิดชอบของตนแล้ว จึงไม่มีการใช้บังคับกฎหมายเหล่านั้นแก่ประชาชนอีก อีกทั้งสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกาได้เผยแพร่ข้อมูลกฎหมายยกเลิกไว้ในเว็บไซต์ของสำนักงานฯ ด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานภาครัฐมีหน้าที่ต้องประกาศกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบที่จะประเมิน ผลสัมฤทธิ์ตามรอบระยะเวลาที่กำหนด เมื่อร่างพระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับย่อมทำให้กฎหมาย ที่ได้รับการยกเลิกไม่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลของหน่วยงานอีกต่อไป เมื่อประชาชนเข้ามาตรวจสอบ ข้อมูลเหล่านี้จะสามารถทราบถึงการยกเลิกได้อีกช่องทางหนึ่ง

๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไป ตามกฎหมายในระยะ ๓ ปีแรก เป็นจำนวน.....บาท อัตราค่าจ้างที่ต้องใช้.....อัตรา อัตราค่าจ้างที่มีอยู่แล้ว.....อัตรา อัตราค่าจ้างที่ต้องเพิ่มขึ้น.....อัตรา

การเสนอยกเลิกกฎหมายในครั้งนี้ เนื่องจากกฎหมายบางฉบับหมดความจำเป็น ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น จึงไม่มีต้นทุนหรือค่าใช้จ่าย ในการใช้บังคับกฎหมาย การตรากฎหมายขึ้นใช้บังคับเป็นการลดต้นทุนในการปฏิบัติตามกฎหมาย ทั้งแก่ภาครัฐและประชาชน

๘. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๘.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

๘.๒ ผลกระทบต่อสังคม

๘.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ

๘.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายนี้เป็นผลกระทบในเชิงบวก เป็นการลดภาระ แก่หน่วยงานภาครัฐที่จะต้องใช้อำนาจตามกฎหมายที่ไม่จำเป็นอีกต่อไป นอกจากนี้ หากไม่มีการยกเลิก

กฎหมาย หน่วยงานภาครัฐมีหน้าที่ต้องจัดทำสถิติข้อมูลและประเมินผลสัมฤทธิ์ตามรอบระยะเวลาที่กำหนด การดำเนินการดังกล่าวทำให้เกิดการสิ้นเปลืองงบประมาณและระยะเวลาในการดำเนินการ ในขณะที่ผลกระทบเชิงบวกที่เกิดขึ้นแก่ประชาชน คือ ประชาชนจะไม่ต้องอยู่ภายใต้บังคับกฎหมายที่หมดความจำเป็นอีกต่อไป เป็นการลดภาระที่จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายแก่ประชาชนโดยตรง

ส่วนที่ ๒

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ
การกำหนดโทษอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ

๙. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต

ไม่มี

๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ

ไม่มี

๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา

ไม่มี

๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครอง
หรือดำเนินกิจการทางปกครอง

ไม่มี

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบ
และวิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนแล้ว

ลงชื่อ



(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

ธันวาคม ๒๕๖๓

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ กองพัฒนากฎหมาย

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นางกาญจนาภรณ์ฯ/ นางสาวอนุสรราฯ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๐๗๘๘ ต่อ ๔๐๑๒

อีเมล nr0900@ocs.go.th

หลักฐานการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ.
บนเว็บไซต์สำนักงานฯ (www.krisdika.go.th)
และเว็บไซต์ของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย (www.lawreform.go.th)

bill251-1.pdf 1 / 5

วิธีการรับฟังความเห็น

รับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์
www.krisdika.go.th 26 พ.ย. 63 - 14 ธ.ค. 63

การรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น
หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น (ครั้งที่ 3) พ.ศ.

1. พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก พุทธศักราช 2479
2. พระราชบัญญัติจัดการฝึกและอบรมเด็กบางจำพวก (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2501

หน้าหลัก เกี่ยวกับเรา คลังความรู้ สารบัญ

การรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น
หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น (ครั้งที่ 3) พ.ศ.
ยกเลิกกฎหมาย 7 ฉบับ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ดำเนินการ
ยกเลิกกฎหมาย ครั้งที่ 3
และอยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็น
(ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็น
หรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น (ครั้งที่ 3) พ.ศ.)
ขอเชิญชวนประชาชนทุกท่านร่วมกันแสดงความคิดเห็น
ผ่านทางลิงค์ด้านล่างนี้ได้เลยนะครับ

<https://forms.gle/qc2PSBkBH7yN56jb7>

Info สรุปสาระสำคัญและเหตุผลในการยกเลิก
2020-11-27 00:00:00
200
By admin
Facebook Line

หลักฐานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย
 ของร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ.
 บนเว็บไซต์สำนักงานฯ (www.krisdika.go.th)
 และเว็บไซต์ของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย (www.lawreform.go.th)

