

(สำเนา)

เลขรับ ๒๒๗/๒๕๖๓ วันที่ ๑๗ ธ.ค. ๒๕๖๓

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณามาตรการทางกฎหมายเพื่อบรรเทา แก้ไขผลกระทบอันเนื่องมาจากการที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) พ้นสถานะจากรัฐวิสาหกิจ

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้มีผลการพิจารณาเกี่ยวกับสถานะของกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน รวมทั้งสถานะของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โดยมีผลการพิจารณาว่าธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ไม่เข้าลักษณะเป็นบริษัทหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่เป็นรัฐวิสาหกิจตาม (๒) และ (๓) ของบทนิยามคำว่า “รัฐวิสาหกิจ” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เนื่องจากกองทุนเพื่อการฟื้นฟูฯ ไม่เป็นส่วนราชการ และได้พิจารณาว่ากองทุนเพื่อการฟื้นฟูฯ ไม่เป็นรัฐวิสาหกิจตาม (๑) ของบทนิยามคำว่า “รัฐวิสาหกิจ” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น

ข้าพเจ้า นายพิสิฐ ลี้อาธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ขอกราบเรียนว่า เนื่องจาก ผลคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกาดังกล่าวข้างต้น ส่งผลกระทบโดยตรงต่อการตีความสถานะทางกฎหมายของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นอย่างมาก อีกทั้งยังมีความขัดแย้งกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องเสร็จที่ ๔๘๗/๒๕๖๓ และเรื่องเสร็จที่ ๕๒๔/๒๕๕๓ ซึ่งตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้อาศัยความเห็นทั้งสองกรณีดังกล่าวมาเป็นหลักในการดำเนินงานของธนาคารดังกล่าวมาโดยตลอด ตั้งแต่กระบวนการแต่งตั้งคณะกรรมการ ผู้บริหาร การดำเนินการต่าง ๆ ตามนโยบายของรัฐบาล การเป็นแหล่งเงินกู้ในโครงการสำคัญของรัฐบาล การเป็นผู้ให้บริการระบบการชำระเงินของรัฐ การกำกับดูแลพนักงานของธนาคาร ตลอดจนการเป็นหน่วยรับตรวจสอบขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญมาโดยตลอด

ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ กำหนดให้ “...เมื่อกระทรวงทบวงกรมใดมีความสงสัยในปัญหากฎหมาย จะเป็นโดยเกี่ยวกับวงหน้าที่ของกระทรวงทบวงกรมอื่น ๆ โดยเฉพาะก็ดี หรือเกี่ยวข้องกับวงหน้าที่ของกระทรวงทบวงกรมใด ซึ่งไม่เป็นที่ตกลงกันได้ก็ดี และได้ส่งปัญหาในทางกฎหมายนั้น มาเพื่อขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาให้ความเห็น และในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกานั้น ถ้าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงทบวงกรมใด ก็ให้เชิญผู้แทนกระทรวงทบวงกรมอื่น ๆ ร่วมในการพิจารณาด้วย และเมื่อคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นทางกฎหมายเป็นประการใดแล้ว โดยปกติให้เป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกานั้น...” กรณีจึงส่งผลให้คำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๓๘๗/๒๕๖๓ มีสถานะผูกพันธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) และธนาคารจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามข้อวินิจฉัยดังกล่าวทุกประการ

(โปรดพลิก)

อย่างไรก็ตาม แม้คำวินิจฉัยที่ ๑๓๙๗/๒๕๖๓ ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาดังกล่าวข้างต้น ในหน้าที่ ๖ จะระบุว่า "...อนึ่ง คำว่า "รัฐวิสาหกิจ" ปรากฏอยู่ในกฎหมายหลายฉบับ การพิจารณาว่าหน่วยงานใดเป็นรัฐวิสาหกิจหรือไม่ จึงต้องพิจารณาตามที่กฎหมายแต่ละฉบับกำหนด ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ข้างต้นจึงเป็นการพิจารณาความเป็นรัฐวิสาหกิจตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เท่านั้น..." แต่เนื่องจากความไม่ชัดเจนของคำวินิจฉัยซึ่งมีการตีความที่ขัดแย้งกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ได้เคยวินิจฉัยในเรื่องปัญหาเดียวกันนี้ถึง ๒ ครั้ง ตลอดจนขอบเขตของการตีความเกี่ยวกับความเป็นรัฐวิสาหกิจของหน่วยงานดังกล่าวเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งเดิมอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงการคลัง ตลอดจนรัฐบาล ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการกำหนดนโยบายและกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่กำหนดให้คณะกรรมการของธนาคารดังกล่าวจะต้องได้รับการแต่งตั้งจากคณะรัฐมนตรีจึงจะมีอำนาจกำกับดูแลกิจการดังกล่าวได้นั้น อาจมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนไปดำเนินการให้เป็นไปตามความที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติบริษัทมหาชน พ.ศ. ๒๕๓๕ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ ๖ ด้วยหุ้นส่วนบริษัท และตามพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งส่งผลไปถึงอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการธนาคารที่มีอยู่ในปัจจุบัน นอกจากนี้ ยังส่งผลกระทบต่อสถานะภาพพนักงานของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)

ยิ่งกว่านั้น ผลแห่งคำวินิจฉัยดังกล่าวส่งผลกระทบโดยตรงต่อการดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติงานของธนาคาร ทั้งที่ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ในปัจจุบันเป็นหน่วยงานหนึ่งอันเป็นกลไกสำคัญของรัฐบาลในการขับเคลื่อนนโยบายทางการเงินการคลังและเศรษฐกิจของรัฐบาล มีสินทรัพย์และเงินสดในความครอบครองดูแลจำนวนมาก เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่เก็บรักษารายได้ของรัฐโดยตรง กรณีดังกล่าวส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของประชาชนและผู้มีเงินออมในธนาคารดังกล่าว รวมทั้งส่งผลกระทบต่อการใช้กฎหมายของหน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลไกและมาตรการในการตรวจสอบการดำเนินงานของธนาคารโดยไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ และหากยังคงให้ความไม่ชัดเจนเช่นนี้ปรากฏอยู่ ย่อมส่งผลให้กลไกในการตรวจสอบและป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบของรัฐเกิดปัญหาในทางปฏิบัติเป็นอย่างมาก

อย่างไรก็ตาม แม้ในปัจจุบันผู้แทนของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จะได้แจ้งว่าธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ยังคงมีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจ แต่คำชี้แจงดังกล่าวมิได้มีความชัดเจนในเหตุผลและข้อกฎหมายแต่อย่างใด นอกจากนี้ ยังมีความขัดแย้งกันในเนื้อหาสาระสำคัญอีกด้วย ประกอบกับเนื่องจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญต่อการดำเนินนโยบายทางการเงินการคลังของประเทศ กรณีจึงมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องมีการหารือร่วมกันระหว่างสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กระทรวงการคลัง ธนาคารแห่งประเทศไทย และธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เพื่อจะได้มีการกำหนดแนวทางและมาตรการทางกฎหมายให้มีความชัดเจนร่วมกันต่อไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานะความเป็นรัฐวิสาหกิจของธนาคาร รูปแบบการดำเนินกิจการ การกำกับดูแลกิจการสถานะภาพของพนักงานธนาคาร มาตรการในการบังคับใช้กฎหมายกับกรณีของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ในส่วนของการติดตามตรวจสอบของหน่วยงานรัฐและองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญภายหลังจากที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีคำวินิจฉัยที่ ๑๓๙๗/๒๕๖๓ รวมทั้งการดำเนินคดีกับพนักงานหรือผู้บริหาร

ของธนาคารตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ดังนั้น ข้าพเจ้า จึงขอเสนอญัตติด่วนเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรได้มีมติเพื่อแต่งตั้ง คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณามาตรการทางกฎหมายเพื่อบรรเทาแก้ไขผลกระทบอันเนื่องมาจากการที่ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) พันสถานะจากรัฐวิสาหกิจ และเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการตีความ ทางกฎหมายเกี่ยวกับสถานะภาพของธนาคารต่อไป ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ และข้อ ๕๐ ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภา ต่อไป

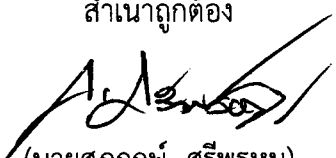
ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

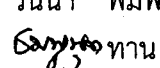
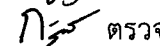
(ลงชื่อ) พิสิฐ ลี้อาธรรม ผู้เสนอ
(นายพิสิฐ ลี้อาธรรม)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

ผู้รับรอง (ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรแต่งตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณามาตรการทางกฎหมายเพื่อบรรเทา แก้ไขผลกระทบอันเนื่องมาจากการที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) พันสถานะจากรัฐวิสาหกิจ)

- | | |
|----------------------------------|----------------------------------|
| ๑. นายบัญญัติ เจตนจันทร์ | ๒. นายอรรถกร ศิริลัทธยากร |
| ๓. นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์ | ๔. นายสันติ กิระนันท์ |
| ๕. นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ | ๖. นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ |
| ๗. นายประกอบ รัตนพันธ์ | ๘. นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ |
| ๙. รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ | ๑๐. นายวรภพ วิริยะโรจน์ |
| ๑๑. นายณัฐวุฒิ บัวประทุม | ๑๒. นางสาวเบญจมา แสงจันทร์ |
| ๑๓. นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี | ๑๔. นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน |
| ๑๕. นายประเสริฐพงษ์ ทรนวัตร์ | ๑๖. นายปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์ |
| ๑๗. นายทองแดง เบ็ญจะปัก | ๑๘. นายมานพ ศิริภูวาล |
| ๑๙. นายสมชาย ฝั่งชลจิตร | ๒๐. นายขวัญเลิศ พานิชมาท |

สำเนาถูกต้อง


(นายศุภฤกษ์ ศรีพรหม)
นิติกรชำนาญการพิเศษ
กลุ่มงานระเบียบวาระ สำนักงานการประชุม

วันนา พิมพ์
ทาน
ตรวจ