



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
 เลขที่รับ... ๑๕๔๕๓/๒๕๖๓
 วันที่... ๗ ธ.ค. ๖๓
 เวลา... ๑๕.๑๕ น.

ที่ นร ๐๕๐๓/๓๙๖๗๒

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
 ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๘ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานในเรื่องนี้

ด้วยกระทรวงการคลังได้เสนอรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มาเพื่อดำเนินการความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และให้เสนอรัฐสภาทราบต่อไป

จึงเรียนมา เพื่อขอได้โปรดนำรายงานในเรื่องนี้เสนอสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบด้วยแล้ว และได้ขอให้กระทรวงการคลังส่งรายงานในเรื่องนี้ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ



(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวัชวิลาส)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กลุ่มงานระเบียบวาระ
 รับที่... ๖๐๐ / ๒๕๖๓
 วันที่... ๗ / ๑๑ / ๖๓ เวลา... ๑๕.๕๕ น.

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๒
 รับที่... ๕๒ / ๒๕๖๓
 วันที่... ๗ / ๑๑ / ๖๓ เวลา... ๑๕.๕๕ น.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักเลขาธิการประชุม
 รับที่... ๑๑๙๓๓ / ๒๕๖๓
 วันที่... ๗ / ๑๑ - ๑๑ / ๖๓ เวลา... ๑๕.๕๖ น.
 ส่งกลุ่มงาน... พรม.๕... ดำเนินการ

กองนิติธรรม
 โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๕๔ (อรปภา)
 โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (D/งานกนธ.อรปภา/ส สงสภา/Ch638)

ด่วนที่สุด

ที่ กค ๐๙๐๕/๒๐๓/๒๐



กระทรวงการคลัง

ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

พศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี จำนวน ๑ แผ่น
๒. รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ จำนวน ๕๖ แผ่น

ด้วยกระทรวงการคลังขอเสนอเรื่องรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาก่อนนำเสนอรัฐสภาเพื่อทราบต่อไป ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์) กำกับการบริหารราชการกระทรวงการคลังได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

๑. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

พระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๗ กำหนดว่า ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ให้กระทรวงการคลังรายงานการกู้เงินและการค้าประกันที่กระทำในปีงบประมาณที่ล่วงมาแล้วให้รัฐสภาทราบ โดยรายงานดังกล่าวอย่างน้อยต้องระบุรายละเอียดของการกู้เงินและการค้าประกัน รวมถึงผลสัมฤทธิ์ที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับ

๒. ความเร่งด่วนของเรื่อง

การรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีกำหนดว่า ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ให้กระทรวงการคลังรายงานการกู้เงินและการค้าประกันที่กระทำในปีงบประมาณที่ล่วงมาแล้วให้รัฐสภาทราบ

๓.สาระสำคัญของเรื่อง

กระทรวงการคลังได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ ทั้งนี้ รายงานดังกล่าวประกอบด้วย ๒ ส่วน ดังนี้

๓.๑ ผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ซึ่งประกอบด้วย รายงานสถานะหนี้สาธารณะ และรายงานการกู้เงินและการค้าประกันที่กระทำในปีงบประมาณที่ล่วงมาแล้ว

/๓.๒ รายงาน...

๓.๒ รายงานการประเมินผลโครงการพัฒนาและโครงการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ จำนวน ๑๕ โครงการ ได้แก่ ๑) โครงการจัดการถโบกั้บรรทุกตู้สินค้า จำนวน ๑๑๒ คัน ๒) โครงการทางยกระดับด้านทิศใต้สนามบินสุวรรณภูมิเชื่อมทางพิเศษบูรพาวิถี ๓) แผนงานเปลี่ยนระบบสายป้อนอากาศเป็นสายป้อนใต้ดิน ๔) โครงการปรับปรุงขยายการประปาพญา จังหวัดชลบุรี ๕) โครงการปรับปรุงกิจการประปาแผนหลัก ครั้งที่ ๗/๑๖) โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายประปาอรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว ๗) โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายประปาร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ๘) โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายประปาฉะเชิงเทรา (น.เทพราช) จังหวัดฉะเชิงเทรา ๙) โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายประปาปากท่อ จังหวัดราชบุรี ๑๐) โครงการก่อสร้างระบบจำหน่ายด้วยสายเคเบิลใต้น้ำไปยังเกาะต่างๆ ที่มีไฟฟ้าใช้แล้ว (เกาะมุกด์ เกาะสุกร และเกาะลิบง จังหวัดตรัง) ๑๑) โครงการขยายเขตติดตั้งระบบไฟฟ้าด้วยสายเคเบิลใต้น้ำไปยังเกาะศรีบอยา เกาะปู และเกาะพีพีตอน จังหวัดกระบี่ ๑๒) โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสงขลา (โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมจะนะ) ๑๓) โครงการโรงไฟฟ้าจะนะ ชุดที่ ๒ ๑๔) โครงการระบบขนส่งทางรถไฟเชื่อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิและสถานีรับส่งผู้โดยสารอากาศยานในเมือง (แอร์พอร์ต เรล ลิงค์) และ ๑๕) โครงการก่อสร้างระบบขนส่งทางรถไฟเชื่อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ทางเดินเชื่อมสถานีเพชรบุรี)

๔. ข้อเสนอของกระทรวงการคลัง

กระทรวงการคลังเห็นควรนำเสนอรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอรายงานดังกล่าวต่อรัฐสภาเพื่อทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ
สำนักนโยบายและแผน
โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๘๐๕๐ ต่อ ๕๕๑๗ (วิสุดา)
โทรสาร ๐ ๒๒๗๓ ๙๑๔๔
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ wisuda@pdmo.go.th
www.pdmo.go.th

ธำเนาะอุกตอง
วิสุดา ฉิมลันท์
(นางสาววิสุดา ฉิมลันท์)
เศรษฐการปฏิบัติทาง)



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ... สำนักงานรองนายกรัฐมนตรี (นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์) โทร. ๐-๒๒๘๘ ๔๑๖๓

ที่... นร. ๐๔๐๓ (กร.๖) / ๑๗๙/๕๐ วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง... รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

เรียน... เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ด้วยกระทรวงการคลังได้เสนอเรื่องรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาก่อนนำเสนอรัฐสภาเพื่อทราบ ซึ่งได้พิจารณาแล้ว จึงเห็นควรให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาก่อนนำเสนอรัฐสภาเพื่อทราบต่อไป

(นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์)
รองนายกรัฐมนตรี



รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗
แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ
พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

จัดทำโดยสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

กระทรวงการคลัง

ส่วนที่ ๑

ผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗
แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘
และที่แก้ไขเพิ่มเติม
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

๑. ความเป็นมาและข้อเท็จจริง

พระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๗ กำหนดว่า ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ให้กระทรวงการคลังรายงานการกู้เงินและการค้าประกัน ที่กระทำในปีงบประมาณที่ล่วงมาแล้วให้รัฐสภาทราบ โดยรายงานดังกล่าวอย่างน้อยต้องระบุรายละเอียด ของการกู้เงินและการค้าประกันรวมถึงผลสัมฤทธิ์ที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับ

สำหรับยอดหนี้สาธารณะคงค้าง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ มีจำนวน ๗,๘๔๘,๑๕๕.๘๘ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๔๙.๓๔ ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (Gross Domestic Product : GDP) โดยเป็นหนี้รัฐบาล จำนวน ๖,๗๓๔,๘๘๑.๗๖ ล้านบาท หนี้รัฐวิสาหกิจ จำนวน ๗๙๕,๙๘๐.๒๙ ล้านบาท หนี้รัฐวิสาหกิจที่ทำธุรกิจทางการเงิน (รัฐวิสาหกิจที่ทำธุรกิจให้กู้ยืมเงิน ธุรกิจบริหารสินทรัพย์ และธุรกิจ ประกันสินเชื่อ) (รัฐบาลค้าประกัน) จำนวน ๓๐๙,๔๗๒.๓๖ ล้านบาท และหนี้หน่วยงานของรัฐ จำนวน ๗,๘๒๑.๔๗ ล้านบาท ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ หนี้สาธารณะคงค้างเพิ่มขึ้นสุทธิ ๙๔๖,๓๕๔.๓๓ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๓.๗๑

โดยหนี้สาธารณะดังกล่าวสามารถจำแนกตามแหล่งที่มาเป็นหนี้ต่างประเทศ ๑๓๙,๓๙๐.๑๑ ล้านบาท และหนี้ในประเทศ ๗,๗๐๘,๗๖๕.๗๗ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑.๗๘ และร้อยละ ๙๘.๒๒ ของยอด หนี้สาธารณะคงค้าง ตามลำดับ และจำแนกตามอายุหนี้คงเหลือ แบ่งเป็นหนี้ระยะยาว ๖,๗๗๐,๐๙๘.๔๘ ล้านบาท และหนี้ระยะสั้น ๑,๐๓๘,๐๕๗.๔๐ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๖.๒๖ และร้อยละ ๑๓.๗๔ ของยอด หนี้สาธารณะคงค้าง ตามลำดับ รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ หนี้สาธารณะคงค้าง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

หน่วย: ล้านบาท

รายการ	๓๐ ก.ย. ๒๕๖๒		๓๐ ก.ย. ๒๕๖๓		การเปลี่ยนแปลง เพิ่ม/(ลด)
	จำนวน	% GDP	จำนวน	% GDP	
๑. หนี้ของรัฐบาล	๕,๖๖๔,๑๗๕.๙๖	๓๓.๗๓	๖,๗๓๔,๘๘๑.๗๖	๔๒.๓๔	๑,๐๗๐,๗๐๕.๘๐
๑.๑ หนี้ต่างประเทศ	๘๔,๐๔๐.๗๒		๘๖,๗๖๐.๗๓		๒,๗๒๐.๐๑
๑.๒ หนี้ในประเทศ	๕,๕๘๐,๑๓๕.๒๔		๖,๖๔๘,๑๒๑.๐๓		๑,๐๖๗,๙๘๕.๗๙
๒. หนี้ของรัฐวิสาหกิจ	๘๙๒,๕๙๗.๖๗	๕.๓๒	๗๙๕,๙๘๐.๒๙	๕.๐๐	(๙๖,๖๑๗.๓๘)
๒.๑ หนี้ที่รัฐบาลค้ำประกัน	๓๙๙,๒๐๓.๗๕		๔๐๑,๐๓๙.๒๓		๑,๘๓๕.๔๘
- หนี้ต่างประเทศ	๔๘,๔๓๙.๕๑		๔๓,๒๐๖.๓๖		(๕,๒๓๓.๑๕)
- หนี้ในประเทศ	๓๕๐,๗๖๔.๒๔		๓๕๗,๘๓๒.๘๗		๗,๐๖๘.๖๓
๒.๒ หนี้ที่รัฐบาลไม่ค้ำประกัน	๔๙๓,๓๙๓.๙๒		๓๙๔,๙๔๑.๐๖		(๙๘,๔๕๒.๘๖)
- หนี้ต่างประเทศ	๘๔๘๖๓.๖๗		๙,๓๕๐.๖๔		(๗๕,๕๑๓.๐๓)
- หนี้ในประเทศ	๔๐๘,๕๓๐.๒๕		๓๘๕,๕๙๐.๔๒		(๒๒,๙๓๙.๘๓)
๓. หนี้ของรัฐวิสาหกิจที่เป็น สถาบันการเงิน (รัฐบาลค้ำประกัน)	๓๓๕,๙๒๑.๑๘	๒.๐๐	๓๐๙,๔๗๒.๓๖	๑.๙๕	(๒๖,๔๔๘.๘๒)
๓.๑ หนี้ต่างประเทศ	๑๐๐.๒๐		๗๒.๓๘		(๒๗.๘๒)
๓.๒ หนี้ในประเทศ	๓๓๕,๘๒๐.๙๘		๓๐๙,๓๙๙.๙๘		(๒๖,๔๒๑.๐๐)
๔. หนี้หน่วยงานของรัฐ	๙,๑๐๖.๗๔	๐.๐๕	๗,๘๒๑.๔๗	๐.๐๕	(๑,๒๘๕.๒๗)
๔.๑ หนี้ที่รัฐบาลค้ำประกัน	-		๑๘๙.๘๗		(๑๘๙.๘๗)
๔.๒ หนี้ที่รัฐบาลไม่ค้ำประกัน	๙,๑๐๖.๗๔		๗,๖๓๑.๖๐		(๑,๔๗๕.๑๔)
๕. รวม ๑.+๒.+๓.+๔.	๖,๙๐๑,๘๐๑.๕๕	๔๑.๑๐	๗,๘๔๘,๑๕๕.๘๘	๔๙.๓๔	๙๔๖,๓๕๔.๓๓

หมายเหตุ: ๑. เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้ประกาศตัวเลข GDP ไตรมาส ๓ ปี ๒๕๖๓ เท่ากับ ๓,๘๖๒.๕๐ พันล้านบาท GDP ไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๒ เท่ากับ ๔,๓๓๔.๘๕ พันล้านบาท GDP ไตรมาส ๑ ปี ๒๕๖๓ เท่ากับ ๔,๑๖๑.๙๕ พันล้านบาท และ GDP ไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๓ เท่ากับ ๓,๕๔๕.๘๒ พันล้านบาท

๒. สบน. คำนวณ GDP ในแต่ละเดือนเพื่อสะท้อนข้อมูลที่ใกล้เคียงความเป็นจริง โดย GDP ในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมา ณ สิ้นเดือนกันยายน ๒๕๖๓ เท่ากับ ๑๕,๙๐๕.๑๑ พันล้านบาท คำนวณ ดังนี้ GDP ไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๒ + GDP ไตรมาส ๑ - ๓ ปี ๒๕๖๓

๓. รัฐวิสาหกิจที่ทำธุรกิจทางการเงิน หมายถึง รัฐวิสาหกิจที่ทำธุรกิจให้กู้ยืมเงิน ธุรกิจบริหารสินทรัพย์ และธุรกิจประกันสินเชื่อ

ในการ ...

ในการบริหารหนี้สาธารณะในแต่ละปีงบประมาณ คณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะที่มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นประธานได้จัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปีงบประมาณและนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติ รวมทั้งมีการปรับปรุงแผนระหว่างปีเพื่อให้สอดคล้องกับฐานะการคลังของรัฐบาล ความต้องการใช้เงินกู้ และภาวะตลาดที่เอื้ออำนวยต่อการบริหารหนี้

โครงสร้างของแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติและรับทราบ ประกอบด้วย ๓ แผนงานย่อย ได้แก่

๑.๑ แผนการก่อหนี้ใหม่ วงเงินรวม ๑,๖๕๖,๐๒๐.๔๐ ล้านบาท

๑.๒ แผนการบริหารหนี้เดิม วงเงินรวม ๙๖๘,๕๑๐.๑๐ ล้านบาท

๑.๓ แผนการชำระหนี้ วงเงินรวม ๓๖๗,๐๔๓.๙๐ ล้านบาท

ทั้งนี้ คณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะได้มีมติในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔ เห็นชอบแนวทางการชำระหนี้ของรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจก่อนครบกำหนด (Prepayment) ด้วยเงินรายได้หรืออื่นๆ เพื่อประหยัดภาระดอกเบี้ยโดยไม่ต้องบรรจุอยู่ในแผนการบริหารความเสี่ยงภายใต้แผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปีงบประมาณ ทั้งนี้ จึงนำรวมวงเงินการชำระคืนหนี้ก่อนครบกำหนดอยู่ในวงเงินของแผนการบริหารความเสี่ยงภายใต้แผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ (แผนการบริหารหนี้เดิม) ที่ได้รับการอนุมัติแล้ว

๒. ผลการดำเนินการตามแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

ณ สิ้นเดือนกันยายน ๒๕๖๓ รัฐบาลและรัฐวิสาหกิจสามารถดำเนินการตามแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ (แผนฯ) รวมทั้งสิ้น ๒,๓๖๔,๐๕๐.๓๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๐๒ ของแผนฯ วงเงินรวม ๒,๙๙๑,๕๗๔.๔๐ ล้านบาท โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ ๒ สรุปผลการดำเนินการตามแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

แผนฯ	วงเงินตามแผนฯ (ล้านบาท)	ผลดำเนินงาน (ล้านบาท)	ร้อยละ ของแผนฯ
๑. แผนการก่อหนี้ใหม่	๑,๖๕๖,๐๒๐.๔๐	๑,๒๙๘,๕๙๒.๖๖	๗๘.๔๑
๑.๑ รัฐบาล	๑,๕๔๕,๗๗๑.๒๗	๑,๒๐๔,๘๕๙.๓๖	๗๗.๙๕
๑.๒ รัฐวิสาหกิจ	๑๐๘,๒๕๖.๙๖	๙๓,๗๓๓.๓๐	๘๖.๕๘
๑.๓ หน่วยงานอื่นของรัฐ	๑,๙๙๒.๑๗	-	-
๒. แผนการบริหารหนี้เดิม	๙๖๘,๕๑๐.๑๐	๖๘๕,๑๒๖.๕๖	๗๐.๗๔
๒.๑ รัฐบาล	๘๑๐,๒๑๕.๕๗	๕๔๓,๔๕๕.๕๐	๖๗.๐๘
๒.๑.๑ การปรับโครงสร้างหนี้	๘๑๐,๒๑๕.๕๗	๕๔๓,๔๕๕.๕๐	๖๗.๐๘
๒.๑.๒ การบริหารความเสี่ยง	-	-	-
๒.๒ รัฐวิสาหกิจ	๑๕๖,๗๙๔.๕๓	๑๔๑,๖๗๑.๐๖	๙๐.๓๕
๒.๒.๑ การปรับโครงสร้างหนี้	๑๕๖,๗๙๔.๕๓	๑๔๑,๖๗๑.๐๖	๙๐.๓๕
๒.๒.๒ การบริหารความเสี่ยง	-	-	-
๒.๓ หน่วยงานอื่นของรัฐ	๑,๕๐๐.๐๐	-	-
๒.๓.๑ การปรับโครงสร้างหนี้	๑,๕๐๐.๐๐	-	-
๒.๓.๒ การบริหารความเสี่ยง	-	-	-
๓. แผนการชำระหนี้	๓๖๗,๐๔๓.๙๐	๓๘๐,๓๓๑.๑๒	๑๐๓.๖๒
๓.๑ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	๒๓๖,๘๒๔.๑๓	๒๓๕,๗๔๓.๒๐	๙๙.๕๔
๓.๑.๑ การชำระต้นเงินกู้	๕๓,๘๖๗.๔๐	๖๗,๕๘๗.๓๖	๑๒๕.๔๗
๓.๑.๒ การชำระดอกเบี้ย	๑๘๒,๙๕๖.๗๓	๑๖๘,๑๕๕.๘๔	๙๑.๙๑
๓.๒ แหล่งเงินอื่นๆ	๑๓๐,๒๑๙.๗๗	๑๔๔,๕๘๗.๙๒	๑๑๑.๐๓
๓.๒.๑ การชำระต้นเงินกู้	๘๖,๖๙๐.๐๖	๑๐๑,๓๐๔.๘๓	๑๑๖.๘๖
๓.๒.๒ การชำระดอกเบี้ย	๔๓,๕๒๙.๗๑	๔๓,๒๘๓.๐๙	๙๙.๔๓

๒.๑ ผลการก่อหนี้ใหม่ วงเงินรวม ๑,๒๙๘,๕๙๒.๖๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๔๑ ของแผนการก่อหนี้ใหม่ วงเงินรวม ๑,๖๕๖,๐๒๐.๔๐ ล้านบาท ประกอบด้วย

๒.๑.๑ การก่อหนี้ใหม่ของรัฐบาล วงเงินรวม ๑,๒๐๔,๘๕๙.๓๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๙๕ ของแผนการก่อหนี้ใหม่ของรัฐบาล วงเงินรวม ๑,๕๔๕,๗๗๑.๒๗ ล้านบาท ประกอบด้วย

๒.๑.๑.๑ รัฐบาลกู้มาใช้โดยตรง วงเงินรวม ๗๘๗,๖๑๕.๐๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ของแผนรัฐบาลกู้มาใช้โดยตรง วงเงินรวม ๗๘๗,๖๑๕.๐๐ ล้านบาท โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑) เงินกู้ในประเทศ วงเงินรวม ๗๘๔,๑๑๕.๐๐ ล้านบาท

(๑) กระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ วงเงินรวม ๕๗๐,๐๒๒.๐๐ ล้านบาท โดยการออกพันธบัตรรัฐบาล วงเงิน ๒๐๖,๐๒๐.๐๐ ล้านบาท พันธบัตรออมทรัพย์ วงเงิน ๒๐,๒๐๐.๐๐ ล้านบาท ตั๋วเงินคลัง (T-Bill) ๑๘๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ตั๋วสัญญาใช้เงิน (Promissory Note: PN) ๘๒,๓๘๐.๐๐ ล้านบาท และกู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ ๘๘,๕๒๒.๐๐ ล้านบาท

/ (๒) กระทรวง ...

(๒) กระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อรองรับกรณีรายจ่ายสูงกว่ารายได้
วงเงินรวม ๒๑๔,๐๙๓.๐๐ ล้านบาท โดยการออกพันธบัตรรัฐบาล วงเงิน ๗๒,๒๕๓.๐๐ ล้านบาท พันธบัตรออมทรัพย์
วงเงิน ๕๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ตั๋วเงินคลัง (T-Bill) ๙๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท และตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) ๑,๘๔๐.๐๐
ล้านบาท

๒) เงินกู้ต่างประเทศ วงเงินรวม ๓,๕๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยเป็นการ
กู้เงินบาทจากสถาบันการเงินในประเทศแทนการกู้เงินตราต่างประเทศ สำหรับโครงการเงินกู้เพื่อพัฒนา
เศรษฐกิจและโครงสร้างพื้นฐาน (Development Policy Loan: DPL) วงเงิน ๘๐๐.๐๐ ล้านบาท และกู้เงิน
จากองค์การความร่วมมือระหว่างประเทศแห่งญี่ปุ่น (Japan International Cooperation Agency: JICA)
สำหรับโครงการพัฒนากำลังคนด้านวิศวกรรมศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม สนับสนุนการลงทุนและ
เพิ่มขีดความสามารถภาคอุตสาหกรรมในประเทศและภูมิภาค ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ วงเงิน ๒,๗๐๐.๐๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการบริหาร
หนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๒ และ ๒๓

๒.๑.๑.๒ รัฐบาลกู้มาเพื่อดำเนินแผนงานหรือโครงการภายใต้พระราชกำหนด
ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบ
จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ (พ.ร.ก. COVID-๑๙) วงเงินรวม ๓๗๓,๗๖๑.๐๐
ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๒๙ ของแผนการกู้เงินภายใต้ พ.ร.ก. COVID-๑๙ วงเงินรวม ๖๐๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท

๒.๑.๑.๓ รัฐบาลกู้มาให้กู้ต่อ (เงินกู้ในประเทศ) กระทรวงการคลังได้กู้เงินจาก
สถาบันการเงินในประเทศ เพื่อนำมาให้รัฐวิสาหกิจ ๒ แห่ง กู้ต่อ วงเงินรวม ๔๓,๔๘๓.๓๖ ล้านบาท คิดเป็น
ร้อยละ ๖๓.๘๐ ของแผนรัฐบาลกู้มาให้กู้ต่อ (เงินกู้ในประเทศ) วงเงิน ๖๘,๑๕๕.๓๕ ล้านบาท
ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๕ โดยมี
รายละเอียด ดังนี้

๑) กระทรวงการคลังลงนามในสัญญาเงินกู้กับสถาบันการเงินในประเทศ
วงเงินรวม ๒๑,๑๗๗.๑๒ ล้านบาท เพื่อนำไปให้การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) กู้ต่อ
สำหรับดำเนินโครงการลงทุน จำนวน ๕ โครงการ ได้แก่ (๑) โครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงบางใหญ่ - บางซื่อ
วงเงิน ๑๐๓.๐๐ ล้านบาท (๒) โครงการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อเชื่อมต่อการเดินทางบริเวณสถานี
สะพานพระนั่งเกล้า ของโครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงบางใหญ่ - บางซื่อ วงเงิน ๙๔.๗๕ ล้านบาท (๓) โครงการ
รถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน ช่วงหัวลำโพง - บางแค และช่วงบางซื่อ - ท่าพระ วงเงิน ๑,๔๔๒.๐๐ ล้านบาท (๔) โครงการ
รถไฟฟ้าสายสีเขียว ช่วงหมอชิต - สะพานใหม่ - คูคต วงเงิน ๕,๗๗๗.๓๗ ล้านบาท และ (๕) โครงการรถไฟฟ้า
สายสีส้ม ช่วงศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย - มีนบุรี (สุวินทวงศ์) วงเงิน ๑๓,๗๖๐.๐๐ ล้านบาท

๒) กระทรวงการคลังลงนามในสัญญาเงินกู้กับสถาบันการเงินในประเทศ
วงเงินรวม ๒๒,๓๐๖.๒๔ ล้านบาท เพื่อนำไปให้การรถไฟฟ้าแห่งประเทศไทย (รฟท.) กู้ต่อ สำหรับดำเนินโครงการลงทุน
จำนวน ๕ โครงการ ได้แก่ (๑) โครงการระบบขนส่งมวลชนทางรางในพื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑล (สายสีแดง)
ช่วงบางซื่อ - รังสิต วงเงิน ๔๐๖.๒๔ ล้านบาท (๒) โครงการความร่วมมือระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและ
รัฐบาลแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ในการพัฒนาระบบรถไฟความเร็วสูงเพื่อเชื่อมโยงภูมิภาค ช่วงกรุงเทพฯ -
หนองคาย (ระยะที่ ๑ ช่วงกรุงเทพฯ - นครราชสีมา) วงเงิน ๔,๗๐๐.๐๐ ล้านบาท (๓) โครงการก่อสร้างรถไฟ
ทางคู่ ช่วงลพบุรี - ปากน้ำโพ วงเงิน ๓,๗๐๐.๐๐ ล้านบาท (๔) โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงมาบตาพุด -
ชุมทางถนนจิระ วงเงิน ๕,๕๐๐.๐๐ ล้านบาท และ (๕) โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงนครปฐม - ชุมพร วงเงิน
๘,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท

๒.๑.๑.๔ รัฐบาลกู้มาให้กู้ต่อ (เงินกู้ต่างประเทศ) -ไม่มี-

๒.๑.๑.๕ รัฐบาลกู้มาเพื่อบริหารสภาพคล่องของเงินคลัง -ไม่มี-

๒.๑.๒ การก่อหนี้ใหม่ของรัฐวิสาหกิจ (หนี้ในประเทศ) วงเงินรวม ๙๓,๗๓๓.๓๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๕๘ ของแผนการก่อหนี้ใหม่ของรัฐวิสาหกิจ (หนี้ในประเทศ) วงเงินรวม ๑๐๘,๒๕๖.๙๖ ล้านบาท ประกอบด้วย

๒.๑.๒.๑ เงินกู้เพื่อลงทุนในโครงการพัฒนา รัฐวิสาหกิจ ๗ แห่ง กู้เงินเพื่อลงทุนในโครงการ วงเงินรวม ๕๑,๘๓๖.๙๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๖๘ ของแผนเงินกู้เพื่อลงในโครงการพัฒนา วงเงินรวม ๕๔,๗๔๖.๘๔ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังค้ำประกัน วงเงิน ๔,๐๓๔.๘๖ ล้านบาท และกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกัน วงเงิน ๔๗,๘๐๒.๑๒ ล้านบาท ได้แก่

๑) การเคหะแห่งชาติ (กคช.) กู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ วงเงิน ๒,๑๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังค้ำประกันทั้งจำนวน เพื่อดำเนินโครงการลงทุน จำนวน ๗ โครงการ ได้แก่ (๑) โครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุดที่ ๑ ปี ๒๕๕๘ วงเงิน ๔๐๐.๐๐ ล้านบาท (๒) โครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุดที่ ๑ ปี ๒๕๕๙ วงเงิน ๕๐๐.๐๐ ล้านบาท (๓) โครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยตามแนวเส้นทางรถไฟฟ้ากรุงเทพมหานครและปริมณฑล (ประชานิเวศน์ ๓) วงเงิน ๑๐๐.๐๐ ล้านบาท (๔) โครงการบ้านสวัสดิการข้าราชการ (เช่าซื้อ) จ.สงขลา และ จ.ปัตตานี วงเงิน ๒๐๐.๐๐ ล้านบาท (๕) โครงการฟื้นฟูเมืองชุมชนดินแดง รองรับผู้อาศัยเดิม ระยะที่ ๒ วงเงิน ๖๕๐.๐๐ ล้านบาท (๖) โครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยสำหรับผู้สูงอายุ (โครงการบ้านเคหะกตัญญู คลองหลวง ๑) วงเงิน ๕๐.๐๐ ล้านบาท และ (๗) โครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยชุดที่ ๒ ระยะที่ ๑ วงเงิน ๒๐๐.๐๐ ล้านบาท

๒) การประปาส่วนภูมิภาค (กปภ.) ออกพันธบัตร วงเงิน ๕๔.๘๖ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังค้ำประกัน เพื่อดำเนินโครงการก่อสร้างปรับปรุงขยาย กปภ. สาขาจันทบุรี จ.จันทบุรี และ กู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ วงเงินรวม ๓,๐๐๒.๑๒ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันทั้งจำนวน เพื่อดำเนินโครงการก่อสร้างปรับปรุงขยาย กปภ. สาขาทั่วประเทศ รวม ๑๙ สาขา ได้แก่ (๑) กปภ. สาขาปทุมธานี จ.ปทุมธานี ส่วนที่ ๑ วงเงิน ๒๒๒.๗๑ ล้านบาท (๒) กปภ. สาขาปทุมธานี จ.ปทุมธานี ส่วนที่ ๒ วงเงิน ๑๙๘.๕๕ ล้านบาท (๓) กปภ. สาขาเพชรบุรี จ.เพชรบุรี ส่วนที่ ๑ วงเงิน ๒๕๑.๐๖ ล้านบาท (๔) กปภ. สาขาเพชรบุรี จ.เพชรบุรี ส่วนที่ ๒ วงเงิน ๒๐๑.๓๕ ล้านบาท (๕) กปภ. สาขาขอนแก่น - น้ำพอง จ.ขอนแก่น (ส่วนที่ ๑) วงเงิน ๓๗๘.๔๕ ล้านบาท (๖) กปภ. สาขาพัทลุง - แหลมฉบัง - ศรีราชา จ.ชลบุรี ระยะที่ ๑ ส่วนที่ ๑.๑ วงเงิน ๑๕.๕๗ ล้านบาท (๗) กปภ. สาขาพัทลุง - แหลมฉบัง - ศรีราชา จ.ชลบุรี ระยะที่ ๑ ส่วนที่ ๑.๒ วงเงิน ๑๘๘.๗๑ ล้านบาท (๘) กปภ. สาขาพัทลุง - แหลมฉบัง - ศรีราชา จ.ชลบุรี ระยะที่ ๑ ส่วนที่ ๒ วงเงิน ๓๖๖.๙๖ ล้านบาท (๙) กปภ. สาขาพัทลุง - แหลมฉบัง - ศรีราชา จ.ชลบุรี ระยะที่ ๑ ส่วนที่ ๓ วงเงิน ๒๐๒.๖๓ ล้านบาท (๑๐) กปภ. สาขาขอนแก่น - น้ำพอง จ.ขอนแก่น (ส่วนที่ ๒) วงเงิน ๑๒๐.๙๐ ล้านบาท (๑๑) กปภ. สาขาขอนแก่น - น้ำพอง จ.ขอนแก่น (ส่วนที่ ๓) วงเงิน ๘๗.๐๙ ล้านบาท (๑๒) กปภ. สาขาพัทลุง - แหลมฉบัง - ศรีราชา จ.ชลบุรี (ระยะที่ ๒) วงเงิน ๑๗๓.๗๒ ล้านบาท (๑๓) กปภ. สาขาชลบุรี - พนัสนิคม - (พานทอง) - (ท่าบุญมี) ระยะที่ ๑ จ.ชลบุรี วงเงิน ๓๐๑.๐๘ ล้านบาท (๑๔) กปภ. สาขาพนมสารคาม - บางคล้า - (แปลงยาว) - (คลองนา) - (เทพราช) (รองรับ EEC) จ.ฉะเชิงเทรา วงเงิน ๒๖๖.๔๗ ล้านบาท (๑๕) กปภ. สาขาเวียงเชียงของ จ.เชียงราย (รองรับการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ) วงเงิน ๑๕.๗๗ ล้านบาท (๑๖) กปภ. สาขาตะกั่วป่า จ.พังงา วงเงิน ๑๖.๗๐ ล้านบาท (๑๗) กปภ. สาขาชาณุวรลักษบุรี จ.กำแพงเพชร วงเงิน ๑๒.๙๖ ล้านบาท (๑๘) กปภ. สาขาสุรินทร์ จ.สุรินทร์ วงเงิน ๒๐.๖๐ ล้านบาท และ (๑๙) กปภ. สาขามหาสารคาม จ.มหาสารคาม วงเงิน ๑๐.๘๔ ล้านบาท

๓) การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) ออกพันธบัตร วงเงินรวม ๑๒,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันทั้งจำนวน เพื่อดำเนินโครงการลงทุน จำนวน ๕ โครงการ ได้แก่ (๑) แผนงานเปลี่ยนระบบสายไฟฟ้าอากาศเป็นสายไฟฟ้าใต้ดิน ปี ๒๕๕๑ - ๒๕๕๖ (ฉบับปรับปรุง) วงเงิน ๕๐๐.๐๐ ล้านบาท (๒) แผนงานเปลี่ยนระบบสายไฟฟ้าอากาศเป็นสายไฟฟ้าใต้ดินรัชดาภิเษก วงเงิน ๒๐๐.๐๐ ล้านบาท (๓) แผนงานเปลี่ยนระบบสายไฟฟ้าอากาศเป็นสายไฟฟ้าใต้ดินเพื่อรองรับการเป็นมหานครแห่งอาเซียน วงเงิน ๑,๕๐๐.๐๐ ล้านบาท (๔) แผนปรับปรุงและขยายระบบจำหน่ายพลังไฟฟ้า ฉบับที่ ๑๑ ปี ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙ (ฉบับปรับปรุง) วงเงิน ๗๐๐.๐๐ ล้านบาท และ (๕) แผนปรับปรุงและขยายระบบจำหน่ายพลังไฟฟ้า ฉบับที่ ๑๒ ปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ วงเงิน ๙,๑๐๐.๐๐ ล้านบาท

/๔) การไฟฟ้า ...

๔) การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ออกพันธบัตร วงเงินรวม ๔,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันทั้งจำนวน เพื่อดำเนินโครงการลงทุน จำนวน ๓ โครงการ ได้แก่ (๑) โครงการปรับปรุงระบบส่งไฟฟ้าบริเวณภาคตะวันตกและภาคใต้เพื่อเสริมความมั่นคงระบบไฟฟ้า วงเงิน ๒,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท (๒) โครงการปรับปรุงระบบส่งไฟฟ้าบริเวณภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ ตอนล่าง และกรุงเทพมหานคร วงเงิน ๑,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท และ (๓) โครงการปรับปรุงระบบส่งไฟฟ้าบริเวณ ภาคใต้ตอนล่างเพื่อเสริมความมั่นคงระบบไฟฟ้า วงเงิน ๑,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท

๕) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) ออกพันธบัตร วงเงินรวม ๒๑,๕๐๐.๐๐ ล้านบาท และกู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ วงเงิน ๓,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันทั้งจำนวน เพื่อดำเนินโครงการลงทุน จำนวน ๗ โครงการ ได้แก่ (๑) โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ ๘ ส่วนที่ ๑ วงเงิน ๗๕๐.๐๐ ล้านบาท (๒) โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ ๘ ส่วนที่ ๑ วงเงิน ๒,๑๐๐.๐๐ ล้านบาท (๓) โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้า ระยะที่ ๘ ส่วนที่ ๓ วงเงิน ๓,๒๐๐.๐๐ ล้านบาท (๔) โครงการเพิ่มความเชื่อถือได้ของระบบไฟฟ้า ระยะที่ ๓ วงเงิน ๑,๘๐๐.๐๐ ล้านบาท (๕) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบศูนย์สั่งการจ่ายไฟ วงเงิน ๔๕๐.๐๐ ล้านบาท (๖) โครงการพัฒนาโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid) ในพื้นที่เมืองพัทยา จ.ชลบุรี วงเงิน ๖๙๗.๐๐ ล้านบาท และ (๗) โครงการพัฒนาระบบส่งและจำหน่าย ระยะที่ ๑ วงเงิน ๑๕,๕๐๓.๐๐ ล้านบาท

๖) การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) กู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ วงเงินรวม ๑,๘๘๐.๐๐ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังค้ำประกันทั้งจำนวน เพื่อลงทุนในโครงการระบบขนส่งมวลชนทางรางในพื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑลช่วงบางซื่อ - ดุสิต (ระบบไฟฟ้า เครื่องกล และตู้รถไฟ) วงเงิน ๑,๘๘๐.๐๐ ล้านบาท

๗) บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) กู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ วงเงินรวม ๔,๓๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกัน เพื่อลงทุนในโครงการพัฒนาพื้นที่ส่วนขยายศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ พื้นที่โซน C

๒.๑.๒.๒ เงินกู้เพื่อดำเนินโครงการ หรือเพื่อใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนในการดำเนินกิจการทั่วไปและอื่นๆ (เงินกู้เพื่อดำเนินโครงการ) รัฐวิสาหกิจ ๘ แห่ง กู้เงินเพื่อดำเนินกิจการทั่วไปและอื่นๆ วงเงินรวม ๔๑,๘๙๖.๓๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๓๐ ของแผนเงินกู้เพื่อดำเนินโครงการฯ วงเงินรวม ๕๓,๕๑๐.๑๒ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังค้ำประกัน วงเงิน ๒๙,๘๕๖.๔๕ ล้านบาท และกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกัน วงเงิน ๑๒,๐๓๙.๘๗ ล้านบาท ได้แก่

๑) กคช. กู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ วงเงินรวม ๓,๙๔๐.๐๐ ล้านบาท แบ่งเป็น (๑) เงินกู้เพื่อบรรเทาการขาดสภาพคล่อง หรือเพื่อใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนในการดำเนินกิจการทั่วไป วงเงิน ๒,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังค้ำประกัน และ (๒) เงินกู้ระยะสั้นเพื่อเสริมสภาพคล่องในรูปแบบ Credit Line วงเงิน ๑,๙๔๐.๐๐ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกัน

๒) กฟภ. ออกพันธบัตร วงเงินรวม ๕,๕๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกัน เพื่อดำเนินงานปกติ

๓) รฟท. กู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ วงเงินรวม ๑๑,๗๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังค้ำประกันทั้งจำนวน แบ่งเป็น (๑) เงินกู้เพื่อบรรเทาการขาดสภาพคล่อง วงเงิน ๑๐,๙๐๐.๐๐ ล้านบาท และ (๒) เงินกู้ระยะสั้น วงเงิน ๘๐๐.๐๐ ล้านบาท

๔) ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (ธพว.) ออกพันธบัตร วงเงินรวม ๖,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังค้ำประกัน เพื่อรองรับการดำเนินงานของ ธพว. ในการให้สินเชื่อแก่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (Small and Medium Enterprises: SMEs) ในโครงการสินเชื่อเพื่อยกระดับเศรษฐกิจชุมชน (Local Economy Loan)

๕) บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) กู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ วงเงินรวม ๒,๙๓๐.๐๐ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกัน

๖) บริษัท วิทย์การบินแห่งประเทศไทย จำกัด กู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ วงเงินรวม ๙๘๐.๐๐ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกัน

๗) สำนักงานธนานุเคราะห์ (สธค.) กู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ วงเงินรวม ๖๘๙.๘๗ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังไม่ค้ำประกัน เพื่อดำเนินโครงการให้บริการรับจำนำ

๘) ขสมก. กู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ วงเงินรวม ๑๐,๑๕๖.๔๕ ล้านบาท โดยกระทรวงการคลังค้ำประกันทั้งจำนวน แบ่งเป็น (๑) เงินกู้ชำระค่าเชื้อเพลิง ปี ๒๕๖๓ วงเงิน ๒,๗๓๓.๕๐ ล้านบาท (๒) เงินกู้ชำระค่าเช่าซ่อม ปี ๒๕๖๓ วงเงิน ๑,๕๘๔.๔๔ ล้านบาท และ (๓) เงินกู้เพื่อเสริมสภาพคล่องทางการเงิน วงเงิน ๕,๘๓๘.๕๑ ล้านบาท

๒.๑.๓ การก่อหนี้ใหม่ของหน่วยงานอื่นของรัฐ -ไม่มี-

๒.๒ ผลการบริหารหนี้เดิม วงเงินกู้รวม ๖๘๕,๑๒๖.๕๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๗๔ ของแผนการบริหารหนี้เดิม วงเงินรวม ๙๖๘,๕๑๐.๑๐ ล้านบาท ประกอบด้วย

๒.๒.๑ การบริหารหนี้เดิมของรัฐบาล วงเงินกู้รวม ๕๔๓,๔๕๕.๕๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๐๘ ของแผนการบริหารหนี้เดิมของรัฐบาล วงเงินรวม ๘๑๐,๒๑๕.๕๗ ล้านบาท ประกอบด้วย

๒.๒.๑.๑ การปรับโครงสร้างหนี้ของรัฐบาล (หนี้ในประเทศ) วงเงินกู้รวม ๕๔๓,๔๕๕.๕๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๐๘ ของแผนการปรับโครงสร้างหนี้ของรัฐบาล (หนี้ในประเทศ) วงเงินรวม ๘๑๐,๒๑๕.๕๗ ล้านบาท ประกอบด้วย

๑) การปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้รัฐบาลที่ครบกำหนดในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ วงเงินกู้รวม ๔๑๓,๔๕๕.๕๐ ล้านบาท

๑.๑) หนี้เงินกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ/เมื่อรายจ่ายสูงกว่ารายได้ และการบริหารหนี้ กระทรวงการคลังได้ปรับโครงสร้างหนี้พันธบัตรรัฐบาล และตราสารหนี้อื่นๆ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ วงเงินกู้รวม ๒๒๗,๖๘๕.๐๐ ล้านบาท (ไม่รวมการชำระหนี้คืนด้วยงบประมาณรายจ่ายประจำปี) ประกอบด้วย

(๑) การปรับโครงสร้างหนี้ตัวสัญญาใช้เงิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๑ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๓ วงเงินรวม ๔๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยการออกพันธบัตรรัฐบาล วงเงิน ๒๕,๓๙๒.๐๐ ล้านบาท การออกตัวสัญญาใช้เงิน (PN) วงเงิน ๑๓,๑๓๓.๐๐ ล้านบาท และการออกตั๋วเงินคลัง (T-Bill) วงเงิน ๑,๔๗๕.๐๐ ล้านบาท

(๒) การปรับโครงสร้างหนี้ตัวสัญญาใช้เงินเพื่อการบริหารหนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๕ จำนวน ๒ รุ่น วงเงินที่ ๓ และ ๔ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๑๗ และ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๓ วงเงินรวม ๒๕,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยการออกพันธบัตรรัฐบาลทั้งจำนวน

(๓) การปรับโครงสร้างหนี้ตัวสัญญาใช้เงินเพื่อการบริหารหนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๒ จำนวน ๒ รุ่น วงเงินที่ ๑ และ ๒ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๓ วงเงินรวม ๔๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยการออกพันธบัตรรัฐบาลทั้งจำนวน

(๔) การปรับโครงสร้างหนี้ตัวสัญญาใช้เงินเพื่อการบริหารหนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๓ วงเงินรวม ๒๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยการออกตั๋วเงินคลัง (T-Bill) ทั้งจำนวน

(๕) การปรับ ...

(๕) การปรับโครงสร้างหนี้พันธบัตรรัฐบาล ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ครั้งที่ ๑๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๓ รุ่น และพันธบัตรรัฐบาลเพื่อการบริหารหนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๑๔ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ วงเงินรวม ๗๓,๕๙๒.๐๐ ล้านบาท โดยการออกพันธบัตรรัฐบาล วงเงิน ๖๔,๑๖๐.๐๐ ล้านบาท ตั๋วเงินคลัง (T-Bill) วงเงิน ๙,๔๓๒.๐๐ ล้านบาท

(๖) การปรับโครงสร้างหนี้ตัวสัญญาใช้เงินเพื่อการบริหารหนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๒ จำนวน ๓ รุ่น ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ วงเงินรวม ๒๙,๐๙๓.๐๐ ล้านบาท โดยการออกตั๋วเงินคลัง (T-Bill) วงเงิน ๒๙,๐๙๓.๐๐ ล้านบาท ทั้งจำนวน

ทั้งนี้ กระทรวงการคลังได้บริหารหนี้พันธบัตรรัฐบาล และตราสารหนี้อื่นๆ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ โดยการใช้เงินงบประมาณชำระคืนหนี้ วงเงินรวม ๒๕,๙๙๒.๗๑๒ ล้านบาท ประกอบด้วย

(๑) การปรับโครงสร้างหนี้ตัวสัญญาใช้เงินเพื่อการบริหารหนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๑ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๒ วงเงินรวม ๔,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยการใช้เงินงบประมาณชำระคืนหนี้ (Repayment) ทั้งจำนวน

(๒) การปรับโครงสร้างหนี้พันธบัตรออมทรัพย์ของกระทรวงการคลัง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๑ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ วงเงินรวม ๗,๔๙๒.๗๑๒ ล้านบาท โดยการใช้เงินงบประมาณชำระคืนหนี้ (Repayment) ทั้งจำนวน

(๓) การปรับโครงสร้างหนี้พันธบัตรรัฐบาล ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ครั้งที่ ๑๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๓ รุ่น และพันธบัตรรัฐบาลเพื่อการบริหารหนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๑๔ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ โดยการใช้เงินงบประมาณชำระคืนหนี้ (Repayment) วงเงิน ๐.๐๐๒ ล้านบาท

(๔) การปรับโครงสร้างหนี้ตัวสัญญาใช้เงินเพื่อการบริหารหนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๑ จำนวน ๒ รุ่น ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓ วงเงินรวม ๖,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยการใช้เงินงบประมาณชำระคืนหนี้ (Repayment) ทั้งจำนวน

(๕) การปรับโครงสร้างหนี้ตัวสัญญาใช้เงินเพื่อการบริหารหนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๒ จำนวน ๓ รุ่น ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ วงเงินรวม ๓๗,๕๙๓.๐๐ ล้านบาท โดยใช้เงินงบประมาณชำระคืนหนี้ก่อนครบกำหนด (Prepayment) วงเงิน ๘,๕๐๐.๐๐ ล้านบาท

๑.๒) หนี้เงินกู้บาททดแทนการกู้เงินตราต่างประเทศ (พระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๓) กระทรวงการคลังชำระคืนหนี้โครงการเงินกู้เพื่อการพัฒนาบริหารจัดการทรัพยากรน้ำและระบบขนส่งทางถนนระยะเร่งด่วน (มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจระยะที่ ๒) ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ วงเงินรวม ๓,๑๗๓.๙๒ ล้านบาท โดยการออกตัวสัญญาใช้เงิน (PN) ทั้งจำนวน เพื่อชำระหนี้ในวันที่ครบกำหนด (Back-to-Back)

๑.๓) หนี้เงินกู้เพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ กระทรวงการคลังปรับโครงสร้างหนี้ (Roll-over) เงินกู้เพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ วงเงิน ๒๔,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยการออกพันธบัตรรัฐบาลทั้งจำนวน

๑.๔) หนี้เงินกู้เพื่อชดใช้ความเสียหายให้กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน (Financial Institutions Development Fund: FIDF) วงเงินรวม ๑๑๑,๙๖๖.๒๑ ล้านบาท

๑.๔.๑) FIDF ๑ : กระทบการคลังดำเนินการปรับโครงสร้างหนี้

FIDF ๑ ที่ครบกำหนดชำระในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ วงเงินรวม **๗๖,๙๘๖.๒๑ ล้านบาท** ประกอบด้วย

(๑) การปรับโครงสร้างหนี้ตัวสัญญาใช้เงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๑ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ วงเงินรวม **๔,๐๘๖.๒๑ ล้านบาท** โดยการออกตัวสัญญาใช้เงิน (PN) ทั้งจำนวน เพื่อชำระหนี้ในวันที่ครบกำหนด (Back-to-Back)

(๒) การปรับโครงสร้างหนี้พันธบัตรรัฐบาลเพื่อการปรับโครงสร้างหนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ ครั้งที่ ๓ และ ครั้งที่ ๕ และพันธบัตรรัฐบาลเพื่อการปรับโครงสร้างหนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ ครั้งที่ ๓ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ วงเงินรวม **๓๗,๙๐๐.๐๐ ล้านบาท** โดยการออกตัวสัญญาใช้เงิน (PN) วงเงิน **๑๒,๙๐๐.๐๐ ล้านบาท** และพันธบัตรรัฐบาล วงเงิน **๒๕,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท**

(๓) การปรับโครงสร้างหนี้ตัวสัญญาใช้เงิน (PN) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๓ วงเงินรวม **๒๕,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท** โดยการออกตัวสัญญาใช้เงิน (PN) ทั้งจำนวน เพื่อชำระหนี้ในวันที่ครบกำหนด (Back-to-Back)

(๔) การปรับโครงสร้างหนี้ตัวสัญญาใช้เงินเพื่อการปรับโครงสร้างหนี้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๓ วงเงินรวม **๑๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท** โดยการออกตัวสัญญาใช้เงิน (PN) ทั้งจำนวน เพื่อชำระหนี้ในวันที่ครบกำหนด (Back-to-Back)

๑.๔.๒) FIDF ๓ : กระทบการคลังดำเนินการปรับโครงสร้างหนี้

FIDF ๓ ที่ครบกำหนดชำระในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ วงเงินรวม **๓๕,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท** ประกอบด้วย

(๑) การปรับโครงสร้างหนี้ตัวสัญญาใช้เงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑/๑ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ วงเงินรวม **๒๕,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท** โดยการออกตัวสัญญาใช้เงิน (PN) ทั้งจำนวน เพื่อชำระหนี้ในวันที่ครบกำหนด (Back-to-Back)

(๒) การปรับโครงสร้างหนี้ตัวสัญญาใช้เงินเพื่อการปรับโครงสร้างหนี้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ครั้งที่ ๑ ที่ครบกำหนดชำระวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ วงเงินรวม **๑๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท** โดยการออกตัวสัญญาใช้เงิน (PN) ทั้งจำนวน เพื่อชำระหนี้ในวันที่ครบกำหนด (Back-to-Back)

๑.๕) หนี้เงินกู้มาเพื่อให้กู้ต่อ วงเงินกู้รวม ๓๑,๖๑๐.๓๗ ล้านบาท

(ไม่รวมการชำระหนี้คืนด้วยงบประมาณรายจ่ายประจำปี)

กระทบการคลังดำเนินการปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้มาให้กู้ต่อ แก่ รฟม. รฟท. และ กทม. ที่ครบกำหนดในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ดังนี้

(๑) กระทบการคลังปรับโครงสร้างหนี้ (Roll-over/Refinance) สัญญาเงินกู้มาเพื่อให้ รฟม. กู้ต่อ วงเงินรวม **๑๘,๑๖๓.๐๐ ล้านบาท** โดยการออกตัวสัญญาใช้เงิน (PN) ทั้งจำนวน

(๒) กระทบการคลังปรับโครงสร้างหนี้ (Roll-over/Refinance) สัญญาเงินกู้มาเพื่อให้ รฟท. กู้ต่อ วงเงินรวม **๑๑,๔๔๗.๓๖ ล้านบาท** โดยการออกตัวสัญญาใช้เงิน (PN) วงเงิน **๑๑,๔๔๗.๓๖ ล้านบาท** ทั้งจำนวน ทำให้สามารถประหยัดภาระดอกเบี้ยได้ **๓.๕๐ ล้านบาท**

/ (๓) กระทบ ...

(๓) กระทบวงการค้าปลีกปรับโครงสร้างหนี้ (Roll-over/Refinance) สัญญาเงินกู้มาเพื่อให้ กทม. กู้ต่อ สำหรับโครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียว ช่วงแบริ่ง – สมุทรปราการ (ไม่รวมอาคารจอดแล้วจร) วงเงินรวม ๑,๙๕๖.๘๑ ล้านบาท ซึ่งเป็นวงเงินกู้ต่อเดิมที่ รฟม. ได้ผูกพันไว้กับกระทบวงการค้าปลีก โดย กทม. ได้ออกตั๋วสัญญาใช้เงิน (PN) วงเงิน ๑,๙๕๖.๘๑ ล้านบาท ทั้งจำนวน

ทั้งนี้ กระทบวงการค้าปลีกได้บริหารหนี้พันธบัตรรัฐบาล และตราสารหนี้อื่นๆ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ โดยการใช้จ่ายงบประมาณชำระคืนหนี้ วงเงินรวม ๒,๖๙๐.๗๒ ล้านบาท ประกอบด้วย

(๑) กระทบวงการค้าปลีกปรับโครงสร้างหนี้ (Roll-over/Refinance) สัญญาเงินกู้มาเพื่อให้ รฟม. กู้ต่อ โดยชำระคืนด้วยเงินงบประมาณของ รฟม. วงเงิน ๖.๔๑ ล้านบาท

(๒) กระทบวงการค้าปลีกปรับโครงสร้างหนี้ (Roll-over/Refinance) สัญญาเงินกู้มาเพื่อให้ รฟท. กู้ต่อ โดยชำระคืนด้วยเงินงบประมาณของ รฟท. วงเงิน ๒,๖๘๔.๓๑ ล้านบาท ทำให้สามารถประหยัดภาระดอกเบี้ยได้ ๓.๕๐ ล้านบาท

๑.๖) หนี้เงินกู้ที่กระทบวงการค้าปลีกกู้มาชำระหนี้เงินกู้ที่กระทบวงการค้าปลีก
ค้ำประกัน (ชำระหนี้แทน) วงเงินกู้รวม ๑๕,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท (ไม่รวมการชำระหนี้คืนด้วยงบประมาณรายจ่ายประจำปี)

กระทบวงการค้าปลีกดำเนินการปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้ที่กระทบวงการค้าปลีกกู้มาชำระหนี้เงินกู้ที่กระทบวงการค้าปลีกค้ำประกัน (ชำระหนี้แทน) แก่ รฟม. ที่ครบกำหนดชำระในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ วงเงินรวม ๑๕,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยการออกพันธบัตรรัฐบาลทั้งจำนวน

ทั้งนี้ กระทบวงการค้าปลีกได้บริหารหนี้เงินกู้ที่กระทบวงการค้าปลีกกู้มาชำระหนี้เงินกู้ที่กระทบวงการค้าปลีกค้ำประกัน (ชำระหนี้แทน) แก่ รฟม. ที่ครบกำหนดชำระในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ โดยใช้เงินงบประมาณชำระคืนหนี้ก่อนครบกำหนด (Prepayment) ด้วยเงินงบประมาณของ รฟม. วงเงิน ๘๑๑.๙๙ ล้านบาท

๒) การปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้รัฐบาลที่ครบกำหนดในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ – ๒๕๖๖ วงเงินรวม ๑๓๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท

๒.๑) กระทบวงการค้าปลีกปรับโครงสร้างหนี้พันธบัตรรัฐบาลเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ วงเงินรวม ๑๐๙,๕๑๙.๐๐ ล้านบาท โดยการดำเนินธุรกรรมแลกเปลี่ยนพันธบัตร (Bond Switching)

๒.๒) กระทบวงการค้าปลีกปรับโครงสร้างหนี้พันธบัตรรัฐบาลที่ออกตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. ๒๕๕๒ (แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ๒๕๕๕) วงเงินรวม ๑๐,๔๘๑.๐๐ ล้านบาท โดยการดำเนินธุรกรรมแลกเปลี่ยนพันธบัตร (Bond Switching)

๒.๓) กระทบวงการค้าปลีกปรับโครงสร้างหนี้เงินกู้มาเพื่อให้ กู้ต่อแก่ รฟม. วงเงินรวม ๑๐,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยการออกพันธบัตรรัฐบาลทั้งจำนวน

๒.๒.๑.๒ การปรับโครงสร้างหนี้ของรัฐบาล (หนี้ต่างประเทศ) -ไม่มี-

๒.๒.๑.๓ การบริหารความเสี่ยงหนี้ของรัฐบาล (หนี้ในประเทศ) -ไม่มี-

๒.๒.๑.๔ การบริหารความเสี่ยงหนี้ของรัฐบาล (หนี้ต่างประเทศ) -ไม่มี-

๒.๒.๒ การบริหารหนี้เดิมของรัฐวิสาหกิจ วงเงินกู้รวม ๑๔๑,๖๗๑.๐๖ ล้านบาท
คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๓๕ ของแผนการบริหารหนี้เดิมของรัฐวิสาหกิจ วงเงินรวม ๑๕๖,๗๙๔.๕๓ ล้านบาท ประกอบด้วย

๒.๒.๒.๑ การปรับโครงสร้างหนี้ของรัฐวิสาหกิจ (หนี้ในประเทศ) รัฐวิสาหกิจ
จำนวน ๖ แห่ง ได้ดำเนินการปรับโครงสร้างหนี้ในประเทศ วงเงินกู้รวม ๑๔๑,๖๗๑.๐๖ ล้านบาท (ไม่รวม
การชำระหนี้ค้ำประกันของรัฐวิสาหกิจ) คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๓๕ ของแผนการบริหารหนี้เดิมของรัฐวิสาหกิจ (หนี้ในประเทศ)
วงเงิน ๑๕๖,๗๙๔.๕๓ ล้านบาท โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑) กคช. ปรับโครงสร้างหนี้ (Refinance) สัญญาเงินกู้ที่ครบกำหนด
ชำระ วงเงินรวม ๘,๘๙๓.๐๐ ล้านบาท โดยการออกพันธบัตร วงเงิน ๗,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท การกู้เงินจากสถาบัน
การเงินในประเทศ วงเงิน ๑,๘๐๐.๐๐ ล้านบาท (กระทรวงการคลังค้ำประกันทั้งจำนวน) และชำระคืนหนี้จาก
เงินรายได้ ๙๓.๐๐ ล้านบาท ทำให้สามารถประหยัดภาระดอกเบี้ยได้ ๔๖.๘๑ ล้านบาท

๒) กปภ. ปรับโครงสร้างหนี้ (Refinance) เงินกู้ที่ครบกำหนดชำระ
วงเงินรวม ๓,๐๔๕.๑๔ ล้านบาท โดยการออกพันธบัตร จำนวน ๒ รุ่น ได้แก่ (๑) วงเงิน ๒,๒๐๐.๐๐ ล้านบาท
(กระทรวงการคลังไม่ค้ำประกัน) และ (๒) วงเงิน ๘๔๕.๑๔ ล้านบาท (กระทรวงการคลังค้ำประกัน) ทำให้สามารถ
ประหยัดภาระดอกเบี้ยได้ ๓๗.๐๐ ล้านบาท

๓) กฟน. ปรับโครงสร้างหนี้ (Refinance) เงินกู้ที่ครบกำหนดชำระ
วงเงินรวม ๓,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท โดยการออกพันธบัตร วงเงิน ๓,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท ทำให้สามารถประหยัด
ภาระดอกเบี้ยได้ ๗๔.๓๕ ล้านบาท

๔) รฟท. ปรับโครงสร้างหนี้ (Refinance) พันธบัตรและสัญญาเงินกู้ที่ครบ
กำหนดชำระ วงเงินรวม ๔๔,๕๖๗ ล้านบาท โดยการออกพันธบัตร วงเงิน ๔๔,๔๙๐ ล้านบาท (กระทรวงการคลัง
ค้ำประกันทั้งจำนวน) และชำระคืนหนี้จากเงินรายได้ วงเงิน ๗๗.๐๐ ล้านบาท ทำให้สามารถประหยัดภาระ
ดอกเบี้ยได้ ๒๑.๖๒ ล้านบาท

๕) ขสมก. ปรับโครงสร้างหนี้พันธบัตรและหนี้เงินกู้ที่ครบกำหนดชำระ
วงเงินรวม ๒๒,๗๓๙.๔๔ ล้านบาท โดยการกู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ วงเงิน ๘,๒๓๙.๔๔ ล้านบาท
(กระทรวงการคลังค้ำประกัน) และออกพันธบัตร วงเงิน ๑๔,๕๐๐.๐๐ ล้านบาท

๖) ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ปรับโครงสร้างหนี้
(Refinance) พันธบัตรและหนี้เงินกู้ที่ครบกำหนดชำระ วงเงินรวม ๕๙,๕๙๖.๔๘ ล้านบาท โดยการออกพันธบัตร
วงเงิน ๑๙,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท และการกู้เงินจากสถาบันการเงินในประเทศ วงเงิน ๔๐,๕๙๖.๔๘ ล้านบาท
(กระทรวงการคลังค้ำประกันทั้งจำนวน) เพื่อชำระคืนหนี้พันธบัตรและสัญญาเงินกู้โครงการรับจำนำผลิตผล
ทางการเกษตร แบ่งเป็น ปีการผลิต ๒๕๕๑/๕๒ วงเงิน ๘,๖๒๔.๕๐ ล้านบาท ปีการผลิต ๒๕๕๔/๕๕ วงเงิน
๑๔,๕๕๒.๐๐ ล้านบาท และปีการผลิต ๒๕๕๕/๕๖ วงเงิน ๓๖,๔๑๙.๙๘ ล้านบาท ทำให้สามารถประหยัด
ภาระดอกเบี้ยได้ ๓๘.๐๐ ล้านบาท

๒.๒.๒.๒ การปรับโครงสร้างหนี้ของรัฐวิสาหกิจ (หนี้ต่างประเทศ) -ไม่มี-

๒.๒.๒.๓ การบริหารความเสี่ยงหนี้ของรัฐวิสาหกิจ (หนี้ในประเทศ) -ไม่มี-

๒.๒.๒.๔ การบริหารความเสี่ยงหนี้ของรัฐวิสาหกิจ (หนี้ต่างประเทศ) -ไม่มี-

๒.๒.๓ การบริหารหนี้เดิมของหน่วยงานอื่นของรัฐ -ไม่มี-

๒.๒.๓.๑ การปรับโครงสร้างหนี้ของหน่วยงานอื่นของรัฐ (หนี้ในประเทศ) -ไม่มี-

๒.๒.๓.๒ การบริหารความเสี่ยงหนี้ของหน่วยงานอื่นของรัฐ (หนี้ในประเทศ) -ไม่มี-

๒.๒.๓.๓ การปรับโครงสร้างหนี้ของหน่วยงานอื่นของรัฐ (หนี้ต่างประเทศ) -ไม่มี-

๒.๓ ผลการชำระหนี้ วงเงินรวม ๓๘๐,๓๓๑.๑๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๓.๖๒ ของแผนการชำระหนี้ วงเงินรวม ๓๖๗,๐๔๓.๙๐ ล้านบาท

๒.๓.๑ ผลการชำระหนี้จากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (แผนการชำระหนี้จากงบประมาณรายจ่ายฯ) วงเงินรวม ๒๓๕,๗๔๓.๒๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๕๔ ของแผนการชำระหนี้จากงบประมาณรายจ่ายฯ วงเงินรวม ๒๓๖,๘๒๔.๑๓ ล้านบาท

๑) หนี้รัฐบาล วงเงินรวม ๑๘๖,๕๒๐.๓๔ ล้านบาท

กระทรวงการคลังได้ดำเนินการชำระหนี้เงินกู้รัฐบาลจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครบตามวงเงินที่ได้รับจัดสรร วงเงินรวม ๑๘๖,๕๒๐.๓๔ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ของแผนการชำระหนี้รัฐบาล วงเงินรวม ๑๘๖,๕๒๐.๓๔ ล้านบาท แบ่งเป็น (๑) ต้นเงินกู้ วงเงิน ๓๓,๖๘๙.๘๗ ล้านบาท และ (๒) ดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียม วงเงิน ๑๕๒,๘๓๐.๔๗ ล้านบาท โดยเป็นผลมาจากงบชำระหนี้ในประเทศ วงเงิน ๑๘๐,๗๐๗.๓๕ ล้านบาท และงบชำระหนี้ต่างประเทศ วงเงิน ๕,๘๑๒.๙๙ ล้านบาท ดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

การชำระหนี้เงินกู้รัฐบาล	ต้นเงินกู้	ดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียม	รวม
๑) ผลการใช้จ่ายงบชำระหนี้ในประเทศ	๒๙,๐๒๗.๖๗	๑๕๑,๖๗๙.๖๘	๑๘๐,๗๐๗.๓๕
๒) ผลการใช้จ่ายงบชำระหนี้ต่างประเทศ	๔,๖๖๒.๒๐	๑,๑๕๐.๗๙	๕,๘๑๒.๙๙
รวม	๓๓,๖๘๙.๘๗	๑๕๒,๘๓๐.๔๗	๑๘๖,๕๒๐.๓๔

ทั้งนี้ สำนักงบประมาณได้อนุมัติให้สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะถัวจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ภายใต้แผนงานบริหารจัดการหนี้ภาครัฐ ผลผลิตการบริหารการชำระหนี้ของรัฐบาลงบรายจ่ายอื่น เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๓

๒) หนี้รัฐวิสาหกิจ วงเงินรวม ๔๙,๒๒๒.๘๖ ล้านบาท

กระทรวงการคลังได้ดำเนินการชำระหนี้เงินกู้ของรัฐวิสาหกิจจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ วงเงินรวม ๔๙,๒๒๒.๘๖ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๘๕ ของแผนการชำระหนี้รัฐวิสาหกิจ วงเงินรวม ๕๐,๓๐๓.๗๙ ล้านบาท แบ่งเป็น (๑) รฟม. วงเงิน ๙,๐๐๒.๙๒ ล้านบาท (๒) รฟท. วงเงิน ๗,๓๕๑.๓๔ ล้านบาท (๓) ขสมก. วงเงิน ๒,๗๐๒.๒๒ ล้านบาท และ (๔) ธ.ก.ส. วงเงิน ๓๐,๑๖๖.๓๘ ล้านบาท ดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	ต้นเงินกู้	ดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียม	รวม
๑) รฟม.	๔,๕๕๙.๔๕	๔,๔๔๓.๔๗	๙,๐๐๒.๙๒
๒) รฟท.	๕,๒๗๔.๑๕	๒,๐๗๗.๑๙	๗,๓๕๑.๓๔
๓) ขสมก.	-	๒,๗๐๒.๒๒	๒,๗๐๒.๒๒
๔) ธ.ก.ส.	๒๔,๐๖๓.๘๙	๖,๑๐๒.๔๘	๓๐,๑๖๖.๓๘
รวม	๓๓,๘๙๗.๔๙	๑๕,๓๒๕.๓๗	๔๙,๒๒๒.๘๖

๒.๓.๒ ผลการชำระหนี้จากแหล่งเงินอื่นๆ วงเงินรวม ๑๔๔,๕๘๗.๙๒ ล้านบาท
คิดเป็นร้อยละ ๑๑๑.๐๓ จากแผนการชำระหนี้จากแหล่งเงินอื่นๆ วงเงิน ๑๓๐,๒๑๙.๗๗ ล้านบาท

๑) หนี้รัฐบาล วงเงินรวม ๘๗,๐๖๙.๙๕ ล้านบาท

กระทรวงการคลังได้ดำเนินการชำระหนี้เงินกู้ของรัฐบาลจากแหล่งเงินอื่นๆ สำหรับหนี้ที่กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน (FIDF) รับภาระ วงเงินรวม ๘๗,๐๖๙.๙๕ ล้านบาท แบ่งเป็น (๑) ต้นเงินกู้ วงเงิน ๕๙,๙๗๘.๐๐ ล้านบาท และ (๒) ดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียม วงเงิน ๒๗,๐๙๑.๙๕ ล้านบาท

๒) หนี้รัฐวิสาหกิจ วงเงินรวม ๕๗,๐๖๖.๑๑ ล้านบาท

กระทรวงการคลังได้ดำเนินการชำระหนี้เงินกู้ของรัฐวิสาหกิจจากแหล่งเงินอื่นๆ วงเงินรวม ๕๗,๐๖๖.๑๑ ล้านบาท แบ่งเป็น (๑) ต้นเงินกู้ วงเงิน ๔๑,๓๒๖.๘๓ ล้านบาท และ (๒) ดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียม วงเงิน ๑๕,๗๓๙.๒๘ ล้านบาท สำหรับรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๑๐ แห่ง ดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

หน่วยงาน	ต้นเงินกู้	ดอกเบี้ยและ ค่าธรรมเนียม	รวม
๑) กคช.	๒,๓๕๓.๕๔	๖๐๘.๔๕	๒,๙๖๑.๙๙
๒) กทพ.	๖,๘๕๐.๐๐	๔๕๙.๘๕	๗,๓๐๙.๘๕
๓) กปภ.	๑,๘๕๐.๐๐	๔๔๔.๓๑	๒,๒๙๔.๓๑
๔) กฟน.	๖,๐๐๐.๐๐	๑,๖๘๒.๐๓	๗,๖๘๒.๐๓
๕) กฟผ.	๙,๕๑๖.๙๒	๓,๐๘๓.๑๒	๑๒,๖๐๐.๐๔
๖) กฟภ.	๓,๖๖๓.๐๓	๒,๖๘๘.๘๑	๖,๓๕๑.๘๔
๗) รพท.	๒,๐๐๐.๐๐	๒,๔๑๘.๐๐	๔,๔๑๘.๐๐
๘) บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	๕,๑๑๘.๐๐	๓,๙๘๗.๖๑	๙,๑๐๕.๖๑
๙) กปน.	๙๓.๕๓	๗.๕๗	๑๐๑.๑๐
๑๐) ทอท.	๓,๘๘๑.๘๑	๓๕๙.๕๓	๔,๒๔๑.๓๔
รวม	๔๑,๓๒๖.๘๓	๑๕,๗๓๙.๒๘	๕๗,๐๖๖.๑๑

๓) หนี้หน่วยงานอื่นของรัฐ วงเงินรวม ๔๕๑.๘๖ ล้านบาท

กระทรวงการคลังได้ดำเนินการชำระหนี้เงินกู้ของหน่วยงานอื่นของรัฐจากแหล่งเงินอื่นๆ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร (กทม.) วงเงินรวม ๔๕๑.๘๖ ล้านบาท โดยเป็นการชำระดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียมทั้งจำนวน

๓. สรุปผลการดำเนินการบริหารและจัดการหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

๓.๑ จากผลการดำเนินงานที่กล่าวมา กระทรวงการคลัง รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ บริหารและจัดการหนี้สาธารณะตามแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ วงเงินรวม ๒,๓๖๔,๐๕๐.๓๔ ล้านบาท แบ่งเป็น (๑) ผลการก่อหนี้ใหม่ วงเงิน ๑,๒๙๘,๕๙๒.๖๖ ล้านบาท (๒) ผลการบริหารหนี้เดิม วงเงิน ๖๘๕,๑๒๖.๕๖ ล้านบาท และ (๓) ผลการชำระหนี้ วงเงิน ๓๘๐,๓๓๑.๑๒ ล้านบาท

๓.๒ การกู้เงินและค้ำประกันของรัฐบาลในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เป็นไปตามกรอบที่พระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนด รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ ๓

/ตารางที่ ๓ ...

ตารางที่ ๓ กรอบการกู้เงินและค้ำประกันของรัฐบาลในปีงบประมาณ ๒๕๖๓

หน่วย : ล้านบาท

กรอบการกู้เงิน การค้ำประกัน และการให้กู้ต่อ	กรอบตามพระราชบัญญัติฯ	ผลการดำเนินงานตามแผนฯ ๒๕๖๒	กรอบคงเหลือ
๑. การกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ + การกู้ปรับโครงสร้างหนี้ที่กระทรวงการคลังค้ำประกัน ^๑	๖๘๓,๐๙๓.๙๒	๖๘๓,๐๙๓.๙๒	๐.๐๐
๒. การกู้ต่างประเทศและการกู้มาให้กู้ต่อ (ต่างประเทศ) ^๒	๓๒๐,๐๐๐.๐๐	๓,๕๐๐.๐๐	๓๑๖,๕๐๐.๐๐
๓. การค้ำประกันและการกู้มาให้กู้ต่อ (ในประเทศ) ^๓	๖๔๐,๐๐๐.๐๐	๒๕๗,๘๔๒.๗๓	๓๘๒,๑๕๗.๒๗
๔. การกู้เพื่อบริหารสภาพคล่องของเงินคลัง	๙๖,๐๐๐.๐๐	๙๐,๐๐๐.๐๐	๖,๐๐๐.๐๐

หมายเหตุ: ^๑ การกู้เงินของรัฐบาลเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณหรือเมื่อมีรายจ่ายสูงกว่ารายได้ และการปรับโครงสร้างหนี้ที่กระทรวงการคลังค้ำประกัน (มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๕/๑ และมาตรา ๒๔ (๒)) กำหนดกรอบวงเงินกู้ไว้ไม่เกินร้อยละ ๒๐ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี และงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม และร้อยละ ๘๐ ของงบประมาณรายจ่ายสำหรับชำระคืนเงินต้น

^๒ การกู้เงินจากต่างประเทศของรัฐบาลเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม (มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ (๒) และมาตรา ๒๕ (๑)) กำหนดกรอบวงเงินกู้ไว้ไม่เกินร้อยละ ๑๐

^๓ การค้ำประกันเงินกู้และการให้หน่วยงานอื่นกู้ต่อเป็นเงินบาท (มาตรา ๒๘ และ มาตรา ๒๕(๒)) กำหนดกรอบการค้ำประกันเงินกู้และการให้กู้ต่อไว้ไม่เกินร้อยละ ๒๐ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีและงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม

๓.๓ การจัดหาเงินกู้ของภาครัฐทำให้รัฐบาลมีเงินเพียงพอต่อการใช้จ่ายในการบริหารประเทศ เพื่อการวางรากฐานการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม ขยายโอกาสให้แก่ประชาชน ยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และรัฐวิสาหกิจสามารถดำเนินโครงการแผนงานลงทุนได้อย่างต่อเนื่อง โดยมีโครงการที่สำคัญด้านต่างๆ ดังนี้

๑) ด้านการฟื้นฟูเศรษฐกิจและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของไทย เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เช่น (๑) โครงการเงินกู้เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและโครงสร้างพื้นฐาน (DPL) (๒) โครงการรถไฟฟ้า จำนวน ๕ โครงการ ของ รฟม. และ (๓) โครงการพัฒนาระบบรางจำนวน ๕ โครงการของ รฟท. ได้แก่ โครงการระบบขนส่งมวลชนทางรางในพื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑล (สายสีแดง) ช่วงบางซื่อ – รังสิต โครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าทางคู่ จำนวน ๓ โครงการ และโครงการความร่วมมือระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีนในการพัฒนาระบบรถไฟความเร็วสูงเพื่อเชื่อมโยงภูมิภาค ช่วงกรุงเทพมหานคร - หนองคาย (ระยะที่ ๑ ช่วงกรุงเทพมหานคร - นครราชสีมา)

๒) ด้านการลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม ขยายโอกาสให้แก่ประชาชน และยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เช่น (๑) โครงการพัฒนาที่อยู่อาศัย ของ กคช. (๒) โครงการพัฒนาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้าโครงการพัฒนาระบบส่งและจำหน่าย โครงการขยายเขตไฟฟ้าให้พื้นที่ทำกินทางการเกษตร ของ กฟผ. และ (๓) โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยาย กปภ. สาขาทั่วประเทศ

๓) ด้านการเสริมสร้างความมั่นคงทางพลังงานไฟฟ้า เช่น โครงการปรับปรุงระบบส่งไฟฟ้าในภาคต่างๆ ทั่วประเทศ เพื่อเสริมความมั่นคงระบบไฟฟ้าของ กฟผ.

๓.๔ การระดมทุนของรัฐบาลด้วยวิธีการออกพันธบัตรทำให้มีปริมาณการออกพันธบัตรอย่างสม่ำเสมอและเพียงพอในการสร้างอัตราดอกเบี้ยอ้างอิง (Benchmark) เพื่อพัฒนาตลาดตราสารหนี้ในประเทศ

๓.๕ กรอบการบริหารหนี้สาธารณะภายใต้พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

ณ สิ้นเดือนกันยายน ๒๕๖๓ สัดส่วนหนี้สาธารณะที่คณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐ (คณะกรรมการฯ) กำหนดให้ใช้เป็นกรอบในการบริหารหนี้สาธารณะ ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๐ ยังคงอยู่ภายใต้กรอบการบริหารหนี้สาธารณะที่คณะกรรมการฯ กำหนด โดยมีรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ ๔

ตารางที่ ๔ กรอบการบริหารหนี้สาธารณะ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

กรอบการบริหารหนี้สาธารณะ	กรอบการบริหารหนี้สาธารณะ ^๑ (ไม่เกินร้อยละ)	สถานะ ณ ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๓ (ร้อยละ)
๑. สัดส่วนหนี้สาธารณะต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (Gross Domestic Product: GDP) (ร้อยละ)	๖๐	๔๙.๓๔
๑.๑ หนี้สาธารณะ (ล้านบาท)	-	๗,๘๔๘,๑๕๕.๘๘
๑.๒ ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) (ล้านบาท)	-	๑๕,๙๐๕,๑๐๗.๐๐ ^{๒/๓}
๒. สัดส่วนภาระหนี้ของรัฐบาลต่อประมาณการรายได้ประจำปีงบประมาณ (ร้อยละ)	๓๕	๒๕.๓๘
๒.๑ ภาระหนี้ของรัฐบาล (ล้านบาท)	-	๖๐๗,๕๒๖.๓๘
๒.๒ ประมาณการรายได้ประจำปีงบประมาณ (ล้านบาท)	-	๒,๓๙๔,๐๗๕.๔๘ ^๔
๓. สัดส่วนหนี้สาธารณะที่เป็นเงินตราต่างประเทศต่อหนี้สาธารณะทั้งหมด (ร้อยละ)	๑๐	๑.๗๘
๓.๑ หนี้สาธารณะที่เป็นเงินตราต่างประเทศ (ล้านบาท)	-	๑๓๙,๓๙๐.๑๑
๓.๒ หนี้สาธารณะทั้งหมด (ล้านบาท)	-	๗,๘๔๘,๑๕๕.๘๘
๔. สัดส่วนภาระหนี้สาธารณะที่เป็นเงินตราต่างประเทศต่อรายได้จากการส่งออกสินค้าและบริการ (ร้อยละ)	๕	๐.๐๑
๔.๑ ภาระหนี้สาธารณะที่เป็นเงินตราต่างประเทศ (ล้านบาท)	-	๕๒๑.๙๙
๔.๒ รายได้จากการส่งออกสินค้าและบริการ (ล้านบาท)	-	๙,๑๒๑,๓๘๗.๔๙ ^๕

หมายเหตุ: ๑. สัดส่วนตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐ เรื่อง กำหนดกรอบในการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๖๑ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๑

๒. เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้ประกาศตัวเลข GDP ไตรมาส ๓ ปี ๒๕๖๓ เท่ากับ ๓,๘๖๒.๕๐ พันล้านบาท GDP ไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๒ เท่ากับ ๔,๓๓๔.๘๕ พันล้านบาท GDP ไตรมาส ๑ ปี ๒๕๖๓ เท่ากับ ๔,๑๖๑.๙๕ พันล้านบาท และ GDP ไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๓ เท่ากับ ๓,๕๔๕.๘๒ พันล้านบาท

๓. GDP ณ สิ้นเดือนกันยายน ๒๕๖๓ เท่ากับ ๑๕,๙๐๕.๑๑ พันล้านบาท คำนวณ ดังนี้ GDP ไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๒ + GDP ไตรมาส ๑ - ๓ ปี ๒๕๖๓

๔. ข้อมูลรายได้ประจำปีงบประมาณในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมา สิ้นสุด ณ เดือนกันยายน ปี ๒๕๖๓ คำนวณ ดังนี้ ผลการจัดเก็บรายได้สุทธิเดือนตุลาคม ปี ๒๕๖๒ - เดือนกันยายน ปี ๒๕๖๓ ที่เกิดขึ้นจริงหลังหักการจัดสรรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จากสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

๕. ข้อมูลรายได้จากการส่งออกสินค้าและบริการในรอบ ๑๒ เดือนที่ผ่านมา สิ้นสุด ณ เดือนกันยายน ๒๕๖๓ คำนวณ ดังนี้ รายได้จากการส่งออกสินค้าและบริการ ไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๒ - ไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๓ + ประมาณการรายได้จากการส่งออกสินค้าและบริการ ไตรมาส ๓ ปี ๒๕๖๓ จากธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.)

๓.๖ กรอบการบริหารความเสี่ยงหนี้สาธารณะ (Portfolio Benchmark)

กระทรวงการคลัง รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ ได้ใช้เครื่องมือทางการเงินและอาศัยโอกาสที่ภาวะตลาดการเงินเอื้ออำนวยดำเนินการบริหารหนี้ ด้วยวิธีการต่างๆ เพื่อให้การบริหารจัดการหนี้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวคือ สัดส่วนหนี้สาธารณะต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (Gross Domestic Product: GDP) อยู่ภายใต้กรอบที่คณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐกำหนด (ไม่เกินร้อยละ ๖๐ ของ GDP) รวมทั้งสามารถจัดหาเงินกู้ที่มีต้นทุนต่ำและอยู่ภายใต้กรอบความเสี่ยงที่เหมาะสม รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ ๕

ตารางที่ ๕ ตัวชี้วัดการบริหารความเสี่ยงหนี้สาธารณะ (Portfolio Benchmark) ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด ^๑	Benchmark ปี ป.ม. ๒๕๖๓-๒๕๖๗ ^๒	สถานะ ณ ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๒	สถานะ ณ ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๓
ความเสี่ยงด้านอัตราแลกเปลี่ยน (Foreign Exchange Risk)	สัดส่วนหนี้ต่างประเทศที่ยังไม่ปิด ความเสี่ยงด้านอัตราแลกเปลี่ยน (ร้อยละของหนี้ทั้งหมด)	ปิดความเสี่ยง ด้านอัตราแลกเปลี่ยน เมื่อสถานะตลาด เอื้ออำนวย	๐.๔๘	๐.๕๓
ความเสี่ยงด้านอัตราดอกเบี้ย (Interest Rate Risk)	สัดส่วนหนี้อัตราดอกเบี้ยคงที่ (ร้อยละของหนี้ทั้งหมด)	≥ ๘๕	๘๔.๐๖	๘๓.๑๑
	สัดส่วนหนี้ที่จะต้องปรับอัตราดอกเบี้ย (Re-fixing) ใน ๑ ปี (ร้อยละของหนี้ทั้งหมด)	๑๘ - ๒๔	๑๙.๙๖	๒๓.๐๕
ความเสี่ยงด้านการปรับ โครงสร้างหนี้ (Refinancing Risk)	อายุเฉลี่ยหนี้ (ปี) (Average Time to Maturity : ATM)	≤ ๑๕	๑๒.๒๖	๑๑.๐๑
	สัดส่วนหนี้ที่จะครบกำหนดใน ๑ ปี (ร้อยละของหนี้ทั้งหมด)	๘ - ๑๒	๗.๗๗	๑๓.๖๗
	สัดส่วนหนี้ที่จะครบกำหนดใน ๓ ปี (ร้อยละของหนี้ทั้งหมด)	๒๕ - ๓๐	๒๗.๕๐	๒๙.๓๑
สัดส่วนของพันธบัตรชดเชยเงินเพื่อ (ร้อยละของหนี้ทั้งหมด)		≤ ๕	๓.๘๑	๓.๑๕

หมายเหตุ: ^๑ หนี้รัฐบาลไม่นับรวมหนี้ที่รัฐบาลกู้เพื่อชดใช้ความเสียหายให้แก่กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน (FIDF)

^๒ ตัวชี้วัดการบริหารความเสี่ยงหนี้สาธารณะ (Portfolio Benchmark) ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒

/ส่วนที่ ๒...

ส่วนที่ ๒

รายงานการประเมินผลโครงการพัฒนาและโครงการ
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

๑. ความเป็นมาและข้อเท็จจริง

พระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๗ กำหนดว่า ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ให้กระทรวงการคลังรายงานการกู้เงินและการค้าประกันที่กระทำใน ปีงบประมาณที่ล่วงมาแล้ว ให้รัฐสภาทราบ โดยรายงานดังกล่าวอย่างน้อยต้องระบุรายละเอียดของการกู้เงิน และการค้าประกันรวมถึงผลสัมฤทธิ์ที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับ โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ กระทรวงการคลัง โดยสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้ดำเนินการประเมินผลโครงการพัฒนาและโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ตามหลักเกณฑ์การประเมินผล ๕ ประการ ได้แก่ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ (Relevance) ประสิทธิภาพ (Efficiency) ประสิทธิผล (Effectiveness) ผลกระทบ (Impact) และความยั่งยืนของโครงการ (Sustainability) จำนวน ๑๕ โครงการ สรุปได้ดังนี้

โครงการ	หน่วยงาน เจ้าของโครงการ	วงเงินกู้ (ล้านบาท)	แหล่งเงินกู้	ผลการประเมิน
๑. โครงการจัดการรถโบกี้บรรทุก ตู้สินค้า จำนวน ๑๑๒ คัน	รฟท.	๑๙๓.๒๘	เงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลัง ค้าประกันเงินกู้)	C
๒. โครงการทางยกระดับ ด้านทิศใต้สนามบินสุวรรณภูมิ เชื่อมทางพิเศษบูรพาวิถี	กทพ.	๒,๒๔๕.๑๗	เงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลัง ค้าประกันเงินกู้)	B
๓. แผนงานเปลี่ยนระบบสาย ป้อนอากาศเป็นสายป้อนใต้ดิน	กฟน.	๒๐๐.๐๐	เงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลัง ไม่ค้าประกันเงินกู้)	B
๔. โครงการปรับปรุงขยาย การประปาพญา จังหวัดชลบุรี	กปภ.	๗๖๕.๖๕	เงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลัง ค้าประกันเงินกู้)	B
๕. โครงการปรับปรุงกิจการ ประปาแม่เหล็ก ครั้งที่ ๗/๑	กปน.	๘๓๓.๐๐	เงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลัง ไม่ค้าประกันเงินกู้)	A
๖. โครงการก่อสร้างปรับปรุง ขยายประปาอรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว	กปภ.	๙๕.๘๓	เงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลัง ค้าประกันเงินกู้)	B
๗. โครงการก่อสร้างปรับปรุง ขยายประปาร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด	กปภ.	๑๒๘.๗๑	เงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลัง ค้าประกันเงินกู้)	B
๘. โครงการก่อสร้างปรับปรุง ขยายประปาฉะเชิงเทรา (น.เทพราช) จังหวัดฉะเชิงเทรา	กปภ.	๓๕๐.๐๗	เงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลัง ค้าประกันเงินกู้)	C
๙. โครงการก่อสร้างปรับปรุง ขยายประปาปากท่อ จังหวัดราชบุรี	กปภ.	๒๔๖.๗๓	เงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลัง ค้าประกันเงินกู้)	C

โครงการ	หน่วยงาน เจ้าของโครงการ	วงเงินกู้ (ล้านบาท)	แหล่งเงินกู้	ผลการประเมิน
๑๐. โครงการก่อสร้างระบบ จำหน่ายด้วยสายเคเบิลใต้น้ำ ไปยังเกาะต่าง ๆ ที่มีไฟฟ้าใช้แล้ว (เกาะมุกด์ เกาะสุกร และ เกาะลิบง จังหวัดตรัง)	กฟภ.	๒๕๓.๐๐	เงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลัง ไม่ค้ำประกันเงินกู้)	B
๑๑. โครงการขยายเขตติดตั้ง ระบบไฟฟ้าด้วยสายเคเบิล ใต้น้ำไปยังเกาะศรีบอยา เกาะปู และเกาะพีพีดอน จังหวัดกระบี่	กฟภ.	๕๕๘.๐๗	เงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลัง ไม่ค้ำประกันเงินกู้)	B
๑๒. โครงการโรงไฟฟ้าพลัง ความร้อนร่วมสงขลา (โรงไฟฟ้า พลังความร้อนร่วมจะนะ)	กฟผ.	๔,๖๕๗.๔๗	เงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลัง ไม่ค้ำประกันเงินกู้)	A
๑๓. โครงการโรงไฟฟ้าจะนะ ชุดที่ ๒	กฟผ.	๔,๐๐๐.๐๐	เงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลัง ไม่ค้ำประกันเงินกู้)	A
๑๔. โครงการระบบขนส่งทาง รถไฟเชื่อมท่าอากาศยาน สุวรรณภูมิและสถานีรับส่ง ผู้โดยสารอากาศยานในเมือง (แอร์พอร์ต เรล ลิงค์)	รฟท.	๓๔,๓๖๒.๑๕	เงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลัง ค้ำประกันเงินกู้)	D
๑๕. โครงการก่อสร้างระบบขนส่ง ทางรถไฟเชื่อมท่าอากาศยาน สุวรรณภูมิ (ทางเดินเชื่อม สถานีเพชรบุรี) (ประเมิน ร่วมกับโครงการลำดับที่ ๑๔)	รฟท.	๘๔.๑๕	เงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลัง ค้ำประกันเงินกู้)	D
รวม		๔๘,๙๗๓.๒๘		

๒. รายงานผลสำเร็จของโครงการพัฒนาและโครงการ

๒.๑ โครงการจัดการรถไฟกึ่งบรรทุกตู้สินค้า จำนวน ๑๑๒ คัน

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ : การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.)

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ : รองรับปริมาณตู้สินค้าที่เพิ่มขึ้นในเส้นทางสายตะวันออก
เพิ่มประสิทธิภาพในด้านการขนส่งสินค้าระบบตู้คอนเทนเนอร์ เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของ รฟท.
ลดภาระขาดทุน รวมทั้งสนับสนุนการพัฒนากระบวนการขนส่งด้วยระบบรางตามนโยบายรัฐบาล และรองรับ
การเติบโตทางการขนส่งสินค้าในภูมิภาค

๓) วงเงินลงทุนโครงการ : วงเงินลงทุนรวม ๒๗๓.๔๖ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๒๑๔.๗๕ ล้านบาท
แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ ๑๙๓.๒๘ ล้านบาท (กระทรวงการคลังค้ำประกันเงินกู้) และเงินรายได้ รฟท. ๒๑.๔๗ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ : วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๗ - ๑ เมษายน ๒๕๕๒

๕) ผลการประเมินโครงการ : ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ C หมายถึง พอใจ โดยมี
รายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

/หลักเกณฑ์ ...

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
<p>๑. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ</p> <p>a – พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>๑) สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลที่แถลงต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ ที่จะปรับปรุงและพัฒนาระบบขนส่งมวลชนและเครือข่ายการคมนาคมภายในประเทศให้เชื่อมต่อกันอย่างมีประสิทธิภาพ สะดวก รวดเร็ว และปลอดภัย</p> <p>๒) สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๔๕ - ๒๕๔๙) ด้านยุทธศาสตร์การเพิ่มสมรรถนะและขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับคุณภาพโครงสร้างพื้นฐานด้านระบบการขนส่ง</p> <p>๓) สอดคล้องกับแผนวิสาหกิจ รฟท. พ.ศ. ๒๕๔๕ - ๒๕๔๙ เพิ่มการแข่งขันในระบบการขนส่ง ขยายโครงสร้างพื้นฐานและปรับปรุงบริการการขนส่งในภูมิภาคและในชนบทให้เพียงพอกับความต้องการ</p> <p>๔) สอดคล้องกับแผนหลักการขนส่ง พ.ศ. ๒๕๔๒ - ๒๕๔๙ เพิ่มความปลอดภัยในระบบการขนส่งลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการขนส่งสินค้าต่อครั้งเพิ่มขึ้น</p>
<p>๒. ประสิทธิภาพ</p> <p>c – พึงพอใจ</p>	<p>๑) รฟท. จัดหารถโบกี้บรรทุกตู้สินค้า (บพต.) จำนวน ๑๑๒ คัน ได้ครบถ้วน</p> <p>๒) การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน ๑,๕๒๑ วัน คิดเป็นร้อยละ ๔๖๒.๓๑ ของแผน เนื่องจาก</p> <p>(๑) รฟท. เปลี่ยนวิธีการจัดหาจากวิธีแลกเปลี่ยนสินค้าด้วยวิธีระบบหักบัญชี (Account Trade) เป็นการจัดหาด้วยวิธีจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction)</p> <p>(๒) ช่วงการส่งมอบรถ บพต. เกิดพายุรุนแรงในอินเดียและโรงงานผู้ผลิตหยุดทำงาน ทำให้ต้องใช้เวลาในการประกอบชิ้นส่วนและอุปกรณ์รถ บพต. ล่าช้า</p> <p>(๓) อุปกรณ์ในส่วนของล้อลูกปืนที่ติดตั้งมากับรถโบกี้ส่งมาจากจีนไม่ตรงกับที่กำหนดไว้ในสัญญาซื้อขายทำให้ต้องเปลี่ยนอุปกรณ์และส่งมอบใหม่เพื่อให้สามารถตรวจรับและเบิกจ่ายได้</p> <p>๓) ค่าใช้จ่ายของโครงการน้อยกว่าที่ประมาณการ ๕๘.๗๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๔๗ ของแผน</p>
<p>๓. ประสิทธิภาพ</p> <p>c – พึงพอใจ</p>	<p>๑) ปี ๒๕๕๒ รฟท. คาดการณ์ว่าเมื่อนำรถ บพต. จำนวน ๑๑๒ คัน มาใช้งานจะส่งผลให้ปริมาณและรายได้จากการขนส่งสินค้าเพิ่มสูงขึ้น แต่เมื่อเปรียบเทียบปริมาณการขนส่งและรายได้จากการขนส่งในปี ๒๕๕๑ และปี ๒๕๕๒ เริ่มนำรถ บพต. มาใช้งาน ปริมาณการขนส่งสินค้ากลับลดลง ๑.๐๕ ล้านตัน และส่งผลให้รายได้จากการขนส่งสินค้าลดลง ๑๘.๕๔ ล้านบาท</p> <p>๒) ปี ๒๕๕๓ - ๒๕๕๗ ปริมาณการขนส่งสินค้าปรับตัวเพิ่มขึ้น แต่รายได้จากการขนส่งยังคงลดลง เนื่องจาก รฟท. มีนโยบายลดค่าระวาง เพื่อให้ผู้ประกอบการมาใช้บริการขนส่งทางราง</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
	<p>๓) ปี ๒๕๕๘ เริ่มมีการก่อสร้างโครงการ SRTO ที่ท่าเรือแหลมฉบัง ส่งผลให้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๒ ปริมาณและรายได้จากการขนส่งสินค้าลดลง โดยเมื่อเปรียบเทียบปริมาณและรายได้จากการขนส่งสินค้าเฉลี่ย ๑๐ ปี (ตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ - ๒๕๖๒) กับก่อนเริ่มดำเนินโครงการ (ปี ๒๕๕๑) ปริมาณการขนส่งสินค้าลดลงเฉลี่ย ๐.๙๙ ล้านตัน และรายได้จากการขนส่งสินค้าลดลงเฉลี่ย ๔๖.๓๐ ล้านบาท ส่งผลให้ปริมาณและรายได้จากการขนส่งสินค้าไปภาคตะวันออกลดลงอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๔) ปัจจุบัน รฟท. และ กทท. ยังไม่สามารถสรรหาเอกชนเข้ามาดำเนินการขนย้ายตู้คอนเทนเนอร์ขึ้นลงขบวนรถไฟได้ โดย รฟท. สรรหาเอกชนเพื่อร่วมลงทุนเป็นผู้ประกอบการที่ ICD ลาดกระบัง ในรูปแบบการร่วมทุนระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน (Public Private Partnership: PPP) และ รฟท. ได้เสนอเรื่องให้ สคร. พิจารณาก่อนเสนอกระทรวงคมนาคม และคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบผลการสรรหาเอกชนและร่างสัญญาร่วมลงทุน ที่ผ่านมา รฟท. ได้ให้ผู้ประกอบการรายเดิม (สัญญาสัมปทานสิ้นสุดปี ๒๕๕๔) ให้บริการจนถึงปัจจุบัน ในเดือนมีนาคม ๒๕๖๓ รฟท. ได้ประสานกับ สคร. เพื่อประชุมสรรหาเอกชนและร่างสัญญาร่วมลงทุนใหม่ แต่เนื่องจากขณะนี้เกิดการระบาดของโรค COVID-๑๙ ที่มีการระบาดใหญ่ไปทั่วโลก มีผลให้การประชุมพิจารณาต้องเลื่อนออกไป</p>
<p>๔. ผลกระทบ a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>๑) ช่วยเพิ่มศักยภาพด้านการขนส่งทางรถไฟของประเทศ ลดปัญหาสินค้าเสียหายในระหว่างการขนถ่าย</p> <p>๒) ผู้ประกอบการสามารถขนส่งสินค้าได้ในปริมาณมากและขนส่งสินค้าได้ตลอดทั้งปี เนื่องจากการขนส่งสินค้าทางรถไฟซึ่งบรรทุกครั้งเดียวต่อ ๑ ขบวน สามารถขนส่งสินค้าได้ในปริมาณมาก ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายซึ่งเป็นการพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการของ รฟท. และช่วยขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจให้มีความก้าวหน้า</p> <p>๓) มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและมลพิษน้อยกว่าทางถนน เนื่องจากการขนส่งสินค้าทางรถไฟซึ่งใช้น้ำมันดีเซลเป็นตัวขับเคลื่อนรถจักรของ รฟท.</p> <p>๔) ลดการใช้พลังงานและการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ</p>
<p>๕. ความยั่งยืนของโครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>๑) รฟท. มีแผนการดูแลและซ่อมบำรุงรักษารถ บตต. อย่างต่อเนื่องตลอดอายุการใช้งาน</p> <p>๒) มีความพร้อมทั้งด้านเครื่องมือและบุคลากรที่สามารถซ่อมบำรุงรักษารองรับทุกภาวะ</p> <p>๓) รฟท. มีการตั้งงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุงรักษาและดูแลสภาพรถ บตต.</p>

๖) บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ : เพื่อเพิ่มศักยภาพการขนส่งสินค้าทางรถไฟจากการใช้รถ บต. ได้เต็มประสิทธิภาพ รวมทั้งเพิ่มรายได้จากการขนส่งสินค้าให้แก่ รฟท. เห็นควรให้ รฟท. ดำเนินการ ดังนี้

(๑) เร่งรัดสรรหาเอกชนขนถ่ายสินค้าที่ ICD ลาดกระบัง เพื่อลดปัญหาผู้ประกอบการขนส่งสินค้าที่ ICD ลาดกระบัง เปลี่ยนการขนส่งสินค้าทางถนนเป็นทางราง รวมทั้งเพิ่มปริมาณการขนส่งสินค้าและรายได้จากการขนส่งสินค้าของ รฟท. ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้

(๒) ประสานงานอย่างใกล้ชิดกับ กทท. และตั้งคณะทำงานร่วมกันระหว่าง รฟท. กับ กทท. เพื่อหาแนวทางและกำหนดขอบเขตงานของผู้ประกอบการที่ยกขบวนตู้สินค้าขึ้น-ลงจากขบวนรถสินค้าในโครงการ SRT0 ที่ท่าเรือแหลมฉบัง เพื่อเพิ่มความคล่องตัวและความรวดเร็วในการยกขนตู้สินค้า

(๓) จัดทำแผนกลยุทธ์และการสื่อสารทางการตลาด เพื่อ รฟท. สามารถใช้งานรถ บต. ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ และผู้ประกอบการขนส่งสินค้าที่ ICD ลาดกระบัง ใช้บริการขนส่งสินค้าทางรางเพิ่มมากขึ้น โดยคำนึงถึงผลประโยชน์และความคุ้มค่าที่ รฟท. จะได้รับ

๒.๒ โครงการทางยกระดับด้านทิศใต้สนามบินสุวรรณภูมิเชื่อมทางพิเศษบูรพาวิถี

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ : การทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.)

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ : เพื่อเชื่อมต่อทางพิเศษบูรพาวิถีกับปากทางเข้าท่าอากาศยานสุวรรณภูมิโดยตรง และส่งเสริมการให้บริการของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เนื่องจากจุดเข้า - ออกดังกล่าวจะเป็นทางเข้าออกหลักสำหรับผู้เดินทางจากทางชลบุรี ลดปัญหาการจราจรบนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๔ ตอนบางนา - บางปะกง ส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกของประเทศ และบริเวณท่าอากาศยานสุวรรณภูมิที่หนองจุกท่า

๓) วงเงินลงทุนโครงการ : วงเงินลงทุนรวม ๒,๒๓๗.๐๐ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๒,๒๔๕.๑๗ ล้านบาท โดยเป็นเงินกู้ในประเทศทั้งหมด (กระทรวงการคลังค้ำประกันเงินกู้)

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ : วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๔๘ - ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๒

๕) ผลการประเมินโครงการ : ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ B หมายถึง ฟังพอใจมาก โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๑. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ a - ฟังพอใจมากที่สุด	๑) สอดคล้องกับแผนแม่บทการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๔๖ ระยะที่ ๓ โดยมีแผนสร้างอาคารผู้โดยสารภายในประเทศทางด้านทิศใต้ พร้อมทางเข้า - ออกสู่ระบบการจราจรภายนอกเขตท่าอากาศยานและก่อสร้างอุโมงค์เพื่อเชื่อมต่ออาคารเทียบเครื่องบินรองและอาคารผู้โดยสารเดิมที่จะปรับปรุงเป็นอาคารผู้โดยสารระหว่างประเทศ ๒) สอดคล้องกับแผนแม่บททางพิเศษในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เพื่อรองรับโครงการท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ เนื่องจากรัฐบาลมีโครงการก่อสร้างท่าอากาศยานสากลกรุงเทพ แห่งที่ ๒ (ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ) เพื่อทดแทนสนามบินดอนเมือง
๒. ประสิทธิภาพ b - ฟังพอใจมาก	๑) โครงการก่อสร้างเป็นไปตามแผนที่วางไว้คือ ทางเชื่อมทางพิเศษ (Ramp) ขาเข้า ๒ ทิศทาง ขาออก ๒ ทิศทาง พร้อมด่านเก็บค่าผ่านทาง ๒ ด้าน ทางยกระดับสายหลักเข้าสนามบิน ๘ ช่องจราจร ความยาว ๙๙๑.๖๙๑ เมตร ทางขึ้น-ลง ๒ จุดๆ ละ ๒ ช่องจราจร โดยทางขึ้น ความยาว ๔๖๒.๘๗๐ เมตร และทางลงความยาว ๔๖๑.๖๑๓ เมตร

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
	<p>๒) การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน ๒๘๑ วัน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๙๓ ของแผน เนื่องจากปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ ทำให้ไม่สามารถขนส่งวัสดุและอุปกรณ์ก่อสร้างได้</p> <p>๓) ค่าใช้จ่ายของโครงการน้อยกว่าที่ประมาณการ ๓๑.๘๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑.๔๐ ของแผน</p> <p>๔) อัตราผลตอบแทนของโครงการ EIRR และ FIRR สูงกว่าที่ประมาณการ เนื่องจากผลตอบแทนการดำเนินงานมีค่าสูงกว่าอัตราดอกเบี้ยจ่าย หรือการสูญเสียโอกาสทางการเงิน ดังนั้นโครงการนี้จึงคุ้มค่าในการลงทุน</p>
<p>๓. ประสิทธิภาพ b - พึงพอใจมาก</p>	<p>๑) กทพ. ประมาณการปริมาณจราจรจากการจัดเก็บค่าผ่านทางแบบคงที่ ๑๕ บาท ตลอดเส้นทาง แต่ในทางปฏิบัติมีการจัดเก็บค่าผ่านทางตามอัตราที่ กทพ. ประกาศปี ๒๕๕๑ คือ ระยะทาง ๒๐ กิโลเมตรแรก รถยนต์ ๔ ล้อ ๒๐ บาท รถยนต์ ๖ - ๑๐ ล้อ ๔๕ บาท และรถยนต์มากกว่า ๑๐ ล้อ ๗๐ บาท และกิโลเมตร ถัดไปคิด ๑.๒ บาท/กิโลเมตร โดยจะคิดตามประเภทรถ คือรถยนต์ ๔ ล้อ รถยนต์ ๖ - ๑๐ ล้อ และรถยนต์มากกว่า ๑๐ ล้อ ซึ่งคิดสัดส่วน ๑:๒:๓ จึงส่งผลให้ปริมาณจราจรที่เกิดขึ้นจริง (ในปี ๒๕๕๒ - ๒๕๕๙) ต่ำกว่าแผน อย่างไรก็ตามปริมาณจราจรมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยในปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑ มีปริมาณจราจรที่เกิดขึ้นจริงสูงกว่าปริมาณจราจรที่คาดการณ์ไว้</p> <p>๒) กทพ. มีรายได้เฉลี่ยจากการจัดเก็บค่าผ่านทางโครงการทางยกระดับฯ ที่เกิดขึ้นจริงในปี ๒๕๕๒ - ๒๕๕๕ ต่ำกว่าที่คาดการณ์ไว้ อย่างไรก็ตามปี ๒๕๕๖ - ๒๕๖๑ มีรายได้ที่เกิดขึ้นจริงสูงกว่ารายได้ที่ประมาณการไว้ เนื่องจากปริมาณผู้ใช้บริการที่เพิ่มขึ้น</p>
<p>๔. ผลกระทบ a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>๑) ผู้ใช้ทางสามารถลดระยะเวลาการเดินทาง โดยเลี่ยงเส้นทางบางนา - บางปะกง (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๔) ซึ่งมีการจราจรหนาแน่น</p> <p>๒) มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติได้ประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในช่วงก่อสร้างจนถึงปัจจุบันผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ค่ามาตรฐานที่กำหนดไว้</p>
<p>๕. ความยั่งยืนของโครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>๑) มีการตั้งงบประมาณซ่อมบำรุงรักษาตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ - ๒๕๖๒ โดยแบ่งแผนการซ่อมบำรุงออกเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ งานตรวจสอบโครงสร้าง และงานซ่อมบำรุงรักษาสายทาง</p> <p>๒) มีการกำหนดบุคลากรเพื่อรับผิดชอบและดูแลโครงการในการซ่อมบำรุงแต่ละตำแหน่งอย่างเพียงพอและชัดเจน</p>

๖) บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ : กทพ. ควรประมาณการปริมาณจราจรและรายได้ให้สอดคล้องกับการปฏิบัติจริง เพื่อลดความแตกต่างระหว่างตัวเลขประมาณการกับตัวเลขที่เกิดขึ้นจริง

๒.๓ แผนงานเปลี่ยนระบบสายป้อนอากาศเป็นสายป้อนใต้ดิน

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ : การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.)

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ : เพื่อรองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มสูงขึ้นเพื่อเสริมสร้างความน่าเชื่อถือของระบบไฟฟ้าและเพื่อปรับสภาพภูมิทัศน์ให้สวยงาม

๓) วงเงินลงทุนโครงการ : วงเงินลงทุนรวม ๑,๗๔๐.๐๐ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๑,๗๓๘.๑๐ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ ๒๐๐.๐๐ ล้านบาท (กระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันเงินกู้) และเงินรายได้ กฟน. ๑,๕๓๘.๑๐ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ : วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๖ - ธันวาคม ๒๕๖๑

๕) ผลการประเมินโครงการ : ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ B หมายถึง พึงพอใจมาก โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๑. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	<p>๑) สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๔๕ - ๒๕๔๙) ในยุทธศาสตร์การเพิ่มสมรรถนะและขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ</p> <p>๒) สอดคล้องกับแผนปรับปรุงและขยายระบบจำหน่ายพลังไฟฟ้า ฉบับที่ ๙ ปี ๒๕๔๗ - ๒๕๕๐ (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ ๒) เพื่อปรับปรุงและขยายระบบจำหน่ายของพลังไฟฟ้าให้เพียงพอทันตามความต้องการใช้ไฟฟ้าของผู้ใช้ไฟฟ้าและมีคุณภาพที่ดี</p> <p>๓) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ตั้งแต่เริ่มดำเนินจนถึงปัจจุบันยังคงสอดคล้องในยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน</p> <p>๔) สอดคล้องแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ตั้งแต่เริ่มดำเนินการจนถึงปัจจุบันยังคงสอดคล้องในยุทธศาสตร์ที่ ๓ การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน</p> <p>๕) สอดคล้องยุทธศาสตร์การไฟฟ้านครหลวง พ.ศ. ๒๕๖๒ ตั้งแต่เริ่มดำเนินจนถึงปัจจุบันยังคงสอดคล้องในยุทธศาสตร์ที่ ๑ กล่าวคือยกระดับคุณภาพระบบไฟฟ้าสู่ความเป็นเลิศ</p>
๒. ประสิทธิภาพ c - พึงพอใจ	<p>๑) กฟน. สามารถเปลี่ยนระบบสายป้อนอากาศเป็นสายป้อนใต้ดินได้ตามแผนที่วางไว้แบ่งเป็น โครงการพหลโยธิน ๘ กิโลเมตร โครงการสุขุมวิท ๑๒.๖๐ กิโลเมตร และโครงการพญาไท ๓.๘ กิโลเมตร</p> <p>๒) การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน ๓,๕๘๙ วัน คิดเป็นร้อยละ ๑๘๐.๔๔ ของแผน เนื่องจากประชาชนร้องเรียน และ กทม. ให้ปรับแบบย้ายจุดก่อสร้าง ทำให้ กฟน. ต้องปรับแบบ ย้ายจุดก่อสร้างและย้ายจุดติดตั้งอุปกรณ์ต่างๆ และหน่วยงานเจ้าของสายสื่อสารภายในพื้นที่ รื้อถอนระบบสายสื่อสารบนเสาไฟฟ้าและนำสายสื่อสารลงใต้ดินล่าช้า</p> <p>๓) ค่าใช้จ่ายของโครงการน้อยกว่าที่ประมาณการ ๑.๙๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๑๑ ของแผน</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
	๔) อัตราผลตอบแทนของโครงการ EIRR และ FIRR สูงกว่าที่ประมาณการไว้ เนื่องจากค่าพลังงานสูญเสีย (Avoided Loss) ที่น้อยกว่าที่ประมาณการไว้ ทำให้ค่าใช้จ่ายของโครงการลดลง
๓. ประสิทธิภาพ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑) สามารถรองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าสูงกว่าแผนร้อยละ ๒๘.๑๑ ๒) จำนวนครั้งไฟดับเฉลี่ยต่อผู้ใช้ไฟฟ้า ๑ รายในช่วงระยะเวลา ๑ ปี (SAIFI) ดีกว่าค่ามาตรฐาน ๓) ระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับเฉลี่ยต่อผู้ใช้ไฟฟ้า ๑ รายในช่วงระยะเวลา ๑ ปี (SAIDI) ดีกว่าค่ามาตรฐาน ๔) สภาพภูมิทัศน์ที่สวยงามขึ้น ๕) ระบบสายป้อนไฟฟ้าใต้ดินมีความเชื่อถือเนื่องจากสามารถรองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นในอนาคตได้ดีกว่าสายป้อนอากาศ ซึ่งจะทำให้เกิดประสิทธิภาพและเสถียรภาพในระบบจ่ายไฟฟ้า
๔. ผลกระทบ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจเนื่องจากภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อมดีขึ้น ๒) การเกิดไฟดับ และไฟตกลดน้อยลง ๓) ลดการเกิดมลภาวะจากมูลสัตว์ที่เกาะอยู่บนสายไฟฟ้าตกลงมา บริเวณพื้นถนนและทางเท้าส่งผลให้คุณภาพชีวิตของประชาชนในบริเวณโครงการดีขึ้น
๕. ความยั่งยืนของโครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑) ฝ่ายบริหารโครงการ ฝ่ายบำรุงรักษาระบบไฟฟ้า และการไฟฟ้านครหลวงเขต (เขตที่มีโครงการสายใต้ดินผ่าน) ได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานดูแล บำรุงรักษาอุปกรณ์ไฟฟ้าและระบบจ่ายไฟฟ้า ๒) จัดให้มีหลักสูตรอบรมเจ้าหน้าที่ด้านเทคนิค ด้านความปลอดภัย และด้านอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม ๓) กำหนดแผนการปฏิบัติงานซ่อมบำรุงประจำปี โดยฝ่ายบำรุงรักษาระบบไฟฟ้าแบ่งตามระดับความสำคัญของงาน ได้แก่ (๑) กลุ่มงานอุปกรณ์ (๒) กลุ่มงานหม้อแปลง และ (๓) กลุ่มงานหม้อแปลง (OLTC) ๔) งบประมาณสำหรับการซ่อมแซมและบำรุงรักษาสินทรัพย์ด้านไฟฟ้า ในภาพรวมประมาณปีละ ๑,๐๐๐ ล้านบาท

๖) บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ : เพื่อลดปัญหาความล่าช้าในการดำเนินโครงการ กพน. ควรดำเนินการ ดังนี้

(๑) ศึกษาวิธีการก่อสร้างอื่นเพิ่มเติมเพื่อเป็นทางเลือกในกรณีที่ไม่สามารถติดตั้งชุดอุปกรณ์จ่ายไฟฟ้าสำหรับระบบจ่ายไฟฟ้าใต้ดิน (Unitsubstation) บนทางเท้าได้

(๒) โครงการเปลี่ยนสายอากาศเป็นสายใต้ดินในอนาคตควรวางแผนร่วมกับหน่วยงานเจ้าของพื้นที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สามารถกันพื้นที่ก่อสร้างได้ ๒๔ ชั่วโมง เช่นเดียวกับงานก่อสร้างระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนหรือการก่อสร้างท่อร้อยสายใต้ดินทั้งสายไฟฟ้าและสายสื่อสาร พร้อมกับการก่อสร้างระบบรถไฟฟ้าเพื่อลดข้อจำกัดระยะเวลาการก่อสร้าง

/(๓) ประสาน ...

(๓) ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิดในทุกขั้นตอนหรือตั้งเป็นคณะทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด เช่น กทม. กปน. หน่วยงานเจ้าของสายสื่อสาร เป็นต้น เพื่อให้มีการวางแผนการก่อสร้างหรือการตั้งงบประมาณลงทุนอย่างบูรณาการไม่ให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน

๒.๔ โครงการปรับปรุงขยายการประปาพญา จังหวัดชลบุรี

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ : การประปาส่วนภูมิภาค (กปภ.)

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ : เพื่อเพิ่มกำลังผลิตน้ำประปาของ กปภ. สาขาพญาให้สามารถรองรับความต้องการใช้น้ำประปาที่เพิ่มขึ้นอันเนื่องมาจากการเติบโตทางเศรษฐกิจและการขยายตัวของชุมชนในระยะเวลา ๑๐ ปี ข้างหน้า

๓) วงเงินลงทุนโครงการ : วงเงินลงทุนรวม ๘๐๓.๗๔ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๗๙๒.๑๓ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ ๗๖๕.๖๕ ล้านบาท (กค. ค่าประกันเงินกู้) และเงินรายได้ของ กปภ. ๒๖.๔๘ ล้านบาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ : วันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ - ๘ เมษายน ๒๕๕๖

๕) ผลการประเมินโครงการ : ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ B หมายถึง พึงพอใจมาก โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๑. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	<p>๑) สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) ด้านการกระจายการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานไปสู่ภูมิภาคให้ประชาชนเข้าถึงบริการได้อย่างทั่วถึง และสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านสาธารณูปการ (น้ำประปา) เพื่อขยายกำลังการผลิตน้ำประปา และกระจายโครงข่ายการให้บริการน้ำประปาให้ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ</p> <p>๒) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดชลบุรี ด้านการเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจของจังหวัดและของประเทศ ด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนควบคู่กับการฟื้นฟูอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการพัฒนาจังหวัด</p> <p>๓) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาเมืองพญา ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและสังคมและการพัฒนาเมืองพญาเป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยว</p> <p>๔) สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ด้านการจัดการน้ำเพื่อชุมชนชนบทโดยจัดให้มีน้ำสะอาดใช้ทุกครัวเรือน ในปริมาณ คุณภาพ และราคาที่เข้าถึงได้</p>
๒. ประสิทธิภาพ b - พึงพอใจมาก	<p>๑) ผลผลิตของโครงการต่างจากแผนงาน โดยมีการยกเลิกงานก่อสร้างระบบผลิตน้ำประปา ขนาด ๕๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อชั่วโมง (ลบ.ม./ชม.) ที่สถานีผลิตน้ำมาบประชัน เนื่องจากไม่สามารถจัดหาที่ดินสำหรับก่อสร้างโรงสูบน้ำดิบได้ และยกเลิกงานวางท่อส่งน้ำดิบจากสถานีดังกล่าว ทั้งนี้ โครงการมีผลผลิตหลัก ประกอบด้วย (๑) ระบบสูบน้ำดิบ</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
	<p>ที่สถานีสูบน้ำดิบบางพระ ๒ (๒) ระบบผลิตน้ำประปา ขนาด ๓,๐๐๐ ลบ.ม./ชม. ที่สถานีผลิตน้ำหนองกลางดง และ (๓) ระบบส่งน้ำ - จ่ายน้ำ งานวางท่อประปาจากสถานีผลิตน้ำหนองกลางดงถึงสถานีผลิตน้ำ มาบประชันและงานติดตั้งเครื่องสูบน้ำ กปภ. ได้เพิ่มงานวางท่อส่งน้ำดิบ และท่อประปาไปยัง กปภ. สาขาแหลมฉบัง ซึ่งอยู่นอกเหนือเขตพื้นที่บริการของ กปภ. สาขาพัทยา และเกินขอบเขตงานตามมติ คณะรัฐมนตรี โดยมีค่าใช้จ่ายการวางท่อเพิ่มเติม ๘๕.๘๙๐ ล้านบาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)</p> <p>๒) การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน ๕๒๐ วัน คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๔๔ ของแผน เนื่องจาก (๑) กปภ. ต้องรออนุญาตจากเจ้าของพื้นที่ (เทศบาลตำบลเจ้าพระยาสุรศักดิ์) เพื่อดำเนินการวางท่อประปา (๒) กปภ. ไม่สามารถส่งมอบพื้นที่ให้ผู้รับจ้างได้ตามแผน เนื่องจากมีการปรับแก้และย้ายตำแหน่งก่อสร้างโรงสูบน้ำแรงต่ำ (๓) กปภ. ไม่สามารถจัดซื้อจัดจ้างหม้อแปลงไฟฟ้าให้ กปภ. เพื่อใช้ติดตั้ง ในสถานีผลิตน้ำได้ตามกำหนด และ (๔) กปภ. ขยายระยะเวลาของ สัญญาจ้างเพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบจากเหตุ อุทกภัยตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๕</p> <p>๓) ค่าใช้จ่ายของโครงการน้อยกว่าที่ประมาณการ ๑๑.๖๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑.๔๔ ของแผน</p>
<p>๓. ประสิทธิภาพ b - พึงพอใจมาก</p>	<p>โครงการสามารถเพิ่มกำลังผลิตน้ำประปาของ กปภ. สาขาพัทยา ขนาด ๓,๐๐๐ ลบ.ม./ชม. และเพิ่มประสิทธิภาพของระบบส่ง - จ่ายน้ำประปา ในเมืองพัทยาและพื้นที่โดยรอบ เพื่อให้สามารถรองรับความต้องการใช้น้ำประปาของภาคครัวเรือนและภาคธุรกิจที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากตัวชี้วัดการดำเนินงานของ กปภ. สาขาพัทยา ดังนี้</p> <p>๑) ผู้ใช้น้ำประปาในปี ๒๕๖๑ มีจำนวน ๙๔,๘๕๐ ราย สูงกว่าแผน ๑,๙๗๒ ราย หรือร้อยละ ๒.๑๒</p> <p>๒) ปริมาณน้ำจำหน่ายในปี ๒๕๖๑ จำนวน ๕๐.๙๑ ล้าน ลบ.ม. ต่ำกว่าแผน ๑๐.๒๒ ล้าน ลบ.ม. หรือร้อยละ ๑๖.๗๒ เนื่องจากโครงสร้างผู้ใช้น้ำ เปลี่ยนแปลงจากช่วงเวลาที่วางแผนโครงการ โดยมีผู้ใช้น้ำประเภท ที่อยู่อาศัยในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้น</p> <p>๓) อัตราน้ำสูญเสียร้อยละ ๓๒.๖๙ ในปี ๒๕๖๑ สูงกว่าแผนร้อยละ ๙.๖๖ (แผนอัตราน้ำสูญเสียร้อยละ ๒๓.๐๓) เนื่องจากท่อประปา ผ่านการใช้งานมาเป็นเวลานาน และอาจเกิดจากความคลาดเคลื่อน ของตัวเลขปริมาณน้ำดิบที่เข้าระบบผลิตของสาขา</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๔. ผลกระทบ a - พึงพอใจมากที่สุด	โครงการส่งผลให้ธุรกิจและครัวเรือนในพื้นที่ได้รับบริการน้ำประปาที่มีมาตรฐานอย่างเพียงพอและทั่วถึง ซึ่งช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนและพัฒนาระบบสาธารณสุขปโภคเพื่อการเสริมสร้างระบบเศรษฐกิจในพื้นที่โดยเฉพาะธุรกิจการท่องเที่ยว
๕. ความยั่งยืนของโครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	ก.ป.ก. มีบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการบำรุงรักษา มีแผนการบำรุงรักษาและจัดสรรงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการใช้เทคโนโลยีช่วยในการประเมินสภาพเครื่องจักรและอุปกรณ์ นอกจากนี้ ก.ป.ก. สาขาพัทธามีกำไรจากการดำเนินงานมาโดยตลอด ในปี ๒๕๖๑ ก.ป.ก. สาขาพัทธามีกำไร ๘๐๕.๐๒ ล้านบาท

๖) บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ :

(๑) การปรับเพิ่มขอบเขตการดำเนินโครงการและกรอบวงเงินลงทุนเพื่อผลิตน้ำประปาจำหน่ายนอกพื้นที่โครงการ เห็นควรให้ ก.ป.ก. พิจารณาถึงผลกระทบกับประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการที่ต่ำกว่าแผนงานและวัตถุประสงค์ของโครงการด้วย

(๒) เพื่อลดปัญหาความล่าช้าในการดำเนินโครงการ ก.ป.ก. ควรพิจารณาจัดทำแนวทางสำรองในการดำเนินโครงการ รวมทั้งเตรียมความพร้อมด้านที่ดินสำหรับการก่อสร้างสถานีสูบน้ำดิบก่อนขออนุมัติดำเนินโครงการจากคณะรัฐมนตรี เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการและเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามแผนงาน และควรมีการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเจ้าของพื้นที่อย่างใกล้ชิด เพื่อให้การวางแผนงาน และดำเนินโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

(๓) ก.ป.ก. ควรให้ความสำคัญกับการดำเนินงานตามแผนการบริหารจัดการลดน้ำสูญเสียซึ่งเป็นตัวชี้วัดของ ก.ป.ก. และควรมีการกำหนดแนวทางในการดำเนินการกรณีที่ผลการบริหารจัดการลดน้ำสูญเสียไม่เป็นไปตามแผนงาน

๒.๕ โครงการปรับปรุงกิจการประปาแผนหลัก ครั้งที่ ๗/๑

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ : การประปานครหลวง (กปน.)

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ : เพื่อตอบสนองนโยบายรัฐบาลในการยกเลิกใช้น้ำบาดาลและเพิ่มประสิทธิภาพการสูบน้ำให้กับเมืองศูนย์กลางการบิน (Aerotropolis) บริเวณสนามบินสุวรรณภูมิ รวมทั้งเพื่อสร้างเสถียรภาพความมั่นคงให้กับระบบสูบน้ำด้วยการเชื่อมต่อระบบท่อ/อุโมงค์ส่งน้ำเส้นที่ ๓ จากโรงงานผลิตน้ำบางเขนไปยังสถานีสูบน้ำบางพลีให้ครบวงจรทั้งระบบตามที่กำหนดในแผนหลักของ กปน.

๓) วงเงินลงทุนโครงการ : วงเงินลงทุนรวม ๒,๕๕๐.๐๐ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๒,๓๐๙.๕๓ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ ๘๓๓.๐๐ ล้านบาท (กระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันเงินกู้) และเงินรายได้ กปน. ๑,๔๗๖.๕๓ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ : วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๔๘ - ๙ ตุลาคม ๒๕๕๕

๕) ผลการประเมินโครงการ : ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ A หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

/หลักเกณฑ์ ...

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
<p>๑. ความสอดคล้องของ วัตถุประสงค์โครงการ a – พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>๑) สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๙ ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้ง การสนับสนุนการใช้ทรัพยากรน้ำอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นธรรม รวมทั้งสำรวจและติดตามสถานการณ์แผ่นดินทรุดเพื่อประกาศ เขตควบคุมการใช้น้ำบาดาลเพื่อแก้ไขปัญหาการลดลงของน้ำใต้ดิน</p> <p>๒) สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาแผ่นดินทรุดอันเกิด จากการใช้น้ำบาดาลใน กทม. และปริมณฑล</p> <p>๓) สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ สร้างความมั่นคงด้านน้ำและบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งน้ำผิวดิน และน้ำใต้ดินให้มีประสิทธิภาพ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำ</p> <p>๔) สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) การบริหารจัดการน้ำแผนการเพิ่มผลิตภาพของน้ำทั้งระบบ การใช้น้ำ อย่างประหยัด รู้คุณค่าและสร้างมูลค่าเพิ่มจากการใช้น้ำให้ทัดเทียม กับระดับสากล</p>
<p>๒. ประสิทธิภาพ b – พึงพอใจมาก</p>	<p>๑) โครงการก่อสร้างผลผลิตได้ตามแผน ประกอบด้วย อุโมงค์ส่งน้ำจาก จุดบรรจบถนนนวมินทร์ไปยังบ่อพักประตุน้ำทับช้าง ขนาดเส้นผ่าน ศูนย์กลาง ๓.๒๐ เมตร ระยะทางรวม ๑๒.๗๐ กม. งานวางท่อจ่าย น้ำประปา ระยะทางรวม ๒๐๕.๙๙๗ กม. และงานติดตั้งเครื่องสูบน้ำ ขนาด ๓๐๐ ลบ.ม./นาที่ ที่สถานีสูงส่งน้ำบางเขน ๓ ภายใน โรงงานผลิตน้ำบางเขน</p> <p>๒) การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน ๑,๔๔๕ วัน คิดเป็นร้อยละ ๑๑๓.๐๗ ของแผน เนื่องจาก (๑) ได้รับผลกระทบจากเหตุอุทกภัยในปี ๒๕๕๓ และ ๒๕๕๔ (๒) กรุงเทพมหานครไม่สามารถส่งมอบพื้นที่ก่อสร้างให้ กปน. ได้ตามกำหนดเวลา (๓) ผู้รับจ้างขาดสภาพคล่องทางการเงิน และ (๔) กท. ซึ่งเป็นเจ้าของพื้นที่สั่งให้ผู้รับจ้างหยุดงานเนื่องจาก ต้องรอให้ กท. ก่อสร้างถนนแล้วเสร็จ กปน. จึงสามารถเข้าพื้นที่เพื่อ ก่อสร้างได้</p> <p>๓) ค่าใช้จ่ายของโครงการน้อยกว่าที่ประมาณการ ๒๔๐.๔๗ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙.๔๓ ของแผน</p> <p>๔) อัตราผลตอบแทนของโครงการต่ำกว่าแผน มูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value: NPV) -๙๐๙.๒๐ ล้านบาท (แผน ๓,๒๐๖.๖๐ ล้านบาท) และอัตราผลตอบแทนภายใน (Internal Rate of Return: IRR) ร้อยละ ๘.๒๗ (แผนร้อยละ ๑๒.๐๓)</p>
<p>๓. ประสิทธิภาพ a – พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>เป้าหมายของโครงการเป็นการเพิ่มปริมาณการสูบน้ำของสถานี สูบน้ำลาดกระบังและบางพลี เพื่อรองรับความต้องการใช้น้ำ ที่เพิ่มขึ้น โดยปี ๒๕๖๑ ทั้งสองสถานีสามารถสูบน้ำรวมกันได้ ๗๑๕,๖๗๒ ลบ.ม./วัน หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๐๑.๗๕ ของแผน รวมถึง ช่วยให้การบริหารจัดการแรงดันในการส่ง-จ่ายน้ำประปามีประสิทธิภาพ</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
	โดยจำนวนผู้ใช้น้ำประปาของ กปน. ปี ๒๕๖๑ มีจำนวน ๒,๓๗๕,๔๘๐ รายคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๑๒ ของแผน และสามารถขยายพื้นที่จ่ายน้ำประปาเพิ่มขึ้นได้ ๖๔.๕๑ ตร.กม. คิดเป็นร้อยละ ๑๒๙.๐๒ ของแผน สำหรับอัตราน้ำสูญเสีย กปน. คงเป้าหมายที่จะลดให้อยู่ในระดับร้อยละ ๒๘.๗๕ แต่ปี ๒๕๖๑ กปน. มีอัตราน้ำสูญเสียอยู่ที่ร้อยละ ๒๙.๘๓ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๓.๗๖ ของแผน
๔. ผลกระทบ a – พึงพอใจมากที่สุด	การก่อสร้างอุโมงค์ส่งน้ำของโครงการสามารถรองรับความต้องการใช้น้ำที่เพิ่มขึ้นจากการพัฒนาพื้นที่และอุตสาหกรรมรอบสนามบินสุวรรณภูมิตามนโยบายการพัฒนาเมืองศูนย์กลางการบิน (Aerotropolis) และให้บริการน้ำประปาเพื่อทดแทนบ่อบาดาลในพื้นที่ดังกล่าว รวมทั้งแก้ไขปัญหาแผ่นดินทรุดตัวในพื้นที่วิกฤติแผ่นดินทรุดในบริเวณฝั่งตะวันออกของกรุงเทพมหานครจากการใช้น้ำบาดาล
๕. ความยั่งยืนของโครงการ a – พึงพอใจมากที่สุด	<p>๑) กปน. มีหน่วยงานสำหรับดูแล บำรุงรักษาระบบส่งและท่อประปา รวมทั้งมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานการซ่อมท่อส่งน้ำและท่อประปาเพื่อกำหนดมาตรฐานในการซ่อมท่อโดยมีเนื้อหาครอบคลุมขั้นตอนการทำงาน</p> <p>๒) มีความพร้อมทั้งด้านเครื่องมือและบุคลากรที่สามารถซ่อมบำรุงรักษาทั้งในส่วนงานอุโมงค์ และท่อประปา รวมทั้งมีการพัฒนาให้ความรู้บุคลากร</p> <p>๓) กปน. มีการตั้งงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุงรักษาเครื่องจักร อุปกรณ์ งานก่อสร้าง และค่าใช้จ่ายด้านการบำรุงรักษาในภาพรวม</p>

๕) บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ : โครงการปรับปรุงกิจการประปาในอนาคตควรขออนุญาตหน่วยงานเจ้าของพื้นที่ที่เกี่ยวข้องล่วงหน้า เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าในการก่อสร้าง และผู้รับจ้างสามารถวางท่อประปาได้ตามแผนระยะเวลาที่กำหนด โดยควรประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิดในทุกขั้นตอนหรือตั้งคณะทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด เช่น กทม. กรมทางหลวง เป็นต้น เพื่อให้มีการวางแผนการก่อสร้างหรือตั้งงบประมาณเพื่อการลงทุนอย่างบูรณาการ

๒.๖ โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายประปาอรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ : การประปาส่วนภูมิภาค (กปภ.)

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ : เพื่อเพิ่มกำลังผลิตน้ำประปาของ กปภ. สาขาอรัญประเทศ ขนาด ๒๐๐ ลบ.ม./ชม. เพื่อรองรับความต้องการใช้น้ำประปาที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ทั้งผู้ใช้ภาคครัวเรือนและธุรกิจในพื้นที่จำหน่ายน้ำเดิม และจากการขยายเขตจำหน่ายน้ำออกไปยังพื้นที่ใกล้เคียง

๓) วงเงินลงทุนโครงการ : วงเงินลงทุนรวม ๑๔๘.๘๔๗ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๑๕๖.๒๗๔ ล้านบาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลังค้ำประกัน) ๙๕.๘๓๐ ล้านบาท และเงินรายได้ของ กปภ. ๖๐.๔๔๔ ล้านบาท (เงินรายได้ที่เบิกจ่ายภายใต้โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายฯ ๕๒.๕๔๗ ล้านบาท และโครงการงานก่อสร้างปรับปรุงระบบประปาและอาคาร ๗.๘๙๗ ล้านบาท)

/๔) ระยะเวลา ...

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ : วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๓ - ๘ มกราคม ๒๕๕๖

๕) ผลการประเมินโครงการ : ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ B หมายถึง พึงพอใจมาก โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
<p>๑. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ</p> <p>a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>๑) สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) ด้านการกระจายการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานไปสู่ภูมิภาคอย่างสมดุลและเป็นธรรม ให้ประชาชนเข้าถึงบริการได้อย่างทั่วถึงและเพียงพอ สนับสนุนให้เศรษฐกิจในพื้นที่สามารถเติบโตได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน และสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) การพัฒนาด้านสาธารณูปการ (น้ำประปา) เพื่อขยายกำลังการผลิตน้ำประปา และกระจายโครงข่ายการให้บริการน้ำประปาให้ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ</p> <p>๒) สอดคล้องกับแผนแม่บทการให้บริการน้ำประปาของ กปภ. (พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕) ในกลยุทธ์การลงทุนในสำนักงานประปาขนาดกลาง - เล็ก ตามแผนงานโครงการเพื่อปรับปรุงขยายระบบประปาขนาดกลาง - เล็ก ในปี ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคและเสริมสร้างคุณภาพชีวิตให้กับประชาชน</p> <p>๓) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติด้านการจัดการน้ำเพื่อชุมชนชนบท โดยจัดให้มีน้ำสะอาดใช้ทุกครัวเรือนในชุมชนชนบทในปริมาณคุณภาพ และราคาที่เข้าถึงได้</p>
<p>๒. ประสิทธิภาพ</p> <p>b - พึงพอใจมาก</p>	<p>๑) ผลผลิตหลักของโครงการเป็นไปตามแผนงาน ประกอบด้วย สถานีสูบน้ำดิบบ้านวังรี ระบบผลิตน้ำประปาขนาด ๒๐๐ ลบ.ม./ชม. ที่สถานีผลิตน้ำ กปภ. สาขาวัฒนานคร และท่อส่งน้ำประปาไปยัง กปภ. สาขาอรัญประเทศ โดยมีการปรับเปลี่ยนแผนงานก่อสร้างบางส่วนให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่และระบบเดิมที่มีอยู่ ได้แก่ (๑) ปรับลดจำนวนการติดตั้งเครื่องสูบน้ำ (๒) การวางท่อส่งน้ำดิบมีระยะทางเพิ่มขึ้น และ (๓) การก่อสร้างระบบผลิตน้ำระบบใหม่แทนการปรับปรุงระบบเดิม</p> <p>๒) ระยะเวลาการดำเนินงานเร็วกว่าแผน ๘๙ วัน คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๕๐ ของแผน</p> <p>๓) ค่าใช้จ่ายของโครงการสูงกว่าที่ประมาณการ ๗.๔๒๗ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๔.๙๙ ของแผน (รวมวงเงินก่อสร้างภายใต้โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายฯ ๕๒.๕๔๗ ล้านบาท)</p>
<p>๓. ประสิทธิภาพ</p> <p>b - พึงพอใจมาก</p>	<p>๑) เพิ่มกำลังผลิตน้ำประปาขนาด ๒๐๐ ลบ.ม./ชม. ได้ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
	<p>๒) จำนวนผู้ใช้น้ำประปาสูงกว่าแผนมาโดยตลอดตั้งแต่โครงการแล้วเสร็จ (ปี ๒๕๕๖) โดยในปี ๒๕๖๒ สูงกว่าแผน ๒,๘๕๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๒๕.๑๕ ของแผน</p> <p>๓) ปริมาณน้ำจำหน่ายสูงกว่าแผนมาโดยตลอดตั้งแต่โครงการแล้วเสร็จ (ปี ๒๕๕๖) โดยในปี ๒๕๖๒ สูงกว่าแผน ๑.๐๙ ล้าน ลบ.ม. คิดเป็นร้อยละ ๑๓๕.๑๖ ของแผน</p> <p>๔) อัตราน้ำสูญเสียร้อยละ ๑๙.๓๑ ในปี ๒๕๖๒ สูงกว่าแผนร้อยละ ๔.๓๑ คิดเป็นร้อยละ ๑๒๘.๗๓ ของแผน (แผนอัตราน้ำสูญเสียร้อยละ ๑๕.๐๐) เนื่องจากมีการขยายเขตพื้นที่ให้บริการน้ำประปามากขึ้น ส่งผลให้ต้องใช้ระยะเวลาในขั้นตอนการตรวจสอบเพื่อแก้ไขปัญหาท่อแตกรั่วมากขึ้น</p>
<p>๔. ผลกระทบ a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>ก่อนเริ่มดำเนินโครงการครัวเรือนในพื้นที่อำเภอรัฐประเทใช้บริการประปาหมู่บ้านและแหล่งน้ำธรรมชาติ ซึ่งบางช่วงจะมีปัญหาปริมาณน้ำไม่เพียงพอกับความต้องการใช้น้ำ และคุณภาพน้ำไม่ดี หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จสามารถช่วยลดผลกระทบต่อประชาชนจากปัญหาการขาดแคลนน้ำและภัยแล้ง แก้ปัญหาการให้บริการน้ำประปาทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ประชาชนได้รับบริการน้ำประปาที่มีมาตรฐานอย่างเพียงพอและทั่วถึงมากขึ้น โดย กปภ. สาขารัฐประเท ได้รับการรับรองตามมาตรฐาน ISO ๙๐๐๑:๒๐๑๕ อีกทั้งได้รับการรับรองว่ากระบวนการผลิตน้ำประปาและกระบวนการตรวจสอบคุณภาพน้ำประปา โดยกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข มีความสะอาด ปลอดภัย สามารถอุปโภคบริโภคได้อย่างมั่นใจ</p>
<p>๕. ความยั่งยืนของโครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>กปภ. มีแผนการบำรุงรักษาและความต่อเนื่องของการดำเนินงานภายหลังโครงการเสร็จสิ้น ทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ และเทคโนโลยี โดย กปภ. มีส่วนงานและบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการบำรุงรักษา มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่องและมีการนำเทคโนโลยีมาช่วยในการประเมินสภาพเครื่องจักรและอุปกรณ์ นอกจากนี้ กปภ. สาขารัฐประเท มีกำไรจากการดำเนินงานมาโดยตลอดตั้งแต่โครงการแล้วเสร็จ (ปี ๒๕๕๖) โดยในปี ๒๕๖๒ มีกำไรสุทธิจากการดำเนินงาน ๓๖.๐๑ ล้านบาท</p>

๕) บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ :

(๑) เพื่อให้เป็นไปตามตัวชี้วัดอัตราน้ำสูญเสียของ กปภ. สาขารัฐประเท ที่ร้อยละ ๑๕ เห็นควรให้ กปภ. กำหนดแนวทางการบริหารจัดการลดน้ำสูญเสียให้เป็นไปตามแผน

(๒) เพื่อให้โครงการดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์โครงการ กปภ. ได้ปรับเปลี่ยนแผนงานก่อสร้างของโครงการโดยใช้เงินรายได้ของ กปภ. จำนวน ๗.๘๙๗ ล้านบาท ส่งผลให้ค่าใช้จ่ายโครงการเกินกรอบวงเงินลงทุนตามมติคณะรัฐมนตรีสำหรับโครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายประปาในอนาคต กปภ. ควรประมาณการค่าใช้จ่ายให้สอดคล้องกับ TOR และบริหารค่าใช้จ่ายให้อยู่ในกรอบวงเงินที่ได้รับอนุมัติต่อไปด้วย

๒.๗ โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายประปาร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ : การประปาส่วนภูมิภาค (กปภ.)

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ : เพื่อเพิ่มกำลังผลิตน้ำประปาของ กปภ. สาขาร้อยเอ็ด ขนาด ๑,๐๐๐ ลบ.ม./ชม. เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการใช้น้ำในพื้นที่บริการของ กปภ. สาขาร้อยเอ็ด

๓) วงเงินลงทุนโครงการ : วงเงินลงทุนรวม ๒๗๕.๒๓๓ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๒๗๔.๘๖๐ ล้านบาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ ๑๒๘.๗๐๘ ล้านบาท (กระทรวงการคลังค้ำประกันเงินกู้) และเงินรายได้ของ กปภ. ๑๔๖.๑๕๒ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ : วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๓ - ๗ เมษายน ๒๕๕๖

๕) ผลการประเมินโครงการ : ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ B หมายถึง พึงพอใจมาก โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๑. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	<p>๑) สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) การกระจายโครงสร้างพื้นฐานไปสู่ภูมิภาคอย่างสมดุลและเป็นธรรม พัฒนาระบบประปาในพื้นที่ชนบทให้ทั่วถึงเพียงพอ และสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) การพัฒนาด้านสาธารณสุขการ (น้ำประปา) เพื่อขยายกำลังการผลิตน้ำประปาและกระจายโครงการให้บริการน้ำประปาให้ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศและบริหารจัดการลดน้ำสูญเสียในระบบส่งน้ำและระบบจำหน่ายน้ำ</p> <p>๒) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติด้านการจัดการน้ำเพื่อชุมชนชนบท โดยจัดให้มีน้ำสะอาดใช้ทุกครัวเรือนในชุมชนชนบทในปริมาณ คุณภาพ และราคาที่เข้าถึงได้</p>
๒. ประสิทธิภาพ b - พึงพอใจมาก	<p>๑) ผลผลิตหลักเป็นไปตามแผนงาน แต่ กปภ. ปรับการดำเนินงานจากการปรับปรุงระบบผลิตเดิม ส่วนหนึ่งเป็นการก่อสร้างระบบผลิตใหม่ทั้งหมด ซึ่งมีกำลังผลิตเพิ่มขึ้น ๑,๐๐๐ ลบ.ม./ชม. ตามแผนงาน นอกจากนี้ มีการเพิ่มขนาดบ่อแบ่งน้ำและจำนวนเครื่องสูบน้ำ เพื่อให้เหมาะสมกับพื้นที่และปริมาณการจ่ายน้ำ และปรับลดระยะทางของท่อน้ำดิบและท่อจ่ายน้ำลงให้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่จริง</p> <p>๒) ระยะเวลาการดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน ๓๐ วัน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๒.๕๔ ของแผน เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงแก้ไขงานก่อสร้างวางท่อประปาและถนนลูกรังบริเวณสถานีผลิตน้ำและประตุน้ำ รวมทั้งบริเวณพื้นที่ก่อสร้างได้รับผลกระทบจากเหตุอุทกภัยเป็นเหตุให้ผู้รับจ้างไม่สามารถเข้าดำเนินการก่อสร้างได้</p> <p>๓) ค่าใช้จ่ายของโครงการต่ำกว่าที่ประมาณการ ๐.๓๓๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๘๖ ของแผน</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๓. ประสิทธิภาพ b – พึงพอใจมาก	๑) เพิ่มกำลังผลิตน้ำประปาขนาด ๑,๐๐๐ ลบ.ม./ชม. ได้ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ๒) จำนวนผู้ใช้น้ำประปาในปี ๒๕๖๒ สูงกว่าแผน ๒๗๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๙๗ ของแผน ๓) ปริมาณน้ำจำหน่ายในปี ๒๕๖๒ ต่ำกว่าแผน ๐.๙๓ ล้าน ลบ.ม. คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๒๗ ของแผน ๔) อัตราน้ำสูญเสียร้อยละ ๓๐.๐๖ ในปี ๒๕๖๒ สูงกว่าแผนร้อยละ ๕.๐๖ คิดเป็นร้อยละ ๑๒๐.๒๔ ของแผน (แผนอัตราน้ำสูญเสียร้อยละ ๒๕.๐๐) เนื่องจากมีการรั่วซึมของท่อส่งน้ำดิบและท่อภายในสถานีผลิต
๔. ผลกระทบ a – พึงพอใจมากที่สุด	โครงการดังกล่าวช่วยรองรับการขยายตัวของชุมชนเมืองร้อยเอ็ดและพื้นที่โดยรอบส่งเสริมให้ภาคครัวเรือนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น จากการมีน้ำประปาที่ได้รับการรับรองคุณภาพเพื่อการอุปโภคและบริโภคได้อย่างปลอดภัย
๕. ความยั่งยืนของโครงการ a – พึงพอใจมากที่สุด	กปภ. มีบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการบำรุงรักษา มีแผนการบำรุงรักษาและจัดสรรงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการใช้เทคโนโลยีช่วยในการประเมินสภาพเครื่องจักรและอุปกรณ์ นอกจากนี้ กปภ. สาขาร้อยเอ็ด มีกำไรจากการดำเนินงานมาโดยตลอดตั้งแต่โครงการแล้วเสร็จ (ปี ๒๕๕๖) โดยในปี ๒๕๖๒ มีกำไรจากการดำเนินงาน ๘๒.๙๒ ล้านบาท

๕) บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ : กปภ. ควรให้ความสำคัญกับการดำเนินงานตามแผนการบริหารจัดการลดน้ำสูญเสีย ซึ่งเป็นตัวชี้วัดของ กปภ. และควรมีแนวทางในการจัดการเมื่อการบริหารจัดการน้ำสูญเสียไม่เป็นไปตามแผน

๒.๘ โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายประปาอะเชิงเทรา (น.เทพราช) จังหวัดฉะเชิงเทรา

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ : การประปาส่วนภูมิภาค (กปภ.)

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ : เพื่อเพิ่มกำลังผลิตน้ำประปาของหน่วยบริการเทพราช กปภ. สาขาบางคล้า (เดิมสังกัด กปภ. สาขาฉะเชิงเทรา) ขนาด ๑,๐๐๐ ลบ.ม./ชม. เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการใช้น้ำในพื้นที่อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งอยู่นอกพื้นที่สัญญาเอกชนผลิตน้ำประปาจำหน่ายให้กับ กปภ.

๓) วงเงินลงทุนโครงการ : วงเงินลงทุนรวม ๓๙๗.๐๖๙ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๔๑๕.๙๑๖ ล้านบาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ ๓๕๐.๐๖๗ ล้านบาท (กระทรวงการคลังค้ำประกันเงินกู้) และเงินรายได้ของ กปภ. ๖๕.๘๔๙ ล้านบาท (ภายใต้โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายฯ ๔๖.๒๕๗ ล้านบาท และงานก่อสร้างระบบผลิตแบบเคลื่อนย้ายได้ (Mobile Plant) ๑๙.๕๙๒ ล้านบาท)

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ : วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๓ - ๙ กันยายน ๒๕๕๗

๕) ผลการประเมินโครงการ : ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ C หมายถึง พึงพอใจ โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

/หลักเกณฑ์ ...

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
<p>๑. ความสอดคล้องของ วัตถุประสงค์โครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>๑) สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) ด้านการกระจายการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานไปสู่ภูมิภาคอย่างสมดุลและเป็นธรรมให้ประชาชนมีโอกาสเข้าถึงบริการได้อย่างทั่วถึงและเพียงพอ สนับสนุนให้เศรษฐกิจในพื้นที่สามารถเติบโตได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน และสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านสาธารณูปการ (น้ำประปา) เพื่อขยายกำลังการผลิตน้ำประปาและกระจายโครงข่ายการให้บริการน้ำประปาให้ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ</p> <p>๒) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการจัดการน้ำเพื่อชุมชนชนบท โดยจัดให้มีน้ำสะอาดใช้ทุกครัวเรือนในชุมชนชนบทในปริมาณ คุณภาพ และราคาที่เข้าถึงได้</p>
<p>๒. ประสิทธิภาพ c - พึงพอใจ</p>	<p>๑) ผลผลิตหลักของโครงการเป็นไปตามแผนงาน ประกอบด้วยงานก่อสร้างระบบส่งน้ำดิบ และสถานีผลิตน้ำขั้วญสะอาด พร้อมระบบผลิตน้ำประปาขนาด ๑,๐๐๐ ลบ.ม./ชม. และงานวางท่อส่งน้ำประปาจากสถานีผลิตน้ำขั้วญสะอาดถึงสถานีจ่ายน้ำบางปะกง</p> <p>๒) ระยะเวลาการดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน ๖๑๒ วัน คิดเป็นร้อยละ ๑๕๕.๘๔ ของแผน เนื่องจาก (๑) บริเวณพื้นที่ก่อสร้างได้รับผลกระทบจากเหตุอุทกภัยเป็นเหตุให้ผู้รับจ้างไม่สามารถเข้าดำเนินการก่อสร้างได้ (๒) กปภ. รอกการอนุญาตจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและพื้นที่โครงการทับซ้อนกับงานวางท่อส่งน้ำดิบของกรมชลประทานในเขตทางหลวง จึงไม่สามารถส่งมอบพื้นที่ทั้งหมดให้ผู้รับจ้างตามสัญญาได้ และ (๓) กปภ. ได้ขยายระยะเวลาของสัญญาจ้างเพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบจากเหตุอุทกภัย และการขาดแคลนแรงงาน อันเนื่องมาจากการปรับค่าแรงขั้นต่ำ</p> <p>๓) ค่าใช้จ่ายของโครงการสูงกว่าที่ประมาณการ ๑๘.๘๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๔.๗๕ ของแผน (รวมค่าใช้จ่ายส่วนที่ กปภ. เขต ๑ ดำเนินการแทนโดยใช้เงินรายได้ภายใต้งานก่อสร้าง ระบบผลิต Mobile Plant ๑๙.๕๙ ล้านบาท)</p>
<p>๓. ประสิทธิภาพ b - พึงพอใจมาก</p>	<p>๑) โครงการสามารถเพิ่มกำลังผลิตน้ำประปาขนาด ๑,๐๐๐ ลบ.ม./ชม. ได้ตามแผน อย่างไรก็ตามโครงการได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการปรับปรุงเพิ่มผิวการจราจรถนนสาย ๓๐๐๑ (เทพราช - ลาดกระบัง) ของกรมทางหลวงชนบทในบริเวณใกล้กับสถานีผลิตน้ำ จึงหยุดใช้งานสถานีผลิตตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ เป็นต้นมา และคาดว่าจะเริ่มใช้งานได้อีกครั้งในช่วงปลายปี ๒๕๖๓ โดยได้จัดหาหน้าประปาจากเขตใกล้เคียงเพื่อจำหน่ายในพื้นที่ไปในระหว่างปี ๒๕๖๓</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
	๒) จำนวนผู้ใช้น้ำประปาสูงกว่าแผนมาโดยตลอด โดยในปี ๒๕๖๒ สูงกว่าแผน ๕,๒๓๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๔๔.๓๐ ของแผน ๓) ปริมาณน้ำจำหน่ายสูงกว่าแผนมาโดยตลอด โดยในปี ๒๕๖๒ สูงกว่าแผน ๔.๐๗ ล้าน ลบ.ม. คิดเป็นร้อยละ ๑๙๓.๓๕ ของแผน (รวมน้ำจำหน่ายที่ซื้อจาก กปน. และรับโอนจาก กปภ. สาขาอื่น เพื่อจำหน่ายในพื้นที่) ๔) อัตราน้ำสูญเสียร้อยละ ๒๘.๗๙ ในปี ๒๕๖๒ สูงกว่าแผนร้อยละ ๘.๗๙ คิดเป็นร้อยละ ๑๔๓.๙๕ ของแผน (แผนอัตราน้ำสูญเสียร้อยละ ๒๐.๐๐) เนื่องจากท่อประปาผ่านการใช้งานมาเป็นเวลานาน และได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างถนนสาย ๓๐๐๑ ซึ่งส่งผลให้มีท่อส่ง - จ่ายน้ำแตกรั่วบ่อยครั้ง
๔. ผลกระทบ b – พึงพอใจมาก	โครงการสามารถเพิ่มศักยภาพการให้บริการน้ำประปาในพื้นที่ ส่งผลให้ธุรกิจและครัวเรือนในพื้นที่ได้รับการน้ำประปาที่มีมาตรฐาน แต่การหยุดใช้งานสถานีผลิตน้ำของโครงการชั่วคราวส่งผลให้ผู้ใช้น้ำได้รับการน้ำประปาที่ไม่เพียงพอและไม่ต่อเนื่อง
๕. ความยั่งยืนของโครงการ a – พึงพอใจมากที่สุด	กปภ. มีบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการบำรุงรักษา มีแผนการบำรุงรักษาและจัดสรรงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการใช้เทคโนโลยีช่วยในการประเมินสภาพเครื่องจักรและอุปกรณ์ นอกจากนี้หน่วยบริการเทพราชมีกำไรจากการดำเนินงานมาโดยตลอดตั้งแต่โครงการแล้วเสร็จ (ปี ๒๕๕๗) โดยในปี ๒๕๖๒ มีกำไรจากการดำเนินงาน ๙๕.๙๖ ล้านบาท

๖) บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ :

(๑) กปภ. ควรมีการประสานงานกับหน่วยงานเจ้าของพื้นที่ที่มีแนวการวางท่อประปาอย่างใกล้ชิด เพื่อให้การวางแผนและดำเนินโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นกับท่อประปาทันทีหลังจากการดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการส่ง - จ่ายน้ำประปาให้กับผู้ใช้น้ำ

(๒) กปภ. ควรให้ความสำคัญกับการดำเนินงานตามแผนการบริหารจัดการลดน้ำสูญเสีย ซึ่งเป็นตัวชี้วัดของ กปภ. และควรมีการกำหนดแนวทางในการดำเนินการกรณีที่ผลการบริหารจัดการลดน้ำสูญเสียไม่เป็นไปตามแผนงาน

๒.๙ โครงการก่อสร้างปรับปรุงขยายประปาปากท่อ จังหวัดราชบุรี

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ : การประปาส่วนภูมิภาค (กปภ.)

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ : เพื่อเพิ่มกำลังผลิตน้ำประปาขนาด ๕๐๐ ลบ.ม./ชม. เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการใช้น้ำประปาสำหรับการอุปโภคและบริโภคในพื้นที่ รวมทั้งเพื่อขยายพื้นที่บริการของ กปภ. สาขาปากท่อ ให้มีความครอบคลุมยิ่งขึ้น

๓) วงเงินลงทุนโครงการ : วงเงินลงทุนรวม ๒๙๙.๔๑๕ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๒๔๘.๗๒๗ ล้านบาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลังค้ำประกัน) ๒๔๖.๗๒๙ ล้านบาท และเงินรายได้ของ กปภ. ๑.๙๙๘ ล้านบาท

/๔) ระยะเวลา ...

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ : วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๓ - ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖

๕) ผลการประเมินโครงการ : ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ C หมายถึง พึงพอใจ โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
<p>๑. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>๑) สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) ด้านการกระจายการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานไปสู่ภูมิภาคอย่างสมดุลและเป็นธรรมให้ประชาชนเข้าถึงบริการได้อย่างทั่วถึงและเพียงพอ สนับสนุนให้เศรษฐกิจในพื้นที่สามารถเติบโตได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน และสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) การพัฒนาด้านสาธารณูปการ (น้ำประปา) เพื่อขยายกำลังการผลิตน้ำประปา และกระจายโครงข่ายการให้บริการน้ำประปาให้ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ</p> <p>๒) สอดคล้องกับแผนแม่บทการให้บริการน้ำประปาของ กปภ. (พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕) กลยุทธ์การลงทุนในสำนักงานประปาขนาดกลาง - เล็ก ตามแผนงานโครงการเพื่อปรับปรุงขยายระบบประปาขนาดกลาง - เล็ก ในปี ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคและเสริมสร้างคุณภาพชีวิตให้กับประชาชน</p> <p>๓) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติด้านการจัดการน้ำเพื่อชุมชนชนบท โดยจัดให้มีน้ำสะอาดใช้ทุกครัวเรือนในชุมชนชนบทในปริมาณคุณภาพ และราคาที่เข้าถึงได้</p>
<p>๒. ประสิทธิภาพ c - พึงพอใจ</p>	<p>๑) ผลผลิตหลักของโครงการ ประกอบด้วย สระพักน้ำดิบความจุขนาด ๙๘๐,๔๒๙ ลบ.ม. ต่ำกว่าแผนที่วางไว้ร้อยละ ๓๔.๖๔ ระบบผลิตน้ำประปาขนาด ๕๐๐ ลบ.ม./ชม. เป็นไปตามแผน และโรงสูบน้ำแรงสูงและหอถังสูงเป็นไปตามแผน โดยมีผลผลิตเพิ่มจากแผน คือ ถังน้ำใสและเครื่องสูบน้ำที่สถานีจ่ายน้ำเขาย้อย</p> <p>๒) ระยะเวลาการดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน ๔๖๗ วัน คิดเป็นร้อยละ ๑๖๑.๓๗ ของแผน เนื่องจากบริเวณพื้นที่ก่อสร้างได้รับผลกระทบจากเหตุอุทกภัยเป็นเหตุให้ผู้รับจ้างไม่สามารถเข้าดำเนินการก่อสร้างได้ และ กปภ. ไม่สามารถส่งมอบพื้นที่งานก่อสร้างเร็วโดยรอบสถานีผลิตน้ำดอนทรายให้ผู้รับจ้าง เนื่องจากจำเป็นต้องแก้ไขเปลี่ยนแปลงงานชุดสระพักน้ำดิบซึ่งอยู่ในพื้นที่ติดกับคลองชลประทานให้เป็นไปตามกฎหมายจัดรูปที่ดิน</p> <p>๓) ค่าใช้จ่ายของโครงการต่ำกว่าที่ประมาณการ ๕๐.๖๘๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๐๗ ของแผน</p>
<p>๓. ประสิทธิภาพ b - พึงพอใจมาก</p>	<p>๑) เพิ่มกำลังผลิตน้ำประปาขนาด ๕๐๐ ลบ.ม./ชม. ได้ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
	<p>๒) จำนวนผู้ใช้น้ำประปาในปี ๒๕๖๒ ต่ำกว่าแผน ๑,๕๐๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๑๖ ของแผน</p> <p>๓) ปริมาณน้ำจำหน่ายในปี ๒๕๖๒ สูงกว่าแผน ๐.๐๖ ล้าน ลบ.ม. คิดเป็นร้อยละ ๑๐๑.๓๕ ของแผน</p> <p>๔) อัตราน้ำสูญเสียร้อยละ ๒๙.๘๙ ในปี ๒๕๖๒ สูงกว่าแผนร้อยละ ๔.๘๙ คิดเป็นร้อยละ ๑๑๙.๕๖ ของแผน (แผนอัตราน้ำสูญเสียร้อยละ ๒๕.๐๐) เนื่องจากท่อจ่ายน้ำเดิมมีสภาพชำรุดทรุดโทรม ทำให้ท่อแตกรั่วบ่อย</p>
<p>๔. ผลกระทบ</p> <p>a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>ก่อนเริ่มดำเนินโครงการครัวเรือนบางส่วนในพื้นที่อำเภอเขาย้อยยังคงใช้น้ำจากระบบประปาชุมชนและแหล่งน้ำธรรมชาติ ซึ่งบางช่วงจะพบปัญหาปริมาณน้ำไม่เพียงพอและน้ำไม่มีคุณภาพ หลังจากโครงการดำเนินการแล้วเสร็จสามารถเพิ่มประสิทธิภาพของระบบผลิตและระบบจ่ายน้ำ และพัฒนาระบบบริการน้ำประปาให้สามารถตอบสนองความต้องการใช้น้ำได้อย่างเพียงพอ รวมทั้งพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านสาธารณสุขภาคให้มีมาตรฐานสากล มีศักยภาพในการรองรับการเติบโตของเศรษฐกิจและสร้างความเชื่อมั่นให้กับการลงทุนของภาคธุรกิจได้ทุกรูปแบบ ทั้งยังสามารถแก้ไขปัญหาการให้บริการน้ำประปาทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพได้เป็นอย่างดี เนื่องจากน้ำประปาที่ผลิตโดยสถานีผลิตน้ำของ กปภ. ได้รับการรับรองในเรื่องกระบวนการผลิตน้ำประปา รวมถึงการตรวจสอบคุณภาพน้ำว่ามีความสะอาด ปลอดภัย และสามารถอุปโภคบริโภคได้อย่างมั่นใจ</p>
<p>๕. ความยั่งยืนของโครงการ</p> <p>a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>กปภ. มีแผนการบำรุงรักษาและความต่อเนื่องของการดำเนินงานภายหลังโครงการเสร็จสิ้น ทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ และเทคโนโลยี โดย กปภ. มีส่วนงานและบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการบำรุงรักษา มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง และมีการนำเทคโนโลยีมาช่วยในการประเมินสภาพเครื่องจักรและอุปกรณ์ นอกจากนี้ กปภ. สาขาปากท่อ มีกำไรจากการดำเนินงานมาโดยตลอด ตั้งแต่โครงการแล้วเสร็จ (ปี ๒๕๕๖) โดยในปี ๒๕๖๒ มีกำไรสุทธิจากการดำเนินงาน ๕๔.๐๕ ล้านบาท</p>

๖) บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ : เพื่อให้กำลังผลิตน้ำประปาเกิดประโยชน์สูงสุดและสามารถตอบสนองความต้องการใช้น้ำได้ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ เห็นควรให้ กปภ. กำหนดแนวทางการบริหารจัดการลดน้ำสูญเสียให้เป็นไปตามแผนที่ร้อยละ ๒๕

๒.๑๐ โครงการก่อสร้างระบบจำหน่ายด้วยสายเคเบิลใต้น้ำไปยังเกาะต่างๆ ที่มีไฟฟ้าใช้แล้ว (เกาะมุกด์ เกาะสุกร และเกาะลิบง จังหวัดตรัง)

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ : การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.)

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ : ๑) เพื่อพัฒนาระบบไฟฟ้าเพื่อเพิ่มขีดความสามารถและความมั่นคงในการจ่ายไฟฟ้าเพื่อรองรับความต้องการไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นของเกาะต่างๆ ซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ และมีอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจค่อนข้างสูง ๒) ลดปัญหาในการปฏิบัติการและบำรุงรักษา ลดหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย

๓) วงเงินลงทุนโครงการ : วงเงินลงทุนรวม ๓๓๘.๐๐๐ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๓๓๗.๙๑๑ ล้านบาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ ๒๕๓.๐๐๐ ล้านบาท (กระทรวงการไม่คลังค้ำประกันเงินกู้) และเงินรายได้ของ กฟภ. ๘๔.๙๑๑ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ : วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ - ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๔

๕) ผลการประเมินโครงการ : ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ B หมายถึง พึงพอใจมาก โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
<p>๑. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ</p> <p>a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>๑) สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๔๕ - ๒๕๔๙) ในยุทธศาสตร์การเพิ่มสมรรถนะและขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับคุณภาพโครงสร้างพื้นฐาน</p> <p>๒) สอดคล้องกับแผนพัฒนาระบบไฟฟ้าในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๔๕-๒๕๔๙) เป็นไปตามวัตถุประสงค์การพัฒนา ระบบไฟฟ้าให้มีความมั่นคง เพียงพอ และเชื่อถือได้ เพื่อรองรับความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ</p> <p>๓) สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการจนถึงปัจจุบัน โครงการยังมีความสอดคล้องยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม เพิ่มโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงบริการพื้นฐานทางสังคมของภาครัฐ และยังเป็นการสร้างโอกาสในการเข้าถึงการศึกษา</p> <p>๔) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการจนถึงปัจจุบัน โดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน</p>
<p>๒. ประสิทธิภาพ</p> <p>c - พึงพอใจ</p>	<p>๑) ผลผลิตของโครงการเป็นไปตามแผนงาน ประกอบด้วย งานก่อสร้างสายเคเบิลใต้น้ำระบบ ๓๓ เควี มีระยะทางรวม ๑๕.๙๖ วงจร-กิโลเมตร และงานปรับปรุงระบบจำหน่ายไฟฟ้าบนเกาะทั้ง ๓ เกาะ มีระยะทางรวม ๑๔.๘๙ วงจร-กิโลเมตร ซึ่งมีการปรับปริมาณงานตามพื้นที่ก่อสร้างจริง</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
	<p>๒) ระยะเวลาการดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน ๕๖๙ วัน คิดเป็นร้อยละ ๑๗๙.๓๖ ของแผน เนื่องจาก กฟภ. ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมก่อน ระหว่าง และหลังการก่อสร้างโครงการฯ ตามความเห็นกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม</p> <p>๓) ค่าใช้จ่ายของโครงการต่ำกว่าที่ประมาณการ ๐.๐๘๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๗ ของแผน</p>
<p>๓. ประสิทธิภาพ a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>๑) โครงการส่งผลให้เกิดความมั่นคงในการจ่ายไฟฟ้าโดยมีจำนวนครั้งไฟดับเฉลี่ยต่อผู้ใช้ไฟฟ้า ๑ ราย ในช่วงระยะเวลา ๑ ปี (SAIFI) ที่เกิดขึ้นจริง ๑๑.๘๑ ครั้ง/ราย/ปี และระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับเฉลี่ยต่อผู้ใช้ไฟฟ้า ๑ ราย ในช่วงระยะเวลา ๑ ปี (SAIDI) ที่เกิดขึ้นจริง ๘๓๕.๕๔ นาที/ราย/ปี คิดเป็นร้อยละ ๑๒๗.๓๒ และร้อยละ ๗๑.๔๖ ตามลำดับของแผนที่วางไว้</p> <p>๒) สามารถรองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นได้โดยมีปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้าสูงสุด (Peak Demand) ที่เกิดขึ้นจริง จำนวน ๓,๕๖๑ kW ซึ่งสูงกว่าแผน ๒,๐๐๘ kW คิดเป็นร้อยละ ๒๒๙.๓๐ ของแผน ทั้งนี้ระบบจำหน่ายด้วยสายเคเบิลใต้น้ำสามารถรองรับความต้องการไฟฟ้าสูงสุดได้ถึง ๑๐,๐๐๐ kW</p> <p>๓) การสูญเสียในระบบจำหน่าย (Distribution Loss) ที่เกิดขึ้นจริงเฉลี่ยร้อยละ ๖.๗๐ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๑.๗๖ ของแผน</p> <p>๔) จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าภาคครัวเรือนและเชิงพาณิชย์เพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ ๒.๙๔ และร้อยละ ๑๐.๘๘ ต่อปี ตามลำดับ</p> <p>๕) ต้นทุนพลังงานต่ำกว่าต้นทุนการผลิตไฟฟ้าด้วยโรงจักรไฟฟ้าดีเซล ๑.๓๗ ล้านบาท</p> <p>๖) รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าเฉลี่ยปีละ ๑๖.๒๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๑๓ ของแผน</p> <p>๗) เพิ่มระยะเวลาการให้บริการไฟฟ้าจาก ๑๑ - ๑๒ ชั่วโมง/วัน เป็น ๒๔ ชั่วโมง/วัน</p>
<p>๔. ผลกระทบ a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>๑) ด้านเศรษฐกิจทำให้สามารถบริการไฟฟ้าในพื้นที่โครงการได้ตลอดทั้งวัน ส่งผลให้มีความสะดวกสบายในด้านต่างๆ เพิ่มมากขึ้น จึงทำให้มีปริมาณนักท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่โครงการมีโอกาสในการประกอบอาชีพมากขึ้น มีการจ้างงานในพื้นที่เพิ่มมากขึ้นและมีรายได้เพิ่มขึ้น</p> <p>๒) ด้านสังคมทำให้คุณภาพชีวิตของประชาชนที่อยู่บนเกาะดีขึ้น โดยเพิ่มโอกาสทางการศึกษาในพื้นที่ทำให้สามารถศึกษาหาความรู้ได้ตลอดเวลา หรือเพิ่มช่องทางในการเรียนรู้ เช่น มีคอมพิวเตอร์ใช้ในบ้านและโรงเรียน และเมื่อมีไฟฟ้าใช้ตลอด ๒๔ ชั่วโมง ทำให้รู้สึกมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากยิ่งขึ้น รวมทั้งสามารถรับรู้ข่าวสารต่างๆ จากโทรทัศน์ อินเทอร์เน็ต ได้ทันสถานการณ์มากขึ้น</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
	๓) ด้านสิ่งแวดล้อมทำให้ลดมลภาวะทางเสียงและคราบน้ำมันจากการผลิตกระแสไฟฟ้า เนื่องจาก กฟภ. ไม่ต้องผลิตไฟฟ้าด้วยโรงจักรไฟฟ้าดีเซลโดยการใช้ น้ำมันเชื้อเพลิง ซึ่งเป็นพลังงานสิ้นเปลือง นอกจากนี้ กฟภ. ได้จัดกิจกรรมเพื่อสังคม (Corporate Social Responsibility: CSR) โดยการปลูกหญ้าทะเลในโครงการ “คนพันธุ์ PEA ฟันฟูทะเลไทย” ในจังหวัดตรัง ตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ โดยในปัจจุบันได้ปลูกหญ้าทะเลมาแล้วกว่า ๑๐๐,๐๐๐ ต้น
๕. ความยั่งยืนของโครงการ a – ฟังพอใจมากที่สุด	๑) กฟภ. มีมาตรการป้องกันสายเคเบิลใต้น้ำชำรุดในระหว่างการใช้งาน และแนวทางการดำเนินการเพื่อรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน ๒) กฟภ. ได้ให้ผู้รับจ้างจัดหลักสูตรในการจัดการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ด้านเทคนิค รวมทั้งมีการจัดทำคู่มือบำรุงรักษาสายเคเบิลใต้น้ำและสายเคเบิลใต้น้ำ ๓) กฟภ. ได้จัดทำแผนปฏิบัติงานและงบประมาณประจำปี โดยได้จัดทำงบประมาณในการบำรุงรักษาเสา Riser pole จุดขึ้นและลงของสายเคเบิลใต้น้ำและค่าบำรุงรักษาคะเบิลใต้น้ำเป็นประจำทุกปี โดยในปี ๒๕๖๓ จำนวน ๑.๓๔๐ ล้านบาท

๖) **บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ** : การก่อสร้างระบบจำหน่ายด้วยสายเคเบิลใต้น้ำในอนาคต กฟภ. ควรประสานกับงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิดเพื่อลดปัญหาความล่าช้าในการดำเนินโครงการ เช่น กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เป็นต้น

๒.๑๑ โครงการขยายเขตติดตั้งระบบไฟฟ้าด้วยสายเคเบิลใต้น้ำไปยังเกาะศรีบอยา เกาะปู และเกาะพีพีตอน จังหวัดกระบี่

๑) **หน่วยงานเจ้าของโครงการ** : การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.)

๒) **วัตถุประสงค์ของโครงการ** : (๑) พัฒนาระบบไฟฟ้าเพื่อเพิ่มขีดความสามารถและความมั่นคงในการจ่ายไฟฟ้าเพื่อรองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นของเกาะศรีบอยา เกาะปู และเกาะพีพีตอน จังหวัดกระบี่ ซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญและมีอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจค่อนข้างสูงเพื่อรองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มสูงขึ้น (๒) ลดปัญหาในการปฏิบัติการและบำรุงรักษา และลดหน่วยสูญเสียในระบบจำหน่าย

๓) **วงเงินลงทุนโครงการ** : วงเงินลงทุนรวม ๗๓๖.๐๐ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๗๐๘.๘๐ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ ๕๕๘.๐๗ ล้านบาท (กระทรวงการไม่คลังค้ำประกันเงินกู้) และเงินรายได้ กฟภ. ๑๕๐.๘๓ ล้านบาท

๔) **ระยะเวลาดำเนินโครงการ** : วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ - ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๔

๕) **ผลการประเมินโครงการ** : ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ B หมายถึง ฟังพอใจมาก โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

/หลักเกณฑ์ ...

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
<p>๑. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>๑) สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๔๕ - ๒๕๔๙) ในยุทธศาสตร์การเพิ่มสมรรถนะและขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับคุณภาพโครงสร้างพื้นฐาน</p> <p>๒) สอดคล้องกับแผนพัฒนาระบบไฟฟ้าในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๔๕ - ๒๕๔๙) เป็นไปตามวัตถุประสงค์การพัฒนาาระบบไฟฟ้าให้มีความมั่นคง เพียงพอและเชื่อถือได้ เพื่อรองรับความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ</p> <p>๓) สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการจนถึงปัจจุบัน โครงการยังมีความสอดคล้องยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในสังคม เพิ่มโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงบริการพื้นฐานทางสังคมของภาครัฐ และยังเป็นการสร้างโอกาสในการเข้าถึงการศึกษา</p> <p>๔) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการจนถึงปัจจุบัน ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน</p>
<p>๒. ประสิทธิภาพ c - พึงพอใจ</p>	<p>๑) ผลผลิตหลักของโครงการเป็นไปตามแผนงาน โดยโครงการมีขอบเขตของงานทั้งหมด ๔ ประเภท ได้แก่ (๑) ก่อสร้างสายเคเบิลใต้น้ำระบบ ๓๓ เควี ระยะทาง ๒๔.๙๗ วงจร - กิโลเมตร (๒) ระบบจำหน่ายแรงสูง ระยะทาง ๔๖.๗๕ วงจร-กิโลเมตร (๓) ระบบจำหน่ายแรงต่ำ และ (๔) ติดตั้งหม้อแปลง ซึ่งระหว่างดำเนินโครงการได้ปรับลด/เพิ่มปริมาณงานให้เหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพพื้นที่ที่ก่อสร้างจริงตามความจำเป็นทางด้านเทคนิค โดยในพื้นที่ดำเนินโครงการมีระบบจำหน่ายแรงต่ำเดิมอยู่แล้ว ซึ่งยังสามารถรองรับความต้องการการใช้ไฟฟ้าที่จะเพิ่มขึ้นได้อย่างเพียงพอ จึงไม่มีความจำเป็นต้องขยายเขตด้วยระบบจำหน่ายแรงต่ำ ส่งผลให้ปริมาณงานการก่อสร้างระบบจำหน่ายแรงต่ำแตกต่างจากแผน</p> <p>๒) ระยะเวลาการดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน ๘๙๙ วัน คิดเป็นร้อยละ ๒๑๑.๒๖ ของแผน เนื่องจากแนวการขยายเขตปักเสาพาดสายของระบบจำหน่ายแรงสูงต้องพาดข้ามบริเวณอุทยานแห่งชาติ ซึ่ง กพท. ต้องขออนุญาตจากกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชเพื่อดำเนินการปักเสาพาดสายผ่านเขตอุทยานแห่งชาติบนเกาะพีพีตอนก่อน และจัดซื้อระบบจำหน่ายไฟฟ้าเดิมของเอกชนบนเกาะ แล้วจึงปล่อยกระแสไฟฟ้าผ่านสายเคเบิลใต้น้ำได้</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
	<p>๓) ค่าใช้จ่ายของโครงการค่าใช้จ่ายของโครงการต่ำกว่าที่ประมาณการ ๒๗.๑๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๓๒ ของแผน</p>
<p>๓. ประสิทธิภาพ a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>๑) โครงการส่งผลให้เกิดความมั่นคงในการจ่ายไฟฟ้าโดยมีจำนวนครั้งไฟดับเฉลี่ยต่อผู้ใช้ไฟฟ้า ๑ ราย ในช่วงระยะเวลา ๑ ปี (SAIFI) ที่เกิดขึ้นจริง ๖.๓๓ ครั้ง/ราย/ปี และระยะเวลาที่ไฟฟ้าดับเฉลี่ยต่อผู้ใช้ไฟฟ้า ๑ ราย ในช่วงระยะเวลา ๑ ปี (SAIDI) ที่เกิดขึ้นจริง ๓๔๑.๑๗ นาที/ราย/ปี คิดเป็นร้อยละ ๑๖๑.๐๕ และร้อยละ ๑๔๗.๕๑ ตามลำดับของแผนที่วางไว้</p> <p>๒) สามารถรองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นได้โดยมีปริมาณความต้องการใช้ไฟฟ้าสูงสุด (Peak Demand) ที่เกิดขึ้นจริงเฉลี่ยต่อปีที่ ๗.๙๔ MW ซึ่งต่ำกว่าแผนที่ประมาณการไว้เฉลี่ยต่อปีที่ ๑๐.๐๖ MW คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๙๓ ของแผน ทั้งนี้ สายเคเบิลใต้น้ำสามารถรองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นในอนาคตได้ถึง ๒๑ MW</p> <p>๓) การสูญเสียในระบบจำหน่าย (Distribution Loss) ที่เกิดขึ้นจริงเฉลี่ยร้อยละ ๗.๕๑ คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๙๘ ของแผน</p> <p>๔) จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าภาคครัวเรือนและเชิงพาณิชย์เพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ ๓.๗๓ และร้อยละ ๒.๔๒ ต่อปี ตามลำดับ</p> <p>๕) รายได้จากการจำหน่ายไฟฟ้าวรวมทั้ง ๓ เกาะ เฉลี่ยปีละ ๑๗๑.๔๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๗๑.๐๓ ของแผน</p>
<p>๔. ผลกระทบ a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>๑) ด้านเศรษฐกิจ ทำให้สามารถบริการไฟฟ้าในพื้นที่โครงการได้ตลอดทั้งวัน ส่งผลให้มีความสะดวกสบายในด้านต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น จึงทำให้มีปริมาณนักท่องเที่ยวเพิ่มมากขึ้น ส่งผลให้ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่โครงการมีโอกาสในการประกอบอาชีพมากขึ้น มีการจ้างงานในพื้นที่เพิ่มมากขึ้นและมีรายได้เพิ่มขึ้น</p> <p>๒) ด้านสังคม ช่วยทำให้คุณภาพชีวิตของประชาชนบนเกาะดีขึ้น การรับรู้ข่าวสารจากภายนอกได้อย่างทันสถานการณ์ ช่วยเพิ่มโอกาสทางการศึกษา มีไฟฟ้าใช้ตลอด ๒๔ ชั่วโมง เพิ่มความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ช่วยลดค่าครองชีพ เนื่องจากก่อนมีโครงการประชาชนบนเกาะที่ติดต่อต้องซื้อไฟฟ้าจากเอกชนบนเกาะซึ่งมีราคาสูง รวมทั้งเพิ่มโอกาสในการมีไฟฟ้าใช้ให้กับประชาชนที่มีรายได้น้อย นอกจากนี้ยังช่วยลดค่าใช้จ่ายการเดินทางไปและกลับระหว่างแผ่นดินใหญ่เพื่อเดินทางไปชาร์จแบตเตอรี่สำหรับนำมาใช้ให้แสงสว่างในช่วงเวลากลางคืน ทั้งนี้ ในช่วงหน้ามรสุมอาจเกิดเหตุไฟฟ้าขัดข้องบ้าง แต่ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นเหตุการณ์ปกติสำหรับการจ่ายไฟฟ้าบนเกาะซึ่งไม่ส่งผลกระทบต่ออย่างใด</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
	๓) ด้านสิ่งแวดล้อม ช่วยลดปัญหาหมอกควันและสิ่งสกปรกที่เกิดจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าขนาดเล็ก นอกจากนี้ กฟผ. มีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมหลังดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด และจัดกิจกรรมเพื่อสังคม โครงการปลูกต้นไม้บนพื้นที่เกาะปลูกป่าชายเลนร่วมกับกรมอุทยานแห่งชาติฯ เพื่อฟื้นฟูระบบนิเวศและสิ่งแวดล้อม
๕. ความยั่งยืนของโครงการ a – พึงพอใจมากที่สุด	๑) กฟผ. มีมาตรการป้องกันสายเคเบิลใต้น้ำชำรุดในระหว่างการใช้งานและแนวทางการดำเนินการเพื่อรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน ๒) ผู้รับจ้างจัดหลักสูตรในการจัดการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ด้านเทคนิค รวมทั้งมีคู่มือบำรุงรักษาสายเคเบิลใต้น้ำและสายเคเบิลใต้น้ำ ๓) มีแผนปฏิบัติงานและงบประมาณประจำปี สำหรับค่าบำรุงรักษาเสา Riser pole รวมทั้งจุดขึ้นและลงของสายเคเบิลใต้น้ำเป็นประจำทุกปี

๖) บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ : เพื่อลดปัญหาความล่าช้าในการดำเนินโครงการ กฟผ. ควรประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิดเพื่อลดปัญหาความล่าช้าในการขอเข้าพื้นที่ดำเนินโครงการ (กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช)

๒.๑๒ โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสงขลา (โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมจะนะ)

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ : การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ : ๑) เพื่อรองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นตามการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมในภาคใต้ ๒) เพื่อเสริมความมั่นคงให้กับระบบไฟฟ้าในภาคใต้ โดยเพิ่มกำลังการผลิตพร้อมจ่ายในพื้นที่และลดการพึ่งพาหรือความเสี่ยงในการถ่ายเทพลังงานไฟฟ้าจากภาคกลางและมาเลเซีย

๓) วงเงินลงทุนโครงการ : วงเงินลงทุนรวม ๑๖,๙๐๘.๕๕ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๑๓,๙๗๔.๔๔ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ ๔,๖๕๗.๔๗ ล้านบาท (กระทรวงการไม่คลังค้ำประกันเงินกู้) และเงินรายได้ของ กฟผ. ๙,๓๑๖.๙๗ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ : วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๔๘ - ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๑

๕) ผลการประเมินโครงการ : ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ A หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๑. ความสอดคล้องของ วัตถุประสงค์โครงการ a – พึงพอใจมากที่สุด	๑) สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๔๕-๒๕๔๙) ในยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจให้เข้าสู่สมดุลและยั่งยืน โดยการเพิ่มสมรรถนะและขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ซึ่งให้ความสำคัญกับการเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับคุณภาพโครงสร้างพื้นฐานเพื่อเพิ่มสมรรถนะภาคการผลิตและบริการ

/หลักเกณฑ์ ...

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
	<p>๒) สอดคล้องกับแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๘ (PDP ๒๐๐๕) เป็นไปตามแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าภาคใต้ เพื่อให้มีกำลังผลิตไฟฟ้าที่เหมาะสม สามารถตอบสนองความต้องการใช้ไฟฟ้าในอนาคต และมีต้นทุนในการผลิตพลังงานไฟฟ้าที่ต่ำกว่า โรงไฟฟ้าขนาดเล็ก อีกทั้งมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมตามที่กฎหมายกำหนด</p> <p>๓) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) ตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการจนถึงปัจจุบัน โดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน โดยจัดหาพลังงานและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานทั้งระบบให้มีความมั่นคง</p>
<p>๒. ประสิทธิภาพ b - พึงพอใจมาก</p>	<p>๑) ผลผลิตโครงการเป็นไปตามแผน ประกอบด้วย งานก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมกำลังผลิต ๗๐๐ เมกะวัตต์ และงานก่อสร้างระบบส่งไฟฟ้าเชื่อมโยงสายส่งไฟฟ้ากับโครงข่ายระบบไฟฟ้าที่สถานีไฟฟ้าแรงสูง ๒๓๐ เควี</p> <p>๒) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑,๑๓๕ วัน ซึ่งล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้ ๓๙ วัน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๓.๕๖ ของแผนที่วางไว้</p> <p>๓) ค่าใช้จ่ายของโครงการต่ำกว่าที่ประมาณการ ๒,๙๓๔.๑๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๖๕ ของแผน</p>
<p>๓. ประสิทธิภาพ a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>๑) สามารถตอบสนองความต้องการใช้ไฟฟ้าในภาคใต้ที่เพิ่มขึ้น โดยมีค่าเฉลี่ยผลต่างระหว่างความต้องการใช้ไฟฟ้าสูงสุดและกำลังการผลิตไฟฟ้าสูงสุดของภาคใต้ลดลงจาก ๕๗๗.๑๘ เมกะวัตต์ เป็น ๔๗๑.๕๔ เมกะวัตต์</p> <p>๒) สามารถลดการพึ่งพาไฟฟ้าของภาคใต้จากภาคกลางและมาเลเซียจากร้อยละ ๒๘.๙๒ เป็นร้อยละ ๑๘.๘๐ ของกำลังการผลิตรวมในภาคใต้</p> <p>๓) กำลังการผลิตของโรงไฟฟ้าตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ - ๒๕๖๑ เฉลี่ย ๔,๐๐๘.๙๔ ล้านกิโลวัตต์-ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๙๖ ของแผน โดยตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ กำลังการผลิตมีแนวโน้มลดลงต่ำกว่าแผนเนื่องจากการบริหารจัดการการผลิตไฟฟ้าของ กฟผ. จะคำนึงถึงต้นทุนการผลิตไฟฟ้าโดยเปรียบเทียบเป็นหลัก จึงปรับลดกำลังการผลิตโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสงขลาตามความเหมาะสม</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
	<p>๔) ประสิทธิภาพโรงไฟฟ้าเฉลี่ยต่อปีร้อยละ ๔๘.๔๙ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๑๙ ของแผน โดยตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ ประสิทธิภาพโรงไฟฟ้ามีแนวโน้มลดลงต่ำกว่าแผน เนื่องจากประสิทธิภาพของโรงไฟฟ้าจะแปรตามปริมาณกำลังผลิตที่จ่ายไฟฟ้าให้ระบบ เมื่อมีการเดินเครื่องโรงไฟฟ้าลดลงจะทำให้ประสิทธิภาพลดลงไปด้วย</p> <p>๕) สัดส่วนกำลังการผลิตของโรงไฟฟ้าต่อกำลังการผลิตรวมในภาคใต้เฉลี่ยร้อยละ ๒๙.๘๗</p> <p>๖) ไม่เกิดเหตุการณ์ไฟดับบริเวณกว้าง (Blackout) และเหตุการณ์ไฟดับบางส่วน (Brownout) ที่มีสาเหตุจากโรงไฟฟ้าลงความร่วมร่วมสงขลา</p>
<p>๔. ผลกระทบ a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>๑) ด้านเศรษฐกิจ เกิดธุรกิจใหม่ในพื้นที่เพิ่มขึ้นส่งผลให้ระดับราคาที่ดินโดยรอบโรงไฟฟ้าสูงขึ้น ก่อให้เกิดการจ้างงานในท้องถิ่น เกิดการกระจายรายได้ และส่งเสริมให้ท้องถิ่นเจริญขึ้น รวมทั้งเกิดการขยายตัวทางเศรษฐกิจ</p> <p>๒) ด้านสังคม มีการประชุมชี้แจง และประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องเพื่อสอบถามความคิดเห็นและความต้องการ ตลอดจนจัดกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจต่อกันในชุมชน รวมทั้งมีกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า สร้างความพึงพอใจให้กับชุมชน</p> <p>๓) ด้านสิ่งแวดล้อม มีการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง และมีการจัดตั้งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมจากอาสาสมัครของชุมชน โดยโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชีวิตประจำวันของประชาชน</p>
<p>๕. ความยั่งยืนของโครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด</p>	<p>๑) กฟผ. มีแผนและงบประมาณในการซ่อมบำรุงรักษาโรงไฟฟ้าตั้งแต่ปี ๒๕๕๑-๒๕๖๔</p> <p>๒) กฟผ. ได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในการซ่อมบำรุงและหน่วยงานที่รับผิดชอบในการบำรุงรักษาโครงการ</p> <p>๓) กฟผ. มีแผนการฝึกอบรมพนักงานด้านเทคนิคและด้านความปลอดภัย</p> <p>๔) กฟผ. มีแผนเชื้อเพลิงสำรองเมื่อเกิดเหตุขัดข้องในระบบจ่ายก๊าซธรรมชาติเพื่อให้กำลังผลิตไฟฟ้าเป็นไปตามแผนที่กำหนด</p>

๖) บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ : การวางแผนการประมาณการกำลังการผลิตของโรงไฟฟ้าควรคำนึงถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อกำลังการผลิต เช่น กำลังการผลิตสูงสุด การซ่อมบำรุงโรงไฟฟ้า เพื่อให้การวางแผนกำลังการผลิตเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับสถานการณ์

๒.๑๓ โครงการโรงไฟฟ้าจะนะ ชุดที่ ๒

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ : การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ : ๑) เพื่อรองรับความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้น ๒) ส่งเสริมความมั่นคงและเสถียรภาพของระบบไฟฟ้าในภาคใต้ ๓) ลดการสูญเสียในระบบไฟฟ้าจากการส่งพลังงานไฟฟ้าจากภาคกลาง

๓) วงเงินลงทุนโครงการ : วงเงินลงทุนรวม ๒๓,๗๒๔.๕๐ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๑๖,๖๔๗.๐๑ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ ๔,๐๐๐.๐๐ ล้านบาท (กระทรวงการคลังไม่ค้ำประกันเงินกู้) และเงินรายได้ กฟผ. ๑๒,๖๔๗.๐๑ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ : วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๔ - ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๗

๕) ผลการประเมินโครงการ : ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ A หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๑. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	<p>๑) สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔) ในยุทธศาสตร์การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน โดยพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนและคุณภาพชีวิตบนฐานความเข้มแข็งของชุมชนและการใช้ทุนทางเศรษฐกิจ ทุนทางสังคม และทุนทางทรัพยากรธรรมชาติอย่างมีดุลยภาพ</p> <p>๒) สอดคล้องกับแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๖๔ (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ ๒) เป็นไปตามวัตถุประสงค์การพัฒนาาระบบไฟฟ้าให้มีความมั่นคง เพียงพอ และเชื่อถือได้ เพื่อตอบสนองความต้องการใช้ไฟฟ้าในอนาคต และมีต้นทุนในการผลิตที่ต่ำที่สุด อีกทั้งมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมตามที่กฎหมายกำหนด</p> <p>๓) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) ตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการจนถึงปัจจุบัน โดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน</p>
๒. ประสิทธิภาพ a - พึงพอใจมากที่สุด	<p>๑) ผลผลิตโครงการเป็นไปตามแผน ประกอบด้วย งานก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมกำลังผลิต ๘๐๐ เมกะวัตต์ และงานก่อสร้างระบบส่งไฟฟ้าเชื่อมโยงสายส่งไฟฟ้ากับโครงข่ายระบบไฟฟ้าที่สถานีไฟฟ้าแรงสูง ๒๓๐ เควี</p> <p>๒) ระยะเวลาดำเนินงานเร็วกว่าแผน ๑๗๔ วัน คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๗๐ ของแผน เนื่องจากดำเนินการออกแบบ ก่อสร้าง และขนส่งควบคู่กับการเตรียมสถานที่และงานโยธา</p> <p>๓) ค่าใช้จ่ายของโครงการต่ำกว่าที่ประมาณการ ๗,๐๗๗.๔๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๑๗ ของแผน</p>
๓. ประสิทธิภาพ a - พึงพอใจมากที่สุด	<p>๑) สามารถตอบสนองความต้องการใช้ไฟฟ้าในภาคใต้ที่เพิ่มขึ้น โดยมีค่าเฉลี่ยผลต่างระหว่างความต้องการใช้ไฟฟ้าสูงสุดและกำลังการผลิตไฟฟ้าสูงสุดของภาคใต้ลดลงจาก ๕๔๕.๑๔ เมกะวัตต์ เป็น ๒๙๕.๘๔ เมกะวัตต์</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
	๒) กำลังการผลิตของโรงไฟฟ้าเฉลี่ยต่อปี ๕,๒๒๗.๙๒ กิโลวัตต์ - ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๕๔ ของแผน ๓) ประสิทธิภาพโรงไฟฟ้าเฉลี่ยต่อปีร้อยละ ๕๒.๑๓ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๔.๒๐ ของแผน ๔) สัดส่วนกำลังการผลิตของโรงไฟฟ้าต่อกำลังการผลิตรวมในภาคใต้ เฉลี่ยร้อยละ ๓๓.๗๓ ๕) หลังมีโครงการไม่เกิดเหตุการณ์ไฟดับบริเวณกว้าง (Blackout) และ เหตุการณ์ไฟดับบางส่วนที่มีสาเหตุจากโรงไฟฟ้าจะนะ ชุดที่ ๒ ๖) สามารถลดการพึ่งพาไฟฟ้าจากภาคกลางและมาเลเซียจากร้อยละ ๑๘.๖๗ และร้อยละ ๑.๑๑ เป็นร้อยละ ๙.๙๓ และ ๐.๗๕ ตามลำดับ ๗) การสูญเสียในระบบจ่ายกำลังไฟฟ้า (Distribution Loss) ลดลงจากร้อยละ ๒.๔๒ เหลือร้อยละ ๒.๓๖
๔. ผลกระทบ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑) ด้านเศรษฐกิจส่งเสริมการจ้างงานท้องถิ่นเพิ่มขึ้น เกิดการขยายตัวทางเศรษฐกิจและระดับราคาที่ดินโดยรอบโรงไฟฟ้าสูงขึ้น ๒) ด้านสังคมมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องเพื่อสอบถามความคิดเห็นและความต้องการ รวมถึงมีกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าสร้างความพึงพอใจให้กับชุมชน ๓) ด้านสิ่งแวดล้อมมีการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง และมีการจัดตั้งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมจากอาสาสมัครของชุมชน โดยโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชีวิตประจำวันของประชาชน
๕. ความยั่งยืนของโครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑) กฟผ. มีแผนและงบประมาณในการซ่อมบำรุงรักษาโรงไฟฟ้าตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ - ๒๕๖๔ ๒) กฟผ. ได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในการซ่อมบำรุงและหน่วยงานที่รับผิดชอบในการบำรุงรักษาโครงการ ๓) กฟผ. มีแผนการฝึกอบรมพนักงานด้านเทคนิคและด้านความปลอดภัย ๔) กฟผ. มีแผนเชื้อเพลิงสำรองเมื่อเกิดเหตุขัดข้องในระบบจ่ายก๊าซธรรมชาติ เพื่อให้กำลังผลิตไฟฟ้าเป็นไปตามแผนที่กำหนด

๖) บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ : การวางแผนก่อสร้างโรงไฟฟ้าควรคำนึงถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อกำลังการผลิต เช่น แผนการซ่อมบำรุงโรงไฟฟ้า เป็นต้น เพื่อให้กำลังการผลิตสอดคล้องกับสถานการณ์

๒.๑๔ โครงการระบบขนส่งทางรถไฟเชื่อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิและสถานีรับส่งผู้โดยสารอากาศยานในเมือง (แอร์พอร์ต เรล ลิงค์) และ

๒.๑๕ โครงการก่อสร้างระบบขนส่งทางรถไฟเชื่อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ทางเดินเชื่อมสถานีเพชรบุรี)

๑) หน่วยงานเจ้าของโครงการ : การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.)

๒) วัตถุประสงค์ของโครงการ : (๑) โครงการแอร์พอร์ต เรล ลิงค์ มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นทางเลือกในการเดินทางเข้า - ออกท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ เพื่ออำนวยความสะดวกและความรวดเร็วในการเดินทาง บรรเทาปัญหาการจราจรติดขัด ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทางให้แก่ผู้เดินทางระหว่างพื้นที่ขึ้นใน

ของกรุงเทพมหานครและท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ และ (๒) โครงการทางเดินเชื่อมสถานีเพชรบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้โดยสารรถไฟฟ้าแอร์พอร์ต เรล ลิงค์ ให้สามารถเชื่อมจากสถานีรถไฟฟ้า มักกะสันต่อไปยังสถานีรถไฟฟ้าใต้ดินเพชรบุรี (รถไฟฟ้ามหานครสายเฉลิมรัชมงคล หรือ รถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน) ของ รฟม. ได้โดยสะดวก รวมถึงผู้โดยสารที่เดินทางด้วยรถโดยสารสาธารณะจากถนนอโศก - ดินแดง และ ถนนเพชรบุรี สามารถใช้ทางเชื่อมดังกล่าวเดินทางเข้าสู่สถานีรถไฟฟ้ามักกะสันได้

๓) วงเงินลงทุนโครงการ : (๑) โครงการแอร์พอร์ต เรล ลิงค์ กรอบวงเงินลงทุนรวม ๓๕,๖๕๗.๙๗ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๓๕,๐๐๔.๐๘ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ (กระทรวงการคลังค้ำประกันเงินกู้) ๓๔,๓๖๒.๑๕ ล้านบาท (รัฐบาลรับภาระ ๑,๑๓๓.๐๐ ล้านบาท และ รฟท. รับภาระ ๓๓,๒๒๙.๑๕ ล้านบาท) เงินงบประมาณ ๕๐๑.๖๑ ล้านบาท เงินรายได้จาก กปน. ๕๗.๖๘ ล้านบาท และเงินรายได้จาก กฟน. ๘๒.๖๔ ล้านบาท และ (๒) โครงการทางเดินเชื่อมสถานีเพชรบุรี มีกรอบวงเงินลงทุนรวม ๘๗.๐๐ ล้านบาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๘๖.๑๕ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ในประเทศ ๘๔.๑๕ ล้านบาท (กระทรวงการคลังค้ำประกันเงินกู้) และเงินงบประมาณ ๒.๐๐ ล้านบาท

๔) ระยะเวลาดำเนินโครงการ : (๑) โครงการแอร์พอร์ต เรล ลิงค์ วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ - ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ และ (๒) โครงการทางเดินเชื่อมสถานีเพชรบุรี วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๒ - ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๖

๕) ผลการประเมินโครงการ : ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ D หมายถึง ไม่พึงพอใจ โดยมีรายละเอียดการประเมินผลในแต่ละด้าน ดังนี้

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
๑. ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์โครงการ a - พึงพอใจมากที่สุด	๑) สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๔๕-๒๕๔๙) ด้านยุทธศาสตร์ที่ ๗ การเพิ่มสมรรถนะและขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับคุณภาพโครงสร้างพื้นฐานทั้งด้านระบบการขนส่ง สาธารณูปการ สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ (พ.ศ. ๒๕๕๐-๒๕๕๔) ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและยั่งยืน โดยให้ความสำคัญกับการปรับโครงสร้างเพื่อสร้างความเข้มแข็งภาคการบริการบนฐานการเพิ่มคุณค่าบริการ จากองค์ความรู้สมัยใหม่ และการบริหารจัดการที่ดี รวมทั้งสร้างบรรยากาศการลงทุนด้วยการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ และสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อขยายขีดความสามารถและพัฒนาคุณภาพการให้บริการ เพื่อรองรับการขยายตัวของเมืองและพื้นที่เศรษฐกิจ ๒) สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันภายใต้แผนแม่บทยุทธศาสตร์ชาติ ส่วนที่ ๗ ประเด็นโครงสร้างพื้นฐานระบบโลจิสติกส์และดิจิทัล

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
	<p>๓) สอดคล้องกับแผน M-Map ในการคัดเลือกสถานีให้สอดคล้องกับเส้นทางของ M-Map และการเชื่อมต่อกับระบบขนส่งทางรางกับโครงการอื่นตามที่กำหนดใน M-Map รวมถึงการเชื่อมต่อกับระบบขนส่งรูปแบบอื่น เช่น ทางเรือ ทางรถไฟ ทางอากาศ เป็นต้น</p>
<p>๒. ประสิทธิภาพ b – พึงพอใจมาก</p>	<p>โครงการแอร์พอร์ต เรล ลิงค์ มีผลการประเมิน ดังนี้</p> <p>๑) ผลผลิตหลักของโครงการไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจากไม่สามารถจัดซื้อขบวนรถไฟไฟฟ้าเพิ่มเติมจำนวน ๗ ขบวน เพื่อนำมาเสริมการให้บริการของขบวนรถไฟไฟฟ้าเดิมที่จะครบวาระซ่อมหนัก (Overhaul) และรองรับการคาดการณ์ปริมาณผู้โดยสารซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นในอนาคตตามมติคณะรัฐมนตรี (ครม.) เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๖</p> <p>๒) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑,๙๘๒ วัน ล่าช้ากว่าแผน ๖๔๖ วัน คิดเป็นร้อยละ ๑๔๘.๓๕ ของแผน เนื่องจาก (๑) รพท. ขยายระยะเวลาของสัญญาจ้างเพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการก่อสร้างที่ได้รับผลกระทบจากเหตุอุทกภัยและการปรับราคาของวัสดุก่อสร้างและค่าขนส่ง และ (๒) ความล่าช้าในการส่งมอบพื้นที่ก่อสร้างและปัญหาการเกิดรอยแตกร้าวของเสาโครงสร้างทางยกระดับ</p> <p>๓) ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการต่ำกว่าแผน ๖๕๓.๘๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๑๗ ของแผน</p> <p>โครงการทางเดินเชื่อมสถานีเพชรบุรี มีผลการประเมิน ดังนี้</p> <p>๑) ผลผลิตหลักของโครงการเป็นไปตามแผนงาน ประกอบด้วย ลิฟท์ภายในอาคารทางขึ้นลงบันไดเลื่อนภายนอกอาคาร บันไดขึ้นลงนอกตัวอาคาร ระบบโทรทัศน์วงจรปิด ลานจอดรถสำหรับทางเดินเชื่อมต่อยกระดับมีระยะทางมากกว่าแผนเล็กน้อย เนื่องจากมีการปรับแผนก่อสร้างให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่โครงการ</p> <p>๒) ระยะเวลาดำเนินโครงการ ๑,๕๖๓ วัน ล่าช้ากว่าแผน ๑,๐๘๖ วัน คิดเป็นร้อยละ ๒๒๗.๖๗ ของแผน เนื่องจาก (๑) มีสาธารณูปโภคกีดขวางพื้นที่ก่อสร้าง และ (๒) รพท. ขยายระยะเวลาของสัญญาจ้างเพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการก่อสร้างที่ได้รับผลกระทบจากการขาดแคลนแรงงานและการปรับขึ้นค่าแรงขั้นต่ำเป็น ๓๐๐ บาท</p> <p>๓) ค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการต่ำกว่าแผน ๐.๐๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๐๒ ของแผน</p>

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
<p>๓. ประสิทธิภาพ c – พึงพอใจ</p>	<p>โครงการแอร์พอร์ต เรล ลิงค์ ไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยในปี ๒๕๕๗ มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเดินทางจากรถไฟฟ้าด่วนท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (Express Line) เป็นรถไฟฟ้าธรรมดาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (City Line) ทั้งหมด ทำให้ผู้โดยสารที่จะเดินทางไปยังท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ใช้ระยะเวลาในการเดินทางมากขึ้นจาก ๑๕ นาที เป็น ๓๐ นาที ตัวชี้วัดแต่ละด้านมีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) จำนวนผู้โดยสารเฉลี่ย ๕๒,๖๓๐ คน/วัน ต่ำกว่าแผน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๐๐ ของแผน ๒) รายได้ค่าโดยสารเฉลี่ย ๖๐๖.๗๙ ล้านบาท/ปี ต่ำกว่าแผน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๔๔ ของแผน ๓) ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานเฉลี่ย ๘๖๖.๘๑ ล้านบาท/ปี สูงกว่าแผน คิดเป็นร้อยละ ๑๔๑.๑๐ ของแผน ๔) ระยะทางการเดินรถเฉลี่ย ๕,๔๒๓.๔๗ กิโลเมตร/วัน ต่ำกว่าแผน คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๐๔ ของแผน ๕) จำนวนเที่ยวรถไฟฟ้าที่ให้บริการเฉลี่ย ๑๙๔ เที่ยว/วัน ต่ำกว่าแผน คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๓๓ ของแผน ๖) อัตราการให้บริการเฉลี่ย จำนวนขบวนรถไฟฟ้าที่นำออกมาให้บริการจากทั้งหมด ๙ ขบวน ต่ำกว่าแผน คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๓๕ ของแผน ๗) ความถี่ในการเดินรถ มากกว่าแผน แบ่งเป็น <ol style="list-style-type: none"> (๑) ช่วงเวลาเร่งด่วน ๘.๓๐ นาที/ขบวน คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๐๐ ของแผน (๒) ช่วงนอกเวลาเร่งด่วน ๑๒.๓๐ นาที/ขบวน คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๐๐ ของแผน ๘) จำนวนขบวนรถไฟฟ้าที่ให้บริการเป็นไปตามแผน จำนวน ๗ ขบวน/ชั่วโมง ในช่วงเวลาเร่งด่วน และจำนวน ๕ ขบวน/ชั่วโมง ในช่วงนอกเวลาเร่งด่วน ๙) ความเร็วสูงสุดในการเดินรถ ๑๖๐ กิโลเมตร/ชั่วโมง เป็นไปตามแผน
<p>๔. ผลกระทบ a – พึงพอใจมากที่สุด</p>	<ol style="list-style-type: none"> ๑) ด้านเศรษฐกิจ ส่งผลให้เกิดการกระจายตัวของความเจริญตลอดแนวเส้นทางรถไฟฟ้าและนำไปสู่การกระจายตัวของที่อยู่อาศัยทำให้มูลค่าอสังหาริมทรัพย์และที่ดินบริเวณแนวเส้นทางโครงการและความต้องการที่อยู่อาศัย เช่น คอนโดมิเนียม บริเวณใกล้กับสถานีรถไฟฟ้าเพิ่มขึ้น เป็นต้น

หลักเกณฑ์	เหตุผลประกอบ
	<p>๒) ด้านสังคม จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการพบว่า โครงการช่วยอำนวยความสะดวกและเพิ่มความรวดเร็วในการเดินทาง รวมถึงมีความพึงพอใจต่อความปลอดภัยในการให้บริการ เช่น สัญญาณเตือนเมื่อปิดประตูรถไฟฟ้า การดูแลความปลอดภัยบริเวณรอบสถานี เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ผู้ใช้บริการเห็นว่าควรเพิ่มจำนวนขบวนรถและเพิ่มความถี่ในการเดินรถ</p> <p>๓) ด้านสิ่งแวดล้อม โครงการได้ดำเนินการตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยมีการรายงานผลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบทุก ๖ เดือน ซึ่งผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ระดับเสียง โดยทั่วไป และความสั่นสะเทือนอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด</p> <p>๔) ด้านการจัดซื้อที่ดินและย้ายถิ่นฐานจากการดำเนินโครงการ เนื่องจากพื้นที่ก่อสร้างโครงการอยู่ในพื้นที่ของ รฟท. เกือบทั้งหมด แต่ก็มีประชาชนต้องอพยพหรือย้ายออกจากพื้นที่ซึ่ง รฟท. มีการจัดตั้งคณะทำงานร่วมกับบริษัทผู้รับเหมาและตัวแทนจากประชาชนที่ได้รับผลกระทบเพื่อกำหนดแนวทางในการลดผลกระทบด้านการอพยพหรือย้าย</p> <p>๕) ด้านการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการเป็นไปตามมาตรฐานสากล</p>
<p>๕. ความยั่งยืนของโครงการ c - พึงพอใจ</p>	<p>รฟท. ได้จัดตั้ง บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด (รฟฟท.) ทำหน้าที่ให้บริการเดินรถและดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ โดย รฟฟท. มีหน่วยงานและบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการบำรุงรักษาและมีการจัดฝึกอบรมพนักงาน อย่างไรก็ตาม ตั้งแต่เปิดให้บริการเดินรถโครงการมีผลขาดทุนมาโดยตลอด ทำให้ รฟท. ไม่สามารถชำระต้นเงินกู้และดอกเบี้ยที่ใช้ในการดำเนินโครงการได้ นอกจากนี้ แม้ว่า รฟท. มีการจัดทำแผนบำรุงรักษาแต่ในช่วงเริ่มดำเนินโครงการถึงก่อนปี ๒๕๖๒ แต่ไม่มีการ Overhaul เนื่องจากไม่มีการสำรองอะไหล่ที่ใช้ในการซ่อมบำรุงอย่างเพียงพอ รวมถึงทรัพย์สินที่ใช้ในการดำเนินโครงการเป็นสินทรัพย์ของ รฟท. ดังนั้น ในการซ่อมบำรุง รฟฟท. จะต้องขออนุมัติเบิกจ่ายงบประมาณและจัดหาอะไหล่เพื่อซ่อมบำรุงจาก รฟท. ก่อน ซึ่งขั้นตอนดังกล่าวจะใช้เวลาในการดำเนินการนานและทำให้เกิดความล่าช้าในการซ่อมบำรุง</p>

๖) บทเรียนที่ได้รับและข้อเสนอแนะ :

(๑) โครงการแอร์พอร์ต เรล ลิงค์ ควรเพิ่มจำนวนขบวนรถไฟฟ้าที่ให้บริการ เนื่องจากปัจจุบันมีเพียง ๙ ขบวน ซึ่งไม่เพียงพอต่อการให้บริการโดยเฉพาะในช่วงชั่วโมงเร่งด่วน จึงทำให้เกิดปัญหาผู้โดยสารตักค้ำในสถานีระหว่างทางเป็นจำนวนมาก และควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาพื้นที่โดยรอบสถานีรถไฟฟ้าเพื่อสร้างแรงจูงใจทางอ้อมในการเข้ามาใช้บริการรถไฟฟ้า และควรหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อผลักดันให้มีการจัดโครงการเดินรถสาธารณะต่างๆ ให้รองรับกับระบบไฟฟ้าที่มีอยู่ รวมทั้งเร่งรัดให้มีการพัฒนาระบบตั๋วร่วมและระบบค่าโดยสารร่วมระหว่างระบบขนส่งสาธารณะประเภทต่างๆ เพื่อเพิ่มความสะดวกและลดค่าใช้จ่ายในการใช้ระบบรถไฟฟ้า ซึ่งจะทำให้จำนวนผู้โดยสารเพิ่มมากขึ้น รวมถึงควรจัดทำแผนงานซ่อมบำรุงงานจัดหาอะไหล่สำรองต่างๆ ให้เพียงพอต่อความต้องการในการใช้งาน และควรเพิ่มรายได้เชิงพาณิชย์จากการเช่าพื้นที่บริเวณสถานีรถไฟฟ้า

(๒) โครงการทางเดินเชื่อมสถานีเพชรบุรี ควรเพิ่มความสว่างของไฟฟ้าให้มากขึ้นเพื่อเพิ่มความปลอดภัยให้กับผู้ใช้บริการ
