

(สำเนา)

เลขรับ ๗๑/๒๕๖๓ วันที่ ๒๔ ก.ย. ๒๕๖๓

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๔ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ข้าพเจ้ากึ่งคณะ ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติ พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล และบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกอบกับเอกสารการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ (ถ้ามี) มาเพื่อได้โปรดนำเสนอ สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาและหากสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วก็ขอได้โปรดนำเสนอวุฒิสภาพิจารณา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) จีรวัดน์ อรรถกานนท์ ผู้เสนอ

(นายจีรวัดน์ อรรถกานนท์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

(ลงชื่อ) พันตำรวจตรี ขวลิต เลหาอุดมพันธ์ ผู้เสนอ (ลงชื่อ) สุเทพ อ้วน ผู้เสนอ
(ขวลิต เลหาอุดมพันธ์) (นายสุเทพ อ้วน)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

(ลงชื่อ) จรัส คุ้มไชน้ำ ผู้เสนอ (ลงชื่อ) รังสิมันต์ โรม ผู้เสนอ
(นายจรัส คุ้มไชน้ำ) (นายรังสิมันต์ โรม)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

(ลงชื่อ) ศักดินัย นุ่มหนู ผู้เสนอ (ลงชื่อ) สมชาย ฝั่งชลจิตร ผู้เสนอ
(นายศักดินัย นุ่มหนู) (นายสมชาย ฝั่งชลจิตร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

(ลงชื่อ) ปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์ ผู้เสนอ (ลงชื่อ) วุฒินันท์ บุญชู ผู้เสนอ
(นายปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์) (นายวุฒินันท์ บุญชู)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

(ลงชื่อ) ทวีศักดิ์ ทักษิณ ผู้เสนอ (ลงชื่อ) ญาณธิชา บัวเพื่อน ผู้เสนอ
(นายทวีศักดิ์ ทักษิณ) (นางสาวญาณธิชา บัวเพื่อน)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล

(โปรดพลิก)

- | | | | | | |
|----------|----------------------------------|---------|----------|----------------------------------|---------|
| (ลงชื่อ) | พีรเดช คำสมุทร | ผู้เสนอ | (ลงชื่อ) | ทศพร ทองศิริ | ผู้เสนอ |
| | (นายพีรเดช คำสมุทร) | | | (นายทศพร ทองศิริ) | |
| | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล | | | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล | |
| (ลงชื่อ) | พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ | ผู้เสนอ | (ลงชื่อ) | รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ | ผู้เสนอ |
| | (สุพิศาล ภักดีนฤนาถ) | | | (สุรวาท ทองบุ) | |
| | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล | | | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล | |
| (ลงชื่อ) | พิจารณ์ ชาวพัฒน์วงศ์ | ผู้เสนอ | (ลงชื่อ) | เท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร | ผู้เสนอ |
| | (นายพิจารณ์ ชาวพัฒน์วงศ์) | | | (นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร) | |
| | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล | | | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล | |
| (ลงชื่อ) | วรรณวี ทะล่อมสิน | ผู้เสนอ | (ลงชื่อ) | ธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ | ผู้เสนอ |
| | (นางสาววรรณวี ทะล่อมสิน) | | | (นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์) | |
| | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล | | | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล | |
| (ลงชื่อ) | ทองแดง เบ็ญจะปัก | ผู้เสนอ | (ลงชื่อ) | ณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ | ผู้เสนอ |
| | (นายทองแดง เบ็ญจะปัก) | | | (นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ) | |
| | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล | | | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล | |
| | (ลงชื่อ) คำพอง เทพาคำ | ผู้เสนอ | | | |
| | (นายคำพอง เทพาคำ) | | | | |
| | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล | | | | |

สำเนาถูกต้อง



(นายสมิทธิชัย จันทรเพ็ญ)
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานระเบียบวาระ
สำนักงานการประชุม

มนชัย พิมพ์
๒. ทาน
ปฐมตรวจ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ ให้วาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการกฤษฎีกาใช้บังคับกับกรรมการกฤษฎีกาที่ได้รับแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการกฤษฎีกาแต่ละคณะด้วย (ยกเลิกมาตรา ๑๒ วรรคห้า)

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการกฤษฎีกาที่ได้รับแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการกฤษฎีกาแต่ละคณะให้สอดคล้องกับวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการกฤษฎีกา เพื่อให้การพ้นจากตำแหน่งของกรรมการกฤษฎีกาที่ได้รับแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการกฤษฎีกาสอดคล้องกับการพ้นจากตำแหน่งตามวาระของกรรมการกฤษฎีกา และเป็นการเปิดโอกาสให้กรรมการกฤษฎีกาที่มีความรู้ความสามารถได้รับแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการกฤษฎีกาแต่ละคณะได้ ซึ่งเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
คณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการกฤษฎีกา

.....
.....
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ ..)”

พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกวรรคห้าของมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๑

.....
.....

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร และได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามข้อ ๑๑๐ ของข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการกฤษฎีกาที่ได้รับแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการกฤษฎีกาแต่ละคณะให้สอดคล้องกับวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการกฤษฎีกา เพื่อให้การพ้นจากตำแหน่งของกรรมการกฤษฎีกาที่ได้รับแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการกฤษฎีกาสอดคล้องกับการพ้นจากตำแหน่งตามวาระของกรรมการกฤษฎีกา และเป็นการเปิดโอกาสให้กรรมการกฤษฎีกาที่มีความรู้ความสามารถได้รับแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการกฤษฎีกาแต่ละคณะได้ ซึ่งเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

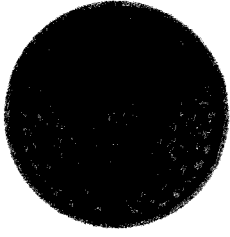
ร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญเป็นการยกเลิกข้อยกเว้นที่มีให้นำวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการกฤษฎีกามาใช้บังคับกับกรรมการกฤษฎีกาที่ได้รับแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการกฤษฎีกาแต่ละคณะ (ยกเลิกมาตรา ๑๒ วรรคห้า)



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก
ร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
นายจิรวัฒน์ อริณยกานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร





รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของร่างพระราชบัญญัติ

๑. ร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กฎหมายใหม่

แก้ไขเพิ่มเติม

ยกเลิก

๒. หลักการและเหตุผล

๒.๑ หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ ให้วาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการกฤษฎีกาใช้บังคับกับกรรมการกฤษฎีกาที่ได้รับแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการกฤษฎีกาแต่ละคณะด้วย (ยกเลิกมาตรา ๑๒ วรรคห้า)

๒.๒ เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการกฤษฎีกาที่ได้รับแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการกฤษฎีกาแต่ละคณะให้สอดคล้องกับวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการกฤษฎีกา เพื่อให้การพ้นจากตำแหน่งของกรรมการกฤษฎีกาที่ได้รับแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการกฤษฎีกาสอดคล้องกับการพ้นจากตำแหน่งตามวาระของกรรมการกฤษฎีกา และเป็นการเปิดโอกาสให้กรรมการกฤษฎีกาที่มีความรู้ความสามารถได้รับแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการกฤษฎีกาแต่ละคณะได้ ซึ่งเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๓. ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

นายจิรวัดน์ อรัญยานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ

ส่วนที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๑. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญเป็นการยกเลิกข้อยกเว้นที่มีให้นำวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการกฤษฎีกามาใช้บังคับกับกรรมการกฤษฎีกาที่ได้รับแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการกฤษฎีกาแต่ละคณะ กล่าวคือ พระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๒ วรรคหนึ่งบัญญัติว่า “กรรมการกฤษฎีกามีวาระดำรงตำแหน่งคราวละสามปีนับแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง” ต่อมาได้มีการเพิ่มเติมมาตรา ๑๒ วรรคห้า โดยพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติว่า “ความในวรรคหนึ่งมีให้นำมาใช้บังคับกับกรรมการกฤษฎีกาที่ได้รับแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการกฤษฎีกาแต่ละคณะตามมาตรา ๑๕”

๒. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติ

- ๒.๑ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
- ๒.๒ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
- ๒.๓ ประชาชนทั่วไป

๓. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

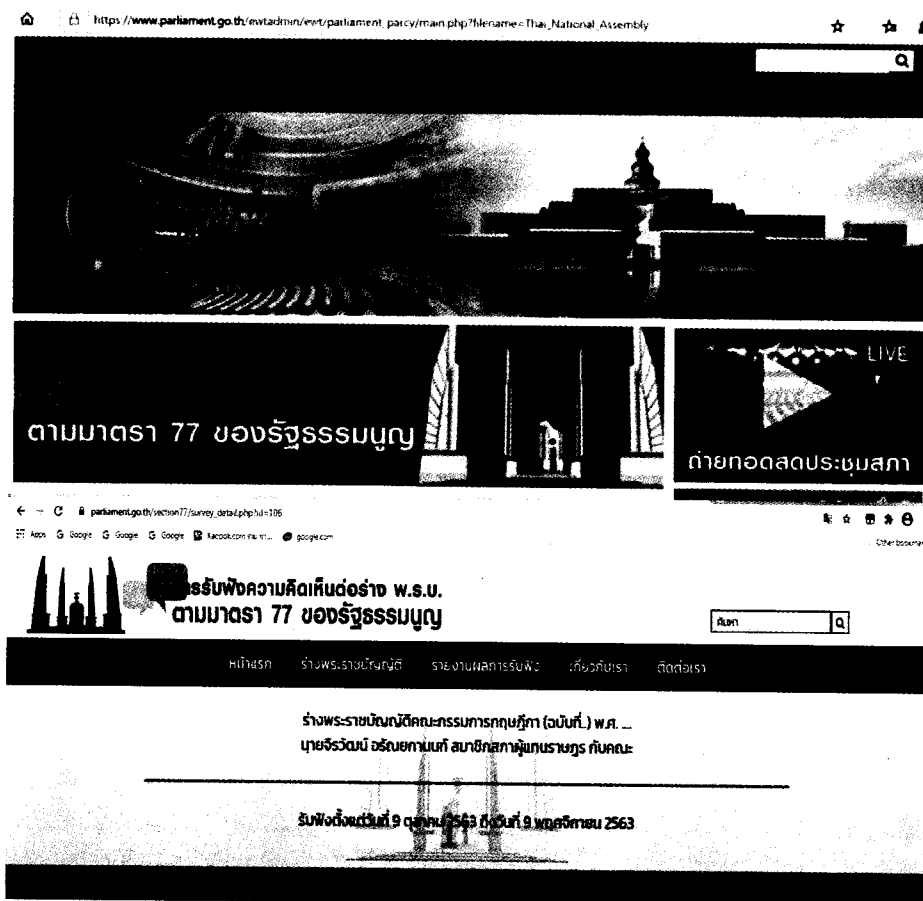
เห็นด้วยหรือไม่ที่ควรกำหนดให้กรรมการกฤษฎีกาที่ได้รับแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการกฤษฎีกาแต่ละคณะ มีวาระดำรงตำแหน่งคราวละสามปีนับแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

๔. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

๔.๑ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น รับฟังตั้งแต่วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ รวมระยะเวลา จำนวน ๓๒ วัน

๔.๒ วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(๑) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th



(๒) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วย

- ๑) สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
- ๒) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๕. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๕.๑ ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th จำนวน ๑ ราย ซึ่งเป็นประชาชนทั่วไป

จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ ที่ได้แสดงความคิดเห็นมี จำนวน ๑ หน่วยงาน คือ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๕.๒ ผลการรับฟัง

ผลการรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th และจากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง สรุปได้เป็นรายประเด็นดังนี้

ไม่เห็นด้วย

- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาแล้ว เห็นว่า เหตุผลที่มาตรา ๑๒ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติมิให้นำวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการกฤษฎีกามาใช้บังคับกับประธานกรรมการกฤษฎีกาแต่ละคนนั้น เนื่องจากประธานกรรมการกฤษฎีกาเป็นตำแหน่งซึ่งแต่งตั้งจากกรรมการกฤษฎีกาอาวุโสที่มีประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญในระดับสูงในงานร่างกฎหมาย และให้ความเห็นทางกฎหมาย เป็นผู้ที่เหมาะสมควรต้องปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องเพื่อรักษามาตรฐานงานกฎหมายของประเทศ รวมทั้งต้องเป็นผู้ให้ความเห็นชอบการคัดเลือกกรรมการกฤษฎีกา และต้องเป็นผู้ปฏิบัติงานตามกฎหมายอื่น ผู้เป็นประธานกรรมการกฤษฎีกาจึงกำหนดให้ไม่ต้องมีวาระการดำรงตำแหน่ง เพื่อให้มีลักษณะเป็นสถาบันที่มีหลักประกันความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่

สำหรับวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการกฤษฎีกาโดยทั่วไปจะกำหนดเวลาไว้ ๓ ปี แต่สำหรับประธานกรรมการกฤษฎีกาซึ่งได้รับการพิจารณาแต่งตั้งจากกรรมการกฤษฎีกาอาวุโสที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในระดับสูงในงานร่างกฎหมายและให้ความเห็นทางกฎหมาย เป็นผู้ที่เหมาะสมควรต้องปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องเพื่อรักษามาตรฐานงานกฎหมายของประเทศ รวมทั้งต้องเป็นผู้ให้ความเห็นชอบการคัดเลือกกรรมการกฤษฎีกา และต้องปฏิบัติงานตามกฎหมายอื่นที่มีลักษณะต่อเนื่องเช่นเดียวกัน เช่น การเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ผู้เป็นประธานกรรมการกฤษฎีกาจึงกำหนดให้ไม่ต้องมีวาระการดำรงตำแหน่ง เพื่อให้มีลักษณะเป็นสถาบันที่มีหลักประกันความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่

- ควรกำหนดให้กรรมการกฤษฎีกาที่ได้รับแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการกฤษฎีกาแต่ละคนมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปีนับแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

เห็นด้วย

ไม่มี

ส่วนที่ ๓ รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

๑. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัติ

พระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “กรรมการกฤษฎีกามีวาระดำรงตำแหน่งคราวละสามปีนับแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง” ต่อมาได้มีการเพิ่มเติมมาตรา ๑๒ วรรคห้า โดยพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติว่า “ความในวรรคหนึ่งมีให้นำมาใช้บังคับกับกรรมการกฤษฎีกาที่ได้รับแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการกฤษฎีกาแต่ละคณะตามมาตรา ๑๕” เมื่อมีการเพิ่มเติมมาตรา ๑๒ วรรคห้า ทำให้กรรมการกฤษฎีกาที่ได้รับแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการกฤษฎีกาแต่ละคณะไม่มีวาระดำรงตำแหน่งเหมือนกับกรรมการกฤษฎีกาที่มีวาระดำรงตำแหน่งคราวละสามปีนับแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

ดังนั้น จึงสมควรแก้ไขวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการกฤษฎีกาที่ได้รับแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการกฤษฎีกาแต่ละคณะให้สอดคล้องกับวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการกฤษฎีกา เพื่อให้การพ้นจากตำแหน่งของกรรมการกฤษฎีกาที่ได้รับแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการกฤษฎีกาสอดคล้องกับการพ้นจากตำแหน่งตามวาระของกรรมการกฤษฎีกา และเป็นการเปิดโอกาสให้กรรมการกฤษฎีกาที่มีความรู้ความสามารถได้รับแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการกฤษฎีกาแต่ละคณะได้ ซึ่งเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและมีประสิทธิภาพ

๒. ความสอดคล้องของร่างพระราชบัญญัติ

☑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพโดยไม่ชักช้าเพื่อไม่ให้เป็นภาระแก่ประชาชน...”

☑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๘ ให้ดำเนินการปฏิรูประบบราชการอย่างน้อยในด้านต่าง ๆ ให้เกิดผล ดังต่อไปนี้

ค. ด้านกฎหมาย

(๑) มีกลไกให้ดำเนินการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับต่าง ๆ ที่ใช้บังคับอยู่ก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ให้สอดคล้องกับหลักการตามมาตรา ๗๗ และพัฒนาให้สอดคล้องกับหลักสากล โดยให้มีการใช้ระบบอนุญาตและระบบการดำเนินการโดยคณะกรรมการเพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อให้งานเกิดความคล่องตัว โดยมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และไม่สร้างภาระแก่ประชาชนเกินความจำเป็น เพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

☑ ยุทธศาสตร์ชาติ เรื่อง ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อให้กฎหมายมีความสอดคล้องเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ และมีเท่าที่จำเป็น กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ มีเท่าที่จำเป็น ทันสมัย มีความเป็นสากล มีประสิทธิภาพ โดยมุ่งใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือในการสนับสนุนการพัฒนา การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ การแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่นำไปสู่ความเหลื่อมล้ำด้านต่าง ๆ เอื้อต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

เมื่อมีการยกเลิกมาตรา ๑๒ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๑ จะทำให้วาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการกฤษฎีกาที่ได้รับแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการกฤษฎีกา แต่ละคณะให้สอดคล้องกับวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการกฤษฎีกา เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้กรรมการกฤษฎีกาที่มีความรู้ความสามารถได้รับแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการกฤษฎีกาแต่ละคณะได้ ซึ่งเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและมีประสิทธิภาพ

๔. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีความใกล้เคียงกับ

๑. พระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒

๒. ประกาศสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง หลักเกณฑ์การคัดเลือกและการพิจารณาให้ความเห็นชอบผู้ที่สมควรเป็นกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๕๒

๓. ประกาศสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง หลักเกณฑ์การคัดเลือกและการพิจารณาให้ความเห็นชอบผู้ที่สมควรเป็นกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘

๔. ประกาศสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง หลักเกณฑ์การคัดเลือกและการพิจารณาให้ความเห็นชอบผู้ที่สมควรเป็นกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑

๕. ระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าด้วยการแบ่งกรรมการกฤษฎีกาออกเป็นคณะและการแต่งตั้งประธานกรรมการกฤษฎีกาแต่ละคณะ พ.ศ. ๒๕๕๑

๕. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

อาจส่งผลกระทบต่อภารกิจเกี่ยวกับการจัดทำร่างกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศตามคำสั่งของนายกรัฐมนตรีหรือมติของคณะรัฐมนตรี การรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายแก่หน่วยงานของรัฐ หรือตามคำสั่งของนายกรัฐมนตรีหรือมติของคณะรัฐมนตรี หรือเสนอความเห็นและข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการให้มีกฎหมายหรือแก้ไขปรับปรุงหรือยกเลิกกฎหมาย

๖. การกำหนดให้มีระบบอนุญาต อนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

มี

ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

๗. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

มี

ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

๘. บทกำหนดโทษ

- ไม่มี
- โทษทางอาญา
- โทษทางปกครอง
- โทษปรับเป็นพินัย
- โทษอุกกรรม

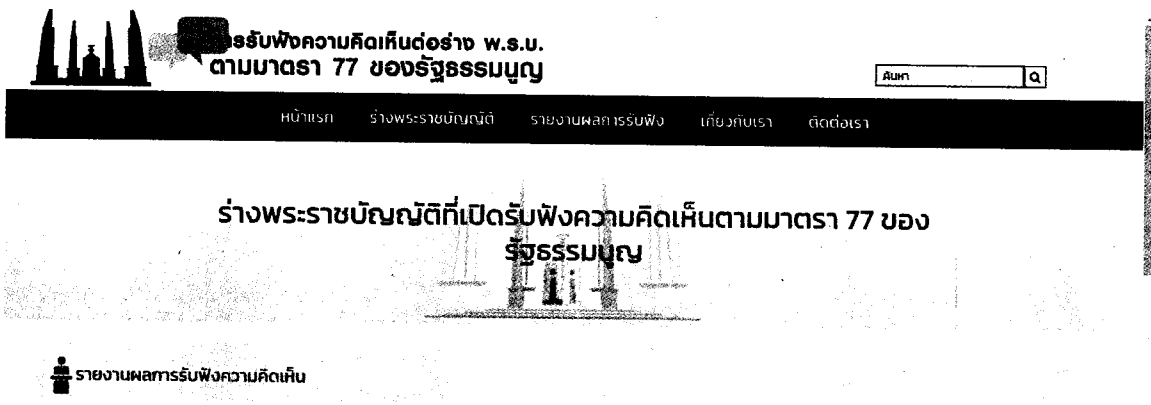
เหตุผลและความจำเป็น

.....

.....

ส่วนที่ ๔ การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ได้เปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ ทางเว็บไซต์รัฐสภา www.parliament.go.th แล้วตั้งแต่วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓



คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
จากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร