

ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๑๘.๑๔/พ๓๕๔



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขที่รับ..... ๑๕๓๕/๒๕๖๓
วันที่..... พ ๓๑-๑๓
เวลา..... ๑๓:๕๐

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมาธิการคณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------|----------------------------------|
| ๑. นายกฤษณ์ แก้วอยู่ | ๒. นางสาวกวิณนาถ ตาศีย์ |
| ๓. นายจันทน์ ไซยมงคล | ๔. นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ |
| ๕. นายชุมสาย ศรียาภัย | ๖. นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี |
| ๗. นายณัฐวุฒิ บัวประทุม | ๘. นายทศพล เพ็งส้ม |
| ๙. นายธนิช มาสีพิทักษ์ | ๑๐. นายธีระทัศน์ เตียวเจริญโสภา |
| ๑๑. นายนิติพล ผิวเหมาะ | ๑๒. นายนิรมิต สุจारी |
| ๑๓. นายประสาธ พงษ์สุวรรณ | ๑๔. นายประสิทธิ์ มะหะหมัด |
| ๑๕. นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ | ๑๖. นายพรภัทร ตันติกุลานันท์ |
| ๑๗. นายภูมิสิทธิ์ มาประจง | ๑๘. นายมารุต มัสยวานิช |
| ๑๙. นายรังสิกร ทิมาตฤกะ | ๒๐. นางสาวเรวดี ขวัญทองยิ้ม |
| ๒๑. นายวรรณัฐ ศรีสุริยชัย | ๒๒. นางสาววรรณ รามางกูร |
| ๒๓. นายวิวัฒน์ ศรีบุรินทร์ | ๒๔. นายวิรัช พันธุมะผล |
| ๒๕. นายวิรัตน์ วิริยะพงษ์ | ๒๖. นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์ |
| ๒๗. นายศุภชัย ใจสมุทร | ๒๘. นางสาวสมลักษณ์ จัดกระบวนพล |
| ๒๙. นายสิทธิชัย หอมศิริวรรณ | ๓๐. นายสุทัศน์ เงินหมื่น |
| ๓๑. นายสุรทิน พิจารณ์ | ๓๒. นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์ |
| ๓๓. นายอนุชา น้อยวงศ์ | ๓๔. นายอภิวัชร บัวพันธ์ |
| ๓๕. นายอภิวัฒน์ อากาศฤกษ์ | ๓๖. พันเอก อรรถพล แผ้วพาลชน |
| ๓๗. นายอารีเพ็ญ อุตรสินธุ์ | ๓๘. นายอิสสระ สมชัย |
| ๓๙. นายเอกพงษ์ สารน้อย | |

บัดนี้...

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้นเสร็จแล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(นายสุทัศน์ เงินหมื่น)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

สำนักกรรมการ ๒

กลุ่มงานคณะกรรมการกิจการศาล องค์การอิสระ

องค์กรอัยการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๖๓๔๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ org.parliament@hotmail.co.th

กลุ่มงานระเบียบวาระ

รับที่ ๕๐๙ / ๒๕๖๓

วันที่ ๗ / ๓๑ / ๖๓ เวลา ๑๔.๓๕ น.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม

รับที่ ๕๑๓ / ๒๕๖๓

วันที่ ๗ / ๓๑ / ๖๓ เวลา ๑๔.๓๐ น.

ส่งกลุ่มงาน.....พรม ๑.....ดำเนินการ

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ •

สำนักการประชุม

เลขที่รับ ๑๖๓ / ๒๕๖๓

วันที่ ๗ / ๓๑ / ๖๓ เวลา ๑๔.๓๕ น.



รายงาน

ของ

คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาด
อำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สภาผู้แทนราษฎร

สำนักกรรมการ ๒

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ด่วนที่สุด

(สำเนา)

ที่ สผ ๐๐๑๘.๑๔/พท๕๕

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมาธิการคณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------|----------------------------------|
| ๑. นายกฤษณ์ แก้วอยู่ | ๒. นางสาวกวิณนาถ ตาศีย์ |
| ๓. นายจำนงค์ ไชยมงคล | ๔. นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ |
| ๕. นายชุมสาย ศรียาภัย | ๖. นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี |
| ๗. นายณัฐวุฒิ บัวประทุม | ๘. นายทศพล เฟ็งส้ม |
| ๙. นายธนิก มาสีพิทักษ์ | ๑๐. นายธีระทัศน์ เตียวเจริญโสภา |
| ๑๑. นายนิติพล ผิวเหมาะ | ๑๒. นายนิรมิต สุจารี |
| ๑๓. นายประสาท พงษ์สุวรรณ | ๑๔. นายประสิทธิ์ มะหะหมัด |
| ๑๕. นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ | ๑๖. นายพรภัทร ดันติกุลานันท์ |
| ๑๗. นายภูมิสิทธิ์ มาประจง | ๑๘. นายมารุต มัสยวานิช |
| ๑๙. นายรังสิกร ทิมาตฤกะ | ๒๐. นางสาวเรวดี ขวัญทองยิ้ม |
| ๒๑. นายวรรณัฐ ศรีสุริยชัย | ๒๒. นางสาววรมน รามางกูร |
| ๒๓. นายวิวัฒน์ ศรีบริรินทร์ | ๒๔. นายวิรัช พันธุ์มะผล |
| ๒๕. นายวิรัตน์ วิริยะพงษ์ | ๒๖. นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์ |
| ๒๗. นายศุภชัย ใจสมุทร | ๒๘. นางสาวสมลักษณ์ จัดกระบวนพล |
| ๒๙. นายสิทธิชัย หอมศิริวรรณ | ๓๐. นายสุทัศน์ เงินหมื่น |
| ๓๑. นายสุรทิน พิจารณ์ | ๓๒. นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์ |
| ๓๓. นายอนุชา น้อยวงศ์ | ๓๔. นายอภิวัชร บัวพันธ์ |
| ๓๕. นายอภิวัฒน์ อากาศฤกษ์ | ๓๖. พันเอก อรรถพล แผ้วพาลชน |
| ๓๗. นายอารีเพ็ญ อุดรสินธุ์ | ๓๘. นายอิสสระ สมชัย |
| ๓๙. นายเอกพงษ์ สารน้อย | |

บัดนี้...

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้นเสร็จแล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สุกัญจน์ เงินหมื่น

(นายสุกัญจน์ เงินหมื่น)
ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

สำนักกรรมาธิการ ๒
กลุ่มงานคณะกรรมการกิจการศาล องค์การอิสระ
องค์กรอัยการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๖๓๔๑
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ org.parliament@hotmail.co.th

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกัลยรัชต์ ชาวสำอางค์)
ผู้อำนวยการสำนักกรรมาธิการ ๒

นายดนุพล นันทาแสง/ร่าง
นางสาวรวีวรรณ แสงจันทร์/พิมพ์
นายประสิทธิ์ผล ยูวะเวส/ตรวจ

ตรวจทาน
ครั้งที่ ๑ นายดนุพล นันทาแสง
ครั้งที่ ๒ นายณัฐพงษ์ สายวงศ์
ครั้งที่ ๓ นายประสิทธิ์ผล ยูวะเวส

รายงานคณะกรรมการวิสามัญ

ตามที่ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. คณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเลือกตั้ง

(๑) นายสุทัศน์ เงินหมื่น	เป็นประธานคณะกรรมการ
(๒) นายจ่านงค์ ไชยมงคล	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
(๓) นายศุภชัย ใจสมุทร	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
(๔) นายสุรทิน พิจารณ์	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
(๕) นายวิรัตน์ วิริยะพงษ์	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่
(๖) นางสาวกวิณนาถ ตาศีย์	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า
(๗) นายพรภัทร ต้นตีกุลานันท์	เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หก
(๘) นางสาวสมลักษณ์ จัดกระบวนพล	เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ
(๙) นายอิสสระ สมชัย	เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ
(๑๐) นายประสาธ พงษ์สุวรรณ	เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ
(๑๑) นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ
(๑๒) นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ
(๑๓) นายมาร์ต มัสยวานิช	เป็นโฆษกคณะกรรมการ
(๑๔) นายรังสิกร ทิมาตฤกษ์	เป็นผู้ช่วยโฆษกคณะกรรมการ
(๑๕) นายธีระทัศน์ เตียวเจริญโสภา	เป็นผู้ช่วยโฆษกคณะกรรมการ
(๑๖) นายทศพล เฟ็งส้ม	เป็นเลขานุการคณะกรรมการ

๒. คณะกรรมการวิสามัญได้มีมติตั้ง นายตฤพล นันทาแสง นิตกรชำนาญการ กลุ่มงานคณะกรรมการกิจการศาล องค์กรอิสระ องค์กรอัยการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน สำนักกรรมการ ๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๓ วรรคสี่

๓. ผู้เข้าร่วมประชุม คือ

- สำนักงานศาลปกครอง

(๑) นายไชยเดช ต้นติเวสส	ตุลาการศาลปกครองสูงสุด
(๒) นายเจตน์ สถาวรศีลพร	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

๔. ผู้ซึ่งคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

๔.๑ สำนักงานศาลยุติธรรม

- นางธนิตรา สิงหาจุลเกตุ

ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำกองผู้ช่วย

ผู้พิพากษาศาลฎีกา

๔.๒ สำนักงานศาลปกครอง

(๑) นายอติโชค ผลดี

เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง

(๒) นายภานุวัตร ทองชาติ

พนักงานคดีปกครองชำนาญการพิเศษ

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ

กลุ่มนิติการ สำนักกฎหมาย

(๓) นางสาวอารีรัตน์ จิวจันทิก

พนักงานคดีปกครองปฏิบัติการ

กลุ่มนิติการ สำนักกฎหมาย

๔.๓ สำนักตุลาการทหาร

- พลตรี โฆษนันท์ สุทัศน์ ณ อยุธยา

รองหัวหน้าสำนักตุลาการทหาร

๔.๔ สำนักงบประมาณ

(๑) นางทิวดี เข้มราช

นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ

(๒) นางปฐมา สุจิกุล เรืองศรี

รักษาการนิติกรชำนาญการพิเศษ

(๓) นางสาวณภัม ยศสมบัติ

นิติกรปฏิบัติการ

๕. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีผู้เสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๑ คน คือ

- นายชจิตร ชัยนิคม

๖. ผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

คณะกรรมการสิทธิการวิสามัญได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ส่งให้สภาผู้แทนราษฎร ตามหนังสือ ที่ นร ๐๕๐๓/๒๑๒๒๒ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาใช้ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญครบถ้วนตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแล้ว

๗. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น

นายวิรัช พันธุมะผล นายจันทน์ ไชยมงคล และนายอารีเพ็ญ อุตรสินธุ์ (กรรมวิธีการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๒ เป็นดังนี้

“มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันพ้นกำหนดเก้าสิบวันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป”

มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง

ไม่มีการแก้ไข

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็นและมีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายวิรัช พันธุมะผล (กรรมวิธีการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้แก้ไขความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๐ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๐ ในกรณีที่มีการฟ้องคดีต่อศาลใด ถ้าคู่ความฝ่ายที่ถูกฟ้องเห็นว่าคดีดังกล่าวอยู่ในเขตอำนาจของอีกศาลหนึ่ง ให้ยื่นคำร้องต่อศาลที่รับฟ้องก่อนวันสืบพยานสำหรับศาลยุติธรรมหรือศาลทหาร หรือภายในกำหนดระยะเวลายื่นคำให้การหรือก่อนพ้นระยะเวลาที่ศาลอนุญาตให้ยื่นคำให้การเป็นอย่างช้าสำหรับศาลปกครองหรือศาลอื่น ในการนี้ ศาลที่รับฟ้องอาจรอการพิจารณาไว้ชั่วคราวก็ได้ และให้จัดทำความเห็นส่งไปให้ศาลที่คู่ความร้องว่าคดีนั้นอยู่ในเขตอำนาจโดยเร็ว ในกรณีเช่นว่านี้ให้ศาลที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) ถ้าศาลที่ส่งความเห็นมีความเห็นว่าคดีนั้นอยู่ในเขตอำนาจของศาลตน และศาลที่รับความเห็นมีความเห็นพ้องกับศาลดังกล่าว ให้แจ้งความเห็นไปยังศาลที่ส่งความเห็นเพื่อมีคำสั่งให้ดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีในศาลเดิมนั้นต่อไป

(๒) ถ้าศาลที่ส่งความเห็นมีความเห็นว่าคดีนั้นอยู่ในเขตอำนาจของอีกศาลหนึ่ง ที่คู่ความอ้าง และศาลที่รับความเห็นมีความเห็นพ้องกับศาลดังกล่าว ให้แจ้งความเห็นไปยังศาลที่ส่งความเห็นเพื่อมีคำสั่งให้โอนคดีไปยังศาลนั้น หรือสั่งส่วนหนึ่งคดีเพื่อให้คู่ความไปฟ้องคดีที่มีเขตอำนาจ ทั้งนี้ ตมที่ศาลเห็นสมควรโดยคำนึงถึงประโยชน์แห่งความยุติธรรม

(๓) ถ้าศาลที่ส่งความเห็นและศาลที่รับความเห็นมีความเห็นแตกต่างกันในเรื่องเขตอำนาจศาลในคดีนั้น ให้ศาลที่ส่งความเห็นส่งเรื่องไปให้คณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดให้เสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่คณะกรรมการมีมติรับเรื่อง แต่ถ้ามีเหตุจำเป็น ให้คณะกรรมการลงมติให้ขยายเวลาออกไปได้ไม่เกินสามสิบวัน โดยให้บันทึกเหตุแห่งความจำเป็นนั้นไว้ด้วย”

นายจันทน์ ไชยมงคล (กรรมวิธีการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้แก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๐ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๐ ในกรณีที่มีการฟ้องคดีต่อศาลใด ถ้าคู่ความฝ่ายที่ถูกฟ้องเห็นว่าคดีดังกล่าวอยู่ในเขตอำนาจของอีกศาลหนึ่ง ให้ยื่นคำร้องต่อศาลที่รับฟ้องก่อนวันสืบพยาน

สำหรับศาลยุติธรรมหรือศาลทหาร หรือภายในกำหนดระยะเวลาอื่นค่าให้การหรือก่อนพ้นระยะเวลาที่ศาลอนุญาตให้ยื่นคำให้การเป็นอย่างซ้ำสำหรับศาลปกครองหรือศาลอื่น ในการนี้ ให้ศาลที่รับฟ้อง ออกรอการพิจารณาไว้ชั่วคราวก็ได้ และให้จัดทำความเห็นส่งไปให้ศาลที่คู่ความร้องว่าคดีนั้น อยู่ในเขตอำนาจโดยเร็ว ในกรณีเช่นว่านี้ให้ศาลที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) ถ้าศาลที่ส่งความเห็นมีความเห็นว่าคดีนั้นอยู่ในเขตอำนาจของศาลตน และศาลที่รับความเห็นมีความเห็นพ้องกับศาลดังกล่าว ให้แจ้งความเห็นไปยังศาลที่ส่งความเห็น เพื่อมีคำสั่งให้ดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีในศาลเดิมนั้นต่อไป

(๒) ถ้าศาลที่ส่งความเห็นมีความเห็นว่าคดีนั้นอยู่ในเขตอำนาจของอีกศาลหนึ่ง ที่คู่ความอ้าง และศาลที่รับความเห็นมีความเห็นพ้องกับศาลดังกล่าว ให้แจ้งความเห็นไปยังศาลที่ส่งความเห็นเพื่อมีคำสั่งให้โอนคดีไปยังศาลนั้น หรือสั่งจำหน่ายคดีเพื่อให้คู่ความไปฟ้องศาลที่มีเขตอำนาจ ทั้งนี้ ตามที่ศาลเห็นสมควรโดยคำนึงถึงประโยชน์แห่งความยุติธรรมและค่าแกลงของคู่ความ

(๓) ถ้าศาลที่ส่งความเห็นและศาลที่รับความเห็นมีความเห็นแตกต่างกันในเรื่องเขตอำนาจศาลในคดีนั้น ให้ศาลที่ส่งความเห็นส่งเรื่องไปให้คณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาด ให้เสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่คณะกรรมการมีมติได้รับเรื่อง แต่ถ้ามีเหตุจำเป็น ให้คณะกรรมการลงมติให้ขยายเวลาออกไปได้ไม่เกินสามสิบวัน โดยให้บันทึกเหตุแห่งความจำเป็นนั้นไว้ด้วย”

นายชจิตร์ ชัยนิคม ขอแปรญัตติแก้ไขความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๐ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๐ ในกรณีที่มีการฟ้องคดีต่อศาลใด ถ้าคู่ความฝ่ายที่ถูกฟ้องเห็นว่า คดีดังกล่าวอยู่ในเขตอำนาจของอีกศาลหนึ่ง ให้ยื่นคำร้องต่อศาลที่รับฟ้องก่อนวันสืบพยาน สำหรับศาลยุติธรรมหรือศาลทหาร หรือภายในกำหนดระยะเวลาอื่นค่าให้การหรือก่อนพ้นระยะเวลาที่ศาลอนุญาตให้ยื่นคำให้การเป็นอย่างซ้ำสำหรับศาลปกครองหรือศาลอื่น ในการนี้ ศาลที่รับฟ้อง ออกรอการพิจารณาไว้ชั่วคราวก็ได้ และให้จัดทำความเห็นส่งไปให้ศาลที่คู่ความร้องว่าคดีนั้น อยู่ในเขตอำนาจโดยเร็ว ในกรณีเช่นว่านี้ให้ศาลที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) ถ้าศาลที่ส่งความเห็นมีความเห็นว่าคดีนั้นอยู่ในเขตอำนาจของศาลตน และศาลที่รับความเห็นมีความเห็นพ้องกับศาลดังกล่าว ให้แจ้งความเห็นไปยังศาลที่ส่งความเห็น เพื่อมีคำสั่งให้ดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีในศาลเดิมนั้นต่อไป

(๒) ถ้าศาลที่ส่งความเห็นมีความเห็นว่าคดีนั้นอยู่ในเขตอำนาจของอีกศาลหนึ่ง ที่คู่ความอ้าง และศาลที่รับความเห็นมีความเห็นพ้องกับศาลดังกล่าว ให้แจ้งความเห็นไปยังศาลที่ส่งความเห็นเพื่อมีคำสั่งให้โอนคดีไปยังศาลนั้น หรือสั่งจำหน่ายคดีเพื่อให้คู่ความไปฟ้องศาลที่มีเขตอำนาจ ทั้งนี้ ตามที่ศาลเห็นสมควรโดยคำนึงถึงประโยชน์แห่งความยุติธรรม

(๓) ถ้าศาลที่ส่งความเห็นและศาลที่รับความเห็นมีความเห็นแตกต่างกันในเรื่องเขตอำนาจศาลในคดีนั้น ให้ศาลที่ส่งความเห็นส่งเรื่องไปให้คณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาด ให้เสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่คณะกรรมการมีมติรับเรื่อง แต่ถ้ามีเหตุจำเป็น ให้คณะกรรมการลงมติให้ขยายเวลาออกไปได้ไม่เกินสามสิบวัน โดยให้บันทึกเหตุแห่งความจำเป็นนั้นไว้ด้วย”

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติของสงวน

มาตรา ๔ แก้ไขมาตรา ๑๔ วรรคสาม

ไม่มีการแก้ไข

มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายขจิตร์ ชัยนิคม ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสามของมาตรา ๑๔ เป็นดังนี้
“ในการพิจารณาคำร้องตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการพิจารณาให้เสร็จภายใน
หสทิสสามสิบวันนับแต่วันที่คณะกรรมการมีมติรับเรื่อง แต่ถ้ามีเหตุจำเป็น ให้คณะกรรมการลงมติให้ขยาย
เวลาออกไปได้ไม่เกินสองครั้ง ครั้งละไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่ครบกำหนดเวลาดังกล่าว
โดยให้บันทึกเหตุแห่งความจำเป็นนั้นไว้ด้วย”

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๕ เพิ่มวรรคสองของมาตรา ๑๘

มีการแก้ไข

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น

นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์ นายจำนงค์ ไชยมงคล นายพรภัทร ตันติกุลานันท์ นางสาวสมลักษณ์
จิตกระบวนพล นายทศพล เพ็งส้ม นางสาววรมน รามางกูร และนางสาวเรวดี ขวัญทองยิ้ม (กรรมาธิการ)
ขอสงวนความเห็น โดยขอให้คงไว้ตามร่างเดิม

มาตรา ๖ แก้ไขมาตรา ๑๙

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗

มีการแก้ไข

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น

นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์ และนางสาวเรวดี ขวัญทองยิ้ม (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น
โดยขอให้คงไว้ตามร่างเดิม

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๗
เป็นดังนี้

“มาตรา ๗ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับกับบรรดาคดีที่ได้ยื่นคำร้องไว้แล้วก่อนวันที่
พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เว้นแต่คดีชงศาลปกครองหรือศาลอื่นที่ได้ยื่นคำฟ้องไว้ก่อนวันที่
พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ แต่ยังไม่ได้ยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อโต้แย้งเขตอำนาจศาลตามความหมายที่ใช้
บังคับอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยื่นคำร้องขอขอย้ายคดีในกำหนดระยะเวลาหนึ่งร้อยยี่สิบวัน
นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

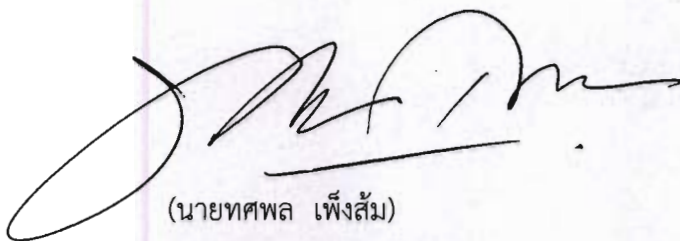
คดีของศาลปกครองหรือศาลอื่นที่ได้ยื่นคำฟ้องไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ
แต่ยังไม่ได้ยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อโต้แย้งเขตอำนาจศาลตามความหมายที่ใช้บังคับอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้
ใช้บังคับ ให้ยื่นคำร้องภายในกำหนดระยะเวลาเก้าสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ”

มาตรา ๘

ไม่มีการแก้ไข

(๖)

๘. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมการการวิสามัญและ
ตารางเปรียบเทียบมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นายทศพล เฟ็งส้ม)

เลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล
พ.ศ. ๒๕๔๒ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมกรอบระยะเวลาของกระบวนการโต้แย้งเขตอำนาจศาล
สำหรับการฟ้องคดีต่อศาลปกครองหรือศาลอื่นที่ไม่ใช่ศาลยุติธรรมและศาลทหาร และในระหว่างเข้าสู่
กระบวนการวินิจฉัยชี้ขาดเขตอำนาจศาล ให้ศาลที่รับฟ้องมีดุลพินิจในการพิจารณาคดีต่อไปได้
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมระยะเวลาการพิจารณาคำร้องขอให้คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาด
อำนาจหน้าที่ระหว่างศาลพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาด กรณีคำพิพากษาหรือคำสั่งที่ถึงที่สุดระหว่างศาล
ขัดแย้งกัน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔ วรรคสาม)

(๓) กำหนดให้มีผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่
ระหว่างศาล เพื่อทำหน้าที่ช่วยเหลืองานของเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่
ระหว่างศาล ในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาลกำหนด
(เพิ่มมาตรา ๑๘ วรรคสอง)

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่
ระหว่างศาลได้รับประโยชน์ตอบแทนตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙)

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ๒๕๔๒
บังคับใช้มาเป็นเวลานาน บทบัญญัติบางมาตรามีข้อขัดข้องในการบังคับใช้หรือในทางปฏิบัติ
สมควรแก้ไขเพิ่มเติมกรอบระยะเวลาของกระบวนการโต้แย้งเขตอำนาจศาลสำหรับการฟ้องคดีต่อ
ศาลปกครองหรือศาลอื่นที่ไม่ใช่ศาลยุติธรรมและศาลทหาร และในระหว่างเข้าสู่กระบวนการวินิจฉัย
ชี้ขาดเขตอำนาจศาล ให้ศาลที่รับฟ้องมีดุลพินิจในการพิจารณาคดีต่อไปได้ แก้ไขเพิ่มเติมระยะเวลา
การพิจารณาคำร้องขอให้คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาลพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาด
กรณีคำพิพากษาหรือคำสั่งที่ถึงที่สุดระหว่างศาลขัดแย้งกัน รวมทั้งกำหนดให้มีผู้ช่วยเลขานุการ
คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาลเพื่อทำหน้าที่ช่วยเหลืองานของเลขานุการ
คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล ในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่คณะกรรมการวินิจฉัย
ชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาลกำหนด และให้ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจ
หน้าที่ระหว่างศาลได้รับประโยชน์ตอบแทนตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา จึงจำเป็นต้องตรา
พระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
ว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่
ระหว่างศาล

.....
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาด
อำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติ
ว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๐ ในกรณีที่มีการฟ้องคดีต่อศาลใด ถ้าคู่ความฝ่ายที่ถูกฟ้องเห็นว่า
คดีดังกล่าวอยู่ในเขตอำนาจของอีกศาลหนึ่ง ให้ยื่นคำร้องต่อศาลที่รับฟ้องก่อนวันสืบพยาน
สำหรับศาลยุติธรรมหรือศาลทหาร หรือภายในกำหนดระยะเวลายื่นคำให้การหรือก่อนพ้นระยะเวลา
ที่ศาลอนุญาตให้ยื่นคำให้การเป็นอย่างช้าสำหรับศาลปกครองหรือศาลอื่น ในการนี้ ศาลที่รับฟ้อง
อาจรอการพิจารณาไว้ชั่วคราวก็ได้ และให้จัดทำความเห็นส่งไปให้ศาลที่คู่ความร้องว่าคดีนั้น
อยู่ในเขตอำนาจโดยเร็ว ในกรณีเช่นว่านี้ให้ศาลที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) ถ้าศาลที่ส่งความเห็นมีความเห็นว่าคดีนั้นอยู่ในเขตอำนาจของศาลตน
และศาลที่รับความเห็นมีความเห็นพ้องกับศาลดังกล่าว ให้แจ้งความเห็นไปยังศาลที่ส่งความเห็น
เพื่อมีคำสั่งให้ดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีในศาลเดิมนั้นต่อไป

(๒) ถ้าศาลที่ส่งความเห็นมีความเห็นว่าคดีนั้นอยู่ในเขตอำนาจของอีกศาลหนึ่ง ที่คู่ความอ้าง และศาลที่รับความเห็นมีความเห็นพ้องกับศาลดังกล่าว ให้แจ้งความเห็นไปยังศาลที่ส่งความเห็นเพื่อมีคำสั่งให้โอนคดีไปยังศาลนั้น หรือสั่งจำหน่ายคดีเพื่อให้คู่ความไปฟ้องศาลที่มีเขตอำนาจ ทั้งนี้ ตามที่ศาลเห็นสมควรโดยคำนึงถึงประโยชน์แห่งความยุติธรรม

(๓) ถ้าศาลที่ส่งความเห็นและศาลที่รับความเห็นมีความเห็นแตกต่างกันในเรื่องเขตอำนาจศาลในคดีนั้น ให้ศาลที่ส่งความเห็นส่งเรื่องไปให้คณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดให้เสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่คณะกรรมการมีมติรับเรื่อง แต่ถ้ามีเหตุจำเป็น ให้คณะกรรมการลงมติให้ขยายเวลาออกไปได้ไม่เกินสามสิบวัน โดยให้บันทึกเหตุแห่งความจำเป็นนั้นไว้ด้วย”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในวรรคสามของมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ในการพิจารณาคำร้องตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการพิจารณาให้เสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่คณะกรรมการมีมติรับเรื่อง แต่ถ้ามีเหตุจำเป็น ให้คณะกรรมการลงมติให้ขยายเวลาออกไปได้ไม่เกินสองครั้ง ครั้งละไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่ครบกำหนดเวลาดังกล่าว โดยให้บันทึกเหตุแห่งความจำเป็นนั้นไว้ด้วย”

มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ๒๕๔๒

“เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานของเลขานุการคณะกรรมการ ให้ประธานกรรมการแต่งตั้งข้าราชการตุลาการศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมจำนวนสองคน และข้าราชการตุลาการศาลปกครองตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองซึ่งประธานศาลปกครองสูงสุดเสนอชื่อจำนวนหนึ่งคน เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙ ให้คณะกรรมการ เลขานุการคณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการได้รับประโยชน์ตอบแทนตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา”

มาตรา ๗ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับกับบรรดาคดีที่ได้ยื่นคำร้องไว้แล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เว้นแต่คดีชงขอศาลหรือศาลอื่นที่ได้ยื่นคำฟ้องไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ แต่ยังไม่ได้ยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อโต้แย้งเขตอำนาจศาลตามกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยื่นคำร้องภายในกำหนดระยะเวลาหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

คดีของศาลปกครองหรือศาลอื่นที่ได้ยื่นคำฟ้องไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ แต่ยังไม่ได้ยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อโต้แย้งเขตอำนาจศาลตามกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยื่นคำร้องภายในกำหนดระยะเวลาก่อนวันนั่งพิจารณาคดีครั้งแรก แต่ไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๘ ให้ประธานศาลฎีกา ประธานศาลปกครองสูงสุด และรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงกลาโหมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี



ตารางเปรียบเทียบ

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่งที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรลงมติรับหลักการ

กับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

พร้อมหมายเหตุ

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สำนักกรรมการ ๒

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ตารางเปรียบเทียบร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
 ซึ่งที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรลงมติรับหลักการ กับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
 ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว พร้อมหมายเหตุ

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรลงมติรับหลักการ	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว	หมายเหตุ
ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	หลักการเดิม
โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล	โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล	หลักการเดิม
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”	มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”	หลักการเดิม
มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป	มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป	หลักการเดิม

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาด อำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรลงมติรับหลักการ	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาด อำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว	หมายเหตุ
<p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัย ชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๐ ในกรณีที่มีการฟ้องคดีต่อศาลใด ถ้าคู่ความฝ่ายที่ถูกฟ้องเห็นว่าคดีดังกล่าวอยู่ใน เขตอำนาจของอีกศาลหนึ่ง ให้ยื่นคำร้องต่อศาลที่รับฟ้อง ก่อนวันสืบพยานสำหรับศาลยุติธรรมหรือศาลทหาร หรือภายในกำหนดระยะเวลายื่นคำให้การหรือก่อนพ้น ระยะเวลาที่ศาลอนุญาตให้ยื่นคำให้การเป็นอย่างช้า สำหรับศาลปกครองหรือศาลอื่น ในการนี้ ศาลที่รับฟ้อง อาจรอการพิจารณาไว้ชั่วคราวก็ได้ และให้จัดทำ ความเห็นส่งไปให้ศาลที่คู่ความร้องว่าคดีนั้นอยู่ในเขต อำนาจโดยเร็ว ในกรณีเช่นว่านี้ให้ศาลที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ถ้าศาลที่ส่งความเห็นมีความเห็นว่าคดีนั้น อยู่ในเขตอำนาจของศาลตน และศาลที่รับความเห็น มีความเห็นพ้องกับศาลดังกล่าว ให้แจ้งความเห็นไปยัง</p>	<p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่ง ของมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัย ชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๐ ในกรณีที่มีการฟ้องคดีต่อศาลใด ถ้าคู่ความฝ่ายที่ถูกฟ้องเห็นว่าคดีดังกล่าวอยู่ใน เขตอำนาจของอีกศาลหนึ่ง ให้ยื่นคำร้องต่อศาลที่รับฟ้อง ก่อนวันสืบพยานสำหรับศาลยุติธรรมหรือศาลทหาร หรือภายในกำหนดระยะเวลายื่นคำให้การหรือก่อนพ้น ระยะเวลาที่ศาลอนุญาตให้ยื่นคำให้การเป็นอย่างช้า สำหรับศาลปกครองหรือศาลอื่น ในการนี้ ศาลที่รับฟ้อง อาจรอการพิจารณาไว้ชั่วคราวก็ได้ และให้จัดทำ ความเห็นส่งไปให้ศาลที่คู่ความร้องว่าคดีนั้นอยู่ในเขต อำนาจโดยเร็ว ในกรณีเช่นว่านี้ให้ศาลที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ถ้าศาลที่ส่งความเห็นมีความเห็นว่าคดีนั้น อยู่ในเขตอำนาจของศาลตน และศาลที่รับความเห็น มีความเห็นพ้องกับศาลดังกล่าว ให้แจ้งความเห็นไปยัง</p>	<p>หลักการเดิม</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาด อำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรลงมติรับหลักการ</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาด อำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว</p>	<p>หมายเหตุ</p>
<p>ศาลที่ส่งความเห็นเพื่อมีคำสั่งให้ดำเนินกระบวนการ พิจารณาคดีในศาลเดิมนั้นต่อไป</p> <p>(๒) ถ้าศาลที่ส่งความเห็นมีความเห็นว่าคดีนั้น อยู่ในเขตอำนาจของอีกศาลหนึ่งที่คู่ความอ้าง และศาลที่รับความเห็นมีความเห็นพ้องกับศาลดังกล่าว ให้แจ้งความเห็นไปยังศาลที่ส่งความเห็นเพื่อมีคำสั่ง ให้โอนคดีไปยังศาลนั้น หรือสั่งจำหน่ายคดีเพื่อให้คู่ความ ไปฟ้องศาลที่มีเขตอำนาจ ทั้งนี้ ตามที่ศาลเห็นสมควร โดยคำนึงถึงประโยชน์แห่งความยุติธรรม</p> <p>(๓) ถ้าศาลที่ส่งความเห็นและศาลที่รับความเห็น มีความเห็นแตกต่างกันในเรื่องเขตอำนาจศาลในคดีนั้น ให้ศาลที่ส่งความเห็นส่งเรื่องไปให้คณะกรรมการ พิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดให้เสร็จภายในสามสิบวันนับแต่ วันที่คณะกรรมการมีมติรับเรื่อง แต่ถ้ามีเหตุจำเป็น ให้คณะกรรมการลงมติให้ขยายเวลาออกไปได้ไม่เกิน สามสิบวัน โดยให้บันทึกเหตุแห่งความจำเป็นนั้นไว้ด้วย”</p>	<p>ศาลที่ส่งความเห็นเพื่อมีคำสั่งให้ดำเนินกระบวนการ พิจารณาคดีในศาลเดิมนั้นต่อไป</p> <p>(๒) ถ้าศาลที่ส่งความเห็นมีความเห็นว่าคดีนั้น อยู่ในเขตอำนาจของอีกศาลหนึ่งที่คู่ความอ้าง และศาลที่รับความเห็นมีความเห็นพ้องกับศาลดังกล่าว ให้แจ้งความเห็นไปยังศาลที่ส่งความเห็นเพื่อมีคำสั่ง ให้โอนคดีไปยังศาลนั้น หรือสั่งจำหน่ายคดีเพื่อให้คู่ความ ไปฟ้องศาลที่มีเขตอำนาจ ทั้งนี้ ตามที่ศาลเห็นสมควร โดยคำนึงถึงประโยชน์แห่งความยุติธรรม</p> <p>(๓) ถ้าศาลที่ส่งความเห็นและศาลที่รับความเห็น มีความเห็นแตกต่างกันในเรื่องเขตอำนาจศาลในคดีนั้น ให้ศาลที่ส่งความเห็นส่งเรื่องไปให้คณะกรรมการ พิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดให้เสร็จภายในสามสิบวันนับแต่ วันที่คณะกรรมการมีมติรับเรื่อง แต่ถ้ามีเหตุจำเป็น ให้คณะกรรมการลงมติให้ขยายเวลาออกไปได้ไม่เกิน สามสิบวัน โดยให้บันทึกเหตุแห่งความจำเป็นนั้นไว้ด้วย”</p>	

<p>ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาด อำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรลงมติรับหลักการ</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาด อำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว</p>	<p>หมายเหตุ</p>
<p>มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในวรรคสาม ของมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัย ชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“ในการพิจารณาคำร้องตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการพิจารณาให้เสร็จภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่คณะกรรมการมีมติรับเรื่อง แต่ถ้ามีเหตุ จำเป็น ให้คณะกรรมการลงมติให้ขยายเวลาออกไปได้ ไม่เกินสองครั้ง ครั้งละไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่ ครบกำหนดเวลาดังกล่าว โดยให้บันทึกเหตุแห่ง ความจำเป็นนั้นไว้ด้วย”</p>	<p>มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในวรรคสาม ของมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัย ชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“ในการพิจารณาคำร้องตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการพิจารณาให้เสร็จภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่คณะกรรมการมีมติรับเรื่อง แต่ถ้ามีเหตุ จำเป็น ให้คณะกรรมการลงมติให้ขยายเวลาออกไปได้ ไม่เกินสองครั้ง ครั้งละไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่ ครบกำหนดเวลาดังกล่าว โดยให้บันทึกเหตุแห่ง ความจำเป็นนั้นไว้ด้วย”</p>	<p>หลักการเดิม</p>
<p>มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสอง ของมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัย ชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ๒๕๔๒</p> <p>“เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานของเลขาธิการ คณะกรรมการ ให้ประธานกรรมการแต่งตั้งข้าราชการ ตุลาการศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบ</p>	<p>มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสอง ของมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัย ชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ๒๕๔๒</p> <p>“เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานของเลขาธิการ คณะกรรมการ ให้ประธานกรรมการแต่งตั้งข้าราชการ ตุลาการศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบ</p>	<p>แก้ไขเพิ่มเติมโดยกำหนดให้มี ตำแหน่งผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ วินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล เพิ่มอีก ๑ คน แต่งตั้งจากข้าราชการ ตุลาการศาลปกครองตามกฎหมายว่าด้วย การจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณา</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาด อำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรลงมติรับหลักการ</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาด อำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว</p>	<p>หมายเหตุ</p>
<p>ข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมจำนวนสองคน เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ”</p>	<p>ข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมจำนวนสองคน <u>และข้าราชการตุลาการศาลปกครองตามกฎหมาย</u> <u>ว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง</u> <u>ซึ่งประธานศาลปกครองสูงสุดเสนอชื่อจำนวนหนึ่งคน</u> เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ”</p>	<p>คดีปกครองซึ่งประธานศาลปกครองสูงสุด เสนอ โดยเพิ่มขึ้นจากร่างเดิมที่กำหนดให้ มีผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการจำนวน ๒ คน ซึ่งแต่งตั้งจากผู้พิพากษาศาล ยุติธรรม เพื่อให้การดำเนินงานของ คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ ระหว่างศาลรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น</p>
<p>มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาด อำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความ ต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๙ ให้คณะกรรมการ เลขานุการ คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการได้รับ ประโยชน์ตอบแทนตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา”</p>	<p>มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาด อำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความ ต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๙ ให้คณะกรรมการ เลขานุการ คณะกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการได้รับ ประโยชน์ตอบแทนตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา”</p>	<p>หลักการเดิม</p>

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาด อำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรลงมติรับหลักการ	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาด อำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว	หมายเหตุ
<p>มาตรา ๗ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับ กับบรรดาคดีที่ได้ยื่นคำร้องไว้แล้วก่อนวันที่ พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เว้นแต่คดีของศาลปกครอง หรือศาลอื่นที่ได้ยื่นคำฟ้องไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ ใช้บังคับ แต่ยังไม่ได้ยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อโต้แย้งเขต อำนาจศาลตามกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ก่อนวันที่ พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยื่นคำร้องภายในกำหนด ระยะเวลาหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ ใช้บังคับ</p>	<p>มาตรา ๗ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับ กับบรรดาคดีที่ได้ยื่นคำร้องไว้แล้วก่อนวันที่ พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เว้นแต่คดีของศาลปกครอง หรือศาลอื่นที่ได้ยื่นคำฟ้องไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ ใช้บังคับ แต่ยังไม่ได้ยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อโต้แย้งเขต อำนาจศาลตามกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ก่อนวันที่ พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยื่นคำร้องภายในกำหนด ระยะเวลาหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ ใช้บังคับ</p> <p><u>คดีของศาลปกครองหรือศาลอื่นที่ได้ยื่นคำฟ้อง ไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ แต่ยังไม่ได้ยื่น คำร้องต่อศาลเพื่อโต้แย้งเขตอำนาจศาลตามกฎหมาย ที่ใช้บังคับอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยื่น คำร้องภายในกำหนดระยะเวลาก่อนวันนั่งพิจารณาคดี ครั้งแรก แต่ไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่ พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ</u></p>	<p>แก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้มีความชัดเจน ยิ่งขึ้น โดยแบ่งความออกเป็นสองวรรค วรรคแรกเป็นการกำหนดให้ พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับกับบรรดาคดี ที่ได้ยื่นคำร้องไว้แล้วก่อนวันที่ พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ</p> <p>วรรคสองเป็นกรณีที่คู่ความได้ยื่น ฟ้องคดีต่อศาลปกครองหรือศาลอื่น ไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ แต่คู่ความยังไม่ได้ยื่นคำร้องต่อศาล เพื่อโต้แย้งเขตอำนาจศาลตามกฎหมาย ที่ใช้บังคับอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ ใช้บังคับ ให้คู่ความยื่นคำร้องภายใน กำหนดระยะเวลาก่อนวันนั่งพิจารณาคดี ครั้งแรก แต่ไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่ วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ทั้งนี้ เพื่อรักษาสิทธิในการโต้แย้งอำนาจหน้าที่ ระหว่างศาลของคู่กรณีไว้ไม่ให้เกิน</p>

<p>ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาด อำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรลงมติรับหลักการ</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาด อำนาจหน้าที่ระหว่างศาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว</p>	<p>หมายเหตุ</p>
		<p>กว่าเดิมคือวันนั่งพิจารณาคดีครั้งแรก แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่ วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ</p>
<p>มาตรา ๘ ให้ประธานศาลฎีกา ประธานศาล ปกครองสูงสุด และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้</p>	<p>มาตรา ๘ ให้ประธานศาลฎีกา ประธานศาล ปกครองสูงสุด และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้</p>	<p>หลักการเดิม</p>

นายदनุพล นันตาแสง

นายณัฐพงษ์ สายวงศ์

นายประสิทธิ์ผล ยูวะเวส

นิติกรชำนาญการ

นิติกรชำนาญการ

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน

คณะกรรมการกิจการศาลฯ

สำนักกรรมการ ๒

ผู้จัดทำ

ตรวจทาน

ตรวจทาน