

# สรุปผลการดำเนินงาน

## คณะกรรมการการพัฒนาการเมือง สภาผู้แทนราษฎร

ระหว่างวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๔๘ - ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙  
สมัยนายนคร มาฉิม เป็นประธานคณะกรรมการ

จัดทำโดย  
กลุ่มงานคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง  
สำนักกรรมการ ๓  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

## คำนำ

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๘๕ ได้บัญญัติให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภามีอำนาจเลือกสมาชิกของแต่ละสภาตั้งเป็นคณะกรรมการสามัญ และมีอำนาจเลือกบุคคลผู้เป็นสมาชิกหรือมิได้เป็นสมาชิกตั้งเป็นคณะกรรมการวิสามัญเพื่อกระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภาแล้วรายงานต่อสภา ซึ่งที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๒ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๘ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการการพัฒนากองเมืองขึ้น ให้มีอำนาจหน้าที่ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘๐ (๒๐) กล่าวคือ มีอำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการส่งเสริมและเผยแพร่การปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข แผนพัฒนากองเมือง รวมทั้ง ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญและ กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องซึ่งสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่ต้องการให้มีการ ปฏิรูปการเมือง โดยมุ่งส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน ให้ประชาชนมี ส่วนร่วมในการปกครองและตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ตลอดจนปรับปรุงโครงสร้าง ทางการเมืองให้มีเสถียรภาพและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความคิดเห็น ของประชาชนเป็นสำคัญ

คณะกรรมการการพัฒนากองเมือง เป็นกลไกขององค์กรฝ่ายนิติบัญญัติที่ได้ ดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๔ คณะกรรมการจึงได้กำหนด ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการขึ้นเพื่อนำไปสู่การพัฒนากองเมืองตามเจตนารมณ์ของ รัฐธรรมนูญ โดยได้พิจารณาศึกษาและติดตามประเด็นปัญหาต่าง ๆ จัดสัมมนาเชิง วิชาการเพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนากองเมือง และรวบรวมข้อมูลรวมทั้ง ข้อคิดเห็นที่ได้จากการพิจารณาศึกษา และจากการจัดสัมมนาจัดทำเป็นรายงานเสนอต่อ สภาผู้แทนราษฎร โดยได้ตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นเพื่อดำเนินการตามยุทธศาสตร์และ แผนปฏิบัติการดังกล่าว

หนังสือเล่มนี้ ได้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ผลการดำเนินงานของ คณะกรรมการการพัฒนาการเมืองต่อสาธารณชน เนื้อหาภายในของหนังสือเป็นการ รวบรวมผลการดำเนินงานของคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง และคณะอนุกรรมการ ชุมชนต่าง ๆ ในคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง ระหว่างวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๔๘ ถึงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าหนังสือเล่มนี้คงเป็นประโยชน์ต่อ ผู้สนใจตามสมควร

กลุ่มงานคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง  
สำนักกรรมการ ๓  
พฤษภาคม ๒๕๔๙

# สารบัญ

	หน้า
➤ คำนำ	I-II
➤ สารบัญ	III-IV
➤ ความเป็นมาของคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง	๕
➤ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง	๑๐-๑๑
➤ วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการของ คณะกรรมการการพัฒนาการเมือง	๑๒-๒๐
➤ สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง	๒๑-๒๓
➤ วิธีการดำเนินการ	๒๔
➤ ผลการดำเนินงาน	๒๕-๓๓
➤ ประเด็นและสาระสำคัญในการพิจารณาของคณะกรรมการ	๓๘-๕๕
➤ ประเด็นและสาระสำคัญในการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ	๕๕-๑๑๑
➤ ภาคผนวก	
➤ ภาคผนวก ก ภาพกิจกรรมของคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง	
➤ ภาคผนวก ข สรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ พิจารณาศึกษาปัญหา อุปสรรคเกี่ยวกับการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง	
➤ ภาคผนวก ค สรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ส่งเสริมและเผยแพร่การปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	
➤ ภาคผนวก ง สรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ พิจารณาศึกษาปัญหา อุปสรรคการนำแผนพัฒนาการเมืองมาบังคับใช้	

- ภาคผนวก จ สรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ เพื่อพิจารณาศึกษาเรื่องความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเพื่อเป็นแนวทางในการตรากฎหมาย ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนุญ
- ภาคผนวก ฉ สรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการกั่นกรอง เรื่องร้องเรียนและติดตามผลการปฏิบัติตามมติของคณะกรรมการ การพัฒนาการเมือง

# รายนาม

- ❖ คณะกรรมการการพัฒนาการเมือง
- ❖ ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการ  
ประจำคณะกรรมการ
- ❖ เจ้าหน้าที่กลุ่มงานคณะกรรมการ  
การพัฒนาการเมือง

# รายนามคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง สภาผู้แทนราษฎร

๗๗๗๗๗๗๗



**นายนคร มาฉิม**  
ประธานคณะกรรมการ



**นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ**  
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ



**นายสามารถ แก้วมีชัย**  
รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง



**นายอิสสระ สมชัย**  
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง



**นายมงคล กิมสุนจันทร์**  
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม



นายมานพ จรัสดำรงนิตย์  
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่



นายประสิทธิ์ จันทาทอง  
รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า



นายพีระเพชร ศิริกุล  
โฆษกคณะกรรมการ



นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ  
โฆษกคณะกรรมการ



นายณรงค์กร ชาวาลันตติ  
กรรมการ



นายสงวน พงษ์มณี  
กรรมการ





นายสุชาติ บรรดาศักดิ์  
กรรมการ



ศาสตราจารย์ลิขิต อีร์เวคิน ราชบัณฑิต  
กรรมการ



นายฮอซาลี มาห์หมัด  
กรรมการ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีรยศ ราชิมมูลา  
เลขานุการคณะกรรมการ



นางมุกดา พงษ์สมบัติ  
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ  
คนที่หนึ่ง



นายก่อเกียรติ ลิริยะเสถียร  
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ  
คนที่สอง

## รายนามที่ปรึกษาประธานคณะกรรมการ

### ลลลลลลลล

๑. นายไพฑูรย์ แก้วทอง
๒. นายจตุติ ไกรกฤษ์
๓. นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร
๔. นายบรรจง อภิริติกุล
๕. นายวัชรระ เพชรทอง
๖. รองศาสตราจารย์แอนนาเบล ภามณี ขจรบุญ
๗. นายฉัตรเฉลิม เฉลิมชัยวัฒน์
๘. นายชูพงศ์ ถี่ถ้วน
๙. นายธนวัฒน์ คูวิจิตรสุวรรณ
๑๐. ร้อยตำรวจเอก ศักดิ์ชัย จีรพรชัย
๑๑. นายผิน ชาญโลหะการกิจ
๑๒. นายสุภชัย ศรีหล้า
๑๓. นางสาวสุภาลักษณ์ ตั้งจิตต์ศีล
๑๔. ว่าที่พันตรี วิษณุ บุญมาร์ตัน
๑๕. นายพิชัยยุทธ โสภาวรณ
๑๖. นายขยัน วิพรหมชัย
๑๗. นายคุสิต สุขุมมั่งคลารัตน์
๑๘. นายนรินทร์ ทองใหญ่
๑๙. นางสาวปรีชา จำเจริญ
๒๐. นายชานันท์ เหล่าเจริญ
๒๑. นายอคุลย์ โยธาสมุทร
๒๒. นายธีระพันธ์ เพร็ชสุวรรณ
๒๓. นายจรัส วิมุขมนต์

## รายนามที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ (ไม่มีค่าตอบแทน)

### ลลลลลลลล

๑. นายนราพัฒน์ แก้วทอง
๒. รองศาสตราจารย์ธีรภัทร์ เสรีรังสรรค์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัฐพงศ์ บุญญานวัตร
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทย์ยาทร ท่อแก้ว
๕. นายสันชัย ประเสริฐสุวรรณ
๖. เรืออากาศโท อุดม ประสิทธิ์
๗. นายณัฐ รุ่งวงษ์
๘. นายสุวัฒน์ เอียนชาศรี
๙. นายสัญญา เกี้ยวข้อง
๑๐. นายบุญทอง ปัญญาสว่างจิตร
๑๑. นายสมศักดิ์ คุณเจริญ
๑๒. นายวีระ สมความคิด
๑๓. นายยุทธพงศ์ เพชรดี
๑๔. นายวิจิตร พรพฤทธิพันธ์
๑๕. นายสกล นัฏรณรงค์วัฒนา
๑๖. นายณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร
๑๗. นางนันทนา สวัสดิ์ชนากุล
๑๘. นายธวัช สุรินทร์คำ
๑๙. นายทวณ ชูเพ็ญ

## รายนามที่ปรึกษา ผู้อำนวยการ นักวิชาการและเลขานุการประจำคณะกรรมการ

### ๗๗๗๗๗๗

๑. นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์	ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ
๒. นายสุรินทร์ ฐิติปัญญา	ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ
๓. นางสาวอัมไพวรรณ สุวรรณยั่งยืน	ผู้อำนวยการประจำคณะกรรมการ
๔. นางอรสา พิมมานโรจนากุล	ผู้อำนวยการประจำคณะกรรมการ
๕. นายวิเชียร วิไลงาม	ผู้อำนวยการประจำคณะกรรมการ
๖. นางสาวเมทินี มหาคุณาจิระกุล	ผู้อำนวยการประจำคณะกรรมการ
๗. นางสาวศิรินันท์ เสนาพันธ์	นักวิชาการประจำคณะกรรมการ
๘. นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	นักวิชาการประจำคณะกรรมการ
๙. นายสมพงษ์ กุลวงศ์	นักวิชาการประจำคณะกรรมการ
๑๐. นางสาวอัสดา ปกมนตรี	นักวิชาการประจำคณะกรรมการ
๑๑. นายเคชา ยิ้มอำนวย	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๒. นายสมชาย เล่านิรามัย	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๓. นายศชน เหล่ารุ่งโรจน์	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๔. นางสาวอังคณา ภูจันทร์สูง	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๕. นายนคร จินาวรกุล	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๖. นายสมชาย เอื้ออารีรัชต์	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๗. นางสาวสรสา วีระชาติวัฒนา	เลขานุการประจำคณะกรรมการ
๑๘. นายอาทิตย์ ปิ่นปัก	เลขานุการประจำคณะกรรมการ

**เจ้าหน้าที่กลุ่มงานคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง  
สำนักกรรมการ ๓  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
งงงงงงงงง**

๑. นางสาวจินดารักษ์ แสงกาญจนวนิช	ผู้อำนวยการกลุ่มงาน
๒. นางวัชรีย์ ทรองจิตต์	วิทยากร ๔
๓. นางสาวปิติกานต์ สอนดี	วิทยากร ๔
๔. นางสาวปรัชญาภรณ์ อมรเวช	นิติกร ๖
๕. นายสุคนธ์ พลบุบผา	นิติกร ๓
๖. นางสาวสิริลักษณ์ แก้ววิเชียร	เจ้าหน้าที่ธุรการ ๕
๗. นางสาวผกามาศ สาระ	เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล ๖
๘. นางสาวพัทธราภรณ์ จันทร์ทอง	คณะทำงานประจำ คณะกรรมการ

**สถานที่ติดต่อ**

**ห้องประธานคณะกรรมการ :-**

สภาผู้แทนราษฎร ถนนอุทองใน เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐  
โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๒๓๐ โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๑๒๓๘

**เจ้าหน้าที่**

กลุ่มงานคณะกรรมการพัฒนาการเมือง สำนักกรรมการ ๓  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ถนนประดิพัทธ์ เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐  
โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๔๕, ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๕๔  
โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๕๔, ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๔๓-๔  
เว็บไซต์ : <http://www.parliament.go.th>  
อีเมลล์ : [political@parliament.go.th](mailto:political@parliament.go.th)

**สถานที่สำหรับส่งจดหมาย :-**

กลุ่มงานคณะกรรมการพัฒนาการเมือง สำนักกรรมการ ๓  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ถนนอุทองใน เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

# ความเป็นมา ของคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง สภาผู้แทนราษฎร

## ๗๗๗๗๗๗

คณะกรรมการการพัฒนาการเมือง เป็นคณะกรรมการใหม่ที่เกิดขึ้นตาม  
ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๔ เจตนารมณ์ของการให้มีคณะกรรมการ  
การพัฒนาการเมือง คือ เจตนาให้มีคณะกรรมการที่มีอำนาจหน้าที่ ปรึกษาหารือ  
สอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่ง  
ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ที่ต้องการปฏิรูปการเมือง โดยการส่งเสริมและ  
คุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองและตรวจสอบ  
การใช้อำนาจรัฐ ตลอดจนปรับปรุงโครงสร้างทางการเมืองให้มีเสถียรภาพและประสิทธิภาพ  
มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความคิดเห็นของประชาชนเป็นสำคัญ ต่อมาในคราวประชุม  
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๒ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ เมษายน  
๒๕๔๘ ที่ประชุมได้ลงมติ ตั้งคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง เพื่อปรึกษาหารือ  
สอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภา แล้วรายงานต่อสภา  
ตามมาตรา ๑๘๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐

# อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง สภาผู้แทนราษฎร

๗๗๗๗๗๗๗

## ๑. อำนาจหน้าที่ตามบทบัญญัติมาตรา ๑๘๕

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

“มาตรา ๑๘๕ สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา มีอำนาจเลือกสมาชิกของแต่ละสภาตั้งเป็นคณะกรรมการสามัญ และมีอำนาจเลือกบุคคลผู้เป็นสมาชิกหรือมิได้เป็นสมาชิก ตั้งเป็นคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อกระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภาแล้วรายงานต่อสภา มติตั้งคณะกรรมการวิสามัญดังกล่าวต้องระบุกิจการหรือเรื่องให้ชัดเจนและไม่ซ้ำหรือซ้อนกัน

คณะกรรมการตามวรรคหนึ่งย่อมมีอำนาจออกคำสั่งเรียกเอกสารจากบุคคลใด หรือเรียกบุคคลใดมาแถลงข้อเท็จจริง หรือแสดงความเห็นในกิจการที่กระทำหรือในเรื่องที่พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาอยู่นั้นได้

ในกรณีที่บุคคลตามวรรคสองเป็นข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น ให้ประธานคณะกรรมการแจ้งให้รัฐมนตรีซึ่งบังคับบัญชาหรือกำกับดูแลหน่วยงานที่บุคคลนั้นสังกัดทราบและมีคำสั่งให้บุคคลนั้นดำเนินการตามวรรคสอง เว้นแต่เป็นกรณีที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยหรือประโยชน์สำคัญของแผ่นดิน ให้ถือว่าเป็นเหตุยกเว้นการปฏิบัติตามวรรคสอง

เอกสิทธิ์ที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๕๖ และ มาตรา ๑๕๘ นั้น ให้คุ้มครองถึงบุคคลผู้กระทำหน้าที่ตามมาตรานี้ด้วย

กรรมการสามัญซึ่งตั้งจากผู้ซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมดต้องมีจำนวนตามหรือใกล้เคียงกับอัตราส่วนของจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของแต่ละพรรคการเมืองหรือกลุ่มพรรคการเมืองที่มีอยู่ในสภาผู้แทนราษฎร

ในระหว่างที่ยังไม่มีข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรตามมาตรา ๑๕๑ ให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้กำหนดอัตราส่วนตามวรรคห้า”

**๒. อำนาจหน้าที่ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร****พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘๐ (๒๐)**

“(๒๐) คณะกรรมาธิการการพัฒนาการเมือง มีอำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณา สอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการส่งเสริมและเผยแพร่การปกครองในระบอบ ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข แผนพัฒนาการเมือง รวมทั้งปัญหาและ อุปสรรคเกี่ยวกับการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ และกฎหมายอื่นที่ เกี่ยวข้อง”



# วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการ ของคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง สภาผู้แทนราษฎร

๗๗๗๗๗๗

## ๑. วิสัยทัศน์

คณะกรรมการการพัฒนาการเมือง เป็นกลไกขององค์กรฝ่ายนิติบัญญัติที่มีศักยภาพสูงในการดำเนินงานตามบทบาทอำนาจหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตให้มีผลนำไปสู่การพัฒนาการเมือง ที่เป็นรูปธรรมตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ เพื่อประโยชน์ส่วนรวมของปวงชนชาวไทย

## ๒. พันธกิจ

๑. เป็นผู้แทนปวงชนชาวไทย ซึ่งต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อประโยชน์ส่วนรวมของปวงชนชาวไทย

๒. ดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยกระทำกิจการ พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับ

➤ การส่งเสริมและเผยแพร่การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

➤ การส่งเสริมและสนับสนุนการการจัดตั้งองค์กรพัฒนาการเมืองและจัดทำแผนพัฒนาการเมือง

➤ การพิจารณาศึกษาปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ โดยยึดประชาชนเป็นจุดศูนย์กลาง สร้างการมีส่วนร่วมให้แก่ประชาชน และคำนึงถึงความคิดเห็นของประชาชนเป็นหลัก

### ๓. ยุทธศาสตร์

เพื่อให้บรรลุถึงวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะกรรมการการพัฒนา  
การเมือง จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์ไว้ ๔ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

**ยุทธศาสตร์ที่ ๑** การส่งเสริมและเผยแพร่การปกครองในระบอบประชาธิปไตย  
อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

**ยุทธศาสตร์ที่ ๒** การส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดตั้งองค์กรพัฒนาการ  
เมืองและการจัดทำแผนพัฒนาการเมือง

**ยุทธศาสตร์ที่ ๓** การพิจารณาศึกษาและติดตามปัญหา อุปสรรคเกี่ยวกับการ  
บังคับใช้รัฐธรรมนูญ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

**ยุทธศาสตร์ที่ ๔** การประสานงานเครือข่ายองค์กรภาคประชาชนและ  
องค์กรตามรัฐธรรมนูญเพื่อการพัฒนาการเมือง

### ๔. แผนปฏิบัติการ

เพื่อให้บรรลุถึงวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะกรรมการพัฒนาการเมือง  
จึงได้กำหนดแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องรองรับยุทธศาสตร์ โดยมีแนวคิด/หลักการ  
วัตถุประสงค์/เป้าหมาย และวิธีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

**๔.๑ แผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การส่งเสริมและเผยแพร่การ  
ปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข**

#### แนวคิด/หลักการ

บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา  
๒ บัญญัติว่า “ประเทศไทยมีการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น  
ประมุข” และมาตรา ๓ บัญญัติว่า “อำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย พระมหากษัตริย์  
ผู้ทรงเป็นประมุขทรงใช้อำนาจนั้นทางรัฐสภา คณะรัฐมนตรี และศาล ตามบทบัญญัติแห่ง  
รัฐธรรมนูญนี้” ประกอบกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่ต้องการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิ  
เสรีภาพของประชาชน ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองและตรวจสอบผลการใช้อำนาจรัฐเพิ่มขึ้น

คณะกรรมการการพัฒนาการเมืองจึงกำหนด “ยุทธศาสตร์การส่งเสริมและเผยแพร่การปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข” โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ค่านิยมและทัศนคติที่ดี รวมถึงการพัฒนาและปลูกฝังจิตสำนึกให้ประชาชนมีวิถีการดำเนินชีวิตที่สอดคล้องกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอย่างมีประสิทธิภาพ

### วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่อส่งเสริมและเผยแพร่การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข แก่ประชาชน
- ๒) เพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ ค่านิยม และทัศนคติที่ดีต่อระบอบประชาธิปไตย
- ๓) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเมือง
- ๔) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและส่งเสริมแบบอย่างที่ดีของผู้นำตามระบอบประชาธิปไตย ทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น
- ๕) เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกของผู้นำในด้านจริยธรรม คุณธรรม และมโนธรรมตามระบอบประชาธิปไตย

### เป้าหมาย

- ๑) ประชาชนได้รับความรู้ ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสาร ทำให้มีทัศนคติและเห็นคุณค่าความสำคัญของระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขมากยิ่งขึ้น
- ๒) ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องการเมือง การปกครองมากยิ่งขึ้น

### วิธีการดำเนินการ

- ๑) ตั้งคณะอนุกรรมการส่งเสริมและเผยแพร่การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เพื่อดำเนินการตามยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของคณะกรรมการพัฒนาการเมือง
- ๒) จัดทำโครงการสัมมนาเพื่อส่งเสริมและเผยแพร่การปกครองในระบอบประชาธิปไตย เช่น

➤ การสัมมนาเพื่อส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการในระบอบประชาธิปไตย

➤ การสัมมนาเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ ค่านิยม และทัศนคติที่ดีต่อระบอบประชาธิปไตย

➤ การสัมมนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและแบบอย่างที่ดีของผู้นำให้มีวัฒนธรรมประชาธิปไตย

➤ การสัมมนาเพื่อปลูกฝังจิตสำนึกในด้านจริยธรรม คุณธรรม และมโนธรรมของผู้นำในระบอบประชาธิปไตย

๓) จัดทำสื่อสารสนเทศ เช่น วีดิทัศน์ สปอตวิทยุ (Spot = การประกาศสั้น ๆ ทางวิทยุ) เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์รูปแบบการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ในเรื่องต่าง ๆ เช่น สิทธิ เสรีภาพและหน้าที่ของชนชาวไทย แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ รวมทั้งการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์คณะกรรมการพัฒนาการเมืองและผลการดำเนินงานต่าง ๆ ให้ประชาชนได้รับทราบ

๔) จัดประกวดบทความ คำขวัญในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา เพื่อให้เด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในเรื่องการเมือง การปกครอง โดยมีหัวข้อเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือหัวข้อเกี่ยวกับคณะกรรมการพัฒนาการเมือง และมีรางวัลเป็นทุนการศึกษา

๕) เดินทางไปศึกษาดูงานในประเทศเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและรับทราบปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวกับการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการดำเนินการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ

๖) การเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศด้านระบบงานรัฐสภาและโครงสร้างทางการเมืองการปกครอง เพื่อศึกษา วิเคราะห์ เปรียบเทียบและนำส่วนดีมาพัฒนาและประยุกต์ใช้กับประเทศไทย

๗) รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงาน และการเดินทางไปศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ มาวิเคราะห์ สรุป แล้วรายงานต่อสภาผู้แทนราษฎร เพื่อดำเนินการต่อไป

## ๔.๒ แผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดตั้งองค์กรพัฒนาการเมืองและการจัดทำแผนพัฒนาการเมือง

### แนวคิด/หลักการ

บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ หมวดแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ มาตรา ๗๗ บัญญัติว่า “รัฐต้องจัดให้มีแผนพัฒนาการเมือง จัดทำมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการ และพนักงานหรือลูกจ้างอื่นของรัฐ เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบและเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่” ทั้งนี้เพื่อเป็นเครื่องมือในการเสริมสร้างการเมืองไทยให้เป็นปัจจัยเกื้อหนุนอันสำคัญต่อการพัฒนาประเทศและสังคมไทยให้ยั่งยืน คณะกรรมการพัฒนาการเมืองจึงกำหนด “ยุทธศาสตร์การส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดตั้งองค์กรพัฒนาการเมืองและการจัดทำแผนพัฒนาการเมือง” โดยมีแผนงาน/โครงการที่เป็นรูปธรรม และสามารถนำไปปฏิบัติได้ และมุ่งไปสู่การพัฒนากระบวนการจัดการ การพัฒนาการเมือง การปกครองในทุกระดับให้มีความเป็นประชาธิปไตยแบบธรรมาภิบาล มีความชอบธรรม ประชาชนมีส่วนร่วม มีความสมดุลในการใช้อำนาจอรัฐ สามารถตรวจสอบได้ ตอบสนองต่อความต้องการของสังคมอย่างแท้จริง อันจะเป็นการวางรากฐานการพัฒนาสังคมไทยอย่างมีเสถียรภาพ มั่นคงและยั่งยืนตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญต่อไป

### วัตถุประสงค์/เป้าหมาย

๑) เพื่อให้มีการจัดตั้งองค์กรพัฒนาการเมือง โดยเป็นองค์กรอิสระในรูปของคณะกรรมการที่มีความเป็นกลาง มีความเชี่ยวชาญทางวิชาการหรือทางกฎหมายและนโยบายศึกษา และให้มีหน่วยงานเพื่อทำหน้าที่ด้านเลขานุการและด้านวิชาการ อำนวยการในการประสานงาน เร่งรัด ติดตาม ประเมินผล เสนอแนะแนวทาง และประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ความรู้และรณรงค์ในการพัฒนาการเมือง

๒) เพื่อให้มีการจัดทำแผนพัฒนาการเมืองและแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกัน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเมืองตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

### วิธีการดำเนินการ

๑) ตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อพิจารณาศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดตั้งองค์กรพัฒนาการเมืองและการจัดทำแผนพัฒนาการเมือง โดยร่วม

มือกับสถาบันพระปกเกล้า และสำนักประสานงานการเมือง สำนักนายกรัฐมนตรีหรือองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของคณะกรรมการพัฒนาการเมือง

๒) จัดสัมมนาเชิงวิชาการ เพื่อระดมแนวความคิด ค่านิยม และทัศนคติเกี่ยวกับการพัฒนาการเมือง จากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนองค์กรภาคประชาชน ผู้แทนองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ผู้นำท้องถิ่น ผู้บริหารสถาบันศึกษา นักเรียน นักศึกษา เยาวชน ตลอดจนประชาชนทั่วไป เพื่อเป็นแนวทางไปสู่การพิจารณาจัดตั้งองค์กรพัฒนาการเมืองและการจัดทำแผนพัฒนาการเมือง

๓) จัดทำประชาพิจารณ์ เพื่อรับทราบความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของประชาชน ที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเมือง

๔) รวบรวมข้อมูลผลการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมการ ผลการสัมมนาเชิงวิชาการและผลการจัดทำประชาพิจารณ์ เพื่อวิเคราะห์และสรุปผลการพิจารณาศึกษา แล้วรายงานต่อสภาผู้แทนราษฎร เพื่อดำเนินการต่อไป

๔.๓ แผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพิจารณาศึกษาและติดตามปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

#### แนวคิด/หลักการ

จากข้อความบางตอนของคำปรารภในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ที่บัญญัติว่า “โดยที่ประเทศไทยได้มีรัฐธรรมนูญประกาศใช้เป็นหลักในการปกครองประเทศตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขมาเป็นเวลากว่าหกสิบห้าปีแล้ว ในช่วงระหว่างเวลาดังกล่าวได้มีการยกเลิกและแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญหลายครั้ง แสดงว่ารัฐธรรมนูญย่อมเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมแห่งกาลเวลาและสภาพการณ์ของบ้านเมือง” ประกอบกับหมวด ๑๒ การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ และมาตรา ๓๓๖ ที่บัญญัติว่า “เมื่อครบห้าปีนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้ง คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ หรือคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีอำนาจทำรายงานเสนอความเห็นต่อรัฐสภาและคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญนี้หรือกฎหมายอื่นได้”

คณะกรรมการการพัฒนารเมือง จึงกำหนดยุทธศาสตร์ให้มีการพิจารณา ศึกษา ติดตามปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อรายงานต่อสภาผู้แทนราษฎรและเป็นข้อมูลให้แก่องค์กรที่เกี่ยวข้องและรับผิดชอบนำไปเป็นแนวทางการแก้ไขปัญหา อุปสรรคของการปฏิรูปโครงสร้างทางการเมือง การบริหารราชการแผ่นดินอันจะนำไปสู่การพัฒนาการเมืองตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญต่อไป

### วัตถุประสงค์

๑) เพื่อศึกษาและติดตามประเด็นปัญหา อุปสรรคในข้อกฎหมายและในทางปฏิบัติของหน่วยงานที่นำกฎหมายไปใช้ เช่น ปัญหาในการบังคับใช้กฎหมายเพื่อการดำเนินการเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๒) เพื่อศึกษา วิเคราะห์ เปรียบเทียบถึงผลดี ผลเสีย และประโยชน์ที่ได้รับจากกระบวนการตราพระราชบัญญัติ เจตนารมณ์ของกฎหมาย เมื่อนำกฎหมายที่ได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาแล้วไปบังคับใช้

๓) เพื่อพิจารณาศึกษา ติดตามปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่ทำให้รัฐยังไม่สามารถดำเนินการตรากฎหมาย และดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติให้กระทำตามหมวด ๕ แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ และหมวดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

### เป้าหมาย

๑) เพื่อให้ได้ข้อมูล ข้อเสนอแนะขององค์กรที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบนำไปเป็นแนวทางในการดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

๒) เพื่อให้ได้ข้อมูล ข้อเสนอแนะและประสานความร่วมมือให้องค์กรที่เกี่ยวข้องและรับผิดชอบเร่งดำเนินการตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติให้กระทำต่อไป

### วิธีการดำเนินการ

๑) ตั้งคณะอนุกรรมการ พิจารณาศึกษาและติดตามปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการตามยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของคณะกรรมการการพัฒนารเมือง

๒) จัดโครงการสัมมนาแบบบูรณาการเพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหาและอุปสรรค เกี่ยวกับการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

๓) เดินทางศึกษาดูงานภายในประเทศเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ตลอดจน ปัญหา อุปสรรคเกี่ยวกับการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ และ กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการบริหารจัดการ การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น

๔) เดินทางศึกษาดูงานต่างประเทศด้านระบบงานรัฐสภาและการประสานงานร่วม มือกันระหว่างเครือข่ายขององค์กรต่าง ๆ เพื่อศึกษาวิเคราะห์ เปรียบเทียบและนำส่วนดีมาพัฒนา และประยุกต์ใช้กับประเทศไทย

๕) รวบรวมข้อมูลการพิจารณาศึกษา เพื่อจัดทำรายงานเสนอต่อสภาผู้แทน ราษฎร เพื่อดำเนินการต่อไป

**๔.๔ แผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การประสานงานเครือข่ายองค์กร ภาคประชาชน และองค์กรตามรัฐธรรมนูญเพื่อการพัฒนาการเมือง**

#### แนวคิด/หลักการ

การพัฒนาการเมืองตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ต้องการให้มีพื้นฐานมาจาก การมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างแท้จริง ในกระบวนการทางการเมืองทุกขั้นตอนและจาก ประชาชนทุกระดับชั้นในสังคม การที่จะทำให้อิทธิพลขั้นพื้นฐานของประชาชนตาม รัฐธรรมนูญมีผลบังคับใช้ได้ ในทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม จึงเป็นเงื่อนไขเบื้องต้นที่จำเป็น และสำคัญที่สุดที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในการปฏิรูปและพัฒนาการเมืองของสังคมไทย เพราะการมีสิทธิ เสรีภาพขั้นพื้นฐานที่สามารถสัมผัส จับต้องได้ในความรู้สึกและวิถีชีวิตตาม ปกติของประชาชนคนไทยย่อมจะเป็นสิ่งที่จะกระตุ้นให้ทุกคนมีความตระหนักในศักดิ์ศรี ของความเป็นมนุษย์ที่จะไม่ยินยอมสยบให้กับการใช้อำนาจรัฐที่เกินเลยหรือไม่ชอบธรรม ด้วยประการใด

#### วัตถุประสงค์

๑) เพื่อให้องค์กรภาคประชาชน องค์กรตามรัฐธรรมนูญและประชาชน ทุกระดับมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองอันจะนำไปสู่ความร่วมมือ ประสานงานและร่วมมือกันกำหนดยุทธศาสตร์ เพื่อการพัฒนาการเมืองไทยตามเจตนารมณ์ของ รัฐธรรมนูญ

๒) เพื่อให้ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการในการพัฒนาการเมืองมีรูปธรรม ที่ชัดเจน ได้รับการยอมรับจากทุกภาคส่วนของสังคมไทย



๓) เพื่อสร้างความสมานฉันท์ ลดความขัดแย้งในเชิงปรัชญาและแนวความคิดที่แตกต่างกัน อันจะนำไปสู่การพัฒนาการเมือง เพื่อผลประโยชน์ของคนในชาติ

### เป้าหมาย

คณะกรรมการการพัฒนาการเมืองในฐานะกลไกของสถาบันฝ่ายนิติบัญญัติ องค์กรภาคประชาชน องค์กรตามรัฐธรรมนูญ และประชาชนทุกระดับได้มีโอกาสทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิดในลักษณะของการสัมมนาแบบบูรณาการ การระดมความคิดเห็นเพื่อหาข้อสรุปและร่วมกันจัดทำยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเมืองตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

### วิธีการดำเนินการ

๑) ตั้งคณะอนุกรรมการประสานงานเครือข่ายขององค์กรภาคประชาชน และองค์กรตามรัฐธรรมนูญเพื่อการพัฒนาการเมือง ทั้งนี้เพื่อดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง

๒) จัดทำโครงการสัมมนาแบบบูรณาการเพื่อระดมความคิดเห็น หาข้อสรุป และร่วมกันจัดทำยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเมืองตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

๓) เดินทางศึกษาดูงานภายในประเทศ เพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชน องค์กรภาคประชาชน องค์กรตามรัฐธรรมนูญ เกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคในการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการบริหารจัดการ การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๔) เดินทางศึกษาดูงานต่างประเทศด้านระบบงานรัฐสภาและการประสานงานร่วมมือกันระหว่างเครือข่ายองค์กรต่าง ๆ เพื่อศึกษาวิเคราะห์ เปรียบเทียบและนำส่วนดีมาพัฒนาและประยุกต์ใช้กับประเทศไทย

๕) รวบรวมข้อมูลการพิจารณาศึกษา เพื่อจัดทำรายงานเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร เพื่อดำเนินการต่อไป

## สรุปผลการดำเนินงานของ คณะกรรมการการพัฒนากองเมือง

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๒ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๔๘ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการการพัฒนากองเมือง เพื่อกระทำการพิจารณา สอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภา แล้วรายงานต่อสภา ตามมาตรา ๑๘๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ซึ่งคณะกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

- |   |                                       |
|---|---------------------------------------|
| ๑. นายนคร มาฉิม                           | ประธานคณะกรรมการ                      |
| ๒. นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ                 | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ                   |
| ๓. นายสามารถ แก้วมีชัย                    | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง        |
| ๔. นายอิสสระ สมชัย                        | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง          |
| ๕. นายมงคล กิมสูณจันทร์                   | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม          |
| ๖. นายมานพ จรัสดำรงนิทย์                  | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่          |
| ๗. นายประสิทธิ์ จันทาทอง                  | รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า          |
| ๘. นายพีระเพชร ศิริกุล                    | โฆษกคณะกรรมการ                        |
| ๙. นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ              | โฆษกคณะกรรมการ                        |
| ๑๐. นายณรงค์กร ชวาลสันตติ                 | กรรมการ                               |
| ๑๑. นายสงวน พงษ์มณี                       | กรรมการ                               |
| ๑๒. นายสุชาติ บรรดาศักดิ์ *               | กรรมการ                               |
| ๑๓. ศาสตราจารย์ลิขิต ธีรเวคิน ราชบัณฑิต** | กรรมการ                               |
| ๑๔. นายชอชาติ ม่าเหรัมย์***               | กรรมการ                               |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิรัช ราฮิมมูลา     | เลขานุการคณะกรรมการ                   |
| ๑๖. นางมุกดา พงษ์สมบัติ                   | ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๑๗. นายก่อเกียรติ สิริยะเสถียร            | ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่สอง   |

**หมายเหตุ :**

\*ลำดับที่ ๑.๑๒ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๒ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ได้ลงมติตั้ง นายสุชาติ บรรดาศักดิ์ เป็นกรรมการ แทนนายอำนาจ คลังผา

\*\* ลำดับที่ ๑.๑๓ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๒ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๔๘ ได้ลงมติตั้ง ศาสตราจารย์ลิขิต ชีรวะกิน ราชบัณฑิต เป็นกรรมการแทนนายสมชัย ฉัตรพัฒนศิริ

\*\*\*ลำดับที่ ๑.๑๔ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๒ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๔๘ ได้ลงมติตั้ง นายฮอชาติ มาห์หมัด เป็นกรรมการ แทนนายสุรินทร์ พิศสุวรรณ

นอกจากนี้ คณะกรรมการได้แต่งตั้งบุคคลเป็นที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมการ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของคณะกรรมการ มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการให้คำปรึกษา เสนอแนะ แสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงานทางวิชาการ และสรุปประเด็นเรื่องต่าง ๆ ที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ รวมทั้งปฏิบัติงานตามที่คณะกรรมการหรือประธานคณะกรรมการมอบหมาย จำนวน ๓๗ คน ประกอบด้วย

- |                                 |                            |
|---------------------------------|----------------------------|
| ๑. นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์         | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ   |
| ๒. นายสุรินทร์ ฐิติปัญญา        | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ   |
| ๓. นางสาวอำไพวรรณ สุวรรณยั่งยืน | ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ |
| ๔. นางอรสา พิมมานโรจนากูร       | ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ |
| ๕. นายวิเชียร วิไลงาม           | ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ |
| ๖. นางสาวเมทินี มหาคุณาจิระกุล  | ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ |
| ๗. นางสาวศิรินันท์ เสนาพันธ์    | นักวิชาการประจำคณะกรรมการ  |
| ๘. นายพลภูมิ วัฏฒิภูมิประเทศ    | นักวิชาการประจำคณะกรรมการ  |
| ๙. นายสมพงษ์ กุลวงศ์            | นักวิชาการประจำคณะกรรมการ  |
| ๑๐. นางสาวอวิศดา ปกมนตรี        | นักวิชาการประจำคณะกรรมการ  |
| ๑๑. นายเคชา ยิ้มอำนาจ           | เลขานุการประจำคณะกรรมการ   |
| ๑๒. นายสมชาย เล้านิรามัย        | เลขานุการประจำคณะกรรมการ   |

๑๓. นายสนน เหล่ารุ่งโรจน์ เลขานุการประจำคณะกรรมาธิการ
๑๔. นางสาวอังคณา ภูขັນสูง เลขานุการประจำคณะกรรมาธิการ
๑๕. นายนคร จินาวรกุล เลขานุการประจำคณะกรรมาธิการ
๑๖. นายสมชาย เอื้ออารีรัชต์ เลขานุการประจำคณะกรรมาธิการ
๑๗. นางสาวสรชา วีระชาติวัฒนา เลขานุการประจำคณะกรรมาธิการ
๑๘. นายอาทิตย์ ปิ่นปัก เลขานุการประจำคณะกรรมาธิการ
๑๙. นายบรรพพัฒน์ แก้วทอง ที่ปรึกษาที่ไม่มีค่าตอบแทน
๒๐. รองศาสตราจารย์ธีรภัทร์ เสรีรังสรรค์ ที่ปรึกษาที่ไม่มีค่าตอบแทน
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัฐพงศ์ บุญญานุวัตร ที่ปรึกษาที่ไม่มีค่าตอบแทน
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิทย์ยาทร ท่อแก้ว ที่ปรึกษาที่ไม่มีค่าตอบแทน
๒๓. นายสันชัย ประเสริฐสุวรรณ ที่ปรึกษาที่ไม่มีค่าตอบแทน
๒๔. เรืออากาศโท อุดม ประสิทธิ์ ที่ปรึกษาที่ไม่มีค่าตอบแทน
๒๕. นายณัฐ รุ่งวงษ์ ที่ปรึกษาที่ไม่มีค่าตอบแทน
๒๖. นายสุวัฒน์ เอี่ยมชาศรี ที่ปรึกษาที่ไม่มีค่าตอบแทน
๒๗. นายขยัน วิพรหมชัย ที่ปรึกษาที่ไม่มีค่าตอบแทน
๒๘. นายสัญญา เกี่ยวข้อง ที่ปรึกษาที่ไม่มีค่าตอบแทน
๒๙. นายบุญทอง ปัญญาสว่างจิตร์ ที่ปรึกษาที่ไม่มีค่าตอบแทน
๓๐. นายสมศักดิ์ คุณเจริญ ที่ปรึกษาที่ไม่มีค่าตอบแทน
๓๑. นายวีระ สมความคิด ที่ปรึกษาที่ไม่มีค่าตอบแทน
๓๒. นายยุทธพงศ์ เพชรดี ที่ปรึกษาที่ไม่มีค่าตอบแทน
๓๓. นายวิจิตร พรพฤทธิพันธุ์ ที่ปรึกษาที่ไม่มีค่าตอบแทน
๓๔. นายสกล นัฏธรรงค์วัฒนา ที่ปรึกษาที่ไม่มีค่าตอบแทน
๓๕. นายณัฐกฤตย์ ณ ชุมพร ที่ปรึกษาที่ไม่มีค่าตอบแทน
๓๖. นางนันทนา สวัสดิ์ชนากุล ที่ปรึกษาที่ไม่มีค่าตอบแทน
๓๗. นายพิชัยยุทธ โสภาวรณณ์ ที่ปรึกษาที่ไม่มีค่าตอบแทน

## คณะกรรมการได้พิจารณาดำเนินการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

### ก. วิธีการดำเนินงาน

ในการพิจารณาดำเนินงานนั้น คณะกรรมการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาตามยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการดังกล่าวข้างต้น ตั้งแต่วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๔๘ ถึงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ โดยเชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุม ชี้แจง แลกเปลี่ยนข้อเท็จจริง และให้ข้อคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ จัดสัมมนาเชิงวิชาการเพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาการเมือง ตลอดจนศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์กับผู้บริหารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลต่าง ๆ มาประกอบการพิจารณาดำเนินงานของคณะกรรมการ

นอกจากนี้ คณะกรรมการได้ตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นตามยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของคณะกรรมการ จำนวน ๗ คณะ ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาปัญหา อุปสรรคเกี่ยวกับการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

๒. คณะอนุกรรมการส่งเสริมและเผยแพร่การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

๓. คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาปัญหา อุปสรรคการนำแผนพัฒนาการเมืองมาบังคับใช้

๔. คณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่องความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเพื่อเป็นแนวทางในการตรากฎหมายให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

๕. คณะอนุกรรมการกลั่นกรองเรื่องร้องเรียนและติดตามผลการปฏิบัติตามมติของคณะกรรมการพัฒนาการเมือง

๖. คณะอนุกรรมการประสานงานเครือข่ายองค์กรภาคประชาชนและองค์กรตามรัฐธรรมนูญเพื่อการพัฒนาการเมือง

๗. คณะอนุกรรมการศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการของคณะกรรมการการเลือกตั้งในการจัดให้มีการลงคะแนนเลือกตั้งและการนับคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น

## ข. ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการได้พิจารณาดำเนินการ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

### ๑. คณะกรรมการได้ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ รวม ๓๔ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑/๒๕๔๘ วันพุธที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๔๘

- พิจารณาเลือกตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะกรรมการพัฒนาการเมือง

ครั้งที่ ๒/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๔๘

- พิจารณาเรื่องยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของคณะกรรมการพัฒนาการเมือง

ครั้งที่ ๓/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๔๘

- พิจารณาศึกษารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๑๐๗ ในประเด็นเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยเชิญ ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ปลัดกระทรวงศึกษาธิการและเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา มาร่วมประชุม

ครั้งที่ ๔/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๔๘

- พิจารณาศึกษารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๑๐๗ ในประเด็นเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยเชิญ เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร และรองอธิการบดีที่กำกับดูแลวิทยาเขตสารสนเทศพะเยา มาร่วมประชุม

ครั้งที่ ๕/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๔๘

- พิจารณาศึกษาเรื่องการบริหารงานของผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนา (ผู้ว่าฯ ซีอีโอ) โดยเชิญ เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ปลัดกระทรวงมหาดไทย นายกสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย นายกสมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดและนายกสมาคมองค์การบริหารส่วนตำบล มาร่วมประชุม

ครั้งที่ ๖/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๔๘

- พิจารณาศึกษาเรื่องการบริหารงานของผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนา (ผู้ว่าฯ ซีอีโอ)

ครั้งที่ ๗/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๔๘

- พิจารณาสรุปผลการเดินทางไปศึกษาดูงานการดำเนินงานของศาลปกครองและ  
เยี่ยมคารวะประธานศาลปกครองสูงสุด เพื่อเป็นแนวทางความร่วมมือและสนับสนุนการ  
ดำเนินงานขององค์กรตามรัฐธรรมนูญต่อไป

ครั้งที่ ๘/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๔๘

- พิจารณาสรุปผลการเดินทางไปศึกษาดูงานการดำเนินงานของผู้ตรวจการ  
แผ่นดินของรัฐสภา เพื่อเป็นแนวทางความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กร  
ตามรัฐธรรมนูญต่อไป

ครั้งที่ ๙/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๔๘

- พิจารณาญัตติเรื่องการปรับเปลี่ยนวิธีการทำเครื่องหมายกากบาทในบัตรเลือก  
ตั้ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีรยศ ราฮิมมูลา เลขาธิการคณะกรรมการ เป็นผู้เสนอ) โดยเชิญ  
ประธานกรรมการการเลือกตั้ง เข้าร่วมประชุม

- พิจารณาแนวทางการจัดสัมมนา "โครงการต้นกล้าประชาธิปไตย" ของ  
คณะอนุกรรมการส่งเสริมและเผยแพร่การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมี  
พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๔๘

- พิจารณาแนวทางการจัดสัมมนา "โครงการต้นกล้าประชาธิปไตย" ของ  
คณะอนุกรรมการส่งเสริมและเผยแพร่การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมี  
พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๔๘

- พิจารณาศึกษาเรื่อง การเดินทางไปศึกษาดูงานด้านระบบงานรัฐสภา ระบบการ  
ปกครองท้องถิ่น การเลือกตั้งและเจรจาธุรกิจเพื่อกระชับสัมพันธไมตรี ณ เครือรัฐ  
ออสเตรเลีย โดยเชิญ อธิบดีกรมอเมริกาและแปซิฟิกใต้ เข้าร่วมประชุม

- พิจารณาศึกษาเรื่อง ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ  
ผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อเป็นแนวทางในการตรากฎหมายให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของ  
รัฐธรรมนูญ

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๘

- พิจารณาศึกษาเรื่องความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อเป็นแนวทางในการตรากฎหมายให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

ครั้งที่ ๑๓/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๘ กันยายน ๒๕๔๘

- พิจารณาศึกษาเรื่องความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อเป็นแนวทางในการตรากฎหมายให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

ครั้งที่ ๑๔/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๘

- พิจารณาเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรม กรณีคณะกรรมการการเลือกตั้งมีคำสั่ง เพิกถอนสิทธิผู้ได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเพ็ทใหญ่ อำเภอลาด จังหวัดขอนแก่น และสั่งให้เลือกตั้งใหม่ โดยเชิญ ประธานกรรมการการเลือกตั้ง มาร่วมประชุม

- พิจารณาเรื่องแผนพัฒนาการเมือง โดยเชิญ ผู้อำนวยการสำนักประสานงานการเมือง สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี มาร่วมประชุม

ครั้งที่ ๑๕/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๔๘

- พิจารณาญัตติเรื่อง การครอบงำสื่อซึ่งอาจเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญ โดยเชิญ บรรณาธิการหนังสือพิมพ์มติชนรายวัน หัวหน้ากองบรรณาธิการหนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ ประธานสภาสถาบันนักวิชาการสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย (ส.ส.ม.ท.) และนายกสมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย เข้าร่วมประชุม

ครั้งที่ ๑๖/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๔๘

- พิจารณาศึกษาเรื่องการเงินเดือนและค่าตอบแทนให้กับคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยเชิญ ประธานกรรมการการเลือกตั้ง และเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง เข้าร่วมประชุม

- พิจารณาญัตติเรื่อง การครอบงำสื่อซึ่งอาจเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญ โดยเชิญ บรรณาธิการหนังสือพิมพ์มติชนรายวัน หัวหน้ากองบรรณาธิการหนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ ประธานสภาสถาบันนักวิชาการสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย (ส.ส.ม.ท.) นายกสมาคม



นักข่าวหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย เลขานุการคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และนายชงทอง จันทรางศุ เข้าร่วมประชุม

- พิจารณาศึกษาเรื่อง รายงานผลการสัมมนาโครงการ "ต้นกล้าประชาธิปไตย" ณ อุทยานแห่งชาติน้ำพอง อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ระหว่างวันที่ ๑๖-๑๘ กันยายน ๒๕๔๘

ครั้งที่ ๑๓/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๔๘

- พิจารณากรอบการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ในปีงบประมาณ ๒๕๔๙

ครั้งที่ ๑๔/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๔๘

- พิจารณาเรื่อง การเตรียมการเดินทางไปศึกษาดูงานด้านระบบงานรัฐสภา ระบบการเมืองการปกครองท้องถิ่น การเลือกตั้งและเจรจาธุรกิจเพื่อกระชับสัมพันธไมตรี ณ สาธารณรัฐอินเดีย ราชอาณาจักรเนปาล และสหพันธรัฐมาเลเซีย โดยเชิญอธิบดีกรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา และอธิบดีกรมเอเชียตะวันออกมาร่วมประชุม

- พิจารณาเรื่อง การตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่อง ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อเป็นแนวทางในการตรากฎหมายให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนุญ

- พิจารณาเรื่อง แผนปฏิบัติงานในปีงบประมาณ ๒๕๔๙ ของคณะอนุกรรมการ ส่งเสริมและเผยแพร่การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ครั้งที่ ๑๕/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๔๘

- พิจารณาศึกษาแนวทางในการให้มีศาลเลือกตั้งหรือการจัดตั้งศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้ง เพื่อพิจารณาคดีเกี่ยวกับการเลือกตั้ง

- พิจารณาเรื่อง ร้องเรียนขอความเป็นธรรมเรื่อง ความบกพร่องของ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ทำให้ได้รับความเสียหายของนายสำราญ ศรีเปงวงศ์ ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๓ จังหวัดกำแพงเพชร

ครั้งที่ ๒๐/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๔๘

- พิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณประจำปี ๒๕๔๙ ภายใต้การบริหารจัดการของผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนา (ผู้ว่าฯ ซีอีโอ) และการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในประเด็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดสรร

งบประมาณ รวมทั้ง การควบคุมและติดตามประเมินผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และลดความซ้ำซ้อนในโครงการต่าง ๆ ของราชการส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเชิญ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณมาร่วมประชุม

ครั้งที่ ๒๑/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๘

- พิจารณำบันทึกการประชุมของคณะกรรมการพัฒนาการเมือง ครั้งที่ ๑๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๔๘ เพื่อศึกษาความเหมาะสมว่าจะส่งให้คณะกรรมการเล็กลงหรือไม่

- พิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณประจำปี ๒๕๔๘ ภายใต้การบริหารจัดการของผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนา (ผู้ว่าฯ ซีอีโอ) และการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในประเด็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดสรรงบประมาณ รวมทั้ง การควบคุมและติดตามประเมินผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และลดความซ้ำซ้อนในโครงการต่าง ๆ ของราชการส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเชิญ ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดกาฬสินธุ์ จังหวัดนครปฐม จังหวัดระยอง จังหวัดสงขลา และเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ มาร่วมประชุม

ครั้งที่ ๒๒/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๘

- พิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณประจำปี ๒๕๔๘ ภายใต้การบริหารจัดการของผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนา (ผู้ว่าฯ ซีอีโอ) และการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในประเด็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดสรรงบประมาณ รวมทั้งการควบคุมและติดตามประเมินผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และลดความซ้ำซ้อนในโครงการต่าง ๆ ของราชการส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สืบเนื่องจากการประชุมคราวที่แล้ว)

- พิจารณาโครงการเสวนาสภาพประชาชนเรื่อง "โฉมหน้าการเมืองไทยปีใหม่ ๔๘" ซึ่ง นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการ และประธานคณะอนุกรรมาธิการ ส่งเสริมและเผยแพร่การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เป็นผู้เสนอ

ครั้งที่ ๒๓/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๘

- พิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณประจำปี ๒๕๔๘ ภายใต้การบริหารจัดการของผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนา (ผู้ว่าฯ ซีอีโอ) และการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในประเด็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดสรรงบประมาณ รวมทั้ง การควบคุมและติดตามประเมินผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และลดความซ้ำซ้อนในโครงการต่าง ๆ ของราชการส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สืบเนื่องจากการประชุมคราวที่แล้ว)

- พิจารณาเรื่องการเดินทางไปศึกษาดูงานด้านระบบงานรัฐสภา ระบบการปกครองส่วนท้องถิ่น การเลือกตั้งและเจรจาธุรกิจเพื่อกระชับสัมพันธไมตรี ณ ต่างประเทศ

ครั้งที่ ๒๔/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๘

- พิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณประจำปี ๒๕๔๘ ภายใต้การบริหารจัดการของผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนา (ผู้ว่าฯ ซีอีโอ) และการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในประเด็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดสรรงบประมาณ รวมทั้ง การควบคุมและติดตามประเมินผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และลดความซ้ำซ้อนในโครงการต่าง ๆ ของราชการส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นว่ามีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ หรือไม่

- พิจารณาเรื่องการเดินทางไปศึกษาดูงานด้านระบบงานรัฐสภา ระบบการปกครองส่วนท้องถิ่น การเลือกตั้ง และเจรจาธุรกิจเพื่อกระชับความสัมพันธ์ไมตรี ณ ประเทศญี่ปุ่น และสาธารณรัฐประชาชนจีนหรือสาธารณรัฐเกาหลี โดยเชิญ อธิบดีกรมเอเชียตะวันออก เข้าร่วมประชุม

ครั้งที่ ๒๕/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๘

- พิจารณาสรุปผลการพิจารณาศึกษาเรื่องการบริหารงบประมาณประจำปี ๒๕๔๘ ภายใต้การบริหารจัดการของผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนา (ผู้ว่าฯ ซีอีโอ) และการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในประเด็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดสรรงบประมาณ รวมทั้ง การควบคุมและติดตามประเมินผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และลดความซ้ำซ้อนในโครงการต่าง ๆ ของราชการส่วนภูมิภาค เพื่อนำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

- พิจารณาผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ในคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง

ครั้งที่ ๒๖/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๔๘

- พิจารณาผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ในคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง

- พิจารณาเรื่องการเดินทางไปศึกษาดูงานด้านระบบงานรัฐสภา ระบบการปกครองส่วนท้องถิ่น การเลือกตั้ง และเจรจาธุรกิจเพื่อกระชับสัมพันธ์ไมตรี ณ ประเทศญี่ปุ่น และสาธารณรัฐประชาชนจีน

ครั้งที่ ๒๗/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๔๘

- พิจารณาผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ในคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง (สืบเนื่องจากการประชุมคราวที่แล้ว)

ครั้งที่ ๒๘/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๘

- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้อง

ครั้งที่ ๒๙/๒๕๔๘ วันอังคารที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๔๘

- พิจารณาให้การต้อนรับคณะเจ้าหน้าที่อาวุโสจากรัฐสภาของสหรัฐอเมริกาและนักธุรกิจภาคเอกชน จำนวนประมาณ ๑๐ คน ซึ่งแสดงความจำนงขอเข้าเยี่ยมชมวาระและสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาการเมืองของประเทศไทยกับคณะกรรมการ

- สรุปความคืบหน้าและเตรียมความพร้อมในการเดินทางไปศึกษาดูงานของคณะอนุกรรมการ ณ สาธารณรัฐประชาชนจีนและประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๖ มกราคม ๒๕๔๘

ครั้งที่ ๓๐/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๔๘

- พิจารณาศึกษารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๘ ในประเด็นการสรรหาและการเลือกประธานกรรมการและกรรมการการเลือกตั้ง สมควรที่จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่

- พิจารณากฎหมาย ประกาศ คำสั่ง และระเบียบวิธีปฏิบัติของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่เกี่ยวข้องกับผู้สมัครรับเลือกตั้ง รวมทั้งขอบเขตการแนะนำตัวของผู้จะสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภาก่อนการเลือกตั้ง ในวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๔๕ นี้ โดยเชิญเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง มาร่วมประชุม

ครั้งที่ ๓๑/๒๕๔๕ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๔๕

- พิจารณาสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งในการจัดการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา ข้อกำหนด หลักเกณฑ์ และวิธีการแนะนำตัวของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภา ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางความร่วมมือ และสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรตามรัฐธรรมนูญต่อไป

ครั้งที่ ๓๒/๒๕๔๕ วันพฤหัสบดีที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕

- พิจารณาเรื่องกำหนดประเด็นคำถามเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการเดินทางไปศึกษาดูงานด้านระบบงานรัฐสภา ระบบการปกครองส่วนท้องถิ่น การเลือกตั้งและเจรจาธุรกิจเพื่อกระชับสัมพันธไมตรี ณ ประเทศญี่ปุ่น

ครั้งที่ ๓๓/๒๕๔๕ วันพฤหัสบดีที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕

- พิจารณาผลการดำเนินงานของคณะกรรมการในส่วนของการบริหารจัดการของผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการ

- พิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่อง ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเพื่อเป็นแนวทางในการตรากฎหมายให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิรัช ราธิมมูลา ประธานคณะอนุกรรมการและคณะเป็นผู้เสนอ)

- พิจารณาโครงการเสวนาสภาประชาชนเรื่อง “เส้นทางสู่วุฒิสภา เมษาฯ ๔๕” และโครงการสัมมนาเรื่อง “ต้นกล้าประชาธิปไตย” ในเดือนมีนาคม ๒๕๔๕ ของคณะอนุกรรมการส่งเสริมและเผยแพร่การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ครั้งที่ ๓๔/๒๕๔๕ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕

- พิจารณาศึกษาผลกระทบจากสถานการณ์ทางการเมืองในปัจจุบันที่มีต่อการพัฒนาการเมืองว่าจะเป็นไปในทิศทางใด โดยเชิญ นักวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและองค์กรภาคเอกชน มาร่วมประชุม

## ๒. การสัมมนาของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้จัดให้มีการสัมมนา รวม ๒๑ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑/๒๕๔๘ "การสำรวจเส้นทางประชาธิปไตย (Road to Democracy Walk Rally) และเสวนาทางวิชาการเรื่อง ต้นกล้าประชาธิปไตยเพื่อการพัฒนาการเมือง" ณ ห้องสารสนเทศ ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๑ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๔๘

ครั้งที่ ๒/๒๕๔๘ การสัมมนาเรื่อง "ต้นกล้าประชาธิปไตย" ณ ห้องประชุม ร้านอาหารดวงดี อำเภออุทุมพรพิสัย จังหวัดศรีสะเกษ เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๔๘

ครั้งที่ ๓/๒๕๔๘ การสัมมนาเรื่อง "ต้นกล้าประชาธิปไตย" ณ โรงเรียนบางเลนวิทยา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๔๘

ครั้งที่ ๔/๒๕๔๘ การสัมมนาเรื่อง "ต้นกล้าประชาธิปไตย" ณ หอประชุมโรงเรียนสมเด็จพระพิทยาคม อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๔๘

ครั้งที่ ๕/๒๕๔๘ การสัมมนาเรื่อง "ต้นกล้าประชาธิปไตย" ณ หอประชุมสาขาพรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดมหาสารคาม เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๔๘

ครั้งที่ ๖/๒๕๔๘ การสัมมนาเรื่อง "ต้นกล้าประชาธิปไตย" ณ หอประชุมวันมูหะมัดนอร์ มะทา วิทยาลัยอิสลามยะลา วิทยาเขตปัตตานี จังหวัดปัตตานี ระหว่างวันที่ ๕ - ๑๐ กันยายน ๒๕๔๘

ครั้งที่ ๗/๒๕๔๘ การสัมมนาเรื่อง "ต้นกล้าประชาธิปไตย" ณ หอประชุมโรงเรียนวัดสลักเหนือ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๔๘

ครั้งที่ ๘/๒๕๔๘ การสัมมนาเรื่อง "ต้นกล้าประชาธิปไตย" ณ หอประชุมโรงเรียนน้ำพองศึกษา อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๔๘

ครั้งที่ ๙/๒๕๔๘ การสัมมนาเรื่อง "ต้นกล้าประชาธิปไตย" ณ ห้องประชุมอำเภอขามสะแกแสง อำเภอขามสะแกแสง จังหวัดนครราชสีมา เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๔๘

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๘ การสัมมนาเรื่อง "ต้นกล้าประชาธิปไตย" ณ ห้องประชุมอุทยานแห่งชาติน้ำพอง อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๑๘ กันยายน ๒๕๔๘

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๔๘ การสัมมนาเรื่อง "ต้นกล้าประชาธิปไตย" ณ ห้องประชุม โรงเรียนมัธยมศึกษาแคมป์สน อำเภอแคมป์สน จังหวัดเพชรบูรณ์ ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๑๙ กันยายน ๒๕๔๘

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๔๘ การสัมมนาเรื่อง "ต้นกล้าประชาธิปไตย" ณ หอประชุม โรงเรียนนครไทย อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๘

ครั้งที่ ๑๓/๒๕๔๘ การสัมมนาเรื่อง "ต้นกล้าประชาธิปไตย" ณ หอประชุม โรงเรียนชุมพลโพธิ์พิสัย อำเภอโพธิ์พิสัย จังหวัดหนองคาย ระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๓ กันยายน ๒๕๔๘

ครั้งที่ ๑๔/๒๕๔๘ การสัมมนาเรื่อง "ต้นกล้าประชาธิปไตย" ณ หอประชุม โรงเรียนสามัคคีพิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๔ กันยายน ๒๕๔๘

ครั้งที่ ๑๕/๒๕๔๘ การสัมมนาเรื่อง "ต้นกล้าประชาธิปไตย" ณ หอประชุม อำเภอพิบูลมังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันศุกร์ที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๘

ครั้งที่ ๑๖/๒๕๔๘ การสัมมนาเรื่อง "ต้นกล้าประชาธิปไตย" ณ หอประชุม อุทยานแห่งชาติภูหินร่องกล้า อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๘

ครั้งที่ ๑๗/๒๕๔๘ การเสวนาสถาประชาชนเรื่อง “โฉมหน้าการเมืองไทย ปีใหม่ ๔๕” จัดโดยคณะกรรมการพัฒนาการเมือง ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ณ ห้องประชุมช่อแก้ว อาคาร ๓๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา กรุงเทพฯ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๘

ครั้งที่ ๑๘/๒๕๔๘ การสัมมนาเรื่อง "ต้นกล้าประชาธิปไตย" ณ ห้องประชุม ร้านอาหารดวงดี อำเภออุทุมพรพิสัย จังหวัดศรีสะเกษ เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๘ มกราคม ๒๕๔๘

ครั้งที่ ๑๙/๒๕๔๘ การสัมมนาเรื่อง "ต้นกล้าประชาธิปไตย" ณ ห้องประชุม ร้านอาหารดวงดี อำเภออุทุมพรพิสัย จังหวัดศรีสะเกษ เมื่อวันอังคารที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๔๘

ครั้งที่ ๒๐/๒๕๔๘ การสัมมนาเรื่อง “แผนพัฒนาการเมือง : การนำมาบังคับใช้” ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๒๑๓ - ๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘

ครั้งที่ ๒๑/๒๕๔๕ การสัมมนาเรื่อง "ต้นกล้าประชาธิปไตย" ณ หอประชุม  
โรงเรียนนครไทย อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๑๗ กุมภาพันธ์  
๒๕๔๕

### ๓. การเดินทางศึกษาดูงานภายในประเทศของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้เดินทางไปศึกษาดูงานภายในประเทศ รวม ๑๓ ครั้ง ดังนี้  
ครั้งที่ ๑/๒๕๔๕ เดินทางไปศึกษาดูงานและเยี่ยมชมการวะประธานศาลปกครอง  
สูงสุด และคณะตุลาการศาลปกครองสูงสุด ณ ศาลปกครองสูงสุด เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๖  
มิถุนายน ๒๕๔๕

ครั้งที่ ๒/๒๕๔๕ เดินทางไปศึกษาดูงานและเยี่ยมชมการวะผู้ตรวจการแผ่นดิน  
ของรัฐสภา ณ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๓ มิถุนายน  
๒๕๔๕

ครั้งที่ ๓/๒๕๔๕ เดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์กร  
ปกครองส่วนท้องถิ่น และโครงการส่งเสริมและเผยแพร่การปกครองระบอบประชาธิปไตย  
ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดพิษณุโลก เมื่อวันที่อังคารที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๔๕

ครั้งที่ ๔/๒๕๔๕ เดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์กร  
ปกครองส่วนท้องถิ่น และโครงการส่งเสริมและเผยแพร่การปกครองระบอบประชาธิปไตย  
ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดหนองคาย เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๒ กันยายน  
๒๕๔๕

ครั้งที่ ๕/๒๕๔๕ เดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับเยาวชนกับการพัฒนา  
ประชาธิปไตย ของโรงเรียนต่าง ๆ ในพื้นที่อำเภอปากช่อง เมื่อวันที่เสาร์ที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๕  
ณ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

ครั้งที่ ๖/๒๕๔๕ เดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์กร  
ปกครองส่วนท้องถิ่น และโครงการส่งเสริมและเผยแพร่การปกครองระบอบประชาธิปไตย  
ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดพิษณุโลก เมื่อวันที่อาทิตย์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๕

ครั้งที่ ๗/๒๕๔๕ เดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับเรื่องการดำเนินงานของ  
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ณ อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๑๘  
ธันวาคม ๒๕๔๕



ครั้งที่ ๘/๒๕๔๕ เดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับเรื่องการศึกษาของเยาวชน และการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ณ โรงเรียนบ้านกลางพิทยาคม โรงเรียนน้ำรินพิทยาคม และองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกลาง ตำบลบ้านกลาง อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก ระหว่างวันที่ ๖ - ๗ มกราคม ๒๕๔๕

ครั้งที่ ๙/๒๕๔๕ เดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับเรื่องการศึกษาของเยาวชน และการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ณ โรงเรียนนครชุมพิทยารักษ์มงคลภิเษก องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำกุ่ม อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก และองค์การบริหารส่วนตำบลนครชุม ตำบลนครชุม อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๔ มกราคม ๒๕๔๕

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๕ เดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับเรื่องการศึกษาของเยาวชน และการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ณ โรงเรียนนาบัววิทยา โรงเรียนยางโกศล ตำบลยางโกศล อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก และองค์การบริหารส่วนตำบลนาบัว อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๒๐ มกราคม ๒๕๔๕

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๔๕ เดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ณ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง อาคารศรีจุลทรัพย์ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๔๕

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๔๕ ศึกษาดูงานการดำเนินงานของสถานทูตญี่ปุ่น และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเอกอัครราชทูตญี่ปุ่นประจำประเทศไทย ณ ทำเนียบเอกอัครราชทูตญี่ปุ่น เลขที่ ๕๐ ซอย ๓ นานาเหนือ ถนนสุขุมวิท กรุงเทพมหานคร เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ ในโอกาสที่คณะกรรมการพัฒนาการเมืองจะเดินทางไปศึกษาดูงานด้านระบบงานรัฐสภา ณ ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ ๑๕-๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕

ครั้งที่ ๑๓/๒๕๔๕ เดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและโครงการส่งเสริมและเผยแพร่การปกครองในระบอบประชาธิปไตยของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดพิษณุโลก เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕

#### ๔. การเดินทางศึกษาดูงานต่างประเทศของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้เดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศ รวม ๒ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑/๒๕๔๘ เดินทางไปศึกษาดูงานด้านระบบงานรัฐสภา ระบบการปกครองส่วนท้องถิ่น การเลือกตั้งและเจรจาธุรกิจเพื่อกระชับสัมพันธ์ไมตรี ณ เครือรัฐออสเตรเลีย ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๒๐ สิงหาคม ๒๕๔๘

ครั้งที่ ๒/๒๕๔๙ เดินทางไปศึกษาดูงานด้านระบบงานรัฐสภา ระบบการปกครองส่วนท้องถิ่น การเลือกตั้งและเจรจาธุรกิจ เพื่อกระชับสัมพันธ์ไมตรี ณ ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙

#### ๕. การรับรองแขกต่างประเทศของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้รับรองแขกต่างประเทศ จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑/๒๕๔๘ คณะผู้แทนรัฐสภาจากรัฐปาเกิสถานเข้าเยี่ยมชมการวะและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคณะกรรมการเป็นกรณีพิเศษ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๔๘ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๕๐๒ ชั้น ๕ อาคารรัฐสภา ๓

ครั้งที่ ๒/๒๕๔๙ คณะเจ้าหน้าที่อาวุโสจากรัฐสภาสหรัฐอเมริกาเข้าเยี่ยมชมการวะและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคณะกรรมการด้านการพัฒนาการเมืองของประเทศไทย ณ ห้องประชุมหมายเลข ๓๖๐๑ ชั้น ๖ อาคารรัฐสภา ๓ เมื่อวันที่อังคารที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๔๙

**ประเด็นและสาระสำคัญ  
ในการพิจารณาของคณะกรรมการสิทธิการ**

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง  
ครั้งที่ ๑/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๔๘

เรื่องพิจารณา : พิจารณาเลือกตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง

สรุปผลการพิจารณา :

คณะกรรมการการพัฒนาการเมือง ได้มีการพิจารณาเลือกตั้งตำแหน่ง ๆ ในคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งที่ประชุมมีมติ ดังนี้

- |                               |                                       |
|-------------------------------|---------------------------------------|
| ๑. นายนคร มานิม               | ประธานคณะกรรมการ                      |
| ๒. นายสามารถ แก้วมีชัย        | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง        |
| ๓. นายอิสสระ สมชัย            | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง          |
| ๔. นายมงคล กิมสูนจันทร์       | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม          |
| ๕. นายมานพ จรัสดำรงนิศย์      | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่          |
| ๖. นายประสิทธิ์ จันทาทอง      | รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า          |
| ๗. นายพีรยศ ราฮิมมูลา         | เลขานุการคณะกรรมการ                   |
| ๘. นางมุกดา พงษ์สมบัติ        | ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๙. นายก่อเกียรติ สิริยะเสถียร | ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่สอง   |
| ๑๐. นายสมชัย ฉัตรพัฒนศิริ     | โฆษกคณะกรรมการ                        |
| ๑๑. นายพีระเพชร ศิริกุล       | โฆษกคณะกรรมการ                        |
| ๑๒. นายฉัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ | โฆษกคณะกรรมการ                        |
| ๑๓. นายณรงค์กร ชวาลสันตติ     | กรรมการ                               |
| ๑๔. นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ    | กรรมการ                               |
| ๑๕. นายสงวน พงษ์มณี           | กรรมการ                               |
| ๑๖. นายสุรินทร์ พิศสุวรรณ     | กรรมการ                               |
| ๑๗. นายอำนาจ คลังผา           | กรรมการ                               |

และได้มีมติให้มีการประชุมคณะกรรมการทุกวันพฤหัสบดี เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

นายสุคนธ์ พลบุบผา / นิตินกร ๓

**การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง**  
ครั้งที่ ๒/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๔๘

- เรื่องพิจารณา:**
๑. พิจารณาเรื่องยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของคณะกรรมการพัฒนาการเมือง
  ๒. พิจารณาญัตติเรื่องการกล่าวหาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบางท่าน ใช้อำนาจการศึกษาปลอมสมัครรับเลือกตั้ง

**สรุปผลการพิจารณา:**

**๑. พิจารณาเรื่องยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของคณะกรรมการพัฒนาการเมือง**

คณะกรรมการมีมติเห็นชอบยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑) ยุทธศาสตร์การส่งเสริมและเผยแพร่การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ที่ประชุมเห็นชอบว่าควรมีการส่งเสริมประชาธิปไตยอย่างทั่วถึงทุกภาคส่วนของประเทศในรูปแบบของการจัดสัมมนา

๒) ยุทธศาสตร์เกี่ยวกับแผนการพัฒนาการเมือง ที่ประชุมเห็นสมควรให้มีการผลักดันให้มีแผนพัฒนาการเมืองและองค์กรพัฒนาการเมืองที่เป็นรูปธรรม เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

๓) ยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาติดตามปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคณะกรรมการชุดที่ ๒๑ เคยพิจารณาศึกษาแล้ว ดังนั้นคณะกรรมการชุดปัจจุบันควรมีการพิจารณาศึกษาต่อ เพื่อให้ได้ข้อสรุปและแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่อไป

๔) ยุทธศาสตร์ในเชิงรับ ที่ประชุมเห็นสมควรให้มีการพิจารณาศึกษากลับกรองเรื่องร้องเรียนและติดตามผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ

๕) ยุทธศาสตร์ในเชิงรุก ที่ประชุมเห็นสมควรให้มีการประชุมสัญจรจัดสัมมนาและศึกษาดูงานในประเทศ เพื่อรับทราบปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาการเมือง ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

๖) ยุทธศาสตร์ในการประสานงานองค์กรภาคประชาชนและองค์กรตามรัฐธรรมนูญ เพื่อสร้างเครือข่ายประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมทางการเมือง

จากนั้น ที่ประชุมมีมติตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่พิจารณาศึกษาตามยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการ แล้วสรุปเป็นรายงานเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป จำนวน ๕ คณะ ดังนี้

๑) คณะอนุกรรมการกลั่นกรองเรื่องร้องเรียนและติดตามผลการปฏิบัติ ตามมติของคณะกรรมการพัฒนาการเมือง

๒) คณะอนุกรรมการส่งเสริมและเผยแพร่การปกครองในระบอบ ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

๓) คณะอนุกรรมการแผนพัฒนาการเมือง

๔) คณะอนุกรรมการประสานงานเครือข่ายองค์กรภาคประชาชนและองค์กร ตามรัฐธรรมนูญเพื่อการพัฒนาการเมือง

๕) คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการบังคับใช้ รัฐธรรมนูญ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

## ๒. พิจารณายุติเรื่องการกล่าวหาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบางท่านใน วิชาการศึกษาปลอมสมัครรับเลือกตั้ง

ยุติดังกล่าว ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิรัช ราธิมมูตา เลขานุการคณะกรรมการ เป็นผู้เสนอ เนื่องจากเป็นประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการเข้าสู่อำนาจรัฐของนักการเมือง ซึ่งควรจะมี ความถูกต้อง ชอบธรรม อันจะนำไปสู่การพัฒนาการเมืองตามเจตนารมณ์ของ รัฐธรรมนูญ ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบให้มีการพิจารณาศึกษาในเชิงระบบ เฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้อง คือ เรื่องคุณสมบัติของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๑๐๗ เพื่อให้ได้ข้อสรุปว่ามีปัญหา และอุปสรรคอย่างไร และควรมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญมาตราดังกล่าวหรือไม่ มากกว่าจะเป็นการ พิจารณาเรื่องการตรวจสอบคุณสมบัติซึ่งเป็นเรื่องส่วนบุคคล และควรพิจารณาถึงกระบวนการ ในการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่ามีขั้นตอนในการตรวจสอบกลั่นกรองอย่างไร ซึ่งองค์กรหลักที่ทำหน้าที่ดังกล่าว ได้แก่ คณะกรรมการการเลือกตั้ง กระทรวงศึกษาธิการ และคณะกรรมการอุดมศึกษา เป็นต้น

นางวัชรีย์ ตรีองจิตต์ / วิทยากร ๔

**การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง**  
ครั้งที่ ๓/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๔๘

**เรื่องพิจารณา:** พิจารณาศึกษารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๑๐๗ ในประเด็นเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

**สรุปผลการพิจารณา:**

สืบเนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์พิรัช ราฮิมมูลา เลขานุการคณะกรรมการได้เสนอญัตติเรื่องการกล่าวหาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบางท่านใช้วุฒิการศึกษาปลอมสมัครรับเลือกตั้ง เนื่องจากเรื่องดังกล่าวมีความสำคัญเพราะเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเข้าสู่อำนาจรัฐของนักการเมือง ดังนั้น คณะกรรมการจึงเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ คณะกรรมการการเลือกตั้ง กระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามาร่วมประชุม สรุปประเด็นสำคัญได้ ดังนี้

๑. ในประเด็นเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๑๐๗ (๓) นั้น คณะกรรมการการเลือกตั้งร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิจากกระทรวงศึกษาธิการทำหน้าที่เพียงตรวจสอบเอกสาร (วุฒิบัตร) ที่ผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนำมายื่นเพื่อพิจารณาว่าเป็นเอกสารเท็จหรือไม่ ซึ่งจากผลการตรวจสอบเอกสารแล้วไม่พบว่ามีการใช้เอกสารเท็จ ส่วนในประเด็นเกี่ยวกับการใช้วุฒิการศึกษาปลอมที่เกิดขึ้นนั้นเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในช่วงก่อนที่จะเข้ามาศึกษาในระดับปริญญาตรีซึ่ง กกด. ไม่ได้เข้าไปตรวจสอบในช่วงดังกล่าว

๒. การมอบปริญญาิตติมศักดิ์ในสาขาต่าง ๆ เพื่อเป็นเกียรติยศแก่ผู้มีความรู้ความสามารถ ความชำนาญและผู้ที่ทำคุณประโยชน์ให้กับประเทศชาติ ในสาขาใดสาขาหนึ่งซึ่งปริญญาิตติมศักดิ์ดังกล่าวไม่ใช่วุฒิบัตร ดังนั้น จึงไม่สามารถที่จะนำปริญญาดังกล่าวไปใช้เพื่อเทียบเท่ากับปริญญา เพราะในการศึกษาระดับปริญญาตรีจะต้องมีการศึกษาในหลาย ๆ ด้าน แต่การมอบปริญญาิตติมศักดิ์นั้นเป็นการมอบให้กับบุคคลเฉพาะด้านเท่านั้น

๓. การดำเนินคดีอาญาแก่ผู้ที่ปลอมวุฒิการศึกษาว่าในปัจจุบันมีคดีที่อยู่ระหว่างการดำเนินคดีประมาณ ๑๕๗ คดี ส่วนขั้นตอนในการสอบสวนนั้นจะต้องมีการสอบสวนในทางลับเพื่อป้องกันไม่ให้มีการทำลายพยานหลักฐาน ซึ่งการสอบสวนจะมีผู้ตรวจราชการของกระทรวงศึกษาธิการเป็นประธานในการตรวจสอบ ขั้นตอนและวิธีการตรวจสอบของสถาบันการศึกษาของรัฐและเอกชนนั้นจะต่างกัน ในกรณีที่สถาบันการศึกษาของรัฐจะต้องตรวจสอบไปยังนายทะเบียนผู้ทำการในขณะนั้น เพราะเป็นผู้รับผิดชอบทางด้านหลักฐานการศึกษา ส่วนสถาบันการศึกษาเอกชนจะต้องตรวจสอบไปยังผู้ที่ได้รับใบอนุญาตในการประกอบกิจการโรงเรียนเอกชนหรือครูใหญ่ผู้รับผิดชอบขณะนั้น

๔. มาตรฐานของโรงเรียนเอกชน จะต้องเป็นไปตามมาตรฐานที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด และจะต้องมีการตรวจสอบมาตรฐานตลอดเวลา ส่วนกรณีของมหาวิทยาลัยนเรศวรที่จังหวัดพะเยานั้น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับเรื่องเพื่อตรวจสอบและถ้าได้ผลอย่างไรแล้วจะรายงานต่อประธานคณะกรรมการพัฒนาการเมืองต่อไป

จากนั้น ที่ประชุมเห็นสมควรให้มีการพิจารณาศึกษารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๐๗ ในประเด็นเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอีกครั้ง โดยเชิญ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน และผู้แทนมหาวิทยาลัยนเรศวร มาร่วมประชุมคราวต่อไป

นางสาวปรัชญาภรณ์ อมรเวช / นิตินกร ๖



**การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง**  
ครั้งที่ ๔/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๔๘

**เรื่องพิจารณา :** พิจารณาศึกษารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๑๐๗ ในประเด็นเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

**สรุปผลการพิจารณา :**

คณะกรรมการได้พิจารณาอย่างกว้างขวาง โดยเชิญ เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน อธิการบดีและรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร มาร่วมประชุมสรุปประเด็นสำคัญได้ ดังนี้

๑. การเทียบโอนหน่วยกิตในระบบการศึกษาที่มีความแตกต่างกันนั้น ในส่วนของมหาวิทยาลัยนเรศวรมีหลักเกณฑ์อย่างไร

๒. ระยะเวลาในการศึกษาตามหลักสูตร ๑ ปี มีหลักเกณฑ์และวิธีการคำนวณอย่างไร

๓. การพิจารณาคูณสมบัติของบุคคลที่จะเข้าศึกษาในหลักสูตร มีหลักเกณฑ์การพิจารณาอย่างไร

๔. คุณภาพและมาตรฐานทางการศึกษาจะมีเท่ากับการเรียนการสอนในหลักสูตรปกติหรือไม่ ซึ่งเรื่องนี้คณะกรรมการเป็นห่วงมาก เพราะต่อไปอาจมีมหาวิทยาลัยอื่นดำเนินการตามแบบอย่างของมหาวิทยาลัยนเรศวร

๕. ผู้ที่จบ ม. ๖ มีสิทธิเข้าเรียนในหลักสูตรโดยเทียบโอนได้ ๕๐ หน่วยกิต อยากทราบว่าหลักเกณฑ์อย่างไร

๖. เมื่อสำเร็จการศึกษาหลักสูตรพัฒนาสังคมโดยได้รับปริญญาบัตรแล้ว คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนมีหลักเกณฑ์การรับรองหรือไม่อย่างไร

ผู้แทนจากมหาวิทยาลัยนเรศวรได้ตอบข้อซักถามสรุปได้ ดังนี้ หลักสูตรพัฒนาสังคมของมหาวิทยาลัยนเรศวรยึดถือและปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๔๒ หมวด ๓ มาตรา ๑๕ สามารถเทียบโอนหน่วยกิตได้ ทำให้ใช้ระยะเวลาศึกษาสั้นเพียง ๑ ปี ถึง ๑ ปี ๖ เดือนก็สำเร็จการศึกษา ส่วนคุณสมบัติของผู้ที่จะสมัครเข้าศึกษาต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

๑. เป็นผู้มิประสบการณืทางการเมือง
๒. เป็นนักธุรกิจที่มีตำแหน่งเป็นผู้จัดการหรือกรรมการและมีประสบการณืในการทำงาน ๕ ปีขึ้นไปโดยมิได้รับรองอย่างถูกต้อง

๑. เป็นข้าราชการระดับ ๒ ขึ้นไปและอายุ ๓๐ ปีขึ้นไป

การศึกษาหลักสูตรพัฒนาสังคม มหาวิทยาลัยจะพิจารณาคุณสมบัติของผู้เทียบโอนเป็นหลัก หากตรวจพบภายหลังว่าคุณสมบัติไม่ถูกต้องมหาวิทยาลัยสามารถเพิกถอนได้ รongเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนชี้แจง เรื่องการรับรองหลักสูตรของมหาวิทยาลัยนั้น ก.พ. ได้รับรองให้ตามหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

คณะกรรมการได้ตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. หลักสูตรการเรียนการสอนควรขยายโอกาสให้กับประชาชนทั่วไปได้มีสิทธิเข้าเรียนอย่างทั่วถึง ไม่ควรจำกัดเฉพาะกลุ่มนักรการเมือง นักธุรกิจ หรือข้าราชการ

๒. แนวคิดในระบบการศึกษาที่แตกต่างกันของหน่วยงานหรือสถาบันที่เกี่ยวข้องที่เห็นไม่ตรงกันคือ ฝ่ายที่คิดแบบก้าวหน้า เห็นว่าการเรียนรู้ในปัจจุบันเป็นการเรียนรู้ได้ตลอดชีวิตผ่านสื่อต่าง ๆ ได้หลายรูปแบบไม่จำกัด อีกฝ่ายหนึ่ง ซึ่งเป็นฝ่ายกำกับยังมีแนวความคิดแบบเดิม ซึ่งยึดติดอยู่กับลำดับและขั้นตอน จึงฝากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปคิดแก้ไข เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อระบบการศึกษา

สำหรับประเด็นที่จะให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๗ (๓) หรือไม่นั้นที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าควรพิจารณามาตรา ๑๐๗ ให้ครบทุกอนุมาตรา ทั้งมาตราอื่น ๆ ของรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น มาตรา ๑๑๘ หรือเรื่องการสรรหากรรมการในองค์กรตามรัฐธรรมนูญ โดยมอบหมายให้คณะกรรมการพิจารณาศึกษาปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องพิจารณาศึกษาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน แล้วสรุปเป็นรายงานผลการพิจารณาเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อดำเนินการต่อไป

นายสุคนธ์ พลบุบผา / นติกร ๓

**การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง  
ครั้งที่ ๕/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๔๘**

**เรื่องพิจารณา:** พิจารณาศึกษาเรื่องการบริหารงานของผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการ เพื่อการพัฒนา (ผู้ว่าฯ ซีอีโอ)

**สรุปผลการพิจารณา:**

สืบเนื่องจากนายสมชัย ฉัตรพัฒนศิริ โฆษกคณะกรรมการ ได้เสนอญัตติ ดังกล่าวต่อที่ประชุม เนื่องจากเป็นประเด็นเกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ และตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งการบริหารงานดังกล่าวมีลักษณะเป็นศูนย์รวมอำนาจ โดยผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้มีอำนาจสูงสุดในทุกด้าน โดยเฉพาะด้านการบริหารงบประมาณ ที่มีแนวโน้มจะมีการบริหารไม่โปร่งใส ตรวจสอบยาก อันเป็นการขัดต่อเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ คณะกรรมการได้เชิญผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้แทนจากกระทรวงมหาดไทย ผู้แทนจากสมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัด ผู้แทนจากสมาคมองค์การบริหารส่วนตำบล และผู้แทนจากสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย มาร่วมประชุม ซึ่งผลการพิจารณาสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

แนวคิด ทฤษฎี และหลักการในการบริหารงานของผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการ เพื่อการพัฒนา (ผู้ว่าฯ ซีอีโอ) นั้น มาจากนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการให้มีการปรับยุทธศาสตร์ของประเทศลงไปสู่ยุทธศาสตร์ในระดับภาคและระดับจังหวัด เพื่อให้เกิดผลในการปฏิบัติงาน อันเป็นการสนับสนุนการปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับรากหญ้า โดยมุ่งเน้นให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นเจ้าภาพในการประสานงานเพื่อให้เกิดการบูรณาการร่วมกันของกระทรวง ทบวง กรม องค์กรภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งในด้านงบประมาณ บุคลากร ตลอดจนกระบวนการในการบริหารจัดการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนไปสู่การพัฒนาประเทศตามนโยบายของรัฐบาล ทั้งนี้ โดยยึดประชาชนเป็นจุดศูนย์กลาง ซึ่งในประเด็นแนวคิด ทฤษฎีและหลักการต่าง ๆ นั้น ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ แต่มี

ข้อสังเกตว่าเมื่อนำแนวคิด ทฤษฎีและหลักการดังกล่าวไปปฏิบัติจริงในระดับจังหวัดกลับเกิดประเด็นปัญหาและอุปสรรคหลายประการ คือ

๑) ประเด็นปัญหาทางการเมือง ยกตัวอย่างเช่น หากจังหวัดใดหรือเขตใดมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นสมาชิกพรรคฝ่ายค้าน มักจะได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณน้อยกว่าจังหวัดหรือเขตที่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรฝ่ายรัฐบาล ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาการกระจายงบประมาณไม่ทั่วถึงและไม่เป็นธรรม

๒) ประเด็นปัญหาที่เกิดจากตัวผู้ว่าราชการจังหวัด ยกตัวอย่างเช่น หากจังหวัดใดมีผู้ว่าราชการจังหวัดที่บริหารงานเก่ง ฉลาด มีวิสัยทัศน์ มีคุณธรรม ก็มักจะทำการดำเนินงานตามแนวคิด ทฤษฎีและหลักการของผู้ว่าฯ ซีอีโอ บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย แต่หากผู้ว่าราชการจังหวัดใดมีคุณสมบัติและพฤติกรรมที่ตรงกันข้าม ก็มักจะทำการบริหารงานของจังหวัดนั้นไม่ค่อยมีประสิทธิภาพ สิ้นเปลืองงบประมาณ เกิดการทุจริตคอร์รัปชัน และเกิดความไม่เป็นธรรม อันส่งผลให้การพัฒนาจังหวัดนั้นไม่มีประสิทธิภาพ และเกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมามากมาย

ดังนั้น ที่ประชุมจึงเสนอแนะให้บุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินงานตามแนวคิด ทฤษฎีและหลักการของผู้ว่าฯ ซีอีโอ อย่างจริงจังโดย

๑) ให้มีการประชุมพิจารณา กำหนดยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการและการใช้งบประมาณตามโครงการอย่างเคร่งครัด หากไม่มีแผนงานหรือโครงการก็ไม่ควรอนุมัติวงเงินงบประมาณ

๒) ให้มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน การอนุมัติงบประมาณ และตรวจสอบผลของการนำงบประมาณไปใช้ ว่ามีความถูกต้อง โปร่งใส และมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด โดยกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ชัดเจน

นอกจากนี้ ที่ประชุมได้พิจารณาเห็นว่า การนำนโยบายและวิธีบริหารงานของผู้ว่าฯ ซีอีโอ มาใช้ เป็นเรื่องของการพัฒนาเมืองที่สำคัญมากในระดับชาติ จึงควรมีการพิจารณาศึกษาเรื่องนี้อย่างจริงจัง รวมทั้งมีการศึกษาเปรียบเทียบเพื่อให้เห็นถึงผลดี ผลเสียของปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ อันจะเป็นแนวทางไปการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

นางวัชรีย์ ตรองจิตต์ / วิทยากร ๔

**การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง  
ครั้งที่ ๖/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๔๘**

**เรื่องพิจารณา :** พิจารณาศึกษาเรื่องการบริหารงานของผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการ เพื่อการพัฒนา (ผู้ว่าฯ ซีอีโอ)

**สรุปผลการพิจารณา :**

สืบเนื่องจากนายสมชัย ฉัตรพัฒนศิริ โฆษกคณะกรรมการได้เสนอญัตติเรื่องการบริหารงานของผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนา (ผู้ว่าฯ ซีอีโอ) โดยผู้เสนอญัตติได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการเสนอญัตติว่า เพื่อต้องการทราบว่าองค์กรหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องได้รับผลกระทบจากการบริหารแบบผู้ว่าฯ ซีอีโอ และการจัดงบประมาณในระบบดังกล่าวหรือไม่อย่างไร

คณะกรรมการได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง สรุปสาระสำคัญได้ว่า กรอบหลักในการบริหารจัดการประเทศเป็นหน้าที่ของผู้บริหารประเทศ โดยผู้บริหารประเทศจะต้องกำหนดนโยบายเสนอต่อสาธารณะ แล้วจึงมาบริหารประเทศ และงบผู้ว่าฯ ซีอีโอก็คือ งบของฝ่ายบริหาร เพราะฉะนั้นคณะกรรมการจึงมีอำนาจที่จะศึกษานโยบายมีผลกระทบงบประมาณของรัฐอย่างไร ซึ่งจะต้องมีการศึกษาอย่างเปิดกว้าง โดยพิจารณาเป็นส่วน ๆ แต่ส่วนที่สำคัญ คือ การใช้งบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ ตามมาตรา ๑๘ และมาตรา ๑๙ เพราะได้เปิดโอกาสให้มีการโยกย้ายงบประมาณได้โดยไม่ต้องผ่านฝ่ายนิติบัญญัติ ดังนั้น จึงมีผู้อาศัยช่องว่างของกฎหมายโยกย้ายงบประมาณทำให้เกิดปัญหาทุจริตและรับส่วนต่างจากงบประมาณ

คณะกรรมการในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติมีบทบาทและอำนาจในการตรวจสอบการทำงานของฝ่ายบริหาร ดังนั้น คณะกรรมการพัฒนาการเมือง จึงมีอำนาจในการตรวจสอบฝ่ายบริหารในเรื่องของผู้ว่าฯ ซีอีโอ โดยการตรวจสอบแบ่งออกเป็น ๓ ทาง

๑. ตรวจสอบถึงปัญหา อุปสรรค และผลกระทบจากนโยบายของรัฐในเรื่องของผู้ว่าฯ ซีอีโอ เช่น การกระจายอำนาจและการดำเนินงานทับซ้อนของท้องถิ่น

๒. ตรวจสอบวิธีการงบประมาณ หรือตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติของผู้ว่าฯ ซีอีโอ ของฝ่ายบริหารว่าระบบและขั้นตอนในการตรวจสอบมีประสิทธิภาพหรือไม่

๓. เสนอแนวทางแก้ไข โดยแบ่งออกเป็น ๓ แนวทาง

๓.๑ ระบบผู้ว่าฯ ซีอีโอ ขาดองค์ประกอบอะไรบ้างที่ทำให้การบริหารไม่มีประสิทธิภาพ เช่น การควบคุมตรวจสอบของฝ่ายบริหารด้วยกันมีประสิทธิภาพหรือไม่และการควบคุมตรวจสอบภายนอกองค์กรมีหรือไม่

๓.๒ ตรวจสอบกระบวนการใช้งบประมาณของผู้ว่าฯ ซีอีโอ

๓.๓ ตรวจสอบตัวบุคคล (ผู้ว่าฯ ซีอีโอ)

#### ผลการพิจารณา

คณะกรรมการมีความเห็นว่าควรมีการศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างผู้บริหารท้องถิ่นกับผู้ว่าฯ ซีอีโอ โดย

๑. ศึกษาจากผลการวิจัยของสถาบันการศึกษาหรือจากองค์กรต่าง ๆ เกี่ยวกับผู้ว่าฯ ซีอีโอ

๒. เชิญบุคคลหรือองค์กรต่าง ๆ มาร่วมประชุมรับทราบข้อมูล ข้อเท็จจริงเพื่อนำมาศึกษาและหาแนวทางแก้ไขต่อไป

๓. ลงไปศึกษาในพื้นที่จริงเพื่อรับทราบข้อมูล ข้อเท็จจริงแล้วนำมาประกอบการพิจารณา

หลังจากนั้น ให้คณะกรรมการสรุปประเด็นปัญหา และอุปสรรคนำเสนอต่อประธานสภาผู้แทนราษฎรและนำออกเผยแพร่สู่สาธารณะ

นอกจากนี้ คณะกรรมการพิจารณาเห็นว่า การกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อให้ผู้ว่าฯ ซีอีโอ ปฏิบัติตามนั้นจะเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาในเรื่องของการกระจายงบประมาณ ดังนั้น ที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเรื่องนี้ต่อไป

นางสาวปรัชญาภรณ์ อมรเวช / นิตกร ๖

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง  
ครั้งที่ ๗/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๔๘

เรื่องพิจารณา : พิจารณารูปผลการเดินทางไปศึกษาดูงานการดำเนินงานของศาล  
ปกครองและเยี่ยมชมการระประธานศาลปกครองสูงสุดเพื่อเป็นแนวทางความร่วมมือ  
และสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ

สรุปผลการพิจารณา :

คณะกรรมการการพัฒนาการเมืองสรุปข้อมูลปัญหาที่ได้รับทราบจากการ  
เดินทางไปศึกษาดูงานการดำเนินงานของศาลปกครอง ดังนี้

๑. ปัญหาเรื่องงบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอ
๒. ปัญหาการขาดศูนย์อำนวยความสะดวกด้านการสื่อสาร สารสนเทศและงบประมาณทางด้านการประชาสัมพันธ์
๓. ปัญหาการขาดแคลนนักกฎหมายปกครอง นักกฎหมายมหาชน ขาดงบประมาณเพื่อสนับสนุนเพื่อพัฒนาบุคลากรให้ไปศึกษาต่อในต่างประเทศ
๔. ปัญหามาตรฐานด้านการศึกษาทางวิชาการเกี่ยวกับกฎหมายปกครองของสถาบันการศึกษาของประเทศ กรณีการสร้างนักกฎหมายมหาชน เพื่อให้ออกไปทำหน้าที่อำนวยความสะดวกยุทธธรรมต่อประชาชน

นายสุคนธ์ พลบุบผา / นิตกร ๓

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง  
ครั้งที่ ๘/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๔๘

เรื่องพิจารณา : สรุปผลการเดินทางไปศึกษาดูงานการดำเนินงานของผู้ตรวจการแผ่นดินของ  
รัฐสภา และเยี่ยมชมการวะเพื่อเป็นแนวทางความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนิน  
งานขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ

สรุปผลการพิจารณา :

คณะกรรมการการพัฒนาการเมืองได้สรุปข้อมูลปัญหาที่ได้จากการเดินทางไป  
ศึกษาดูงาน การดำเนินงานของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ดังนี้

๑. ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ ที่จะทำให้ประชาชนทั่วไปผู้มีความเดือดร้อน  
ได้เข้าถึง รับรู้และรับทราบช่องทางในการบรรเทาความเดือดร้อน เพื่อจะร้องเรียนได้อย่าง  
ถูกต้อง

๒. ปัญหาการรับเรื่องร้องเรียนของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาจากประชาชน  
ทั่วประเทศตามข้อมูลที่ได้รับถือว่าน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนประชากรทั่วทั้งประเทศ ทั้งที่เกิด  
เรื่องมีคดีขึ้นสู่ศาลหรือมีเรื่องร้องเรียนไปยังสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภามาก  
แสดงว่าประชาชนได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาน้อย

นายสุคนธ์ พลบุบผา / นิตินกร ๓



**การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง  
ครั้งที่ ๕/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๔๘**

- เรื่องพิจารณา :**
๑. พิจารณาญัตติเรื่องการปรับเปลี่ยนวิธีการทำเครื่องหมายกากบาทในบัตรเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง
  ๒. พิจารณาแนวทางการจัดสัมมนา “โครงการต้นกล้าประชาธิปไตย” ของคณะอนุกรรมการส่งเสริมและเผยแพร่การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

**สรุปผลการพิจารณา :**

๑. ในการพิจารณาญัตติเรื่องการปรับเปลี่ยนวิธีการทำเครื่องหมายกากบาทในบัตรเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งผู้ช่วยศาสตราจารย์พีรยศ ราฮิมมูลา เลขานุการคณะกรรมการเป็นผู้เสนอ และได้เชิญผู้แทนจากคณะกรรมการการเลือกตั้งมาชี้แจงในวันนี้ คณะกรรมการยังไม่มั่นใจว่าวิธีดังกล่าวจะมีข้อดี ข้อเสียอย่างไร และจะทำให้บัตรเสียมีจำนวนลดลงหรือไม่ตลอดจนจะสามารถป้องกันการทุจริตได้อย่างไร เนื่องจากยังพิสูจน์ไม่ได้ ดังนั้นจึงเห็นควรตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งในการจัดให้มีการลงคะแนนการเลือกตั้งและการนับคะแนนการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ในคณะกรรมการพัฒนาการเมือง สภาผู้แทนราษฎร โดยให้มีการพิจารณาศึกษาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน แล้วสรุปเป็นรายงานผลการพิจารณาเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อดำเนินการต่อไป ซึ่งคณะอนุกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

- ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีรยศ ราฮิมมูลา
- ๒) นายสุชาติ บรรดาศักดิ์
- ๓) นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ
- ๔) นายสมชัย นัทรพัฒน์ศิริ
- ๕) นางมุกดา พงษ์สมบัติ
- ๖) นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร
- ๗) นายนคร จินารกุล
- ๘) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิทยาธร ท่อแก้ว
- ๙) นางสาวอำไพวรรณ สุวรรณยั่งยืน
- ๑๐) นายยุทธพงศ์ เพชรดี

๒. ในการพิจารณาแนวทางการจัดสัมมนา “โครงการต้นกล้าประชาธิปไตย” ของคณะอนุกรรมการส่งเสริมและเผยแพร่การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ที่ประชุมเห็นสมควรให้เลื่อนการพิจารณาเรื่องดังกล่าวไปในการประชุมครั้งต่อไป

นางสาวพัทธาภรณ์ จันท์ทอง  
คณะทำงานประจำคณะกรรมการ

**การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง**  
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘

**เรื่องพิจารณา:** พิจารณาแนวทางการจัดสัมมนา “โครงการต้นกล้าประชาธิปไตย” ของคณะอนุกรรมการส่งเสริมและเผยแพร่การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

**สรุปผลการพิจารณา:**

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ “ร่างโครงการต้นกล้าประชาธิปไตย” ของคณะอนุกรรมการส่งเสริมและเผยแพร่การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยให้ดำเนินการจัดสัมมนาในทุกภาคของประเทศต่อไป ซึ่งสาระสำคัญของร่างโครงการดังกล่าวสรุปได้ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการสัมมนาโครงการต้นกล้าประชาธิปไตย คือ เพื่อส่งเสริมและเผยแพร่การปกครองระบอบประชาธิปไตย พัฒนาความรู้ ความเข้าใจ ค่านิยม และทัศนคติที่ดีต่อระบอบประชาธิปไตย รวมทั้งเพื่อส่งเสริมแบบอย่างที่ดีของเยาวชนตามระบอบประชาธิปไตย ทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น

รูปแบบการสัมมนา คือ ดำเนินการอภิปรายโดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะกรรมการพัฒนาการเมือง หรือผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งมีการถาม-ตอบปัญหา และเปิดโอกาสให้มีการแสดงความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมสัมมนา

ผลที่คาดว่าจะได้รับ คือ คณะกรรมการพัฒนาการเมืองได้มีโอกาสพบและรับฟังความคิดเห็นจากเยาวชน ทำให้ได้รับทราบความคิดเห็นตามหัวข้อการสัมมนา อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ในการกำหนดแนวทางการพัฒนาการเมืองที่ถูกต้อง และผู้เข้าร่วมสัมมนาได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความคิดเห็นเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยและการพัฒนาระบอบประชาธิปไตยตั้งแต่ระดับพื้นฐานของประเทศ ซึ่งข้อซักถามและความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนาจะเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการอันจะเป็นแนวทางในการพัฒนาการเมืองต่อไป

นางวัชรีย์ ตรองจิตต์ / วิทยากร ๔

**การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง  
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๔๘**

- เรื่องพิจารณา :**
๑. พิจารณาศึกษาเรื่อง การเดินทางไปศึกษาดูงานด้านระบบงาน  
รัฐสภา ระบบการปกครองท้องถิ่น การเลือกตั้งและเจรจาธุรกิจ  
เพื่อกระชับสัมพันธ์ไมตรี ณ เครือรัฐออสเตรเลีย
  ๒. พิจารณาศึกษาเรื่อง ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน  
และผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อเป็นแนวทางในการตรากฎหมาย  
ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

**สรุปผลการพิจารณา :**

๑. ที่ประชุมได้เชิญผู้แทนจากกระทรวงการต่างประเทศ เพื่อชี้แจงข้อมูล  
เกี่ยวกับเครือรัฐออสเตรเลีย สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้
  - เครือรัฐออสเตรเลียมีระบบการปกครองในระบอบประชาธิปไตย  
มี ๒ สภา คือ สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา
  - ในแต่ละรัฐจะมีมุขมนตรีทำหน้าที่ประสานงานในระหว่างรัฐเพื่อดำเนิน  
นโยบายให้สอดคล้องกัน
  - เครือรัฐออสเตรเลียมีการปกครองในระบอบสหพันธรัฐประกอบด้วย ๖  
รัฐ ซึ่งแต่ละรัฐจะมีรัฐบาลที่มาจากพรรคแรงงาน
  - การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภามีคณะกรรมการการ  
เลือกตั้งเป็นผู้ดำเนินการเลือกตั้ง
  - ประธานกรรมการการเลือกตั้งมาจากผู้พิพากษา มีอำนาจเทียบเท่ารัฐมนตรี  
ประจำกระทรวง

๒. รองศาสตราจารย์ธีรภัทร์ เสรีรังสรรค์ ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ เสนอต่อที่ประชุม ดังนี้

(๑) ตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาการยกร่างกฎหมายเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน

(๒) ตั้งอนุกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาและจัดสัมมนา โดยเชิญบุคคลที่เกี่ยวข้องมาร่วมแสดงความคิดเห็น เพื่อนำข้อสรุปมายกร่างกฎหมายและทำประชาพิจารณ์ ซึ่งถ้าประชาชนเห็นชอบด้วยก็นำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรต่อไป

นางสาวปรัชญาภรณ์ อมรเวช / นิตินร ๖

**การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง**  
ครั้งที่ ๑๒/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๘

**เรื่องพิจารณา :** พิจารณาศึกษาเรื่องความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อเป็นแนวทางในการตรากฎหมาย ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนุญ

**สรุปผลการพิจารณา :**

คณะกรรมการได้พิจารณาอย่างกว้างขวาง โดยเชิญ ผู้แทนจากสำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และผู้แทนจากสำนักงานข้าราชการพลเรือนมาร่วมประชุม สรุปประเด็นสำคัญได้ ดังนี้

การพิจารณาศึกษาเรื่องความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อเป็นแนวทางในการตรากฎหมายตามวัตถุประสงค์ของ คณะกรรมการ เนื่องจากเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนและการทุจริตมีความซับซ้อนมากขึ้น ปัจจุบันนี้มีกฎหมายออกมาหลายฉบับเพื่อป้องกันแต่ก็ยังมีกรณีที่ไม่ชัดเจนว่าทุจริตหรือไม่ ในอดีตมีการใช้กฎจริยธรรมมาเป็นมาตรการบังคับ แต่ปัจจุบันจริยธรรมอย่างเดียวไม่เพียงพอ รัฐธรรมนุญฯ ได้บัญญัติไว้ในบทเฉพาะกาลมาตรา ๓๓๑ ซึ่งก็โยงไปกำหนดไว้ใน พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ในหมวด ๓ มาตรา ๑๐๐ ถึง มาตรา ๓๐๐ ในปัจจุบันกฎหมายมีการพัฒนา ไปมากในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนโดยเฉพาะในระดับท้องถิ่น แต่ยังไม่ลึกในรายละเอียด และยังไม่ครอบคลุมถึงการกระทำเช่นใด เป็นการทุจริตหรือแสวงหาผลประโยชน์ให้กับ ตนเองหรือพวกพ้อง มีข้อสังเกตว่ากฎหมายของกรุงเทพมหานครยังล้าหลังอยู่ ยังมี งบประมาณจากการแปรญัตติอยู่ ควรยกเลิกและไม่มีข้อห้ามกรณีที่สมาชิกสภา กรุงเทพมหานครเข้าเป็นคู่สัญญากับกรุงเทพมหานคร การห้ามผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนที่คณะกรรมการ ปปช. ประกาศกำหนดออกมามีสองตำแหน่ง คือ นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐๐ ส่วนจะมีการประกาศเพิ่มขึ้นมาใน ตำแหน่งใดนั้นเป็นอำนาจคณะกรรมการ ปปช. ชุดใหม่ นอกจากนี้ รัฐธรรมนุญยังได้กำหนด

ไว้ในตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา หน่วยงานที่ควบคุมดูแลหรือตรวจสอบในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนในปัจจุบันมีหลายหน่วยงาน เช่น คณะกรรมการ ปปช. คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หรือสำนักงานข้าราชการพลเรือน ในปัจจุบันมี ร่างกฎหมายที่กำกับกร่างและแก้ไขอยู่เกี่ยวกับเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนและการตรวจสอบ การทุจริตมีทั้งกฎหมายในส่วนของคณะกรรมการ ปปช. และร่างกฎหมายที่เสนอโดย กระทรวงยุติธรรม ซึ่งอยู่ในขั้นการร่างและแก้ไขอยู่ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

การมีผลประโยชน์โดยตรง เข้าใจง่ายแต่การมีผลประโยชน์ทางอ้อมนั้น กฎหมายยังไม่ครอบคลุมชัดเจนและทั่วถึง คณะกรรมการจึงต้องการพิจารณาศึกษาเรื่อง ดังกล่าวนี้นี้ เพื่อนำไปสู่การยกร่างกฎหมายเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนขึ้นมาโดยเฉพาะ เพื่อต้องการปฏิรูปและพัฒนาการเมืองเป็นการอุดช่องว่างของกฎหมายที่มีอยู่แล้วในปัจจุบัน ให้ครอบคลุมและชัดเจนยิ่งขึ้น

นายสุคนธ์ พลบุบผา / นิติกร ๓

**การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง  
ครั้งที่ ๑๓/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๘ กันยายน ๒๕๔๘**

**เรื่องพิจารณา :** พิจารณาศึกษาเรื่องความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และ ผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อเป็นแนวทางในการตรากฎหมายให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนุญ ซึ่งได้ประชุมต่อเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ ๑๒ โดยเรียนเชิญ ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เข้าร่วมประชุม

**สรุปผลการพิจารณา :**

คณะกรรมการเรียนถามสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) โดยมีประเด็นคำถาม ดังนี้

๑. เกี่ยวกับการทุจริตในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนนั้น สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้มีการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างไรบ้าง

๒. มีจุดใดที่ สตง. ต้องการได้อำนาจเพิ่มเติมในการอุดช่องว่าง และอยากให้คณะกรรมการสนับสนุนในเรื่องใด เพื่อที่จะให้ปัญหาการทุจริตเบาบางลงในบ้านเมือง

๓. ระบบการประมูลงานโดยใช้ระบบ E-Auction มีปัญหาในการปฏิบัติงานหรือไม่ และ สตง. มีความคิดเห็นเป็นอย่างไรและการใช้งบประมาณในท้องถิ่นไม่เป็นไปตามความต้องการของประชาชนส่วนใหญ่พบว่าได้นำหวัคະແນນไปเที่ยวต่างประเทศนั้น ได้มีการตรวจสอบหรือท้วงติงหรือไม่ อย่างไร

นายอภิชัย ล้อไพบูลย์ทรัพย์ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน กล่าวชี้แจงว่า จากการตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ส่วนใหญ่มักจะตรวจพบว่าเป็นหน่วยงานในระดับท้องถิ่น เช่น องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) และเทศบาล โดยมีผู้ร่วมทำการทุจริตเป็นญาติพี่น้อง หรือพวกพ้องของตนเอง หากมีการตรวจสอบพบว่ามี การทุจริตจริง ทาง สตง. ก็จะแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อดำเนินการตามกฎหมาย มาตรา ๑๖ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ในเรื่องเกี่ยวกับช่องว่างของกฎหมาย คิดว่าน่าจะไม่มี เพราะตามพระราชบัญญัติของ สตง. มีผลบังคับให้พนักงานสืบสวน ต้องใช้รายงานการสืบสวนสอบสวนของ สตง. เป็นหลักในการทำสำนวน ส่วนขั้นตอนในการสั่งฟ้องหรือไม่สั่งฟ้องนั้น เป็น



อำนาจหน้าที่ของพนักงานสอบสวน เรื่องการประมูลงานโดยใช้ระบบ E-Auction เป็นเรื่องใหม่ ยังไม่มีข้อมูลเพียงพอที่จะตอบได้ จึงขอไป รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวก่อน สำหรับกรณี ที่ท้องถิ่นนำเงินงบประมาณไปใช้ในทางที่ไม่ถูกต้อง คือ นำหวัคะแนนไปเที่ยวต่างประเทศนั้น สดง. ได้ทำหนังสือท้วงติงไปแล้วที่กระทรวงมหาดไทย และมีหลายเรื่องที่ทำงติงไป แต่ไม่ได้รับการแก้ไข

ต่อจากนั้น ประธานคณะกรรมการได้เชิญกรมสอบสวนคดีพิเศษ เข้าร่วม ประชุมเป็นอันดับต่อไป โดยกล่าวต่อที่ประชุมว่า ขณะนี้คณะกรรมการกำลังพิจารณา ศึกษาเพื่อที่จะผลักดันกฎหมายเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อที่จะเปิดเผยต่อ สาธารณชน และจะนำเรื่องดังกล่าวเสนอเป็นร่างพระราชบัญญัติ ให้บรรลุดตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนุญ โดยมีประเด็นคำถามจากคณะกรรมการดังนี้

๑. ต้องการทราบถึงกรอบภารกิจ บทบาท หน้าที่ และผลงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่ได้ดำเนินการมาแล้ว เป็นอย่างไรบ้าง

๒. เรื่องงบประมาณของผู้ว่าราชการจังหวัด (ซีอีโอ) เนื่องจากการตรวจสอบทำได้ค่อนข้างยาก โดยผู้รับเหมาส่วนใหญ่จะเข้าหาผู้ว่าฯ กันเป็นจำนวนมาก และเป็นทีที่โจษขานกันว่า มีการให้เปอร์เซ็นต์ตั้งแต่ ๒๐-๓๐เปอร์เซ็นต์ในส่วนของกรมสอบสวนคดีพิเศษได้ ดำเนินการโดยวิธีใดบ้างกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ของนักการเมือง

๓. ในเชิงปฏิบัติหลังจากที่ออกกฎหมายตั้งองค์กรนี้ขึ้นมาแล้ว กรมสอบสวนคดีพิเศษมีปัญหาในเชิงปฏิบัติเกี่ยวกับการก้าวถ่ายหรือแทรกแซงการทำงานจากหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร

นายธาริศ เพ็งดิษฐ์ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ กล่าวชี้แจงว่า กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้จัดตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ถึงแม้ว่าจะจัดตั้งกรมขึ้นมาใหม่ในกระทรวงยุติธรรมก่อนที่จะดำเนินการได้ก็ล่วงเข้ามาปี พ.ศ. ๒๕๔๗ เป็นลักษณะของกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษที่กำหนดให้มีมติของการทำงานที่เปลี่ยนแปลงจากการสอบสวนทางประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (วิ.อาญา) เดิม คือ ให้เป็นการทำงานในเชิงรุก และมีการบูรณาการ โดยทำงานเป็นทีม อย่างไรก็ตามเวลาเพียงปีกว่า ๆ ที่ผ่านไป ข้าราชการของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ใช้วิธีการรับโอนมาจากหน่วยงานอื่น ๆ เพราะว่ารัฐบาลก็ยังไม่มียุทธศาสตร์เพิ่มอัตรากำลังการทำงานร่วมกันเป็นทีมก็ยังไม่ค่อยคุ้นเคยนัก เนื่องจากองค์กรภาค

รัฐโดยเฉพาะหน่วยบังคับใช้กฎหมายคุ้นเคยกับการทำงานของตัวเองเป็นหลัก เมื่อกฎหมายฉบับนี้มีลักษณะเหมือนเป็นกฎหมายกลาง มีการทำงานร่วมกัน ได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงานข่าวกรองเป็นต้น แต่เป็นลักษณะการเรียนรู้การทำงานเป็นทีมร่วมกันไปในระยะหนึ่ง จะสัมฤทธิ์ผลหรือไม่นั้นต้องรอที่ผลของคดี ขณะนี้เรามีคดีที่รับผิดชอบไปแล้วกว่า ๑๐๐ คดี สำหรับเรื่องการตรวจสอบ ทรัพย์สินและหนี้สินของนักการเมือง เนื่องจากกรมสอบสวนคดีพิเศษมีบุคลากรไม่เพียงพอ จึงต้องอาศัยการทำงานแบบบูรณาการ โดยร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ๒๘ หน่วย ได้แก่ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) เป็นต้น แต่เจ้าหน้าที่ของรัฐยังไม่มีความคุ้นเคยในการทำงานเป็นทีม อย่งไรก็ตามกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้รับความร่วมมืออย่างดีจาก สตช. และกฎหมายฉบับนี้ได้ให้โอกาสในการทำงานแบบบูรณาการกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จึงเกิดสัมฤทธิ์ผลได้ในที่สุด สำหรับการออกกฎหมายตั้งองค์กรนี้ขึ้นมา นั้นกฎหมายฉบับนี้เน้นให้มีการทำงานแบบบูรณาการร่วมกัน เมื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาทำงานร่วมกันก็มีปัญหาอยู่พอสมควร เช่น ให้อัยการมาร่วมทำงานกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ ปรากฏว่าอัยการมาร่วมคดีด้วยอย่างเดียว แต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นอะไรเลย ซึ่งเป็นการเรียนรู้การทำงานร่วมกันส่วนเรื่องการก้าวถ่ายหรือ แทรกแซงการทำงานจาก หน่วยงานอื่นนั้น พบว่าฝ่ายบริหารเข้ามาเกี่ยวข้องในลักษณะของการสอบถามความคืบหน้าเสียมากกว่า อย่งไรก็ดีการทำงานร่วมกันต่างคนต่างก็มีความคิดเป็นของตนเอง ถ้าปรับความคิดเข้าหากันก็สามารถทำงานร่วมกันได้

นางสาวพัทธาภรณ์ จันทร์ทอง  
คณะทำงานประจำคณะกรรมการสิทธิการ

**การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง**  
ครั้งที่ ๑๔/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๘

- เรื่องพิจารณา :**
๑. พิจารณาเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมกรณีคณะกรรมการเลือกตั้งมีคำสั่งเพิกถอนสิทธิผู้ได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเพ็็กใหญ่ อำเภอลพ จังหวัดขอนแก่น โดยเชิญประธานกรรมการเลือกตั้ง มาร่วมประชุม
  ๒. พิจารณาเรื่องแผนพัฒนาการเมือง โดยเชิญผู้อำนวยการประสานงานการเมือง สำนักนายกรัฐมนตรี มาร่วมประชุม

**สรุปผลการพิจารณา :**

๑. จากการพิจารณาเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมกรณีคณะกรรมการเลือกตั้งมีคำสั่งเพิกถอนสิทธิผู้ได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเพ็็กใหญ่อำเภอลพ จังหวัดขอนแก่น ที่ประชุมจึงมีมติให้ฝ่ายเลขานุการ ฯ ทำหนังสือจากคณะกรรมการส่งไปยัง กกต. เพื่อให้ กกต. ทำหนังสือชี้แจง เรื่องร้องเรียนดังกล่าว มาเป็นลายลักษณ์อักษรมาที่คณะกรรมการ เพื่อจะได้นำส่งต่อไปให้ผู้ร้องเรียนได้รับทราบต่อไป
๒. จากการพิจารณาเรื่องแผนพัฒนาการเมือง โดยเชิญผู้อำนวยการประสานงานการเมืองสำนักนายกรัฐมนตรี มาประชุมร่วม ที่ประชุมมีมติดังนี้
  - (๑) แผนพัฒนาการเมืองเป็นเรื่องใหญ่ ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบควรดำเนินการให้เห็นเป็นรูปธรรม
  - (๒) ถ้าเป็นไปได้ควรมีการทำงานร่วมกันระหว่างคณะกรรมการพัฒนาการเมืองของรัฐบาล กับคณะกรรมการพัฒนาการเมืองของรัฐสภา
  - (๓) ควรมีการยกร่างแผนพัฒนาการเมืองเป็นพระราชบัญญัติ โดยการผลักดันของคณะกรรมการพัฒนาการเมือง
  - (๔) ควรจัดให้มีการศึกษาเรื่องประชาธิปไตย โดยทำเป็นรูปแบบของวิชาการ
  - (๕) ควรศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรค ก่อนที่จะทำการศึกษาเรื่องแผนพัฒนาการเมือง และน่าจะมีการอบรมเรื่องประชาธิปไตยให้แก่ข้าราชการก่อน

นางสาวพัทธภรณ์ จันทร์ทอง  
คณะทำงานประจำคณะกรรมการ

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง  
ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๔๘

เรื่องพิจารณา : พิจารณาญัตติเรื่องการครอบงำสื่อซึ่งอาจเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญ

สรุปผลการพิจารณา :

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีรยศ ราฮิมมูลา เลขานุการคณะกรรมการ เป็นผู้เสนอญัตติดังกล่าว เนื่องจากเรื่องการครอบงำสื่อเป็นประเด็นสำคัญซึ่งอาจขัดต่อรัฐธรรมนูญ กล่าวคือ บริษัทจีเอ็มเอ็ม มีเดีย จำกัด ได้ซื้อหุ้นของบริษัทมติชน จำกัด และบริษัทโพสต์พลับลิชชิง จำกัด ซึ่งการกระทำดังกล่าวอาจเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๕ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๕๐ และอาจจะเป็นประเด็นการแทรกแซงสื่อ ซึ่งควรจะต้องมีความถูกต้องชอบธรรม อันจะนำไปสู่การพัฒนาการเมืองตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

ทั้งนี้ คณะกรรมการได้เชิญผู้ชี้แจงที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมคือ หัวหน้ากองบรรณาธิการหนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ ประธานสภาสถาบันนักวิชาการสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย และนายกสมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย แต่เนื่องจากผู้ชี้แจงส่วนใหญ่ติดภารกิจไม่สามารถมาร่วมประชุมได้ อีกทั้งเอกสารประกอบการพิจารณา ยังไม่ครบถ้วนครอบคลุมประเด็นการพิจารณา ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปอย่างรอบครอบ ครบถ้วนและได้รับทราบข้อเท็จจริงอันจะเป็นประโยชน์และเป็นธรรมแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องที่ประชุมจึงมีมติเลื่อนการพิจารณาเรื่องดังกล่าวไปในการประชุมคราวต่อไป

นางวัชรีย์ ตรองจิตต์ / วิทยากร ๔

**การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง  
ครั้งที่ ๑๖/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๔๘**

- เรื่องพิจารณา :**
๑. พิจารณาศึกษาเรื่องการเงินเดือนและค่าตอบแทนให้กับคณะกรรมการการเลือกตั้ง
  ๒. พิจารณาศึกษาเรื่อง การครอบงำสื่อซึ่งอาจเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญ
  ๓. พิจารณาศึกษาเรื่อง รายงานผลการสัมมนาโครงการ “ต้นกล้าประชาธิปไตย” ณ อุทยานแห่งชาติน้ำพอง อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ระหว่างวันที่ ๑๖-๑๘ กันยายน ๒๕๔๘

**สรุปผลการพิจารณา :**

๑. การพิจารณาศึกษาเรื่องการเงินเดือนและค่าตอบแทนให้กับคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมืองได้ซักถามถึงเรื่องการเงินเดือนและค่าตอบแทนให้กับคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ขึ้นค่าตอบแทนให้กับคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้นมีอำนาจกระทำหรือไม่

นางพรรณสิริวา บูรณสถิตย์พร หัวหน้าผู้ตรวจสอบภายใน สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งกล่าวต่อที่ประชุมโดยสรุปถึงสาเหตุที่มีการเสนอร่างระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยเงินค่าตอบแทนตามลักษณะของการปฏิบัติงาน ๒๕๔๗ ต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้น เนื่องจากในเดือนมีนาคม ๒๕๔๗ ของปีงบประมาณที่ผ่านมาคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบกับมาตรการในการปรับค่าตอบแทนข้าราชการและแนวทางปรับปรุงค่าตอบแทนข้าราชการ กำหนดเวลา และวิธีการเบิกจ่ายเงินให้กับข้าราชการ โดยเพิ่มเงินเดือนให้ร้อยละ ๓ และให้เงินค่าตอบแทนเพิ่มจากการปฏิบัติหน้าที่สำหรับข้าราชการที่มีเงินประจำตำแหน่ง กระทรวงการคลังจึงนำมติไปกำหนดระเบียบการจ่ายเงินค่าตอบแทน นอกเหนือจากเงินเดือนให้กับข้าราชการที่มีเงินประจำตำแหน่ง ด้วยเหตุนี้คณะกรรมการการเลือกตั้งจึงนำแนวคิดและวิธีการมาปรับใช้กับสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยการปรับปรุงค่าตอบแทนของพนักงานและ ลูกจ้างของสำนักงานเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรการการปรับปรุงค่าตอบแทนในภาครัฐ เพื่อรักษาส่วนต่างของค่าตอบแทนระหว่างส่วนราชการกับสำนัก

งานคณะกรรมการการเลือกตั้งที่เป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ และเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับพนักงานและลูกจ้าง

๒. การพิจารณายุติเรื่อง การครอบงำสื่อซึ่งอาจเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญนั้น มีประเด็นที่ต้องพิจารณา ๒ ประเด็น คือ

(๑) ข่าวและข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกลุ่มทุนที่เข้าไปซื้อหุ้นของสื่อสิ่งพิมพ์ โดยเฉพาะของมติชนกับบริษัทโพสต์พับลิชชิง

(๒) การถอดรายการเมืองไทยรายสัปดาห์

๓. เรื่องการพิจารณาศึกษาเรื่อง รายงานผลการสัมมนาโครงการ “ต้นกล้าประชาธิปไตย” ณ อุทยานแห่งชาติน้ำพอง อำเภออุบลรัตน์ จังหวัดขอนแก่น ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๑๘ กันยายน ๒๕๔๘ นั้น โดยโครงการนี้ได้ดำเนินกิจกรรมในการประชุมเพื่อหารูปแบบการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในระบอบประชาธิปไตยโดยเน้นที่กลุ่มองค์กรต่าง ๆ และมีข้อสรุปว่าควรจะพัฒนาจากรากฐานของสังคมคือเยาวชนคนรุ่นใหม่ จึงมีการเตรียมโครงการนำร่องในรูปแบบของ “ต้นกล้าประชาธิปไตย” ซึ่งได้รับงบประมาณสนับสนุนจากคณะกรรมการสิทธิการเพื่อเป็นโครงการนำร่อง

นางสาวพัทธราภรณ์ จันทร์ทอง  
 คณะทำงานประจำคณะกรรมการสิทธิการ

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง  
ครั้งที่ ๑๗/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๔๘

เรื่องพิจารณา : พิจารณากรอบการดำเนินงานของคณะกรรมการในปีงบประมาณ  
๒๕๔๙

สรุปผลการพิจารณา :

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาอย่างกว้างขวาง สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑. ที่ประชุมมีมติให้กรรมการจัดทำแผนการพัฒนาการเมืองท่านละ ๑ โครงการ ภายใต้งบประมาณไม่น้อยกว่า ๑๐๐,๐๐๐ บาท/โครงการ เสนอต่อคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป
๒. ที่ประชุมมีมติให้คณะอนุกรรมการที่ประสงค์จะจัดกิจกรรมการพัฒนาการเมือง ให้เสนอโครงการต่อคณะกรรมการเพื่อขออนุมัติงบประมาณต่อไป
๓. ที่ประชุมมีมติจะเดินทางไปศึกษาดูงานและเจรจาธุรกิจต่างประเทศ ๒ ครั้ง ภายใต้งบประมาณ ๒๕๔๙

นางสาวปรัชญาภรณ์ อมรเวช / นิติกร ๖

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง  
ครั้งที่ ๑๘/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๔๘

- เรื่องพิจารณา : ๑. พิจารณาศึกษาเรื่องการเตรียมการเดินทางไปศึกษาดูงานด้านระบบงานรัฐสภา ระบบการเมือง การปกครองท้องถิ่น การเลือกตั้งและเจรจาธุรกิจเพื่อกระชับสัมพันธไมตรี ณ สาธารณรัฐอินเดียนา ราชอาณาจักรเนปาล และสหพันธรัฐมาเลเซีย
๒. พิจารณาการตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่อง ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อเป็นแนวทางในการตรากฎหมายให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ
๓. พิจารณาเรื่องแผนปฏิบัติงานในปีงบประมาณ ๒๕๔๘ ของคณะอนุกรรมการส่งเสริมและเผยแพร่การปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

สรุปผลการพิจารณา :

๑. คณะกรรมการได้รับฟังการบรรยายสรุปเกี่ยวกับข้อมูลของทุกประเทศที่จะเดินทางไปศึกษาดูงานจากผู้มาชี้แจงซึ่งเป็นผู้แทนจากกระทรวงการต่างประเทศและมีความเห็นว่า กรณีสหพันธรัฐมาเลเซีย นั้น คณะกรรมการเห็นว่า เนื่องจากมีเหตุการณ์ความไม่สงบใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมทั้ง ปัญหาคนไทยจำนวน ๑๓๑ คน อพยพเข้าไปในมาเลเซีย อีกทั้งมีหลายหน่วยงานเดินทางเข้าไปศึกษาดูงานในช่วงระยะเดียวกัน ทั้งเป็นเรื่องละเอียดอ่อนต่อความสัมพันธ์กันในระดับประเทศ จึงมีความเห็นตรงกันว่า ควรเลื่อนกำหนดการเดินทางไปศึกษาดูงานดังกล่าวในโอกาสต่อไป



กรณีราชอาณาจักรเนปาล นั้น เนื่องจากได้รับข้อมูลปัญหาทางด้านการเมืองภายในของราชอาณาจักรเนปาลที่เกิดความไม่สงบ มีการยึดอำนาจการปกครองของกษัตริย์จากฝ่ายรัฐสภา คณะกรรมการจึงลงความเห็นว่าจะเลื่อนกำหนดการเดินทางไปศึกษาดูงาน ณ ราชอาณาจักรเนปาลในโอกาสต่อไป

กรณีสาธารณรัฐอินเดีย ที่ประชุมเห็นชอบให้เดินทางไปศึกษาดูงานในช่วงต้นเดือนธันวาคม ๒๕๔๘ ก่อนปิดสมัยประชุม ส่วนรายละเอียดอื่น ๆ จะมีการประชุมหารือในคราวต่อไป

๒. พิจารณาการตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่อง ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อเป็นแนวทางในการตรากฎหมายให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ที่ประชุมได้เห็นชอบให้ตั้งคณะอนุกรรมการ ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีรยศ ราฮิมมุลลา
๒. นายสงวน พงษ์มณี
๓. นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ
๔. ศาสตราจารย์ ลิขิต ชีรเวกิน
๕. นายชนะ รุ่งแสง
๖. พลตำรวจตรี ประดิษฐ์ กล้าณรงค์
๗. นายกล้าณรงค์ จันทิก
๘. รองศาสตราจารย์ ชีรภัทร์ เสรีรังสรรค์
๙. นายทวณ ชูเพ็ญ
๑๐. นางจำปาศักดิ์ อูรยศ

คณะกรรมการได้กำหนดกรอบระยะเวลาให้คณะอนุกรรมการสรุปผลการพิจารณาศึกษาภายใน ๖๐ วัน

๓. พิจารณาเรื่องแผนปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ ของคณะอนุกรรมการส่งเสริมและเผยแพร่การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีแผนงานที่เสนอ ดังนี้

๓.๑ จัดโครงการสัมมนาเรื่อง “ต้นกล้าประชาธิปไตย” พร้อมทั้งประเมินผลการสัมมนาจัดไตรมาสละ ๑ ครั้ง ทั่วทุกภาคของประเทศ

๓.๒ จัดสัมมนาเกี่ยวกับการส่งเสริมและเผยแพร่ประชาธิปไตย ร่วมกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการการเลือกตั้ง กระทรวงศึกษาธิการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๓.๓ จัดการเสวนาทางวิชาการ ไตรมาสละ ๑ ครั้ง ทั่วทุกภาคของประเทศ

๓.๔ ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจผลการดำเนินงานของคณะกรรมการผ่านสื่อทุกแขนง จัดทำคู่มือเผยแพร่ จัดทำเว็บไซต์ และแผ่น VCD เพื่อให้ประชาชนและผู้สนใจเข้าถึง

๓.๕ ส่วนงบประมาณที่จะใช้ดำเนินการให้พิจารณาเป็นครั้งคราวไป

นายสุคนธ์ พลบุบผา / นิติกร ๓

**การคณะกรรมการพัฒนาการเมือง**  
ครั้งที่ ๑๕/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๔๘

**เรื่องพิจารณา :** พิจารณาศึกษาแนวทางในการให้มีศาลเลือกตั้งหรือการจัดตั้งศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งเพื่อพิจารณาคดีเกี่ยวกับการเลือกตั้ง

**สรุปผลการพิจารณา :**

คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาอย่างกว้างขวาง โดยเชิญผู้แทนจากศาลฎีกา มาร่วมประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

สืบเนื่องจากการเลือกตั้งทุกระดับที่ผ่านมา มีปัญหาการร้องเรียน ร้องคัดค้านเป็นจำนวนมาก และแม้คณะกรรมการการเลือกตั้งจะได้ดำเนินการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องต่าง ๆ ดังกล่าวอย่างเต็มที่แล้ว แต่ก็ยังเกิดปัญหาความล่าช้า และปัญหาความไม่เป็นกลางในการวินิจฉัย ในหลายจังหวัดมีมาตรฐานไม่เหมือนกันทั้งที่เป็นเรื่องทำนองเดียวกัน ทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมต่อผู้สมัครรับเลือกตั้ง เหตุดังกล่าวจึงเป็นที่มาของแนวคิดในการจัดตั้งองค์กรที่จะเข้ามาทำหน้าที่ช่วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง และในขณะเดียวกันก็เป็นการถ่วงดุลหรือคานอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งมีทั้งอำนาจบริหาร (จัดการเลือกตั้ง) อำนาจนิติบัญญัติ (ออกระเบียบ) อำนาจตุลาการ (วินิจฉัยตัดสินชี้ขาด) เบ็ดเสร็จในองค์กรเดียว ทั้งนี้เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความเป็นธรรมโดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้ใบเหลือง ใบแดงต่อผู้สมัครรับเลือกตั้ง รวมทั้งความรวดเร็วในการวินิจฉัย ซึ่งเป็นที่มาของแนวคิดในการให้มีศาลเลือกตั้งหรือการจัดตั้งศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้ง

ผู้แทนจากศาลฎีกาได้เสนอความคิดเห็นต่อที่ประชุมคณะกรรมการว่า

๑. ศาลจะวินิจฉัยชี้ขาดโดยยึดขั้นตอนและหลักการตามกระบวนการวินิจฉัยข้อเท็จจริงการให้เหตุผลในคำพิพากษา ๑๐ ขั้นตอนของศาล ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งยังไม่มีหลักเกณฑ์และกระบวนการในการตัดสินชี้ขาดที่ชัดเจน จึงทำให้เกิดคำครหาเกี่ยวกับความบริสุทธิ์ยุติธรรม

๒. กรณีที่จะให้มีการจัดตั้งศาลเลือกตั้งนั้น จะต้องคำนึงถึงสภาพของหน่วยงานที่จะตั้ง ซึ่งศาลไม่สามารถลงไปทำงานในลักษณะเดียวกับคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ หากจะตั้ง

ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้ง ต้องทำงานในลักษณะสอดคล้องประสานกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยให้ศาลมีหน้าที่ควบคุมในการดำเนินการตามขั้นตอนและหลักการตามกระบวนการยุติธรรม และให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอิสระในการดำเนินงานเช่นเดิม โดยที่ศาลไม่แทรกแซงรายละเอียดการดำเนินการเลือกตั้ง แต่ให้มีการถ่วงดุลโดยมีมาตรฐานการทำงาน ตรวจสอบตามกระบวนการของศาลเพื่อให้มีความชอบด้วยกฎหมาย

๓. แนวทางการแก้ไขปัญหานั้นมี ๒ แนวทางคือ

- ๑) การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญฯ ให้มีการตั้งศาลเลือกตั้งหรือการจัดตั้งศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งเพื่อพิจารณาคดีเกี่ยวกับการเลือกตั้ง
- ๒) กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีกรอบเวลาในการประกาศรับรองผลการเลือกตั้งที่แน่นอน และมีวิธีการสอบสวนให้ได้มาตรฐานตามหลักเกณฑ์ของศาล
- ๓) คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องดำเนินงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล โดยเฉพาะการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งมีสามอำนาจเบ็ดเสร็จในองค์กรเดียว

ข้อสังเกตข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๑. รัฐธรรมนูญฯ ๒๕๕๐ ที่ประกาศใช้เป็นระยะเวลา ๘ ปีนั้นได้กำหนดให้การเลือกตั้งอยู่ในอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งทั้งด้านการบริหาร การทำหน้าที่ด้านนิติบัญญัติ ซึ่งองค์กรที่มีอำนาจทั้ง ๓ ด้านภายในองค์กรเดียว เป็นไปได้ยากที่จะมีความยุติธรรม
๒. ควรมีการปรับรื้อระบบการเลือกตั้งใหม่ โดยมีแนวทางคือ การจัดตั้งศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งเพื่อพิจารณาคดีเกี่ยวกับการเลือกตั้ง
๓. นำข้อมูลจากศาลที่เกี่ยวกับขั้นตอนและหลักการตามกระบวนการวินิจฉัยข้อเท็จจริง การให้เหตุผลในคำพิพากษา ๑๐ ขั้นตอนของศาล เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดตั้งศาล
๔. แก้ไขรัฐธรรมนูญ ให้มีแนวทางการดำเนินงานที่จะนำไปสู่ความบริสุทธิ์ยุติธรรมในการเลือกตั้ง เพื่อนำเสนอต่อสาธารณชนต่อไป

นางสาวปิติกานต์ สอนดี / วิทยากร ๔

**การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง**  
ครั้งที่ ๒๐/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๔๘

**เรื่องพิจารณา :** พิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณประจำปี ๒๕๔๘ ภายใต้การบริหารจัดการของผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนา (ผู้ว่าฯ ซีอีโอ) และการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในประเด็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดสรรงบประมาณ รวมทั้งการควบคุมและติดตามประเมินผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และลดความซ้ำซ้อนในโครงการต่าง ๆ ของราชการส่วนภูมิภาคและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

**สรุปผลการพิจารณา :**

คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาโดยเชิญผู้แทนจากสำนักงานงบประมาณ และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มาร่วมประชุม ผลการพิจารณาสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

สืบเนื่องจากรัฐบาลมีนโยบายที่ให้ความสำคัญกับผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการ (ผู้ว่าฯ ซีอีโอ) มากกว่าให้ความสำคัญกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กล่าวคือ รัฐบาลจัดสรรงบประมาณประจำปี ๒๕๔๘ จำนวน ๔ หมื่นล้านบาทแก่ผู้ว่าฯ ซีอีโอ แทนที่จะจัดสรรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพราะเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันและพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้ให้ความสำคัญกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยในปีงบประมาณ ๒๕๔๘ รัฐบาลต้องจัดสรรงบประมาณให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร้อยละ ๓๕ แต่รัฐบาลกลับกระจายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๘ ให้แก่ผู้ว่าฯ ซีอีโอ ด้วยเหตุผลที่ว่าเพื่อให้เป็นไปตามแนวทางการจัดทำงานงบประมาณจังหวัดแบบบูรณาการที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๔๗ ทำให้บทบาทของผู้ว่าฯ ซีอีโอ เพิ่มมากขึ้น ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกต ดังนี้

๑. ควรมีการดำเนินการตามรายละเอียดโครงการของแต่ละจังหวัด เพราะในปลายปีงบประมาณเป็นช่วงเวลาที่สำคัญ อาจมีการบริหารงบประมาณที่ไม่โปร่งใส

๒. ควรเปลี่ยนบริษัทประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การบริหารจังหวัดของผู้ว่าฯ ซีอีโอ เพื่อความเป็นกลาง และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อท้องถิ่น ตามหลักธรรมาภิบาลอย่างแท้จริง

๓. ควรติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงาน การอนุมัติงบประมาณ และการนำงบประมาณไปใช้ว่ามีความโปร่งใสและตรวจสอบได้มากน้อยเพียงใด

๔. ควรจัดสรรงบประมาณอย่างเป็นกลางทางการเมือง

๕. ผู้ว่าฯ ซีอีโอ ควรมีวิสัยทัศน์และมีคุณธรรมในการดำเนินงานตามแนวคิดและหลักการของผู้ว่าฯ ซีอีโอ อย่างแท้จริง เพื่อให้การบริหารงานของจังหวัดมีประสิทธิภาพ และเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม

นางวัชรีย์ ตรองจิตต์ / วิทยากร ๔

**การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง  
ครั้งที่ ๒๑/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๘**

- เรื่องพิจารณา :**
๑. พิจารณำบันทึกการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมืองครั้งที่ ๑๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๔๘ เพื่อศึกษาความเหมาะสมว่าจะส่งให้คณะกรรมการเลือกตั้งหรือไม่
  ๒. พิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณประจำปี ๒๕๔๙ ภายใต้การบริหารจัดการของผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนา (ผู้ว่าฯ ซีอีโอ) และการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเด็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดสรรงบประมาณ รวมทั้ง การควบคุมและติดตามประเมินผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และลดความซ้ำซ้อนในโครงการต่าง ๆ ของราชการส่วนภูมิภาคและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

**สรุปผลการพิจารณา :**

คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาและมีมติให้กรรมการและคณะที่ปรึกษาแต่ละท่านนำเรื่องดังกล่าวกลับไปพิจารณาทบทวนอีกครั้งหนึ่ง หากพร้อมเมื่อใดจะได้นำมาพิจารณาเรื่องนี้อีกครั้ง และควรแสดงต่อสาธารณชน คือ จัดแถลงข่าวเพื่อให้สาธารณชนได้รับทราบถึงผลการดำเนินการของคณะกรรมการ องค์กรตามรัฐธรรมนูญ สนใจมาขอผลงานก่อนการส่งมอบให้คณะกรรมการเลือกตั้งต่อไป

คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาแล้วเห็นด้วยกับหลักการที่ไม่มีผู้ว่าฯ ซีอีโอ เพื่อกำหนดแผนยุทธศาสตร์แต่ยังมีปัญหาในการจัดสรรงบประมาณ ดังนี้

๑. การจัดสรรงบประมาณซ้ำซ้อนกันในระหว่างงบประมาณต่าง ๆ ดังนี้

- งบนายกรัฐมนตรีหรืองบกลาง
- งบประมาณพัฒนาจังหวัด
- งบประมาณผู้ว่าฯ ซีอีโอ
- งบประมาณโครงการพิเศษ

๒. ระบบงบประมาณซ้ำซ้อนกัน เช่น งบประมาณองค์การบริหารส่วนตำบล ซ้ำซ้อนกับองค์การบริหารส่วนจังหวัด

ข้อเสนอแนะ

๑. ให้เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการและผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ กำกับ ดูแลให้แต่ละจังหวัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่สามารถบรรลุผลได้

๒. ให้มีการระดมทุกภาคส่วน เช่น ประชาชน นักการเมือง มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ โดยให้มีกำหนดระยะเวลาและแผนจะต้องสามารถปรับปรุงแก้ไขได้ในกรณีที่มีปัญหา

นางสาวปรัชญาภรณ์ อมรเวช / นิตินกร ๖



การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง สถาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๒๒/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๘

- เรื่องพิจารณา ๑. พิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณประจำปี ๒๕๔๘ ภายใต้การบริหารจัดการของผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนา (ผู้ว่าฯ ซีอีโอ) และการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
๒. พิจารณาโครงการเสวนาสภาพประชาชน เรื่อง “โฉมหน้าการเมืองไทยปีใหม่ ๔๘” จัดโดยคณะกรรมการการพัฒนาการเมืองร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๘

สรุปผลการพิจารณา

๑. คณะกรรมการได้พิจารณาอย่างกว้างขวางสรุปสาระสำคัญได้ว่าหลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดสรรงบประมาณ ของผู้ว่าฯ ซีอีโอมีปัญหา และผิดพลาดเนื่องจาก

(๑) การบริหารงบประมาณของผู้ว่าฯ ซีอีโอขาดการบูรณาการการใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวมทั้งจังหวัด ทำให้เกิดการใช้งบประมาณซ้ำซ้อน และเป็นการพัฒนาแบบแยกส่วน จึงควรทำหนังสือถึงจังหวัดขอเข้าร่วมประชุมเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนและทำให้เกิดการบูรณาการร่วมกัน

(๒) ระบบผู้ว่าฯ ซีอีโอส่งเสริมให้เกิดการรวมศูนย์อำนาจซึ่งขัดต่อเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่ต้องการให้มีการกระจายอำนาจ

(๓) การใช้งบประมาณของผู้ว่าฯ ซีอีโอควรพิจารณาโครงการตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า และมีระยะเวลาสิ้นสุดไม่ควรใช้งบประมาณไปก่อนแล้วจึงคิดว่าจะทำอะไร ซึ่งจะนำไปสู่ผลประโยชน์และการทุจริตคอร์รัปชัน

(๔) การใช้ระบบผู้ว่าฯ ซีอีโอควรพิจารณาถึงความพร้อมของแต่ละจังหวัด เนื่องจากมีปัญหาที่ตัวบุคคลที่ใช้งบประมาณไม่เหมาะสม

แนวทางในการดำเนินงานของคณะกรรมการต่อประเด็นดังกล่าว มีดังนี้

(๑) เพื่อให้คณะกรรมการได้ตักผลึกทางความคิดอย่างแท้จริง จึงควรมีการศึกษาวิจัยในประเด็นดังกล่าว

(๒) ประชุมระดมความคิดเห็นของคณะกรรมการเพื่อพิจารณาว่าจะตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อพิจารณาศึกษาจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในทุกภูมิภาคทั่วประเทศ โดยอาจจัดแบ่งเป็นภูมิภาคละ ๕ จังหวัด

(๓) ร่วมกันประมวลความคิดตามที่คณะกรรมการได้ให้หลักการไว้ทั้งหมด รวมทั้งข้อเท็จจริงจากเอกสารที่แต่ละจังหวัดได้นำเสนอ มาสรุปทำเป็นรูปเล่มเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร รัฐบาล และสาธารณชนต่อไป เพื่อให้ทราบวาระบบผู้ว่าฯ ซีอีโอที่ดีควรเป็นอย่างไร และมีความขัดแย้งกับการกระจายอำนาจหรือไม่

๒. คณะกรรมการได้พิจารณาร่วมกันและมีมติเห็นชอบให้มีการจัดโครงการเสวนาเพื่อส่งเสริมการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

นางสาวปิติกานต์ สอนดี / วิทยากร ๔

**การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง**  
ครั้งที่ ๒๓/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๘

- เรื่องพิจารณา :**
๑. พิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณประจำปี ๒๕๔๘ ภายใต้การบริหารจัดการของผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนา (ผู้ว่าฯ ซีอีโอ) และการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในประเด็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดสรรงบประมาณ รวมทั้ง การควบคุมและติดตามประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และลดความซ้ำซ้อนใน โครงการต่าง ๆ (สืบเนื่องจากการประชุมเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๘)
  ๒. พิจารณาเรื่องการเดินทางไปศึกษาดูงานด้านระบบงานรัฐสภา ระบบการปกครองส่วนท้องถิ่น การเลือกตั้ง และการเจรจาธุรกิจเพื่อกระชับสัมพันธ์ไมตรี ฌ ต่างประเทศ

**สรุปผลการพิจารณา :**

๑. คณะกรรมการได้มีข้อสรุปและข้อสังเกต ดังนี้
  - (๑) การมีผู้ว่าแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการใช้จ่ายงบประมาณ มีความสัมพันธ์กันหรือไม่อย่างไร
  - (๒) ควรเชิญอาจารย์จากมหาวิทยาลัยผู้มีความรู้ ความเข้าใจระบบการกระจายอำนาจเพื่อมาให้ข้อมูลความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องทางด้านวิชาการแก่คณะกรรมการ
  - (๓) ในการเดินทางไปศึกษาดูงานในพื้นที่ภูมิภาคระดับจังหวัด ควรเชิญผู้ว่าฯ และผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มาประชุมคนละเวลาไม่ให้ตรงกัน เพื่อจะได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นประโยชน์อย่างแท้จริง
  - (๔) พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นประเด็นสำคัญที่ประชาชนกำลังให้ความสนใจในระยะนี้ โดยเฉพาะข้าราชการครู ซึ่งได้รับผลกระทบมาก และคณะกรรมการน่าจะ

มีการพิจารณาศึกษาเพื่อจะได้นำข้อมูลไปเสนอแนะต่อสาธารณชนและองค์กร  
ต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง

๒. คณะกรรมการได้พิจารณาการเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศ ณ  
ประเทศญี่ปุ่น และสาธารณรัฐประชาชนจีน ที่ประชุมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าช่วง  
ระยะเวลาในการเดินทางที่เหมาะสม คือ ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๒๐ มกราคม ๒๕๔๕  
คณะกรรมการบางส่วนเสนอทางเลือกให้เดินทางไปศึกษาดูงาน ณ ประเทศญี่ปุ่น และ  
เกาหลี จากนั้นที่ประชุมได้ขอให้นำเรื่องดังกล่าวไปพิจารณาในคราวต่อไป

นายสุคนธ์ พลบุบผา / นิตินกร ๓

**การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง**  
ครั้งที่ ๒๔/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๘

- เรื่องพิจารณา :**
๑. พิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณประจำปี ๒๕๔๘ ภายใต้การบริหารจัดการของผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนา (ผู้ว่าฯ ซีอีโอ) และการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในประเด็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ และวิธีการในการจัดสรรงบประมาณ รวมทั้ง การควบคุมและติดตามประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และลดความซ้ำซ้อนในโครงการต่าง ๆ ของราชการส่วนภูมิภาคและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นว่ามีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ หรือไม่
  ๒. พิจารณาเรื่องการเดินทางไปศึกษาดูงานด้านระบบงานรัฐสภา ระบบการปกครองส่วนท้องถิ่น การเลือกตั้ง และเจรจาธุรกิจเพื่อกระชับความสัมพันธ์ไมตรี ณ ประเทศญี่ปุ่น และสาธารณรัฐประชาชนจีน หรือสาธารณรัฐเกาหลี

**สรุปผลการพิจารณา :**

๑. การพิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณประจำปี ๒๕๔๘ ภายใต้การบริหารจัดการของผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนา (ผู้ว่าฯ ซีอีโอ) และการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผลการพิจารณาสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

(๑) ควรมีการตรวจสอบการจัดสรรงบประมาณของผู้ว่าฯ ซีอีโอ ว่าเป็นงานของส่วนกลางหรือส่วนภูมิภาค เพราะงบประมาณอาจจะไม่ถึงท้องถิ่นตามเจตนารมณ์ของการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น

(๒) ในการควบคุมและประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณของผู้ว่าฯ ซีอีโอนั้น ควรตรวจสอบว่าบริษัทที่ทำการประเมินมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด ซึ่งคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (กพร.) ควรมีการพิจารณาเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้มีความเหมาะสมต่อไป

๓) ควรจัดทำข้อสรุปหรือผลการศึกษาวិจัยเสนอต่อรัฐบาล เพื่อให้เห็นถึง ส่วนดีและส่วนเสียของการใช้งบประมาณที่อาจจะไม่มีประสิทธิภาพหรือเกิดความซ้ำซ้อน ในการใช้งบประมาณ

๒. พิจารณาเรื่องการเดินทางไปศึกษาดูงานด้านระบบงานรัฐสภา ระบบการปกครองส่วนท้องถิ่น การเลือกตั้ง และเจรจาธุรกิจเพื่อกระชับความสัมพันธ์ไมตรี ณ ประเทศ ญี่ปุ่น และสาธารณรัฐประชาชนจีนหรือสาธารณรัฐเกาหลี โดยเชิญ อธิบดีกรมเอเชียตะวันออก มาร่วมประชุม สรุปสาระสำคัญได้ คือ ที่ประชุมเห็นชอบให้เดินทางไปศึกษาดูงาน ณ สภาไคเอทของญี่ปุ่น พร้อมทั้งเข้าเยี่ยมชมการระดมทุนการมาธิการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเมือง เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกัน อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเมืองไทย ส่วนการเดินทางไปศึกษาดูงาน ณ สาธารณรัฐประชาชนจีนหรือสาธารณรัฐเกาหลี นั้น ที่ประชุมเห็นว่าควรไปศึกษาดูงาน ณ สภาประชาชนแห่งชาติจีน และจตุรัสเทียนอันเหมิน พร้อมทั้งเยี่ยมชมการระดมทุนการมาธิการของสภาประชาชนแห่งชาติจีน หรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมปรึกษาหารือและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างกัน โดยประสานขอข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง ข้อมูลเกี่ยวกับอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง ข้อมูล FTA ไทย-จีน ข้อมูลการสร้างถนนสายมอเตอร์เวย์ระหว่างคุนหมิง-ลาว-เชียงราย-กรุงเทพฯ ข้อมูลความสัมพันธ์ ๑๒๐ ปี ไทย-ญี่ปุ่น ข้อมูล JTEPA หรือการจัดทำความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น ข้อมูลสภาพภูมิอากาศ และข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

นางวัชรีย์ ตรองจิตต์ / วิทยากร ๔

**การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง  
ครั้งที่ ๒๕/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๘**

- เรื่องพิจารณา :** ๑. พิจารณาเรื่องการบริหารงบประมาณประจำปี ๒๕๔๘ ภายใต้การบริหารจัดการของผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนา (ผู้ว่าฯ ซีอีโอ) และการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในประเด็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการในการจัดสรรงบประมาณ รวมทั้ง การควบคุมและติดตามประเมินผล การใช้จ่ายเงินงบประมาณเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และลด ความซ้ำซ้อนในโครงการต่าง ๆ ของราชการส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นว่ามีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติ กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ หรือไม่
๒. พิจารณาผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการ การพัฒนาการเมือง

**สรุปผลการพิจารณา :**

๑. ที่ประชุมมีมติเกี่ยวกับเรื่องการบริหารงานของผู้ว่าฯ ซีอีโอ ว่าควรจะดำเนินการศึกษาอย่างจริงจังต่อไป โดยจัดสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเท็จจริงจากท้องถิ่น และผู้ว่าราชการจังหวัดทั้ง ๔ ภาค เพื่อหาข้อสรุปและรายงานต่อสภาผู้แทนราษฎรต่อไป
๒. พิจารณาสรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ดังนี้
- คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการ บังคับใช้รัฐธรรมนูญ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ในคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง ได้มีการพิจารณาศึกษารัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ เรียงรายมาตรา ซึ่งขณะนี้ได้พิจารณาในหมวด ๓ สิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทย

## ลักษณะของการพิจารณา

คณะอนุกรรมการจะพิจารณาเรียงรายมาตราโดยให้อนุกรรมการได้แสดงความคิดเห็นและถ้ามีเรื่องใดเกี่ยวข้องกับหน่วยงานใด ก็จะเชิญเข้าร่วมประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น

- คณะอนุกรรมการกลั่นกรองเรื่องร้องเรียนและติดตามผลการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาการเมือง ได้มีการพิจารณาศึกษาอย่างต่อเนื่องทั้งในด้านการจัดทำยุทธศาสตร์ กรอบการดำเนินงาน ระเบียบการรับเรื่องร้องเรียน วิธีการพิจารณาเรื่องร้องเรียน และศึกษาเปรียบเทียบในการรับเรื่องร้องเรียนของหน่วยงานรัฐ ที่เป็นหน่วยงานรับเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ เพื่อให้อนุกรรมการได้ข้อมูลที่ต้องการและสามารถแนะนำองค์กรที่จะให้ความช่วยเหลือผู้ร้องเรียนได้

นางสาวปรัชญาภรณ์ อมรเวช / นิติกร ๖



**การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง สภาผู้แทนราษฎร**  
ครั้งที่ ๒๖/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๔๘

- เรื่องพิจารณา : ๑. พิจารณาเรื่องการเดินทางไปศึกษาดูงานด้านระบบงานรัฐสภา ระบบการปกครองส่วนท้องถิ่น การเลือกตั้ง และเจรจาธุรกิจเพื่อกระชับความสัมพันธ์ไมตรี ณ ประเทศญี่ปุ่น และสาธารณรัฐประชาชนจีน
๒. เรื่องการรับรองคณะผู้แทนรัฐสภารัฐปาเกีสถาน

**สรุปผลการพิจารณา**

๑. คณะกรรมการได้กำหนดวันเดินทางเป็นวันเสาร์ที่ ๒๑ - ๒๖ มกราคม ๒๕๔๘ และเชิญบริษัทท่องเที่ยวมาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงค่าใช้จ่ายในการเดินทาง และขอให้บริษัทท่องเที่ยวได้ไปปรับค่าใช้จ่ายและโปรแกรมในการเดินทางมาเสนอต่อคณะกรรมการอีกครั้งในการประชุมครั้งต่อไป

๒. คณะกรรมการให้การรับรองคณะผู้แทนรัฐสภารัฐปาเกีสถาน พร้อมทั้งแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบรัฐสภาของรัฐปาเกีสถาน สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้ รัฐปาเกีสถานมี ๒ สภา คือ สภานบนและสภาล่าง สภานบนหรือวุฒิสภามีจำนวนวุฒิสมาชิก ๑๐๐ คน มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๖ ปี การเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา มีลักษณะเป็นการเลือกตั้งทางอ้อม คือ มีสภาจังหวัด เป็นผู้เลือกสมาชิกวุฒิสภา ปัจจุบันวุฒิสภามีพรรคการเมืองที่สมาชิกได้รับเลือกตั้งเข้ามา จำนวน ๑๒ - ๑๓ พรรคการเมือง การประชุมสภาของสมาชิกวุฒิสภา จะประชุมอย่างน้อย ๕๐ วัน และเริ่มประชุมในเดือนมีนาคม

ในสภาล่างหรือสภาผู้แทนราษฎร มีสมาชิกทั้งหมด ๓๔๒ คน เป็นสตรี ๖๐ คน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาจากการเลือกตั้ง มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๕ ปี เว้นแต่มีการยุบสภา ปัจจุบันสภาผู้แทนราษฎรมีพรรคการเมืองที่สมาชิกได้รับเลือกตั้งเข้ามา จำนวน ๗ - ๘ พรรคการเมือง และมีอีก ๓ พรรคการเมืองที่อยู่ในฝ่ายรัฐบาล การประชุมสภาผู้แทนราษฎร มีระยะเวลาในการประชุมอย่างน้อย ๑๓๐ วัน และเริ่มประชุมในวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน

นอกจากนี้สมาชิกรัฐสภาของปากีสถาน โดยหลักการแล้วสามารถยื่นญัตติอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีได้ หรือแม้แต่สมาชิกรัฐบาลด้วยกันก็สามารถลงมติไม่ไว้วางใจได้ แต่ต้องได้รับมอบอำนาจจากพรรคให้ดำเนินการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีทั้งสังกัดพรรคการเมืองและไม่สังกัดพรรคการเมือง การเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา สามารถดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีได้โดยไม่ต้องลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งในรัฐบาลปากีสถานปัจจุบันนี้มีจำนวน ๑ ใน ๔ ของสมาชิกรัฐบาลที่มาจากสมาชิกวุฒิสภา และเมื่อดำรงตำแหน่งครบวาระ หรือยุติการลงสมัครรับเลือกตั้งจะไม่มีบำเหน็จบำนาญให้

ในปากีสถานมีคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งเป็นผู้ควบคุมการเลือกตั้งเช่นเดียวกับประเทศไทย แต่หัวหน้าของคณะกรรมการการเลือกตั้งคือผู้พิพากษาศาลฎีกา หรือประธานศาลฎีกา และมีผู้พิพากษาอีก ๒ คน ทำหน้าที่ดูแลการเลือกตั้ง โดยใช้กลไกของตุลาการเข้าไปตัดสินเมื่อเกิดปัญหา

ส่วนอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งของปากีสถาน มีอำนาจหน้าที่เรียกผู้เกี่ยวข้องมาชี้แจง โดยไม่มีข้อโต้แย้ง เนื่องจากหากไม่ให้ความร่วมมือสามารถออกหมายเรียกให้มาได้ จึงไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการ

นางสาวปิติกานต์ สอนดี / วิทยากร ๔

**การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง**  
ครั้งที่ ๒๗/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๔๘

**เรื่องพิจารณา :** พิจารณาเรื่อง ผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ  
ในคณะกรรมการพัฒนาการเมือง (ต่อเนื่องจากการประชุม  
ครั้งที่ผ่านมา)

**สรุปผลการพิจารณา :**

คณะกรรมการได้พิจารณาผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการคณะต่าง ๆ  
ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการพิจารณาปัญหาอุปสรรคการนำแผนพัฒนาการเมืองมา  
บังคับใช้ มีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง

ครั้งที่ ๑ เป็นการประชุมแต่งตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะอนุกรรมการ

ครั้งที่ ๒ การเปลี่ยนชื่อคณะอนุกรรมการ

ครั้งที่ ๓ พิจารณาปัญหาและอุปสรรคโดยการรวบรวมจาก  
ข้อมูลเดิมของคณะกรรมการชุดที่แล้ว

ครั้งที่ ๔ เสนอให้มีการจัดสัมมนาในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๘

๒. คณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่อง ความขัดแย้งกันระหว่างผล  
ประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเพื่อเป็นแนวทางในการตรากฎหมายให้เป็นไป  
ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

คณะอนุกรรมการได้ประชุมหลายครั้ง จนกระทั่งได้ยกร่างกฎหมายขึ้น  
มาโดยการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ และจากเอกสารของต่างประเทศ  
เนื่องจากต่างประเทศมีกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องการจัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ  
ผลประโยชน์ส่วนรวม ส่วนในประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายในเรื่องดังกล่าว การยกร่าง  
กฎหมายนั้นพลตำรวจตรี ประดิษฐ์ กล้าณรงค์ ได้เสนอร่างมาให้คณะอนุกรรมการ  
พิจารณา ซึ่งกำลังอยู่ในขั้นของการพิจารณาปรับปรุงว่าจะเหมาะสมกับสังคมไทยหรือซ้ำกับ

กฎหมายเดิมที่มีอยู่ ขัดต่อรัฐธรรมนูญฯ หรือไม่ เพื่อจะได้นำมาเสนอกณะกรรมมาธิการในโอกาสต่อไป

๓. คณะอนุกรรมมาธิการส่งเสริมและเผยแพร่การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ได้เสนอจัดโครงการเสวนาสภาประชาชนเรื่อง “โฉมหน้าการเมืองไทยปีใหม่ ๔๕” ซึ่งจะจัดขึ้นในวันพฤหัสบดีที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๘ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมช่อแก้ว อาคาร ๓๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา กรุงเทพฯ

นายสุคนธ์ พลบุบผา / นิตินกร ๓

**การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง**  
ครั้งที่ ๒๘/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๘

**เรื่องพิจารณา :** พิจารณาเรื่อง คณะกรรมการการพัฒนาการเมือง สถาผู้แทนราษฎร  
จะเป็นเจ้าภาพในการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
พุทธศักราช ๒๕๔๐ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ และ  
พระราชบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้อง

**สรุปผลการพิจารณา :**

คณะกรรมการ ได้เชิญผู้แทนจากสถาบันพระปกเกล้ามาร่วมประชุม เพื่อมาให้  
ข้อมูลที่ต้องเกี่ยวกับเรื่องพิจารณา สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๑. การที่คณะกรรมการจะเป็นเจ้าภาพในการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญควรจะ  
ต้องมีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการ  
พิจารณาคำ

๒. ควรที่จะมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๓๑๓ ก่อนหรือไม่ โดยจะเพิ่มเติม  
ให้ประชาชนและองค์กรอิสระเป็นผู้เสนอได้

๓. ประเด็นที่สถาบันพระปกเกล้าได้วิจัยและค้นพบปัญหาอุปสรรคของการ  
บังคับใช้รัฐธรรมนูญนั้น จะผลักดันให้เกิดเป็นรูปธรรมได้อย่างไร โดยคณะกรรมการจะต้องมี  
การรวบรวมข้อมูลจากองค์กรและสถาบันต่าง ๆ ประกอบด้วย เพื่อให้ได้ข้อมูลในการเสนอ  
ให้แก้ไขได้ครอบคลุมทุกเรื่อง

๔. ประเด็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของรัฐธรรมนูญฯ ที่บัญญัติให้ฝ่าย  
บริหารมีความเข้มแข็ง แต่มีปัญหาด้านฝ่ายที่ทำหน้าที่ตรวจสอบไม่สามารถทำงานได้

๕. ประเด็นเกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์กรตามรัฐธรรมนูญควรจะมีการตรวจ  
สอบหรือถ่วงดุลกันหรือไม่

นายสุคนธ์ พลบุบผา / นิติกร ๓

การประชุมคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง  
ครั้งที่ ๒๕/๒๕๔๕ วันอังคารที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๔๕

- เรื่องพิจารณา : ๑. สรุปความคืบหน้าและเตรียมความพร้อมในการเดินทางไปศึกษา  
ดูงานของคณะกรรมการ ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน และ  
ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๖ มกราคม ๒๕๔๕
๒. พิจารณาให้การต้อนรับคณะเจ้าหน้าที่อาวุโสจากรัฐสภา  
สหรัฐอเมริกาและนักธุรกิจภาคเอกชน จำนวน ๑๐ คน ซึ่งแสดง  
ความจำนงขอเข้าเยี่ยมคารวะและสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น  
เกี่ยวกับการพัฒนาการเมืองและเศรษฐกิจของประเทศไทยกับคณะ  
กรรมการฯ เพื่อนำไปเผยแพร่ให้สมาชิกวุฒิสภาสหรัฐฯ ได้รับ  
ทราบข้อเท็จจริงและมีความเข้าใจการดำเนินนโยบายด้านต่าง ๆ  
ของไทย

สรุปผลการพิจารณา :

๑. คณะกรรมการการพัฒนาการเมือง มีมติเลื่อนการเดินทางไปศึกษา  
ดูงานด้านระบบรัฐสภา ระบบการปกครองท้องถิ่น การเลือกตั้ง และเจรจาธุรกิจเพื่อกระชับ  
สัมพันธไมตรี ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน และญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๖ มกราคม  
๒๕๔๕
๒. คณะกรรมการการพัฒนาการเมือง ได้ให้การต้อนรับคณะเจ้าหน้าที่อาวุโส  
รัฐสภาสหรัฐอเมริกาและคณะผู้เดินทางเข้าพบปะและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น  
สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

นายนคร มาฉิม ประธานคณะกรรมการกิจการกล่าวถึง การเมืองของประเทศไทยว่า ประเทศไทยเปลี่ยนแปลงระบบการปกครองจากระบบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ มาเป็นระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขในปีพุทธศักราช ๒๔๗๕ แต่การเมืองในช่วงต้นขาดเสถียรภาพและมีการเปลี่ยนรัฐธรรมนูญหลายครั้ง

คณะกรรมการได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคณะเจ้าหน้าที่อาวุโส รัฐสภาสหรัฐอเมริกา ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- การจัดสรรประธานคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎร จะจัดตามจำนวน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับการเลือกตั้งของแต่ละพรรคการเมือง

- กรณีที่สมาชิกพรรคการเมืองไม่ปฏิบัติตามมติของพรรคที่สังกัด พรรคจะมีมติ ได้หลายทาง เช่น ขับออกจากพรรค

- กรณีที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรถูกขับออกจากพรรคที่สังกัดจะต้อง เข้าสังกัดพรรคภายใน ๖๐ วัน

- กรณีที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรส่วนใหญ่มีความเห็นไม่ตรงกับมติของพรรค การเมือง หรือนายกรัฐมนตรีนั้น นายกรัฐมนตรีชอบที่จะยุบสภาและต้องเลือกตั้งใหม่ภายใน ๖๐ วัน

- การอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีจะต้องมีเสียงไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้า ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ในสภา

- ในสหรัฐอเมริกาในแต่ละรัฐจะมีกฎระเบียบที่แตกต่างกันแต่สมาชิกสภา ผู้แทนราษฎรสามารถที่จะลงคะแนนเสียงได้ ด้วยความคิดเห็นของตนเองโดยไม่มีพรรคหรือ ผู้สั่งให้ลงคะแนนและในกรณีที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้รับการเลือกตั้งมาแล้วสามารถที่จะ เปลี่ยนพรรคการเมืองได้

- การลงนามในสัญญาในเรื่องสำคัญ ๆ ประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาจะต้อง ปรีกษารัฐสภาก่อนและจะต้องได้รับเสียงข้างมากสนับสนุนจึงจะลงนามในสัญญาได้

นางสาวปรัชญาภรณ์ อมรเวช / นิตินกร ๖

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง สถาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๓๐/๒๕๔๕ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๔๕

- เรื่องพิจารณา : ๑. พิจารณาศึกษารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๑๓๘ ในประเด็นการสรรหาและการเลือกประธานกรรมการและกรรมการการเลือกตั้ง สมควรที่จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่
๒. พิจารณากฎหมาย ประกาศ คำสั่ง และระเบียบวิธีปฏิบัติของ คณะกรรมการการเลือกตั้งที่เกี่ยวข้องกับผู้สมัครรับเลือกตั้งรวมทั้ง ขอบเขตการแนะนำตัวของผู้จะสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภา ก่อนการเลือกตั้ง ในวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๔๕

สรุปผลการพิจารณา

๑. คณะกรรมการได้พิจารณาอย่างกว้างขวาง โดยเชิญผู้แทนจากคณะกรรมการการเลือกตั้งมาร่วมประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

สืบเนื่องจากคณะกรรมการการเลือกตั้งท่านหนึ่งได้เสียชีวิตลง จึงต้องมีการสรรหากรรมการการเลือกตั้งใหม่ แต่ปัจจุบันยังไม่ได้มีการดำเนินการใด ๆ ปัญหาที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการสรรหากรรมการการเลือกตั้งได้ตามมาตรา ๑๓๘ (๑) (๒) ซึ่งล่วงเลยมาแล้วนั้น ได้มีผู้ร้องมาว่าเหตุใดจึงไม่ใช้การสรรหาตามมาตรา ๑๓๘ (๓) คือให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาเสนอชื่อแทน สาเหตุ คือ ในมุมมองของกฎหมายมองว่ายังไม่มีกรรมการสรรหาเกิดขึ้น เนื่องจากขาดประธานศาลรัฐธรรมนูญ มีเพียงผู้ทำหน้าที่แทน ซึ่งการเป็นประธานในการสรรหาที่ผู้ทำหน้าที่แทนจะดำเนินการแทนไม่ได้ จึงไม่นำไปสู่การปฏิบัติตามมาตรา ๑๓๘ (๑) แต่หากมีอยู่แล้วแต่ไม่สามารถดำเนินการสรรหาได้ภายใน ๓๐ วัน เหตุนี้จึงจะนำไปสู่การใช้มาตรา ๑๓๘ (๓) เป็นมุมมองของกฎหมายในการตีความรัฐธรรมนูญ ซึ่งปัญหานี้เป็นอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา ที่ต้องดำเนินการต่อไป

นอกจากนี้กรณีผู้เสนอว่าให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้น รัฐบาลได้มีการเสนอร่างกฎหมายไปยังคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เชิญให้คณะกรรมการการเลือกตั้งไปร่วมแสดงความคิดเห็นด้วย โดยจะมีการแก้ไขในหลายประเด็นไม่



เฉพาะเรื่องการสรรหาเท่านั้น ซึ่งหากคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นชอบและดำเนินการแล้วเสร็จจะนำเสนอให้รัฐสภาเห็นชอบและดำเนินการแก้ไขต่อไป

๒. ระเบียบข้อบังคับ เกี่ยวกับการปฏิบัติในการจัดทำเอกสารแนะนำตัวผู้สมัครสมาชิกวุฒิสภา ที่คณะกรรมการให้ความสนใจมีดังนี้

กรณีการให้บุคคลไปช่วยแจกเอกสารแนะนำตัว สามารถทำได้ แต่หากใส่เสื้อพรรคไปแจก ถือว่ามีนัยเป็นการจูงใจ เป็นการหาเสียง ซึ่งในกรณีนี้หากผู้ที่มีญาติเป็นผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งก็จะมองว่าถูกข่มขู่กดดันไป แต่หากเป็นบุคคลทั่วไปจะมองว่าเป็นการกระทำที่ไม่ยุติธรรม

กรณีนำภาพถ่ายคู่กับบุคคลต่าง ๆ ไปใช้แนะนำตัว มีนัยที่สื่อไปในทางหาเสียง เป็นข้อห้าม แต่หากเป็นรูปถ่ายที่ถ่ายคู่กับวัตถุ สามารถกระทำได้

การพูดขณะแจกจ่ายเอกสารแนะนำตัวหรือจัดเวทีหาเสียง รวมทั้งการใช้เครื่องขยายเสียงต่าง ๆ ไม่สามารถกระทำได้ แต่สามารถกระทำได้หากเป็นบริเวณที่คณะกรรมการเลือกตั้งกำหนดให้

กรณีผู้ว่าราชการจังหวัด ที่ใช้ตำแหน่งในการหาเสียงนั้น กฎหมายกำหนดว่าผู้ประสงค์จะลงสมัครสามารถระบุตำแหน่งหน้าที่ได้ ไม่เป็นเรื่องผิด เนื่องจากถือเป็นข้อเท็จจริง แต่หากมีพฤติกรรมสั่งให้ข้าราชการกระทำการเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับตน ถือว่าเป็นการใช้ตำแหน่งหน้าที่ในการหาเสียง

การดำเนินงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งถูกมองว่าเข้มงวด แต่เป็นการดำเนินการตามกฎหมายที่กำหนดบทบาทหน้าที่ให้ปฏิบัติ คณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ได้เป็นผู้กำหนด ดังนั้นการแก้ไขต้องแก้ไขที่รัฐธรรมนูญ ซึ่งควรกำหนดนิยามของการหาเสียงให้ชัดเจนว่า คืออะไร และการหาเสียงของสมาชิกวุฒิสภา กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นั้นควรมีขอบเขตเพียงใด เพื่อให้คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง

ส่วนการพิจารณากรณีผู้สมัครรับเลือกตั้งอยู่ระหว่างการเพิกถอนสิทธิ มี ๒ ส่วน คือ

๑. คณะกรรมการการเลือกตั้งใช้อำนาจตัดสินคดีที่เกิดขึ้นในระยะเวลาไม่เกิน ๑ ปี ซึ่งหากมีการกระทำความผิด คณะกรรมการการเลือกตั้งจะเป็นผู้ตัดสิน

๒. ศาลพิจารณาคัดสินคดีให้ถึงที่สุด กรณีผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ศาลชั้นต้นพิพากษาให้เพิกถอนสิทธิ สามารถอุทธรณ์ต่อศาลในลำดับถัดไป โดยกฎหมายบัญญัติไว้ว่า

เมื่อศาลมีคำสั่งถึงที่สุดให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งให้แจ้งคณะกรรมการการเลือกตั้ง และให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้ประกาศรายชื่อผู้ถูกเพิกถอนสิทธิ และในส่วนของกรณาคดีขึ้นสู่ศาล เมื่อผู้สมัครเป็นผู้เสียหาย ไม่สามารถพึ่งพาคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ ผู้สมัครต้องใช้วิธีการนำคดีขึ้นสู่ศาล เพื่อพิสูจน์ทั้ง ๒ ฝ่ายอย่างเปิดเผย มีหลายคดีที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งนำเรื่องส่งฟ้องศาลแล้วประสบผลสำเร็จ เช่น กรณีส่งหลักฐานเท็จ คณะกรรมการการเลือกตั้งก็ได้ดำเนินคดีไปแล้วรวม ๑๒๔ คดี ๒๒๘ ราย และมีการลงโทษทั้งจำคุก เพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง และปรับค่าเสียหาย

คณะกรรมการการการมีความเห็นว่า ประเด็นที่จะซักถามนั้นมีค่อนข้างมาก จึงขอให้ร่วมกันพิจารณาโดยละเอียดอีกครั้ง ทั้งเรื่องบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ข้อกำหนดของคณะกรรมการการเลือกตั้ง แนวทางการตอบข้อหารือของคณะกรรมการการเลือกตั้ง รวมทั้งองค์กรเอกชนที่มีประเด็นที่จะนำเสนอ สามารถเสนอมายังคณะกรรมการการพัฒนาการเมือง เพื่อเป็นตัวแทนในการสอบถามแทน โดยจะมีการประชุมร่วมกันอีกครั้ง ที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง อาคารศรีจุลทรัพย์ ในการประชุมครั้งต่อไป

นางสาวปิติกานต์ สอนดี / วิทยากร ๔

**การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง**  
ครั้งที่ ๓๑/๒๕๔๕ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๔๕

**เรื่องพิจารณา :** พิจารณารูปผลการศึกษาดูงานการดำเนินงานของคณะกรรมการ  
การเลือกตั้ง ในการจัดการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา ข้อกำหนด  
หลักเกณฑ์และวิธีการแนะนำตัวของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิก  
วุฒิสภา ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางความ  
ร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรตามรัฐธรรมนูญต่อไป

**สรุปผลการพิจารณา :**

จากการที่คณะกรรมการได้ร่วมประชุมหารือกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
พลตำรวจเอก วาสนา เพิ่มลาภ ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ได้ตอบข้อซักถามและให้ข้อ  
สังเกตต่อคณะกรรมการพัฒนาการเมือง ดังนี้

๑. การพิจารณาเรื่องร้องเรียน และการคัดค้านผลการเลือกตั้งสมาชิกสภา  
ผู้แทนราษฎร ในการเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ นั้นคณะกรรมการการเลือกตั้งจะ  
พิจารณาให้แล้วเสร็จและจะประกาศออกมาภายในวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕

๒. การเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา ห้ามมิให้พรรคการเมืองเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับ  
กับผู้สมัครถ้าหากพบว่าพรรคการเมืองใดเข้าไปมีส่วนสนับสนุนผู้สมัครรับเลือกตั้งโดยมี  
ข้อมูลหลักฐานอย่างชัดเจน พรรคการเมืองนั้นอาจถูกสั่งให้ยุบพรรคได้

๓. การเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา ในปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ที่จะมีการขึ้นนี้ ใช้กฎหมาย  
ระเบียบ และวิธีปฏิบัติไม่แตกต่างจากการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาในปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ยังใช้  
กฎหมายเดิม ผู้ที่จะสมัครจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายการเลือกตั้งพอ  
สมควร เพื่อจะได้ไม่กระทำผิดกฎหมาย

๔. คณะกรรมการการเลือกตั้งพร้อมที่จะสนับสนุนให้องค์กรเอกชนมาช่วยตรวจสอบ  
ดูแลการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริต และเที่ยงธรรม แต่ที่ผ่านมาได้รับข้อมูลจากองค์กร  
เอกชนค่อนข้างน้อย ส่วนการสนับสนุนด้านงบประมาณให้แก่องค์กรเอกชนนั้นคณะ

กรรมการการเลือกตั้งต้องปฏิบัติตามกฎหมาย และระเบียบของทางราชการอย่างเคร่งครัด เพราะเป็นเงินภาษีของประชาชนจะต้องสนับสนุนเท่าที่จำเป็นและทำได้

๕. การที่จะให้มีศาลเลือกตั้งหรือไม่นั้น ต้องมีเหตุผลที่เพียงพอ คณะกรรมการการเลือกตั้งยังไม่มีความเห็นในเรื่องดังกล่าวอย่างชัดเจน

๖. เรื่องความเป็นกลางของคณะกรรมการการเลือกตั้งในระดับจังหวัด คณะกรรมการการเลือกตั้งกลางตรวจสอบคุณสมบัติได้ แต่เพียงว่าผู้นั้นเป็นสมาชิกของพรรคการเมืองหรือไม่ และตามเกณฑ์ที่กฎหมายให้อำนาจตรวจสอบไว้ นอกเหนือจากพฤติกรรมที่ปรากฏ

๗. คำว่า “ก่อนได้รับการเลือกตั้ง” ตามรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๑๔๗ นั้น คณะกรรมการการเลือกตั้ง ถือว่า นับตั้งแต่วันมีพระราชกฤษฎีกาประกาศให้มีการเลือกตั้ง

๘. กรณีที่อายุของวุฒิสภาสิ้นสุดลงตามวาระให้สมาชิกวุฒิสภาที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่อายุของวุฒิสภาสิ้นสุดลง ทำหน้าที่ต่อไปจนกว่าสมาชิกวุฒิสภาที่ได้รับการเลือกตั้งชุดใหม่จะเข้ารับหน้าที่ (รัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๑๓๑)

๙. เหตุผลที่คณะกรรมการการเลือกตั้งให้ยกเลิกการพิมพ์ลายนิ้วมือในต้นขั้วบัตรเลือกตั้งเพราะพิสูจน์ยากในทางปฏิบัติและไม่มีมาตรฐาน โดยจะใช้ในกรณีผู้ที่เขียนหนังสือไม่ได้เท่านั้น ส่วนเรื่องบัตรเลือกตั้งเกินหรือปลอมนั้นเป็นไปได้ยาก เพราะมีการตรวจสอบทุกขั้นตอน บัตรมีรหัสทุกฉบับ

๑๐. ประเด็นการเสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญฯ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องนั้น คณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อพิจารณาศึกษาแล้ว แต่ยังไม่แล้วเสร็จ

๑๑. การเลือกตั้งในต่างประเทศนั้น เห็นว่าน่าจะมีการยกเลิกเพราะไม่คุ้มค่าแต่ไม่สามารถทำได้เพราะมีกฎหมายบัญญัติไว้ ต้องมีการแก้ไขกฎหมายในเรื่องดังกล่าวก่อนถึงจะยกเลิกได้

นายสุคนธ์ พลบุบผา / นิตินกร ๓

**การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง**  
ครั้งที่ ๓๒/๒๕๔๕ วันพฤหัสบดีที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕

**เรื่องพิจารณา:** พิจารณาเรื่องการกำหนดประเด็นคำถามเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการเดินทางไปศึกษาดูงานด้านระบบงานรัฐสภา ระบบการปกครองท้องถิ่น การเลือกตั้ง และเจรจาธุรกิจการค้าเพื่อกระชับสัมพันธ์ไมตรี ณ ประเทศ ญี่ปุ่น

**สรุปผลการพิจารณา :**

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาอย่างกว้างขวาง สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

- ควรหารือในประเด็นเกี่ยวกับระบบงานรัฐสภา กระบวนการตราพระราชบัญญัติ การปกครองท้องถิ่นและการเลือกตั้ง
- ควรหารือเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาทางการเมืองตั้งแต่ระดับรากหญ้าของประเทศ
- ควรหารือเรื่องเขตการค้าเสรีไทย-ญี่ปุ่น (FTA) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนระบบเศรษฐกิจระหว่างประเทศ และเพื่อเอื้อต่อการค้าการลงทุนระหว่างกันมากขึ้น
- ควรหารือเรื่องการจัดทำความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น (TEPA) เพื่อหารือเกี่ยวกับข้อตกลง JTEPA ซึ่งมีสาระครอบคลุมทั้งในด้านการเปิดเสรีการค้าสินค้า การค้าบริการ การลงทุน การเคลื่อนที่ของบุคคล และด้านความร่วมมือในสาขาต่าง ๆ เช่น ด้านการศึกษา การท่องเที่ยว การเกษตร เป็นต้น

นางวัชรีย์ ตรองจิตต์ / วิทยากร ๔

**การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง**  
ครั้งที่ ๓๓/๒๕๔๕ วันพฤหัสบดีที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕

- เรื่องพิจารณา :** ๑. พิจารณาผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ในส่วนของการบริหารจัดการ  
จัดการของผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการ
๒. พิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมการเพื่อ  
พิจารณาศึกษาเรื่อง ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผล  
ประโยชน์ส่วนรวมเพื่อเป็นแนวทางในการตรากฎหมายให้เป็นไปตาม  
เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พีรศ ราอิมมูลา  
ประธานคณะอนุกรรมการ และคณะเป็นผู้เสนอ)
๓. พิจารณาโครงการเสวนาสภาพประชาชนเรื่อง “เส้นทางสู่วุฒิสภา เมษายน ๔๕”  
และโครงการสัมมนาเรื่อง “ต้นกล้าประชาธิปไตย” ในเดือนมีนาคม  
๒๕๔๕ ของคณะอนุกรรมการส่งเสริมและเผยแพร่การปกครองใน  
ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

**สรุปผลการพิจารณา :**

๑. ที่ประชุมมีมติให้เลื่อนการพิจารณาผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ  
ในส่วนของการบริหารจัดการของผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการออกไป
๒. คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาเรื่องความขัดแย้งกันระหว่างผล  
ประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวมเพื่อเป็นแนวทางในการตรากฎหมายให้เป็นไป  
ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ คณะอนุกรรมการได้สรุปผลการพิจารณาศึกษาต่อคณะ  
กรรมการมาแล้วครั้งหนึ่ง และขณะนี้ได้มีการยกร่างพระราชบัญญัติผลประโยชน์ทับซ้อน  
โดยได้รับความร่วมมือจากนักวิชาการมหาวิทยาลัย ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการ  
กฤษฎีกาและผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ร่วมกันยกร่างพระราช  
บัญญัติและคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเร็ววันนี้

๓. ที่ประชุมมีมติอนุมัติโครงการสัมมนาเรื่อง “ต้นกล้าประชาธิปไตย” โดยมีกำหนดจะจัดการสัมมนา ณ วิทยาลัยอาชีพคำม่วง อำเภอคำม่วง จังหวัดกาฬสินธุ์ ในระหว่างวันที่ ๓ – ๖ มีนาคม ๒๕๔๕ มีกลุ่มเป้าหมายเป็นเยาวชนนักเรียนและนักศึกษาในระดับมัธยมศึกษาของจังหวัดกาฬสินธุ์

ที่ประชุมมีมติอนุมัติโครงการเสวนาสภาพประชาชนเรื่อง “เส้นทางสู่วุฒิ  
สภา เมษายน ๔๕” และมีโครงการจัดเสวนาให้ครบทั้งสี่ภาคเพื่อเป็นการส่งเสริมประชาธิปไตย

นางสาวปรัชญากรณ์ อมรเวช / นิตกร ๖

การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเมือง  
ครั้งที่ ๓๔/๒๕๔๕ วันพุธที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕

เรื่องพิจารณา : พิจารณาศึกษาผลกระทบสถานการณ์ทางการเมืองในปัจจุบันที่มีต่อการพัฒนาการเมืองว่าจะเป็นไปในทิศทางใด โดยเชิญ นักวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และจากองค์กรภาคเอกชน มาร่วมประชุม

สรุปผลการพิจารณา :

จากการพิจารณาศึกษาเรื่องผลกระทบสถานการณ์ทางการเมืองในปัจจุบันที่มีต่อการพัฒนาการเมืองว่าจะเป็นไปในทิศทางใด โดยเชิญ นักวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และจากองค์กรภาคเอกชน มาร่วมประชุมที่ประชุมมีมติดังนี้

๑. เรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ที่ประชุมเห็นชอบกับการจัดตั้งคณะกรรมการวิสามัญ โดยให้ทุกภาคส่วนเข้ามีส่วนร่วมในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะมาตรา ๓๑๓

๒. สืบเนื่องจากสถานการณ์บ้านเมืองในปัจจุบันที่ประชุมไม่เห็นด้วยกับการยุบสภาเนื่องจากมิใช่ความผิดของสภาแต่การยุบสภาที่สามารถทำได้ตามกระบวนการทางการเมืองเพื่อเป็นการคืนอำนาจในการตัดสินใจทางการเมืองให้กับประชาชนอีกครั้ง

๓. เรื่องจัดทำประชามติหรือประชามตินั้น ที่ประชุมเห็นควรมีการศึกษาถึงข้อกฎหมายซึ่งอาจจะให้องค์กรต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาว่าจะสามารถจัดทำประชามติหรือประชามติได้หรือไม่อย่างไรและขัดแย้งกับรัฐธรรมนูญหรือไม่

นางสาวพัทธาภรณ์ จันทร์ทอง  
คณะทำงานประจำคณะกรรมการ



ประเด็นและสาระสำคัญ  
ในการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

คณะกรรมการพิจารณาศึกษาปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการบังคับใช้รัฐธรรมนูญ  
 กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

๕๕๕๕๕๕๕๕

มีการประชุม จำนวน ๖ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันจันทร์ที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๔๘

- คณะกรรมการพิจารณาเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะกรรมการ  
 รวมทั้งกำหนดวันและเวลาในการประชุม

ครั้งที่ ๒ วันอังคารที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๔๘

- คณะกรรมการพิจารณาศึกษาคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ  
 ในประเด็นเกี่ยวกับองค์การตามรัฐธรรมนูญ

ครั้งที่ ๓ วันอังคารที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๔๘

- คณะกรรมการพิจารณาศึกษารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
 พุทธศักราช ๒๕๔๐ หมวด ๓ สิทธิเสรีภาพของชนชาวไทย

ครั้งที่ ๔ วันอังคารที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๔๘

- คณะกรรมการพิจารณาศึกษารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
 พุทธศักราช ๒๕๔๐ หมวด ๓ สิทธิเสรีภาพของชนชาวไทย

ครั้งที่ ๕ วันอังคารที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๔๘

- คณะกรรมการพิจารณาศึกษารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
 พุทธศักราช ๒๕๔๐ หมวด ๓ สิทธิเสรีภาพของชนชาวไทย

ครั้งที่ ๖ วันอังคารที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๔๘

- คณะกรรมการพิจารณาศึกษารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
 พุทธศักราชไทย ๒๕๔๐ หมวด ๓ สิทธิเสรีภาพของชนชาวไทย มาตรา ๕๗  
 การคุ้มครองผู้บริโภค

หมายเหตุ : สรุปผลการดำเนินงานคู่มือที่ภาคผนวก ข

คณะกรรมการส่งเสริมและเผยแพร่การปกครองในระบอบประชาธิปไตย

อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข



มีการประชุม จำนวน ๒๐ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๔๘

- พิจารณาเลือกตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะกรรมการและพิจารณา  
กรอบการดำเนินงานของคณะกรรมการ

ครั้งที่ ๒/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๔๘

- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการส่งเสริมและเผยแพร่ประชาธิปไตยในกลุ่มบุคคล  
อาชีพต่าง ๆ

ครั้งที่ ๓/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๔๘

- พิจารณาศึกษาแนวทางในการจัดสัมมนาเรื่อง “โครงการต้นกล้า  
ประชาธิปไตย”

ครั้งที่ ๔/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๔๘

- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการส่งเสริมและเผยแพร่ประชาธิปไตยผ่าน  
กระบวนการทางพุทธศาสนา โดยกราบนมัสการ อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหามกุฏ  
ราชวิทยาลัย และอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เข้าร่วมประชุม

ครั้งที่ ๕/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๘

- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการส่งเสริมและเผยแพร่ประชาธิปไตยผ่าน  
กระบวนการทางพุทธศาสนา โดยกราบนมัสการ อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ  
ราชวิทยาลัย และเชิญประธานสถาบันแม่ชีไทย เข้าร่วมประชุม

ครั้งที่ ๖/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๘ กันยายน ๒๕๔๘

- พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับสิทธิของนักบวชไทยในระบอบประชาธิปไตย  
โดยเรียนเชิญ ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ และนายกสมาคมพัฒนา  
สตรีไทย เข้าร่วมประชุม

ครั้งที่ ๗/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๘

- พิจารณาเรื่องการเตรียมความพร้อมในการจัดโครงการสัมมนาเรื่อง “ต้นกล้าประชาธิปไตย” ณ จังหวัดขอนแก่น ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๑๘ กันยายน ๒๕๔๘

ครั้งที่ ๘/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๔๘

- พิจารณาสรุปและประเมินผลการจัดโครงการสัมมนาเรื่อง “ต้นกล้าประชาธิปไตย” ณ จังหวัดขอนแก่น เมื่อวันที่ ๑๖ - ๑๘ กันยายน ๒๕๔๘

ครั้งที่ ๙/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๔๘

- พิจารณาศึกษาเรื่องการเตรียมความพร้อมในการประชุมสัจจกรเพื่อกำหนดกรอบการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการในปีงบประมาณ ๒๕๔๙ และเตรียมความพร้อมในการศึกษาดูงานเรื่องเยาวชนกับการพัฒนาประชาธิปไตย ณ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ระหว่างวันที่ ๑ - ๒ ตุลาคม ๒๕๔๘

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๘ วันอาทิตย์ที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๔๘

- พิจารณากำหนดกรอบการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ในปีงบประมาณ ๒๕๔๙

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๔๘

- พิจารณาสรุปผลการประชุมสัจจกรเรื่อง “แผนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ในปีงบประมาณ ๒๕๔๙”

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๔๘

- พิจารณาศึกษาเรื่องแผนการดำเนินงานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในด้านการส่งเสริมและเผยแพร่ประชาธิปไตย โดยเชิญประธานกรรมการการเลือกตั้ง หรือผู้แทน มาร่วมประชุม

- พิจารณาเรื่องการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะอนุกรรมการ

ครั้งที่ ๑๓/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๔๘

- พิจารณาศึกษาเรื่องแผนการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ ในด้านการส่งเสริมและเผยแพร่ประชาธิปไตย โดยเชิญรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ หรือผู้แทน มาร่วมประชุม

ครั้งที่ ๑๔/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๔๘

- พิจารณาศึกษาเรื่องแผนการดำเนินงานของสำนักนายกรัฐมนตรี  
ในด้านการส่งเสริมและเผยแพร่ประชาธิปไตย โดยเชิญ เลขาธิการนายกรัฐมนตรี หรือผู้แทน  
มาร่วมประชุม

- พิจารณาศึกษาเรื่องการจัดสัมมนา “ต้นกล้าประชาธิปไตย” ณ จังหวัด  
พิษณุโลก

ครั้งที่ ๑๕/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๘

- พิจารณาศึกษาเรื่องแผนการดำเนินงานของสำนักนายกรัฐมนตรี  
ในด้านการส่งเสริมและเผยแพร่ประชาธิปไตย โดยเชิญ เลขาธิการนายกรัฐมนตรี หรือผู้แทน  
มาร่วมประชุม

- พิจารณาศึกษาการจัดเสวนาสภาพประชาชนเรื่อง “โฉมหน้าการเมืองไทยปี  
ใหม่ ๔๕” ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา กรุงเทพฯ ในวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๘

ครั้งที่ ๑๖/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๘

- พิจารณาศึกษาการรณรงค์และเผยแพร่ประชาธิปไตยในกลุ่มแรงงาน โดยเชิญ  
เลขาธิการสมาพันธ์แรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ และประธานสภาองค์การลูกจ้าง มาร่วม  
ประชุม

ครั้งที่ ๑๗/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๘

- พิจารณาศึกษาเรื่องการรณรงค์และเผยแพร่ประชาธิปไตยในกลุ่มแรงงาน  
และกลุ่มสหกรณ์ โดยเชิญ อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน อธิบดีกรมส่งเสริม  
สหกรณ์ และเลขาธิการสำนักงานประกันสังคม มาร่วมประชุม

ครั้งที่ ๑๘/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๔๘

- พิจารณาศึกษาการรณรงค์และเผยแพร่ประชาธิปไตยในกลุ่มผู้ประกอบการ  
และกลุ่มผู้ใช้แรงงาน โดยเชิญ ประธานสภาองค์การนายจ้าง มาร่วมประชุม ซึ่งประกอบด้วย  
ผู้แทนจากสภาองค์การนายจ้างแห่งประเทศไทย สภาองค์การนายจ้างแห่งชาติ สภาองค์การ  
นายจ้างไทย-สากล สภาองค์การนายจ้างการเกษตร ธุรกิจ อุตสาหกรรมไทย สภาองค์การ  
นายจ้างธุรกิจ การค้าและบริการไทย และสภาองค์การนายจ้างธุรกิจและอุตสาหกรรมไทย

ครั้งที่ ๑๘/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘

- พิจารณาศึกษาโครงการสัมมนาเรื่อง “ต้นกล้าประชาธิปไตยในปี พ.ศ. ๒๕๔๘”
- พิจารณาศึกษาโครงการเสวนาสภาพประชาชนครั้งที่ ๒ เรื่อง “มติใหม่ การเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาปี ๔๘”

ครั้งที่ ๒๐/๒๕๔๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘

- พิจารณาเรื่องการเตรียมความพร้อมการจัดกิจกรรมโครงการเสวนาสภาพประชาชนครั้งที่ ๒ เรื่อง “เส้นทางสู่วุฒิสภา เมษายน ๔๘” ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในวันศุกร์ที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๔๘

- พิจารณาเรื่องการเตรียมความพร้อมการจัดกิจกรรมโครงการสัมมนาเรื่อง “ต้นกล้าประชาธิปไตย” ณ จังหวัดกาฬสินธุ์ ระหว่างวันที่ ๓ - ๕ มีนาคม ๒๕๔๘

หมายเหตุ : สรุปผลการดำเนินงานคู่มือ ภาคผนวก ก

## คณะอนุกรรมการพิจารณาปัญหา อุปสรรค

### การนำแผนพัฒนาการเมืองมาบังคับใช้



มีการประชุม จำนวน ๑๐ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันพุธที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๔๘

- พิจารณาเลือกตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะอนุกรรมการ

ครั้งที่ ๒ วันพุธที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๔๘

- พิจารณาเรื่องแผนพัฒนาการเมือง

ครั้งที่ ๓ วันพุธที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๔๘

- พิจารณาศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการนำแผนพัฒนาการเมืองมาบังคับใช้

ครั้งที่ ๔ วันพุธที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๘

- พิจารณาศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการนำแผนพัฒนาการเมืองมาบังคับใช้

ครั้งที่ ๕ วันพุธที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๔๘

- พิจารณาศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการนำแผนพัฒนาการเมืองมาบังคับใช้

ครั้งที่ ๖ วันพุธที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๘

- พิจารณาร่างโครงการสัมมนาเพื่อระดมความคิดเห็นในประเด็นเกี่ยวกับ  
ปัญหาและอุปสรรคในการนำแผนพัฒนาการเมืองมาบังคับใช้

ครั้งที่ ๗ วันพุธที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๘

- พิจารณาร่างโครงการสัมมนาเพื่อระดมความคิดเห็นในประเด็นเกี่ยวกับ  
ปัญหาและอุปสรรคในการนำแผนพัฒนาการเมืองมาบังคับใช้

ครั้งที่ ๘ วันพุธที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๔๘

- พิจารณาร่างโครงการสัมมนาเรื่อง “แผนพัฒนาการเมือง : การนำมาบังคับใช้”

ครั้งที่ ๙ วันพุธที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๔๘

- พิจารณาร่างโครงการสัมมนาเรื่อง “แผนพัฒนาการเมือง : การนำมาบังคับใช้”

ครั้งที่ ๑๐ วันพุธที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๔๘

- พิจารณาร่างโครงการสัมมนาเรื่อง “แผนพัฒนาการเมือง : การนำมาบังคับใช้”

หมายเหตุ : สรุปผลการดำเนินงานดูที่ ภาคผนวก ง

คณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่อง  
ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม  
เพื่อเป็นแนวทางในการตรากฎหมายให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนุญ



มีการประชุม จำนวน ๑๓ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันศุกร์ที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๔๘

- คณะอนุกรรมการได้มีการประชุมเลือกตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะอนุกรรมการและได้พิจารณาแนวทางในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ กำหนดวันเวลาประชุมและกำหนดกรอบเวลาในการพิจารณาร่างกฎหมายให้แล้วเสร็จเพื่อจะนำเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาการเมือง ภายใน ๖๐ วัน

ครั้งที่ ๒ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๔๘

- พิจารณาศึกษาเรื่องความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อเป็นแนวทางในการตรากฎหมายให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนุญ

ครั้งที่ ๓ วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๘

- พิจารณาศึกษาเรื่องความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อเป็นแนวทางในการตรากฎหมายให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนุญ

ครั้งที่ ๔ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๘

- พิจารณาศึกษาเรื่องความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อเป็นแนวทางในการตรากฎหมายให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนุญ

ครั้งที่ ๕ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๘

- พิจารณาศึกษาเรื่องความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเพื่อเป็นแนวทางในการตรากฎหมายให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนุญ



ครั้งที่ ๖ วันพฤหัสบดีที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๘

- พิจารณาศึกษาเรื่องความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อเป็นแนวทางในการตรากฎหมายให้ปฏิบัติตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

ครั้งที่ ๗ วันพฤหัสบดีที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๔๘

- พิจารณาศึกษาเรื่องความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อเป็นแนวทางในการตรากฎหมายให้ปฏิบัติตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

ครั้งที่ ๘ วันพุธที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๔๘

- พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการจัดกันแห่งผลประโยชน์ พ.ศ. .... (ตามที่คณะอนุกรรมการได้มอบหมายให้คณะทำงานพิจารณาปรับปรุงร่างฯ ของพลตำรวจตรี ประดิษฐ์ กล้าณรงค์ และนำเสนอต่อที่ประชุม)

ครั้งที่ ๑๐ วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๔๙

- พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับความขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

ครั้งที่ ๑๐ วันศุกร์ที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙

- พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับความขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวมเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

ครั้งที่ ๑๑ วันพฤหัสบดีที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙

- พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับความขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

ครั้งที่ ๑๒ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙

- พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับความขัดแย้งกันแห่งผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

หมายเหตุ : สรุปผลการดำเนินงานคู่มือ ภาคผนวก จ



ครั้งที่ ๘ วันพฤหัสบดีที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๔๘

- พิจารณาเรื่องร้องเรียนของนายกรัสน์ หันยะพงศ์ ประเด็นการเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญ โดยเหตุสรรหากรรมการการเลือกตั้ง

- พิจารณาเรื่องร้องเรียนของ นายคชา จำปาทอง ขอความเป็นธรรมกรณีการกระทำของคณะกรรมการการเลือกตั้งทำให้เสียหาย

ครั้งที่ ๑๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๔๘

- พิจารณาเรื่องร้องเรียนของนายกรัสน์ หันยะพงศ์ ประเด็นการเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญ โดยเหตุสรรหากรรมการการเลือกตั้ง

- พิจารณาเรื่องร้องเรียนของ นายคชา จำปาทอง ขอความเป็นธรรมกรณีการกระทำของคณะกรรมการการเลือกตั้งทำให้เสียหาย

หมายเหตุ : สรุปผลการดำเนินงานคู่มือ ภาคผนวก ก

คณะอนุกรรมการประสานงานเครือข่ายองค์กรภาคประชาชนและองค์กร  
ตามรัฐธรรมนูญเพื่อการพัฒนาการเมือง  
(ไม่มีการพิจารณา)

คณะอนุกรรมการศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการของคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
ในการจัดให้มีการลงคะแนนเลือกตั้งและการนับคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น  
(ไม่มีการพิจารณา)