

สรุปผลการประชุม
คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปผู้担当ตำแหน่งทางการเมือง
ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง
สภาพขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙
วันอังคารที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๙
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๒๖๐ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปผู้担当ตำแหน่งทางการเมือง ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ได้ดำเนินการประชุมครั้งที่ ๓ เมื่อวันอังคารที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ เพื่อพิจารณาศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปผู้担当ตำแหน่งทางการเมือง โดยมีผู้แทนจากพระภูมิใจไทยและพรรษาติพัฒนา เข้าร่วมประชุม เพื่อให้ความเห็นและข้อเสนอแนะแนวทางการปฏิรูปผู้担当ตำแหน่งทางการเมือง สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

ผู้แทนพระภูมิใจไทย ได้กล่าวแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและแนวทางการปฏิรูปผู้担当ตำแหน่งทางการเมืองว่า ปัญหาจิริยธรรมของผู้担当ตำแหน่งทางการเมืองนั้นมีมาแล้ว โดยที่ผ่านมาแม้จะมีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยประมวลจริยธรรมของข้าราชการการเมือง แต่ไม่เคยมีการควบคุมลงโทษนักการเมืองได้ กลไกการควบคุมจริยธรรมผู้担当ตำแหน่งทางการเมือง จึงควรกระทำโดยองค์กรกลาง ไม่ควรให้ควบคุมตรวจสอบกันเอง เนื่องจากไม่ได้ผล นอกจากนี้ ควรกำหนดให้ผู้担当ตำแหน่งทางการเมืองมีมาตรฐานทางจริยธรรมสูงกว่าบุคคลทั่วไป

ผู้แทนพรรษาติพัฒนา ได้กล่าวแสดงความคิดเห็นว่า การเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้ง พระภารกิจเมืองมักจะเลือกคนที่ประชาชนในพื้นที่ยอมรับมากที่สุดเป็นผู้ลงสมัครรับเลือกตั้ง ประชาชนจึงเป็นส่วนสำคัญมากที่สุด ดังนั้น การแก้ไขปัญหาผู้担当ตำแหน่งทางการเมืองจึงควรปลูกฝังจิตสำนึกรักในเรื่องประชาธิปไตย คุณธรรมและจริยธรรมให้กับประชาชน โดยต้องมีการปลูกฝังตั้งแต่เด็กเพื่อให้เติบโตเป็นผู้เลือกตั้งและผู้รับเลือกตั้งที่มีคุณภาพในอนาคต

คณะกรรมการได้กล่าวให้ข้อมูลกับผู้เข้าร่วมประชุมเกี่ยวกับแนวทางการปฏิรูประบบพระภารกิจเมือง และการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ตามที่กำหนดไว้ในรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง โดยคณะกรรมการและผู้แทนพระภารกิจเมืองได้อภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและแนวทางการปฏิรูปผู้担当ตำแหน่งทางการเมือง โดยมีประเด็นความเห็นเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับประเด็นปัญหาของระบบพระภารกิจเมืองที่ไม่มีความเป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชน และสภาพปัญหาวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย สรุปได้ดังนี้

๑. ที่ผ่านมา พระภารกิจเมืองมีการจัดตั้งขึ้นจำนวนมากกว่า ๗๐ พระภารกิจ แต่ไม่สามารถมีการเมืองที่ดำเนินกิจกรรมทางการเมืองเพียงไม่กี่พระภารกิจ และมีพระภารกิจเมืองบางพระภารกิจจัดตั้งขึ้นเพียงเพื่อแสดงให้ประโภชน์ฟัง จากการลงสมัครรับเลือกตั้ง การกระทำการดังกล่าวเป็นการทำลายภาพลักษณ์ของพระภารกิจเมือง จึงควรหาแนวทางการแก้ไข โดยต้องทำให้พระภารกิจเมืองใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อการพัฒนาพระภารกิจเมืองประโภชน์ในการดำเนินกิจกรรมการให้ความรู้เรื่องประชาธิปไตย กับประชาชน และพระภารกิจเมืองที่ส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตจังหวัดใด ควรมีสาขาพระภารกิจในเขตจังหวัดนั้น และไม่ควรให้มีการจัดตั้งสาขาพระภารกิจเพียงเฉพาะกิจเท่านั้น

๒. สภาฯปัญหาปัจจุบันคือ ประชาชนไม่สนใจเป็นสมาชิกของ公社การเมือง เนื่องจากไม่เห็นประโยชน์ของการเป็นสมาชิก公社การเมือง ประเด็นดังกล่าวเป็นเรื่องที่ต้องมีการพิจารณาเพื่อหาแนวทางสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนเป็นสมาชิก公社การเมือง

๓. กฎกติกาในการจัดตั้ง公社การเมืองและการควบคุม公社การเมืองเป็นภาระและเข้มงวดมาก จนเกินไป ทำให้ประชาชนทั่วไปโดยเฉพาะคนรุ่นใหม่ไม่สามารถเข้าถึงหรือมีส่วนร่วมในทางการเมืองได้ ซึ่งที่ผ่านมา จะเห็นว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนโดยทั่วไปเป็นเพียงการมีส่วนร่วมเพื่อชุมชนเรียกร้องตามท้องถนน แต่ประชาชนไม่สามารถก้าวเข้าสู่ทางการเมืองได้ จึงควรมีการบทบทวนกรอบกติกาต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนที่ไม่ได้มีความรู้ความเชี่ยวชาญดังเช่นนักการเมือง สามารถจัดตั้ง公社การเมืองหรือเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองได้มากขึ้น อย่างไรก็ตาม ประเด็นดังกล่าว อนุกรรมการได้ตั้งข้อสังเกตว่า พรครการเมืองในปัจจุบันมีจำนวนมาก ทั้งที่อยู่ภายใต้กรอบกติกาการจัดตั้ง公社ที่เข้มงวด หากแต่公社การเมืองที่จัดตั้งส่วนใหญ่กลับไม่ได้มีคุณภาพ ประเด็นดังกล่าวจึงเป็นเรื่องที่น่าสนใจและคณะกรรมการควรต้องมีการพิจารณาหาสาเหตุและแนวทางการแก้ไขต่อไป

๔. มาตรการควบคุมจริยธรรมของสมาชิกรัฐสภาที่ผ่านมา จะมีการตั้งคณะกรรมการจริยธรรม และใช้การให้ตรวจสอบภายในรัฐสภา การควบคุมจะไม่ได้ผล ไม่สามารถลงโทษผู้กระทำผิดจริยธรรมได้เลย เพราะมีการช่วยเหลือกันเอง ภายในองค์กร การควบคุมจริยธรรมผู้ดูแลรับผิดชอบต่อหน้าทางการเมืองจึงควรทำโดยองค์กรกลาง เช่น องค์กรอิสระ และควรให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม

๕. ประชาธิปไตยไม่ได้ลังไบถึงเด็ก เยาวชน และประชาชนทั่วไป ซึ่งถือเป็นราากฐานของประชาธิปไตย พรครการเมืองจึงควรต้องเป็นผู้นำหน้าที่ให้ความรู้และเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ให้กับประชาชน เพื่อให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนกับ公社การเมือง ซึ่งจะเป็นการเชื่อมโยงให้ประชาชนมีความรู้สึกผูกพันกับ公社การเมืองมากขึ้น

๖. ควรส่งเสริมสนับสนุนสถาบันที่ทำหน้าที่ให้ความรู้ประชาธิปไตยกับประชาชน โดยสถาบันดังกล่าว ควรทำหน้าที่ในเชิงรุก มีการประชาสัมพันธ์ศูนย์การเรียนรู้ประชาธิปไตยต่าง ๆ ให้ประชาชนรับทราบมากขึ้น

๗. สภาฯปัญหาของ公社การเมืองส่วนใหญ่ในปัจจุบัน คือไม่มีความเป็นสถาบันทางการเมือง เรื่องดังกล่าวคือคณะกรรมการการเลือกตั้งจึงต้องควบคุมตรวจสอบ โดยอาจกำหนดระยะเวลาให้公社การเมืองต้องดำเนินกิจกรรมทางการเมือง หากไม่ดำเนินกิจกรรมภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้ยุบ公社การเมืองนั้นเสีย

๘. สิ่งสำคัญของ公社การเมืองคืออุดมการณ์ ซึ่ง公社การเมืองในต่างประเทศจะมีอุดมการณ์ที่ชัดเจน แต่ก็หมายความว่าด้วย公社การเมืองของไทยไม่ได้มีข้อกำหนดในเรื่องอุดมการณ์ของ公社ไว้

นางสาวอภิสรา ทัดภูร

นิติกรชำนาญการ

ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวปรียาภรณ์ แก้วโภน

ผู้บังคับบัญชากรุ่มงานคณะกรรมการบริการ
การพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน

25th Nov ผู้ตรวจ