

สรุปผลการประชุม
คณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมือง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม
ในคณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง
ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๙

วันอังคารที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๒๑๗ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

คณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมือง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม
ในคณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ได้มีการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ โดยสรุป
สาระสำคัญได้ดังนี้

- กำหนดประเด็นข้อซักถามเกี่ยวกับการจัดตั้งศาลเลือกตั้ง เพื่อเป็นข้อมูลการพิจารณาในการ
ประชุมของคณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง โดยเชิญ รองประธานศาลฎีกา
(นายวิรัช ชินวินิจกุล) และประธานแผนกคดีเลือกตั้งในศาลเลือกตั้ง (นายธนสิทธิ์ นิลกำแหง) เข้าร่วม
ประชุมกับคณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง โดยมีประเด็นการพิจารณาดังนี้

๑. ขั้นตอน กระบวนการและวิธีการพิจารณาคดีของศาลเลือกตั้ง
๒. หากมีการดำเนินการจัดตั้งศาลเลือกตั้งจะต้องมีการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องหรือไม่
๓. ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการจัดตั้งศาลเลือกตั้ง
๔. ประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ผลการประชุม

๑. กำหนดประเด็นข้อซักถามเกี่ยวกับการจัดตั้งศาลเลือกตั้ง

ที่ประชุมได้พิจารณาและมีความเห็นเกี่ยวกับประเด็นข้อซักถามในการจัดตั้งศาลเลือกตั้ง
โดยที่ประชุมส่วนใหญ่เห็นด้วยที่จะให้มีการจัดตั้งศาลเลือกตั้ง เนื่องจากที่ผ่านมาการให้อำนาจคณะกรรมการ
การเลือกตั้งในการพิจารณาและวินิจฉัยคดีเลือกตั้ง ประชาชนเกิดความไม่มั่นใจเกี่ยวกับความโปร่งใสและ
ความเป็นกลาง เนื่องจากการทำหน้าที่ดังกล่าวมักถูกแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง ดังนั้น เพื่อให้เกิดความ
เชื่อมั่นในการพิจารณาและวินิจฉัยคดีเลือกตั้ง ควรให้องค์กรศาลเป็นผู้มีอำนาจและหน้าที่ดังกล่าว โดยมี
ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นข้อซักถามในการจัดตั้งศาลเลือกตั้ง ดังนี้

- ๑) ศาลเลือกตั้งควรเป็นศาลที่ต้องจัดตั้งขึ้นใหม่ หรือควรจัดตั้งเป็นแผนกในศาลยุติธรรม
- ๒) กระบวนการพิจารณาคดีเลือกตั้งของศาล สามารถที่จะดำเนินการได้อย่างรวดเร็วหรือไม่

๒. การจัดตั้งศาลเลือกตั้ง

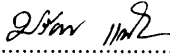
เนื่องจากร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับลงประชามติ) ไม่มี
บทบัญญัติใดบัญญัติให้มีการจัดตั้งศาลเลือกตั้ง ดังนั้น หากจะจัดตั้งศาลเลือกตั้งขึ้นมาใหม่คงไม่สามารถ
ดำเนินการได้ เนื่องจากจะทำให้ขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ แต่สามารถจัดตั้งเป็นแผนกหนึ่งในศาลยุติธรรม
ดังเช่นปัจจุบันได้ โดยเห็นว่าการพิจารณาคดีเลือกตั้งควรเริ่มต้นที่ศาลอุทธรณ์หรือศาลอุทธรณ์ภาค และ
การพิจารณาคดีเลือกตั้งควรพิจารณาใน ๒ ชั้นศาล เนื่องจากการพิจารณาพิพากษาคดีเลือกตั้งเพียงชั้นศาลเดียว
โดยไม่ให้สิทธิผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากคำสั่งหรือคำพิพากษาดังกล่าวใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อไปได้อีกย่อมขัดต่อ
ปณิญาสากล่าวด้วยสิทธิมนุษยชน ส่วนอำนาจหน้าที่ของศาลเลือกตั้งจะมีอำนาจหน้าที่พิจารณาและวินิจฉัย
คดีอย่างไรมัน ควรพิจารณาประกอบกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ร่างรัฐธรรมนูญดังกล่าว
กำหนดให้มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาและวินิจฉัยคดีเลือกตั้งด้วยเช่นกัน ซึ่งควรให้คำนิยามคำว่า
“คดีเลือกตั้ง” ว่าหมายถึงคดีลักษณะใด เพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติ

ความเห็นของที่ประชุม

ที่ประชุมจะได้นำความเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมประชุม มาพิจารณาประกอบในการกำหนดแนวทางในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องในการจัดตั้งศาลแผนกคดีเลือกตั้งในศาลยุติธรรม ตลอดจนอำนาจหน้าที่ในการวินิจฉัยคดีเลือกตั้งของศาลดังกล่าวต่อไป

นางสาวศกิมินาภรณ์ สุวรรณรงค์
นิติกรชำนาญการพิเศษ
สำนักกรรมาธิการ ๒
สรุปผลการประชุม

นางสาวปรียาภรณ์ แก้วโยน
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมการ
การพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน
และการมีส่วนร่วมของประชาชน

 ผู้ตรวจ