

สรุปผลการประชุม
คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมือง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม
ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ครั้งที่ ๙
วันจันทร์ที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๒๒๐ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

ด้วยในคราวประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมือง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีการพิจารณาร่างแผนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม และพิจารณาศึกษาพระราชบัญญัติว่าด้วยความเรียบร้อยในการออกเสียงประชามติ ร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อนำไปใช้ในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช โดยสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑. พิจารณาร่างแผนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม

คณะอนุกรรมการได้มีการพิจารณาร่างแผนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ซึ่งมีการนำเสนอถึงสภาพปัญหาและวิธีการปฏิรูป ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- ๑) การสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง และความเป็นพลเมืองในระบบประชาธิปไตย (Civic Education)
- ๒) การกำหนดให้การเลือกตั้งเป็นวาระแห่งชาติ
- ๓) การทำให้พรรคการเมืองเป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชนอย่างแท้จริง
- ๔) แนวทางเพื่อเพิ่มความเข้มข้นในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตซื้อสิทธิขายเสียงทุกรูปแบบ
- ๕) การเพิ่มบทบาทภาคประชาชนให้มีส่วนร่วมทางการเมืองมากยิ่งขึ้น
- ๖) การปฏิรูปการดำเนินงานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- ๗) การจัดตั้งศาลเลือกตั้ง
- ๘) มาตรการเพื่อให้การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งต่อไป (ปี ๒๕๖๐) เป็นต้นแบบในการจัดการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม และ
- ๙) กลไกและมาตรการเพื่อพัฒนานักการเมืองให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีเกียรติ สุจริต มีประสิทธิภาพ และสามารถดำเนินกิจกรรมทางสังคมหรือทางการเมืองได้อย่างเหมาะสม

ในการนี้ ที่ประชุมได้มอบหมายให้ นายวันชัย สอนศิริ รองประธานอนุกรรมการ คนที่หนึ่ง พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภุมมา เลขาธิการอนุกรรมการ พันตำรวจโท ไพรัชพัฒน์ สิริวิชากรกุล อนุกรรมการ และฝ่ายเลขานุการประจำคณะอนุกรรมการ นำข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการไปปรับปรุงร่างแผนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรมให้สมบูรณ์อีกครั้ง ก่อนจะนำเสนอแผนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรมให้ที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ได้พิจารณาต่อไป

๒. พิจารณาศึกษาพระราชบัญญัติว่าด้วยความเรียบร้อยในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อนำไปใช้ในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช

คณะอนุกรรมการได้มีการพิจารณาเปรียบเทียบพระราชบัญญัติว่าด้วยความเรียบร้อยในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๐ กับ (ร่าง) พระราชบัญญัติว่าด้วยความเรียบร้อยในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. เพื่อนำไปใช้ในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช โดยอนุกรรมการได้ตั้งข้อสังเกตถึงบทบัญญัติของ (ร่าง) พระราชบัญญัติว่าด้วยความเรียบร้อยในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ซึ่งได้มีการเพิ่มเติมลักษณะของผู้กระทำการก่อความวุ่นวาย เพื่อให้การออกเสียงไม่เป็นไปด้วยความเรียบร้อยให้มีความชัดเจนขึ้น และได้มีการบัญญัติความผิดของผู้จัดยานพาหนะนำผู้มีสิทธิออกเสียงไปยังที่ออกเสียงเพื่อการออกเสียงหรือนำกลับไปจากที่ออกเสียงโดยไม่ต้องเสียค่าโดยสารยานพาหนะหรือค่าจ้างเพิ่มเติมขึ้นมา

ในการนี้ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า (ร่าง) พระราชบัญญัติว่าด้วยความเรียบร้อยในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. มีความสำคัญต่อการทำให้เกิดความเรียบร้อยในการนำไปใช้ในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ซึ่งจะต้องเสนอให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง การปฏิรูปประเทศด้านการเมืองพิจารณาต่อไป และที่ประชุมเห็นว่า เมื่อคณะรัฐมนตรีมีการเสนอ (ร่าง) พระราชบัญญัติว่าด้วยความเรียบร้อยในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา คณะกรรมการการเลือกตั้ง การปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ควรส่งผู้แทนเข้าร่วมในการพิจารณากับสภานิติบัญญัติแห่งชาติด้วย โดยในนามของคณะอนุกรรมการเห็นควรเสนอ นายสุรทิน พิจารณ์ ที่ปรึกษาอนุกรรมการ เป็นผู้แทนของคณะอนุกรรมการในการเข้าร่วมการพิจารณา (ร่าง) พระราชบัญญัติว่าด้วยความเรียบร้อยในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ร่วมกับสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

นายธนพจน์ พุทธิรักษ์

นิติกรปฏิบัติการ

ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวปรียาภรณ์ แก้วโยน

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานคณะกรรมการ

การพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน

และการมีส่วนร่วมของประชาชน

 ผู้ตรวจ