



รายงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

เรื่อง “การปฏิรูปองค์การมหาชน”

และร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สำนักกรรมการ ๒

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

(สำเนา)

ที่ (สพท) ๒๒๘/๒๕๕๙

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑๐ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน
(ฉบับที่ ...) พ.ศ. จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน นั้น ซึ่งกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------------|-----------------------------|
| ๑. พันตำรวจตรี ธิษฐาน สาระสมบัติ | ประธานกรรมการ |
| ๒. พลเอก อภิชาติ เพ็งกิตติ | รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายวิบูลย์ สงวนพงศ์ | รองประธานกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. พลเอก วัฒนา สรรพพานิช | ที่ปรึกษากรรมการ |
| ๕. พลเอก ธวัช จารุกุล | ที่ปรึกษากรรมการ |
| ๖. พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล | โฆษกกรรมการ |
| ๗. นางถวิลวดี บุรีกุล | โฆษกกรรมการ |
| ๘. นางเบญจวรรณ สร้างนิทร | กรรมการ |
| ๙. พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์ | กรรมการ |
| ๑๐. พลอากาศเอก อนาวิน ภิรมย์รัตน์ | กรรมการ |
| ๑๑. นายธงชัย ลืออดุลย์ | กรรมการ |
| ๑๒. นายอภิรักษ์ ซื่อธานุวงศ์ | กรรมการ |
| ๑๓. พลโท ธงชัย สาระสุข | กรรมการ |
| ๑๔. นายเดชาภิววัฒน์ ณ สงขลา | กรรมการ |
| ๑๕. นายพงศ์ศักดิ์ เสมสันต์ | กรรมการ |
| ๑๖. พลตำรวจโท อาจิม โชติวงศ์ | กรรมการ |
| ๑๗. นายธานินทร์ ฝะเอม | กรรมการ |
| ๑๘. พลอากาศเอก ปรีชา ประดับมุข | กรรมการ |
| ๑๙. พลโท สุรเดช เพ็ญเจริญ | กรรมการ |
| ๒๐. พลโท สติน ทองภักดี | กรรมการ |
| ๒๑. พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ | เลขานุการกรรมการ |
| ๒๒. นายอนุสิษฐ์ คุณากร | เลขานุการกรรมการ |
| ๒๓. นายศานิตย์ นาคสุขศรี | เลขานุการกรรมการ |

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษา รายงานเรื่อง “การปฏิรูปองค์การมหาชน” (พร้อมด้วยร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.) ตามแผนการปฏิรูปของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดินเสร็จแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณา และหากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบ ขอให้โปรดส่งรายงานดังกล่าว พร้อมร่างพระราชบัญญัติ องค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ

(ยงยุทธ สารสมบัติ)

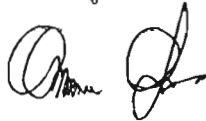
ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

สำนักกรรมการ ๒
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๑๐
โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๑๐

دنۇفل/رأف
رؤفؤرؤن/فمف
فرفسؤفمفل/ؤرفؤف

สำเนาถูกต้อง

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี



(อาพิชิต์ สุขะนันท์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒

สารบัญ

รายงานของคณะกรรมการข้าราชการชั้นเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

เรื่อง “การปฏิรูปองค์การมหาชน” และร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑. แผนการปฏิรูป	๑
๒. วิธีการปฏิรูป	๖
๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป	๙
๔. เป้าหมาย/ผลผลิต/ตัวชี้วัดความสำเร็จ	๙
๕. แหล่งที่มาของงบประมาณ	๑๐
๖. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	๑๐
๗. ร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	๑๐

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

ภาคผนวก ข ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ (แก้ไขเพิ่มเติมโดย
พระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙) กับร่างพระราชบัญญัติ
องค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(เฉพาะมาตราที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม)

ภาคผนวก ค รายงานผลการพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย (เรื่องการปฏิรูปองค์การมหาชน)

ภาคผนวก ง รายงาน

๑. คณะกรรมการข้าราชการชั้นเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
๒. ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการข้าราชการชั้นเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหาร
ราชการแผ่นดิน
๓. คณะอนุกรรมการข้าราชการชั้นเคลื่อนการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐ
๔. ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมการข้าราชการชั้นเคลื่อนการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐ

รายงานของคณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

เรื่อง “การปฏิรูปองค์การมหาชน และร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

๑. แผนการปฏิรูป

๑.๑ แผนการปฏิรูปองค์การมหาชนของคณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ตามที่สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้ให้ความเห็นชอบแผนการปฏิรูปองค์การมหาชนของคณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ในการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ โดยมีประเด็นการปฏิรูปที่จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน รวม ๕ ประเด็น ดังนี้

เรื่องที่ ๑ ปฏิรูปหลักการและแนวคิดในการจัดตั้งองค์การมหาชน

เรื่องที่ ๒ ปฏิรูปการกำหนดและจัดบทบาทภารกิจและการให้บริการสาธารณะ

เรื่องที่ ๓ ปฏิรูประบบการบริหารและโครงสร้าง

เรื่องที่ ๔ ปฏิรูประบบค่าตอบแทน

เรื่องที่ ๕ ปฏิรูประบบการติดตามและประเมินผล

โดยคณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐพิจารณาศึกษาเรื่องการปฏิรูปองค์การมหาชนตามแผนปฏิรูปดังกล่าวข้างต้นแล้วให้รายงานผลการพิจารณาศึกษาให้คณะกรรมการธิการพิจารณาเพื่อเสนอสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการธิการได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้จัดทำรายงานการศึกษาให้คณะกรรมการธิการเพื่อพิจารณา และคณะกรรมการธิการได้พิจารณาแล้วเห็นควรให้นำเสนอรายงานการศึกษาเรื่องการปฏิรูปองค์การมหาชนและร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑.๒ การดำเนินการของสภาปฏิรูปแห่งชาติ

สภาปฏิรูปแห่งชาติได้มอบหมายให้คณะกรรมการธิการปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน สภาปฏิรูปแห่งชาติ ดำเนินการพิจารณาศึกษาข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์การมหาชน และต่อมาได้มีการตั้งคณะกรรมการศึกษาการปฏิรูปองค์การมหาชน ตามคำสั่งสภาปฏิรูปแห่งชาติที่ ๒๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๘ เพื่อศึกษาและจัดทำแผนการปฏิรูปองค์การมหาชนในประเด็นเกี่ยวกับความจำเป็นในการจัดตั้งองค์การมหาชน องค์ประกอบของคณะกรรมการองค์การมหาชน หลักการจัดตั้งองค์การมหาชนที่สอดคล้องกับงานบริการสาธารณะ สังคม และวัฒนธรรม การบริหารองค์การมหาชนให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และ

ประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยคณะกรรมการศึกษาการปฏิรูปองค์การมหาชนได้จัดทำรายงานข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปองค์การมหาชนในประเด็นต่าง ๆ เสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติ โดยรายงานดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบของสภาปฏิรูปแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ และได้นำเสนอคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๘

๑.๓ การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

คณะรัฐมนตรีได้รับทราบข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปองค์การมหาชนของสภาปฏิรูปแห่งชาติดังกล่าว เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘ และมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นหน่วยงานหลักไปพิจารณา ร่วมกับกระทรวงการคลัง สำนักงานงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงกลาโหม กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงพลังงาน กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงยุติธรรม กระทรวงแรงงาน กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอดังกล่าวและสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวมแล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน ๓๐ วัน เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอรายงานผลการพิจารณาดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรีแล้ว โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ รับทราบผลการพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ เรื่อง “การปฏิรูปองค์การมหาชน” และคณะรัฐมนตรีได้จัดส่งรายงานผลการพิจารณาดังกล่าวมายังสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยมีข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ประเด็นที่คณะรัฐมนตรีเห็นด้วยกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูปองค์การมหาชน

๑. เห็นด้วยกับการดำเนินกิจการขององค์การมหาชนต้องไม่ไปในลักษณะของการกำหนดนโยบาย การวางแผนและการกำหนดยุทธศาสตร์ การส่งเสริมงานวิจัย การจัดสรรงบประมาณ การบังคับใช้กฎหมาย การประสานงาน การขับเคลื่อนนโยบายแห่งรัฐ และภารกิจที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงแห่งรัฐ โดยให้เพิ่มไว้ในหลักเกณฑ์การจัดตั้งองค์การมหาชน ซึ่งเป็นอำนาจของคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) ให้มีความชัดเจนในบทบาทภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะการกำหนดให้องค์การมหาชนทำหน้าที่เป็นหน่วยปฏิบัติโดยสามารถดำเนินการได้ทันทีเมื่อมีการจัดตั้ง กพม.

๒. เห็นด้วยในหลักการที่จะจำแนกองค์การมหาชนออกเป็น ๓ ประเภทตามภารกิจ ได้แก่

๑) องค์การมหาชนที่มีภารกิจในด้านการบริการสาธารณะ ๒) องค์การมหาชนที่มีภารกิจและกำหนดเวลาเฉพาะ และ ๓) องค์การมหาชนที่มีภารกิจเพื่อตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาล และอาจกำหนดให้ปลัดกระทรวงหรือรัฐมนตรีเป็นผู้กำกับดูแลตามลักษณะของหน่วยงาน ทั้งนี้ ต้องมีการประเมินผล

องค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องทั้งหมดอย่างเป็นระบบ และนำไปสู่การแก้ไขกฎหมายในระยะต่อไปโดยสามารถดำเนินการได้ในระยะยาว

๓. เห็นด้วยในประเด็นการแต่งตั้งประธานกรรมการมาจากผู้ทรงคุณวุฒิ และควรกำหนดกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง

๔. เห็นด้วยกับการกำหนดให้กรรมการในองค์การมหาชนจะดำรงตำแหน่งกรรมการในองค์การมหาชนเกินกว่าสามแห่งไม่ได้

๕. เห็นด้วยกับการกำหนดให้เจ้าหน้าที่และผู้ปฏิบัติงานขององค์การมหาชนเป็นบุคคลซึ่งได้รับการจ้างตามสัญญาจ้าง เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

๖. เห็นด้วยกับการกำหนดนโยบายการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการบริการสาธารณะของไทยที่ดำเนินการโดยองค์การมหาชนหรือหน่วยงานภาครัฐต้องสามารถเทียบเคียงกับคุณภาพและมาตรฐานระดับสากล ซึ่งจะเป็นแนวทางที่จะนำไปสู่การปรับปรุงและยกระดับคุณภาพบริการสาธารณะของไทย รวมถึงพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพ ประสิทธิภาพ และความคุ้มค่าในการจัดทำบริการสาธารณะที่ดำเนินการโดยองค์การมหาชนอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดตัวชี้วัดและแนวทางการปฏิรูปที่เทียบเคียงมาตรฐานสากล ทั้งนี้ ควรดำเนินการในระยะยาว

ประเด็นที่คณะรัฐมนตรีไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอเพื่อการปฏิรูปองค์การมหาชน

๑. ไม่เห็นด้วยกับการกำหนดนิยามของ “องค์การมหาชน” ให้ครอบคลุมองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ เนื่องจากหน่วยงานดังกล่าวจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติจะต้องคำนึงถึงศักดิ์ของกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติที่เท่าเทียมกัน อย่างไรก็ตาม ในระยะยาวควรจะกำหนดกรอบการดำเนินงานและการกำกับดูแลองค์การมหาชนทั้งสองประเภทให้เป็นไปในทิศทางและมาตรฐานเดียวกัน

๒. ไม่เห็นด้วยกับการกำหนดให้เพิ่มข้อความว่า “การใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายขององค์การมหาชนให้เป็นไปตามหลักการรักษาวินัยทางการคลังและหลักธรรมาภิบาล” เนื่องจากมีการกำหนดไว้พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๓/๑ แล้ว

๓. ไม่เห็นด้วยในประเด็นการห้ามผู้แทนของส่วนราชการ ผู้แทนที่มาจากสำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรมบัญชีกลาง หรือสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นกรรมการองค์การมหาชนโดยตำแหน่ง โดยเห็นควรว่าไม่ต้องระบุ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามความจำเป็นของภารกิจของหน่วยงานนั้น

๔. ไม่เห็นด้วยกับการกำหนดให้ผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนอาจขอให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมาปฏิบัติงานเป็นเจ้าหน้าที่หรือลูกจ้างขององค์การมหาชนเป็นการชั่วคราวได้ เนื่องจากจะไม่สร้างแรงจูงใจให้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถมาปฏิบัติงานในองค์การมหาชนโดยเฉพาะในระยะก่อตั้งองค์การมหาชน และไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒

๕. ไม่เห็นด้วยกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับกรรมการและค่าตอบแทนของผู้อำนวยการขององค์การมหาชน โดยควรมีการทบทวนค่าตอบแทนของหน่วยงานภาครัฐทั้งระบบโดยคณะกรรมการพิจารณาค่าตอบแทนให้กับเจ้าหน้าที่ภาครัฐ

๑.๔ การพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

คณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ และได้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นเรื่องด่วนเมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘ โดยสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้บรรจุระเบียบวาระการประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๘ และสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณาและมีมติเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายเมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ และได้ส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวไปยังนายกรัฐมนตรีเพื่อนำขึ้นทูลเกล้าฯ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๘

โดยพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๑๓ ตอนที่ ๑๒ ก ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ซึ่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ ในหลายประเด็น โดยมีประเด็นที่สอดคล้องตามข้อเสนอของสภาปฏิรูปแห่งชาติ ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ กำหนดห้ามมิให้กรรมการขององค์การมหาชนเป็นกรรมการในองค์การมหาชนในเวลาเดียวกันเกินกว่าสามแห่ง โดยได้กำหนดไว้ในมาตรา ๑๙/๑

“มาตรา ๑๙/๑ ผู้ใดจะดำรงตำแหน่งกรรมการในองค์การมหาชนเกินกว่าสามแห่งไม่ได้ ทั้งนี้ ให้นับรวมการเป็นกรรมการโดยตำแหน่งและการได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติราชการแทนในตำแหน่งกรรมการด้วย

การนับจำนวนการดำรงตำแหน่งกรรมการตามวรรคหนึ่งไม่รวมถึงการเป็นกรรมการโดยตำแหน่งที่ได้มีการมอบหมายให้ผู้อื่นปฏิบัติราชการแทน”

ประเด็นที่ ๒ การกำหนดความสัมพันธ์ของผู้ตรวจสอบภายใน คณะกรรมการตรวจสอบ และผู้อำนวยการ โดยได้กำหนดไว้ในมาตรา ๓๙ วรรคสอง

“ในการตรวจสอบภายใน ให้มีผู้ปฏิบัติงานขององค์การมหาชนทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบภายในโดยเฉพาะ และให้รับผิดชอบขึ้นตรงต่อคณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด”

ประเด็นที่ ๓ การกำหนดระบบการประเมินผลขององค์การมหาชน โดยกำหนดไว้ในมาตรา ๔๒ และมาตรา ๔๓

“มาตรา ๔๒ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์การมหาชน และเพื่อให้องค์การมหาชนมีความเป็นอิสระในการดำเนินกิจการตามความเหมาะสมภายใต้การกำกับดูแล โดยมีเป้าหมายที่แน่ชัด ให้องค์การมหาชนอยู่ภายใต้ระบบการประเมินผลขององค์การมหาชนตามที่ กพม. กำหนด”

“มาตรา ๔๓ ให้รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนมีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินงานกิจการขององค์การมหาชนให้เป็นไปตามกฎหมาย และให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์การมหาชน นโยบายของรัฐบาล มติของคณะรัฐมนตรี ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการที่เกี่ยวข้องกับองค์การมหาชนนั้น เพื่อการนี้ให้รัฐมนตรีมีอำนาจสั่งให้องค์การมหาชนชี้แจง แสดงความคิดเห็น ทำรายงาน หรือยับยั้งการกระทำขององค์การมหาชนที่ขัดต่อกฎหมาย วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์การมหาชน นโยบายของรัฐบาล มติของคณะรัฐมนตรี ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการที่เกี่ยวข้องกับองค์การมหาชนนั้น ตลอดจนสั่งสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินการได้”

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาเอกสารสรุปประเด็นผลการดำเนินการเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ เรื่อง การปฏิรูปองค์การมหาชน ของคณะรัฐมนตรี ประกอบกับพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ แล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ๒) ๒๕๕๙ ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมบางประเด็นที่สอดคล้องกับข้อเสนอของสภาปฏิรูปแห่งชาติ และมีบางประเด็นที่ไม่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อเสนอของสภาปฏิรูปแห่งชาติ ดังนั้น เพื่อให้การปฏิรูปองค์การมหาชนบรรลุตามวัตถุประสงค์ในการกำหนดรูปแบบขององค์การมหาชนใหม่ให้เหมาะสมสามารถใช้เป็นกลไกของรัฐในการดำเนินบทบาทภารกิจที่สอดคล้องตามเจตนารมณ์ในการจัดให้มีกลไกภาครัฐอีกประเภท สามารถปรับปรุงการดำเนินงาน แก้ไข และป้องกันปัญหาที่เกิดขึ้นในช่วงที่ผ่านมา คณะกรรมาธิการจึงเห็นควรให้มีการขับเคลื่อนการปฏิรูปองค์การมหาชนใน ๔ ประเด็นสำคัญที่คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาเห็นด้วยกับข้อเสนอของสภาปฏิรูปแห่งชาติและไม่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมไว้ในพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ดังนี้

๑. จัดระเบียบและประเภทขององค์การมหาชนใหม่ โดยแบ่งออกเป็น ๓ ประเภท ดังนี้

- (๑) องค์การมหาชนที่มีภารกิจในด้านการบริการสาธารณะ
- (๒) องค์การมหาชนที่มีภารกิจและกำหนดเวลาเฉพาะ
- (๓) องค์การมหาชนที่มีภารกิจเพื่อตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาล

๒. กำหนดผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาการตั้งองค์การมหาชนใหม่ ดังนี้

(๑) องค์การมหาชนที่มีภารกิจในด้านการบริการสาธารณะ ให้รัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง และรัฐมนตรีผู้รักษาการอาจพิจารณามอบหมายให้ปลัดกระทรวงเป็นผู้กำกับดูแลและดำเนินการอื่นใดตามความจำเป็นและเหมาะสมได้ และให้รายงานผลการดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายให้รัฐมนตรีผู้รักษาการทราบ

(๒) องค์การมหาชนที่มีภารกิจและกำหนดเวลาเฉพาะ ให้รัฐมนตรีที่กำกับดูแลเป็นผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง

(๓) องค์การมหาชนที่มีภารกิจเพื่อตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาล ให้นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่กำกับดูแล เป็นผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง

๓. กำหนดให้ประธานกรรมการขององค์การมหาชนต้องแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ

๔. กำหนดให้เจ้าหน้าที่และผู้ปฏิบัติงานขององค์การมหาชนเป็นบุคคลซึ่งได้รับการจ้างตาม

สัญญาจ้าง

๒. วิธีการปฏิรูป

จากข้อเสนอดังกล่าวข้างต้น เพื่อเป็นการขับเคลื่อนการปฏิรูปองค์การมหาชนให้มีรูปแบบองค์การมหาชนใหม่ที่เหมาะสม สามารถใช้เป็นกลไกของรัฐในการดำเนินบทบาทภารกิจที่สอดคล้องตามเจตนารมณ์ในการจัดให้มีองค์การมหาชน รวมทั้งสามารถปรับปรุงการดำเนินงาน แก้ไข และป้องกันปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานขององค์การมหาชนในช่วงที่ผ่านมา จึงเห็นควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ใน ๔ ประเด็นสำคัญ ดังนี้

๒.๑ จัดระเบียบและประเภทขององค์การมหาชนใหม่

โดยแบ่งออกเป็น ๓ ประเภท และมีเงื่อนไขในการจัดตั้งและความคงอยู่ขององค์การมหาชนแต่ละประเภท ดังนี้

(๑) องค์การมหาชนที่มีภารกิจในด้านการบริการสาธารณะ คือ องค์การมหาชนที่ทำหน้าที่เป็นหน่วยปฏิบัติในการให้บริการสาธารณะ (Service Provider) แทนหน่วยงานราชการที่เคยปฏิบัติภารกิจเหล่านั้น เช่น โรงเรียน โรงพยาบาล และพิพิธภัณฑ์ เป็นต้น องค์การมหาชนประเภทนี้ จะไม่มีการยุบเลิกจนกว่าหน่วยงานกำกับจะเห็นว่าบริการสาธารณะนั้น ๆ หมดความจำเป็นต่อประเทศและประชาชน หรือภาคเอกชนสามารถดำเนินการได้ หรือมีการถ่ายโอนภารกิจเหล่านั้นให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๒) องค์การมหาชนที่มีภารกิจและกำหนดเวลาเฉพาะ คือ องค์การมหาชนที่จัดตั้งขึ้นเพื่อดำเนินภารกิจที่สำคัญสำหรับประเทศ ที่มีระยะเวลาการดำเนินงานที่ชัดเจน เช่น หากประเทศไทยมีความประสงค์จะเป็นเจ้าภาพจัดโอลิมปิก จำเป็นต้องมีการจัดตั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินงานในการนำประเทศเข้าสู่กระบวนการประมูลแข่งขัน และหากได้รับการคัดเลือกก็ต้องมีหน่วยงานที่ดูแลการดำเนินงานไประยะหนึ่งจนจบภารกิจ ก็ให้จัดตั้งเป็นองค์การมหาชนที่ทำหน้าที่เหล่านี้ ซึ่งจะมีกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน เมื่อดำเนินการครบตามภารกิจก็ให้ยุบเลิก

(๓) องค์การมหาชนที่มีภารกิจเพื่อตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาล คือ องค์การมหาชนที่จัดตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรี เพื่อดำเนินภารกิจสำคัญตามนโยบายของรัฐบาลหรือยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในเชิงการปฏิบัติ โดยภารกิจที่มอบหมายให้องค์การมหาชนดำเนินการต้องเป็นภารกิจที่ไม่มีหน่วยงานของรัฐได้รับผิดชอบดำเนินการอยู่แล้ว และต้องไม่ดำเนินการที่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานหลัก องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือองค์การมหาชนที่จัดตั้งแล้ว โดยจะต้องมีแผนการดำเนินงานและกำหนดเป้าหมายที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด

ข้อเสนอในการแก้ไขเพิ่มเติม

เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗ (๓) แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยกำหนดประเภทขององค์การมหาชนใหม่ โดยแบ่งออกเป็น ๓ ประเภท และมีเงื่อนไขในการจัดตั้งและความคงอยู่ขององค์การมหาชนแต่ละประเภท ดังนี้

“(๓) วัตถุประสงค์ และอำนาจกระทำการต่าง ๆ ภายในขอบแห่งวัตถุประสงค์ขององค์การมหาชน โดยมีภารกิจใน ๓ ประเภท ดังต่อไปนี้

(๑) องค์การมหาชนที่มีภารกิจในด้านการบริการสาธารณะ ได้แก่ องค์การมหาชนที่ทำหน้าที่เป็นหน่วยปฏิบัติในการให้บริการสาธารณะ และจะยุบเลิกไปก็ต่อเมื่อหน่วยงานกำกับเห็นว่าบริการสาธารณะนั้นไม่มีความจำเป็นอีกต่อไป หรือเอกชนสามารถดำเนินการได้ หรือได้มีการถ่ายโอนภารกิจนั้นให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๒) องค์การมหาชนที่มีภารกิจและกำหนดเวลาเฉพาะ ได้แก่ องค์การมหาชนที่จัดตั้งเพื่อทำหน้าที่ดำเนินการกิจที่สำคัญเป็นการเฉพาะ โดยมีกรอบระยะเวลาดำเนินงานที่กำหนดไว้ชัดเจน เมื่อเสร็จสิ้นภารกิจดังกล่าวแล้วให้องค์การมหาชนนั้นยุบเลิกไป

(๓) องค์การมหาชนที่มีภารกิจเพื่อตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาล ได้แก่ องค์การมหาชนที่จัดตั้งตามมติคณะรัฐมนตรีในการดำเนินการกิจที่สำคัญเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล หรือยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้การปฏิบัติราชการเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยมีภารกิจที่ไม่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือองค์การมหาชนที่ได้จัดตั้งไว้แล้ว โดยมีแผนการดำเนินงานและกำหนดเป้าหมายที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด”

๒.๒ กำหนดผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนใหม่

เมื่อมีการจัดแบ่งประเภทขององค์การมหาชนออกเป็น ๓ ประเภทดังกล่าวข้างต้น จึงจำเป็นต้องมีการกำหนดผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนให้สอดคล้องกับการแบ่งประเภทขององค์การมหาชนใหม่ ดังนี้

๑) องค์การมหาชนที่มีภารกิจในด้านการบริการสาธารณะ ให้รัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง และรัฐมนตรีผู้รักษาการอาจพิจารณามอบหมายให้ปลัดกระทรวงเป็นผู้กำกับดูแลและดำเนินการอื่นใดตามความจำเป็นและเหมาะสมได้ และให้รายงานผลการดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายให้รัฐมนตรีผู้รักษาการทราบ

๒) องค์การมหาชนที่มีภารกิจและกำหนดเวลาเฉพาะ ให้รัฐมนตรีที่กำกับดูแลเป็นผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง

๓) องค์การมหาชนที่จัดตั้งขึ้นเพื่อตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาล ให้นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่กำกับดูแล เป็นผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง

ข้อเสนอในการแก้ไขเพิ่มเติม

เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยกำหนดผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนให้สอดคล้องกับการแบ่งประเภทขององค์การมหาชน ดังนี้

“(๑๒) ผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา มีดังต่อไปนี้

(ก) องค์การมหาชนที่มีภารกิจในด้านการบริการสาธารณะ ให้รัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง และรัฐมนตรีผู้รักษาการอาจพิจารณามอบหมายให้ปลัดกระทรวงเป็น

ผู้กำกับดูแลและดำเนินการอื่นใดตามความจำเป็นและเหมาะสมได้ และให้รายงานผลการดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายให้รัฐมนตรีผู้รักษาการทราบ

(ข) องค์การมหาชนที่มีภารกิจและกำหนดเวลาเฉพาะ ให้รัฐมนตรีที่กำกับดูแลเป็นผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง

(ค) องค์การมหาชนที่จัดตั้งขึ้นเพื่อตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาล ให้นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่กำกับดูแล เป็นผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง”

๒.๓ กำหนดให้ประธานกรรมการขององค์การมหาชนต้องแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ

องค์การมหาชนมิได้เป็นหน่วยงานที่สังกัดกระทรวง การที่พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนบางแห่งกำหนดให้ปลัดกระทรวงเป็นประธานกรรมการจึงไม่เหมาะสม เพราะจุดมุ่งหมายประการสำคัญอย่างหนึ่งของรัฐ คือ ต้องการให้องค์การมหาชนมีความเป็นอิสระและคล่องตัวจากรูปแบบการบริหารแบบราชการที่มีขั้นตอนและกฎระเบียบที่เคร่งครัดในการดำเนินการ เพื่อให้ภารกิจที่เป็นวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กรที่มีลักษณะเฉพาะตามนโยบายของรัฐบาล สามารถบรรลุความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนั้น จึงควรกำหนดให้ประธานกรรมการขององค์การมหาชนแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อเสนอในการแก้ไขเพิ่มเติม

เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยกำหนดให้ประธานกรรมการขององค์การมหาชนต้องแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

“มาตรา ๑๙ ให้มีคณะกรรมการของแต่ละองค์การมหาชน ประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการ โดยมีองค์ประกอบตามที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง และให้ผู้อำนวยการเป็นกรรมการและเลขานุการ

ให้คณะรัฐมนตรีเป็นผู้แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการ

ประธานกรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง ให้แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงที่กำกับดูแลองค์การมหาชนนั้น

คณะกรรมการมีจำนวนตามที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง แต่ต้องไม่เกินสิบเอ็ดคน โดยกรรมการไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งต้องไม่เป็นข้าราชการ ซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ พนักงานหรือลูกจ้างของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เว้นแต่เป็นผู้สอนในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

ภายใต้บังคับวรรคสี่ คณะกรรมการขององค์การมหาชนอาจประกอบด้วยผู้แทนของส่วนราชการซึ่งเป็นกรรมการโดยตำแหน่งก็ได้”

๒.๔ กำหนดให้เจ้าหน้าที่และผู้ปฏิบัติงานขององค์การมหาชนเป็นบุคคลซึ่งได้รับการจ้างตามสัญญาจ้าง

ควรปรับระบบการบริหารงานบุคคลขององค์การมหาชน โดยไม่จำเป็นต้องอิงกับระบบการบริหารงานบุคคลภาครัฐหรือระบบราชการ องค์การมหาชนสามารถปรับระบบการบริหารงานบุคคลที่ทันสมัย จัดระบบที่เหมาะสมกับภาระหน้าที่ และสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนนั้น ๆ ใด ๆ อย่างไม่ขัดแย้งกับกฎหมายที่กำหนดหลักการในการจัดระบบสวัสดิการสำหรับเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานขององค์การมหาชนให้เหมาะสม

ข้อเสนอในการแก้ไขเพิ่มเติม

เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยกำหนดให้เจ้าหน้าที่รัฐและผู้ปฏิบัติงานขององค์การมหาชนต้องเป็นบุคคลซึ่งได้รับการจ้างตามสัญญาจ้าง ดังนี้

“มาตรา ๓๕ เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานบุคคลขององค์การมหาชนให้เจ้าหน้าที่และผู้ปฏิบัติงานขององค์การมหาชนเป็นบุคคลซึ่งได้รับการจ้างตามสัญญาจ้าง เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด ซึ่งจะต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง รวมทั้งยังต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้ด้วย

- (๑) มีสัญชาติไทย
- (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสิบแปดปีบริบูรณ์ และไม่เกินหกสิบปีบริบูรณ์
- (๓) สามารถทำงานให้แก่องค์การมหาชนได้เต็มเวลา
- (๔) ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๒๘ (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) และ (๑๐)
- (๕) ไม่เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ พนักงานหรือลูกจ้างของ

หน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือผู้ปฏิบัติงานขององค์การมหาชนอื่น เว้นแต่เป็นกรณีตามมาตรา ๓๖

ความใน (๑) มิให้ใช้บังคับแก่เจ้าหน้าที่ชาวต่างประเทศซึ่งองค์การมหาชนมีความจำเป็นต้องจ้างตามลักษณะงานขององค์การมหาชนนั้น”

๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป

ระยะเวลาดำเนินการแล้วเสร็จภายใน ๖ เดือน

๔. เป้าหมาย/ผลผลิต/ตัวชี้วัดความสำเร็จ

๑. จัดระเบียบและประเภทการจัดตั้งองค์การมหาชนใหม่ให้เหมาะสมกับบทบาทและภารกิจที่กฎหมายกำหนด

๒. ลดความสับสนใจการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนประเภทบริการสาธารณะที่เป็นงานประจำ

๓. ให้เป็นหน่วยงานที่มีความเป็นอิสระและคล่องตัวจากรูปแบบการบริหารแบบราชการ
๔. ปรับระบบบริหารงานบุคคลโดยไม่จำเป็นต้องอิงกับระบบราชการ

๕. แหล่งที่มาของงบประมาณ

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๖. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

๖.๑ หน่วยงานหลัก

- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

๖.๒ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- องค์การมหาชน
- กระทรวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๗. ร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ ดังต่อไปนี้

- (๑) แก้ไขเพิ่มเติมผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนให้เป็นไปตามการจำแนกประเภทขององค์การมหาชน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗ (๓) และ (๑๒))
- (๒) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับคณะกรรมการของแต่ละองค์การมหาชน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙)
- (๓) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลขององค์การมหาชน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๕)

เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันการจัดตั้งองค์การมหาชนยังไม่สอดคล้องกับแผนงานหรือนโยบายของรัฐบาลในการจัดทำกิจการอันเป็นภารกิจของรัฐ สมควรกำหนดและจัดประเภทภารกิจขององค์การมหาชนเพื่อให้มีโครงสร้างการบริหารที่แตกต่างไปจากส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ ให้มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรและบุคลากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการปฏิบัติตามภารกิจนั้น และปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการขององค์การมหาชน ตลอดจนการบริหารงานบุคคลขององค์การมหาชน อันจะทำให้การปฏิบัติภารกิจขององค์การมหาชนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
องค์การมหาชน (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยองค์การมหาชน

.....
.....
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความใน (๓) และ (๑๒) ของมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๓) วัตถุประสงค์ และอำนาจกระทำกิจการต่าง ๆ ภายในขอบแห่งวัตถุประสงค์ขององค์การมหาชน โดยมีภารกิจใน ๓ ประเภท ดังต่อไปนี้

(๑) องค์การมหาชนที่มีภารกิจในด้านการบริการสาธารณะ ได้แก่ องค์การมหาชนที่ทำหน้าที่เป็นหน่วยปฏิบัติในการให้บริการสาธารณะ และจะยุบเลิกไปก็ต่อเมื่อหน่วยงานกำกับเห็นว่าบริการสาธารณะนั้นไม่มีความจำเป็นอีกต่อไป หรือเอกชนสามารถดำเนินการได้ หรือได้มีการถ่ายโอนภารกิจนั้นให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๒) องค์การมหาชนที่มีภารกิจและกำหนดเวลาเฉพาะ ได้แก่ องค์การมหาชนที่จัดตั้งเพื่อทำหน้าที่ดำเนินภารกิจที่สำคัญเป็นการเฉพาะโดยมีกรอบระยะเวลาดำเนินงานที่กำหนดไว้ชัดเจน เมื่อเสร็จสิ้นภารกิจดังกล่าวแล้วให้องค์การมหาชนนั้นยุบเลิกไป

(๓) องค์การมหาชนที่มีภารกิจเพื่อตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาล ได้แก่ องค์การมหาชนที่จัดตั้งตามมติคณะรัฐมนตรีในการดำเนินภารกิจที่สำคัญเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลหรือยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้การปฏิบัติราชการเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยมีภารกิจที่ไม่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือองค์การมหาชนที่ได้จัดตั้งไว้แล้ว โดยมีแผนการดำเนินงานและกำหนดเป้าหมายที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด

“(๑๒) ผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา มีดังต่อไปนี้

(ก) องค์การมหาชนที่มีภารกิจในด้านการบริการสาธารณะ ให้รัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง และรัฐมนตรีผู้รักษาการอาจพิจารณามอบหมายให้ปลัดกระทรวงเป็นผู้กำกับดูแลและดำเนินการอื่นใดตามความจำเป็นและเหมาะสมได้ และให้รายงานผลการดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายให้รัฐมนตรีผู้รักษาการทราบ

(ข) องค์การมหาชนที่มีภารกิจและกำหนดเวลาเฉพาะ ให้รัฐมนตรีที่กำกับดูแลเป็นผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง

(ค) องค์การมหาชนที่จัดตั้งขึ้นเพื่อตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาล ให้นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่กำกับดูแล เป็นผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๙ ให้มีคณะกรรมการของแต่ละองค์การมหาชน ประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการ โดยมีองค์ประกอบตามที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง และให้ผู้อำนวยการเป็นกรรมการและเลขานุการ

ให้คณะรัฐมนตรีเป็นผู้แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการ

ประธานกรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง ให้แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงที่กำกับดูแลองค์การมหาชนนั้น

คณะกรรมการมีจำนวนตามที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง แต่ต้องไม่เกินสิบเอ็ดคน โดยกรรมการไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งต้องไม่เป็นข้าราชการ ซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ พนักงานหรือลูกจ้างของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เว้นแต่เป็นผู้สอนในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

ภายใต้บังคับวรรคสี่ คณะกรรมการขององค์การมหาชนอาจประกอบด้วยผู้แทนของส่วนราชการซึ่งเป็นกรรมการโดยตำแหน่งก็ได้”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๕ เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานบุคคลขององค์การมหาชนให้เจ้าหน้าที่และผู้ปฏิบัติงานขององค์การมหาชนเป็นบุคคลซึ่งได้รับการจ้างตามสัญญาจ้าง เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด ซึ่งจะต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง รวมทั้งยังต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้ด้วย

- (๑) มีสัญชาติไทย
- (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสิบแปดปีบริบูรณ์ และไม่เกินหกสิบปีบริบูรณ์
- (๓) สามารถทำงานให้แก่องค์การมหาชนได้เต็มเวลา
- (๔) ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๒๘ (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) และ (๑๐)
- (๕) ไม่เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ พนักงานหรือลูกจ้างของ

หน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือผู้ปฏิบัติงานขององค์การมหาชนอื่น เว้นแต่เป็นกรณีตามมาตรา ๓๖

ความใน (๑) มิให้ใช้บังคับแก่เจ้าหน้าที่ชาวต่างประเทศซึ่งองค์การมหาชนมีความจำเป็นต้องจ้างตามลักษณะงานขององค์การมหาชนนั้น”

มาตรา ๖ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี

คณะกรรมการกิจการจึงขอเสนอรายงานเรื่อง “การปฏิรูปองค์การมหาชน” และ “ร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.” เพื่อให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้โปรดพิจารณา หากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบด้วยขอได้โปรดส่งรายงานและร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

พลเอก



(ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ)

เลขานุการกรรมการ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

บันทึกวิเคราะห์สรุป

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน ฉบับที่ .. พ.ศ.

คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และคณะกรรมการได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

ปัจจุบันองค์การมหาชนเป็นกลไกการปฏิบัติของภาครัฐที่มีความสำคัญ โดยหลักการการจัดตั้งองค์การมหาชนให้เป็นหน่วยงานให้บริการสาธารณะหรือปฏิบัติภารกิจอื่น ๆ ที่ไม่ใช่การกำหนดนโยบายที่เรียกว่าเป็นหน่วยให้บริการต่อหน่วยงานหลัก (Service Provider) โดยมีหน่วยงานราชการหลักเป็นผู้ซื้อบริการ (Service purchaser) และสามารถกำกับคุณภาพและกำหนดมาตรฐานเป็นทางออกหนึ่งในการถ่ายโอนภารกิจเชิงปฏิบัติหรือการจัดบริการสาธารณะที่ไม่เหมาะสมที่จะถ่ายโอนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือภาคเอกชน ทั้งนี้ จากการวิเคราะห์การดำเนินงานและผลงานขององค์การมหาชนมีทั้งส่วนที่เป็นจุดเด่นและปัญหาจึงจำเป็นต้องมีการปฏิรูปองค์การมหาชนที่มีอยู่ในปัจจุบันและที่จะจัดตั้งต่อไปในอนาคต

ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติภารกิจขององค์การมหาชนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น ตลอดจนสอดคล้องกับแผนงานหรือนโยบายของรัฐบาลในการจัดทำกิจการอันเป็นภารกิจของรัฐ จึงสมควรกำหนดและจัดประเภทภารกิจขององค์การมหาชนเพื่อให้มีโครงสร้างการบริหารที่แตกต่างไปจากส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ ให้มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรและบุคลากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการปฏิบัติตามภารกิจนั้น และปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการขององค์การมหาชน ตลอดจนการบริหารงานบุคคลขององค์การมหาชน

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

(๑) กำหนดประเภทขององค์การมหาชนใหม่ แบ่งออกเป็น ๓ ประเภท โดยมีเงื่อนไขในการจัดตั้งและความคงอยู่ขององค์การมหาชนแต่ละประเภท ได้แก่ ๑) องค์การมหาชนที่มีภารกิจในด้านการบริการสาธารณะ ๒) องค์การมหาชนที่มีภารกิจและกำหนดเวลาเฉพาะ ๓) องค์การมหาชนที่มีภารกิจเพื่อตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาล (ร่างมาตรา ๓)

(๒) กำหนดผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนเพื่อให้สอดคล้องกับการจัดประเภทขององค์การมหาชน (ร่างมาตรา ๓)

(๓) กำหนดให้ประธานกรรมการขององค์การมหาชนต้องแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ (ร่างมาตรา ๔)

(๔) กำหนดให้เจ้าหน้าที่และผู้ปฏิบัติงานขององค์การมหาชนเป็นบุคคลซึ่งได้รับการจ้างตามสัญญาจ้าง (ร่างมาตรา ๕)

ภาคผนวก ข

ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒
(แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙)
กับร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(เฉพาะมาตราที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม)

ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒

(แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙) กับร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(เฉพาะมาตราที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม)

พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ (แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙)	ร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๗ ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนตามมาตรา ๕ อย่างน้อยจะต้องมีข้อความดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ชื่อขององค์การมหาชน</p> <p>(๒) ที่ตั้งของสำนักงานแห่งใหญ่</p> <p>(๓) วัตถุประสงค์ และอำนาจกระทำการต่าง ๆ ภายในขอบแห่งวัตถุประสงค์ขององค์การมหาชน</p> <p>(๔) องค์ประกอบของคณะกรรมการ คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้าม วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งของกรรมการ รวมทั้งอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ</p>	<p>ร่างมาตรา ๓ ให้ยกเลิกความใน (๓) และ (๑๒) ของมาตรา ๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>มาตรา ๗ ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนตามมาตรา ๕ อย่างน้อยจะต้องมีข้อความดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ชื่อขององค์การมหาชน</p> <p>(๒) ที่ตั้งของสำนักงานแห่งใหญ่</p> <p>(๓) วัตถุประสงค์ และอำนาจกระทำการต่าง ๆ ภายในขอบแห่งวัตถุประสงค์ขององค์การมหาชน โดยมีภารกิจใน ๓ ประเภท ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) องค์การมหาชนที่มีภารกิจในด้านการบริการสาธารณะ ได้แก่ องค์การมหาชนที่ทำหน้าที่เป็นหน่วยปฏิบัติในการให้บริการสาธารณะ และจะยุบเลิกไปก็ต่อเมื่อหน่วยงานกำกับเห็นว่าบริการสาธารณะนั้นไม่มีความจำเป็นอีกต่อไป หรือเอกชนสามารถดำเนินการได้</p>	<p>เพื่อปรับระบบการจัดตั้งองค์การมหาชนให้เหมาะสมกับภารกิจขององค์การมหาชนแต่ละประเภท รวมทั้งกำหนดผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งให้สอดคล้องกับการแบ่งประเภทองค์การมหาชนใหม่</p>

<p>พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ (แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>(๕) คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง และอำนาจหน้าที่ของผู้อำนวยการ</p> <p>(๖) คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของเจ้าหน้าที่ขององค์การมหาชน</p> <p>(๗) ทุน รายได้ งบประมาณ และทรัพย์สิน</p> <p>(๘) การบริหารงานบุคคล สวัสดิการ และสิทธิประโยชน์อื่น</p> <p>(๙) การกำกับดูแล การตรวจสอบ และการประเมินผลงานขององค์การมหาชน</p> <p>(๑๐) การยุบเลิกองค์การมหาชนในกรณีที่องค์การมหาชนตั้งขึ้นเพื่อดำเนินกิจการอย่างใดอย่างหนึ่งเป็นการเฉพาะกิจ หรือตั้งขึ้นโดยมีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุด</p> <p>(๑๑) ข้อกำหนดอื่น ๆ อันจำเป็นเพื่อให้กิจการขององค์การมหาชนดำเนินการไปได้โดยเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ</p> <p>(๑๒) รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกากำหนดตาม ๓ ถึง (๑๑) ต้องอยู่ภายในกรอบของบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่ในกรณีที่บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ให้พระราชกฤษฎีกา</p>	<p><u>หรือได้มีการถ่ายโอนภารกิจนั้นให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</u></p> <p>(๒) <u>องค์การมหาชนที่มีภารกิจและกำหนดเวลาเฉพาะ ได้แก่ องค์การมหาชนที่จัดตั้งเพื่อทำหน้าที่ดำเนินภารกิจที่สำคัญเป็นการเฉพาะโดยมีกรอบระยะเวลาดำเนินงานที่กำหนดไว้ชัดเจน เมื่อเสร็จสิ้นภารกิจดังกล่าวแล้วให้องค์การมหาชนนั้นยุบเลิกไป</u></p> <p>(๓) <u>องค์การมหาชนที่มีภารกิจเพื่อตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาล ได้แก่ องค์การมหาชนที่จัดตั้งตามมติคณะรัฐมนตรีในการดำเนินภารกิจที่สำคัญเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลหรือยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้การปฏิบัติราชการเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยมีการปฏิบัติที่ไม่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานของรัฐ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หรือองค์การมหาชนที่ได้จัดตั้งไว้แล้ว โดยมีแผนการดำเนินงานและกำหนดเป้าหมายที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด</u></p> <p>(๔) <u>องค์ประกอบของคณะกรรมการ คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม วาระการ</u></p>	

<p>พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ (แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>กำหนดเป็นอย่างอื่นได้ ก็ให้เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกานั้น</p>	<p>ดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งของกรรมการ รวมทั้ง อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ</p> <p>(๕) คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม วาระการดำรง ตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง และอำนาจหน้าที่ของ ผู้อำนวยการ</p> <p>(๖) คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของเจ้าหน้าที่ ขององค์การมหาชน</p> <p>(๗) ทุน รายได้ งบประมาณ และทรัพย์สิน</p> <p>(๘) การบริหารงานบุคคล สวัสดิการ และสิทธิ ประโยชน์อื่น</p> <p>(๙) การกำกับดูแล การตรวจสอบ และการ ประเมินผลงานขององค์การมหาชน</p> <p>(๑๐) การยุบเลิกองค์การมหาชนในกรณีที่องค์การ มหาชนตั้งขึ้นเพื่อดำเนินกิจการอย่างใดอย่างหนึ่งเป็นการ เฉพาะกิจ หรือตั้งขึ้นโดยมีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุด</p> <p>(๑๑) ข้อกำหนดอื่น ๆ อันจำเป็นเพื่อให้กิจการของ องค์การมหาชนดำเนินการไปได้โดยเรียบร้อยและมี ประสิทธิภาพ</p>	

พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ (แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙)	ร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p>(๑๒) รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา มีดังต่อไปนี้</p> <p>(ก) องค์การมหาชนที่มีภารกิจในด้านการบริการ สาธารณะ ให้รัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา จัดตั้ง และรัฐมนตรีผู้รักษาการอาจพิจารณามอบหมายให้ ปลัดกระทรวงเป็นผู้กำกับดูแลและดำเนินการอื่นใดตาม ความจำเป็นและเหมาะสมได้ และให้รายงานผลการ ดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายให้รัฐมนตรีผู้รักษาการ ทราบ</p> <p>(ข) องค์การมหาชนที่มีภารกิจและกำหนดเวลา เฉพาะ ให้รัฐมนตรีที่กำกับดูแลเป็นผู้รักษาการตามพระราช กฤษฎีกาจัดตั้ง</p> <p>(ค) องค์การมหาชนที่จัดตั้งขึ้นเพื่อตอบสนองต่อ นโยบายของรัฐบาล ให้นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่กำกับ ดูแล เป็นผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง</p> <p>การกำหนดตาม ๓ ถึง (๑๑) ต้องอยู่ภายในกรอบ ของบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่ในกรณีที่ บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ให้พระราชกฤษฎีกา กำหนดเป็นอย่างอื่นได้ ก็ให้เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกานั้น</p>	

<p>พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ (แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>มาตรา ๑๙ ให้มีคณะกรรมการของแต่ละองค์การมหาชน ประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการ โดยมีองค์ประกอบตามที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง และให้ผู้อำนวยการเป็นกรรมการและเลขานุการ</p> <p>ให้คณะรัฐมนตรีเป็นผู้แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการ</p> <p>คณะกรรมการมีจำนวนตามที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง แต่ต้องไม่เกินสิบเอ็ดคนโดยกรรมการไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งต้องไม่เป็นข้าราชการ ซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ พนักงานหรือลูกจ้างของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เว้นแต่เป็นผู้สอนในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ</p> <p>ภายใต้บังคับวรรคสาม คณะกรรมการขององค์การมหาชนอาจประกอบด้วยผู้แทนของส่วนราชการ ซึ่งเป็นกรรมการโดยตำแหน่งก็ได้</p>	<p>ร่างมาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>มาตรา ๑๙ ให้มีคณะกรรมการของแต่ละองค์การมหาชน ประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการ โดยมีองค์ประกอบตามที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง และให้ผู้อำนวยการเป็นกรรมการและเลขานุการ</p> <p>ให้คณะรัฐมนตรีเป็นผู้แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการ</p> <p><u>ประธานกรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง ให้แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่ง ปลัดกระทรวงที่กำกับดูแลองค์การมหาชนนั้น</u></p> <p>คณะกรรมการมีจำนวนตามที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง แต่ต้องไม่เกินสิบเอ็ดคนโดยกรรมการไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งต้องไม่เป็นข้าราชการ ซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ พนักงานหรือลูกจ้างของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เว้นแต่เป็นผู้สอนในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ</p>	<p>เพื่อให้องค์การมหาชนมีความเป็นอิสระ และคล่องตัวจากรูปแบบการบริหารแบบราชการที่มีขั้นตอนกฎระเบียบที่เคร่งครัดในการดำเนินการ และเพื่อให้ภารกิจที่เป็นวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กรที่มีลักษณะเฉพาะตามนโยบายของรัฐบาล สามารถบรรลุผลสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงกำหนดให้ประธานกรรมการขององค์การมหาชน แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ</p>

พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ (แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙)	ร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	ภายใต้บังคับวรรคสามสี่ คณะกรรมการของ องค์การมหาชนอาจประกอบด้วยผู้แทนของส่วนราชการซึ่ง เป็นกรรมการโดยตำแหน่งก็ได้	
<p>มาตรา ๓๕ เจ้าหน้าที่ขององค์การมหาชน นอกจากต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่ กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งแล้ว ยังต้องมี คุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้ด้วย</p> <p>(๑) มีสัญชาติไทย</p> <p>(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสิบแปดปีบริบูรณ์ และไม่เกิน หกสิบปีบริบูรณ์</p> <p>(๓) สามารถทำงานให้แก่องค์การมหาชนได้เต็ม เวลา</p> <p>(๔) ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๒๘ (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) และ (๑๐)</p> <p>(๕) ไม่เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือน ประจำ พนักงานหรือลูกจ้างของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานของรัฐ หรือ</p>	<p>ร่างมาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๕ และให้ ความต่อไปนี้แทน</p> <p>มาตรา ๓๕ เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานบุคคล ขององค์การมหาชนให้เจ้าหน้าที่และผู้ปฏิบัติงานของ องค์การมหาชนเป็นบุคคลซึ่งได้รับการจ้างตามสัญญาจ้าง เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด <u>นอศสทตตอ</u> ซึ่งจะต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่ กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง <u>หลั้ว</u> รวมทั้งยังต้องมี คุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้ด้วย</p> <p>(๑) มีสัญชาติไทย</p> <p>(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสิบแปดปีบริบูรณ์ และไม่เกิน หกสิบปีบริบูรณ์</p> <p>(๓) สามารถทำงานให้แก่องค์การมหาชนได้เต็ม เวลา</p> <p>(๔) ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๒๘ (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) และ (๑๐)</p>	<p>เพื่อปรับระบบการบริหารงานขององค์การ มหาชนโดยไม่จำเป็นต้องอิงกับระบบบริหารงาน บุคคลภาครัฐหรือระบบราชการ สามารถปรับ ระบบการบริหารงานบุคคลที่ทันสมัยจัดระบบที่ เหมาะสมกับภาระหน้าที่ และสภาพแวดล้อมใน การปฏิบัติงาน</p>

<p>พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ (แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
<p>ผู้ปฏิบัติงานขององค์การมหาชนอื่น เว้นแต่เป็นกรณีตาม มาตรา ๓๖ ความใน (๑) มิให้ใช้บังคับแก่เจ้าหน้าที่ชาว ต่างประเทศซึ่งองค์การมหาชนมีความจำเป็นต้องจ้างตาม ลักษณะงานขององค์การมหาชนนั้น</p>	<p>(๕) ไม่เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือน ประจำ พนักงานหรือลูกจ้างของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานของรัฐ หรือ ผู้ปฏิบัติงานขององค์การมหาชนอื่น เว้นแต่เป็นกรณีตาม มาตรา ๓๖ ความใน (๑) มิให้ใช้บังคับแก่เจ้าหน้าที่ชาว ต่างประเทศซึ่งองค์การมหาชนมีความจำเป็นต้องจ้างตาม ลักษณะงานขององค์การมหาชนนั้น</p>	

ภาคผนวก ค

รายงานผลการพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เรื่องการปฏิรูปองค์การมหาชน)



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
 เลขรับ ๑๕๐๑๕/๒๕๕๘
 วันที่ ๒๖ พ.ย. ๕๘
 เวลา ๑๖.๓๕

ที่ นร ๐๕๐๓/๒๕๕๗

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
 ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เรื่อง การปฏิรูปองค์การมหาชน)

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภาปฏิรูปแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/๓๑๐๕๖ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนมาก ที่ นร ๑๒๐๘/๔๗๑ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ และรายงานในเรื่องนี้

ตามที่ได้แจ้งมติคณะรัฐมนตรี (๘ กันยายน ๒๕๕๘) รับทราบข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ เรื่อง การปฏิรูปองค์การมหาชน และมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นหน่วยงานหลักไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง สำนักงานงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงกลาโหม กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงพลังงาน กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงยุติธรรม กระทรวงแรงงาน กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอรายงานผลการพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เรื่อง การปฏิรูปองค์การมหาชน) มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

๑. รับทราบรายงานผลการพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เรื่อง การปฏิรูปองค์การมหาชน) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเสนอ

กลุ่มงานระเบียบข้าราชการ
 วันที่ ๒๕ / ๑๑ / ๒๕๕๘ /๒๐...
 วันที่ ๑๕ / ๑๑ / ๕๘ เวลา ๐๘.๐๐ น.

กลุ่มงานเข้าชื่อเสนอกฎหมาย
 วันที่ ๒๕ / ๑๑ / ๒๕๕๘
 วันที่ ๒๖ / ๑๑ / ๕๘ เวลา ๑๕.๐๐ น.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม
 วันที่ ๒๖ / ๑๑ / ๕๘ เวลา ๑๕.๐๐ น.
 ส่งกลุ่มงานเข้าชื่อเสนอกฎหมายดำเนินการ

๒. ให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีดำเนินการดังนี้

๒.๑ แจกผลการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเพื่อนำเสนอสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อไป

๒.๒ แจกสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะฝ่ายเลขานุการร่วมคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอได้โปรดนำรายงานในเรื่องนี้เสนอสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อไป ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

สีวิมล ภิรมย์

(นางสาวสาวิตรี ชำนาญกิจ)

ผู้อำนวยการสำนักกนิษฐรม ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักกนิษฐรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๙๗ (จมาพันธ์)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (ck๐๓๔/c/w/จมาพันธ์)

คําวนมนตรี

ที่ นร ๑๒๐๘/๔๗๑



สำนักงาน ก.พ.ร.

ถนนพิษณุโลก กทม. ๑๐๓๐๐

๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เรื่อง การปฏิรูปองค์การมหาชน)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ส่วนที่ ๑๕๐๕/๓๑๐๔๗ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายชื่อหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็น

๒. รายงานสรุปการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน ฉบับที่ .. พ.ศ. (ฉบับ สืบข)

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะรัฐมนตรีได้รับทราบข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ เรื่อง การปฏิรูปองค์การมหาชน และมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นหน่วยงานหลักไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง สำนักงานประมาณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงกลาโหม กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงพลังงาน กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงยุติธรรม กระทรวงแรงงาน กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อเสนอดังกล่าวและสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งเพื่อนำเสนอคณะกรรมการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๘ โดยมีผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการประชุม (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑)

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็นต่างๆ ของข้อเสนอการปฏิรูปองค์การมหาชน ตามข้อเสนอแนะของสภาปฏิรูปแห่งชาติ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. สามารถสรุปเป็น ๓ ประเด็น ดังนี้

๑. การแก้ไขพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒

ประเด็นการพิจารณา	ความเห็นของที่ประชุม
<p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในบทนิยาม คำว่า “คณะกรรมการ” ในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “องค์การมหาชน” หมายความว่า องค์การมหาชนที่จัดตั้งขึ้นโดยพระราชกฤษฎีกาที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ และหมายความรวมถึงองค์กรของรัฐในกำกับของฝ่ายบริหาร ที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ</p>	<p>ไม่ควรกำหนดคำนิยามของ “องค์การมหาชน” ให้ครอบคลุมองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ เนื่องจากหน่วยงานดังกล่าวจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติ จะต้องคำนึงถึงศักดิ์ของกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติ ที่เท่าเทียมกัน อย่างไรก็ตาม ในระยะยาวควรจะกำหนดกรอบการดำเนินงานการกำกับดูแลองค์การมหาชนทั้งสองประเภทให้เป็นไปในทิศทางและมาตรฐานเดียวกัน</p>
<p>มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ “มาตรา ๕/๑ การดำเนินกิจการขององค์การมหาชน ต้องไม่เป็นไปในลักษณะของการกำหนดนโยบาย การวางแผนและการกำหนดยุทธศาสตร์ การส่งเสริมงานวิจัย การจัดสรรงบประมาณ การบังคับใช้กฎหมาย การประสานงาน การขับเคลื่อนนโยบายแห่งรัฐ และภารกิจที่เกี่ยวกับความมั่นคงแห่งรัฐ</p>	<p>เห็นด้วย โดยให้เพิ่มไว้ในหลักเกณฑ์การจัดตั้งองค์การมหาชน ซึ่งเป็นอำนาจของคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) ให้มีความชัดเจนในบทบาทภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะการกำหนดให้องค์การมหาชนทำหน้าที่เป็นหน่วยปฏิบัติ (Operator) โดยสามารถดำเนินการได้ทันทีเมื่อมีการจัดตั้ง กพม.</p>
<p>มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา (๓) และ (๑๒) ของมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “(๓) วัตถุประสงค์ และอำนาจกระทำกิจการต่างๆ ภายในขอบแห่งวัตถุประสงค์ขององค์การมหาชน โดยมีภารกิจใน ๓ ประเภท ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) องค์การมหาชนที่มีภารกิจในด้านการบริการสาธารณะ ได้แก่ องค์การมหาชนที่ทำหน้าที่เป็นหน่วยปฏิบัติในการให้บริการสาธารณะ และจะยุบเลิกไปก็ต่อเมื่อหน่วยงานในกำกับเห็นว่าบริการสาธารณะนั้น ไม่มีความจำเป็นอีกต่อไป หรือเอกชนสามารถดำเนินการได้ หรือได้มีการถ่ายโอนภารกิจนั้นให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <p>(๒) องค์การมหาชนที่มีภารกิจและกำหนดเวลาเฉพาะ ได้แก่ องค์การมหาชนที่จัดตั้ง</p>	<p>เห็นด้วยในหลักการที่จะจำแนกองค์การมหาชนเป็น ๓ ประเภทตามภารกิจ และอาจกำหนดให้ปลัดกระทรวงหรือรัฐมนตรีเป็นผู้นับถวายเป็นผู้กำกับดูแลตามลักษณะของหน่วยงาน ทั้งนี้ต้องมีการประเมินผลองค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น เพื่อแก้ไของค์กรทั้งหมดอย่างเป็นระบบ และนำไปสู่การแก้ไขกฎหมายในระยะต่อไป โดยสามารถดำเนินการได้ในระยะยาว</p>

ประเด็นการพิจารณา	ความเห็นของที่ประชุม
<p>เพื่อทำหน้าที่ดำเนินการกิจที่สำคัญเป็นการเฉพาะ โดยมีกรอบระยะเวลาการดำเนินงานที่กำหนดไว้ชัดเจน เมื่อเสร็จสิ้นภารกิจดังกล่าวแล้วให้องค์การมหาชนนั้นยุบเลิกไป</p> <p>(๓) องค์การมหาชนที่มีภารกิจเพื่อตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาล ได้แก่ องค์การมหาชนที่จัดตั้งตามมติคณะรัฐมนตรีในการดำเนินการกิจที่สำคัญเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล เพื่อให้การปฏิบัติ</p> <p>ราชการเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยมีภารกิจที่ไม่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานของรัฐ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หรือองค์การมหาชนที่ได้จัดตั้งไว้แล้ว โดยรัฐบาลต้องตระหนักถึงระยะเวลาการดำเนินงานขององค์การมหาชนประเภทนี้ที่ต้องอยู่ภายในระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของรัฐบาล และมีแผนการดำเนินงาน กำหนดเป้าหมายที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จในเวลาที่กำหนด เพื่อไม่เป็นการด้านงบประมาณแก่รัฐบาลต่อไป และยุบเลิกไปเมื่อรัฐบาลที่ตั้งขึ้นพ้นจากตำแหน่ง</p> <p>“(๑๒) ผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา มีดังต่อไปนี้</p> <p>(ก) องค์การมหาชนที่มีภารกิจในด้านบริการสาธารณะ ให้ปลัดกระทรวงที่กำกับดูแลเป็นผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง</p> <p>(ข) องค์การมหาชนที่มีภารกิจและกำหนดเวลาเฉพาะ ให้รัฐมนตรีหรือปลัดกระทรวงที่กำกับดูแลเป็นผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง</p> <p>(ค) องค์การมหาชนที่จัดตั้งขึ้นเพื่อตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาล ให้นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่กำกับดูแลเป็นผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง</p>	
มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๗/๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒	ไม่เห็นด้วย เนื่องจากมีกำหนดไว้ใน พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน มาตรา ๗/๑ ไว้แล้ว

ประเด็นการพิจารณา	ความเห็นของที่ประชุม
“มาตรา ๑๗/๑ การใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายขององค์การมหาชนให้เป็นไปตามหลักการรักษาวินัยทางการคลัง และหลักธรรมาภิบาล	
มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๙ ให้มีคณะกรรมการของแต่ละองค์การมหาชน ประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการ โดยมีองค์ประกอบตามที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง และให้ผู้อำนวยการเป็นกรรมการและเลขานุการ ให้คณะรัฐมนตรีเป็นผู้แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการ ประธานกรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงที่กำกับดูแลองค์การมหาชนนั้น คณะกรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง มีจำนวนตามที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งแต่ต้องไม่เกินสิบเอ็ดคน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งต้องไม่เป็นข้าราชการที่มีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ พนักงานหรือลูกจ้างของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เว้นแต่เป็นผู้สอนในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และมีผู้แทนของส่วนราชการร่วมเป็นกรรมการ โดยตำแหน่งจำนวนหนึ่งตำแหน่ง ซึ่งต้องไม่ใช่ผู้แทนที่มาจากสำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรมบัญชีกลาง หรือสำนักงานอัยการสูงสุด	๑. เห็นด้วยในประเด็นการแต่งตั้งประธานกรรมการมาจากผู้ทรงคุณวุฒิ และควรกำหนดจำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง ซึ่งได้มีการแก้ไขไว้ในร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของรัฐบาลแล้ว โดยขณะนี้ อยู่ระหว่างการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ๒. ไม่เห็นด้วยในประเด็นการห้ามผู้แทนของส่วนราชการ ผู้แทนที่มาจากสำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรมบัญชีกลาง หรือสำนักงานอัยการสูงสุด โดยเห็นควรว่า ไม่ต้องระบุ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามความจำเป็นของภารกิจของหน่วยงานนั้น
มาตรา ๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๙/๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ “มาตรา ๑๙/๑ ผู้ใดจะดำรงตำแหน่งกรรมการในองค์การมหาชนเกินกว่าสามแห่งมิได้ ทั้งนี้ ให้นับรวมการเป็นกรรมการโดยตำแหน่งและการได้รับ	เห็นด้วย และได้มีการแก้ไขไว้ในร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของรัฐบาลแล้ว

ประเด็นการพิจารณา	ความเห็นของที่ประชุม
มอบหมายให้ปฏิบัติราชการแทนในตำแหน่ง กรรมการด้วย การนับจำนวนการดำรงตำแหน่งกรรมการตามวรรค หนึ่ง ไม่รวมถึงการเป็นกรรมการโดยตำแหน่งที่ได้มี การมอบหมายให้ผู้อื่นปฏิบัติราชการแทน”	
มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ “มาตรา ๓๕/๑ เพื่อประโยชน์ในการบริหารงาน บุคคลขององค์การมหาชน ให้เจ้าหน้าที่และ ผู้ปฏิบัติงานขององค์การมหาชนเป็นบุคคลซึ่งได้รับ การจ้างตามสัญญาจ้าง เป็นไปตามระเบียบที่ คณะกรรมการกำหนด”	เห็นด้วยกับมาตรา ๓๕/๑ เพื่อเป็นการเพิ่ม ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนและ ได้มีการแก้ไขไว้ในร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของรัฐบาลแล้ว
มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๓๖ เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานของ องค์การมหาชน ผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา จัดตั้งอาจขอให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมาปฏิบัติงานเป็น เจ้าหน้าที่หรือลูกจ้างขององค์การมหาชนเป็นการ ชั่วคราวได้ ทั้งนี้ เมื่อได้รับอนุมัติจาก ผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างของผู้นั้น แล้วแต่ กรณี”	ไม่เห็นด้วย เนื่องจากจะไม่สร้างแรงจูงใจให้ผู้ที่ มีความรู้ความสามารถมาปฏิบัติงานในองค์การ มหาชนโดยเฉพาะในระยะก่อตั้งองค์การมหาชน และไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒
มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๓๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “ในการตรวจสอบภายใน ให้มีผู้ปฏิบัติงานของ องค์การมหาชนเป็นผู้ตรวจสอบภายในโดยเฉพาะ และให้รับผิดชอบขึ้นตรงต่อคณะกรรมการตาม ระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด”	เห็นด้วย ซึ่งได้มีการแก้ไขไว้ในร่างพระราชบัญญัติ องค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของรัฐบาลแล้ว โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสภานิติ บัญญัติแห่งชาติ
มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๑ แห่ง พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และ ให้ใช้ความต่อไปนี้แทน	ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการแก้ไขถ้อยคำเพื่อให้ สอดคล้องกับ มาตรา ๗ (๑๒) ซึ่งต้องเป็นการแก้ไข กฎหมายในระยะยาว จึงยังไม่จำเป็นที่จะต้องแก้ไข ในขณะนี้

ประเด็นการพิจารณา	ความเห็นของที่ประชุม
<p>“มาตรา ๔๑ ให้องค์การมหาชนทำรายงานปีละหนึ่งครั้งเสนอผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งรายงานนี้ให้กล่าวถึงผลงานขององค์การมหาชนในปีที่ล่วงมาแล้ว และคำชี้แจงเกี่ยวกับนโยบายของคณะกรรมการ โครงการ และแผนงานที่จะจัดทำในภายหน้า”</p>	
<p>มาตรา ๑๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๔๒ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์การมหาชน โดยให้องค์การมหาชนมีความเป็นอิสระในการดำเนินกิจการตามความเหมาะสมภายใต้การกำกับดูแล โดยมีเป้าหมายที่แน่ชัด ให้องค์การมหาชนอยู่ภายใต้ระบบการประเมินผลขององค์การมหาชนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด”</p>	<p>ไม่เห็นด้วย โดยเห็นควรอยู่ภายใต้ระบบประเมินผลที่ กพม. กำหนด ตามร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p>
<p>มาตรา ๑๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๔๓ ให้ผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนใดที่มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินกิจการขององค์การมหาชนนั้น ให้เป็นไปตามกฎหมาย และให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การมหาชน นโยบายของรัฐบาล และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับองค์การมหาชนนั้น เพื่อการนี้ ให้ผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง มีอำนาจสั่งให้องค์การมหาชนชี้แจง แสดงความคิดเห็น ทำรายงานหรือยับยั้งการกระทำขององค์การมหาชนที่ขัดต่อวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์การมหาชน นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับองค์การมหาชนนั้น ตลอดจนสั่งสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินการได้</p>	<p>ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการแก้ไขถ้อยคำเพื่อให้สอดคล้องกับ มาตรา ๗ (๑๒) ซึ่งต้องเป็นการแก้ไขกฎหมายในระยะยาว จึงยังไม่จำเป็นที่จะต้องแก้ไขในขณะนี้</p>

ประเด็นการพิจารณา	ความเห็นของที่ประชุม
<p>มาตรา ๑๕ ให้ยกเลิกความใน (๒) ของมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“(๒) เมื่อการดำเนินกิจการตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนนั้นเสร็จสิ้นลง และผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนนั้น ได้ประกาศยุติการดำเนินการขององค์การมหาชนนั้นในราชกิจจานุเบกษา”</p>	<p>ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการแก้ไขถ้อยคำเพื่อให้สอดคล้องกับ มาตรา ๗ (๑๒) ซึ่งต้องเป็นการแก้ไขกฎหมายในระยะยาว จึงยังไม่จำเป็นที่จะต้องแก้ไขในขณะนี้</p>
<p>มาตรา ๑๖ ให้องค์การมหาชนทุกแห่งดำเนินการเสนอร่างพระราชกฤษฎีกาเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปยังคณะรัฐมนตรีภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้บังคับ</p>	<p>เห็นด้วย ซึ่งได้มีการแก้ไขไว้ในร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของรัฐบาลแล้ว โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ</p>
<p>มาตรา ๑๗ ให้คณะกรรมการขององค์การมหาชนตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนที่มีอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เป็นคณะกรรมการองค์การมหาชนนั้นจนครบวาระการดำรงตำแหน่งตามที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งดังกล่าว</p> <p>การนับวาระการดำรงตำแหน่งของประธานกรรมการและกรรมการซึ่งมิใช่กรรมการโดยตำแหน่งขององค์การมหาชนตามวรรคหนึ่ง ให้นับต่อเนื่องกับการนับวาระตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนและตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติฉบับนี้</p>	<p>เห็นด้วย ซึ่งได้มีการแก้ไขไว้ในร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของรัฐบาลแล้ว โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ</p>
<p>มาตรา ๑๘ ผู้ใดดำรงตำแหน่งกรรมการขององค์การมหาชนอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เกินกว่าจำนวนที่กำหนด ในมาตรา ๑๙/๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่ง</p>	<p>เห็นด้วย ซึ่งได้มีการแก้ไขไว้ในร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของรัฐบาลแล้ว โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ</p>

ประเด็นการพิจารณา	ความเห็นของที่ประชุม
แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติฉบับนี้ ให้ผู้นั้นลาออกจากตำแหน่งกรรมการขององค์การมหาชนหนึ่งองค์การมหาชนใด หรือมอบหมายให้ผู้อื่นปฏิบัติราชการแทน แล้วแต่กรณี จนเหลือไม่เกินจำนวนที่กำหนด ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้บังคับ มาตรา ๑๙ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้	

๒. การกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับกรรมการองค์การมหาชนและค่าตอบแทนสำหรับผู้อำนวยการองค์การมหาชน

ประเด็นการพิจารณา	ความเห็นของที่ประชุม
๑. การกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับกรรมการองค์การมหาชนทุกแห่งในอัตราที่เหมือนกันคือ ๖,๐๐๐ - ๑๒,๐๐๐ บาท และอนุกรรมการให้ได้เบี้ยประชุม ๓,๐๐๐ - ๖,๐๐๐ บาท ๒. การกำหนดค่าตอบแทนสำหรับผู้อำนวยการองค์การมหาชนด้านสังคมศาสตร์อยู่ระหว่าง ๘๕,๐๐๐ - ๑๐๐,๐๐๐ บาท สำหรับองค์การมหาชนด้านวิทยาศาสตร์อยู่ระหว่าง ๑๐๐,๐๐๐ - ๑๕๕,๐๐๐ บาท	ไม่เห็นด้วย และควรมีการทบทวนค่าตอบแทนของหน่วยงานภาครัฐทั้งระบบโดยคณะกรรมการพิจารณาค่าตอบแทนให้กับเจ้าหน้าที่ภาครัฐ

๓. กำหนดนโยบายการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานบริการสาธารณะของไทย

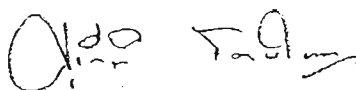
ประเด็นการพิจารณา	ความเห็นของที่ประชุม
กำหนดนโยบายการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานบริการสาธารณะของไทยที่ดำเนินการโดยองค์การมหาชนหรือหน่วยงานภาครัฐ ต้องสามารถเทียบเคียงกับคุณภาพและมาตรฐานระดับสากล (World Class Standard) ซึ่งจะเป็นแนวทางที่นำไปสู่การปรับปรุงและยกระดับคุณภาพบริการสาธารณะของไทย รวมถึงพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพประสิทธิภาพ และความคุ้มค่าในการจัดทำบริการสาธารณะที่ดำเนินการโดยองค์การมหาชนอย่าง	เห็นด้วย โดยเห็นควรดำเนินการในระยะยาว

ประเด็นการพิจารณา	ความเห็นของที่ประชุม
ต่อเนื่อง โดยกำหนดตัวชี้วัดและแนวทางการปฏิรูปที่เทียบเคียงมาตรฐานสากล	

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำรายงานสรุปการรับฟังความเห็นร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน ฉบับที่ .. พ.ศ. (ฉบับ สปช.) และแนวทางในการดำเนินงานในระยะต่อไป (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ)

เลขาธิการ ก.พ.ร.

กองกิจการองค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น

โทร ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๙๙ ต่อ ๘๘๗๘

โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๙๙๑๐

รายชื่อหน่วยงานที่เข้าร่วม
ประชุมรับฟังความคิดเห็น

รายชื่อหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็น

๑. กระทรวงกลาโหม
๒. กระทรวงการคลัง
๓. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๔. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๕. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๖. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
๗. กระทรวงพลังงาน
๘. กระทรวงพาณิชย์
๙. กระทรวงยุติธรรม
๑๐. กระทรวงแรงงาน
๑๑. กระทรวงวัฒนธรรม
๑๒. กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๓. กระทรวงศึกษาธิการ
๑๔. กระทรวงสาธารณสุข
๑๕. สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
๑๖. สำนักงบประมาณ
๑๗. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑๘. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๑๙. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
๒๐. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

สรุปข้อเสนอการปฏิรูปและแนวทางการดำเนินงานของสภาปฏิรูปแห่งชาติ
เรื่อง การปฏิรูปองค์การมหาชน

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายในประเด็นต่างๆ ของข้อเสนอการปฏิรูปองค์การมหาชน ตามข้อเสนอแนะของสภาปฏิรูปแห่งชาติ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. สามารถสรุปเป็น ๓ ประเด็น ดังนี้

๑. การแก้ไขพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒

ประเด็นการพิจารณา	ประเด็นอภิปรายและความเห็นของที่ประชุม
<p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในบทนิยาม คำว่า “คณะกรรมการ” ในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “องค์การมหาชน” หมายความว่า องค์การมหาชนที่จัดตั้งขึ้นโดยพระราชกฤษฎีกาที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ และหมายความรวมถึงองค์กรของรัฐในกำกับของฝ่ายบริหาร ที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ประเด็นอภิปราย <p>ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับนิยามของ “องค์การมหาชน” ให้หมายความรวมถึงองค์กรของรัฐในกำกับของฝ่ายบริหารที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ เช่น สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ และสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ เนื่องจากเป็นการแก้ไขปัญหาสำหรับองค์กร ทำให้ฐานะขององค์กรมีความชัดเจนขึ้น แต่ก็มีข้อสังเกตว่าอาจมีประเด็นปัญหาในเรื่องของกฎหมาย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ควรคำนึงถึงการ Overrule สารของบทบัญญัติในพระราชบัญญัติเฉพาะที่จัดตั้งองค์การมหาชน เนื่องจากเป็นกฎหมายระดับพระราชบัญญัติเหมือนกัน ๒. ฐานอำนาจตามพระราชบัญญัติเฉพาะจะเท่ากับพระราชบัญญัติองค์การมหาชน ในหลักกฎหมายหากรวมองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะไว้ ด้วย จะมีความแย้งกัน ฐานอำนาจแม่บทของการออกกฎหมายเฉพาะในแต่ละฉบับผ่านรัฐบาล ผ่านสภานิติบัญญัติ ผ่านกระบวนการเหมือนกัน ๓. เหตุผลที่ต้องการให้รวมองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะไว้ เพราะไม่

ประเด็นการพิจารณา	ประเด็นอภิปรายและความเห็นของที่ประชุม
	<p>มีหน่วยงานกลางในการกำหนดมาตรฐานหลักเกณฑ์ สำหรับหน่วยงานอิสระเหล่านี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ความเห็นที่ประชุม ไม่ควรกำหนดคำนิยามของ “องค์การมหาชน” ให้ครอบคลุมองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ เนื่องจากหน่วยงานดังกล่าวจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติ จะต้องคำนึงถึงศักดิ์ของกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติ ที่เท่าเทียมกัน อย่างไรก็ตาม ในระยะยาวควรที่จะกำหนดกรอบการดำเนินงานการกำกับดูแลองค์การมหาชนทั้งสองประเภทให้ เป็นไปในทิศทางและมาตรฐานเดียวกัน
<p>มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ “มาตรา ๕/๑ การดำเนินกิจการขององค์การมหาชน ต้องไม่เป็นไปในลักษณะของการกำหนดนโยบาย การวางแผนและการกำหนดยุทธศาสตร์ การส่งเสริมงานวิจัย การจัดสรรงบประมาณ การบังคับใช้กฎหมาย การประสานงาน การขับเคลื่อนนโยบายแห่งรัฐ และภารกิจที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงแห่งรัฐ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ประเด็นอภิปราย <ol style="list-style-type: none"> ๑. ประเด็นนี้มีความสัมพันธ์กับการแก้ไขนิยามในมาตรา ๓ เนื่องจากองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะของกระทรวงวิทยาศาสตร์ เช่น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมแห่งชาติ มีบทบาทภารกิจในการกำหนดนโยบายวิทยาศาสตร์ชาติ แต่องค์การมหาชนที่จัดตั้งตาม พ.ร.บ. องค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ จำนวน ๓๙ หน่วยงาน ไม่ได้ทำหน้าที่กำหนดนโยบาย ๒. เห็นด้วยว่างานกำหนดนโยบาย กำกับหลักเกณฑ์บังคับใช้กฎหมาย วางแผนยุทธศาสตร์ และจัดสรรงบประมาณ เป็นงานของส่วนราชการ องค์การมหาชนจะไม่ใช้อำนาจรัฐต่อบุคคลที่สาม จุดประสงค์ในการตั้งองค์การมหาชน เพราะอยากให้มี single purpose มีผลงานเป็นรูปธรรม องค์การมหาชนเป็น provider ไม่ใช่ purchaser

ประเด็นการพิจารณา	ประเด็นอภิปรายและความเห็นของที่ประชุม
	<p>ส่วนราชการทำหน้าที่กำหนดนโยบาย เป็นหน่วยจัดสรรงบประมาณองค์การมหาชน เป็นผู้สร้างผลงาน มีผลผลิตที่ชัดเจน</p> <p>๓. การแยกภารกิจด้านการวิจัยให้จัดตั้งเป็นองค์การมหาชน เนื่องจากคำตอบแทนของราชการไม่จูงใจนักวิจัยที่เก่ง องค์การมหาชนซึ่งกำหนดคำตอบแทนได้เองจึงควรทำงานวิจัยเองด้วย มิใช่ส่งเสริมวิจัยโดย contract out ยกเว้นกรณีที่ไม่มีเครื่องมือวิจัยต้องไปขอความร่วมมือกับทางมหาวิทยาลัย มิฉะนั้นก็ไม่ควรแยกออกจากราชการ</p> <p>๔. ไม่เห็นด้วยที่จะกำหนดไม่ให้องค์การมหาชนดำเนินงานส่งเสริมวิจัย การประสานงานเผยแพร่ผลงานวิจัย ตลอดจนส่งเสริมการพัฒนาวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อให้เนื่องจากองค์การมหาชนที่เป็นสถาบันวิจัยเฉพาะทางมีพันธกิจตามกฎหมายด้านการวิจัย ส่งเสริมและเกิดประโยชน์ต่อประเทศ ทั้งนี้ การดำเนินงานดังกล่าวต้องมีการประสานงานกับหน่วยงานทั้งภายในและต่างประเทศด้วย</p> <p>๕. ควรพิจารณาปรับปรุงในส่วนของ การขับเคลื่อนนโยบายแห่งรัฐ ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพราะองค์การมหาชนมีบทบาทที่เป็น Operator</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ความเห็นที่ประชุม เห็นด้วย โดยให้เพิ่มไว้ในหลักเกณฑ์การจัดตั้งองค์การมหาชน ซึ่งเป็นอำนาจของคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) ให้มีความชัดเจนในบทบาทภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะการกำหนดให้องค์การมหาชนทำหน้าที่เป็นหน่วยปฏิบัติ (Operator) โดยสามารถดำเนินการได้ทันทีเมื่อมีการจัดตั้ง กพม.

ประเด็นการพิจารณา	ประเด็นอภิปรายและความเห็นของที่ประชุม
<p>มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา (๓) และ (๑๒) ของมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“(๓) วัตถุประสงค์ และอำนาจกระทำกิจการต่าง ๆ ภายในขอบแห่งวัตถุประสงค์ขององค์การมหาชน โดยมีภารกิจใน ๓ ประเภท ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) องค์การมหาชนที่มีภารกิจในด้านการบริการสาธารณะ ได้แก่ องค์การมหาชนที่ทำหน้าที่เป็นหน่วยปฏิบัติการในการให้บริการสาธารณะ และจะยุบเลิกไปก็ต่อเมื่อหน่วยงานในกำกับเห็นว่าบริการสาธารณะนั้น ไม่มีความจำเป็นอีกต่อไป หรือเอกชนสามารถดำเนินการได้ หรือได้มีการถ่ายโอนภารกิจนั้นให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <p>(๒) องค์การมหาชนที่มีภารกิจและกำหนดเวลาเฉพาะ ได้แก่ องค์การมหาชนที่จัดตั้งเพื่อทำหน้าที่ดำเนินการกิจที่สำคัญเป็นการเฉพาะ โดยมีกรอบระยะเวลาการดำเนินงานที่กำหนดไว้ชัดเจน เมื่อเสร็จสิ้นภารกิจดังกล่าวแล้วให้องค์การมหาชนนั้นยุบเลิกไป</p> <p>(๓) องค์การมหาชนที่มีภารกิจเพื่อตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาล ได้แก่ องค์การมหาชนที่จัดตั้งตามมติคณะรัฐมนตรีในการดำเนินการกิจที่สำคัญเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล เพื่อให้การปฏิบัติราชการเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยมีภารกิจที่ไม่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือองค์การมหาชนที่ได้จัดตั้งไว้แล้ว โดยรัฐบาลต้องตระหนักถึงระยะเวลาการดำเนินงานขององค์การมหาชนประเภทนี้ที่ต้องอยู่ภายในระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ของรัฐบาล และมีแผนการดำเนินงาน กำหนดเป้าหมายที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จในเวลาที่กำหนด เพื่อไม่เป็น</p>	<p>● ประเด็นอภิปราย</p> <p>ที่ประชุมให้ความเห็นเป็น ๒ ทาง ส่วนที่เห็นด้วยให้เหตุผลว่า กรณีที่เป็นขององค์การมหาชน ในกระทรวงสาธารณสุข ควรให้ปลัดกระทรวงเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย เพื่อให้ทราบทั้งใน ด้านนโยบายและงบประมาณ</p> <p>หน่วยงานที่ไม่เห็นด้วย มีเหตุผลดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. องค์การมหาชนได้รับการจัดตั้งขึ้นเพื่อดำเนินการเฉพาะด้านที่ยังไม่มีหน่วยงานรัฐเฉพาะที่รับผิดชอบ และเป็นบริการที่ภาครัฐควรจัดหาและจำเป็นต้องให้บริการกับกลุ่มเป้าหมาย ดังนั้น การยุบเลิกจึงไม่ควรขึ้นอยู่กับคงอยู่ของรัฐบาลที่จัดตั้งองค์การมหาชน เพราะจะเป็นการนำการเมืองเข้ามาใช้เป็นเงื่อนไขกับการให้บริการของรัฐ ๒. องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจกไม่เห็นด้วยเพราะภารกิจของหน่วยงานเป็นเทคนิควิชาการเฉพาะด้าน ไม่สามารถจัดเข้าประเภทตามข้อเสนอของ สปช. ๓. หากกำหนดการตั้งและยุบเลิก จะสร้างความไม่มั่นคงให้บุคลากร และสั่นคลอนต่อเสถียรภาพองค์กร ขาดความน่าเชื่อถือในสายตาภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ ๔. มีความกังวลว่าจะเกิดปัญหาความไม่เชื่อมั่นในองค์กร เพราะจะยุบเลิกเมื่อเสร็จภารกิจหรือเมื่อเปลี่ยนรัฐบาล จะมีการขาดแคลนบุคลากรเพราะหน่วยงานไม่มีความมั่นคง ไม่มีความต่อเนื่อง คนที่จะมาทำงานก็อาจจะสรรหาได้ยาก รวมทั้งเรื่องระบบค่าตอบแทน ก็อาจจะใช้ระบบค่าตอบแทนที่มีความจูงใจสูง

ประเด็นการพิจารณา	ประเด็นอภิปรายและความเห็นของที่ประชุม
<p>ภาวะด้านงบประมาณแก่รัฐบาลต่อไป และยุบเลิกไปเมื่อรัฐบาลที่ตั้งขึ้นพ้นจากตำแหน่ง</p> <p>“(๑๒) ผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกา มีดังต่อไปนี้</p> <p>(ก) องค์การมหาชนที่มีภารกิจในด้านบริการสาธารณะ ให้ปลัดกระทรวงที่กำกับดูแลเป็นผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง</p> <p>(ข) องค์การมหาชนที่มีภารกิจและกำหนดเวลาเฉพาะ ให้รัฐมนตรีหรือปลัดกระทรวงที่กำกับดูแลเป็นผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง</p> <p>(ค) องค์การมหาชนที่จัดตั้งขึ้นเพื่อตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาล ให้นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่กำกับดูแลเป็นผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง</p>	<p>๕. ไม่ควรกำหนดให้ปลัดกระทรวงเป็นผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งหลักการตั้งองค์การมหาชนให้ชัดเจน - รัฐมนตรี เพื่อให้การบริหารงานมีความคล่องตัว รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และภาคราชการยังไม่ได้ปรับทัศนคติหรือทำความเข้าใจกับรูปแบบงานขององค์การมหาชน ควรให้ปลัดกระทรวงร่วมเป็นคณะกรรมการองค์การมหาชน</p> <p>๖. หากกำหนดให้อยู่ภายใต้ระบบราชการ กระทรวงสามารถดำเนินการจัดตั้งเป็นรูปแบบหน่วยบริหารรูปแบบพิเศษ (Service Delivery Unit)</p> <p>๗. ควรจะมีหน่วยงานกลางในการวินิจฉัยชี้ขาดเรื่องประเภทขององค์การมหาชน</p> <ul style="list-style-type: none"> • ความเห็นที่ประชุม เห็นด้วยในหลักการที่จะจำแนกองค์การมหาชนเป็น ๓ ประเภทตามภารกิจ และอาจกำหนดให้ปลัดกระทรวงหรือรัฐมนตรีเป็นผู้กำกับดูแลตามลักษณะของหน่วยงาน ทั้งนี้ต้องมีการประเมินผลขององค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น เพื่อแก้ไขข้อครหาทั้งหมดอย่างเป็นระบบ และนำไปสู่การแก้กฎหมายในระยะต่อไป โดยสามารถดำเนินการได้ในระยะยาว
<p>มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๗/๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒</p> <p>“มาตรา ๑๗/๑ การใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายขององค์การมหาชนให้เป็นไปตามหลักการรักษาวินัยทางการคลัง และหลักธรรมาภิบาล</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ความเห็นที่ประชุม ไม่เห็นด้วย เนื่องจากมีกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน มาตรา ๗/๑ ไว้แล้ว
<p>มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ประเด็นอภิปราย ที่ประชุมไม่เห็นด้วย มีเหตุผลดังนี้

ประเด็นการพิจารณา	ประเด็นอภิปรายและความเห็นของที่ประชุม
<p>“มาตรา ๑๙ ให้มีคณะกรรมการของแต่ละองค์การมหาชน ประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการ โดยมีองค์ประกอบตามที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง และให้ผู้อำนวยการเป็นกรรมการและเลขานุการ</p> <p>ให้คณะรัฐมนตรีเป็นผู้แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการ</p> <p>ประธานกรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงที่กำกับดูแลองค์การมหาชนนั้น</p> <p>คณะกรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง มีจำนวนตามที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งแต่ต้องไม่เกินสิบเอ็ดคน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งต้องไม่เป็นข้าราชการที่มีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ พนักงานหรือลูกจ้างของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เว้นแต่เป็นผู้สอนในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และมีผู้แทนของส่วนราชการร่วมเป็นกรรมการ โดยตำแหน่งจำนวนหนึ่งตำแหน่ง ซึ่งต้องไม่เป็นผู้แทนที่มาจากสำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรมบัญชีกลาง หรือสำนักงานอัยการสูงสุด</p>	<p>๑. องค์การมหาชนต้องทำงานบูรณาการร่วมกัน ทิศทางต้องสอดคล้องกัน และหน่วยงานกลาง เช่น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จะให้ทิศทางที่เป็นประโยชน์กับภารกิจขององค์การมหาชน</p> <p>๒. กรรมการบริหารที่มาจากส่วนราชการมีความสำคัญ เนื่องจากภารกิจบริการสาธารณะของ องค์การมหาชนมีความเกี่ยวเนื่องกับหน่วยงานที่มีผู้แทนร่วมเป็นกรรมการ จึงจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากส่วนงานราชการที่เกี่ยวข้อง การกำหนดให้มีผู้แทนจากส่วนราชการเพียงแห่งเดียวอาจไม่เหมาะสม เป็นการจำกัดโอกาสและการเชื่อมโยงในการทำงาน</p> <p>๓. การกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารตาม พ.ร.บ. เดิม มีขอบเขตที่กว้าง และมีความยืดหยุ่นกว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> • ความเห็นที่ประชุม <ol style="list-style-type: none"> ๑. เห็นด้วยในประเด็นการแต่งตั้งประธานกรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิ และควรกำหนดจำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง ซึ่งได้มีการแก้ไขไว้ในร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ของรัฐบาลแล้ว โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ๒. ไม่เห็นด้วยในประเด็นการห้ามผู้แทนของส่วนราชการ ผู้แทนที่มาจากสำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรมบัญชีกลาง

ประเด็นการพิจารณา	ประเด็นอภิปรายและความเห็นของที่ประชุม
	หรือสำนักงานอัยการสูงสุด โดยเห็นควรว่าไม่ต้องระบุ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามความจำเป็นของภารกิจของหน่วยงานนั้น
<p>มาตรา ๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๙/๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ “มาตรา ๑๙/๑ ผู้ใดจะดำรงตำแหน่งกรรมการในองค์การมหาชนเกินกว่าสามแห่งมิได้ ทั้งนี้ ให้นับรวมการเป็นกรรมการโดยตำแหน่งและการได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติราชการแทนในตำแหน่งกรรมการด้วย</p> <p>การนับจำนวนการดำรงตำแหน่งกรรมการตามวรรคหนึ่ง ไม่รวมถึงการเป็นกรรมการโดยตำแหน่งที่ได้มีการมอบหมายให้ผู้อื่นปฏิบัติราชการแทน”</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ความเห็นที่ประชุมเห็นด้วย และได้มีการแก้ไขไว้ในร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ของรัฐบาลแล้ว
<p>มาตรา ๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ “มาตรา ๓๕/๑ เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานบุคคลขององค์การมหาชน ให้เจ้าหน้าที่และปฏิบัติงานขององค์การมหาชนเป็นบุคคลซึ่งได้รับการจ้างตามสัญญาจ้าง เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด”</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ประเด็นอภิปรายมีความเห็นเป็น ๒ ทาง <ol style="list-style-type: none"> ๑. ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก ภารกิจขององค์การมหาชนต้องใช้บุคลากรที่เชี่ยวชาญมีประสบการณ์และทักษะ หากมีการกำหนดการจ้างเป็นสัญญาที่มีระยะเวลา กำหนด จะสร้างความไม่มั่นคงให้บุคลากร ที่จะต้องมีการเข้า-ออกอยู่เรื่อยๆ ทำให้ภารกิจดำเนินการไม่ต่อเนื่อง และสิ้นคลอนต่อเสถียรภาพองค์กร ขาดความน่าเชื่อถือในสายตาภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ ทั้งนี้ การจ้างตามสัญญา ควรเป็นระดับบริหารเท่านั้น ไม่ควรครอบคลุมระดับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติ ๒. เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรและสอดคล้องกับมติ ครม. และลักษณะขององค์การมหาชน ซึ่งสามารถยุบเลิกได้ตามกำหนดเวลา จึงไม่ควรใช้ระบบการจ้างงานตลอดชีพ

ประเด็นการพิจารณา	ประเด็นอภิปรายและความเห็นของที่ประชุม
	<ul style="list-style-type: none"> ● ความเห็นที่ประชุม เห็นด้วยกับมาตรา ๓๕/๑ เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน และได้มีการแก้ไขไว้ในร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ของรัฐบาลแล้ว
<p>มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๕๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๓๖ เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานขององค์การมหาชน ผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งอาจขอให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมาปฏิบัติงานเป็นเจ้าหน้าที่หรือลูกจ้างขององค์การมหาชนเป็นการชั่วคราวได้ ทั้งนี้ เมื่อได้รับอนุมัติจากผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างของผู้นั้น แล้วแต่กรณี”</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ประเด็นอภิปราย ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก การนับอายุราชการเป็นการจูงใจให้การเลือกผู้มาช่วยงานองค์การมหาชนในระยะเริ่มแรก เป็นการขึ้นเงินเดือนทางบัญชี ไม่ได้จ่ายจริง ● ความเห็นที่ประชุม ไม่เห็นด้วย เนื่องจากจะไม่สร้างแรงจูงใจให้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถมาปฏิบัติงานในองค์การมหาชนโดยเฉพาะในระยะก่อตั้งองค์การมหาชนและไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๕๒
<p>มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๕๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“ในการตรวจสอบภายใน ให้มีผู้ปฏิบัติงานขององค์การมหาชนเป็นผู้ตรวจสอบภายในโดยเฉพาะ และให้รับผิดชอบขึ้นตรงต่อคณะกรรมการตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด”</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ความเห็นที่ประชุม เห็นด้วย ซึ่งได้มีการแก้ไขไว้ในร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ของรัฐบาลแล้ว โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
<p>มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๕๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๔๑ ให้องค์การมหาชนทำรายงานปีละหนึ่งครั้งเสนอผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งรายงานนี้ให้กล่าวถึงผลงานขององค์การมหาชนในปีที่ล่วงมาแล้ว และคำชี้แจงเกี่ยวกับนโยบายของ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ความเห็นที่ประชุม ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการแก้ไขโดยคำ เพื่อให้สอดคล้องกับ มาตรา ๗ (๑๒) ซึ่งต้องเป็นการแก้ไขกฎหมายในระยะยาว จึงยังไม่จำเป็นที่จะต้องแก้ไขในขณะนี้

ประเด็นการพิจารณา	ประเด็นอภิปรายและความเห็นของที่ประชุม
คณะกรรมการ โครงการ และแผนงานที่จะจัดทำใน “ภายใน”	
<p>มาตรา ๑๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๔๒ เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์การมหาชน โดยให้องค์การมหาชนมีความเป็นอิสระในการดำเนินกิจการตามความเหมาะสมภายใต้การกำกับดูแล โดยมีเป้าหมายที่แน่ชัด ให้องค์การมหาชนอยู่ภายใต้ระบบการประเมินผลขององค์การมหาชนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด”</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ประเด็นอภิปราย ที่ประชุมไม่เห็นด้วย ควรให้คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) เป็นผู้กำหนดตามร่างที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ ● ความเห็นที่ประชุม ไม่เห็นด้วย โดยเห็นควรอยู่ภายใต้ระบบประเมินผลที่ กพม. กำหนด ตามร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
<p>มาตรา ๑๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๔๓ ให้ผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนใดที่มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินกิจการขององค์การมหาชนนั้น ให้เป็นไปตามกฎหมาย และให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การมหาชน นโยบายของรัฐบาล และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับองค์การมหาชนนั้น เพื่อการนี้ ให้ผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง มีอำนาจสั่งให้องค์การมหาชนชี้แจง แสดงความคิดเห็น ทำรายงานหรือยับยั้งการกระทำขององค์การมหาชนที่ขัดต่อวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์การมหาชน นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับองค์การมหาชนนั้น ตลอดจนสั่งสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินการได้</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ความเห็นที่ประชุม ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการแก้ไขถ้อยคำเพื่อให้สอดคล้องกับ มาตรา ๗ (๑๒) ซึ่งต้องเป็นการแก้ไขกฎหมายในระยะยาว จึงยังไม่จำเป็นที่จะต้องแก้ไขในขณะนี้
<p>มาตรา ๑๕ ให้ยกเลิกความใน (๒) ของมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ความเห็นที่ประชุม ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเป็นการแก้ไขถ้อยคำเพื่อให้สอดคล้องกับ

ประเด็นการพิจารณา	ประเด็นอภิปรายและความเห็นของที่ประชุม
<p>“(๒) เมื่อการดำเนินกิจการตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนนั้นเสร็จสิ้นลง และผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนนั้น ได้ประกาศยุติการดำเนินการขององค์การมหาชนนั้นในราชกิจจานุเบกษา”</p>	<p>มาตรา ๗ (๑๒) ซึ่งต้องเป็นการแก้ไขกฎหมายในระยะยาว จึงยังไม่จำเป็นที่จะต้องแก้ไขในขณะนี้</p>
<p>มาตรา ๑๖ ให้องค์การมหาชนทุกแห่งดำเนินการเสนอร่างพระราชกฤษฎีกาเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปยังคณะรัฐมนตรีภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้บังคับ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ความเห็นที่ประชุม เห็นด้วย ซึ่งได้มีการแก้ไขไว้ในร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ของรัฐบาลแล้ว โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
<p>มาตรา ๑๗ ให้คณะกรรมการขององค์การมหาชนตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนที่มีอยู่ในก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เป็นคณะกรรมการขององค์การมหาชนนั้นจนครบวาระการดำรงตำแหน่งตามที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งดังกล่าว</p> <p>การนับวาระการดำรงตำแหน่งของประธานกรรมการและกรรมการซึ่งมิใช่กรรมการโดยตำแหน่งขององค์การมหาชนตามวรรคหนึ่ง ให้นับต่อเนื่องกับการนับวาระตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนและตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติฉบับนี้</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ความเห็นที่ประชุม เห็นด้วย ซึ่งได้มีการแก้ไขไว้ในร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ของรัฐบาลแล้ว โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
<p>มาตรา ๑๘ ผู้ใดดำรงตำแหน่งกรรมการขององค์การมหาชนอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เกินกว่าจำนวนที่กำหนด ในมาตรา ๑๘/๑ แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติฉบับนี้ ให้ผู้นั้นลาออกจากตำแหน่งกรรมการขององค์การมหาชน</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ความเห็นที่ประชุม เห็นด้วย ซึ่งได้มีการแก้ไขไว้ในร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ของรัฐบาลแล้ว โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ประเด็นการพิจารณา	ประเด็นอภิปรายและความเห็นของที่ประชุม
<p>หนึ่งองค์การมหาชนใด หรือมอบหมายให้ผู้อื่น ปฏิบัติราชการแทน แล้วแต่กรณี จนเหลือไม่เกิน จำนวนที่กำหนด ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ พระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้บังคับ</p> <p>มาตรา ๑๘ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตาม พระราชบัญญัตินี้</p>	

๒. การกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับกรรมการองค์การมหาชนและค่าตอบแทนสำหรับผู้อำนวยการองค์การมหาชน

ประเด็นการพิจารณา	ประเด็นอภิปรายและความเห็นของที่ประชุม
<p>๑. การกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับกรรมการ องค์การมหาชนทุกแห่งในอัตราที่เหมือนกันคือ ๖,๐๐๐ - ๑๒,๐๐๐ บาท และอนุกรรมการให้ ได้เบี้ยประชุม ๓,๐๐๐ - ๖,๐๐๐ บาท</p> <p>๒. การกำหนดค่าตอบแทนสำหรับผู้อำนวยการ องค์การมหาชนด้านสังคมศาสตร์อยู่ระหว่าง ๘๕,๐๐๐ - ๑๐๐,๐๐๐ บาท สำหรับองค์การ มหาชนด้านวิทยาศาสตร์อยู่ระหว่าง ๑๐๐,๐๐๐ - ๑๔๔,๐๐๐ บาท</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ประเด็นอภิปราย <ol style="list-style-type: none"> ๑. ไม่ควรนำค่าเบี้ยประชุมของราชการมาเป็น เกณฑ์กำหนดเบี้ยประชุมของกรรมการหรือ อนุกรรมการองค์การมหาชน เนื่องจากความ รับผิดชอบหรือหลักคิดความเชี่ยวชาญที่ องค์การมหาชนต้องการมีความแตกต่างจาก ระบบราชการ ๒. คณะกรรมการองค์การมหาชน ประกอบไป ด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ข้าราชการระดับสูง และ ผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานเอกชน ที่มี ประสบการณ์สูงสามารถให้คำแนะนำ ข้อคิดเห็นในการบริหารจัดการอันเป็น ประโยชน์อย่างยิ่ง และกำกับดูแลช่วยให้การ ทำงานขององค์การมหาชนบรรลุเป้าหมาย อย่างมีประสิทธิภาพ ๓. คณะกรรมการบริหารมีความรับผิดชอบต่อ การกำหนดนโยบายและแผนงานของ องค์การมหาชน คณะกรรมการบริหารได้รับ ค่าตอบแทนเฉพาะค่าเบี้ยประชุมซึ่งจ่าย เดือนละครั้ง และไม่มีค่าตอบแทนเพิ่มเติม อื่นๆ อีก เช่น เงินเดือน ซึ่งถือว่ามีความ น้อยมากเมื่อเทียบกับภาระหน้าที่ ความ

ประเด็นการพิจารณา	ประเด็นอภิปรายและความคิดเห็นของที่ประชุม
	<p>รับผิดชอบ และการให้คำปรึกษาของคณะกรรมการบริหาร</p> <p>๔. การกำหนดค่าตอบแทนผู้อำนวยการองค์การมหาชนควรเหมาะสมกับระดับความยากง่ายของผลงาน และเป็นไปตามราคาตลาด และต้องคำนึงถึงปัจจัยอื่น ๆ ประกอบด้วย เช่น เป็นการจ้างงานที่มีวาระงานกำหนด เมื่อครบวาระผู้อำนวยการฯ จะไม่ได้รับค่าตอบแทนหรือค่าชดเชยใด ๆ และไม่ได้รับค่าเบี้ยประชุม</p> <p>๕. ผู้อำนวยการองค์การมหาชนเป็นตำแหน่งที่ต้องการความสามารถและประสบการณ์ในการบริหารจัดการหน่วยงานในภาพรวม ดังนั้น คุณสมบัติของผู้อำนวยการ องค์การมหาชนด้านสังคมหรือด้านวิทยาศาสตร์ ย่อมไม่แตกต่างกันในสาระสำคัญ</p> <p>๖. องค์การมหาชนเป็นหน่วยงานที่มีเป้าหมายในการดำเนินงานให้ได้ผลสัมฤทธิ์เอกชน หน่วยงานเอกชน ดังนั้น การคัดสรร CEO จึงเป็นหัวใจในการทำให้การขับเคลื่อนองค์การมหาชนบรรลุเป้าหมาย เมื่อเทียบรายได้กับภาครัฐ จึงจำเป็นที่จะต้องมีความตั้งใจเพื่อให้ได้คนที่มีความสามารถ และมีประสบการณ์เข้ามาบริหารองค์การมหาชน</p> <p>๗. ค่าตอบแทนขององค์การมหาชน ไม่ได้รวมค่าตอบแทนอื่น เช่น บำนาญตลอดชีพ หรือสวัสดิการอื่นๆ ที่จะได้เฉพาะตัว ไม่รวมถึงบุพการีและบุคคลในครอบครัว และจะไม่ได้รับเมื่อเกษียณอายุเหมือนระบบของราชการ รวมทั้งการครบเกษียณอายุเร็วกว่าระบบของราชการ</p>

ประเด็นการพิจารณา	ประเด็นอภิปรายและความเห็นของที่ประชุม
	<p>๘. ควรกำหนดให้องค์การมหาชนมีคณะทำงานได้ และให้มีสิทธิได้รับค่าตอบแทนเป็นเบี้ยประชุม</p> <ul style="list-style-type: none"> • ความเห็นที่ประชุมไม่เห็นด้วย และควรมีการทบทวนค่าตอบแทนของหน่วยงานภาครัฐทั้งระบบโดยคณะกรรมการพิจารณาค่าตอบแทนให้กับเจ้าหน้าที่ภาครัฐ

๓. กำหนดนโยบายการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานบริการสาธารณะของไทย

ประเด็นการพิจารณา	ประเด็นอภิปรายและความเห็นของที่ประชุม
<p>กำหนดนโยบายการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานบริการสาธารณะของไทยที่ดำเนินการโดยองค์การมหาชนหรือหน่วยงานภาครัฐ ต้องสามารถเทียบเคียงกับคุณภาพและมาตรฐานระดับสากล (World Class Standard) ซึ่งจะเป็นแนวทางที่นำไปสู่การปรับปรุงและยกระดับคุณภาพบริการสาธารณะของไทย รวมถึงพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพประสิทธิภาพ และความคุ้มค่าในการจัดทำบริการสาธารณะที่ดำเนินการโดยองค์การมหาชนอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดตัวชี้วัดและแนวทางการปฏิรูปที่เทียบเคียงมาตรฐานสากล</p>	<p>๙. ความเห็นที่ประชุมเห็นด้วย โดยเห็นควรดำเนินการในระยะยาว</p>

ภาคผนวก ง

รายนามคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน และที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ
คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐ
และที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมการ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

๑. พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	ประธานกรรมการ
๒. พลเอก อภิชาติ เพ็ญกิตติ	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. พลเอก วัฒนา สรรพานิช	ที่ปรึกษากรรมการ
๕. พลเอก ธวัช จารุกัลป์	ที่ปรึกษากรรมการ
๖. พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล	โฆษกกรรมการ
๗. นางถวิลวดี บุรีกุล	โฆษกกรรมการ
๘. นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	กรรมการ
๙. พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	กรรมการ
๑๐. พลอากาศเอก อนาวิน ภิรมย์รัตน์	กรรมการ
๑๑. นายพงศ์ศักดิ์ เสมสันต์	กรรมการ
๑๒. พลตำรวจโท อาจิม โชติวงศ์	กรรมการ
๑๓. นายธงชัย ลีอดุลย์	กรรมการ
๑๔. นายธานินทร์ ณะเอม	กรรมการ
๑๕. นายอภิรักษ์ ชื่อธามวงศ์	กรรมการ
๑๖. พลอากาศเอก ปรีชา ประดับมุข	กรรมการ
๑๗. พลโท สุรเดช เฟื่องเจริญ	กรรมการ
๑๘. พลโท สสิน ทองภักดี	กรรมการ
๑๙. พลโท ธงชัย สารสุข	กรรมการ
๒๐. นายเดชาภิววัฒน์ ณ สงขลา	กรรมการ
๒๑. พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	เลขานุการกรรมการ
๒๒. นายอนุสิษฐ คุณากร	เลขานุการกรรมการ
๒๓. นายศานิตย์ นาคสุขศรี	เลขานุการกรรมการ

ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

๑. พลเอก สุรินทร์ พิกุลทอง
 ๒. พลเรือเอก ศุภกร บูรณดิลก
 ๓. ดร.ทศพร ศิริสัมพันธ์
 ๔. นายสมพันธ์ จารุมลิตินท
 ๕. นายรัชทิน ศยามานนท์
 ๖. นางสาวจรรุวรรณ เฮงตระกูล
 ๗. นายไพฑูรย์ ชัมภรัตน์
 ๘. ศาสตราจารย์อัมพร อ่างลักษณ์
 ๙. พลเรือเอก สกิตพันธ์ เกยานนท์
 ๑๐. พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ
 ๑๑. พลเอก ไหวพจน์ ศรีนวล
-

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐ
ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

- | | | |
|-----|-------------------------------|--------------------------------|
| ๑. | นางเบญจวรรณ สร้างนิทร | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. | พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ | รองประธานอนุกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. | นายอนุสิทธิ์ คุณากร | รองประธานอนุกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. | นายธงชัย ลืออดุลย์ | อนุกรรมการ |
| ๕. | นายธานินทร์ ณะเฒ | อนุกรรมการ |
| ๖. | พลอากาศเอก ปรีชา ประดับมุข | อนุกรรมการ |
| ๗. | พลโท ธงชัย สารสุข | อนุกรรมการ |
| ๘. | นายฉัตรชัย บางชวด | อนุกรรมการ |
| ๙. | นางสาวรุ่งลักษณ์ เมฆะอำนวยการ | อนุกรรมการ |
| ๑๐. | นายสุวิทย์ อมรนพรัตน์กุล | อนุกรรมการ |
| ๑๑. | นางเยาวลักษณ์ ตั้งบุญญะศิริ | อนุกรรมการ |
| ๑๒. | นางสาวสุนทรี สุภาสงวน | อนุกรรมการ |
| ๑๓. | นายสุวัฒน์ เอื้อเฟื้อ | อนุกรรมการ |
| ๑๔. | นางนันทนา ธรรมสโรช | อนุกรรมการ |
| ๑๕. | นายดนุพล นันทาแสง | อนุกรรมการ |
- และผู้ช่วยเลขานุการอนุกรรมการ
-

ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐ
ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

๑. พลเอก อภิชาติ เพ็งญิตติ
 ๒. นายพงศ์โพยม วาศภูติ
 ๓. นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์
 ๔. นายนครเขตต์ สุทธปรีดา
-