



ที่ นร ๐๕๐๓/๖๗๙๔

สำเนาจังกานเลขที่การสาธารณูปโภครายชื่อ  
เลขรับ..... ๒๖๗๐/๑๖๘๔๕  
วันที่..... ๔ ส.ค.๒๕๖๓  
เวลา..... ๙๙ - ๐๐๔

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๗ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญ  
แห่งราชอาณาจักรไทย (เรื่อง ข้อเสนอการปฏิรูปพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับ  
การประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗)

เรียน เลขาธิการสถาบันราชภัฏ ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสถาบันฯ เคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นر ๐๕๐๓/๓๔๗๐๒  
ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย

๑. สำเนาหนังสือกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด่วนที่สุด  
ที่ ทก ๐๑๐๐.๔/๑๖๔ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๙ และเอกสารประกอบ
๒. สำเนาหนังสือสำนักงาน กสทช. ด่วนที่สุด ที่ สทช ๕๐๑๖/๕๐๖๑  
ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และเอกสารประกอบ

ตามที่แจ้งไว้ได้ส่งข้อเสนอเรื่อง การปฏิรูปพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจกรรมวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารดำเนินการตามตicleจะมุ่งตรีต่อไป นั้น

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้เสนอรายงานผลการพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เรื่อง ข้อเสนอการปฏิรูปพระราชนบัญญัติองค์กรจัดสรรงลุ่มความถี่และกำกับการประกอบกิจกรรมวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓) มาเพื่อดำเนินการ และสำนักงาน กสทช. ได้เสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรีด้วยแล้ว ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๙

๑. รับทราบผลการพิจารณาตามข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เรื่อง ข้อเสนอการปฏิรูปพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรงานที่และกำกับการประกอบกิจกรรมวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓) ตามที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเสนอ

๒. ให้สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีดำเนินการดังนี้

๒.๓ ส่งรายงานผลการพิจารณาดังกล่าวของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารให้คณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย (คณะกรรมการรัฐมนตรี สภาานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) เพื่อพิจารณาความสอดคล้องและความเหมาะสมกับการปฏิรูปประเทศต่อไป

ก่อสร้างงานบริหารทั่วไป สำนักงานปลัดชุมชน  
รับที่ ๑๗ ๖๔๓๘  
วันที่ ๕ / สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๔ เวลา ๙.๐๐ น.  
ลงนาม..... พ.ร.บ. ดำเนินการ

ก้ามงานพรา瓦นบัญญัติและบัญชี ๒  
รับที่ ๗๖ / ๔๕๙

ກໍລິນານ ແລະ ດັບຕຸກ

ຮັບກີ. ຕິດ ແມ່ນວິໄລ 100.00

๒.๒ แจ้งสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะฝ่ายเลขานุการร่วมคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ๓. ให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณาหามาตรการกำกับดูแลสถานีวิทยุชุมชนให้มีประสิทธิภาพ โดยแบ่งประเภทของสถานีวิทยุ เช่น สถานีวิทยุด้านศาสนา และกำหนดวิธีการกำกับดูแลการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้เหมาะสมตามแต่ละประเภทต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้แจ้งให้คณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย (คณะกรรมการรัฐมนตรี สถานีติดตามข้อมูลแห่งชาติ และสภากาชาดเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดำเนินการ ตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

อนันต์ ปลื้ม:

(นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวงศ์)

ที่ปรึกษาประจำสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน  
เลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๗

โทรสาร ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๕๘ (wa627/D/ส/วศ)



# ค่าวันที่สุด

ที่ สทช ๕๐๑/๙๙๙

สำนักงาน กสทช.

๘๗ พหลโยธิน ซอย ๘

แขวงสามเสนใน เขตพญาไท

กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

เรื่อง ข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เรื่อง ข้อเสนอการปฏิรูปพระราชนูญต้องคัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๑๐๑๑ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙ สิ่งที่ส่งมาด้วย ตารางความเห็นสำนักงาน กสทช. ต่อรายงานของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เรื่อง ข้อเสนอการปฏิรูปพระราชนูญต้องคัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ จำนวน ๖ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี เจ้งว่ากระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้เสนอรายงานผลการพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๗ (เรื่อง ข้อเสนอการปฏิรูปพระราชนูญต้องคัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓) มาเพื่อสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีจะได้นำเสนอคณะกรรมการต่อไป และขอให้สำนักงานคณะกรรมการการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) พิจารณาให้ความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงาน กสทช. พิจารณาแล้ว มีความเห็นตามตารางความเห็นสำนักงาน กสทช. ต่อผลการพิจารณาศึกษาของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เรื่อง ข้อเสนอการปฏิรูปพระราชนูญต้องคัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย  
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

สำเนาถูกต้อง

(นายธนกร ตันติธิธารี)

เลขาธิการ กสทช.

๗๙

(นางสาวอรุณรัตน์ บุญเรือง)

ผู้อำนวยการกองกฎหมาย

สำนักนิติธรรมฯ

สำนักกฎหมายโทรคมนาคม

โทร. ๐๒ ๒๗๑ ๐๑๕๑-๖๐ ต่อ ๒๓๔

โทรสาร ๐๒ ๒๗๔ ๓๓๕๕

ความเห็นสำนักงาน กสทช. ต่อรายงานผลการพิจารณาของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร  
เพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เรื่อง ข้อเสนอการปฏิรูปพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่  
และกำกับการประกอบกิจกรรมกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

ประเด็น	ความเห็นสำนักงาน กสทช.
๕.๑ ด้านรูปแบบองค์กร	<p>คุณสมบัติของ กสทช. ต้องมีความเหมาะสมที่สามารถรองรับภารกิจหลักของการกำกับดูแลกิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์หรือมีผลงานเป็นที่เห็นประจักษ์ในด้านวิศวกรรม เศรษฐศาสตร์ และกฎหมายอันเป็นประโยชน์ต่อการจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ซึ่งทั้งด้านวิศวกรรม เศรษฐศาสตร์ และกฎหมายนับได้ว่าเป็นองค์ความรู้หลักที่ใช้ในการจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม</p> <p>การดำเนินการของ กสทช. ที่ต้องคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของประชาชนทั้งในระดับชาติ และระดับห้องถิน ทั้งในด้านการศึกษา วัฒนธรรม ความมั่นคงของรัฐ และประโยชน์สาธารณะอื่น ดังที่บัญญัติในมาตรา ๔๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ นั้น เจนารมณ์เพียงให้การทำหน้าที่ของ กสทช. ต้องคำนึงถึงปัจจัยเหล่านี้เป็นสำคัญเท่านั้น การกำหนดให้ผู้แทนในส่วนที่ กสทช. ต้องคำนึงถึงเข้ามาเป็นกรรมการ ย่อมเกิดปัญหาที่ไม่สามารถให้ผู้แทนในภาคส่วนต่างๆ เข้ามาเป็นกรรมการได้ครบถ้วนและไม่มีความจำเป็น เนื่องจากผู้ทำหน้าที่ กสทช. สามารถรับฟังข้อมูลและความเห็นจากทุกภาคส่วนเพื่อประกอบการตัดสินใจได้อยู่แล้ว</p> <p>นอกจากนี้กรรมการใน กสทช. ควรมีจำนวน ๗ คน ซึ่งเป็นจำนวนที่เหมาะสม หากมีจำนวนมากเกินไปย่อมมีผลกระทบต่อการดำเนินงานที่ไม่กระชับและรวดเร็วทำให้ไม่สามารถตอบสนองต่อการบริหารงานที่มีปริมาณมากและมีความยุ่งยากซับซ้อน รวมทั้งมีระยะเวลาดำเนินการจำกัดตามที่กฎหมายกำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>ขั้นตอนในการคัดเลือก ให้คณะกรรมการสรรหาคัดเลือกผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อแต่ตั้งเป็นคณะกรรมการจำนวนสองเท่าของจำนวนคณะกรรมการให้กุญแจภาระมติเลือก ทั้งนี้ เนื่องจากกุญแจภาระเป็นองค์กรตรวจสอบและมีอำนาจในการถอดถอนคณะกรรมการด้วย</p>
๕.๒ ด้านการสรรหาองค์กรประจำ	<p>หากจะกำหนดให้ กสทช. เป็นองค์กรกำกับดูแลที่มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจและใช้อำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย กสทช. จะต้องมีที่มาจากการบวนการสรรหาและคัดเลือกที่เป็นอิสระ โดยกระบวนการสรรหาภารกรรมการ กสทช.</p>

ประเด็น	ความเห็นสำนักงาน กสทช.
	<p>ให้ใช้กระบวนการเดียวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการในองค์กรที่จัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญองค์กรอื่น โดยตัดกระบวนการได้มาซึ่งรายชื่อผู้มีคุณสมบัติโดยวิธีการคัดเลือกันเองของหน่วยงานด้านต่างๆ ให้เหลือเพียงการคัดเลือกโดยคณะกรรมการสรรหาเพียงส่วนเดียว โดยให้วุฒิสภาพแต่งตั้งคณะกรรมการอธิการเพื่อทำหน้าที่สรรหาผู้สมควรได้รับเลือกเป็นกรรมการและเสนอรายชื่อเพื่อให้วุฒิสภาพลงมติเลือก โดยกำหนดให้คณะกรรมการสรรหาประกอบด้วยหัวหน้าองค์กรต่างๆ เช่น ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลฎีกา ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธาน ป.ป.ช. ประธานกรรมการตรวจสอบแผ่นดิน ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและพิทักษ์สิทธิมนุษยชนและผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย โดยให้สำนักงานเลขานุการวุฒิสภาพทำหน้าที่เป็นหน่วยธุรการในการดำเนินการสรรหาและคัดเลือก</p> <p>สำหรับคุณสมบัติของ กสทช. จะต้องมีความเหมาะสมที่จะสามารถรองรับภารกิจหลักของการกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แต่มาตรา ๗ (๑๖) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรงลุ่ม ความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ จำกัดสิทธิผู้ที่มีประสบการณ์จากภาคเอกชน เป็นการจำกัดช่องทางที่จะได้ กสทช. ที่เป็นผู้ที่มีความรู้ มีความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์หรือมีผลงานเป็นที่เห็นประจักษ์ในด้านวิศวกรรม เศรษฐศาสตร์ และกฎหมายอันเป็นประโยชน์ต่อการจัดสรรงลุ่มความถี่ และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม สำหรับประเด็นปัญหาการใช้อำนาจหน้าที่ ที่อาจເຊື່ອประโยชน์แก่ผู้ประกอบกิจการเอกชนที่ผู้นั้นเคยปฏิบัติหน้าที่มาก่อนนั้น สามารถใช้กลไกการตรวจสอบของภาครัฐตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญได้อย่างเพียงพอ การเปิดเผยโดยชัดแจ้งว่าผู้นั้นเคยปฏิบัติงานที่ได้มาก่อนย่อมช่วยให้มีการติดตามตรวจสอบได้อยู่แล้ว กรณีตัวอย่างที่อาจนำมาพิจารณาเปรียบเทียบกรณีการสรรหาและคัดเลือกผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งมีสถานะเป็นองค์กรของรัฐที่ทำหน้าที่กำกับดูแลด้านการเงินของประเทศ ที่ได้เปิดโอกาสผู้ที่ปฏิบัติงานในภาคเอกชนที่จะลาออกและมาสมัครเข้ามาทำหน้าที่ในทันทีได้เข่นเดียวกัน</p>
๕.๓ ด้านงบประมาณ	<p>ตามมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรงลุ่มความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดให้รายได้ของสำนักงาน กสทช. ประกอบไปด้วยค่าธรรมเนียมและรายได้ต่างๆ โดยรายได้ของสำนักงาน กสทช. เมื่อได้หกรายจ่ายสำหรับการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและค่าภาระต่างๆ ที่จำเป็น รวมทั้งเงินที่ต้องจัดสรรเพื่อสมบทกองทุนต่างๆ ก่อนนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน ประกอบกับมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ กำหนดให้การกำหนดอัตราและหลักเกณฑ์ของค่าธรรมเนียมการใช้คลื่นความถี่ และค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคม ให้ กสทช. คำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ ความคุ้มค่า ความขาดแคลน และวิธีการจัดสรรทรัพยากรดังกล่าว รวมทั้งการกำหนดอัตรา</p>

ประเด็น	ความเห็นสำนักงาน กสทช.
	<p>และหลักเกณฑ์ของค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ให้ กสทช. คำนึงถึงแบบใบอนุญาต รายจ่ายในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม อันเกิดขึ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ดังนั้น ค่าธรรมเนียมต่างๆ ที่สำนักงาน กสทช. จัดเก็บสำหรับใช้ในการกำกับดูแลกิจการจีบว จัดเก็บตามความจำเป็นและเหมาะสม ซึ่งควรจัดเก็บเพื่อรองรับภารกิจของสำนักงาน กสทช. เป็นสำคัญ การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีต้องผ่านความเห็นชอบของรัฐสภา มีประเด็นที่ต้องคำนึงถึงการแทรกแซงทางการเมืองจากฝ่ายบริหารที่กระทบต่อความเป็นอิสระในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ด้วย โดยรัฐสภาควรให้ความเห็นชอบในกรอบงบประมาณรายจ่ายประจำปีเท่านั้น</p> <p>กรณีที่สำนักงาน กสทช. จะต้องนำเงินดังกล่าวไปสนับสนุนกองทุนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องควรกำหนดภาระไว้ในกฎหมายว่าด้วยองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มิใช่กำหนดในกฎหมายอื่น ต้องกำหนดให้นำเงินตามมาตรา ๖๕ (๑) และ (๒) ซึ่งเป็นรายได้จากค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจกรรมตามมาตรา ๔๒ วรรคสอง และมาตรา ๔๕ วรรคสาม และรายได้หรือผลประโยชน์อันได้มาจากการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. มาหกรายจ่ายสำหรับการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพของสำนักงาน กสทช. และค่าภาระต่างๆ ที่จำเป็นก่อน และเพื่อให้มีความชัดเจนในการกำหนดกรอบของรายได้ดังกล่าว จึงสมควรกำหนดจำนวนอัตรากองเงินรายได้ในส่วนที่เหลือให้กองทุนต่างๆ ซึ่งเห็นสมควรกำหนดกรอบไม่เกินอัตรา้อยละ ๒๕ ของรายได้ส่วนที่เหลือ และนำเงินรายได้ส่วนที่เหลือภายหลังจากการจัดสรรให้กองทุนต่างๆ จัดส่งเข้าเป็นรายได้แผ่นดินต่อไป</p>
๕.๔ ด้านสำนักงาน	<p>เลขานุการ กสทช. ควรมีอำนาจหน้าที่ในการบริหารสำนักงาน กสทช. โดยมีประธาน กสทช. เป็นผู้กำกับภายใต้ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารองค์กรในด้านต่างๆ เช่น การกำหนดแบบส่วนงานภายในของสำนักงาน กสทช. การกำหนดให้สำนักที่หน้าที่กำกับดูแลขึ้นตรงต่อเลขานุการ กสทช. ตามรูปแบบพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๔๓ ที่ใช้ในปัจุบันจะสอดคล้องกับหลักการข้างต้น ซึ่งในทางปฏิบัติมิได้เกิดอุปสรรคปัจุหานในการดำเนินงานแต่อย่างใด</p>

ประเด็น	ความเห็นสำนักงาน กสทช.
<b>๕.๕ ด้านการตรวจสอบภายใน</b> <b>การควบคุมองค์กรจากภายใน :</b> <b>การตรวจสอบด้านการเงินและการบัญชี</b>	<p>ตามมาตรา ๖๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบภายในไว้เหมาะสมแล้ว โดยให้ทำหน้าที่ตรวจสอบภายในเกี่ยวกับการเงิน การบัญชีและการพัสดุของสำนักงาน กสทช. โดยมีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายในทำหน้าที่ขี่ยคณะกรรมการตรวจสอบภายในขึ้นตรงต่อคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ให้คณะกรรมการตรวจสอบภายในมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ และให้ กสทช. เลขาธิการ กสทช. และพนักงาน ของสำนักงาน กสทช. อำนวยความสะดวกแก่คณะกรรมการตรวจสอบภายใน</p>
<b>การควบคุมองค์กรจากภายในด้านนโยบาย :</b> <b>การตรวจสอบด้านการเงิน และการบัญชี</b>	<p>ผู้ติดตามและตรวจสอบนโยบายภายในขององค์กร ซึ่งทำหน้าที่ติดตามและประเมินผลนโยบายในขององค์กร กำกับดูแล รวมถึงมีหน้าที่ศึกษาล่วงหน้าถึงผลที่จะเกิดขึ้นจากนโยบาย ผลกระทบจากกฎ ระเบียบ และประกาศที่ใช้ใน การกำกับดูแลเป็นการทั่วไป (Regulatory Impact Assessment – RIA) นั้น เห็นสมควรเป็นหน่วยงานภายใต้สำนักงาน กสทช. ที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านแผนงานของสำนักงาน โดยไม่จำต้องเป็นส่วนงานที่ขึ้นตรงกับ กสทช. เนื่องจากเลขานุการ กสทช. มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารสำนักงาน กสทช. โดยมีประธาน กสทช. เป็นผู้กำกับภายใต้ระเบียบ กสทช. ว่าด้วย การบริหารองค์กรในด้านต่างๆ ซึ่งในทางปฏิบัติมีได้เกิดอุปสรรคปัญหาในการดำเนินงานแต่อย่างใด          กรณีการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเกี่ยวกับการกำกับดูแล นั้น เห็นควรให้หน่วยงานภายใต้สำนักงาน กสทช. ที่รับผิดชอบในการกิจจันนฯ โดยตรง ทำหน้าที่จัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจะมีประสิทธิภาพมากกว่า เนื่องจากเป็น หน่วยงานหลักที่มีความรู้ความเข้าใจและต้องมีภาระหน้าที่ในการกำกับดูแลเรื่องนั้นฯ ต่อไป</p>
<b>๕.๖ ด้านการบริหารกองทุน</b>	<p>ควรปรับปรุงกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์ สาธารณะ โดยที่เงินในกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์ สาธารณะ ประกอบด้วย ๒ ส่วน ได้แก่          ส่วนที่ ๑ ) เงินที่มาจากเงินรายได้ของสำนักงาน กสทช. ที่ กสทช. จัดสรรให้ ค่าปรับทางปกครอง ดอกผลและ รายได้ของกองทุนและผลประโยชน์จากค่าตอบแทนการใช้ประโยชน์จากเงินกองทุน ใช้จ่ายเพื่อวัตถุประสงค์สนับสนุนการ วิจัยและพัฒนา คุ้มครองผู้บริโภคในกิจกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจกรรมโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ          ส่วนที่ ๒) เงินที่จัดเก็บจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อวัตถุประสงค์ในการดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจกรรม โทรคมนาคมอย่างทั่วถึง ตลอดจนส่งเสริมชุมชนและสนับสนุนผู้ประกอบกิจกรรมบริการชุมชนตามมาตรา ๕๗ แห่ง</p>

ประเด็น	ความเห็นสำนักงาน กสทช.
	<p>พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ แล้วแต่กรณีเท่านั้น ซึ่งการดำเนินการตามส่วนที่ ๑) และส่วนที่ ๒) เป็นไปตามหลักการใช้จ่ายเงินเพื่อประโยชน์ที่สหท้อนกับแหล่งที่มาของเงินนั้น เห็นสมควรปรับปรุงกองทุนออกเป็น ๒ กองทุน ได้แก่</p> <p>๑) กองทุนเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อประโยชน์สาธารณะ มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาคุ้มครองผู้บริโภคด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ซึ่งจะรวมถึงกิจกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมด้วย โดยให้กองทุนนี้เป็นนิติบุคคล บริหารงานโดยหน่วยงานภายใต้รัฐบาล แต่เดิมเงินทุนส่วนนี้มีมาหลักจากเงินรายได้จากการประมูลคลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ประจำแห่งชาติ ต่อมา มีการแก้ไขกฎหมาย ให้นำส่วนรายได้ดังกล่าวเป็นเงินรายได้แผ่นดิน ทำให้การดำเนินการตามวัตถุประสงค์ส่วนนี้จึงไม่มีเงินกองทุนมากเพียงพอที่จะดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงกำหนดให้รัฐบาลดำเนินการบริหารงานกองทุนนี้</p> <p>๒) กองทุนวิจัยและพัฒนากิจกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ โดยให้กองทุนนี้อยู่ภายใต้สำนักงาน กสทช. มีคณะกรรมการบริหารกองทุนทำหน้าที่บริหารเงินกองทุนและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินกองทุนให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่ออกตามแผนแม่บทว่าด้วยการจัดให้บริการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมขั้นพื้นฐานโดยทั่วถึงของ กสทช. ให้ กสทช. เป็นผู้พิจารณาสั่งการ เหตุผลที่ยังคงส่วนนี้ให้ กสทช. ดำเนินการ เนื่องจากการจัดให้บริการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมขั้นพื้นฐาน โดยทั่วถึง เป็นงานกำกับดูแลการประกอบกิจการที่มีความคาดการณ์ไม่แน่นอน การแข่งขันการประกอบกิจการ และเงินกองทุนส่วนนี้มาจากการจัดเก็บจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ ซึ่งจำเป็นต้องมีการกำกับให้มีการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรมด้วย</p>
๕.๗ ด้านการติดตามและประเมินผล: องค์กรตรวจสอบ	<p>เนื่องจากกลไกการตรวจสอบ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ที่มีอยู่เพียงพอแล้วทั้งจากการตรวจสอบตามรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการอิกราในสภาผู้แทนราษฎรและกรรมการมาธิการในวัฒนธรรม การกำหนดให้มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. หรือ กตป. จะเป็นการเพิ่มขั้นตอนการดำเนินการ และมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการที่เพิ่มขึ้นโดยไม่มีความคุ้มค่าและสร้างภาระแก่ภาครัฐโดยรวมเกินความจำเป็นจึงไม่มีความจำเป็นต้องจัดให้มีขึ้นตามรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินสำนักงาน กสทช. สำหรับปี ๒๕๕๖ ของสำนักงานการตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานว่า "ครมี"</p>

ประเด็น	ความเห็นสำนักงาน กสทช.
	<p>การประสานงานกันระหว่างคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานและคณะกรรมการตรวจสอบภายใน เพื่อกำหนดทิศทางและขอบเขตของการตรวจสอบ เพื่อไม่ให้การตรวจสอบซ้ำซ้อนกันและเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารงานและการดำเนินงานต่างๆ ของสำนักงาน กสทช. มากที่สุด หากมีการแก้ไขพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ในครั้งต่อไป ควรมีการพิจารณาบทวนการกำหนดรูปแบบการตรวจสอบ ในส่วนของหน่วยงานเองอย่างเหมาะสมโดยเดียว โดยเทียบเคียงรูปแบบที่ถือปฏิบัติตามสากลต่อไป"</p>
<b>๕.๔ ด้านการวินิจฉัยข้อพิพาทและ ประนีประนอม</b>	<p>ปัจจุบันสำนักงาน กสทช. ได้จัดให้มีศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม เพื่อเป็นช่องทางในการแก้ไขปัญหาข้อพิพาทจากการใช้บริการโทรคมนาคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิที่ผ่านการอบรมหลักสูตรเทคนิคหรือวิธีการไกล่เกลี่ยที่สำนักงาน กสทช. จัดหรือรับรอง และคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ได้ขั้นทะเบียนรายชื่อไว้ มีความเป็นกลางทำหน้าที่เป็นผู้ไกล่เกลี่ย</p>

ศูนย์บริการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร  
ที่ กก ๐๑๐๐.๔/๑๙๕



กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร  
๑๒๐ หมู่ ๓ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ  
อาคารรัฐประศาสนภักดี ถนนแจ้งวัฒนะ  
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๗ มกราคม ๒๕๕๘

เรื่อง ข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เรื่อง ข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรงานที่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

- อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๓๔๓๐๓ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘  
๒. หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๔๐๒๗๔ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘  
๓. หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๔๕๔๗๖ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย ตารางเปรียบเทียบความเห็นของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ต่อข้อเสนอแนะของสภาพปฏิรูปแห่งชาติ

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีขอให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารดำเนินการตามที่คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ มอบหมายให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นหน่วยงานหลักรับข้อเสนอแนะของสภาพปฏิรูปแห่งชาติ ไปพิจารณาร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เพื่อศึกษาความเหมาะสมของข้อเสนอตั้งกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี และตามหนังสือที่อ้างถึง ๒ และ ๓ สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ขอให้เร่งรัดการพิจารณาเรื่องดังกล่าว ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารขอเรียนว่า กระทรวงฯ และสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ได้พิจารณาอย่างนุ่มนวล ผลการพิจารณาศึกษาดังกล่าวแล้ว และมีข้อพิจารณาดังปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย จึงขอส่งเรื่องมาเพื่อสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีจะได้นำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

สำเนาอยู่ท้อง  
๙๙

ขอแสดงความนับถือ

(นายอุดม สาوانายัน)

(นางสาวดี แซ่เป้)  
นิติกรชำนาญการ  
สำนักบริหารฯ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

สำนักงานปลัดกระทรวงฯ  
สำนักกฎหมาย  
โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๖๗๗๑  
โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๐๓๓

ตารางเปรียบเทียบความเห็นข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
 (เรื่อง ข้อเสนอการปฏิรูประบััญญต้องค์กรจัดสรรงลั่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง  
 วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓)

ประเด็น	ข้อเสนอแนะของสภาพปฏิรูปแห่งชาติ	ความเห็นกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและสำนักงาน กสทช.
๑. ด้านรูปแบบองค์กร	<p>(๑) ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รูปแบบองค์กร เป็นองค์กรอิสระตามกฎหมายที่จัดขึ้นโดยอาศัยอำนาจที่ให้ไว้โดยรัฐธรรมนูญ</li> <li>- องค์กรอิสระมีฐานะเป็นนิติบุคคล โดยมีสำนักงานเป็นของตนเอง ใช้ระเบียบการบริหารงานบุคคลของตนเอง</li> <li>- องค์กรอำนาจจัดตั้งในรูปคณะกรรมการ ทำงานเต็มเวลา (Commission) มีจำนวน ๗ คน มีภาระในการดำรงตำแหน่ง ๖ ปี ๑ สมัย</li> <li>- เมื่อมีตำแหน่งว่าง ให้ดำเนินการสรรหาโดยเร็ว และให้ดำรงตำแหน่งเต็มวาระ ๖ ปี มิใช่เป็นภาระแทนตำแหน่งว่าง</li> <li>- ให้กรรมการสรรหาต้องจัดทำ Scorecard หรือที่เทียบเคียงได้ เป็นตัวกำหนดเกณฑ์และเปิดเผยให้สภาคได้พิจารณา</li> <li>- ไม่แบ่งประเภทความเชี่ยวชาญเพื่อให้ครอบคลุมสาขาวาชีวนอกเดิมที่ตัดสิทธิความเชี่ยวชาญบางสาขา เป็นการเปิดกว้างให้คณะกรรมการสรรหาเป็นผู้คัดกรองผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมและสามารถเลือกให้ตรงความจำเป็นในแต่ละช่วงเวลา ทั้งด้านวิชาการและประสบการณ์เชิงประจำชั้น มีทักษะหลากหลายและเป็นที่ต้องการ ณ สถานการณ์บ้านเมืองในขณะนี้ ทั้งนี้ ตามร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรงลั่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้เสนอ และผ่านการตรวจพิจารณาจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว มีการแก้ไขซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของสภาพปฏิรูปดังกล่าว ดังนี้</li> </ul> <p>“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรงลั่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๖ ให้มีคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ</p>	<p>๑. เนื่องจากกลั่นความถี่ที่ใช้ในการส่งวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ องค์กรที่ทำหน้าที่จัดสรรงลั่นความถี่ จึงควรมีรูปแบบองค์กรเป็นอิสระตามกฎหมายที่จัดขึ้นโดยอาศัยอำนาจที่ให้ไว้โดยรัฐธรรมนูญ มีสำนักงานเป็นของตนเอง ใช้ระเบียบการบริหารงานบุคคลของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับหลักการตามพระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรงลั่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่บังคับใช้ในปัจจุบัน</p> <p>๒. คุณสมบัติของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ต้องมีความเหมาะสม สามารถรองรับภารกิจหลักของการกำกับดูแล กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์หรือมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ในด้านต่างๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการจัดสรรงลั่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม</p> <p>การกำหนดคุณสมบัติของ กสทช. โดยไม่แบ่งประเภทความเชี่ยวชาญเพื่อให้ครอบคลุมสาขาวาชีวนอกเดิมที่ตัดสิทธิความเชี่ยวชาญบางสาขา เป็นการเปิดกว้างให้คณะกรรมการสรรหาเป็นผู้คัดกรองผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมและสามารถเลือกให้ตรงความจำเป็นในแต่ละช่วงเวลา ทั้งด้านวิชาการและประสบการณ์เชิงประจำชั้น มีทักษะหลากหลายและเป็นที่ต้องการ ณ สถานการณ์บ้านเมืองในขณะนี้ ทั้งนี้ ตามร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรงลั่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้เสนอ และผ่านการตรวจพิจารณาจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว มีการแก้ไขซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของสภาพปฏิรูปดังกล่าว ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรงลั่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๖ ให้มีคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ</p>

ประเด็น	ข้อเสนอแนะของสถาปัตย์แห่งชาติ	ความเห็นกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและสำนักงาน กสทช.
	<p>มีทักษะหลากหลาย และเป็นที่ต้องการ ณ สถานการณ์บ้านเมืองในขณะนี้</p> <p>- ในขั้นตอนการคัดเลือกผู้มีคุณสมบัติเหมาะสม คัดเลือกให้เหลือเพียงเจตคณเท่าจำนวนกรรมการที่ต้องเลือก เพื่อให้วุฒิสถาปัตย์ สถาปัตย์แทนราษฎร หรือ รัฐสถาปัตย์มติรับรองการคัดเลือกบุคคลดังกล่าวว่า จะรับรองหรือไม่รับรองเท่านั้น เพื่อป้องกันความไม่ เป็นธรรมจากการวิ่งเต้น หรืออภิปรายคุณสมบัติ โดยผู้สมัครขาดโอกาสขึ้นแข่งพิสูจน์ตัวแย้งในสถาปัตย์ หรือการแทรกแซงโดยฝ่ายการเมือง และ การต่างตอบแทนในอนาคต</p> <p>- กรณีที่สถาปัตย์ไม่เห็นชอบบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่ คณะกรรมการสรรหาเสนอไป ให้ทำการสรรหาและ ส่งชื่อไปใหม่เป็นรายบุคคลลดจำนวนกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติให้เหลือจำนวนเจตคณ</p>	<p>โทรคมนาคมแห่งชาติ เรียกโดยย่อว่า “กสทช.” จำนวนเจตคณ ซึ่งแต่งตั้งจากผู้มีคุณสมบัติและไม่มี ลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ และมีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม ด้านวิศวกรรม กฎหมาย เศรษฐศาสตร์ การคุ้มครองผู้บริโภค ทั้งนี้ ที่จะยัง ประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช.</p> <p>ให้เลขานุการ กสทช. เป็นเลขานุการ กสทช.” ”</p> <p>อย่างไรก็ตาม ในประเด็นนี้สำนักงาน กสทช. เห็นว่า การดำเนินการของ กสทช. ต้อง คำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของประชาชน ทั้งในระดับชาติ และระดับท้องถิ่น ทั้งในด้านการศึกษา วัฒนธรรม ความมั่นคงของรัฐและประโยชน์สาธารณะอื่น ดังที่บัญญัติในมาตรา ๔๗ ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ นั้น เจตนารมณ์เพียงให้การทำหน้าที่ของ กสทช. ต้อง คำนึงถึงปัจจัยเหล่านี้เป็นสำคัญเท่านั้น การกำหนดให้ผู้แทนในส่วนที่ กสทช. ต้องคำนึงถึง เข้ามาเป็น กรรมการได้ครบถ้วนและไม่มีความจำเป็น เนื่องจากผู้ทำหน้าที่ กสทช. สามารถรับฟังข้อมูลและ ความเห็นจากทุกภาคส่วนเพื่อประกอบการตัดสินใจได้อยู่แล้ว</p> <p>๓. เพื่อให้การบริหารงานสอดคล้องกับการพัฒนาเทคโนโลยีที่มุ่งไปสู่โครงข่ายเดียว กสทช. จึงควรมีจำนวนที่เหมาะสม เนื่องจากหากมีจำนวนมากเกินไปย่อมมีผลต่อการดำเนินงานที่ไม่กระชับ และขาดความรวดเร็ว ทำให้มีความสามารถตอบสนองต่อการบริหารงานที่มีปริมาณมากและมีความยุ่งยาก ซับซ้อน และมีระยะเวลาดำเนินการจำกัดตามที่กฎหมายกำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>ขั้นตอนในการคัดเลือก กสทช. หากกำหนดให้คัดเลือกผู้มีคุณสมบัติเหมาะสม โดยคัดเลือก ให้เหลือเพียงเจตคณเท่าจำนวนกรรมการที่ต้องเลือก เพื่อให้วุฒิสถาปัตย์ สถาปัตย์แทนราษฎร หรือรัฐสถาปัตย์ มติรับรองการคัดเลือกบุคคลดังกล่าวจะรับรองหรือไม่รับรองนั้น อาจมีปัญหาในทางปฏิบัติ ทั้งใน เรื่องของขั้นตอนการสรรหา รวมทั้งรอบระยะเวลา เนื่องจากหากบุคคลที่ได้รับคัดเลือกไม่ได้รับ การรับรอง อาจต้องดำเนินการคัดเลือกใหม่ซึ่งใช้ระยะเวลานาน ทำให้มีกรรมการ กสทช. ไม่ครบตาม จำนวนที่กำหนดไว้ ซึ่งในประเด็นนี้ ร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคุณลักษณะและกำกับ การประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้เสนอ และผ่านการตรวจพิจารณาจากสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว ได้กำหนดให้มีให้คณะกรรมการสรรหาเพื่อพิจารณาคัดเลือกผู้สมัครซึ่งมี</p>

ประเด็น	ข้อเสนอแนะของสถาบันภูรูปแห่งชาติ	ความเห็นกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและสำนักงาน กสทช.
	<p>๒) ข้อกำหนดทางกฎหมาย</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- แก้ไขมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์กร จัดสรรงค์ลี่ความถี่และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓<ul style="list-style-type: none"><li>- ลดจำนวนกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ให้เหลือจำนวนเจ็ดคน</li><li>- จัดทำ Scorecard โดยกำหนดคุณสมบัติที่ ต้องการอย่างละเอียดหรือคุณสมบัติที่เทียบเคียง กันได้ ก่อนประกาศรับสมัคร เพื่อให้เป็นปัจจัย การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละด้านอย่าง เป็นรูปธรรม สามารถเปิดเผยได้</li><li>- ไม่กำหนดให้กรรมการ กสทช. ซึ่งมาจาก ตัวแทนภาคส่วนต่างๆ เป็นจำนวนเฉพาะเจาะจงให้ กำหนดคุณสมบัติเปิดกว้าง ทั้งด้านวิชาการและ ประสบการณ์เชิงประจักษ์ ที่มีทักษะหลากหลาย และเป็นที่ต้องการ ณ สถานการณ์ของบ้านเมืองที่ เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิทยุและโทรทัศน์ ขณะนั้น</li><li>- ให้คณะกรรมการสรรหากำหนดคุณลักษณะ ตามคุณสมบัติเชิงประจักษ์ที่ต้องการทั้งความรู้ ความชำนาญ ประสบการณ์ โดยกำหนดด้ชนิดนี้ชี้วัด (Scorecard) เกี่ยวดีประวัติในด้านที่เกี่ยวข้องกับ วิทยุ โทรทัศน์ และโทรคมนาคม</li></ul></li></ul>	คุณสมบัติที่จะเป็นกรรมการให้ได้จำนวนสองเท่าของจำนวนกรรมการที่จะพึงมีในแต่ละด้านให้วุฒิสภาพ ลงมติเลือก

ประเด็น	ข้อเสนอแนะของสถาบันปฏิรูปแห่งชาติ	ความเห็นกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและสำนักงาน กสทช.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ในขั้นตอนการคัดเลือกผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมคัดเลือกให้เหลือเพียงเจ็ดคน เท่ากับจำนวนกรรมการที่ต้องเลือก เพื่อให้วุฒิสถาบันฯ แต่บุคคลดังกล่าวจะรับรองหรือไม่รับรองเท่านั้น เพื่อป้องกันความไม่เป็นธรรมจากการวิ่งเต้น หรืออภิปรายคุณสมบัติโดยผู้สมัครไม่มีโอกาสพิสูจน์โต้แย้งในสถาบันฯ ที่มีอำนาจเลือก หรือการแทรกแซงโดยฝ่ายการเมืองและการต่างตอบแทนในอนาคต</li> <li>- กรณีที่สถาบันฯ เห็นชอบบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่คณะกรรมการสรรหาเสนอไป ให้ทำการสรรหาโดยพิจารณาจากบุคคลที่มีคุณสมบัติตามที่สถาบันฯ ให้ความเห็นและส่งชื่อไปใหม่เป็นรายบุคคล</li> </ul>	
๒. ด้านการสรรหาองค์อำนาจ	<u>๑) ข้อเสนอแนะ</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ให้มีคณะกรรมการสรรหา ๓ ชุด โดยตัดวิธีการเลือกกันเองออก</li> <li>- องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>๑. วิธีการสรรหากรรมการ กสทช. ตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ นั้น กำหนดวิธีการคัดเลือกกรรมการ กสทช. ไว้สองวิธี ซึ่งทำให้มีความชัดเจน และอาจไม่สามารถหาบุคคลที่มีความสัมพันธ์ด้วยความเชี่ยวชาญ (Competency) ในด้านการกำกับเพียงพอ มีความแตกต่างของความคิดในการบริหาร จึงควรปรับแก้ไขในประเด็นดังกล่าว ทั้งนี้ ตามร่างพระราชบัญญัติองค์กร</li> </ul>

ประเด็น	ข้อเสนอแนะของสภากฎรูปแห่งชาติ	ความเห็นกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและสำนักงาน กสทช.
	<p>ความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๑๔ แต่ให้แทนที่บุคคลในมาตรา ๑๔ (๑) และ (๒) ด้วยบุคคลดังนี้</p> <p>(๑) ประธานสภาวิชาชีพเพื่อภาพและกระจายเสียง</p> <p>(๒) นายกสมาคมโฆษณาแห่งประเทศไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คุณสมบัติที่ว่าไปของผู้สมควรให้เป็นไปตาม มาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ แก้ไข (๒) มาตรา ๓๕ – ๖๕</li> <li>- ลักษณะต้องห้ามเป็นไปตาม มาตรา ๗ ฯ. ยกเว้น (๑) ให้แก้ไขความในมาตรา ๗ (๑) ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ แก้ไข (๒) มาตรา ๓๕ – ๖๕ ที่ว่า กรรมการต้องไม่เป็นกรรมการ ผู้จัดการ ผู้บริหาร ที่ปรึกษา พนักงาน ผู้ถือหุ้น หรือหุ้นส่วนในบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนหรือนิติบุคคลอื่นได้บรรดาที่ประกอบธุรกิจด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคม ในระยะเวลาหนึ่งปีก่อนได้รับการเสนอชื่อตามมาตรา ๑๐ หรือก่อนได้รับการคัดเลือกตามมาตรา ๑๕” นั้น อาจมีประเด็นข้อกังวลเรื่องการเอื้อประโยชน์ (Conflict of interest) จึงไม่ควรแก้ไขในลักษณะดังกล่าว ทั้งนี้ตามร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ไม่มีการแก้ไขในประเด็นนี้</li> </ul>	<p>จัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้เสนอ และผ่านการตรวจพิจารณาจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว มีการแก้ไขซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของสภากฎรูป โดยกำหนดให้ยกเลิกส่วนที่ ๒ การได้ม้ำซึ่งรายชื่อผู้สมควรได้รับการเลือกเป็นกรรมการโดยวิธีการคัดเลือกตนเอง และแก้ไขปรับปรุงวิธีการคัดเลือกโดยกำหนดให้มีคณะกรรมการสรรหาคณะหนึ่งจำนวน ๗ คน ทำหน้าที่คัดเลือกผู้สมควรได้รับเลือกเป็นกรรมการ และให้สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมทำหน้าที่เป็นหน่วยธุรการในการดำเนินการสรรหาและคัดเลือกกรรมการ</p> <p>๒. สำหรับประเดิมการแก้ไขลักษณะต้องห้ามของกรรมการ กสทช. ตามมาตรา ๗ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ โดยกำหนดให้ “เมื่อพ้นจากตำแหน่งแล้ว ห้ามประกอบกิจการที่เกี่ยวข้องกับวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเป็นเวลา ๒ ปี โดยให้มีผลตobophane กึ่งหนึ่งของรายได้ระหว่างนั้น” แทน “ไม่เป็นหรือเคยเป็นกรรมการ ผู้จัดการ ผู้บริหาร ที่ปรึกษา พนักงาน ผู้ถือหุ้น หรือหุ้นส่วนในบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนหรือนิติบุคคลอื่นได้บรรดาที่ประกอบธุรกิจด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคม ในระยะเวลาหนึ่งปีก่อนได้รับการเสนอชื่อตามมาตรา ๑๐ หรือก่อนได้รับการคัดเลือกตามมาตรา ๑๕” นั้น อาจมีประเด็นข้อกังวลเรื่องการเอื้อประโยชน์ (Conflict of interest) จึงไม่ควรแก้ไขในลักษณะดังกล่าว ทั้งนี้ตามร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ไม่มีการแก้ไขในประเด็นนี้</p> <p>อย่างไรก็ตาม ในประเด็นนี้ สำนักงาน กสทช. เห็นว่า คุณสมบัติของ กสทช. จะต้องมีความเหมาะสมที่สามารถรองรับการกิจหนักของการกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แต่มาตรา ๗(๑๒) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ จำกัดสิทธิผู้มีประสบการณ์จากภาคเอกชนเป็นการจำกัดช่องทางที่จะได้ กสทช. ที่เป็นผู้ที่มีความรู้ มีความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์หรือมีผลงานเป็นที่เห็นประจักษ์ในด้านวิศวกรรม เศรษฐศาสตร์ และกฎหมายอันเป็นประโยชน์ต่อการจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม สำหรับประเดิมปัจจุหาการใช้อำนาจหน้าที่อาจอื้อประโยชน์ แก่ผู้ประกอบกิจการเอกชนที่ผู้นั้นเคยปฏิบัติหน้าที่มาก่อนนั้น สามารถใช้กลไกการตรวจสอบของภาครัฐตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญได้อย่างเพียงพอ การเปิดเผยโดยชัดแจ้งว่าผู้นั้นเคยปฏิบัติงานที่ได้</p>

ประเด็น	ข้อเสนอแนะของสถาบันภูรูปแห่งชาติ	ความเห็นกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและสำนักงาน กสทช.
	<p>กับวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เป็นเวลา ๒ ปี โดยให้มีผลตอบแทนกึ่งหนึ่งของรายได้ระหว่างนั้น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อห้าม ให้เป็นไปตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรงลุ่มความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓</li> <li>- ให้เข้าธุรกิจวุฒิสภากำหนดที่เป็นฝ่ายธุรการของคณะกรรมการสรรหา (พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรงลุ่มความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓)</li> </ul> <p>(๒) ข้อกำหนดทางกฎหมาย</p> <p>ให้ยกเลิกคุณสมบัติต้องห้ามในมาตรา ๗ (๑๒) ให้บทบัญญัติที่กำหนดให้ เมื่อพ้นจากตำแหน่งแล้ว ห้ามประกอบกิจการที่เกี่ยวข้องกับวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเป็นเวลา ๒ ปี โดยให้มีผลตอบแทนกึ่งหนึ่งของรายได้ระหว่างนั้น</p> <p>ทั้งนี้ หากพบว่ากรรมการผู้ได้ทุจริตหรือมีผลประโยชน์ซับซ้อนให้ดำเนินการเป็นรายบุคคล และหากพบว่ามีความผิดให้ลงโทษเป็นสองเท่าของบุคคลทั่วไป</p>	<p>มาก่อนยื่มข่าวให้มีการติดตามตรวจสอบได้อยู่แล้ว กรณีตัวอย่างที่อาจนำมาพิจารณาเปรียบเทียบกรณีการสรรหาและคัดเลือกผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งมีสถานะเป็นองค์กรของรัฐที่ทำหน้าที่กำกับดูแลด้านการเงินของประเทศไทย ที่ได้เปิดโอกาสผู้ที่ปฏิบัติงานในภาคเอกชนที่จะลาออกและมาสมัครเข้ามาทำหน้าที่ในหน้าที่เดิมกัน</p>

ประเด็น	ข้อเสนอแนะของสถาบันภูริปแห่งชาติ	ความเห็นกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและสำนักงาน กสทช.
๓. ด้านงบประมาณ	<p><b>(๑) ข้อเสนอแนะ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายได้ให้เป็นไปตามมาตรา ๖๕</li> <li>- การจัดงบประมาณให้เป็นงบประมาณโครงการและงบงาน</li> <li>- งบประมาณรายได้ ได้จากค่าธรรมเนียมเรียกเก็บจากองค์กรภายใต้การกำกับดูแลตามกฎหมาย เป็นหลัก</li> <li>- ให้องค์กรกำกับดูแลด้านวิทยุโทรทัศน์ โทรคมนาคม และสารสนเทศ จัดทำงบประมาณรายจ่ายปีตามแผนแม่บทและแผนงานรายปี</li> <li>- รายได้ที่หลังจากการจัดสรรงบประมาณขององค์กร ที่เหลือให้ส่งเข้าคลังเป็นรายได้แผ่นดิน</li> </ul> <p><b>(๒) ข้อกำหนดทางกฎหมาย</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายได้ให้เป็นไปตามมาตรา ๖๕</li> </ul>	<p>๑. ในประเด็นนี้สำนักงาน กสทช. มีความเห็นว่า ตามมาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ กำหนดให้การเก็บค่าธรรมเนียมต่างๆ สำหรับใช้ในการกำกับดูแลกิจการให้จัดเก็บตามความจำเป็นและเหมาะสม ซึ่งควรจัดเก็บเพื่อรองรับภารกิจของสำนักงาน กสทช. เป็นสำคัญ การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้ต้องผ่านความเห็นชอบของรัฐสภา มีประเด็นที่ต้องดำเนินการ หากแห่งทางการเมืองจากฝ่ายบริหารที่ระบบท่อความเป็นอิสระในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ด้วย โดยรัฐสภาควรให้ความเห็นชอบในกรอบงบประมาณรายจ่ายประจำปี เท่านั้น</p> <p>๒. อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการใช้จ่ายเงินของ กสทช. อาจมีบางประเด็นข้อห่วงใยในเรื่อง ประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งเรื่องความประยุต์ ในชั้นการพิจารณาของสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกาจึงได้มีการพิจารณาในประเด็นนี้ และได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมตาม ร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา ๔๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมมาตรฐานครั้งมาตรา ๖๙ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ โดยกำหนดไว้ ดังนี้</p> <p>“ในเวลาใด ๆ ที่สำนักงานการตรวจสอบเงินแผ่นดินตรวจสอบว่าการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของ สำนักงาน กสทช. ไม่เกิดประสิทธิผล หรือเป็นการฟุ่มเฟือยเกินสมควร หรือการดำเนินการไม่ถูกต้อง ตรงตามแผน หรือจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อประโยชน์ส่วนรวม ให้สำนักงานการตรวจสอบเงินแผ่นดิน แจ้งให้ กสทช. ทราบ และให้ กสทช. ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหรือรับงบการดำเนินการตามครัวก์ กรณีโดยเร็ว”</p>
๔. ด้านสำนักงาน	<p><b>(๑) ข้อเสนอแนะ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เสนอแนะให้องค์กรแบ่งส่วนงานออกเป็น ๗ ส่วน ขึ้นตรงต่อคณะกรรมการ</li> <li>๑) สำนักงานวิศวกรรม</li> <li>๒) สำนักงานกฎหมาย และการบังคับใช้กฎหมาย</li> <li>๓) สำนักงานการงบประมาณ การคลัง</li> </ul>	<p>ตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ กำหนดให้ กสทช. มีอำนาจออกระเบียบหรือประกาศเกี่ยวกับการบริหารงาน ทั่วไปการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ การเงินและทรัพย์สิน และการดำเนินการอื่นของสำนักงาน กสทช. ซึ่งรวมถึงการแบ่งส่วนงานภายใน ของสำนักงาน กสทช. และขอบเขตหน้าที่ของส่วนงานดังกล่าว ดังนั้น การบริหารงานเกี่ยวกับ สำนักงานจึงเป็นอำนาจของ กสทช. ที่จะพิจารณาตามความเหมาะสม โดย กสทช. อาจนำความเห็น ของสถาบันภูริปดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาตามความเหมาะสม เพื่อให้การบริหารงานเกิด ประสิทธิภาพสูงสุด</p>

ประเด็น	ข้อเสนอแนะของสภาพัฒนรูปแห่งชาติ	ความเห็นกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและสำนักงาน กสทช.
	<p>(๔) สำนักงานแผนและนโยบาย</p> <p>(๕) สำนักงานกำกับกิจการ</p> <p>(๖) สำนักงานกิจกรรมการและเลขานุการ</p> <p>(๗) สถาบันคุณครองสิทธิ์และการคุ้มครองผู้บริโภค</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โดยให้เลือกเลขาธนุการกรรมการ จากผู้อำนวยการรายในให้ปฏิบัติหน้าที่เลขากิจกรรมการ ทำหน้าที่ด้านธุรการและงานอื่นๆ ที่คณะกรรมการมอบหมาย</li> <li>- สำนักงานมีสถานะเป็นนิติบุคคล ขึ้นตรงต่อประธาน มีเลขาธนุการคณะกรรมการ ให้สำนักงานรับหน้าที่ด้านธุรการและงานอื่นๆ ที่คณะกรรมการมอบหมาย</li> </ul> <p><b>(๘) ข้อกำหนดทางกฎหมาย</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดรูปแบบโครงสร้างสำนักงานภายใต้เป็นอำนาจของคณะกรรมการให้จัดทำเป็นกฎหมายลำดับรองหรือประกาศ</li> </ul>	<p>ทั้งนี้ ในประเด็นนี้ สำนักงาน กสทช. เห็นว่า การดำเนินงานที่ใช้ในปัจจุบันสอดคล้องกับหลักการบริหารสำนักงานแล้ว ซึ่งในทางปฏิบัติมิได้เกิดอุปสรรคปัญหาในการดำเนินงานแต่อย่างใด</p>
๕. ด้านการตรวจสอบภายใน	<p>การควบคุมองค์กรจากภายใน : การตรวจสอบด้านการเงินและการบัญชี</p> <p><b>(๑) ข้อเสนอแนะ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ให้จัดให้มีผู้ตรวจสอบภายในขององค์กร เป็นส่วนหนึ่งที่ขึ้นตรงกับคณะกรรมการและไม่อู่່ງภายในได้ส่วนงานหรือการบังคับบัญชาของสำนักงาน</li> </ul>	<p>ตามมาตรา ๖๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบภายใน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบภายในเกี่ยวกับการเงิน การบัญชีและพัสดุของสำนักงาน กสทช. ซึ่ง กสทช. แต่งตั้ง โดยมีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายในทำหน้าที่ข่ายคณะกรรมการตรวจสอบภายในขึ้นตรงต่อคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ คณะกรรมการตรวจสอบภายในมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ และให้ กสทช. เลขาธิการ กสทช. และพนักงานสำนักงาน กสทช. อำนวยความสะดวกแก่คณะกรรมการตรวจสอบภายใน รูปแบบของคณะกรรมการตรวจสอบภายในจึงมีความเหมาะสมแล้ว</p>

<p><b>ประเด็น</b></p>	<p><b>ข้อเสนอแนะของสภาปฏิรูปแห่งชาติ</b></p> <p>เพื่อให้กรรมการมีบทบาทในการควบคุมสำนักงานได้ดีขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ตรวจสอบภายในตรวจสอบเอกสารและกิจกรรมทางการเงิน รายงานต่อกomite คณะกรรมการ</li> <li>- ตรวจสอบรายงานการเงินก่อนส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) และให้ประสานงานกับ สตง.</li> </ul> <p><b>(๒) ข้อกำหนดทางกฎหมาย</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดรูปแบบโครงสร้างสำนักงานภายในเป็นอำนาจของคณะกรรมการให้จัดทำเป็นกฎหมายลำดับรองหรือประกาศ</li> </ul>	<p>ความเห็นกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและสำนักงาน กสทช.</p>
<p><b>การควบคุมองค์กรจากภายในด้านนโยบาย :</b> <b>การติดตามและประเมินนโยบาย</b></p> <p><b>(๑) ข้อเสนอแนะ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ให้องค์กรกำกับจัดให้มีผู้ติดตามและตรวจสอบนโยบายภายในขององค์กรเป็นส่วนงานที่ขึ้นตรงกับคณะกรรมการ ทำหน้าที่ติดตามและประเมินผลนโยบายขององค์กรกำกับดูแลรวมถึงมีหน้าที่ศึกษาล่วงหน้าถึงผลที่จะเกิดขึ้นจากนโยบาย ผลกระทบจากกฎหมาย เบี้ยบ และประกาศที่ใช้ในการกำกับดูแลเป็นการทั่วไป (Regulatory Impact Assessment – IRA) นั้น เห็นสมควรเป็นหน่วยงานภายในสำนักงาน กสทช. ที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านแผนงานของสำนักงาน โดยไม่จำต้องเป็นส่วนงานที่ขึ้นตรงกับคณะกรรมการ เนื่องจากเลขาริการ กสทช. มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารสำนักงาน กสทช. โดยมีประธาน กสทช. เป็นผู้กำกับภายในให้ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารองค์กรในด้านต่างๆ ซึ่งในทางปฏิบัติมิได้เกิดอุปสรรคปัญหาในการดำเนินงานแต่อย่างใด</li> </ul>	<p>๑. ผู้ติดตามและตรวจสอบนโยบายภายในขององค์กร ซึ่งทำหน้าที่ติดตามและประเมินผลนโยบายภายในขององค์กรกำกับดูแล รวมถึงมีหน้าที่ศึกษาล่วงหน้าถึงผลที่จะเกิดขึ้นจากนโยบาย ผลกระทบจากกฎหมาย เบี้ยบ และประกาศที่ใช้ในการกำกับดูแลเป็นการทั่วไป (Regulatory Impact Assessment – IRA) นั้น เห็นสมควรเป็นหน่วยงานภายในสำนักงาน กสทช. ที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านแผนงานของสำนักงาน โดยไม่จำต้องเป็นส่วนงานที่ขึ้นตรงกับคณะกรรมการ เนื่องจากเลขาริการ กสทช. มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารสำนักงาน กสทช. โดยมีประธาน กสทช. เป็นผู้กำกับภายในให้ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารองค์กรในด้านต่างๆ ซึ่งในทางปฏิบัติมิได้เกิดอุปสรรคปัญหาในการดำเนินงานแต่อย่างใด</p> <p>๒. กรณีการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเกี่ยวกับการกำกับดูแลนั้น เห็นควรให้หน่วยงานภายในสำนักงาน กสทช. ที่รับผิดชอบในการกิจกรรมนั้นฯ โดยตรง ทำหน้าที่จัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ จะมีประสิทธิภาพมากกว่า เนื่องจากเป็นหน่วยงานหลักที่มีความรู้ความเข้าใจและต้องมีภาระหน้าที่ในการกำกับดูแลเรื่องนั้นฯ ต่อไป</p>	

ประเด็น	ข้อเสนอแนะของสถาบันโล耶ส์สารสนเทศและการสื่อสารและสำนักงาน กสทช.	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ให้ส่วนงานติดตามและตรวจสอบนโยบาย มีหน้าที่ด้านการจัดรับฟังความคิดเห็นด้วย</li> </ul> <p><b>(๒) ข้อกำหนดตามกฎหมาย</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เขียนเพิ่มในมาตรา ๖๘ วรรคสองให้ กรรมการตรวจสอบภายในด้านการเงินและงบประมาณขึ้นตรงกับกรรมการ</li> </ul>	ความเห็นกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและสำนักงาน กสทช.
๖. ด้านการบริหาร กองทุน	<p><b>(๑) ข้อเสนอแนะ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ให้มีกองทุนรวม ๑ กองทุน จัดตั้งโดยจัดทำ กฎหมายระดับพระราชบัญญัติเป็นต่างหากของ กองทุน</li> <li>- ให้มีคณะกรรมการกองทุน โดย (เทียบเคียง กรรมการปฏิรูปกฎหมาย)           <ul style="list-style-type: none"> <li>๑) กสทช. เลือกมา ๒ คน</li> <li>๒) คณะกรรมการธุรการ เลือก ๑ คน</li> <li>๓) สมาคมธนาคารไทย ๑ คน</li> <li>๔) สถาบันอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย ๑ คน</li> <li>๕) สถาบันอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย ๑ คน</li> </ul> </li> <li>- กรรมการข้างต้นสรรหากรรมการบริหาร ผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำงานเต็มเวลา ๕ คน           <ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าตอบแทนคณะกรรมการให้เป็นไปตามที่ กำหนดในพระราชบัญญัติ</li> <li>- ให้อำนาจในการแบ่งเป็นกองทุนย่อย และ แต่งตั้งกรรมการเฉพาะเรื่องคณะกรรมการ</li> </ul> </li> </ul>	<p>สำนักงาน กสทช. มีความเห็นว่า ควรปรับปรุงกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมการกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ โดยที่เงินในกองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมการกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ประกอบด้วย ๒ ส่วน ได้แก่</p> <p>ส่วนที่ ๑) เงินที่มาจากรายได้ของสำนักงาน กสทช. ที่ กสทช. จัดสรุปให้ ค่าปรับทางปกครอง ดอกผลและรายได้ของกองทุนและผลประโยชน์จากค่าตอบแทน การใช้ประโยชน์จากเงินกองทุนใช้จ่าย เพื่อวัตถุประสงค์การวิจัยและพัฒนา กิจกรรมการกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ</p> <p>ส่วนที่ ๒) เงินที่จัดเก็บจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจกรรมการกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และ กิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อวัตถุประสงค์ในการจัดให้บริการกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และ กิจกรรมโทรคมนาคมขั้นพื้นฐานโดยทั่วถึงตามกฎหมาย ซึ่งกฎหมายกำหนดให้ใช้ได้เฉพาะในการจัดให้บริการ กระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และ กิจกรรมโทรคมนาคมขั้นพื้นฐานโดยทั่วถึง แล้วแต่กรณีที่ท่านนั้น ซึ่งเป็นไปตามหลักการใช้จ่ายเงินเพื่อประโยชน์ที่สูงที่สุดกับแหล่งที่มาของเงินนั้น</p> <p>สมควรปรับปรุงกองทุนออกเป็น ๒ กองทุน ได้แก่</p> <p>๑) กองทุนเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อประโยชน์สาธารณะ มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา คุ้มครองผู้บริโภคด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ซึ่งจะรวมถึงกิจกรรมการกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และ กิจกรรมโทรคมนาคมด้วย โดยให้กองทุนนี้</p>

ประเด็น	ข้อเสนอแนะของสภากฎรูปแห่งชาติ	ความเห็นกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและสำนักงาน กสทช.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ให้กองทุนจัดทำการเงิน ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยบಡแสดงฐานะทางการเงิน งบรายได้ และค่าใช้จ่าย และบงกระแสเงินสด ส่งผู้สอบบัญชีภายในหนึ่งวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชีทุกปีให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้สอบบัญชีรับอนุญาตที่คณะกรรมการกองทุนแต่งตั้งด้วยความเห็นชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีและประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินขององค์การ ในรายงานผลการสอบบัญชี ให้แสดงความคิดเห็นเป็นข้อวิเคราะห์ว่าการใช้จ่ายดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด คุ้มค่า และได้ผลตามเป้าหมายเพียงใด แล้วทำบันทึกรายงานผลการสอบบัญชีต่อคณะกรรมการนโยบาย</li> <li>- ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนประสานงานกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอย่างสม่ำเสมอ เกี่ยวกับแผนการตรวจสอบการเงินและการปรับปรุงบทวนเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจสอบเงินแผ่นดิน</li> <li>- อำนาจหน้าที่กองทุนนี้เป็นไปตามมาตรา ๕๒</li> </ul> <p>(๒) <u>ข้อเสนอแนะและข้อกำหนดทางกฎหมาย</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ให้เพิ่ม (๖) และ (๗) ในมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุ โทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๓๓</li> </ul>	<p>เป็นนิติบุคคลบริหารโดยหน่วยงานภายใต้รัฐบาล แต่เดิมเงินกองทุนนี้มีที่มาจากหลักการรายได้จากการประมูลคลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ประเภทธุรกิจ ต่อมามีการแก้ไขกฎหมาย ให้นำส่วนรายได้ตั้งกล่าวเป็นเงินรายได้แผ่นดิน ทำให้การดำเนินการตามวัตถุประสงค์ส่วนนี้จึงไม่มีกองทุนมากเพียงพอที่จะดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ การกำหนดให้รัฐบาลดำเนินการตามกองทุนนี้</p> <p>(๒) กองทุนการจัดให้บริการกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์และกิจกรรมโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง มีวัตถุประสงค์เพื่อการจัดให้บริการกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์และกิจกรรมโทรคมนาคมขั้นพื้นฐานโดยทั่วถึง โดยให้กองทุนนี้อยู่ภายใต้สำนักงาน กสทช. มีคณะกรรมการบริหารกองทุนทำหน้าที่บริหารเงินกองทุนและเสนอความเห็นเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินกองทุนให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่ออกตามแผนแม่บททว่าด้วยการจัดให้บริการกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคมขั้นพื้นฐานโดยทั่วถึงของ กสทช. ให้ กสทช. เป็นผู้พิจารณาสั่งการ เหตุผลที่ยังคงส่วนนี้ให้ กสทช. ดำเนินการ เนื่องจากการจัดให้บริการกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์และกิจกรรมโทรคมนาคมขั้นพื้นฐานโดยทั่วถึง เป็นงานกำกับดูแลการประกอบกิจกรรมที่มีความคาดการณ์ไม่แน่นอน แต่ก็สามารถดำเนินการและเงินกองทุนส่วนนี้มาจากการจัดเก็บจากผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการซึ่งต้องมีการกำกับให้มีการแบ่งขั้นโดยเรียกว่าเป็นธรรมด้วย</p>

ประเด็น	ข้อเสนอแนะของสถาปัฐิรปแห่งชาติ	ความเห็นกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและสำนักงาน กสทช.
	<p>(๖) สนับสนุนการศึกษาและวิจัย เพื่อองค์ความรู้เกี่ยวกับกิจกรรมวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม</p> <p>(๗) สนับสนุนให้มีงานวิจัยโครงสร้างผู้รับสารทางด้านวิทยุโทรทัศน์ โทรคมนาคมทั่วประเทศ - ให้แก่ไข ความในมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจกรรมวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็น</p> <p><u>มาตรา ๕๔</u> ให้มีคณะกรรมการบริหารกองทุนคณะหนึ่ง ประกอบด้วย</p> <p>(๑) ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ซึ่งคณะกรรมการกิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคมแห่งชาติ เป็นผู้เลือก ๒ คน</p> <p>(๒) ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ซึ่งคณะกรรมการต้องเป็นผู้เลือก ๑ คน</p> <p>(๓) สมาคมธนาคารไทย ๑ คน</p> <p>(๔) สถาบันมาตรฐานคุณภาพแห่งประเทศไทย ๑ คน</p> <p>(๕) ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ๑ คน ให้กรรมการขึ้นต้นสรุหาราชการกรรมการบริหารผู้ทรงคุณวุฒิ ๕ คน ในการดำเนินการ คณะกรรมการอาจจัดให้มีกองทุนย่อยในกองทุนก็ได้ และให้สามารถแต่งตั้ง</p>	

ประเด็น	ข้อเสนอแนะของสภากฎรูปแห่งชาติ	ความเห็นกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและสำนักงาน กสทช.
	<p>ผู้จัดการกองทุนย่อยเหล่านี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งกรรมการเฉพาะเรื่อง อนุกรรมการและคณะกรรมการกองทุน อำนาจหน้าที่กองทุนอื่นๆ เป็นไปตาม มาตรา ๕๒</p>	
๗. ด้านการติดตาม และประเมินผล	<p><b>(๑) ข้อเสนอแนะ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ให้มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลของ กสทช. (กตป.) ที่เป็นอิสระจากองค์กรกำกับทำหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์กรกำกับฯ ในด้านนโยบาย ประสิทธิภาพ และความคุ้มค่าของการบริหารจัดการ และความโปร่งใสทางนโยบาย</li> <li>- กระบวนการสรรหา ที่มา วาระ และจำนวนของ กตป. เป็นไปตามมาตรา ๗๐ – ๗๑ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓</li> <li>- คุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการติดตามและประเมินผลให้เป็นไปตามมาตรา ๗๒ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓</li> <li>- ให้มีสำนักงานคณะกรรมการติดตามซึ่งมีสถานะเป็นนิติบุคคล ขึ้นตรงต่อ กตป.</li> <li>- ให้สำนักงานคณะกรรมการติดตามเปิดรับฟังความคิดเห็นด้วย</li> </ul>	<p>สำนักงาน กสทช. มีความเห็นว่า กลไกการตรวจสอบ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ที่มีอยู่เพียงพอแล้ว ทั้งจากองค์กรตรวจสอบตามรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการอิทธิพลในสภากฎหมายและคณะกรรมการอิทธิพลในวุฒิสภา การกำหนดให้มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. หรือ กตป. จะเป็นการเพิ่มขั้นตอนการดำเนินการ และมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการที่เพิ่มขึ้นโดยไม่มีความคุ้มค่าและสร้างภาระแก่ภาครัฐโดยรวมเกินความจำเป็นจึงไม่จำเป็นต้องจัดให้มีขึ้นตามรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินสำนักงาน กสทช. สำหรับปี ๒๕๕๖ ของสำนักงานการตรวจสอบเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานว่า “ความมีประสานงานระหว่างคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานและคณะกรรมการตรวจสอบภายใน เพื่อกำหนดทิศทางและขอบเขตของการตรวจสอบ เพื่อไม่ให้การตรวจสอบซ้ำซ้อนกันและเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารงานและการดำเนินงานต่างๆ ของสำนักงาน กสทช. หากมีการแก้ไขพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ในครั้งต่อไป ความมีประสานงานทบทวนการกำหนดรูปแบบการตรวจสอบในส่วนของหน่วยงานเองอย่างเหมาะสมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลของ กสทช. ใหม่ โดยที่ กสทช. ได้มีการปรับแก้ไขในเรื่องของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลของ กสทช. ใหม่ โดยตามร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา ๔๑ ได้ยกเลิกความในมาตรา ๗๐ มาตรา ๗๑ และมาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๗๐ ให้มีคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการที่มี ประกอบด้วย ผู้แทนกระทรวงการคลังเป็นประธานกรรมการ ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ผู้แทน</p>

ประเด็น	ข้อเสนอแนะของสภากฎรูปแห่งชาติ	ความเห็นกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและสำนักงาน กสทช.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ให้มีการถ่วงดุลอำนาจหน้าที่ระหว่าง กตป. และ กสทช.</li> <li>- ให้อำนาจแก่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลในการดำเนินงาน</li> <li>- ให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลมีงบประมาณเป็นอิสระ</li> </ul> <p><b>(๒) ข้อกำหนดทางกฎหมาย</b></p> <p>ให้เป็นไปตามมาตรา ๗๑ - ๗๒</p>	<p>สำนักงบประมาณ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และผู้แทนสำนักงานการตรวจสอบแผ่นดิน หน่วยงานลงทะเบียน เป็นกรรมการ เพื่อทำหน้าที่กำกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขานุการ กสทช.</p> <p>ให้กรรมการตามวาระหนึ่งได้รับค่าตอบแทนตามที่กระทรวงการคลังกำหนด โดยให้จ่ายจากเงินรายได้ของสำนักงาน กสทช.</p> <p>วิธีการประชุม และการลงมติของคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติงานกำหนด</p> <p>ให้สำนักงาน กสทช. จัดให้มีบุคลากรที่ทำหน้าที่เลขานุการ และสนับสนุนและอำนวยความสะดวกแก่คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งจัดสรรงบประมาณให้ตามที่จำเป็นตามที่คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติงานเสนอ</p> <p>มาตรา ๗๑ ให้คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติงานดำเนินการ ให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขานุการ กสทช. อย่างน้อยปีละครั้ง ตามหลักเกณฑ์ กรอบการประเมิน วิธีการประเมิน และภายในวงเงินค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายในการประเมิน ที่คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติงานกำหนด</p> <p>ในการดำเนินการประเมินตามวาระหนึ่ง ให้คณะกรรมการกำกับการประเมินผล การปฏิบัติงานจัดให้มีบุคคลหรือคู่บุคคลที่เป็นอิสระ และมีประสบการณ์ ความรู้ และความเชี่ยวชาญในการประเมินผลงานที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของ กสทช. เป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงาน แล้วทำการรายงานเสนอต่อกองคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน</p> <p>มาตรา ๗๒ เมื่อกองคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติงานได้รับรายงานผลการประเมินตามมาตรา ๗๑ แล้ว ให้แจ้งให้ กสทช. ทราบเพื่อดำเนินการต่อไปตามควรแก่กรณี และในกรณีที่คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติงานเห็นว่าจำเป็นต้องมีการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานให้ถูกต้องหรือเหมาะสมยิ่งขึ้นก็ให้แจ้งข้อเสนอแนะดังกล่าวให้ กสทช. ทราบเพื่อพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป</p> <p>เมื่อได้ดำเนินการตามวาระหนึ่งแล้วให้คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติงานสรุประยุทธ์ผลการประเมินให้กับสภากฎรูป</p>

ประเด็น	ข้อเสนอแนะของสถาปัตย์รูปแห่งชาติ	ความเห็นกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและสำนักงาน กสทช.
๙. ด้านการวินิจฉัย ข้อพิพาทและ ประเมินประเมิน		ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติงานที่จะติดตามตรวจสอบ และเร่งรัดการดำเนินการแก้ไขปรับปรุงหรือการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ตามวาระคนหนึ่งให้ถูกต้องครบถ้วนต่อไป ในกรณีที่ กสทช. มีเหตุผลหรือความจำเป็นที่ไม่อาจดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติงานให้รายงานคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติงานทราบเพื่อพิจารณาต่อไป"
	<p><b>(๑) ข้อเสนอแนะ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ให้จัดตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาทและประเมินประเมิน ในรูปแบบองค์คณะซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ทำงานโดยอิสระ</li> <li>- ให้สำนักกฎหมาย เป็นเสมือนเลขานุการ</li> </ul> <p>๑) ทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยและพิจารณาเรื่องร้องเรียนระหว่างผู้รับใบอนุญาตและผู้ร้องเรียน เพิ่มช่องทางในการระงับข้อพิพาท และเปิดโอกาสให้คู่กรณีสามารถตกลงยุติข้อพิพาทกันได้อย่างรวดเร็ว ช่วยให้ข้อพิพาทระงับลงด้วยความพอใจของคู่กรณีอันมีส่วนในการรักษาความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน</p> <p>๒) แก้ไขปัญหาและยุติข้อพิพาทในเบื้องต้นซึ่งเป็นไปตามที่ กสทช. ประกาศ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นการใช้อำนาจเฉพาะร่วมกัน</li> </ul> <p><b>(๒) ข้อกำหนดทางกฎหมาย</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดให้มีมาตรการเฉพาะสำหรับกรณี หรืออาจจัดทำเป็นบทบัญญัติหนึ่งตามสมควร</li> </ul>	<p>ปัจจุบันสำนักงาน กสทช. ได้จัดให้มีศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม เพื่อเป็นช่องทางในการแก้ไขปัญหาข้อพิพาทจากการใช้บริการโทรคมนาคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมและผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิผ่านการอบรมหลักสูตรเทคนิคหรือวิธีการไกล่เกลี่ยที่สำนักงาน กสทช. จัดหรือรับรอง และคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) ได้ขึ้นทะเบียนรายชื่อไว้ มีความเป็นกลางทำหน้าที่เป็นผู้ไกล่เกลี่ย</p>