



แผนการปฏิรูป

ของ

คณะกรรมการการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
และประพฤติมิชอบ

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สำนักกรรมการ ๓
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

(สำเนา)

ที่ (สปท) ๓๐๕/๒๕๕๘

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๘

เรื่อง แผนการปฏิรูปของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แผนการปฏิรูปของคณะกรรมการดังกล่าวข้างต้น จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๗
พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นั้น ซึ่งกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------------|-----------------------------|
| ๑. นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. พลเรือเอก พระจุนด์ ตามประทีป | รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายสังศิต พิริยะรังสรรค์ | รองประธานกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. นายประมนต์ สุธีวงศ์ | ที่ปรึกษากรรมการ |
| ๕. นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา | โฆษกกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๖. นางกอบกุล อภากร ณ อยุธยา | โฆษกกรรมการ คนที่สอง |
| ๗. พันเอก กฤษณะ วโรภาส | กรรมการ |
| ๘. นายกษิต ภิรมย์ | กรรมการ |
| ๙. พลเอก จิระ โคมุทพงศ์ | กรรมการ |
| ๑๐. นายชาญเชาวน์ ไชยานุกิจ | กรรมการ |
| ๑๑. นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์ | กรรมการ |
| ๑๒. พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล | กรรมการ |
| ๑๓. พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์ | กรรมการ |
| ๑๔. นายธวัชชัย ไทยเขียว | กรรมการ |
| ๑๕. พลเอก นคร สุขประเสริฐ | กรรมการ |
| ๑๖. นายประภาส คงเอียด | กรรมการ |
| ๑๗. พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ | กรรมการ |
| ๑๘. พลเอก เขาวदनัย ภูเจริญยศ | กรรมการ |
| ๑๙. นายไวภูณท์ ทองอร่าม | กรรมการ |
| ๒๐. นายอนุสิษฐ์ คุณากร | กรรมการ |
| ๒๑. นายวสันต์ ภัยหลีกส์ | เลขานุการกรรมการ |

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาและจัดทำแผนการปฏิรูปของคณะกรรมการวิสามัญ
ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบเสร็จแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) (ปานเทพ กล้านรงค์ราญ)

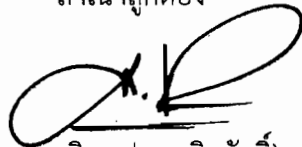
(นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ)
ประธานกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักกรรมการ ๓

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๐

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๑

สำเนาถูกต้อง



(นายสาธิต ประเสริฐศักดิ์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓

เฟื่องนภา/ร่าง
ศุสดี/พิมพ์
อารยะหญิง/ตรวจ

สารบัญ

หน้า

แผนการปฏิรูปของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เรื่องที่ ๑	แผนการปลูกฝังจิตสำนึกต่อต้านการทุจริต	๑
	เรื่องที่ ๑.๑ แผนการยกระดับการรับรู้และตระหนักในปัญหาคอร์รัปชั่น	๑
	๑. แผนการปฏิรูป	๑
	๒. วิธีการปฏิรูป	๒
	๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป	๓
	๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ	๓
	๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	๔
	เรื่องที่ ๑.๒ แผนการส่งเสริมให้ประชาชนมีความกล้าหาญในการตรวจสอบ การคอร์รัปชั่นอย่างมีพลัง	๔
	๑. แผนการปฏิรูป	๔
	๒. วิธีการปฏิรูป	๕
	๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป	๕
	๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ	๖
	๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	๖
	เรื่องที่ ๑.๓ แผนการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ	๖
	๑. แผนการปฏิรูป	๖
	๒. วิธีการปฏิรูป	๗
	๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป	๗
	๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ	๘
	๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	๘
	ตารางการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เรื่อง แผนการปลูกฝังจิตสำนึก ต่อต้านการทุจริต	๙

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
เรื่องที่ ๒	
แผนการป้องกันการทุจริต	๑๔
เรื่องที่ ๒.๑	
แผนการเสริมสร้างระบบการบริหารงานที่มีธรรมาภิบาล	๑๔
ในภาครัฐและภาคธุรกิจเอกชน	
๑. แผนการปฏิรูป	๑๔
๒. วิธีการปฏิรูป	๑๔
๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป	๑๕
๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ	๑๖
๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	๑๖
เรื่องที่ ๒.๒	
แผนการบริหารงานภาครัฐที่เปิดเผยมข้อมูล	๑๖
(Open Government Data)	
๑. แผนการปฏิรูป	๑๖
๒. วิธีการปฏิรูป	๑๗
๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป	๑๗
๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ	๑๘
๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	๑๘
เรื่องที่ ๒.๓	
แผนการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย	๑๘
ที่ไม่เอื้อต่อการป้องกันการทุจริต	
๑. แผนการปฏิรูป	๑๘
๒. วิธีการปฏิรูป	๑๘
๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป	๑๙
๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ	๑๙
๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	๑๙

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
เรื่องที่ ๒.๔ แผนการกำหนดความสัมพันธ์ของอำนาจระหว่าง ฝ่ายบริหารและข้าราชการประจำในการบริหารงานบุคคล และการจัดซื้อจัดจ้าง	๒๐
๑. แผนการปฏิรูป	๒๐
๒. วิธีการปฏิรูป	๒๐
๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป	๒๑
๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ	๒๑
๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	๒๑
เรื่องที่ ๒.๕ แผนการยกระดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การคอร์รัปชัน (Corruption Perception Index : CPI)	๒๒
๑. แผนการปฏิรูป	๒๒
๒. วิธีการปฏิรูป	๒๒
๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป	๒๓
๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ	๒๓
๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	๒๓
เรื่องที่ ๒.๖ แผนการปฏิรูปกลไกการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๒๓
๑. แผนการปฏิรูป	๒๓
๒. วิธีการปฏิรูป	๒๔
๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป	๒๕
๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ	๒๖
๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	๒๖
ตารางการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เรื่อง แผนการป้องกันการทุจริต	๒๗

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
เรื่องที่ ๓ แผนการปฏิรูปกลไกในกระบวนการยุติธรรมเกี่ยวกับการทุจริต และประพฤติมิชอบ ทั้งในกระบวนการไต่สวนหรือสอบสวน กระบวนการฟ้องคดี และกระบวนการดำเนินคดีในชั้นศาล ให้มีความรวดเร็ว คุ่มค่า บังคับใช้ได้อย่างจริงจังและมีประสิทธิภาพ เพื่อจัดการกับปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๓๔
๑. แผนการปฏิรูป	๓๔
๒. วิธีการปฏิรูป	๓๕
๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป	๓๗
๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ	๓๘
๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	๓๘
ตารางการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เรื่อง แผนการปฏิรูปกลไก ในกระบวนการยุติธรรมเกี่ยวกับการทุจริต และประพฤติมิชอบ ทั้งในกระบวนการไต่สวนหรือสอบสวน กระบวนการฟ้องคดี และกระบวนการดำเนินคดีในชั้นศาล ให้มีความรวดเร็ว คุ่มค่า บังคับใช้ได้อย่างจริงจังและมีประสิทธิภาพ เพื่อจัดการกับ ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๓๙
แผนภูมิแผนการปฏิรูปด้านการปลูกฝัง ป้องกัน และปราบปรามการทุจริต	๔๔

แผนการปฏิรูป
คณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

คณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีอำนาจหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแนวทาง แผนการปฏิรูป วิธีการปฏิรูป พร้อมกำหนดเวลา การปฏิรูป และข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบให้สัมฤทธิ์ผล รวมทั้ง มีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศมอบหมาย และคณะกรรมการจะต้องเสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศกำหนด นั้น

คณะกรรมการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาถึงแผนการปฏิรูปตามอำนาจหน้าที่ โดยคำนึงถึงความสำคัญเร่งด่วน และความสัมฤทธิ์ผลของการปฏิรูปในระยะเวลาที่เหลืออยู่แล้ว เห็นว่ามีเรื่องที่เหมาะสมควรจัดทำเป็นแผนปฏิรูป จำนวน ๓ เรื่อง โดยมีรายละเอียดของแผนการปฏิรูปในแต่ละเรื่อง ดังนี้

เรื่องที่ ๑ แผนการปลูกฝังจิตสำนึกต่อต้านการทุจริต

เรื่องที่ ๑.๑ แผนการยกระดับการรับรู้และตระหนักในปัญหาคอร์รัปชัน

๑. แผนการปฏิรูป

- ปัญหา

ปัญหาการขาด “ความรู้” เกี่ยวกับการคอร์รัปชันคืออะไร เป็นอย่างไร มีสาเหตุมาจากอะไร ผลกระทบของการคอร์รัปชันมีผลต่อประเทศชาติส่วนรวมและต่อประชาชนแต่ละคนอย่างไร ทำให้การพูดถึงปัญหาคอร์รัปชันเป็นเรื่องไกลตัว และที่สุดก็จะกลายเป็นความชินชา จนเสมือนหนึ่งการ คอร์รัปชัน เป็นปรากฏการณ์หนึ่งของสังคมที่ที่ใด ๆ ก็มีให้เห็นทั้งนั้น นำไปสู่การทอดธุระต่อปัญหาการคอร์รัปชัน ผลงานการวิจัยของสำนักวิจัยแห่งหนึ่งเมื่อปี ๒๕๕๔ ระบุว่า กว่าร้อยละ ๖๕.๘ คิดว่า “รัฐบาลทุกรัฐบาลมีทุจริตคอร์รัปชันทั้งนั้น แต่ถ้าทุจริตคอร์รัปชันแล้วทำให้ประเทศชาติรุ่งเรือง ประชาชนกินดีอยู่ดี ก็พอยอมรับได้” นี่นับเป็นการสะท้อนความนึกคิดของสังคมได้เป็นอย่างดี และเป็นอันตรายต่อสังคมส่วนรวม เมื่อความรู้และทัศนคติของคนทั่วไปเป็นเช่นนี้ ปัญหาการคอร์รัปชันจึงฝังตัวลึกลงในสังคมไทย ตรวจสอบได้จาก การที่จำนวนเงินหรือ “เงินทอน” เริ่มมีจำนวนสูงขึ้น จนบางโครงการมีกว่า ๔๐ เปอร์เซ็นต์

ความเชื่อมั่นต่อการทำให้ปัญหาคอร์รัปชันหมดไปยังมีอยู่ หากให้ทุกคนตระหนักถึงว่า เรื่องคอร์รัปชันเป็นเรื่องใกล้ตัว รวมทั้งต้องออกมาปราบให้คนที่เตรียมจะคอร์รัปชันเกรงกลัวกับความผิดที่จะเกิดขึ้น ซึ่งการสร้างค่านิยมใหม่เพื่อไม่ให้คนสยบยอมต่อการคอร์รัปชันก็ถือเป็นเรื่องหนึ่งที่ภาคประชาชนและภาคเอกชนคาดหวังจากสื่อมวลชน หากสื่อร่วมสร้างกระแสต่อต้านคอร์รัปชัน ปรากฏการณ์ที่ว่า “ยอม ๆ กันได้” จะหมดไป

ประเด็นปัญหา

(๑) ประชาชนขาดความรู้เข้าใจ (Knowledge) ในปรากฏการณ์ของการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในสังคมไทย และเห็นว่าการคอร์รัปชันเป็นเรื่องใกล้ตัว หรือตัวเองไม่ได้รับผลกระทบโดยตรง จึงไม่ยอมเอาตัวเองเข้าไปเกี่ยวข้องด้วย

(๒) ช่องทางการรับรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมการคอร์รัปชันของนักการเมืองทั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่นมีน้อย โดยเฉพาะสื่อสารมวลชนกระแสหลักก็ให้ความสำคัญไม่มากนัก

(๓) ประชาชนยังไม่ตระหนักรู้ (Awareness) ถึงภัยของการทุจริตคอร์รัปชันที่มีต่อการพัฒนาประเทศทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม

(๔) การฝังรากลึกของระบบอุปถัมภ์ ระบบพวกพ้อง และระบบเครือญาติ ทำให้การทุจริตคอร์รัปชันมีความซับซ้อนและรุนแรงเพิ่มมากขึ้น

(๕) ความรับผิดชอบต่อส่วนรวมเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยป้องกันการคอร์รัปชัน แต่ยังเป็นปัญหาว่าคุณลักษณะดังกล่าวยังมีอยู่ไม่มากนักในสังคมไทย

๒. วิธีการปฏิรูป

- วิเคราะห์ จัดทำแนวทางเกี่ยวกับ เรื่องที่จะปฏิรูป

(๑) การตรวจสอบขององค์กรที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบอำนาจรัฐ ได้แก่ กกต. ป.ป.ช. สตง. ผู้ตรวจการแผ่นดิน ปปง. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ศูนย์ดำรงธรรม มีข้อจำกัดในการปฏิบัติงานด้านกำลังคน อุปกรณ์เครื่องมือ กฎเกณฑ์ในการอำนวยความสะดวก จึงทำให้เกิดความล่าช้า และทำงานในลักษณะตั้งรับไล่ตามปัญหา

(๒) พลังการต่อต้านการทุจริตที่ดีที่สุด คำนึงถึงอยู่ที่ประชาชน เพราะประชาชนเป็นเจ้าของภาษีอันเป็นที่มาของงบประมาณ โดยเฉพาะประชาชนที่มีการรวมตัวเป็นกลุ่ม/องค์กรภาคประชาสังคมจะมีพลังในการขับเคลื่อนอย่างสูงยิ่ง

(๓) การทำให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักในปัญหาการคอร์รัปชัน และประชาชนมีความรู้สึกของความเป็นเจ้าของ (Sense of belonging) เงินงบประมาณรายจ่ายและงบประมาณของท้องถิ่นที่มีการถูกคอร์รัปชันไปคือเงินของเขาเหล่านั้นเอง

(๔) ประชาชนต้องรู้เท่าทันคอร์รัปชัน (Corruption Literacy) ที่มีลักษณะพลวัต (Dynamic) ตลอดเวลา ไม่มีรูปแบบของการคอร์รัปชันใดที่คงรูปให้สามารถตรวจสอบได้ในทุกห้วงเวลา

(๕) สร้างและขยายเครือข่ายในการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๖) ต้องรักษาความตระหนักในเรื่องพิษภัยคอร์รัปชัน ด้วยการตอกย้ำ เพื่อให้คนในสังคมได้ซึมซับอย่างต่อเนื่อง

- แนวทางแก้ไข

(๑) การจัดการศึกษาเพื่อสร้างความเป็นพลเมืองในระบบประชาธิปไตย เมื่อประชาชนมีความเป็นพลเมืองก็จะสามารถแยกแยะ คติวิเคราะห์สิ่งที่ได้รับรู้จากสื่อประเภทต่าง ๆ มีความรับผิดชอบต่อสังคมในการตรวจสอบ แจ้งเบาะแส หรือพิจารณาให้ความเห็นว่าโครงการของรัฐมีความคุ้มค่า มีความโปร่งใสในการดำเนินการหรือไม่

(๒) กำหนดให้มีหลักสูตรเพื่อการเรียนรู้ “คนไทยไม่โกง” โดยมี “สามแนวทาง เจ็ดกลุ่มเป้าหมาย” ดังนี้

สามแนวทาง

๑) สร้างจิตสำนึกที่ตัวบุคคล

๒) สร้างเครือข่ายและกลไกเชิงสถาบันเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของ “คน” ที่มีจิตสำนึก

๓) สร้างพลังคุณธรรมเพื่อขับเคลื่อนสังคมในภาพใหญ่อย่างต่อเนื่อง ด้วยการส่งเสริมและสร้างกลไกบางประการที่ทำให้เครือข่ายของผู้ที่มีจิตสำนึกรักความถูกต้องมีพลังต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

เจ็ดกลุ่มเป้าหมาย

- ๑) เด็กและเยาวชน รวมทั้ง นิสิต นักศึกษา
- ๒) ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ
- ๓) นักการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และพรรคการเมือง
- ๔) ภาคธุรกิจเอกชน (ผู้ประกอบการธุรกิจ บริษัท ห้างร้าน พนักงานเอกชน องค์กรที่ทำงานส่งเสริมและกำกับดูแลภาคธุรกิจเอกชน)
- ๕) สื่อมวลชน (รวมทั้งองค์กรวิชาชีพสื่อ)
- ๖) ประชาสังคม (กลุ่มและองค์กรไม่แสวงหากำไร องค์กรภาคประชาชน องค์กรสาธารณประโยชน์ องค์กรวิชาชีพ สมาคม มูลนิธิ รวมทั้งองค์กรทางศาสนา (เช่น วัด))
- ๗) ประชาชนทั่วไป

(๓) ฝึกอบรมครูผู้สอนให้มีทักษะในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ “คอร์รัปชั่น” และกิจกรรมการเสริมสร้างคุณธรรมด้านความซื่อตรง ความสุจริต และความมีวินัย ให้กับนักเรียน นิสิต นักศึกษาทุกระดับ เพื่อเตรียมคนรุ่นใหม่ให้พร้อมที่จะรับผิดชอบสังคมในอนาคต

(๔) ฝึกอบรมวิทยากรกระบวนการ (Facilitators) ให้มีความรู้ความสามารถในการไปจัดกิจกรรมเรียนรู้ในหลักสูตรให้กับสมาชิกของกลุ่มองค์กรต่าง ๆ อาทิ อสม. อบ.มช. อพช. สมาชิกสภา/สมาคมทางด้านธุรกิจ พร้อมทั้งขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่องในทุกกลุ่มเป้าหมาย

(๕) ขยายเครือข่ายในการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตไปยังเครือข่ายต่าง ๆ ที่แม้ไม่ได้มีชื่อเฉพาะเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต แต่มีภารกิจเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว เช่น เครือข่ายคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อขยายผลออกไปในวงกว้าง

๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป

- **ระยะที่ ๑** ภายในระยะเวลา ๖ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จะต้องมีการจัดทำหลักสูตรและวิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อสร้างความเป็นพลเมืองทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการและสื่อสารมวลชน

- **ระยะที่ ๒** ภายในระยะเวลา ๑๒ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจะต้องมีการเสนอให้องค์กรต่าง ๆ ทั้งที่เป็นหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมให้มีการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างความเป็นพลเมือง ในสถาบันนักร้องและพื้นที่นักร้อง

- **ระยะที่ ๓** ภายในระยะเวลา ๑๘ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจะต้องมีการขยายผลไปยังสถาบันและพื้นที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐

๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ

- (๑) งบประมาณของหน่วยงาน
- (๒) เงินกองทุน
- (๓) เงินช่วยเหลือจากต่างประเทศตามอำนาจหน้าที่ อาทิ โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP)

๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

- (๑) กระทรวงศึกษาธิการ
- (๒) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
- (๓) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (กรุงเทพมหานคร องค์การบริหารส่วนจังหวัด เมืองพัทยา เทศบาล และ อบต.)
- (๔) คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)
- (๕) องค์การสื่อมวลชน อาทิ สมาคมนักวิทยุและโทรทัศน์แห่งประเทศไทย สมาคมนักข่าว นักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย ฯลฯ เป็นต้น
- (๖) ส่วนราชการที่มีมวลชนในพื้นที่
- (๗) หอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สภาการอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย และสมาคมธนาคารไทย

เรื่องที่ ๑.๒ แผนการส่งเสริมให้ประชาชนมีความกล้าหาญในการตรวจสอบการคอร์รัปชันอย่างมีพลัง

๑. แผนการปฏิรูป

- ปัญหา

การแก้ปัญหาคอร์รัปชันจะประสบผลสำเร็จจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงความคิด (Mindset) และกระตุ้นให้เกิดความกล้าหาญในการเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ และแจ้งเบาะแสการคอร์รัปชัน เพราะหากประชาชนส่วนใหญ่ยังเพิกเฉยต่อปัญหาการคอร์รัปชัน และเห็นว่าการคอร์รัปชันเป็นปรากฏการณ์ปกติธรรมดาของสังคมจะไม่สามารถแก้ไขปัญหาให้ลดลงได้อย่างเป็นรูปธรรม

การคอร์รัปชันก่อให้เกิดความเสียหายแก่สังคมส่วนรวมเป็นอย่างยิ่ง ประชาชนเป็นผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง ความเป็นพลเมืองของประชาชน คือ การสะท้อนให้เห็นบทบาทหน้าที่ของประชาชนที่ต้องเอาใจใส่ ให้ความสนใจ และแสวงหาข้อมูลความรู้ต่อประสิทธิภาพของการใช้จ่ายเงินงบประมาณทั้งรัฐบาลกลาง และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนั้น เมื่อพบเห็นการคอร์รัปชัน ประชาชนจะเพิกเฉยไม่ได้ จึงต้องมีการกระตุ้นให้เกิดความกล้าหาญ แต่ก็ต้องสร้างมาตรการที่สำคัญ คือ การคุ้มครองความปลอดภัยของผู้แจ้งเบาะแส และทำหน้าที่เป็นพยานที่ประชาชนมั่นใจได้ว่า เขาจะได้รับความปลอดภัย เมื่อใดก็ตามที่สังคมมีการตื่นตัว การมีกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพก็จะสามารถควบคุมการคอร์รัปชันได้ และภายใต้ความร่วมมือของประชาชนผู้ตระหนักรู้ถึงภัยร้ายของคอร์รัปชัน ซึ่งมีผลกระทบโดยตรงต่อทุกคนในสังคมประชาชน คือ หูตาที่มีประสิทธิภาพในการกำจัดคอร์รัปชันได้ดีที่สุด

ประเด็นปัญหา

- (๑) การต่อสู้กับปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันยังเป็นภาระหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐและองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญในการตรวจสอบ ติดตามผู้กระทำความผิดมาลงโทษ ซึ่งไม่สามารถทำได้ทั้งหมด และยังขาดการมีส่วนร่วมจากประชาชนในการ “เป็นหูเป็นตา” ให้เกิดความเคลื่อนไหวที่มีพลัง
- (๒) การไม่มีความรู้สึก “ความเป็นเจ้าของ” ในเงินงบประมาณที่สูญเสียไปกับการคอร์รัปชัน ทำให้ประชาชนเพิกเฉย และไม่มีการตรวจสอบติดตาม
- (๓) ปล่อยให้การบริหารจัดการการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น หรือการดำเนินการโครงการขนาดใหญ่ เป็นเรื่องของรัฐแต่เพียงฝ่ายเดียว
- (๔) ไม่มีองค์ความรู้เพียงพอต่อกระบวนการดำเนินโครงการและการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการต่าง ๆ

๒. วิธีการปฏิรูป

- วิเคราะห์ จัดทำแนวทางเกี่ยวกับ เรื่องที่จะปฏิรูป

(๑) ประชาชนต้องรู้เท่าทันการคอร์รัปชันในการจัดทำโครงการและใช้จ่ายงบประมาณ โดยการแสวงหาข้อมูลที่ต้องครบถ้วนจากระบบการเปิดเผยข้อมูลของรัฐ

(๒) การใช้พลังจากการรวมกลุ่มเป็นองค์การภาคประชาสังคมในการตรวจสอบ แจ้งเบาะแสให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

(๓) มีกฎหมายที่ให้อำนาจประชาชนสามารถฟ้องคดีที่เห็นว่าเป็นคดีทุจริตได้ เมื่อองค์กรในกระบวนการยุติธรรมไม่ฟ้องคดี

(๔) มีการคุ้มครองพยานที่มีประสิทธิภาพและประชาชนยอมรับ เชื่อถือ

(๕) การนำระบบลงโทษทางสังคม (Social Sanction) มาใช้ เพื่อเป็นการตอบโต้บุคคลหรือหน่วยงานที่มีพฤติกรรมคอร์รัปชันเกิดขึ้น โดยภาคประชาชน

- แนวทางแก้ไข

(๑) มีระบบการแจ้งเบาะแส/การร้องเรียนที่ประชาชนเข้าถึงได้ง่าย

(๒) สร้างวิทยากรกระบวนการให้ดำเนินการฝึกอบรมหลักสูตร “คนไทยไม่โกง” กับแกนนำ และกลุ่มองค์กรภาคีเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง

(๓) มีการยกเว้นหรือแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้มีการคุ้มครองพยานที่มีประสิทธิภาพ

(๔) การกำหนดมาตรการตอบโต้ทางสังคม หรือการคว่ำบาตร (Boycott) ด้วยกลุ่มพลังทางสังคม ที่เป็นการตรวจสอบ ถ่วงดุล ไม่ยอมรับพฤติกรรมคอร์รัปชันของบุคคลหรือองค์กร

๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป

- **ระยะที่ ๑** ภายในระยะเวลา ๖ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จะต้องมีการพัฒนาระบบการแจ้งเบาะแส ร้องเรียนเพื่อการเข้าถึงโดยง่าย และตรวจสอบ ทบทวนกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองพยานในคดีทุจริต รวมทั้งการจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมวิทยากรกระบวนการ โครงการ “คนไทยไม่โกง”

- **ระยะที่ ๒** ภายในระยะเวลา ๑๒ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจะต้องมีการเสนอร่างกฎหมายคุ้มครองพยานในคดีทุจริตหรือแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้มีการคุ้มครองพยานที่มีประสิทธิภาพต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) และการฝึกอบรมวิทยากรกระบวนการ โครงการ “คนไทยไม่โกง”

- **ระยะที่ ๓** ภายในระยะเวลา ๑๘ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจะต้องมีการพิจารณากฎหมายหรือการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายคุ้มครองพยานในคดีทุจริตหรือแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) รวมทั้งการขยายผลโครงการ “คนไทยไม่โกง” ต่อประชากรกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่

๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ

- (๑) งบประมาณของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- (๒) เงินนอกงบประมาณขององค์กรชุมชน

๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

- (๑) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)
- (๒) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) กระทรวงยุติธรรม
- (๓) กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข
- (๔) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย
- (๕) กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย
- (๖) กรมประชาสัมพันธ์
- (๗) สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)

เรื่องที่ ๑.๓ แผนการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ

๑. แผนการปฏิรูป

- ปัญหา

สาเหตุสำคัญที่ทำให้ผู้เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย นักการเมือง ข้าราชการประจำและพนักงานของรัฐ และนักธุรกิจ มีพฤติกรรมในการคอร์รัปชัน คือ การขาดมโนธรรม มโนสำนึก หรือขาดเครื่องเหนี่ยวรั้งไม่ให้สิ่งที่ชั่วอยู่เหนือตัวตน

การแก้ปัญหาคอร์รัปชันส่วนมากจะมุ่งเน้นไปที่การใช้มาตรการทางกฎหมาย ส่วนหนึ่งเชื่อกันว่า หากมีกฎหมายที่เข้มงวดจริงจัง โทษรุนแรงแล้ว ก็จะไม่มีการลักลอบทำความผิด แต่เท่าที่ผ่านมาได้ปรากฏว่า ไม่มีกฎหมายใด ๆ มีประสิทธิภาพในการควบคุมกำกับสังคม ได้เท่าทุกคนในสังคมมีจิตสำนึก ในเรื่องคุณธรรม และมีบทบาทในการควบคุมตัวเอง และประการสำคัญก็คือ คนที่คอร์รัปชัน ไม่กลัวถูกจับ เพราะถ้าเขากลัวความผิด เขาคงไม่ทำ สิ่งที่เขากลัวคือ "คนรู้" เพราะการถูกกล่าวหาหรือตรวจสอบ หากถูกเปิดเผยต่อสังคม ในวงกว้าง จะสร้างความเสื่อมเสียและกดดันให้กับตัวเขาเองและทุกคนในครอบครัวของเขา สิ่งที่ต้องทำอย่างยิ่งคือ การเปิดเผยเรื่องราวของคอร์รัปชันผ่านสื่อในวงกว้างสู่สังคม ด้วยวิธีนี้นอกจากจะเป็นการจี้เข้าไปที่จุดที่เขาเกรงกลัวแล้ว ยังเป็นการช่วยรักษาระดับของความตระหนักเรื่องคอร์รัปชันสังคมไทยให้คงอยู่และเพิ่มสูงขึ้นไป

ประเด็นปัญหา

- (๑) ขาดการบ่มเพาะประชากรนับตั้งแต่เยาว์วัย ให้เป็นคนที่มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ ซึ่งเป็นการเตรียมทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ เข้ามารับผิดชอบต่อสังคมในแต่ละช่วง
- (๒) ขาดตัวอย่างของผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริต และองค์กรทุกประเภทที่มีธรรมาภิบาล เป็นตัวอย่างแก่ชนรุ่นหลัง
- (๓) ขาดมโนธรรมและมโนสำนึก และสติในการเหนี่ยวรั้งไม่ให้เกิดการกระทำการทุจริตหรือมีการบิดเบือนการใช้อำนาจ เพื่อประโยชน์ที่มีขอบ

(๔) กฎหมายที่เข้มงวด รุนแรง ไม่ได้ก่อให้เกิดความเกรงกลัวในการไม่กระทำการคอร์รัปชัน อันเนื่องมาจากสามารถหลบเลี่ยงบทกฎหมายได้

(๕) ผู้กระทำความผิดและถูกลงโทษส่วนใหญ่เป็นข้าราชการประจำ ส่วนนักการเมืองที่กำหนดนโยบายและสั่งการมักจะพ้นผิด

๒. วิธีการปฏิรูป

- วิเคราะห์ จัดทำแนวทางเกี่ยวกับ เรื่องที่จะปฏิรูป

(๑) สนับสนุนการสร้างวินัย และคุณธรรมให้ปัจจุบันและอนาคตของชาติ

(๒) การสร้าง “คน” ที่มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณสามารถจะมีคุณค่าต่อการพัฒนาสังคมและการหยุดยั้งปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน

(๓) การสร้างแบบอย่างที่ดีที่มีความซื่อตรง สุจริต และการทำงานโปร่งใสทั้งระดับบุคคลและองค์กร

- แนวทางแก้ไข

(๑) แก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยเห็นว่า กรณีได้รับการพิพากษาลงโทษในความผิดคดีทุจริตไม่ควรมีการอภัยโทษให้แก่ผู้ที่ได้รับการลงโทษในคดีทุจริตคอร์รัปชัน

(๒) จัดระบบเสริมสร้างการรักษาวินัยทั้งในภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน และการใช้ชีวิตประจำวันของภาคประชาชน ทำให้เรื่องการมีวินัยเป็นด้านบวก พร้อมทั้งการรณรงค์ทั่วทั้งสังคมอย่างยาวนานและต่อเนื่อง อาทิ เรื่องใช้บริการตามลำดับก่อนหลัง (queue) กฎการจราจรทางบก

(๓) มีการให้รางวัลบุคคลและองค์กรผู้ได้รับการคัดเลือกแล้วว่ามีความซื่อตรง ซื่อสัตย์ สุจริต มีความรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม และหรือมีธรรมาภิบาลในการทำงาน

(๔) การจัดทำสื่อเพื่อแสดงออกถึงการสร้างคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ อาทิ เรื่องพันท้ายนรสิงห์ ฯลฯ

(๕) การปลูกฝังค่านิยมผ่านกระบวนการทัศนและแนวคิดใน **นิทานคุณธรรม** นำมาสร้างในรูปแบบภาพยนตร์แอนิเมชัน ฉายในโรงภาพยนตร์ สถานีโทรทัศน์ระบบดาวเทียม ระบบดิจิทัลที่สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กำกับดูแล

๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป

- **ระยะที่ ๑** ภายในระยะเวลา ๖ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จะต้องมีการจัดทำหลักสูตรและวิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อสร้างความเป็นพลเมืองทั้งที่เป็นทางการไม่เป็นทางการและสื่อสารมวลชน

- **ระยะที่ ๒** ภายในระยะเวลา ๑๒ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจะต้องมีการเสนอให้องค์กรต่าง ๆ ทั้งที่เป็นหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมให้มีการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างความเป็นพลเมือง ในสถาบันนาร่องและพื้นที่นาร่อง

- **ระยะที่ ๓** ภายในระยะเวลา ๑๘ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจะต้องมีการขยายผลไปยังสถาบันและพื้นที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐

๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ

- (๑) งบประมาณของหน่วยงาน
- (๒) เงินกองทุน
- (๓) เงินช่วยเหลือจากต่างประเทศตามอำนาจหน้าที่ อาทิ โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP)

๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

- (๑) สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
- (๒) ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)
- (๓) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.)
- (๔) สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)
- (๕) สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ
- (๖) กรมการศาสนา กระทรวงวัฒนธรรม
- (๗) องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย)
- (๘) หอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สภาการอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย และสมาคมธนาคารไทย
- (๙) องค์กรสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย
- (๑๐) ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) กระทรวงมหาดไทย

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
๑. ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกต่อต้านการทุจริต	๑.๑ แผนการยกระดับการรับรู้และตระหนักในปัญหาคอร์รัปชัน	๑) การตรวจสอบขององค์กรที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบอำนาจรัฐ ได้แก่ กกต. ป.ป.ช. สตง. ผู้ตรวจการแผ่นดิน ปปง. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ศูนย์ดำรงธรรม มีข้อจำกัดในการปฏิบัติงานด้านกำลังคน อุปกรณ์เครื่องมือ กฎเกณฑ์ในการอำนวยความสะดวก เป็นธรรมชาติ จึงทำให้เกิดความล่าช้า และทำงานในลักษณะตั้งรับ ไม่ตามปัญหา ๒) พลังการต่อต้านการทุจริตที่ดีที่สุด คำตอบจึงอยู่ที่ประชาชน เพราะประชาชนเป็นเจ้าของภาษีอันเป็นที่มาของงบประมาณ โดยเฉพาะประชาชนที่มีการรวมตัวเป็นกลุ่ม/องค์กรภาคประชาสังคมจะมีพลังในการขับเคลื่อนอย่างสูงยิ่ง ๓) การทำให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักในปัญหาการคอร์รัปชัน และประชาชนมีความรู้สึกของความเป็นเจ้าของ (Sense of belonging) เงินงบประมาณรายจ่ายและงบประมาณของท้องถิ่นที่มีการถูกคอร์รัปชันไปคือเงินของเขาเหล่านั้นเอง ๔) ประชาชนต้องรู้เท่าทันคอร์รัปชัน	- ระยะที่ ๑ ภายในระยะเวลา ๖ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จะต้องมีการจัดทำหลักสูตรและวิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อสร้างความเป็นพลเมืองทั้งที่เป็นทางการไม่เป็นทางการและสื่อสารมวลชน - ระยะที่ ๒ ภายในระยะเวลา ๑๒ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจะต้องมีการเสนอให้องค์กรต่าง ๆ ทั้งที่เป็นหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมให้มีการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างความเป็นพลเมือง ในสถาบันนาร่อง และพื้นที่นาร่อง - ระยะที่ ๓ ภายในระยะเวลา ๑๘ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจะต้องมีการ	๑) งบประมาณของหน่วยงาน ๒) เงินกองทุน ๓) เงินช่วยเหลือจากต่างประเทศตามอำนาจหน้าที่ อาทิ โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP)	๑) กระทรวงศึกษาธิการ ๒) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ๓) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กรุงเทพมหานคร องค์กรบริหารส่วนจังหวัด เมืองพัทยา เทศบาล และ อบต.) ๔) คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ๕) องค์กรสื่อมวลชน อาทิ สมาคมนักวิทยุและโทรทัศน์แห่งประเทศไทย สมาคมนักข่าว หนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย ฯลฯ เป็นต้น ๖) ส่วนราชการที่มีมวลชนในพื้นที่ ๗) หอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่ง

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		<p>(Corruption Literacy) ที่มีลักษณะพลวัต (Dynamic) ตลอดเวลา ไม่มีรูปแบบของการคอร์รัปชันใดที่คงรูปให้สามารถตรวจสอบได้ในทุกห้วงเวลา</p> <p>๕) สร้างและขยายเครือข่ายในการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>๖) ต้องรักษาความตระหนักในเรื่องพิษภัยคอร์รัปชันด้วยการตอกย้ำ เพื่อให้คนในสังคมได้ซึมซับอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>ขยายผลไปยังสถาบันและพื้นที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐</p>		<p>ประเทศไทย สภาการอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย และสมาคมธนาคารไทย</p>
	<p>๑.๒ แผนการส่งเสริมให้ประชาชนมีความกล้าหาญในการตรวจสอบการคอร์รัปชันอย่างมีพลัง</p>	<p>๑) ประชาชนต้องรู้เท่าทันการคอร์รัปชันในการจัดทำโครงการและใช้จ่ายงบประมาณ โดยการแสวงหาข้อมูลที่ต้องครบถ้วนจากระบบการเปิดเผยข้อมูลของรัฐ</p> <p>๒) การใช้พลังจากการรวมกลุ่มเป็นองค์กรภาคประชาสังคมในการตรวจสอบแจ้งเบาะแสให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามอำนาจหน้าที่</p> <p>๓) มีกฎหมายที่ให้อำนาจประชาชนสามารถฟ้องคดีที่เห็นว่าเป็นคดีทุจริตได้เมื่อองค์กรในกระบวนการยุติธรรมไม่ฟ้องคดี</p> <p>๔) มีการคุ้มครองพยานที่มีประสิทธิภาพและประชาชนยอมรับ เชื่อถือ</p>	<p>- ระยะเวลาที่ ๑ ภายในระยะเวลา ๖ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จะต้องมีการพัฒนาระบบการแจ้งเบาะแสร้องเรียนเพื่อการเข้าถึงโดยง่าย และตรวจสอบ ทบทวนกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองพยานในคดีทุจริต รวมทั้งการจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมวิทยากรกระบวนการ โครงการ “คนไทยไม่โกง”</p> <p>- ระยะเวลาที่ ๒ ภายในระยะเวลา ๑๒ เดือน นับแต่เสนอแผนการ</p>	<p>๑) งบประมาณของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <p>๒) เงินนอกงบประมาณของ องค์กรชุมชน</p>	<p>๑) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)</p> <p>๒) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)</p> <p>กระทรวงยุติธรรม</p> <p>๓) กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข</p> <p>๔) กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย</p> <p>๕) กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย</p>

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		<p>๕) การนำระบบลงโทษทางสังคม (Social Sanction) มาใช้ เพื่อเป็นการตอบโต้บุคคลหรือหน่วยงานที่มีพฤติกรรมคอร์รัปชันเกิดขึ้น โดยภาคประชาชน</p>	<p>ปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจะต้องมีการเสนอร่างกฎหมายคุ้มครองพยานในคดีทุจริตหรือแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้มีการคุ้มครองพยานที่มีประสิทธิภาพต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) และการฝึกอบรมวิทยากรกระบวนการโครงการ “คนไทยไม่โกง”</p> <p>- ระยะที่ ๓ ภายในระยะเวลา ๑๘ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจะต้องมีการพิจารณากฎหมายหรือการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายคุ้มครองพยานในคดีทุจริตหรือแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ</p>		<p>๖) กรมประชาสัมพันธ์ ๗) สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)</p>

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
			<p>ทุจริตแห่งชาติและกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) รวมทั้งการขยายผล โครงการ “คนไทยไม่โกง” ต่อประชากรกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่</p>		
	<p>๑.๓ แผนการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ</p>	<p>๑) สนับสนุนการสร้างวินัย และคุณธรรมให้ปัจจุบันและอนาคตของชาติ ๒) การสร้าง “คน” ที่มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณสามารถ จะมีคุณค่าต่อการพัฒนาสังคมและการหยุดยั้งปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ๓) การสร้างแบบอย่างที่ดีที่มีความซื่อตรง สุจริต และการทำงานโปร่งใสทั้งระดับบุคคลและองค์กร</p>	<p>- ระยะเวลา ๑ ภายในระยะเวลา ๖ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จะต้องมีการจัดทำหลักสูตรและวิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อสร้างความ เป็นพลเมืองทั้งที่เป็นทางการ ไม่เป็นทางการและสื่อสารมวลชน - ระยะเวลา ๒ ภายในระยะเวลา ๑๒ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจะต้องมีการเสนอให้องค์กรต่าง ๆ ทั้งที่เป็นหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมให้มีการ</p>	<p>๑) งบประมาณของหน่วยงาน ๒) เงินกองทุน ๓) เงินช่วยเหลือจากต่างประเทศตามอำนาจหน้าที่ อาทิ โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP)</p>	<p>๑) สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ๒) ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) ๓) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) ๔) สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ๕) สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ๖) กรมการศาสนา กระทรวงวัฒนธรรม ๗) องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย)</p>

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
			จัดการเรียนรู้เพื่อสร้างความเป็นพลเมือง ในสถาบันนาร่อง และพื้นที่นาร่อง - ระยะที่ ๓ ภายในระยะเวลา ๑๘ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจะต้องมีการขยายผลไปยังสถาบันและพื้นที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐		๘) หอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สภาการอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย และสมาคมธนาคารไทย ๙) องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย ๑๐) ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้าน การทุจริต (ศปท.) กระทรวงมหาดไทย

หมายเหตุ :

๑. คณะกรรมาธิการต้องเสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ครบกำหนดวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๘ และรายงานความคืบหน้าให้สภาทราบทุกเดือน ตามข้อ ๗๓ วรรคสี่
๒. คณะกรรมาธิการเสนอรายงานตามข้อบังคับฯ ข้อ ๘๗ พร้อมข้อเสนอแนะ
๓. คณะกรรมาธิการต้องติดตามผลการปฏิรูปตามข้อบังคับฯ ข้อ ๗๓ วรรคห้า

เรื่องที่ ๒ แผนการป้องกันการทุจริต

เรื่องที่ ๒.๑ แผนการเสริมสร้างระบบการบริหารงานที่มีธรรมาภิบาล ในภาครัฐและภาคธุรกิจเอกชน

๑. แผนการปฏิรูป

- ปัญหา

ตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ ที่ได้มีการประกาศบังคับใช้พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยการนำหลักเกณฑ์ในหลักธรรมาภิบาล ๖ ประการ ได้แก่ ๑) หลักนิติธรรม ๒) หลักคุณธรรม ๓) หลักความโปร่งใส ๔) หลักความมีส่วนร่วม ๕) หลักความรับผิดชอบ และ ๖) หลักความคุ้มค่า มาใช้เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ๗ ประการ ประกอบด้วย (๑) เกิดประโยชน์สุขของประชาชน (๒) เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ (๓) มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ (๔) ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น (๕) มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์ (๖) ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ (๗) มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

มีคำถามในทำนองที่ว่า ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจ มีการนำเอาหลักเกณฑ์วิธีการในกฎหมายมาแปลงเป็นการปฏิบัติได้มากน้อยแค่ไหน ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการเป็นเช่นไร ยังคงมีการดำเนินการอยู่อย่างต่อเนื่องหรือไม่ ส่วนภาคธุรกิจเอกชนได้นำเอาแนวคิดบรรษัทภิบาล (Corporate Governance : CG) มาใช้อย่างต่อเนื่อง เพราะการเข้าสู่ยุคโลกาภิวัตน์ที่ต้องมีการทำธุรกิจร่วมกับต่างประเทศ และการต้องถูกตรวจสอบในตลาดหลักทรัพย์ จึงต้องมีการปฏิบัติโดยเคร่งครัด

โดยที่หลักธรรมาภิบาลที่มีการเผยแพร่และนำมาใช้ในประเทศต่าง ๆ จะมีส่วนช่วยป้องกันมิให้เกิดปัญหาคอร์รัปชัน กล่าวคือ ความโปร่งใสของการปฏิบัติงานที่ยึดกฎหมายเป็นหลัก มีความพร้อมที่จะรับผิดชอบทำให้เกิดการระมัดระวังมิให้งานผิดพลาดเสียหาย ดังนั้น ก็จะทำให้การทุจริตคอร์รัปชันลดน้อยลง จนถึงไม่มีเลย จึงสมควรมีการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้และหมั่นตรวจสอบให้มีขึ้นในทุกกระบวนการ

ประเด็นปัญหา

(๑) มีการบริหารงานภาครัฐที่รวมเอากระบวนการทำงานของหน่วยงานทางด้านการออกกฎ (Regulator) ไปรวมอยู่กับด้านการปฏิบัติการ (Operator)

(๒) กฎหมายเปิดช่องให้ข้าราชการสามารถใช้ดุลพินิจในการดำเนินงานหรืองดเว้นดำเนินการโดยปราศจากการตรวจสอบอย่างจริงจัง

(๓) ฝ่ายการเมืองไม่ให้ความสำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต อีกทั้งยังเข้ามาแสวงหาผลประโยชน์เป็นการถอนทุนคืนภายหลังการเลือกตั้ง

(๔) การบริหารงานภาคธุรกิจเอกชนในบางกิจการยังไม่มีมีการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการติดต่อกับทางราชการและให้บริการประชาชน

๒. วิธีการปฏิรูป

- วิเคราะห์ จัดทำแนวทางเกี่ยวกับ เรื่องที่จะปฏิรูป

(๑) มีการจัดบริการที่ยึดกฎหมาย มีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบซึ่งกันและกันในองค์กรเดียวกัน หรือกับผู้ตรวจสอบภายนอก

(๒) สร้างความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง และขยายช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการจัดซื้อจัดจ้างอย่างทั่วถึงผ่านสื่อสารมวลชนและสื่อออนไลน์

(๓) สร้างความโปร่งใสในการบริหารงานบุคคลภาครัฐ อาทิ เข้าสู่ตำแหน่งของกรรมการรัฐวิสาหกิจ การแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการ พนักงานราชการ หรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ

(๔) ในทุกระบวนงานของภาครัฐจะต้องพยายามให้เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยเฉพาะกระบวนการที่จะทำให้ประชาชนต้องมียกจ่ายในการเข้ารับบริการสาธารณะ

- แนวทางแก้ไข

(๑) แยกภารกิจที่เป็นด้านการกำหนดระเบียบ ข้อบังคับ การตรวจสอบและดูแลกำกับออกจากภารกิจด้านปฏิบัติการ

(๒) ลดเงื่อนไขในการเข้าแสวงหาผลประโยชน์จากการให้บริการสาธารณะของรัฐโดยง่าย

(๓) สามารถตรวจสอบถ่วงดุลกันเองได้จากกระบวนการปฏิบัติงานภาครัฐ

(๔) มีการส่งเสริมภาคธุรกิจให้มีการนำหลักบรรษัทภิบาลมาใช้อย่างกว้างขวางทั้งบริษัทในตลาดและนอกตลาดหลักทรัพย์

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการให้เอกชนร่วมทุนในกิจการของรัฐ เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้ผู้เข้าร่วมประมูลที่ไม่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับโครงการเข้าร่วมประมูลโครงการ

(๖) กำหนดให้กรมบัญชีกลาง สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) สำนักงานประมาณ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ป.ป.ง.) และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน รวบรวมเอกสารการจัดซื้อจัดจ้างทั้งหมดจัดเก็บในรูปเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อสนับสนุนข้อมูลให้กับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ในกรณีที่มีการร้องเรียน

(๗) การอบรมผู้ที่จะเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัทของเอกชนและรัฐวิสาหกิจ โดยสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD) เป็นผู้จัดการฝึกอบรมหลักสูตร Director Certification Program (DCP) โดยได้รับทุนสนับสนุนการดำเนินการจากองค์การสหประชาชาติเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมบุคคลที่จะเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัทให้มีความรู้ความเข้าใจในหน้าที่และความรับผิดชอบของกรรมการบริษัท

(๘) การกำหนดให้มีการยื่นบัญชีทรัพย์สินของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐตั้งแต่แรกเข้าและมีการเปลี่ยนแปลงเมื่อมีการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น

๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป

- **ระยะที่ ๑** ภายในระยะเวลา ๖ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จะต้องมีการปรับปรุงกระบวนการบริหารใหม่ โดยเฉพาะหน่วยงานที่มีการตรวจสอบจากองค์กรต่างประเทศหรือระหว่างประเทศ และสร้างความร่วมมือกับภาคธุรกิจเอกชนในการรณรงค์ให้มีกระบวนการทำงานที่มีธรรมาภิบาล (Corporate Governance: CG)

- **ระยะที่ ๒** ภายในระยะเวลา ๑๒ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจะต้องมีการเสนอกฎหมายแยกองค์กรหรือยกระดับการบริการเข้าสู่การพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.)

- **ระยะที่ ๓** ภายในระยะเวลา ๑๘ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจะต้องมีการปฏิรูปองค์กรทั้งโครงสร้างและกระบวนการของหน่วยงานที่มีความเสี่ยงหรือแจ้งเตือนจากหน่วยตรวจสอบภายในและภายนอกประเทศ เสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.)

๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ

- (๑) งบประมาณของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- (๒) งบประมาณของหน่วยงานธุรกิจ

๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

- (๑) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)
- (๒) กรมบัญชีกลาง
- (๓) สำนักงบประมาณ
- (๔) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.)
- (๕) สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)
- (๖) สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
- (๗) หอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
- (๘) สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- (๙) สภาการอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
- (๑๐) สมาคมธนาคารไทย
- (๑๑) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.)
- (๑๒) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.)
- (๑๓) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)

เรื่องที่ ๒.๒ แผนการบริหารงานภาครัฐที่เปิดเผยมข้อมูล (Open Government Data)

๑. แผนการปฏิรูป

- ปัญหา

การเปิดเผยข้อมูลที่ไม่เฉพาะเจาะจง สามารถนำไปใช้สร้างประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ได้ เช่น ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน พัฒนารูปแบบธุรกิจ สินค้า และบริการใหม่ ๆ ได้ การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐเป็นการสร้างความโปร่งใสและความเป็นประชาธิปไตย เพิ่มประสิทธิภาพของบริการภาครัฐ สร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน พัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการแบบใหม่ ๆ ที่ดีขึ้น ตลอดจนเป็นการสร้างนวัตกรรมใหม่

การเปิดเผยข้อมูลในระบบอิเล็กทรอนิกส์ในปัจจุบันยังไม่แพร่หลายและเกิดการรับรู้ มีการนำไปใช้งานในวงแคบ ๆ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการกำหนดนโยบายและการแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติในการเปิดเผยชุดข้อมูลที่จะทำให้การบริหารงานภาครัฐโปร่งใส และเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชันได้โดยง่าย ชุดข้อมูลที่สมควรเปิดเผย อาทิ ข้อมูลตามที่มีกฎหมายกำหนด เช่น ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นต้น ข้อมูลตามภารกิจของหน่วยงาน เช่น ข้อมูลการเก็บสถิติต่าง ๆ ข้อมูลปริมาณน้ำฝน ข้อมูลการระบาดของโรค ข้อมูลการจดทะเบียนนิติบุคคล เป็นต้น และเปิดเผยข้อมูลที่เป็นที่ต้องการของผู้ใช้งานในวงกว้าง เช่น ข้อมูลการจราจร (แบบ Real Time) ข้อมูลแผนที่ พิกัด ที่ตั้ง เป็นต้น

ประเด็นปัญหา

(๑) การจัดซื้อจัดจ้างยังมีปัญหาการสมยอมในการเข้าเสนอราคากับรัฐ บางประเภทไม่มีการแข่งราคาหรือไม่มีการเผยแพร่ให้ทราบอย่างกว้างขวาง

(๒) กระบวนการจัดบริการภาครัฐไม่เป็นที่รับรู้ของประชาชนมากนัก ทำให้ยากในการเข้าถึงบริการ ใช้เวลานาน โดยเฉพาะการลงทุนหรือเปิดการประกอบธุรกิจต้องมีการหยอดน้ำมัน (Lubricate)

(๓) การเสนอขออนุมัติ อนุญาต ในช่องทางต่าง ๆ ไม่มีความหลากหลาย ทำให้ต้องเสียเวลา ค่าใช้จ่ายมากในการมาขอรับบริการ โดยเฉพาะบางบริการที่ต้องกระทำเกินกว่าสองหน่วยงาน

(๔) การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของประชาชนทำได้ยาก มีข้อจำกัดแม้ว่าจะมีกฎหมายข้อมูลข่าวสารของทางราชการแล้วก็ตาม แต่กว่าประชาชนจะได้รับข้อมูลข่าวสารก็ใช้เวลานานและบ่อยครั้งที่ถูกปฏิเสธ

๒. วิธีการปฏิรูป

- วิเคราะห์ จัดทำแนวทางเกี่ยวกับ เรื่องที่จะปฏิรูป

(๑) แนวโน้มของพัฒนาการด้านอิเล็กทรอนิกส์จะมีความทันสมัย รวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการเข้าถึงข้อมูลผ่านเว็บไซต์จากคอมพิวเตอร์ และแอปพลิเคชันจากสมาร์ทโฟน (smartphone) ทำให้การพึ่งพา ระบบที่ดำเนินการด้วยตนเอง (Manual) ลดลงอันเป็นผลมาจากระยะเวลาในการเดินทางมาติดต่อราชการ

(๒) ประโยชน์จากการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์จะช่วยให้การเข้าถึงบริการภาครัฐรวดเร็ว ลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐที่นำไปสู่การเรียกรับประโยชน์โดยมิชอบลดลง

(๓) ความเคลื่อนไหวของข้อมูลข่าวสารในระบบอิเล็กทรอนิกส์จะไม่มีข้อจำกัดเรื่องระยะเวลาในการให้บริการ และการต้องพบกับเจ้าหน้าที่ตัวต่อตัวที่อาจเสี่ยงต่อการคอร์รัปชันได้ง่าย

(๔) การเปิดเผยข้อมูลการบริหารงานภาครัฐช่วยให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ติดตามการทำงานของภาครัฐได้ดียิ่งขึ้น

- แนวทางแก้ไข

(๑) การสร้างความโปร่งใสในการเปิดเผยข้อมูลในระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การติดต่อขอรับบริการจากรัฐ

(๒) การสร้างระบบการทำงานร่วม และให้บริการ ณ จุดเดียว ที่ประชาชนสามารถลดการเดินทาง ลดค่าใช้จ่ายลงได้

(๓) สร้างระบบการเข้าถึงข้อมูลและการใช้บริการภาครัฐผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งในรูปแบบของเว็บไซต์ และแอปพลิเคชัน

๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป

- **ระยะที่ ๑** ภายในระยะเวลา ๖ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จะต้องมีการพัฒนากระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง การเข้าถึงบริการสาธารณะของภาครัฐ รวมทั้งการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่จำเป็น

- **ระยะที่ ๒** ภายในระยะเวลา ๑๒ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจะต้องมีการจัดทำมีการเสนอร่างกฎหมายรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (Electronics Government Act) กฎหมายข้อมูลข่าวสารสาธารณะ และกฎหมายโฆษณาประชาสัมพันธ์ภาครัฐ

- **ระยะที่ ๓** ภายในระยะเวลา ๑๘ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจะต้องมีการประกาศใช้บังคับกฎหมายทั้งสามฉบับ

๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ

- (๑) งบประมาณของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- (๒) งบประมาณขององค์กรรัฐวิสาหกิจ หรืองบประมาณความร่วมมือกับภาคธุรกิจ

๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

- (๑) สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) สถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอ (สรอ.)
- (๒) คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)
- (๓) กรมบัญชีกลาง
- (๔) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (องค์การมหาชน)
- (๕) สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

๒.๓ แผนการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายที่ไม่เอื้อต่อการป้องกันการทุจริต

๑. แผนการปฏิรูป

- ปัญหา

ปัญหาระบบกฎหมายไทยเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหาคอร์รัปชันขึ้นในสังคม เนื่องจากระบบสังคมและวัฒนธรรม ระบบเศรษฐกิจ ระบบการเมือง และสิ่งแวดล้อมรอบตัวมนุษย์ในสังคมเปลี่ยนไปอย่างมาก ปัญหาที่เกิดขึ้นในสมัยหนึ่งได้รับการแก้ไขไปได้ด้วยความเรียบร้อย ต่อมาปัญหาอื่นๆ ก็เกิดขึ้นตามมาอีกอย่างไม่มีที่สิ้นสุด เพียงแต่ในประเทศที่พัฒนาได้วางระบบต่างๆ ของสังคมไว้ดี มีความมั่นคง ทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง ความยืดหยุ่นในการรองรับปัญหาที่เกิดขึ้นย่อมมีมากกว่า หากจะพิจารณาปัญหาคอร์รัปชันที่เกิดขึ้นอันเป็นผลมาจากกฎหมายของไทย เกิดจากบทบัญญัติของกฎหมายกับผู้ที่ยังคงใช้กฎหมายอาทิ กฎหมายเปิดช่องให้เจ้าหน้าที่มีการใช้ดุลพินิจ ตีความกฎหมาย หรือบทบัญญัติของ กฎหมายที่ไม่เหมาะสมกับสภาพและลักษณะของสังคม เนื่องจากสภาพของสังคมเปลี่ยนแปลงไป

ประเด็นปัญหา

- (๑) ประเทศไทยมีการตรากฎหมาย (Regulation) เป็นจำนวนมากและประชาชนถูกบังคับให้ต้องรู้กฎหมาย ไม่สามารถปฏิเสธได้
- (๒) กฎหมายหลายฉบับล้าสมัย ไม่เหมาะสมกับพัฒนาการของโลก
- (๓) เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้ช่องว่างของกฎหมายในการหาประโยชน์มิชอบบนความไม่รู้ข้อกฎหมายของประชาชน

๒. วิธีการปฏิรูป

- วิเคราะห์ จัดทำแนวทางเกี่ยวกับ เรื่องที่จะปฏิรูป

- (๑) มีการศึกษา วิเคราะห์กฎหมายที่สามารถปิดช่องโหว่ มีเปิดโอกาสให้นำเอากฎหมายไปใช้หาประโยชน์ในทางมิชอบ รวมทั้งศึกษากฎหมายและมาตรการในการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการอนุมัติอนุญาตกรณีต่าง ๆ

(๒) กำหนดให้มีระเบียบรองรับและคุ้มครองการรวมตัวของบุคลากรในหน่วยงานที่ทำหน้าที่เฝ้าระวังการทุจริตและประพฤติมิชอบ (Voice and Watch)

(๓) ให้มีแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายโดยการลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ อาทิ การพิจารณาออกใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (รง.๔)

- แนวทางแก้ไข

(๑) ศึกษากฎหมายและมาตรการในการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐในการพิจารณาอนุมัติใบอนุญาตให้เหลือน้อยที่สุด โดยการพัฒนากระบวนการทำงานและใช้คู่มือสำหรับประชาชนให้เป็นประโยชน์

(๒) ใช้เครื่องมือในการประเมินผลกระทบของกฎหมาย (Regulatory Impact Analysis: RIA) และกำจัดกฎหมาย (The Regulatory Guillotine) ที่ก่อภาระและเป็นผลร้ายต่อประชาชนที่เจ้าหน้าที่รัฐสามารถหยิบฉวยเอามาหาผลประโยชน์ได้

(๓) ปฏิรูปกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อมิให้มีช่องทางในการแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ ดังนี้

๓.๑) ร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ.

๓.๒) ร่างพระราชบัญญัติการโฆษณาประชาสัมพันธ์ของภาครัฐ พ.ศ.

๓.๓) ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ.

๓.๔) ร่างพระราชบัญญัติศุลกากรว่าด้วยการจัดตั้งคลังสินค้าทัณฑ์บนประเภทร้านค้าปลอดอากร พ.ศ.

๓.๕) แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติองค์การอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓

๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป

- **ระยะที่ ๑** ภายในระยะเวลา ๖ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จะต้องมีการศึกษาทบทวนกฎหมายที่เปิดช่องให้มีการทุจริตคอร์รัปชันอย่างจริงจัง

- **ระยะที่ ๒** ภายในระยะเวลา ๑๒ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จะต้องมีการเสนอให้มีการปรับปรุงกฎหมายที่เข้าข่ายพระราชกฤษฎีกาทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.)

- **ระยะที่ ๓** ภายในระยะเวลา ๑๘ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จะต้องมีการเสนอให้ยกเลิกกฎหมายที่เป็นช่องทางการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.)

๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ

(๑) งบประมาณของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจ

(๒) งบประมาณสมทบจากองค์กรนิติบุคคลที่ไม่แสวงหากำไร

๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

(๑) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (โดยคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย)

(๒) สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย (คปก.)

(๓) ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เรื่องที่ ๒.๔ แผนการกำหนดความสัมพันธ์ของอำนาจระหว่างฝ่ายบริหารและข้าราชการประจำในการบริหารงานบุคคลและการจัดซื้อจัดจ้าง

๑. แผนการปฏิรูป

- ปัญหา

คอร์รัปชันยังคงไม่ได้หมดไปจากสังคมไทย แต่มีแนวโน้มที่จะลดลงในสถานการณ์สังคมปัจจุบัน การคอร์รัปชันกำลังปรับเปลี่ยนวิธีการของตัวเอง เพื่อหลบหลีกกระแสสังคมที่กดดันอยู่ อย่างไรก็ตาม ความรุนแรงของคอร์รัปชันอาจกลับมามากกว่าเดิม หากการปฏิรูปสังคมครั้งนี้ไม่ประสบความสำเร็จ และสถานการณ์หรือสภาพแวดล้อมทางสังคมและการเมืองเปลี่ยนแปลงไปในทางที่เอื้อต่อการคอร์รัปชัน จะทำให้ปัญหาคอร์รัปชันยากแก่การแก้ไขเยียวยายิ่งขึ้น

อาจกล่าวได้ว่า คอร์รัปชันที่น่ากลัวที่สุดคือการร่วมมือระหว่างนักการเมืองกับข้าราชการประจำ เพราะตราบไต่ต้อนนักการเมืองมีอำนาจให้คุณให้โทษข้าราชการประจำซึ่งเป็นผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาได้ ผ่านระบบอุปถัมภ์ ที่เข้มแข็ง การที่จะให้ข้าราชการประจำเป็นผู้ตรวจสอบ จับและปราบปรามคอร์รัปชัน เป็นสิ่งที่เป็นไปได้ โดยเฉพาะในส่วนของคอร์รัปชันที่มีมาจากการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐมากที่สุด เพราะมีช่องทางการหาประโยชน์ได้ทั้งการกำหนดขอบเขตของงาน (TOR) การจัดทำประกาศจัดหาผู้ขายหรือผู้รับจ้าง การจัดทำสัญญาซื้อ/จ้าง การตรวจรับงาน เหล่านี้เป็นต้น รวมทั้งการใช้ตำแหน่งทางการเมืองในการสร้างช่องทางการหาประโยชน์จากการแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการไปลงในตำแหน่งที่เอื้อต่อการคอร์รัปชัน หรือได้รับประโยชน์จากสัมปทาน การจัดซื้อ รวมทั้งการให้บริการของภาครัฐ

ประเด็นปัญหา

(๑) ภาคการเมืองมีการสร้างนโยบายประชานิยม และนโยบายที่เอื้อต่อการทุจริต (คอร์รัปชันเชิงนโยบาย)

(๒) ข้าราชการประจำมีการวิ่งเต้นขอตำแหน่ง จนเกิดเป็น “ส่วย” ทอดสายยาวไปถึงผู้บริหารระดับสูง และนักการเมืองในข้าราชการทุกประเภทรวมทั้งวงการการศึกษา

(๓) ในกระบวนการเข้าสู่อำนาจ (ตำแหน่ง) ทางการเมืองมีการทุจริตการเลือกตั้งทุกระดับ ทั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่น

(๔) การจัดซื้อจัดจ้างมีช่องทางให้เกิดการคอร์รัปชันได้หลายกระบวนการ และการตรวจสอบขององค์กรตรวจสอบก็ยังมีจุดเน้นที่การมีเอกสารถูกต้องครบถ้วน ทำให้ไม่พบการทุจริตจากกระบวนการเหล่านั้น

(๕) ประชาชนให้ความสนใจกับกระบวนการตรวจสอบ ติดตามภายหลังการเลือกตั้งน้อยมาก จึงยังมีการไปลงคะแนนเลือกนักการเมืองที่มีการทุจริตคอร์รัปชันกลับเข้ามาดำรงตำแหน่งในการบริหารงานของรัฐอีก

๒. วิธีการปฏิรูป

- วิเคราะห์ จัดทำแนวทางเกี่ยวกับ เรื่องที่จะปฏิรูป

(๑) การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายและแนวทางที่เกี่ยวข้องกับการบริหารพัสดุภาครัฐเพื่อมิให้ฝ่ายการเมืองเข้ามาแทรกแซง หาผลประโยชน์จากการจัดซื้อจัดจ้าง จำกัดอำนาจฝ่ายการเมืองมิให้รัฐมนตรีมีอำนาจในการอนุมัติจัดซื้อจัดจ้าง

(๒) ส่งเสริมกลุ่มพลังข้าราชการที่ดีในทุกส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการทำหน้าที่เฝ้าระวัง และตรวจสอบการทุจริต

(๓) ระบบการแต่งตั้งและการย้ายข้าราชการต้องมีกระบวนการพิจารณาถ่วงถ่วงและให้ความเห็นชอบโดยองค์คณะบุคคลแทนบุคคลเพียงคนเดียวที่มีอำนาจเด็ดขาด

(๔) ในการสั่งการของฝ่ายการเมืองต้องเป็นลายลักษณ์อักษร ยกเว้นมีเหตุจำเป็นเร่งด่วนและไม่อาจสั่งการด้วยลายลักษณ์อักษร และเมื่อเหตุดังกล่าวสิ้นสุดลงจะต้องมีหนังสือสั่งการอีกครั้งหนึ่ง

(๕) กรณีมีเหตุแห่งการกระทำที่เป็นการทุจริตมาจากฝ่ายการเมือง แม้จะเป็นผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการประจำ ฝ่ายการเมืองต้องร่วมรับผิดชอบ ไม่อาจอ้างการแบ่งแยกระหว่างฝ่ายกำหนดนโยบายกับฝ่ายนำนโยบายไปปฏิบัติให้พ้นความผิดได้

- แนวทางแก้ไข

(๑) แก้ไขปรับปรุงที่กำหนดอำนาจในการจัดซื้อจัดจ้าง การแต่งตั้งโยกย้ายบุคลากรภาครัฐที่เป็นอำนาจของฝ่ายการเมือง

(๒) ให้กำหนดโทษที่เป็นความผิดในการจัดซื้อจัดจ้างเพิ่มสูงขึ้น เมื่อพิสูจน์ได้ว่าเป็นการกระทำทุจริตที่ทำให้ได้รับประโยชน์โดยมิชอบ ไม่มีความคุ้มค่า หรือเกิดความเสียหายแก่ทางราชการอย่างเห็นได้ชัด

(๓) ในกรณีที่ข้าราชการต้องดำเนินการตามสั่งการของนักการเมือง ข้าราชการการเมืองได้รับการกักไว้เป็นพยาน

(๔) ผลักดันให้ร่างกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐประกาศใช้บังคับ

(๕) การหาเสียงเลือกตั้งต้องไม่เป็นการประกาศนโยบายประชานิยมที่ไม่มีความเป็นไปได้ และมีผลกระทบต่อวินัยการคลังและงบประมาณ

๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป

- **ระยะที่ ๑** ภายในระยะเวลา ๖ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จะต้องมีการศึกษาวิเคราะห์โครงสร้าง ขอบเขตความสัมพันธ์และอำนาจหน้าที่ระหว่างฝ่ายบริหารกับข้าราชการประจำ พนักงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ

- **ระยะที่ ๒** ภายในระยะเวลา ๑๒ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจะต้องมีการเสนอร่างกฎหมายกฤษฎีกาในการหาเสียงเลือกตั้ง กฎหมายระเบียบข้าราชการพลเรือนต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.)

- **ระยะที่ ๓** ภายในระยะเวลา ๑๘ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจะต้องมีการประกาศใช้บังคับกฎหมายควบคุมการหาเสียงเลือกตั้ง กฎหมายระเบียบข้าราชการพลเรือน กฎหมายระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน

๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ

(๑) งบประมาณของส่วนราชการ

๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

(๑) สภาพัฒนาการเมือง

(๒) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

(๓) สถาบันพระปกเกล้า

(๔) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (รวมทั้งองค์กรกลางการบริหารงานบุคคลอื่น)

(๕) สมาคมข้าราชการพลเรือนแห่งประเทศไทย

เรื่องที่ ๒.๕ แผนการยกระดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การคอร์รัปชัน (Corruption Perception Index: CPI)

๑. แผนการปฏิรูป

- ปัญหา

ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index: CPI) จัดอันดับโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International: TI) ซึ่งเป็นองค์การนานาชาติ ก่อตั้งในประเทศเยอรมนี ได้เริ่มมีการจัดทำดัชนีตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๘ โดยค่าในระดับสูงหมายถึงมีการคอร์รัปชันต่ำ และค่าในระดับต่ำหมายถึงมีการคอร์รัปชันสูง ผลการจัดลำดับจะเป็นอย่างไร ดีขึ้นหรือแย่ลงขึ้นอยู่กับทุกภาคส่วนร่วมกันแก้ไขปัญหา ทั้งรัฐบาล ข้าราชการประจำ นักธุรกิจ ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นร่วมต่อต้านการทุจริต โดยเฉพาะคนไทยจำนวนมากรู้สึกไม่พอใจต่อการทุจริตคอร์รัปชัน และแสดงจุดยืนชัดเจนไม่ยอมรับการทุจริต รวมถึงไม่ยอมรับการโกงทุกรูปแบบ สอดคล้องกับการขับเคลื่อนโดยยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๒ ที่จะทำให้ลำดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันดีขึ้น

เนื่องจากลำดับและค่าคะแนนดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันมีส่วนสำคัญต่อความเชื่อมั่นของนักลงทุนจากต่างประเทศ จึงทำให้การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันเป็นโจทย์ใหญ่ที่ต้องมีการศึกษาวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการมีลำดับและค่าคะแนนดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันที่ยังไม่เป็นที่น่าพึงพอใจของหลาย ๆ ฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน ทั้งฝ่ายรัฐบาลและองค์กรอิสระในการป้องกันและปราบปรามคอร์รัปชัน การมีหน่วยงานกลางที่จะทำหน้าที่ในการศึกษาวิเคราะห์และผลักดันให้หน่วยงานระดับปฏิบัติมีการลดเงื่อนไข และกระบวนการทำงานที่เอื้อต่อการคอร์รัปชันจึงเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง

ประเด็นปัญหา

(๑) ลำดับและค่าคะแนนจากการประเมินดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การคอร์รัปชันของประเทศไทยยังไม่ดีขึ้น กล่าวคือ ยังได้รับค่าคะแนนไม่ถึงร้อยละ ๕๐

(๒) ลำดับและค่าคะแนนส่งผลต่อความเชื่อมั่นของนักลงทุนจากต่างประเทศ เพราะหากค่าคะแนนน้อย นักธุรกิจก็ต้องเพิ่มวงเงินในการลงทุนมากขึ้น ทั้ง ๆ ไม่ควรจะต้องเป็นค่าใช้จ่าย

(๓) ประเทศไทยยังไม่มีหน่วยงานกลางในการดูแลการประเมินตามหลักเกณฑ์ขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) รวมทั้ง การผลักดันให้หน่วยงานที่มีการประเมินหรือให้บริการโดยตรงมีการปรับปรุงการให้บริการที่สอดคล้องกับการประเมินที่เป็นองค์กรเฉพาะด้าน เช่น ความสามารถในการแข่งขัน

๒. วิธีการปฏิรูป

- วิเคราะห์ จัดทำแนวทางเกี่ยวกับ เรื่องที่จะปฏิรูป

(๑) การวิเคราะห์องค์ประกอบของหลักเกณฑ์การประเมินที่องค์กรต่าง ๆ ต้องทำการประเมินเพื่อให้ทราบถึงการให้คะแนนและการประเมินค่าในระดับต่าง ๆ

(๒) การทราบถึงกลุ่มเป้าหมายในการเก็บข้อมูล เพื่อประเมินค่าคะแนนตามหลักเกณฑ์ เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายของหลักเกณฑ์แต่ละตัวไม่เหมือนกัน

(๓) การปรับปรุงกระบวนการงานที่จะสะท้อนถึงการเปลี่ยนแปลงให้มีความเหมาะสมในการตอบสนองความต้องการของประชาชน และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ขององค์กรที่รับผิดชอบการประเมิน

- แนวทางแก้ไข

- (๑) รัฐบาลจะต้องเป็นเจ้าของภาพในการดูแลดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน
- (๒) การมีหน่วยงานกลางที่รับผิดชอบโดยตรงกับการประเมินเกี่ยวกับภาพลักษณ์คอร์รัปชันและสามารถออกมาตรการผลักดันให้เกิดการปรับปรุงกระบวนการงานได้
- (๓) ออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีและมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินจากองค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI)

๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป

- **ระยะที่ ๑** ภายในระยะเวลา ๖ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จะต้องมีการศึกษาวิเคราะห์องค์ประกอบของการวัดดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index : CPI) และกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ
- **ระยะที่ ๒** ภายในระยะเวลา ๑๒ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจะต้องมีการออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีและแต่งตั้งคณะกรรมการ โดยคำสั่งนายกรัฐมนตรี
- **ระยะที่ ๓** ภายในระยะเวลา ๑๘ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจะต้องมีคณะกรรมการฯ ศึกษาวิเคราะห์และกำหนดแผนปฏิบัติการเพื่อรองรับการประเมินในปี ๒๕๖๐

๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ

- (๑) งบประมาณของส่วนราชการ
- (๒) เงินสนับสนุนจากองค์กรระหว่างประเทศ อาทิ โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP)
- (๓) เงินกองทุนหรือมูลนิธิภายในประเทศ

๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

- (๑) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (หรือคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติในอนาคต)
- (๒) องค์กรความโปร่งใสแห่งประเทศไทย
- (๓) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)

เรื่องที่ ๒.๖ แผนการปฏิรูปกลไกการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๑. แผนการปฏิรูป

- ปัญหา

ความล่าช้าในการดำเนินแผนงานและโครงการป้องกันทุจริตฯ ที่ต้องอาศัยประสิทธิภาพการประสานงานขององค์กรที่เกี่ยวข้องหลายฝ่าย และหลายระดับทั้งส่วนกลางและพื้นที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์กรแกนกลางอย่าง เช่น สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) และองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องที่ส่วนใหญ่แม้จะเป็นองค์กรอิสระแต่วัฒนธรรมการปฏิบัติงานยังเป็นไปแบบทางการที่ล่าช้าเยิ่นเย้อมีระเบียบวิธีที่ลึบรอนประสิทธิภาพการทำงาน ไม่มีการบริหารเชิงยุทธศาสตร์การใช้แผนยุทธศาสตร์ที่มีประสิทธิภาพ ไม่มีทิศทางและแนวทางการทำงานร่วม ทั้งนี้ มีผลต่อความสิ้นเปลืองงบประมาณของประเทศด้วย

กลไกที่มีประสิทธิภาพ ในการเร่งขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนงานโครงการที่สำคัญ ให้เกิดผล ในการป้องกันการทุจริตทั้งในด้านการปลูกฝัง การป้องกัน ตลอดจนการประสานงานที่จำเป็นอื่น ๆ ในการเร่งให้ เกิดความก้าวหน้าตามแนวทางปฏิรูปด้านการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันนั้น โดยปกติส่วนใหญ่จะมอบหมาย แก่องค์กรที่มีอำนาจและบทบาทที่เกี่ยวข้องตามกฎหมายที่เคยทำงานนั้นมาก่อนแล้ว โดยลักษณะการทำงานของ กลไกเดิมเป็นไปแบบงานประจำ ผลสำเร็จของงานป้องกันด้านต่าง ๆ จึงเกิดอย่างล่าช้าไม่เท่าทันปัญหา ไม่สามารถแข่งขันกับวิวัฒนาการของการทุจริตคอร์รัปชันที่มีวิวัฒนาการและความรุนแรงของปัญหาเพิ่มขึ้น ตลอดมา

ประเด็นปัญหา

(๑) การดำเนินการปฏิรูปด้านต่าง ๆ ของประเทศมักจะจบด้วยการได้แผนการปฏิรูป แต่ไม่สามารถทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ได้ เนื่องจากขาดกลไกในการขับเคลื่อน หรือไม่ได้ปรับกลไกการปฏิรูปที่เหมาะสม

(๒) การกำหนดวิธีการบริหารจัดการยังเป็นการบริหารงานแบบเดิม ในขณะที่สภาพแวดล้อม มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา จึงไม่สามารถบรรลุเป้าหมายการปฏิรูปได้

(๓) แนวโน้มของการคอร์รัปชันเปลี่ยนแปลงไปตลอดเวลาทั้งรูปแบบและวิธีการที่เปลี่ยนแปลงไป อาทิ การใช้ระบบความสัมพันธ์จากการศึกษาอบรมในหลักสูตรต่าง ๆ ของส่วนราชการ

๒. วิธีการปฏิรูป

- วิเคราะห์ จัดทำแนวทางเกี่ยวกับ เรื่องที่จะปฏิรูป

(๑) กลไกที่จะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันที่เหมาะสม สามารถจัดการกับปัญหาและ วิธีการคอร์รัปชันที่เปลี่ยนแปลงไปได้

(๒) องค์กรที่มีอำนาจและบทบาทที่เกี่ยวข้องตามกฎหมายที่เคยทำงานการป้องกันการทุจริต คอร์รัปชันต้องมีการปรับเปลี่ยนกลไกอย่างต่อเนื่องเมื่อสภาวะแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป

(๓) ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีและปรับปรุง กลไกการป้องกันการทุจริตของตนเอง และเป็น “กักตัก” หรือตรวจจับเชื้อโรคของการคอร์รัปชันได้อย่าง มีประสิทธิภาพ

- แนวทางแก้ไข

(๑) รัฐบาลจะต้องกำหนดนโยบายการดำเนินการ ที่มีเงื่อนไขการดำเนินการปฏิรูปกลไกหลัก อย่างควบคู่กันไปอย่างจริงจังและเป็นอิสระ ทั้งในการปฏิรูป ปรับเปลี่ยนกลไกให้มีสมรรถนะการบริหารเชิงยุทธ กระจายงานประจำที่องค์กรแกนนำไม่จำเป็นจะต้องรับภาระโดยใช้เหตุ กำหนดแผนยุทธศาสตร์การป้องกัน (ปราบปราม) ทุจริตและประพฤติมิชอบภายใต้การมีส่วนร่วมของภาคีทุกฝ่าย และอย่างสอดคล้องกับแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทั้งนี้ แผนจังหวัดทุกแผนฯ ต้องมีบทบาทด้วยการป้องกันทุจริตและการสนับสนุน มาตรการทั้งทางกฎหมายและทางเทคนิคในการต้านทุจริต ที่มีแผนงานโครงการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมในทาง ปฏิบัติติดตามประเมินผลได้

(๒) บุคลากรหลักที่จะต้องเป็นเจ้าหน้าที่รับผิดชอบการปฏิบัติงานจะต้องยอมรับการเปลี่ยนแปลง วิธีการทำงานจากเดิมที่ทำตามระเบียบอย่างตายตัวในลักษณะการทำงานแบบงานประจำต้องเปลี่ยนเป็นการ ทำงานเชิงยุทธศาสตร์ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์เป็นหลัก ทั้งนี้หากจำเป็นที่จะต้องมีการอบรมเพื่อเข้าใจแนวคิด แนวทางการทำงานเชิงยุทธศาสตร์ที่เน้นประโยชน์สาธารณะเป็นหลักให้รับเร่งดำเนินการ

(๓) องค์การนอกภาครัฐที่มีข้อบังคับจัดตั้งโดยหน่วยงานรัฐจะต้องมีส่วนร่วมในด้านการวางแผนระดับจังหวัดให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ป้องกันทุจริตระดับชาติ จุดหมายให้มีการแก้ไขปัญหาอย่างมีส่วนร่วมของประชาชนระดับพื้นที่และชุมชนอย่างแท้จริงให้ได้ ภายใต้การกระจายบทบาทที่เหมาะสมเกิดผลต่อการรักษาผลประโยชน์สาธารณะมากกว่าผลประโยชน์ของเครือข่าย และหรือกลุ่มเอกชน หรือการเมืองใดกลุ่มหนึ่ง โดยเฉพาะต้องไม่มีผลประโยชน์ส่วนตนแอบแฝงอยู่ เป็นข้อคำนึงหลัก

๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป

- **ระยะที่ ๑** ภายในระยะเวลา ๖ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จะต้องมีการกำหนดและประกาศเจตนารมณ์ทั้งการบริหารและการเมือง ในการปฏิรูปการป้องกัน (ปราบปราม) ทุจริตทั่วทุกระดับของสังคมและการบริหารการปกครองภาครัฐ โดยมีหลักการที่มุ่งคุ้มครองความยุติธรรมให้ผลพวงจากการพัฒนาประเทศกระจายไปสู่ประชาชนทุกหมู่เหล่าทุกชนชั้นอย่างทัดเทียมกัน มีความโปร่งใสในการดำเนินการพัฒนาในทุกระดับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลประโยชน์อันพึงได้ทางบริการด้านสังคม อาทิ การรักษาพยาบาล การศึกษา การจัดการด้านคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม การประกอบอาชีพ ฯลฯ ทั้งนี้จะต้องการแปลงแผนฯ การพัฒนา และกระบวนการต่อต้านการทุจริต ในระดับพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง อาทิ การวางแผนจังหวัด กระบวนการงานผังภาคผังเมือง ผังเฉพาะ ที่มุ่งคุ้มครองผลประโยชน์คนส่วนใหญ่ ป้องกันมิให้กลุ่มผลประโยชน์ฉวยโอกาสในการเอาเปรียบด้านการลงทุนและ การใช้ทรัพยากรทุกรูปแบบ และจากการพัฒนาระบบ โครงสร้างพื้นฐานที่ใช้งบประมาณจากภาษีราษฎร เพื่อที่ก่อเกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนและยุติธรรมที่มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล

รัฐจะต้องสั่งการให้องค์กรที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบในการเร่งกำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางปฏิบัติตลอดจนมาตรการที่จำเป็นทุกด้าน ทุกระดับเพื่อให้เกิดการขึ้นและการปฏิบัติตามทิศทางแนวทางปฏิรูปด้านการป้องกัน (ปราบปราม) ทุจริตคอร์รัปชันและประพฤติมิชอบควบคู่กับการพัฒนาประเทศทุกระดับอย่างเป็นรูปธรรมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเจตนารมณ์การปฏิรูปให้ได้

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติในฐานะองค์กรรับผิดชอบหลักต้องเร่งดำเนินการ ปฏิรูปตนเองและเครือข่ายและบุคลากรเจ้าหน้าที่ โดยวางแผนยุทธศาสตร์การปฏิรูปด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ที่ต้องเน้นการแก้ไขปัญหาข้อจำกัดเดิมที่มีอยู่ทุกด้านอย่างสิ้นเชิง การขึ้นและยุทธศาสตร์หลักต้องเท่าทันปัญหาหลักการทุจริตคอร์รัปชัน ที่เกิดขึ้นทั้งในปัจจุบันและอนาคตอันใกล้ ทั้งในประเทศและที่เกิดแล้วในต่างประเทศ การขึ้นและการดำเนินงานใหม่ตามแผนฯ ต้องสามารถประเมินได้ว่าเท่าทัน และจะมีผลงานและสามารถบรรลุภารกิจที่เกี่ยวข้องให้ลุล่วงไปในเวลาที่รวดเร็วกว่า สามารถสร้างศรัทธาแก่สังคมไทยและต่างประเทศได้

- **ระยะที่ ๒** ภายในระยะเวลา ๑๒ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจะต้องมีการเร่งรัดการปฏิบัติการปฏิรูปอย่างมีบูรณาการทั้งทางด้านงบประมาณและการปรับทิศทางและแนวทางการบริหารองค์กรสู่การบริหารเชิงยุทธศาสตร์ ที่มีโครงการเชิงยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน ทั้งทางเป้าหมายและการดำเนินการภายใต้ข้อคำนึงการปฏิรูปเป็นหลักให้เห็นผลงานปีแรก และให้มีการประเมินผลเพื่อปรับให้เกิดแนวทางปฏิบัติสู่การปฏิรูปอย่างมีรูปธรรมมากขึ้นและต่อเนื่อง ทั้งนี้ หากต้องมีการปรับแก้ไขการดำเนินการที่เป็นอุปสรรคทั้งในระดับองค์กรหรือบุคลากรให้แก้ไขอย่างเด็ดขาดมิให้เกิดความล่าช้าต่อการปฏิรูปได้

- **ระยะที่ ๓** ภายในระยะเวลา ๑๘ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจะต้องมีการผลักดัน ให้มีการวางระบบการทำงานทุกภาคตามแนวทางการปฏิรูป และออกกฎหมาย ตลอดจนระเบียบ เพื่อสนับสนุนการทำงานแก่การบริหารจัดการ ทั้งด้านงบประมาณ ด้านองค์กร ด้านบุคลากร ตลอดจนการประสานงาน การติดตามประเมินผล ที่พิสูจน์แล้วว่าเป็นระบบงานที่ก่อให้เกิดการปฏิรูปด้านการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันอย่างได้ผล สามารถคุ้มครองผลประโยชน์สาธารณะและผลประโยชน์ภาครัฐ ให้เกิดสังคมที่อยู่ร่วมกันอย่างสันติได้ การดำเนินการทุกภาคส่วนมียุทธศาสตร์ มาตรการ และเครื่องมือ การขึ้นนำการดำเนินการที่ป้องกันการทุจริตประพตมิชอบที่มีประสิทธิผลช่วยกำกับดูแลแก่การบริหารจัดการ ของทุกภาคส่วน ทุกระดับการปกครอง และการประกอบภารกิจภาครัฐและเอกชน

หลังจากนั้น รัฐบาลจะต้องมีการประสานงานกับองค์กรนานาชาติ ทั้งนี้ โดยเป็นการดำเนินการ ควบคู่กับการปฏิรูปกระบวนการป้องกันทุจริตฯ ทุกระยะที่กล่าวมาข้างต้น ในการสร้างความเข้าใจถึง ความพยายาม ความมุ่งมั่นดำเนินการตามข้อตกลงที่มีไว้กับสหประชาชาติและองค์กรที่เกี่ยวข้อง ในการ ป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันและการประพตมิชอบ ที่มีผลกระทบต่อบทบัญญัติและข้อตกลงด้านต่าง ๆ ที่ รัฐบาลไทยได้เคยร่วมในกระบวนการกำหนดแนวทางปฏิบัติการร่วมกันของนานาชาติตลอดมา

๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ

- (๑) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)
- (๒) หน่วยงานขององค์กรตามรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้อง

๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

- (๑) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)
- (๒) หน่วยงานขององค์กรตามรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
๒. ด้านการป้องกันการทุจริต	๒.๑ แผนการเสริมสร้างระบบบริหารการบริหารงานที่มีธรรมาภิบาล ในภาครัฐและภาคธุรกิจเอกชน	๑) มีการจัดบริการที่ยึดกฎหมาย มีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบซึ่งกันและกันในองค์กรเดียวกัน หรือกับผู้ตรวจสอบภายนอก ๒) สร้างความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง และขยายช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารการจัดซื้อจัดจ้างอย่างทั่วถึง ผ่านสื่อสารมวลชนและสื่อออนไลน์ ๓) สร้างความโปร่งใสในการบริหารงานบุคคลภาครัฐ อาทิ เข้าสู่ตำแหน่งของ กรรมการรัฐวิสาหกิจ การแต่งตั้งโยกย้าย ข้าราชการ พนักงานราชการ หรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ ๔) ในทุกกระบวนการงานของภาครัฐ จะต้องพยายามให้เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยเฉพาะกระบวนการที่จะทำให้ประชาชนต้องมีค่าใช้จ่าย ในการเข้ารับบริการสาธารณะ	- ระยะเวลา ๑ ภายในระยะเวลา ๖ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จะต้องมีการปรับปรุงกระบวนการบริหารใหม่ โดยเฉพาะหน่วยงานที่มีการตรวจสอบจากองค์กรต่างประเทศหรือระหว่างประเทศ และสร้างความร่วมมือกับภาคธุรกิจเอกชนในการรณรงค์ให้มีกระบวนการทำงานที่มีธรรมาภิบาล (Corporate Governance : CG) - ระยะเวลา ๒ ภายในระยะเวลา ๑๒ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจะต้องมีการเสนอกฎหมายแยกองค์กร หรือยกระดับการบริการเข้าสู่ การพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.)	๑) งบประมาณของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๒) งบประมาณของหน่วยงานธุรกิจ	๑) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ๒) กรมบัญชีกลาง ๓) สำนักงบประมาณ ๔) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ๕) สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ๖) สมาคมส่งเสริมสถาบัน กรรมการบริษัทไทย (IOD) ๗) หอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ๘) สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ๙) สภาการอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ๑๐) สมาคมธนาคารไทย ๑๑) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ปป.ท.)

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
			<p>-ระยะที่ ๓ ภายในระยะเวลา ๑๘ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจะต้องมีการปฏิรูปองค์กรทั้งโครงสร้างและกระบวนการของหน่วยงานที่มีความเสี่ยงหรือแจ้งเตือนจากหน่วยตรวจสอบภายในและภายนอกประเทศ เสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.)</p>		<p>๑๒) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) ๑๓) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)</p>
	<p>๒๒ แผนการบริหารงานภาครัฐที่เปิดเผยข้อมูล (Open Government Data)</p>	<p>๑) แนวโน้มของพัฒนาการด้านอิเล็กทรอนิกส์จะมีความทันสมัย รวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการเข้าถึงข้อมูลผ่านเว็บไซต์จากคอมพิวเตอร์ และแอปพลิเคชันจากสมาร์ตโฟน (smartphone) ทำให้การพึ่งพาระบบที่ดำเนินการด้วยตนเอง (Manual) ลดลงอันเป็นผลมาจากกระยะทางในการเดินทางมาติดต่อราชการ</p> <p>๒) ประโยชน์จากการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์จะช่วยให้การเข้าถึงบริการภาครัฐรวดเร็ว ลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐที่นำไปสู่การ</p>	<p>- ระยะที่ ๑ ภายในระยะเวลา ๖ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จะต้องมีการพัฒนาระบบการจัดซื้อจัดจ้าง การเข้าถึงบริการสาธารณะของภาครัฐ รวมทั้งการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่จำเป็น</p> <p>- ระยะที่ ๒ ภายในระยะเวลา ๑๒ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจะต้องมีการจัดให้มีการเสนอร่างกฎหมาย</p>	<p>๑) งบประมาณของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒) งบประมาณขององค์กรรัฐวิสาหกิจ หรืองบประมาณความร่วมมือกับภาคธุรกิจ</p>	<p>๑) สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) สถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอ (สรอ.) ๒) คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ๓) กรมบัญชีกลาง ๔) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (องค์การมหาชน)</p>

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		<p>เรียกรับประโยชน์โดยมิชอบลดลง</p> <p>๓) ความเคลื่อนไหวของข้อมูลข่าวสารในระบบอิเล็กทรอนิกส์จะไม่มีข้อจำกัดเรื่องระยะเวลาในการให้บริการ และการต้องพบกับเจ้าหน้าที่ตัวต่อตัวที่อาจเสี่ยงต่อการคอร์รัปชันได้ง่าย</p> <p>๔) การเปิดเผยข้อมูลการบริหารงานภาครัฐช่วยให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ติดตามการทำงานของภาครัฐได้ดียิ่งขึ้น</p>	<p>รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (Electronics Government Act) กฎหมายข้อมูลข่าวสารสาธารณะ และกฎหมายโฆษณาประชาสัมพันธ์ภาครัฐ</p> <p>- ระยะเวลา ๓ ภายในระยะเวลา ๑๘ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจะต้องมีการประกาศใช้บังคับกฎหมายทั้งสามฉบับ</p>		<p>๕) สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ</p>
	<p>๒.๓ แผนการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายที่ไม่เอื้อต่อการป้องกันการทุจริต</p>	<p>๑) มีการศึกษา วิเคราะห์กฎหมายที่สามารถปิดช่องโหว่ มีเปิดโอกาสให้นำเอากฎหมายไปใช้หาประโยชน์ในทางมิชอบ รวมทั้งศึกษากฎหมายและมาตรการในการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการอนุมัติ อนุญาตกรณีต่าง ๆ</p> <p>๒) กำหนดให้มีระเบียบรองรับและคุ้มครองการรวมตัวของบุคลากรในหน่วยงานที่ทำหน้าที่เฝ้าระวังการทุจริตและประพฤติมิชอบ (Voice and Watch)</p> <p>๓) ให้มีแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายโดยการลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p>	<p>- ระยะเวลา ๑ ภายในระยะเวลา ๖ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จะต้องมีการศึกษาทบทวนกฎหมายที่เปิดช่องให้มีการทุจริตคอร์รัปชันอย่างจริงจัง</p> <p>- ระยะเวลา ๒ ภายในระยะเวลา ๑๒ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจะต้องมีการเสนอให้มีการปรับปรุง</p>	<p>๑) งบประมาณของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจ</p> <p>๒) งบประมาณสมทบจากองค์กรนิติบุคคลที่ไม่แสวงหาผลกำไร</p>	<p>๑) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (โดยคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย)</p> <p>๒) สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย (คปก.)</p> <p>๓) ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p>

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		<p>อาทิ การพิจารณาออกใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (รง.๔)</p>	<p>กฎหมายที่เข้าข่ายพระราชกฤษฎีกาทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.)</p> <p>- ระยะเวลา ๓ ภายในระยะเวลา ๑๘ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจะต้องมีการเสนอให้ยกเลิกกฎหมายที่เป็นช่องทาง การทุจริต และประพฤติมิชอบได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.)</p>		
	<p>๒.๔ แผนการกำหนดความสัมพันธ์ของอำนาจระหว่างฝ่ายบริหารและข้าราชการประจำในการบริหารงานบุคคลและการจัดซื้อจัดจ้าง</p>	<p>๑) การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายและแนวทางที่เกี่ยวข้องกับการบริหารพัสดุภาครัฐ เพื่อมิให้ฝ่ายการเมืองเข้ามาแทรกแซงหาผลประโยชน์จากการจัดซื้อจัดจ้าง จำกัดอำนาจฝ่ายการเมืองให้รัฐมนตรีมีอำนาจในการอนุมัติจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>๒) ส่งเสริมกลุ่มพลังข้าราชการที่ดีในทุกส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในทำหน้าที่</p>	<p>- ระยะเวลา ๑ ภายในระยะเวลา ๖ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จะต้องมีการศึกษาวิเคราะห์โครงสร้างขอบเขตความสัมพันธ์และอำนาจหน้าที่ระหว่างฝ่ายบริหารกับข้าราชการประจำ พนักงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ</p>	<p>- งบประมาณของส่วนราชการ</p>	<p>๑) สภาพัฒนาการเมือง ๒) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๓) สถาบันพระปกเกล้า ๔) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (รวมทั้งองค์กรกลางการบริหารงานบุคคลอื่น) ๕) สมาคมข้าราชการพล</p>

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		<p>ในการเฝ้าระวัง และตรวจสอบการทุจริต</p> <p>๓) ระบบการแต่งตั้งและการย้ายข้าราชการ ต้องมีกระบวนการพิจารณากลับกรอง และให้ความเห็นชอบโดยองค์คณะบุคคล แทนบุคคลเพียงคนเดียวที่มีอำนาจเด็ดขาด</p> <p>๔) ในการสั่งการของฝ่ายการเมืองต้อง เป็นลายลักษณ์อักษร ยกเว้นมีเหตุจำเป็น เร่งด่วนและไม่อาจสั่งการด้วยลายลักษณ์ อักษร และเมื่อเหตุดังกล่าวสิ้นสุดลง จะต้อง มีหนังสือสั่งการอีกครั้งหนึ่ง</p> <p>๕) กรณีมีเหตุแห่งการกระทำที่เป็นการ ทุจริตมาจากฝ่ายการเมือง แม้จะเป็นผล การปฏิบัติราชการของข้าราชการประจำ ฝ่ายการเมืองต้องร่วมรับผิดชอบด้วย ไม่อาจ อ้างการแบ่งแยกระหว่างฝ่ายกำหนด นโยบายกับฝ่ายนำนโยบายไปปฏิบัติให้ พันความผิดได้</p>	<p>- ระยะที่ ๒ ภายในระยะเวลา ๑๒ เดือน นับแต่เสนอแผนการ ปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการ ปฏิรูปประเทศจะต้องมีการ เสนอร่างกฎหมายกฎเกณฑ์ใน การหาเสียงเลือกตั้ง กฎหมาย ระเบียบข้าราชการพลเรือน ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.)</p> <p>- ระยะที่ ๓ ภายในระยะเวลา ๑๘ เดือน นับแต่เสนอแผนการ ปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการ ปฏิรูปประเทศจะต้องมีการ การประกาศใช้บังคับกฎหมาย ควบคุมการหาเสียงเลือกตั้ง กฎหมายระเบียบข้าราชการ พลเรือน กฎหมายระเบียบ บริหารราชการแผ่นดิน</p>		<p>เรือนแห่งประเทศไทย</p>
	<p>๒.๕ แผนการยกระดับ ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ การคอร์รัปชัน (Corruption Perception Index : CPI)</p>	<p>๑) การวิเคราะห์องค์ประกอบของหลักเกณฑ์ การประเมินที่องค์กรต่าง ๆ ต้องทำการ ประเมิน เพื่อให้ทราบถึงการให้คะแนน และการประเมินค่าในระดับต่าง ๆ</p> <p>๒) การทราบถึงกลุ่มเป้าหมายในการเก็บ</p>	<p>- ระยะที่ ๑ ภายในระยะเวลา ๖ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูป ต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูป ประเทศ จะต้องมีการศึกษา วิเคราะห์องค์ประกอบของการ</p>	<p>๑) งบประมาณของส่วนราชการ ๒) เงินสนับสนุนจากองค์กร ระหว่างประเทศ อาทิ โครงการ พัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP)</p>	<p>๑) สำนักงานคณะกรรมการ พัฒนาระบบราชการ (หรือคณะกรรมการ ต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ ในอนาคต)</p>

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		<p>ข้อมูล เพื่อประเมินค่าคะแนนตามหลักเกณฑ์ เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายของหลักเกณฑ์ แต่ละตัวไม่เหมือนกัน</p> <p>๓) การปรับปรุงกระบวนการงานที่จะสะท้อนถึงการเปลี่ยนแปลงให้มีความเหมาะสมในการตอบสนองความต้องการของประชาชน และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ขององค์กรที่รับผิดชอบการประเมิน</p>	<p>วัดดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index : CPI) และกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ</p> <p>- ระยะที่ ๒ ภายในระยะเวลา ๑๒ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจะต้องมีการออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี และแต่งตั้งคณะกรรมการโดยคำสั่งนายกรัฐมนตรี</p> <p>- ระยะที่ ๓ ภายในระยะเวลา ๑๘ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจะต้องมีคณะกรรมการฯศึกษาวิเคราะห์ และกำหนดแผนปฏิบัติการเพื่อรองรับการประเมินในปี ๒๕๖๐</p>	<p>๓) เงินกองทุนหรือมูลนิธิภายในประเทศ</p>	<p>๒) องค์กรความโปร่งใสแห่งประเทศไทย</p> <p>๓) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)</p>
	<p>๒.๖ แผนการปฏิรูปกลไกการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p>	<p>๑) กลไกที่จะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันที่เหมาะสม สามารถจัดการกับปัญหาและวิธีการคอร์รัปชันที่เปลี่ยนแปลงไปได้</p> <p>๒) องค์กรที่มีอำนาจและบทบาทที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>- ระยะที่ ๑ ภายในระยะเวลา ๖ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ</p> <p>- ระยะที่ ๒ ภายในระยะเวลา</p>	<p>๑) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)</p> <p>๒) หน่วยงานขององค์กร</p>	<p>๑) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)</p> <p>๒) หน่วยงานขององค์กร</p>

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		ตามกฎหมายที่เคยทำงานการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันต้องมีการปรับเปลี่ยนกลไกอย่างต่อเนื่องเมื่อสภาวะแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป ๓) ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีและปรับปรุงกลไกการป้องกันการทุจริตของตนเอง และเป็น “กั๊ก” หรือตรวจจับเชื้อโรคของการคอร์รัปชันได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๑๒ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ - ระยะที่ ๓ ภายในระยะเวลา ๑๘ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ตามรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้อง	ตามรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้อง

หมายเหตุ :

๑. คณะกรรมการต้องเสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ครบกำหนดวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๘ และรายงานความคืบหน้าให้สภาทราบทุกเดือน ตามข้อ ๗๓ วรรคสี่
๒. คณะกรรมการเสนอรายงานตามข้อบังคับฯ ข้อ ๘๗ พร้อมข้อเสนอแนะ
๓. คณะกรรมการต้องติดตามผลการปฏิรูปตามข้อบังคับฯ ข้อ ๗๓ วรรคห้า

เรื่องที่ ๓ แผนการปฏิรูปกลไกในกระบวนการยุติธรรมเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในกระบวนการไต่สวนหรือสอบสวน กระบวนการฟ้องคดี และกระบวนการดำเนินคดีในชั้นศาล ให้มีความรวดเร็ว คุ่มค่า บังคับใช้ได้อย่างจริงจังและมีประสิทธิภาพ เพื่อจัดการกับปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๑. แผนการปฏิรูป

- ปัญหา

กลไกในกระบวนการยุติธรรมเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ ยังขาดประสิทธิภาพในการจัดการกับปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นปัญหา

(๑) ปริมาณเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบมีจำนวนมาก โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๒) ความล่าช้าของกระบวนการไต่สวนหรือสอบสวน ตลอดจนการฟ้องคดี และการดำเนินคดีในศาลเกี่ยวกับคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๓) บทนิยามในกฎหมายปราบปรามการทุจริตมีเพียง “การทุจริตในวงราชการ” เท่านั้น ไม่มีนิยามคำว่า “ประพฤติมิชอบ” ซึ่งตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘ หมายถึง การละเลยไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ คำสั่ง มติคณะรัฐมนตรี รวมถึงการประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงด้วย

(๔) กระบวนการสรรหาคณะกรรมการในองค์กรอิสระหรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบขาดความโปร่งใส ไม่มีคุณธรรมจริยธรรม เห็นแก่พวกพ้อง

(๕) ไม่มีการจัดตั้งศาลคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๖) ไม่มีวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๗) ปัญหาโครงสร้างองค์กรของ ป.ป.ท. ยังไม่เป็นอิสระ

(๘) ปัญหาการตรวจสอบภายในของหน่วยงานรัฐไม่อิสระ

(๙) การแยกฐานความผิดทุจริตหรือประพฤติมิชอบ หรือประโยชน์ทับซ้อนยังไม่มี ความชัดเจน และขาดการเชื่อมโยงกับการลงโทษทางวินัยและจริยธรรม

(๑๐) ไม่มีมาตรการป้องกันหรือคุ้มครองกรรมการ อนุกรรมการ พนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้แจ้งเบาะแส ผู้ร้องเรียน ผู้กล่าวหา ผู้ให้ข้อมูลในคดีทุจริตหรือประพฤติมิชอบจากการถูกฟ้องร้อง

(๑๑) ขาดประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายในการลงโทษผู้กระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๑๒) ขาดความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในคดีทุจริตหรือประพฤติมิชอบ

(๑๓) ปัญหาการมีกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประจำจังหวัดส่งผลกระทบต่อผู้แจ้งเบาะแส ผู้ร้องเรียน ผู้กล่าวหา และผู้ให้ข้อมูล ทั้งโดยตรงและโดยอ้อม ซึ่งจะทำให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และประโยชน์ทับซ้อนขาดประสิทธิภาพ

(๑๔) ปัญหางบประมาณขององค์กรอิสระและองค์กรตามรัฐธรรมนูญยังไม่เป็นอิสระอย่างแท้จริง

(๑๕) ปัญหาบุคคลภายนอกที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการ ป.ป.ช. ไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายให้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

(๑๖) ปัญหาการไต่สวนหรือสอบสวนคดีทุจริตขององค์กรที่ทำหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ยังไม่สอดคล้องเป็นมาตรฐานเดียวกัน

(๑๗) ปัญหาการบริหารจัดการองค์กรอิสระและองค์กรตามรัฐธรรมนูญยังไม่เป็นอิสระจากคณะกรรมการ

(๑๘) ปัญหาที่ประชาชนไม่สามารถนำคดีทุจริตฟ้องต่อศาลเองได้

๒. วิธีการปฏิรูป

- วิเคราะห์ จัดทำแนวทาง เกี่ยวกับเรื่องที่จะปฏิรูป

(๑) ปฏิรูปกฎหมายเกี่ยวกับกระบวนการไต่สวนหรือสอบสวนและการฟ้องคดี รวมทั้ง การดำเนินวิธีพิจารณาในศาลคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ และผลประโยชน์ทับซ้อน

(๒) จัดตั้งศาลคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ และผลประโยชน์ทับซ้อน ให้เป็นศาลชำนาญพิเศษ

(๓) ปฏิรูปฐานความผิด แยกแยะข้อหาทุจริตหรือประพฤติมิชอบ หรือผลประโยชน์ทับซ้อน ให้มีความชัดเจน เชื่อมโยงกับการลงโทษทางวินัยและจริยธรรม

(๔) จัดทำมาตรการป้องกันและคุ้มครองกรรมการ อนุกรรมการ พนักงานเจ้าหน้าที่ ตลอดจนผู้แจ้งเบาะแส ผู้ร้องเรียน ผู้กล่าวหา ผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับคดีทุจริตหรือประพฤติมิชอบ หรือผลประโยชน์ทับซ้อน มิให้ต้องถูกฟ้องร้องในการปฏิบัติหน้าที่หรือมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และผลประโยชน์ทับซ้อน

(๕) จัดตั้งหน่วยงานกลางเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และผลประโยชน์ทับซ้อน (Clearing House)

(๖) ปฏิรูปกระบวนการสรรหาคณะกรรมการในองค์กรอิสระและองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่ทำหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และผลประโยชน์ทับซ้อน ตลอดจนให้มีการประกาศรายชื่อคณะกรรมการที่ได้รับสรรหาโดยเปิดเผยรายชื่อและประวัติความเป็นมา ลงสื่อต่าง ๆ ภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจสอบและร้องเรียนได้

(๗) ปฏิรูประบบงบประมาณขององค์กรอิสระและองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และผลประโยชน์ทับซ้อน

(๘) ยกเลิกโครงสร้างกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประจำจังหวัด

(๙) ปฏิรูปการวิจัย และพัฒนาบุคลากรด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๑๐) เพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติในฐานความผิด “ประพฤติมิชอบ”

(๑๑) ระยะเวลาการฟ้องคดีทุจริตและประพฤติมิชอบของอัยการสูงสุดต้องกำหนดให้ชัดเจน

(๑๒) ให้อนุกรรมการ ป.ป.ช. ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ยกเว้นอนุกรรมการที่เป็นเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช.

(๑๓) ให้องค์กรที่ทำหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริต เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เมื่อตรวจสอบพบการทุจริต ต้องส่งสำนวนการไต่สวนหรือสอบสวนให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. และให้ถือเป็นพยานหลักฐานที่ใช้ในการชี้มูลความผิด

(๑๔) ให้สำนักงานในองค์กรที่ทำหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีการบริหารจัดการที่เป็นอิสระแยกต่างหากจากคณะกรรมการ และให้มีฐานะเป็นนิติบุคคล

(๑๕) ให้ประชาชนสามารถฟ้องคดีทุจริตได้ในฐานะเป็นผู้เสียหาย

- แนวทางแก้ไข

(๑) ยกράงประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความทุจริตและประพฤติมิชอบ และผลประโยชน์ทับซ้อน ประกอบด้วยกระบวนการไต่สวนหรือสอบสวน กระบวนการฟ้องคดีและกระบวนการดำเนินคดีในศาลชั้นอุทธรณ์

(๒) ยกράงพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ และผลประโยชน์ทับซ้อน ให้เป็นศาลชั้นอุทธรณ์และใช้ระบบไต่สวน

(๓) จัดทำฐานความผิดข้อหาทุจริตและประพฤติมิชอบและผลประโยชน์ทับซ้อนให้มีความชัดเจน เชื่อมโยงกับการลงโทษทางวินัยและจริยธรรม

(๔) ยกράงพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม (ผลประโยชน์ทับซ้อน)

(๕) กำหนดมาตรการป้องกันและคุ้มครองกรรมการ อนุกรรมการ พนักงานเจ้าหน้าที่ ผู้แจ้งเบาะแส ผู้ร้องเรียน ผู้กล่าวหา ผู้ให้ข้อมูล จากการถูกฟ้องร้องในทุกศาล อันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่หรือการให้เบาะแส ร้องเรียน กล่าวหา หรือให้ข้อมูล เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และผลประโยชน์ทับซ้อนเพิ่มเติมในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๖) จัดตั้งหน่วยงานกลางเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (Clearing House) เพื่อบูรณาการการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และผลประโยชน์ทับซ้อน มิให้มีความซ้ำซ้อนกัน โดยเน้นการบูรณาการการทำงานร่วมกันและสอดคล้องกันทั้งองค์กรภาครัฐ และภาคเอกชน และองค์กรระหว่างประเทศ เพื่อเพิ่มศักยภาพและพลังร่วม (Synergy) จากทุกภาคส่วน เชื่อมโยงอย่างเป็นระบบ รวมทั้ง ดำเนินการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาบุคลากรแบบบูรณาการองค์ความรู้ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๗) ยกράงกระบวนการสรรหาคณะกรรมการองค์กรอิสระและองค์กรตามรัฐธรรมนูญ และประกาศรายชื่อพร้อมประวัติของคณะกรรมการที่ได้รับการสรรหา เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ และนำเสนอคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญประกอบการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ

(๘) ยกράงพระราชบัญญัติงบประมาณขององค์กรอิสระและองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ให้เป็นอิสระอย่างแท้จริง โดยกำหนดเป็นสัดส่วนของงบประมาณแผ่นดิน

(๙) ยกเลิกบทบัญญัติที่ให้มีการกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประจำจังหวัด โดยเสนอประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

(๑๐) กำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะทำงานร่วมระหว่างสำนักงานอัยการสูงสุดกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรณีพิจารณารายงานไต่สวนข้อเท็จจริงคดีอาญาที่พนักงานอัยการเห็นว่ายังมีข้อไม่สมบูรณ์ในคดี รวมถึงการสั่งคดีของอัยการสูงสุด พร้อมทั้งกำหนดให้มีการทบทวนคดีได้เมื่อมีข้อมูลใหม่

(๑๑) กำหนดอำนาจหน้าที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยเพิ่ม “ประพติมิชอบ” เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

(๑๒) กำหนดให้บุคคลภายนอกที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๑๓) กำหนดให้องค์กรที่ทำหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตส่งสำนวนการไต่สวนหรือสอบสวนที่มีมูลความผิดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาและให้ถือเป็นพยานหลักฐานในการชี้มูลความผิด เสนอประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

(๑๔) กำหนดให้สำนักงานในคณะกรรมการองค์กรที่ทำหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีการบริหารจัดการที่เป็นอิสระ แยกจากคณะกรรมการ และมีฐานะเป็นนิติบุคคล เสนอประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

(๑๕) กำหนดให้ประชาชนในฐานะผู้เสียหายคดีทุจริต มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลได้ เสนอประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป

- ระยะเวลา ๑ ภายในระยะเวลา ๖ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ดังนี้

(๑) ข้อเสนอต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

๑) การสรรหาคณะกรรมการองค์กรอิสระและองค์กรตามรัฐธรรมนูญ

๒) การยกเลิกกรรมการ ป.ป.ช. ประจำจังหวัด

๓) การให้องค์กรที่ทำหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตส่งสำนวนที่มีมูลความผิดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.

๔) การให้สำนักงานในคณะกรรมการองค์กรอิสระและองค์กรตามรัฐธรรมนูญ มีการบริหารจัดการที่เป็นอิสระจากคณะกรรมการ และให้มีฐานะเป็นนิติบุคคล

๕) การให้ประชาชนมีสิทธิฟ้องคดีทุจริตต่อศาล

๖) การเพิ่มอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในความผิด “ประพติมิชอบ”

(๒) เสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ต่อรัฐบาล โดยยืนยันร่างเดิมที่สภาปฏิรูปแห่งชาติได้ให้ความเห็นชอบแล้ว

(๓) จัดทำฐานความผิดการทุจริตและประพติมิชอบและประโยชน์ทับซ้อนให้มีความชัดเจน

(๔) กำหนดมาตรการป้องกันและคุ้มครองผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพติมิชอบ และผลประโยชน์ทับซ้อนมิให้ถูกฟ้องร้องดำเนินคดี

(๕) จัดตั้งหน่วยงานกลางประสานงานระหว่างองค์กรตรวจสอบเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพติมิชอบ (Clearing House)

(๖) กำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการร่วมระหว่างสำนักงานอัยการสูงสุดกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กรณีพิจารณารายงานไต่สวนข้อเท็จจริงคดีอาญาที่พนักงานอัยการเห็นว่ายังมีข้อไม่สมบูรณ์ในคดี รวมถึงการส่งคดีของอัยการสูงสุด พร้อมทั้งกำหนดให้มีการทบทวนคดีได้เมื่อมีข้อมูลใหม่

- ระยะที่ ๒ ภายในระยะเวลา ๑๒ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ดังนี้

(๑) ประกาศใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม

(๒) เสนอร่างประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญากรรมคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ และผลประโยชน์ทับซ้อน

(๓) เสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ และผลประโยชน์ทับซ้อน ให้เป็นศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษ

(๔) เสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณขององค์กรอิสระและองค์กรตามรัฐธรรมนูญ

(๕) เสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญฉบับใหม่

- ระยะที่ ๓ ภายในระยะเวลา ๑๘ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ดังนี้

(๑) ประกาศใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญากรรมคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ และผลประโยชน์ทับซ้อน

(๒) ประกาศใช้พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ และผลประโยชน์ทับซ้อน

(๓) ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณขององค์กรอิสระและองค์กรตามรัฐธรรมนูญ

(๔) ประกาศใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญฉบับใหม่

๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ

(๑) รัฐบาล

(๒) สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

(๓) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

(๔) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

(๕) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

(๖) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

(๗) สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

(๘) สำนักงานศาลยุติธรรม

(๙) สำนักงานอัยการสูงสุด

๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

(๑) รัฐบาล

(๒) สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

(๓) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

(๔) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

(๕) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

(๖) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

(๗) สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

(๘) สำนักงานศาลยุติธรรม

(๙) สำนักงานอัยการสูงสุด

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
๓. ด้านการปราบปรามการทุจริต	แผนการปฏิรูปกลไกในกระบวนการยุติธรรมเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในกระบวนการไต่สวนหรือสอบสวนกระบวนการฟ้องคดีและกระบวนการดำเนินคดีในชั้นศาลให้มีความรวดเร็ว คุ่มค่า บังคับใช้ได้ อย่างจริงจังและมีประสิทธิภาพ เพื่อจัดการกับปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑) ปฏิรูปกฎหมายเกี่ยวกับกระบวนการไต่สวนหรือสอบสวนและการฟ้องคดี รวมทั้ง การดำเนินวิธีพิจารณาในศาลคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ และผลประโยชน์ทับซ้อน ๒) จัดตั้งศาลคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ และผลประโยชน์ทับซ้อน ให้เป็นศาลชำนาญพิเศษ ๓) ปฏิรูปฐานความผิด แยกแยะข้อหาทุจริตหรือประพฤติมิชอบ หรือผลประโยชน์ทับซ้อน ให้มีความชัดเจน เชื่อมโยงกับการลงโทษทางวินัยและจริยธรรม ๔) จัดทำมาตรการป้องกันและคุ้มครองกรรมการ อนุกรรมการ พนักงานเจ้าหน้าที่ ตลอดจนผู้แจ้งเบาะแส ผู้ร้องเรียน ผู้กล่าวหา ผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับคดีทุจริตหรือประพฤติมิชอบ หรือผลประโยชน์ทับซ้อน มิให้ต้องถูกฟ้องร้องในการปฏิบัติหน้าที่หรือมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และผลประโยชน์ทับซ้อน	- ระยะที่ ๑ ภายในระยะเวลา ๖ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ดังนี้ ๑) ข้อเสนอต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (๑) การสรรหาคณะกรรมการองค์กรอิสระและองค์กรตามรัฐธรรมนูญ (๒) การยกเลิกกรรมการป.ป.ช. ประจำจังหวัด (๓) การให้องค์กรที่ทำหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตส่งสำนวนที่มีมูลความผิดให้คณะกรรมการป.ป.ช. (๔) การให้สำนักงานในคณะกรรมการองค์กรอิสระและองค์กรตามรัฐธรรมนูญ มีการบริหารจัดการที่เป็นอิสระจากคณะกรรมการ และให้มีฐานะเป็นนิติบุคคล	๑) รัฐบาล ๒) สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ๓) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ๔) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ๕) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ๖) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๗) สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ๘) สำนักงานศาลยุติธรรม ๙) สำนักงานอัยการสูงสุด	๑) รัฐบาล ๒) สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ๓) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ๔) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ๕) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ๖) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๗) สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ๘) สำนักงานศาลยุติธรรม ๙) สำนักงานอัยการสูงสุด

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		<p>๕) จัดตั้งหน่วยงานกลางเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และผลประโยชน์ทับซ้อน (Clearing House)</p> <p>๖) ปฏิรูปกระบวนการสรรหาคณะกรรมการในองค์กรอิสระและองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่ทำหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และผลประโยชน์ทับซ้อน ตลอดจนให้มีการประกาศรายชื่อคณะกรรมการที่ได้รับสรรหาโดยเปิดเผยรายชื่อและประวัติความเป็นมา ลงสื่อต่าง ๆ ภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจสอบและร้องเรียนได้</p> <p>๗) ปฏิรูประบบงบประมาณขององค์กรอิสระและองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และผลประโยชน์ทับซ้อน</p> <p>๘) ยกเลิกโครงสร้างกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประจำจังหวัด</p>	<p>(๕) การให้ประชาชนมีสิทธิฟ้องคดีทุจริตต่อศาล</p> <p>(๖) การเพิ่มอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในความผิด “ประพฤติมิชอบ”</p> <p>๒) เสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมต่อรัฐบาล โดยยืนยันร่างเดิมที่สภาปฏิรูปแห่งชาติได้ให้ความเห็นชอบแล้ว</p> <p>๓) จัดทำฐานความผิดการทุจริตและประพฤติมิชอบและผลประโยชน์ทับซ้อนให้มีความชัดเจน</p> <p>๔) กำหนดมาตรการป้องกันและคุ้มครองผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และผลประโยชน์ทับซ้อนมิให้ถูกฟ้องร้องดำเนินคดี</p>		

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		<p>๙) ปฏิรูปการวิจัย และพัฒนาบุคลากรด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>๑๐) เพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติในฐานความผิด “ประพฤติมิชอบ”</p> <p>๑๑) ระยะเวลาการฟ้องคดีทุจริตและประพฤติมิชอบของอัยการสูงสุดต้องกำหนดให้ชัดเจน</p> <p>๑๒) ให้อนุกรรมการ ป.ป.ช. ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินยกเว้นอนุกรรมการที่เป็นเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช.</p> <p>๑๓) ให้องค์กรที่ทำหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริต เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เมื่อตรวจสอบพบการทุจริตต้องส่งสำนวนการไต่สวนหรือสอบสวนให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. และให้ถือเป็นพยานหลักฐานที่ใช้ในการชี้มูลความผิด</p>	<p>๕) จัดตั้งหน่วยงานกลางประสานงานระหว่างองค์กรตรวจสอบเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (Clearing House)</p> <p>๖) กำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะทำงานร่วมระหว่างสำนักงานอัยการสูงสุด กับ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกรณีพิจารณารายงานไต่สวนข้อเท็จจริงคดีอาญาที่พนักงานอัยการเห็นว่ายังมีข้อไม่สมบูรณ์ในคดี รวมถึงการส่งคดีของอัยการสูงสุด พร้อมทั้งกำหนดให้มีการทบทวนคดีได้เมื่อมีข้อมูลใหม่</p> <p>- ระยะที่ ๒ ภายในระยะเวลา ๑๒ เดือน นับแต่เสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ดังนี้</p>		

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		<p>๑๔) ให้สำนักงานในองค์กรที่ทำหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีการบริหารจัดการที่เป็นอิสระแยกต่างหากจากคณะกรรมการ และให้มีฐานะเป็นนิติบุคคล</p> <p>๑๕) ให้ประชาชนสามารถฟ้องคดีทุจริตได้ในฐานะเป็นผู้เสียหาย</p>	<p>๑) ประกาศใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม</p> <p>๒) เสนอร่างประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความทุจริตและประพฤติมิชอบ และผลประโยชน์ทับซ้อน</p> <p>๓) เสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ และผลประโยชน์ทับซ้อน ให้เป็นศาลชำนาญพิเศษ</p> <p>๔) เสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณขององค์กรอิสระและองค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>๕) เสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญฉบับใหม่</p> <p>- ระยะที่ ๓ ภายในระยะเวลา ๑๘ เดือน นับแต่เสนอแผนการ</p>		

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
			ปฏิรูปต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ดังนี้ ๑) ประกาศใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญากรรม และ ประพฤติมิชอบ และ ผลประโยชน์ทับซ้อน ๒) ประกาศใช้พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลคดีอาชญากรรม และ ประพฤติมิชอบ และผลประโยชน์ทับซ้อน ๓) ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณขององค์กรอิสระ และองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ๔) ประกาศใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญฉบับใหม่		

หมายเหตุ :

๑. คณะกรรมการต้องเสนอแผนการปฏิรูปต่อสภาภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘
ครบกำหนดวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๘ และรายงานความคืบหน้าให้สภาทราบทุกเดือน ตามข้อ ๗๓ วรรคสี่
๒. คณะกรรมการเสนอรายงานตามข้อบังคับฯ ข้อ ๘๗ พร้อมข้อเสนอแนะ
๓. คณะกรรมการต้องติดตามผลการปฏิรูปตามข้อบังคับฯ ข้อ ๗๓ วรรคห้า

