

**บันทึกการประชุม**  
**คณะกรรมการการปฏิรูปการศึกษาและพัฒนามนุษย์ในสังคมพหุวัฒนธรรม**  
**ในคณะกรรมการการปฏิรูปการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์**  
**ครั้งที่ ๑๖**  
**วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘**  
**ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๒๑๘ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒**

.....

**อนุกรรมการผู้มาประชุม คือ**

- |                                      |                        |
|--------------------------------------|------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์    | ประธานอนุกรรมการ       |
| ๒. นายประเสริฐ แก้วเพชร              | รองประธานอนุกรรมการ    |
| ๓. นายदनัย มู่สา                     | อนุกรรมการ             |
| ๔. นายดุสิต ลีลาภัทรพันธุ์           | อนุกรรมการ             |
| ๕. นายทองอยู่ แก้วไทรยะ              | อนุกรรมการ             |
| ๖. นายรังสรรค์ ทองทา                 | อนุกรรมการ             |
| ๗. นางสาวอรพินท์ กุศลรุ่งรัตน์       | อนุกรรมการ             |
| ๘. พลโท สมโภชน์ เงินเจริญ            | อนุกรรมการ             |
| ๙. พลตำรวจเอก สมศักดิ์ แขวงโสภา      | อนุกรรมการ             |
| ๑๐. นายอับดุลยบาอี สาแม              | อนุกรรมการ             |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชณี คุโณปการ | เลขานุการคณะอนุกรรมการ |

**อนุกรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ**

- |   |               |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิฟาริต ระเด่นอาหมัด | (ลาการประชุม) |
| ๒. นายสมชาย เสียงหลาย                     | (ลาการประชุม) |
| ๓. นายนำชัย กฤษณาสกุล                     | (ลาการประชุม) |
| ๔. นายนิอาแซ ซือเซ็ง                      | (ลาการประชุม) |

**ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมการ ผู้มาประชุม คือ**

๑. พลเอก พอพล มณีรินทร์
๒. รองศาสตราจารย์พันธุ์ทิพย์ สายสุนทร
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลักขณา บรรพกาญจน์
๔. รองศาสตราจารย์ ม.ร.ว. วุฒิเลิศ เทวกุล

**ผู้เข้าร่วมประชุม คือ**

๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ สุวิไล เปรมศรีรัตน์ ผู้ติดตาม รศ.พันธุ์ทิพย์ สายสุนทร
๒. นางสาวปภาวดี สลักเพชร ผู้ติดตาม รศ.พันธุ์ทิพย์ สายสุนทร
๓. นายธนปรัชญ์ กองทรัพย์ ผู้ติดตาม นายदनัย มู่สา

### เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๑๖ นาฬิกา

เมื่ออนุกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานที่ประชุมได้กล่าวเปิดและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

#### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

- เอกสารประกอบการพิจารณา จำนวน ๔ รายการ ดังนี้

๑) รายงานของคณะกรรมการปฏิรูปการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เรื่อง ยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาและพัฒนามนุษย์ของประเทศไทย ฯ

๒) (ร่าง) รายงานผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ ฉบับแก้ไขปรับปรุง ครั้งที่ ๓

เสนอโดย คณะทำงาน

๓) โครงสร้างแผนยุทธศาสตร์ตามนโยบายภาษาแห่งชาติ : นโยบายภาษาท้องถิ่นทั้งภาษาตระกูลไทและภาษาตระกูลอื่น ๆ

เสนอโดย ศาสตราจารย์เกียรติคุณ สุวิไล เปรมศรีรัตน์

๔) ร่างนโยบายภาษาแห่งชาติ

เสนอโดย ศาสตราจารย์เกียรติคุณ สุวิไล เปรมศรีรัตน์

สรุป ที่ประชุมรับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๕ วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๘ โดยไม่มีการแก้ไข

#### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

ตามที่ที่ประชุมได้เคยพิจารณาและมีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับระบบการคลังด้านการศึกษา ตามวาระการปฏิรูปที่ ๑๗ ว่า เป็นเรื่องการสร้างกลไกใหม่ ไม่ใช่เรื่องของการเงินการคลังนั้น แต่เมื่อพิจารณาเอกสารประกอบการพิจารณาในวันนี้ ข้อ ๑) รายงานของคณะกรรมการปฏิรูปการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เรื่อง ยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาและพัฒนามนุษย์ของประเทศไทย (ฉบับปรับปรุง) เกี่ยวกับแผนภาพแสดงยุทธศาสตร์ที่ ๒ การปฏิรูประบบ ในหน้าที่ ๑๕ ซึ่งเสนอในการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๒๖ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ปรากฏว่าวาระที่ ๑๗ ระบบการคลังด้านการศึกษา เป็นเรื่องของการเงินการคลัง ที่เกี่ยวกับการจัดระบบงบประมาณการศึกษาที่เน้นด้านอุปสงค์ การจัดสรรทุนการศึกษาในรูปแบบ “คู่มือการศึกษา” การใช้มาตรการลดหย่อนภาษีสนับสนุนการพัฒนาตนเองและเรียนรู้ตลอดชีวิตของพลเมืองทุกคน และการใช้มาตรการทางภาษีสนับสนุนผู้ประกอบการหรือองค์กรภาคเอกชนที่ร่วมจัดการศึกษา รวมทั้ง การจัดตั้งกองทุนสมทบแก่ท้องถิ่นหรือภาคประชาสังคมที่ร่วมจัดการศึกษา พลเอก พอพล มณีรินทร์ ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมการ จึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาอีกครั้ง

สรุปที่ประชุมเห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวไปพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๔.๒ เพราะเป็นวาระการพิจารณาเรื่องวาระการปฏิรูปที่ ๑๗ ระบบการคลังด้านการศึกษาอยู่แล้ว

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องพิจารณา

๔.๑ รายงานความคืบหน้า (ร่าง) รายงานผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการปฏิรูปการศึกษาและพัฒนามนุษย์ในสังคมพหุวัฒนธรรม (ฉบับแก้ไข ครั้งที่ ๓)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี โควินการ เลขานุการคณะอนุกรรมการ ในฐานะคณะทำงานและคณะได้นำเสนอ (ร่าง) รายงานผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการปฏิรูปการศึกษาและพัฒนามนุษย์ในสังคมพหุวัฒนธรรม ฉบับที่แก้ไขปรับปรุงครั้งที่ ๓ ตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอนุกรรมการจากการประชุมครั้งที่แล้ว โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนต่าง ๆ ดังนี้

### ๑. บทนำ

ข้อ ๑ หลักการและเหตุผล ในหน้าที่ ๑ - ๓ จะกล่าวถึง ความหลากหลายทางเชื้อชาติอันเป็นสังคมพหุวัฒนธรรมของประเทศไทยตั้งแต่อดีต ปัญหาในภาพรวมและเหตุผลในการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมการ จากนั้นก็เป็นสถานการณ์ปัญหาความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตลอดจนเป้าประสงค์ในการกำหนดยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนามนุษย์ในสังคมพหุวัฒนธรรม

ข้อ ๒ ประเด็นการศึกษา ได้แบ่งขอบเขตประเด็นการศึกษากการปฏิรูปการศึกษาและการพัฒนา มนุษย์ในสังคมพหุวัฒนธรรม เป็น ๓ กลุ่มหลัก แต่ทั้งนี้ ยังไม่ได้กำหนดขอบเขตการศึกษาของแต่ละกลุ่มได้อย่างชัดเจน ซึ่งปรากฏในหน้าที่ ๓

ข้อ ๓ วิธีการพิจารณาศึกษา ไม่มีการปรับแก้

### ๒. สรุปผลการพิจารณาศึกษา

ส่วนที่ ๑ วิเคราะห์สภาพการณ์ของการศึกษากลุ่มพหุวัฒนธรรมในประเทศไทย

๑) สภาพการณ์และปัญหาของการศึกษาในสังคมพหุวัฒนธรรม กลุ่มชายแดนใต้ ในส่วนนี้ อนุกรรมการได้ร่วมกันให้ข้อมูลแก่คณะทำงานมากพอสมควร ซึ่งคณะทำงานได้รวบรวมไว้ในหน้าที่ ๔ - ๑๑

๒) สภาพการณ์และปัญหาของการศึกษาในสังคมพหุวัฒนธรรม กลุ่มตะเข็บชายแดน ชนพื้นที่สูง ชุมชนเมืองและชายขอบ ชาวเล และคนในพื้นที่ป่า ในส่วนนี้ มีข้อมูลมากพอสมควรแต่ยังเป็นข้อมูลในลักษณะการบรรยาย ซึ่งจะต้องแก้ไขปรับปรุงให้มีข้อมูลที่กระชับมากกว่านี้ รายละเอียดปรากฏในหน้าที่ ๑๑ - ๑๔

๓) สภาพการณ์และปัญหาของการศึกษาในสังคมพหุวัฒนธรรม กลุ่มคนไทยในต่างแดน คนไทยพลัดถิ่น และคนต่างชาติในประเทศไทย ยังไม่มีการแก้ไข รายละเอียดปรากฏในหน้าที่ ๑๔ - ๑๖

๔) สถานการณ์ร่วมของปัญหาการศึกษาในสังคมพหุวัฒนธรรม เป็นการรวบรวม สภาพการณ์และปัญหาของการศึกษาในสังคมพหุวัฒนธรรมทั้งสามกลุ่ม รายละเอียดปรากฏในหน้าที่ ๑๖ - ๑๗

ส่วนที่ ๒ ยุทธศาสตร์การปฏิรูป มีการแก้ไขเพิ่มเติมตามที่ที่ประชุมได้ให้ข้อคิดเห็นในการประชุม ครั้งที่ผ่านมา ซึ่งปรากฏในหน้าที่ ๑๗ - ๒๑

๑) ภาพอนาคตจากการปฏิรูป คณะทำงานจะขอปรับแก้ต่อไป เนื่องจากข้อมูลที่ปรากฏใน หน้าที่ ๑๗ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับเป้าประสงค์ในการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมการ ซึ่งไม่น่าจะถูกต้อง

๒) กระบวนทัศน์ใหม่ทางการศึกษา ในส่วนนี้ ไม่มีการแก้ไข แต่เนื้อหายังไม่กระชับ เท่าที่ควร ซึ่งคณะทำงานจะนำไปแก้ไขปรับปรุงต่อไป

๓) ประเด็นการปฏิรูป แบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ มาตรการเร่งด่วนเพื่อฟื้นฟูคุณภาพการศึกษา แบ่งเป็น ๓ มาตรการ และมาตรการการปฏิรูปเพื่อการเปลี่ยนแปลงระบบการศึกษาและพัฒนา มนุษย์ในระยะยาว ก็ได้แบ่งเป็น ๓ มาตรการเช่นเดียวกัน รายละเอียดปรากฏในหน้าที่ ๑๘ - ๒๑

ส่วนที่ ๓ แผนการปฏิรูปเพื่อการเปลี่ยนแปลง และส่วนที่ ๔ ยังไม่มีการแก้ไข เนื่องจากรอข้อมูลในส่วนที่ ๑ และส่วนที่ ๒ ให้มีความชัดเจนก่อน แล้วจึงนำมาปรับไว้ในส่วนที่ ๓ ต่อไป

### ที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นและข้อสังเกต ดังนี้

#### สารบัญ

๑) คำว่า สรุปผลการพิจารณาศึกษา ขอให้แก้ไขเป็น “ผลการพิจารณาศึกษา” เนื่องจากการสรุปสาระสำคัญอยู่ในส่วนที่ ๔

๒) ส่วนที่ ๔ ให้แก้ไขจาก ข้อเสนอประเด็นการปฏิรูปที่นำเสนอคณะกรรมการ เป็น “สรุปและข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูป” เนื่องจากเป็นส่วนที่สำคัญ เพื่อให้ผู้ที่สนใจได้อ่านเนื้อหาสาระที่เป็นข้อสรุปสุดท้าย ทั้งนี้จะเพิ่มเติมในส่วนของบทสรุปผู้บริหารไว้ด้วย

#### หลักการและเหตุผล

๑) ย่อหน้าที่ ๒ “ด้วยสถานการณ์ปัญหาความรุนแรงอย่างต่อเนื่องในจังหวัดชายแดนภาคใต้นับแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่มีปัญหาด้านการจัดการศึกษาเข้ามาเกี่ยวข้อง เช่น การไม่เปิดสอนและการยกเลิกการสอนอิสลามศึกษาในโรงเรียนคณะราษฎรบำรุง จังหวัดยะลา การที่ผู้บริหารไม่อนุญาตให้นักเรียนแต่งกายตามหลักอิสลามในโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ๕ จังหวัด และจังหวัดภาคใต้ตอนบน ๑๑ จังหวัด” ข้อความนี้อาจจะไม่ถูกต้องเนื่องจากจังหวัดในภาคใต้มีทั้งหมด ๑๔ จังหวัดเท่านั้น และเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอาจจะมีเพียงเหตุการณ์เดียว จึงไม่มีข้อมูลเพียงพอที่จะอ้างเหตุการณ์เหล่านี้ได้ เพราะถ้อยคำเหล่านี้เป็นเรื่องละเอียดอ่อนและต้องใช้ความระมัดระวังให้มากเป็นพิเศษ ดังนั้น จึงควรใช้ถ้อยคำที่เป็นภาพรวม เช่น การยกเลิกการสอนอิสลามศึกษาในสถานศึกษา และยังมีปัญหาการแต่งกายตามหลักศาสนาอิสลามในสถานศึกษา โดยไม่ต้องระบุชื่อโรงเรียน ผู้บริหาร หรือชื่อจังหวัด หรือใช้คำว่า ปัญหาอัตลักษณ์ทางภาษาและความขัดแย้งทางวัฒนธรรม เป็นต้น

สรุป ประเด็นนี้ ที่ประชุมได้มอบหมายให้ นายประเสริฐ แก้วเพชร รองประธานอนุกรรมการ นายदनัย มุ่সা นายรังสรรค์ ทองทา พลโท สมโภชน์ เงินเจริญ และนายอับลุยาบาอี สาแม อนุกรรมการพิจารณาแก้ไข (ร่าง) รายงานในส่วนนี้ให้แก่คณะทำงานต่อไป

๒) แนวทางการปฏิรูปที่ผ่านมานั้น เขียนไว้ดีแล้ว แต่ในทางปฏิบัติผู้ที่มีหน้าที่กลับไม่มีความจริงใจที่จะปฏิบัติให้บรรลุผลตามเป้าหมาย ไม่มีความจริงใจ ไม่ได้ทำด้วยใจจริง ดังนั้น จะเขียนอย่างไรให้ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบมีความจริงใจและเห็นความสำคัญอย่างจริงจังในเรื่องนี้

สรุป ประเด็นนี้ ที่ประชุมได้มอบหมายให้นายทองอยู่ แก้วไทรชะ พิจารณาแก้ไข (ร่าง) รายงานในส่วนนี้ให้แก่คณะทำงานต่อไป

๓) ในย่อหน้าที่ ๒ และ ๓ คณะทำงานได้ยกตัวอย่างประสบการณ์ที่เกิดขึ้นเฉพาะในประเทศสหรัฐอเมริกาเท่านั้น แต่เมื่ออ่านข้อมูลทั้งหมดแล้ว พบว่ายังมีประสบการณ์ในประเทศอื่น ๆ ปะปนอยู่ด้วย จึงไม่ควรระบุเฉพาะในประเทศสหรัฐอเมริกา เพราะจะทำให้คนเข้าใจผิดได้ แต่อย่างไรก็ตาม ควรอ้างว่า “จากประสบการณ์ที่เกิดขึ้นในหลายประเทศ” โดยไม่ระบุประเทศใด

สรุป ประเด็นนี้ ที่ประชุมได้มอบหมายให้นายदनัย มุ่সা พิจารณาแก้ไข (ร่าง) รายงานในส่วนนี้ให้แก่คณะทำงานต่อไป

๔) ย่อหน้าที่ ๑ ประเด็นจำนวนประชากรของประเทศไทยตามหลักฐานการทะเบียนราษฎร ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ อาจจะมีการคลาดเคลื่อน เนื่องจากกลุ่มชาติพันธุ์จำนวนมากที่ถือบัตรประจำตัว ๑๓ หลัก

ขึ้นต้นด้วยเลข ๐ (ทร. ๓๘ ก) ยังไม่ได้นับเป็นประชากรของประเทศไทยในจำนวนดังกล่าว ทั้งที่ควรนับเป็นประชากรไทยตามหลักสากล

๕) ย่อหน้าที่ ๒ ในหน้าที่ ๑ ข้อความที่ว่า “ในขณะที่ กลุ่มชนตะเข็บชายแดน คนเผ่าพื้นที่สูง คนชายขอบ ชาวเล และคนในพื้นที่ป่า ยังไม่ได้รับความใส่ใจจากรัฐด้านสิทธิทางการศึกษาอย่างเท่าเทียม ด้วยไม่ได้รับการรับรองสถานะบุคคลตามกฎหมายภายใต้เหตุผลด้านความมั่นคง” ข้อมูลในส่วนนี้อาจจะไม่ตรงต่อข้อเท็จจริง เพราะการไม่ได้รับการรับรองสถานะบุคคลตามกฎหมายภายใต้เหตุผลด้านความมั่นคงนั้น อาจเกิดจากเจ้าหน้าที่บางคนเท่านั้น ดังนั้น ขอให้ตัดข้อความที่ว่า “ด้วยไม่ได้รับการรับรองสถานะบุคคลตามกฎหมายภายใต้เหตุผลด้านความมั่นคง” ออก นอกจากนี้ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ไม่ได้มีปัญหาการให้การศึกษาแก่กลุ่มชาติพันธุ์ และเป็นโรงเรียนแรก ๆ ที่ให้การศึกษาแก่กลุ่มชาติพันธุ์ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ดังนั้น ควรกล่าวถึง ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับโรงเรียนตระเวนชายแดนไว้ในหลักการและเหตุผล รวมทั้ง หน่วยงานที่ดูแลการศึกษานอกระบบด้วย

สรุป ประเด็นใน ๔) และ ๕) ที่ประชุมได้มอบหมายให้รองศาสตราจารย์พันธุ์ทิพย์ สายสุนทร พิจารณาแก้ไข (ร่าง) รายงานในส่วนนี้ให้แก่คณะทำงานต่อไป

#### หมายเหตุ

ทร. ๓๘ ก คือ ทะเบียนราษฎร ที่ใช้สำหรับบุคคลที่ไม่มีสถานะทางทะเบียนราษฎร หรือ ไร้รัฐ : เป็นทะเบียนบ้านสำหรับคนไร้รัฐ โดยจะมีเลขบัตรประจำตัว ๑๓ หลัก ขึ้นต้นด้วยเลข ๐

ทร. ๓๘/๑ คือ ทะเบียนราษฎรของคนต่างด้าว แรงงานจากพม่า ลาว กัมพูชา โดยจะมีเลขบัตรประจำตัว ๑๓ หลัก ขึ้นต้นด้วยเลข ๐๐

#### ประเด็นการศึกษา

๑) การปฏิรูปด้านการศึกษาและการพัฒนามนุษย์ในสังคมพหุวัฒนธรรม โดยแบ่งขอบเขตการศึกษาในเชิงพื้นที่ เป็น ๓ กลุ่มหลัก ได้แก่ ๑) กลุ่มชายแดนใต้ ๒) กลุ่มตะเข็บชายแดน คนพื้นที่สูง ชุมชนเมืองและชายขอบ ชาวเล และคนในพื้นที่ป่า ๓) กลุ่มคนไทยในต่างแดน คนไทยพลัดถิ่น และคนต่างชาติในประเทศไทย แต่ในกลุ่มที่ ๒ ควรตัด “ชุมชนเมืองและชายขอบ” ออกจากกลุ่มที่ ๒ เนื่องจากซ้ำซ้อนกับกลุ่มอื่น ๆ เนื่องจากทุกกลุ่มมีความเป็นชุมชนเมืองอยู่ด้วย ถ้าคงไว้อาจเข้าใจได้ว่าชุมชนเมืองมีเฉพาะในกลุ่มที่ ๒ เท่านั้น นอกจากนี้ “คนชายขอบ” คือ คนด้อยโอกาสในสังคมนั้น ๆ ดังนั้น ทุกกลุ่มก็เป็นคนด้อยโอกาสอยู่แล้ว แต่อย่างไรก็ตาม ควรกล่าวถึงวิธีการจัดการชุมชนเมืองและชายขอบของกลุ่มชาติพันธุ์กลุ่มนั้น ๆ ไว้ด้วย สำหรับคนต่างชาติในประเทศไทย ตามกฎหมายไทยเรียกคนเหล่านี้ว่า คนต่างด้าวในประเทศไทย

๒) กลุ่มที่ ๓ คือ กลุ่มคนไทยในต่างแดน คนไทยพลัดถิ่น และคนต่างชาติในประเทศไทย ควรปรับแก้เป็น กลุ่มพื้นที่อื่น ๆ ได้แก่ กลุ่มคนไทยในต่างแดน คนไทยพลัดถิ่น คนต่างชาติในประเทศไทย โดยเพิ่มเติม ชุมชนเมืองและชายขอบ ไว้ในกลุ่มอื่น ๆ นี้ด้วย

๓) กลุ่มชนพหุวัฒนธรรมที่อยู่ในเมือง ก็เป็นกลุ่มชนที่มีปัญหาและมีความสำคัญมาก จึงไม่ควรละเลย เพราะคณะอนุกรรมการได้กำหนดกรอบการพิจารณาการศึกษาที่ครอบคลุมถึงทุกกลุ่มทั้งสังคมไทย อีกทั้ง การจัดการศึกษาสำหรับชุมชนเมือง ควรเป็นต้นแบบของการจัดการศึกษาในสังคมพหุวัฒนธรรมที่อยู่ร่วมกันอย่างสันติ เช่น โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ ที่รับนักเรียนชาติพันธุ์ทุกกลุ่มเข้าศึกษาและอยู่ร่วมกันอย่างสันติ เป็นต้น

สรุป ที่ประชุมเห็นชอบให้แบ่งขอบเขตการศึกษา การปฏิรูปด้านการศึกษาและการพัฒนามนุษย์ในสังคมพหุวัฒนธรรม ในเชิงพื้นที่ เป็น ๓ กลุ่มพื้นที่หลัก ได้แก่ ๑) กลุ่มพื้นที่ชายแดนใต้ ๒) กลุ่มพื้นที่ ตะเข็บชายแดน คนพื้นที่สูง ชาวเล และคนในพื้นที่ป่า ๓) กลุ่มพื้นที่อื่น ๆ ได้แก่ คนไทยในต่างแดน คนไทยพลัดถิ่น คนต่างชาติในประเทศไทย และคนในชุมชนเมืองและชายขอบ ทั้งนี้ แก้ไขเพิ่มเติม กลุ่มที่ ๓ จาก กลุ่มคนไทยในต่างแดน

คนไทยพลัดถิ่น และคนต่างชาตินในประเทศไทย เป็น “กลุ่มพื้นที่อื่น ๆ ได้แก่ กลุ่มคนไทยในต่างแดน คนไทยพลัดถิ่น คนต่างชาตินในประเทศไทย และคนในชุมชนเมืองและชายขอบ”

วิธีการพิจารณาศึกษา จะต้องเขียนให้สอดคล้องกับหลักการและเหตุผล รวมทั้งประเด็น การพิจารณาศึกษา

### ส่วนที่ ๒ ยุทธศาสตร์การปฏิรูป ข้อ ๓ ประเด็นการปฏิรูป

๑) มาตรการการปฏิรูปเพื่อการเปลี่ยนแปลงระบบการศึกษาและพัฒนามนุษย์ในระยะยาว ควรมีระยะเวลาตั้งแต่ ๑๐ ปีขึ้นไป ส่วนมาตรการระยะสั้นโดยทั่วไปจะกำหนดไว้ที่ ๕ ปี

๒) ระยะเวลาการปฏิรูปที่เป็นรูปธรรม ตามที่ได้แสดงความคิดเห็นในการประชุมของ คณะกรรมาธิการปฏิรูปการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้กล่าวถึงระยะเวลา ๕ ปี แต่ถ้าระยะเวลาความ ต่อเนื่องไปถึง ๑๐ ปี ในการปฏิรูปจะกำหนดไว้ในภาพรวมของการปฏิรูปในร่างรัฐธรรมนูญ โดยการทำความเข้าใจ ซึ่งใน รายงานของคณะอนุกรรมาธิการจะกำหนดมาตรการการปฏิรูปเพื่อการเปลี่ยนแปลงระบบการศึกษาและพัฒนามนุษย์ ในระยะยาวไว้ ๑๐ ปี ก็ย่อมทำได้ ถ้าเป็นเรื่องที่จำเป็นต้องมีการปฏิรูปอย่างต่อเนื่องถึง ๑๐ ปี

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้มีมติให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชณี คุณปกรณ์ และคณะ ในฐานะคณะทำงานจัดทำ (ร่าง) รายงานผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการ ฯ นำ (ร่าง) รายงานกลับไปแก้ไขปรับปรุง แล้วนำเสนอต่อที่ประชุม เพื่อพิจารณาอีกครั้ง นอกจากนี้ ที่ประชุมได้มอบหมายให้ นายประเสริฐ แก้วเพ็ชร รองประธานอนุกรรมาธิการ นายदनัย มุสา นายรังสรรค์ ทองทา พลโท สมโภชน์ เงินเจริญ นายอัศุลยาบาอี สาแม นายทองอยู่ แก้วไทรชะ อนุกรรมาธิการ และรองศาสตราจารย์พันธุ์ทิพย์ สายสุนทร ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ ร่วมกันพิจารณา แก้ไขเพิ่มเติมข้อมูลเกี่ยวกับ (ร่าง) รายงานผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมาธิการ ฯ ในส่วนที่ที่ประชุมได้มอบหมาย เพื่อคณะทำงานจะได้นำไปปรับแก้รายงานต่อไป

### ๔.๒ รูปแบบและวิธีการจัดการศึกษาในสังคมพหุวัฒนธรรม ตามวาระการปฏิรูปที่ ๑๗ ๑๘ และ วาระการพัฒนา

สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ ๑๕ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ที่ประชุมได้ พิจารณารูปแบบและวิธีการจัดการศึกษาในสังคมพหุวัฒนธรรม ในการปฏิรูปการศึกษาในสังคมพหุวัฒนธรรม จากประเด็นการปฏิรูป ๓ วาระหลัก และวาระการพัฒนา ของคณะกรรมาธิการปฏิรูปการศึกษาและการพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ ในวาระที่ ๑๖ คือ การปฏิรูประบบการจัดการศึกษา เป็นที่เรียบร้อยแล้ว การประชุมครั้งนี้จึงพิจารณา ในวาระที่ ๑๗ การปฏิรูประบบการคลังด้านการศึกษา วาระที่ ๑๘ การปฏิรูประบบการเรียนรู้ และวาระ การพัฒนาเปลี่ยนทัศนคติและทักษะทางการศึกษา ต่อเนื่องจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา ดังนี้

#### วาระการปฏิรูป ที่ ๑๗ ระบบการคลังด้านการศึกษาในประเด็น ดังนี้

- ๑) จัดระบบงบประมาณการศึกษาที่เน้นด้านอุปสงค์
- ๒) จัดสรรทุนการศึกษาในรูปแบบ “คู่มือการศึกษา”
- ๓) ใช้มาตรการลดหย่อนภาษีสนับสนุนการพัฒนาตนเองและเรียนรู้ตลอดชีวิตของพลเมือง

ทุกคน

๔) ใช้มาตรการทางภาษีสนับสนุนผู้ประกอบการหรือองค์กรภาคเอกชนที่ร่วมจัดการศึกษา

๕) จัดตั้งกองทุนสมทบแก่ท้องถิ่นหรือภาคประชาสังคมที่ร่วมจัดการศึกษา

### ที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นและข้อสังเกต ดังนี้

๑. ประเด็นต่าง ๆ ในวาระที่ ๑๗ ทั้ง ๕ ประเด็น ยังคงเป็นลักษณะนามธรรม ส่วนที่เป็นรูปธรรม คือ ค่าใช้จ่ายรายหัวที่กระทรวงศึกษาธิการจัดสรรให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อจัดสรรให้แก่สถานศึกษาต่าง ๆ สำหรับการจัดการศึกษาในสังคมพหุวัฒนธรรม ควรเน้นการจัดสรรงบประมาณให้แก่การศึกษาในสังคมพหุวัฒนธรรมอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเอาผู้เรียนเป็นตัวตั้ง

๒. การจัดการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเฉพาะการจัดการศึกษาในปอเนาะ หรือ ตาตีกา จะจัดสรรงบประมาณอย่างไรให้สถานศึกษาเหล่านี้ได้รับอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม

๓. การจัดการศึกษาในระบบสำหรับสังคมพหุวัฒนธรรม จะทำอย่างไรให้รัฐเห็นความสำคัญ และให้การสนับสนุนเป็นพิเศษ สำหรับคนที่เรียนในระบบการศึกษาสังคมพหุวัฒนธรรม ซึ่งเป็นการกระตุ้นให้ผู้สนใจได้เข้าศึกษาในสถานศึกษาเหล่านี้

๔. การจัดการศึกษาสำหรับสังคมพหุวัฒนธรรม มีทั้งการจัดการศึกษาในระบบและนอกระบบ สำหรับการจัดการศึกษาในระบบ กระทรวงศึกษาธิการสามารถให้การสนับสนุนได้อยู่แล้ว แต่สำหรับการจัดการศึกษานอกระบบนั้น ต้องมีกฎหมายรองรับในการสนับสนุนด้านงบประมาณ

๕. ทำอย่างไรให้การจัดสรรทุนการศึกษาในรูปแบบ “คู่มือการศึกษา” ครอบคลุมถึงการจัดการศึกษาในสถานศึกษาของพหุวัฒนธรรม เช่น สถานศึกษาปอเนาะหรือตาตีกา หรือสถานศึกษาต่าง ๆ ในทำนองเดียวกัน

๖. ปัญหาด้านการคลังการศึกษาในสังคมพหุวัฒนธรรม ปัญหาหนึ่ง คือ ปัญหาความไม่เป็นธรรมและความเหลื่อมล้ำในการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนสถานศึกษาระหว่างสถานศึกษาในระบบและสถานศึกษานอกระบบ ฉะนั้นทำอย่างไรการจัดสรรงบประมาณเป็นธรรมและเท่าเทียมกัน

๗. ควรออกกฎหมายมาบังคับใช้ เพื่อนำไปสู่แนวทางการปฏิรูปได้จริงและเป็นรูปธรรม

**วาระการปฏิรูปที่ ๑๘ ระบบการเรียนรู้ในสังคมพหุวัฒนธรรม** ที่ประชุมได้พิจารณาในประเด็นการส่งเสริมการศึกษาที่สอดคล้องกับพหุวัฒนธรรมของชุมชนท้องถิ่นและองค์กรที่ใกล้ชิดกลุ่มเป้าหมาย

### ที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นและข้อสังเกต ดังนี้

๑. การปฏิรูประบบการเรียนรู้ในสังคมพหุวัฒนธรรม เช่น ระบบการผลิตครูและการพัฒนาครูพหุวัฒนธรรม รวมทั้ง แรงจูงใจของครูและบุคลากรทางการศึกษาพหุวัฒนธรรม ตลอดจนสื่อการสอน เช่น ภาษาและวิธีการสอน เป็นต้น

๒. ควรจัดการศึกษาอย่างไรจึงจะทำให้เด็กสามารถรักษาอัตลักษณ์ทางภาษาวัฒนธรรมท้องถิ่นของกลุ่มของตนไว้ได้ ในขณะที่สามารถเรียนสาระความรู้ต่าง ๆ ผ่านภาษาและวัฒนธรรมและพัฒนาอัตลักษณ์ความเป็นไทยในระดับชาติไปพร้อมกัน แต่ทั้งนี้ คนไทยยังไม่มี ความเข้าใจในเรื่องสังคมพหุวัฒนธรรมมากนัก จึงมีข้อเสนอ ดังนี้

๒.๑ ควรจัดให้มีการเรียนการสอนเรื่องเกี่ยวกับความเป็นสังคมพหุวัฒนธรรมไว้โดยเฉพาะทั้งในสังคมไทยและเพื่อนบ้าน เนื่องจากสังคมไทยยังไม่มี ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้มากนัก

๒.๒ ส่งเสริมสนับสนุน การใช้ภาษาท้องถิ่นอันเป็นอัตลักษณ์ ของแต่ละกลุ่มชนในชีวิตประจำวัน และนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาความมั่นใจและการพัฒนาเรียนรู้ด้านต่าง ๆ โดยสามารถใช้ภาษาไทยมาตรฐานและภาษาอื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสมกับบริบท

๒.๓ ภาษาที่ใช้เป็นสื่อในระบบการศึกษา ในการปฏิรูปการศึกษาและพัฒนามนุษย์ในสังคม พหุวัฒนธรรม ได้แก่ ภาษาท้องถิ่น (ที่เป็นภาษาแม่ของเด็ก) โดยเฉพาะในช่วงต้น ๆ ของการศึกษา และภาษาไทย หรือ อาจจะรวมถึงภาษาต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง เช่น ภาษาอังกฤษ เป็นต้น

๒.๔ จัดให้มีการเรียนการสอนภาษาท้องถิ่นในระดับปฐมวัยและประถมศึกษา โดยให้ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัด และให้กระทรวงศึกษาธิการ เป็นผู้สนับสนุนทั้งทางด้านงบประมาณและด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒.๕ สำหรับการจัดการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ควรจัดการเรียนการสอนแบบ ทวิภาษา หรือพหุภาษาศึกษา โดยเริ่มการเรียนการสอนจากภาษาท้องถิ่น แล้วค่อย ๆ แทรกด้วยภาษาไทยที่ละเล็กละน้อย ธรรมชาติในการเรียนรู้ภาษา คือ ฟัง พูด แล้วค่อยอ่าน เขียน การเรียน ฟัง พูด และอ่าน เขียน ด้วยภาษาท้องถิ่นของตนเอง ทำให้เด็กเกิดการคิดวิเคราะห์ แต่ทั้งนี้ ให้นับการมีส่วนร่วมของชุมชน

๓. ควรออกกฎหมายมาบังคับใช้ เพื่อนำไปสู่แนวทางการปฏิรูปได้จริงและเป็นรูปธรรม

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้มีมติให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชณี คุณปกรณ์ และคณะ ในฐานะคณะทำงานจัดทำ (ร่าง) รายงานผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ นำ (ร่าง) รายงานกลับไปแก้ไขปรับปรุง ตามข้อคิดเห็นของ อนุกรรมการ แล้วนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาอีกครั้ง ทั้งนี้ ประเด็นการปฏิรูปการเรียนรู้ ให้นำข้อที่ ๒๔ การส่งเสริมการศึกษาที่สอดคล้องกับพหุวัฒนธรรมของชุมชนท้องถิ่นและองค์กรที่ใกล้ชิดกลุ่มเป้าหมาย ของวาระการ ปฏิรูปที่ ๑๘ มาพิจารณาและขยายความ เพื่อเพิ่มเติมใน (ร่าง) รายงานต่อไป

### ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

#### กำหนดนัดประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุมมีมตินัดประชุมครั้งต่อไป ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๒๑๘ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒ โดยพิจารณา รายงานความคืบหน้า (ร่าง) รายงานผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการปฏิรูปการศึกษาและพัฒนามนุษย์ในสังคมพหุวัฒนธรรม (ฉบับแก้ไข ครั้งที่ ๔) และรูปแบบ วิธีการจัดการศึกษาในสังคมพหุวัฒนธรรม ตามวาระการพัฒนา

เมื่อประชุมเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานอนุกรรมการกล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุม และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๔๕ นาฬิกา

ว่าที่ร้อยตรีจเร นาคสวาท

นิติกรชำนาญการ กลุ่มงานคณะกรรมการการศึกษา

ผู้จัดบันทึกการประชุม