

บันทึกการประชุม  
คณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
สภาปฏิรูปแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๓๗

วันจันทร์ที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๘

ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๕๐๓ ชั้น ๕ อาคารรัฐสภา ๓

กรรมการผู้มาประชุม คือ

๑. นายปราโมทย์ ไม้กลัด	ประธานกรรมการ
๒. นายสุวัช สิงห์พันธุ์	รองประธานกรรมการ
๓. นางอรพินท์ วงศ์ชุมพิศ	รองประธานกรรมการ
๔. นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	รองประธานกรรมการ
๕. นายอุทัย สอนหลักทรัพย์	กรรมการ
๖. นายธวัช สุวุฒิกุล	กรรมการ
๗. นายณรงค์ศักดิ์ อังคะสุวพลา	กรรมการ
๘. นายสยมพร ลิ้มไทย	กรรมการ
๙. นายดำรงค์ พิเดช	กรรมการ
๑๐. นายเดชฤทธิ์ ปัญจะมูล	กรรมการ
๑๑. นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	กรรมการ
๑๒. นายชาติ เอียดสกุล	กรรมการ
๑๓. นายจรัส สุทธิกุลบุตร	กรรมการ
๑๔. รองศาสตราจารย์สุชาติ นวกวงษ์	เลขานุการคณะกรรมการ
๑๕. นางพิมพ์พร กองสอน	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ
๑๖. นายหาญณรงค์ เยาวเลิศ	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ

กรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ

๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณตรีังใจ บุรณสมภพ	(ลาการประชุม)
๒. นายเกษมสันต์ จิณณาโส	(ลาการประชุม)
๓. นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	(ลาการประชุม)
๔. นายธรณ์ อังรณาวาสวัสดิ์	(ลาการประชุม)
๕. พลเอก วัชชัย สมุทรสาคร	(ลาการประชุม)
๖. นายประเสริฐ ศัลย์วิวรรธน์	(ลาการประชุม)
๗. นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง	(ลาการประชุม)
๘. นายบัณฑิต เศรษฐศิริโรตม์	(ลาการประชุม)

ผู้ช่วยเลขานุการ ตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ ๘๗ วรรคสี่

นางสุมาลี ทินกร ณ อยุธยา

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานคณะกรรมการการ  
ที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๗ นาฬิกา

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกรรมการได้กล่าวเปิดประชุมและ  
ดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

ที่ประชุมมีมติเลื่อนรับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๓๖ วันอังคารที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘  
ไปในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่พิจารณา

๓.๑ พิจารณาทบทวนรายงานของคณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
สภาปฏิรูปแห่งชาติ วาระปฏิรูปที่ ๑๑ ปฏิรูปที่ดินและการจัดการที่ดิน และร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชน  
นอกเขตอนุรักษ์ พ.ศ. ....

นายสุวัช สิงห์พันธุ์ รองประธานกรรมการ ได้รายงานต่อที่ประชุมว่าจากการนำเสนอ  
รายงานของคณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภาปฏิรูปแห่งชาติ วาระปฏิรูปที่ ๑๑  
ปฏิรูปที่ดินและการจัดการที่ดิน และร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชนนอกเขตอนุรักษ์ พ.ศ. .... ต่อที่ประชุม  
สภาปฏิรูปแห่งชาติ ในการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๘  
โดยที่ประชุมได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบรายงานและร่างพระราชบัญญัติแล้ว ซึ่งคณะอนุกรรมการปฏิรูป  
การจัดการป่าไม้และที่ดิน ได้นำความเห็นและข้อเสนอแนะของสภาปฏิรูปแห่งชาติ รวมทั้งคำขอแก้ไขเพิ่มเติม  
ร่างพระราชบัญญัติไปพิจารณาเพื่อประกอบการแก้ไขปรับปรุงรายงาน โดยได้พิจารณารายงานและร่าง  
พระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ไม่มีการแก้ไข ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขกำหนดเวลา  
ตามข้อบังคับการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับการประชุม  
สภาปฏิรูปแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงได้นำเสนอรายงานวาระปฏิรูปที่ ๑๑ ปฏิรูปที่ดินและการจัดการ  
ที่ดิน และร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชนนอกเขตอนุรักษ์ พ.ศ. .... ต่อที่ประชุมคณะกรรมการ เพื่อพิจารณา  
ทบทวนก่อนนำกราบเรียนประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติเพื่อพิจารณานำเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา  
ดำเนินการต่อไป

จากนั้น ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาโดยมีมติเห็นชอบกับรายงานวาระปฏิรูปที่ ๑๑  
ปฏิรูปที่ดินและการจัดการที่ดิน และร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชนนอกเขตอนุรักษ์ พ.ศ. .... โดยได้มีความเห็นว่า  
ควรเพิ่มเติมข้อความต่อจากข้อ ๙. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากสภาปฏิรูปแห่งชาติ ว่า “จากการนำเสนอ

รายงานวาระปฏิรูปที่ ๑๑ ปฏิรูปที่ดินและการจัดการที่ดิน และร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชนนอกเขตอนุรักษ์ พ.ศ. .... ต่อที่ประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๘ ที่ประชุมได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบรายงานและร่างพระราชบัญญัติแล้ว และคณะกรรมการธิการได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสภาปฏิรูปแห่งชาติ รวมทั้งคำขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติมาพิจารณาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยไม่มีการแก้ไขรายงานวาระปฏิรูปที่ ๑๑ : ปฏิรูปที่ดินและการจัดการที่ดินและร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชนนอกเขตอนุรักษ์ พ.ศ. ....” พร้อมทั้งให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสภาปฏิรูปแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ในภาคผนวกของรายงานฯ

**๓.๒ พิจารณาร่างรายงานของคณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภาปฏิรูปแห่งชาติ เรื่อง การพัฒนาและปรับปรุงระเบียบคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานว่าด้วยกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเพื่อการพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า**

รองศาสตราจารย์สุชาติ นวกวงษ์ เลขานุการคณะกรรมการ ได้นำเสนอรายงานของคณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภาปฏิรูปแห่งชาติ เรื่อง การพัฒนาและปรับปรุงระเบียบคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานว่าด้วยกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเพื่อการพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าต่อที่ประชุม เกี่ยวกับหลักการและเหตุผลว่าที่ผ่านมา ระเบียบคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานว่าด้วยกองทุนพัฒนาไฟฟ้า เพื่อการพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ยังไม่สอดคล้องตามเจตนารมณ์ของการจัดตั้งกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ภายใต้พระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐ อีกทั้ง ยังไม่สามารถสนองตอบความต้องการของประชาชนหรือชุมชนที่ได้รับผลกระทบโดยตรงซึ่งไม่ได้รับประโยชน์จากการดำเนินการของกองทุน รวมทั้งไม่มีการชดเชยเพื่อเยียวยาต่อผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ทั้งด้านสุขภาพ อาชีพ และสิ่งแวดล้อมอย่างแท้จริง จึงได้ทำการศึกษาถึงโครงสร้างการบริหารงานกองทุนพัฒนาไฟฟ้า เพื่อการพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า รวมถึงปัญหาจากผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการบริหารงานกองทุนพัฒนาไฟฟ้า และจากการศึกษาพบว่ามีความสอดคล้องกับหลักการสำคัญของ (ร่าง) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช .... ด้านบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และการผังเมือง ตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ เป็นไปตามวัตถุประสงค์หลักของการศึกษา เพื่อให้มีการพัฒนาและปรับปรุงระเบียบคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานว่าด้วยกองทุนพัฒนาไฟฟ้า เพื่อการพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๕๓ ในการให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าอย่างแท้จริง โดยให้มีการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานกองทุนพัฒนาไฟฟ้าให้เพิ่มจำนวนผู้แทนภาคประชาชนเป็นคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานว่าด้วยกองทุนพัฒนาไฟฟ้า เพื่อการพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น จึงเสนอรายงานผลการพิจารณาและระเบียบคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานว่าด้วยกองทุนพัฒนาไฟฟ้า เพื่อการพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า (ฉบับแก้ไขปรับปรุง) ต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

จากนั้น ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. รายงานฯ มีความเกี่ยวข้องกับภารกิจของคณะกรรมการปฏิรูปพลังงาน ควรให้มีการพิจารณาร่วมกันถึงข้อเสนอของคณะกรรมการ ในข้อเสนอให้มีการการพัฒนาและปรับปรุงระเบียบคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานว่าด้วยกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเพื่อการพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ที่ประชุมจึงได้มีมติมอบหมายให้รองศาสตราจารย์สุชาติ นวกวงษ์ เลขาธิการคณะกรรมการ เป็นตัวแทนในการเข้าหารือเพื่อให้เกิดข้อเสนอในการปฏิรูปที่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

๒. รายงานการศึกษา (ฉบับสมบูรณ์) บทที่ ๔ ข้อเสนอการปฏิรูป ควรนำสาระสำคัญที่ได้มีการปรับปรุงไว้ในระเบียบคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานว่าด้วยกองทุนพัฒนาไฟฟ้าเพื่อการพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่นที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า มาอธิบายรายละเอียดให้เกิดความชัดเจน ครบถ้วนมากยิ่งขึ้น

๓. ประธานกรรมการกองทุนพัฒนาชุมชนในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้าในระดับจังหวัดไม่ควรกำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานในระดับตำแหน่ง เนื่องจากมีโอกาสที่จะมีการเบี่ยงเบนการใช้จ่ายเงินของกองทุนไปในทางที่ผิดวัตถุประสงค์

๔. การกำหนดให้เพิ่มภาคประชาชนร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานสำหรับเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าอาจไม่เหมาะสม เนื่องจากคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานมีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการพลังงานในภาพรวมทั้งประเทศ โดยเสนอว่าควรมีคณะกรรมการอีกชุดหนึ่งซึ่งเป็นคณะกรรมการกองทุนไฟฟ้า

ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบในหลักการของรายงานฯ ดังกล่าว และให้มีการพิจารณาปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม

๓.๓ พิจารณาร่างรายงานของคณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สถาปนาปฏิรูปแห่งชาติ เรื่อง กำหนดให้โรงงานติดตั้งระบบรายงานแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งหรือคุณภาพอากาศจากปล่องต่อสาธารณะ

รองศาสตราจารย์สุชาติ นวกวงษ์ เลขาธิการคณะกรรมการ ได้นำเสนอรายงานของคณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สถาปนาปฏิรูปแห่งชาติ เรื่อง กำหนดให้โรงงานติดตั้งระบบรายงานแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งหรือคุณภาพอากาศจากปล่องต่อสาธารณะต่อที่ประชุมว่า รายงานดังกล่าวที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบรายงานเรียบร้อยแล้ว แต่เนื่องจากได้มีการปรับปรุงแบบเพื่อให้เป็นไปตามรูปแบบที่สถาปนาปฏิรูปแห่งชาติกำหนดจึงนำกลับมารายงานให้ที่ประชุมพิจารณาอีกครั้ง โดยรายงานดังกล่าวยังคงหลักการเดิมที่จะช่วยเสริมการดำเนินงานในการควบคุมระบบมลพิษให้มีความต่อเนื่อง ซึ่งภายในรายงานได้ระบุกำหนดประเภทของโรงงานอุตสาหกรรมจำนวน ๑๐๗ ประเภท ตามที่กระทรวงอุตสาหกรรมได้ประกาศกำหนด ซึ่งมีจำนวน ๓๙ ประเภท ที่มีแนวโน้มการระบายมลพิษทางน้ำในรูปสารอินทรีย์ตามบัญชีประเภทโรงงานที่มีแนวโน้มการระบายมลพิษทางน้ำในรูปสารอินทรีย์ ที่จะต้องปฏิบัติตามร่างประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดให้โรงงานติดตั้งระบบรายงานแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งหรือคุณภาพอากาศจากปล่องต่อสาธารณะ พ.ศ. .... ฉบับนี้ และมี ๒ ประเภทโรงงานอุตสาหกรรมที่ต้องรายงานผล

สู่สาธารณะแบบจอแสดงผล (LED Real Time) ได้แก่ ๑) โรงงานที่เกี่ยวข้องกับมลพิษทางอากาศ และ ๒) โรงงานที่เกี่ยวข้องกับมลพิษทางน้ำ ทั้งนี้ รายละเอียดเป็นไปตามที่ได้เคยนำเสนอต่อที่ประชุม

จากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาโดยมีมติเห็นชอบกับหลักการ แต่ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าควรอธิบายให้ชัดเจนถึงเหตุของการกำหนดให้แสดงผลว่ามีกฎหมายบังคับไว้หรือไม่อย่างไร และหากประกาศมีผลใช้บังคับจะมีสถานประกอบการประเภทใดบ้างที่จะต้องปฏิบัติตาม รวมถึงหากไม่ปฏิบัติตามจะมีมาตรการบังคับอย่างไร

**๓.๔ พิจารณาร่างรายงานของคณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภาปฏิรูปแห่งชาติ เรื่อง การปฏิรูปการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อการจัดการน้ำเสีย และ ร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อการจัดการน้ำเสีย พ.ศ. ....**

รองศาสตราจารย์สุชาติ นวกวงษ์ เลขานุการคณะกรรมการ ได้นำเสนอรายงานของคณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภาปฏิรูปแห่งชาติ เรื่อง การปฏิรูปการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อการจัดการน้ำเสีย และร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อการจัดการน้ำเสีย พ.ศ. .... ต่อที่ประชุมว่าได้มีการประชุมร่วมกับคณะกรรมการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางร่วมกันเรียบร้อยแล้ว โดยหลักการสำคัญเพื่อให้มีการจัดการน้ำเสียชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม โดยการมีส่วนร่วมของผู้ก่อมลพิษ ตามหลักการ “ผู้ก่อมลพิษเป็นผู้จ่าย (Polluters Pay Principle)” โดยการเรียกเก็บเงินค่าระบายน้ำเสียชุมชนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเก็บได้จากกิจกรรมและครัวเรือนที่ก่อให้เกิดน้ำเสีย และนำเงินค่าระบายน้ำเสียมาสะสมไว้ในรูปเงินออมเป็น “กองทุนบริหารจัดการน้ำเสียขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” เพื่อให้แต่ละท้องถิ่นสามารถใช้จ่ายเงินออมของตนเองในการบริหารจัดการน้ำเสีย ตามหลักการ “กระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น (Decentralization)” จึงได้ “ยกร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อการจัดการน้ำเสีย พ.ศ. ....”

จากนั้น ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา โดยได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าโดยหลักการ “ผู้ก่อมลพิษเป็นผู้จ่าย (Polluters Pay Principle)” หากนำมาใช้บังคับได้ในทางปฏิบัติจะก่อให้เกิดความเป็นธรรม ทั้งยังเป็นการสร้างจิตสำนึกในการร่วมกันประหยัด และเพื่อประสิทธิภาพในการใช้บังคับควรตราเป็นกฎหมายแม่บทสำหรับใช้บังคับโดยทั่วไป อย่างไรก็ตาม ในการเก็บค่าน้ำเสียนั้นอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อภาคประชาชนและภาคธุรกิจในวงกว้าง ในระยะเริ่มต้นควรกำหนดให้ใช้บังคับกับกิจกรรมโครงการขนาดใหญ่ที่ก่อให้เกิดน้ำเสียจำนวนมากก่อน โดยไม่ควรรวมถึงกิจกรรมขนาดเล็กเช่นในครัวเรือน ดังนั้น ที่ประชุมจึงมีมติให้นำกลับไปพิจารณาทบทวนอีกครั้งหนึ่ง

**๓.๕ พิจารณาร่างรายงานของคณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภาปฏิรูปแห่งชาติ เรื่อง แนวทางการปฏิรูปการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในภาคอุตสาหกรรม**

รองศาสตราจารย์สุชาติ นวกวงษ์ เลขานุการคณะกรรมการ ได้นำเสนอรายงานของคณะกรรมการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภาปฏิรูปแห่งชาติ เรื่อง แนวทางการปฏิรูปการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในภาคอุตสาหกรรมต่อที่ประชุมว่าเป็นการวางผังองค์กรกรมโรงงานอุตสาหกรรมใหม่ ไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบโครงสร้างองค์กร เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจเกี่ยวกับการจัดการคุณภาพ

สิ่งแวดล้อมในภาคอุตสาหกรรม โดยมีประเด็นปฏิรูปสำคัญ คือ เปลี่ยนการอนุญาตให้ขงขยะอุตสาหกรรมภายในจังหวัด ตลอดจนอนุญาตให้มีและครอบครองวัตถุอันตรายตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ จากอำนาจหน้าที่ของอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรมให้เป็นหน้าที่ของอุตสาหกรรมจังหวัด รวมทั้งมอบอำนาจการอนุญาตกรณีต่างๆ ที่เกี่ยวกับการประกอบกิจการโรงงานให้แก่จังหวัดนั้นๆ เป็นผู้อนุญาต โดยอยู่ในรูปของคณะกรรมการ ซึ่งมีเจ้าหน้าที่ของรัฐ และภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุญาตให้ประกอบกิจการโรงงานตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ อันเป็นการกระจายอำนาจลงสู่จังหวัดให้เป็นผู้รับผิดชอบ เพื่อประโยชน์ในด้านความคล่องตัวต่อการปฏิบัติงาน

ที่ประชุมได้พิจารณาโดยมีมติเห็นชอบกับหลักการ แต่ได้มีข้อสังเกตว่าการมอบอำนาจลงสู่จังหวัดให้เป็นผู้รับผิดชอบนั้นเป็นหลักการที่ดี แต่ทั้งนี้ ต้องคำนึงถึงความพร้อมของหน่วยงานที่ได้รับมอบอำนาจดังกล่าว ว่ามีความพร้อม ความรู้ความสามารถ รวมทั้งบุคลากรที่เพียงพอต่อภารกิจงานที่ได้รับมอบหมายใหม่หรือไม่ ซึ่งควรวางมาตรการเพื่อรองรับปัญหาในจุดนี้

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ

ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๑๑ นาฬิกา

นายรัฐชัย สาทรกิจ

นิติกรปฏิบัติการ สำนักกรรมการ ๓

ผู้จัดบันทึกการประชุม ส. ๕