

สรุปผลการประชุม  
คณะกรรมการปฏิรูประบบสาธารณสุข  
สภาปฏิรูปแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๓๐

วันอังคารที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘

ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๓๖๐๑ ชั้น ๖ อาคารรัฐสภา ๓

๑. พิจารณาสรุปลผลการจัดสัมมนาของคณะกรรมการ

ผลการพิจารณา

ตามที่ได้มีการจัดสัมมนา เรื่อง “การพิจารณารายงานยุทธศาสตร์และกลไกการปฏิรูประบบสาธารณสุข” เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๘ เพื่อระดมแนวความคิด การรวบรวมเนื้อหาสาระสำคัญของแต่ละวาระการปฏิรูปให้มีความสมบูรณ์ เพื่อนำมารวบรวมเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ นั้น

การจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ของการปฏิรูประบบสาธารณสุข จะมีการนำเสนอตามกรอบแนวความคิดรวบยอดของการปฏิรูประบบสาธารณสุข ดังนี้

วาระที่ ๒๒ ระบบบริการสาธารณสุข

๑. การปฏิรูประบบบริการสุขภาพ

วาระที่ ๒๓ ระบบส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรคใหม่ ๆ

๒. การปฏิรูประบบสร้างเสริมสุขภาพ ป้องกันและควบคุมโรคและภัยคุกคามสุขภาพ

วาระที่ ๒๔ ระบบการคลังด้านสุขภาพ

๓. การปฏิรูประบบบริหารจัดการด้านสุขภาพ

๔. การปฏิรูประบบการเงินด้านสุขภาพ

ในการนี้ ที่ประชุมได้พิจารณาเกี่ยวกับรูปแบบในการจัดทำรายงานดังกล่าว ที่จะนำเสนอ “แผนปฏิรูป” ของวาระปฏิรูปต่าง ๆ (รอบที่ ๒) และได้กำหนดรูปแบบในการจัดทำรายงานดังกล่าว เพื่อนำเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติพิจารณา ดังนี้ ๑) หลักการและเหตุผล ๒) ประเด็นและวาระการปฏิรูป ๓) วิธีการพิจารณาศึกษาวิเคราะห์ ๔) สรุปผลการศึกษาวิเคราะห์ ๕) ข้อเสนอเพื่อการปฏิรูปและแนวทางการดำเนินการ ๖) ผลที่คาดว่าจะได้รับจากข้อ ๕ และ ๗) ตัวชี้วัดความสำเร็จ

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบ

๒. รายงานความคืบหน้าการพิจารณาศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับคำรักษาพยาบาลของประชาชนกรณีเจ็บป่วยฉุกเฉิน

ผลการพิจารณา

คณะทำงานเพื่อทำรายงานปฏิรูประบบการแพทย์ฉุกเฉิน ได้ศึกษาหาแนวทางในการปฏิรูป และมีข้อเสนอในการปฏิรูป ดังนี้

๑. มาตรการป้องกันและการส่งเสริมความปลอดภัย

๒. ระบบการแพทย์ฉุกเฉินก่อนถึงโรงพยาบาล

๓. ระบบการแพทย์ฉุกเฉินในโรงพยาบาล

๔. การบูรณาการค่าใช้จ่ายและการให้บริการ สำหรับผู้ป่วยฉุกเฉิน

ทั้งนี้ คณะทำงานยังต้องศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนของการดำเนินการดำเนินงานของแต่ละหัวข้อ ซึ่งจะมีการประชุมหารือเพิ่มเติมในวันพฤหัสบดีที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๘

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับทราบ

๓. พิจารณาความคิดเห็นของกรรมการ เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดี  
ผู้บริโภคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

#### ผลการพิจารณา

สืบเนื่อง จากการประชุมครั้งก่อน ที่ประชุมได้พิจารณาเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดี  
ผู้บริโภคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งเป็นการขอแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภคร พ.ศ. ๒๕๕๑  
ที่มีการเสนอโดย ศาสตราจารย์ นายแพทย์สมศักดิ์ โสเลขา นายกแพทยสภา และคณะกรรมการได้  
แสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

ในการประชุมครั้งนี้ จึงได้มีการพิจารณาความคิดเห็นของกรรมการเกี่ยวกับร่างดังกล่าว  
อีกครั้ง ก่อนนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ดังนี้

๑) การแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภคร พ.ศ. ๒๕๕๑  
เป็นเรื่องที่มีความละเอียดอ่อน ควรมีการพิจารณาศึกษาพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมไปด้วย  
เพราะในกรณีกฎหมายมีช่องว่างมากเกินไป จะทำให้มีการฟ้องร้องแพทย์ได้มากขึ้น

๒) กรณีมีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภคร พ.ศ. ๒๕๕๑  
ควรมีการเพิ่มเติมเนื้อหาประเด็นเกี่ยวกับวิชาชีพการแพทย์แผนไทยควบคู่ไปด้วย เพราะปัจจุบันมีการ  
พัฒนาเกี่ยวกับวิชาชีพการแพทย์แผนไทยได้มากขึ้น และมีการมุ่งเน้นผลิต การกระจาย และการธำรงรักษา  
บุคลากรทางการแพทย์ทั้งแผนปัจจุบันและแพทย์แผนไทยควบคู่ไปด้วยกัน

๓) กรณีมีการเสนอขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความของพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภคร  
พ.ศ. ๒๕๕๑ ต้องคำนึงถึงความสมดุลของการคุ้มครองทั้งผู้บริโภครและผู้บริการทางสาธารณสุขควบคู่กัน  
กรณีไปยึดฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งจะทำให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมา

๔) การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภคร พ.ศ. ๒๕๕๑ ตามที่แพทยสภา  
ได้เสนอขอแก้ไขเพิ่มเติม ควรมีการศึกษาข้อมูลของพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ในส่วนที่มี  
ความเกี่ยวข้องควบคู่ไปด้วย เพื่อป้องกันมิให้มีเนื้อหา และเกิดข้อความขัดแย้งกันขึ้น

๕) การพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภคร พ.ศ. ๒๕๕๑ เกี่ยวกับ  
การฟ้องคดี จะต้องคำนึงถึงวัฒนธรรมของคนไทย ซึ่งบางครั้งมีข้อสังเกตในหลาย ๆ เรื่องที่ต้องคำนึงถึง  
ผู้ให้บริการและผู้รับบริการทางสาธารณสุข

ทั้งนี้ คณะกรรมการเห็นควรเสนอรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เร่งรัดดำเนินการ  
ให้มีการปฏิรูปหรือพัฒนาระบบเกี่ยวกับการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล คือ เร่งรัดการสร้างกลไก  
กระตุ้นและส่งเสริมให้โรงพยาบาลมีการพัฒนาคุณภาพทั้งองค์กรอย่างมีระบบโดยมีกิจกรรมหลัก ๓ ขั้นตอน  
คือ การพัฒนาคุณภาพ การประเมินคุณภาพ และการรับรองคุณภาพ

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ แต่ขอให้ปรับข้อความ (๒) เป็นดังนี้ “คณะกรรมการ  
ขอเสนอให้มีการแก้ไขคำนิยามในพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภคร พ.ศ. ๒๕๕๑ ของคำว่า “การบริการ  
สาธารณสุข” ให้รวมถึงวิชาชีพการแพทย์แผนไทยไปด้วย

นางสาวมลลดา ศรีเทียม

วิทยากรปฏิบัติการ

กลุ่มงานคณะกรรมการการสาธารณสุข

สรุปผลการประชุม



นายบำรุง พันธุ์อุบล

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมการ

การสาธารณสุข

ผู้ตรวจสรุปผลการประชุม