



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
 เลขรับ ๑๑๖๐๓/๒๕๕๖
 วันที่ ๒๒ ธ.ค. ๕๖
 เวลา ๑๖.๑๐๔

ที่ นร ๐๕๐๓/๑๖๕๐๗

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
 ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ด่วนที่สุด ที่ สผ ๐๐๑๔/๗๔๗ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ป.ง. ด่วนที่สุด ที่ ปง ๐๐๐๘.๒/๓๘๙ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ และเอกสารประกอบ

ตามที่ได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร ไปเพื่อดำเนินการ นั้น

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๖ รับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร พร้อมข้อเสนอแนะกับผลการดำเนินการตามข้อสังเกตดังกล่าวที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

กลุ่มงานระเบียบวาระ

รับที่ ๑๔๑ / ๒๕๕๖

วันที่ ๒๗ / ๑๒ / ๕๖ เวลา ๑๐.๓๐ น.

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวชนิตา อึ้งผาสุข)

ผู้อำนวยการสำนักกนิตกรรม ปฏิบัติราชการแทน
 เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติ
 รับที่ ๑๒๓ / ๒๕๕๖
 วันที่ ๒๐ / ๑๒ / ๕๖ เวลา ๑๐.๓๐ น.

สำนักกนิตกรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๕

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (๑๓127/0/๑๒_๗/พระราช)

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักงานการประชุม

รับที่ ๑๑๕๕ / ๒๕๕๖

วันที่ ๒๐ / ๑๒ / ๕๖ เวลา ๑๔.๑๐ น.

ส่งกลุ่มงานบริหารและนิติดำเนินการ

ที่ ปง ๐๐๐๘.๒/ ๓๙๗



สำนักงาน ปง.

๔๒๒ ถนนพญาไท แขวงวังใหม่

เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐

๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๗/๓๑๙๔๕ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ และ ที่ นร ๐๕๐๗/๓๒๕๐๕ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕
๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๗/๒๑๒๗ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ของสำนักงาน ปง.และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ แจ้งว่า สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. ... และตามหนังสือที่อ้างถึง ๒ แจ้งว่า สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาเพื่อดำเนินการตามที่ได้มีมติคณะรัฐมนตรีกำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับรายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา โดยข้อสังเกตดังกล่าวเกี่ยวข้องกับกระทรวงยุติธรรม กระทรวงการคลัง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงานอัยการสูงสุด จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับข้อสังเกตตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ และ ๒ ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยให้กระทรวงยุติธรรมเป็นหน่วยงานกลางในการรวบรวมผลการดำเนินการแล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

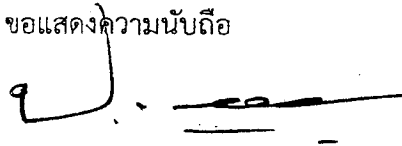
/โดยที่การ...

โดยที่การพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญดังกล่าวอยู่ในความ
รับผิดชอบของสำนักงาน ปปง. ขณะเดียวกันกระทรวงยุติธรรมได้มอบหมายให้สำนักงาน ปปง. เป็นหน่วยงานกลาง
ในการรวบรวมผลการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย ในกรณีนี้ จึงขอแจ้งผลการดำเนินการของสำนักงาน
ปปง. และผลการดำเนินการของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องมาเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป โดยมีรายละเอียด
ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

พลตำรวจเอก

ขอแสดงความนับถือ



(ประชา พรหมนอก)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สำนักกฎหมาย สำนักงาน ปปง.

โทร. ๐ ๒๒๑๙ ๓๖๐๐ ต่อ ๕๐๗๘, ๓๐๑๒

โทรสาร ๐ ๒๒๑๙ ๓๖๓๔

สำเนาถูกต้อง

นางสาว พิชชาพร สุพรรณสินธุ์

(นางสาว พิชชาพร สุพรรณสินธุ์)

นิติกรชำนาญการ

สำนักนิติธรรม



สรุปผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญสภาผู้แทนราษฎร
และวุฒิสภาของสำนักงาน ป.ป.ง.และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญวุฒิสภาพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. ... และข้อสังเกตของคณะกรรมการ วิสามัญสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. มาเพื่อให้กระทรวงยุติธรรม กระทรวงการคลัง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงาน อัยการสูงสุด ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้วรายงานผลการดำเนินการไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป อันเป็นการปฏิบัติตามที่ได้มีมติคณะรัฐมนตรีกำหนดแนวทางปฏิบัติ เกี่ยวกับรายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

โดยที่การพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการดังกล่าวอยู่ในความรับผิดชอบ ของสำนักงาน ป.ป.ง. ขณะเดียวกันกระทรวงยุติธรรมได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ง.เป็นหน่วยงานกลางในการ รวบรวมผลการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย ในกรณีนี้ จึงขอสรุปผลการดำเนินการของสำนักงาน ป.ป.ง.และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับข้อสังเกตดังกล่าว ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญวุฒิสภาเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติป้องกันและ ปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (เอกสาร ๑)

๑.๑ เกี่ยวกับการดำเนินการของสำนักงาน ป.ป.ง. ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ วุฒิสภาข้อ ๑ ซึ่งคณะกรรมการได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับนิยามคำว่า “ความผิดมูลฐาน” ว่าการนำมาตรการ ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินมาดำเนินการนั้น จะต้องเป็นกรณีที่มีทรัพย์สินที่ เกี่ยวกับการกระทำความผิดและไม่สามารถดำเนินการตามกฎหมายอื่นได้แล้ว ซึ่งหากไม่มีทรัพย์สินที่เกี่ยวกับ การกระทำความผิด กรณีก็ไม่มี ความจำเป็นต้องนำมาตรการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การฟอกเงินมาใช้บังคับ และข้อ ๒ คณะกรรมการได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับความผิดมูลฐานตามมาตรา ๓ (๑๖) ว่าความผิดเกี่ยวกับการประทุษร้ายต่อชีวิตหรือร่างกายจนเป็นเหตุให้เกิดอันตรายสาหัสตามประมวล กฎหมายอาญาที่จะเป็นความผิดมูลฐานนั้น จะต้องกระทำเพื่อให้ได้ประโยชน์ซึ่งทรัพย์สินด้วยเพื่อให้เกิดความ ชัดเจนในการบังคับใช้ ซึ่งจากประเด็นข้อสังเกตข้อ ๑ และข้อ ๒ ดังกล่าว ขอเรียนว่า เพื่อให้เกิดความชัดเจนใน การบังคับใช้กฎหมายกรณีเกี่ยวกับบทนิยามคำว่า “ความผิดมูลฐาน” สำนักงาน ป.ป.ง. ได้ดำเนินการจัดประชุม ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับมูลฐานความผิดต่าง ๆ เพื่อแจ้งให้ทราบถึงข้อสังเกตของคณะกรรมการ วิสามัญวุฒิสภาแล้ว ขณะเดียวกันก็ได้หารือกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกรอบและรายละเอียด ของลักษณะคดีที่ต้องรายงานมาเพื่อดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและ

ปราบปรามการฟอกเงิน เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายต่อไป

ส่วนการดำเนินการตามข้อสังเกตข้อ ๓ คณะกรรมการได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการกำหนดอัตราเงินเพิ่มพิเศษสำหรับเจ้าหน้าที่ ปง.ว่าไม่ควรต่ำกว่าอัตราเงินเพิ่มของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษและเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ และเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามข้อสังเกตนี้ สำนักงาน ปง. ได้ยกร่างระเบียบคณะกรรมการ ปง.ว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งข้าราชการของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินซึ่งได้รับแต่งตั้งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการ ปง. ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการตามที่สำนักงาน ปง.เสนอแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาให้ความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง

๑.๒ สำหรับการดำเนินการของกระทรวงการคลังในส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญวุฒิสภาข้อ ๓ เกี่ยวกับการกำหนดอัตราเงินเพิ่มพิเศษสำหรับเจ้าหน้าที่ ปง. นั้น โดยที่เรื่องดังกล่าวอยู่ในความรับผิดชอบของกรมบัญชีกลางซึ่งกรมบัญชีกลางได้แจ้งว่า ในการพิจารณากำหนดเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของข้าราชการสำนักงาน ปง. นั้น จะต้องนำหลักเกณฑ์และแนวทางการกำหนดเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของข้าราชการประเภทต่างๆ ตามที่ได้มีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ มาใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาด้วย (เอกสาร ๒)

๑.๓ การดำเนินการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญวุฒิสภาข้อ ๑ และข้อ ๒ ที่เกี่ยวกับกรอบความผิดมูลฐานนั้น ได้แจ้งว่าการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินนั้น จะต้องมีความผิดมูลฐานเสียก่อนและความผิดมูลฐานนั้นจะต้องทำให้ได้มาซึ่งประโยชน์ในทางทรัพย์สินด้วย เพราะหากการกระทำความผิดนั้นไม่ได้กระทำเพื่อให้ได้ประโยชน์ซึ่งทรัพย์สินก็ย่อมไม่มีความผิดมูลฐาน และหากข้อเท็จจริงไม่มีทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด กรณีก็ไม่อาจดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้

ส่วนในข้อสังเกตข้อ ๓ เกี่ยวกับการกำหนดอัตราเงินเพิ่มพิเศษสำหรับเจ้าหน้าที่ ปง. นั้น ได้แจ้งว่าเป็นกรณีที่รัฐบาลจะต้องพิจารณาความสามารถในด้านงบประมาณของประเทศเป็นสำคัญ (เอกสาร ๓)

๑.๔ สำนักงานศาลยุติธรรมได้แจ้งว่ากรณีข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญวุฒิสภาเฉพาะข้อ ๑ และข้อ ๒ ที่เกี่ยวกับกรอบความผิดมูลฐานว่า เป็นเรื่องเกี่ยวกับการตีความใช้บังคับกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินโดยตรงอยู่แล้ว จึงไม่มีกรณีที่สำนักงานศาลยุติธรรมต้องดำเนินการแต่อย่างใด (เอกสาร ๔)

๑.๕ สำนักงานอัยการสูงสุดได้แจ้งผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการตามข้อ ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓ ว่าพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ (เอกสาร ๕)

๒. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญวุฒิสภาเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย พ.ศ. (เอกสาร ๖)

๒.๑ กรณีการดำเนินการของสำนักงาน ปง. ตามข้อสังเกตข้อ ๑ เกี่ยวกับอำนาจของสำนักงาน ปง. และคณะกรรมการธุรกรรมในการรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อพิจารณาส่งรายชื่อบุคคลต่อพนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องต่อศาลให้มีคำสั่งเป็นบุคคลที่ถูกกำหนดนั้น คณะกรรมการเห็นว่าสามารถนำมาตรา ๓๘ และมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒ มาใช้บังคับโดยอนุโลมได้ โดยไม่จำเป็นต้องเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจดังกล่าวไว้ในกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและ

ปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายอีก เพราะความผิดฐานสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายก็เป็นความผิดมูลฐานตามพระราชบัญญัติดังกล่าวอยู่แล้ว โดยในประเด็นนี้ สำนักงาน ปปง.ขอเรียนว่า แม้การใช้อำนาจดังกล่าวอาจมีผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชน แต่อย่างไรก็ดี การใช้อำนาจดังกล่าวของสำนักงานจะถูกถ่วงดุลและตรวจสอบโดยสำนักงาน ป.ป.ช. คณะกรรมการธุรกรรม พนักงานอัยการ และศาล เพื่อเป็นหลักประกันมิให้มีการใช้อำนาจไปในทางที่มีชอบด้วยกฎหมาย

ส่วนการดำเนินการตามข้อสังเกตข้อ ๒ กรณีการระบุเจตนารมณ์ของบทมาตรา ๑๖ ว่าความผิดฐานนี้ย่อมเป็นความผิดสำเร็จ แม้ว่าเงินหรือทรัพย์สินที่ใช้ในการสนับสนุนการก่อการร้ายนั้นจะมีได้ถูกใช้ในการก่อการร้ายหรือมีการกระทำที่เป็นการเชื่อมโยงกับการก่อการร้ายหรือพยายามก่อการร้ายหรือไม่ก็ตาม ทั้งนี้ ก็เพื่อให้มีความชัดเจนในการบังคับใช้และสอดคล้องกับหลักการสากล ซึ่งที่ผ่านมาสำนักงาน ปปง. ได้มีการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายฉบับนี้ต่อประชาชนไปแล้วบางส่วนและจะมีการจัดทำโครงการเพื่อเผยแพร่ความรู้กฎหมายฉบับนี้แก่ประชาชนต่อไป รวมทั้งประสานกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ทราบถึงเจตนารมณ์ของบทมาตราดังกล่าวด้วย เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๒.๒ ในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติกรณีข้อสังเกตของคณะกรรมการตามข้อ ๑ เกี่ยวกับอำนาจของสำนักงาน ปปง.และคณะกรรมการธุรกรรมในการรวบรวมพยานหลักฐาน และข้อ ๒ เกี่ยวกับเจตนารมณ์ของมาตรา ๑๖ นั้น ได้แจ้งว่า เนื่องจากมาตรการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายซึ่งเป็นมาตรการเชิงป้องกันและเป็นคนละกรณีกับความรับผิดทางอาญา จึงไม่สามารถนำวิธีการที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒ มาใช้โดยตรงได้จึงเห็นชอบด้วยกับร่างที่เสนอโดยกระทรวงยุติธรรม (เอกสาร ๓)

๒.๓ สำนักงานศาลยุติธรรมได้แจ้งว่ากรณีข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญวุฒิสภา เฉพาะข้อ ๒ เกี่ยวกับเจตนารมณ์ของมาตรา ๑๖ นั้น เป็นเรื่องเกี่ยวกับการตีความใช้บังคับกฎหมาย ซึ่งเป็นบทบาทของศาลยุติธรรมโดยตรงอยู่แล้ว ไม่มีกรณีที่สำนักงานศาลยุติธรรมต้องดำเนินการแต่อย่างใด (เอกสาร ๔)

๒.๔ สำนักงานอัยการสูงสุดได้แจ้งผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการตามข้อ ๑ และข้อ ๒ ว่า พิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ (เอกสาร ๕)

๓. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญวุฒิสภาผู้แทนราษฎรเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (เอกสาร ๗) นั้น

ตามข้อสังเกตข้อ ๑ เกี่ยวกับการดำเนินการของสำนักงาน ปปง. ตามบทนิยามคำว่า “ความผิดมูลฐาน” ใน (๑๓) กรณีมูลฐานความผิดเกี่ยวกับการค้าตามประมวลกฎหมายอาญาเฉพาะที่เกี่ยวกับการปลอมหรือการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของสินค้า หรือความผิดตามกฎหมายที่เกี่ยวกับการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา และข้อสังเกตข้อ ๒ เกี่ยวกับการดำเนินการตามบทนิยามคำว่า “ความผิดมูลฐาน” ใน (๑๕) กรณีมูลฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติหรือสิ่งแวดล้อม โดยการใช้ ยึดถือ หรือครอบครองทรัพยากรธรรมชาติหรือกระบวนการแสวงหาประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งคณะกรรมการมีข้อสังเกตว่าการดำเนินการในมูลฐานความผิดตามมาตรา ๓ (๑๓) จะต้องไม่กระทบต่อ

/ผู้ประกอบ...

ผู้ประกอบการรายย่อย ส่วนการดำเนินการในความผิดมูลฐานมาตรา ๓ (๑๕) จะต้องไม่กระทบต่อประชาชนที่ประกอบอาชีพโดยปกติเพื่อความจำเป็นในการดำรงชีพ และเพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อสังเกตดังกล่าว สำนักงาน ป.ป.ง. ได้ดำเนินการจัดประชุมผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับมูลฐานความผิดต่าง ๆ เพื่อแจ้งให้ทราบถึงข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ขณะเดียวกันก็ได้หารือกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกรอบและรายละเอียดของลักษณะคดีที่ต้องถูกดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เพื่อป้องกันมิให้กระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชนในวงกว้าง

ส่วนข้อสังเกตตามข้อ ๓ เกี่ยวกับข้อเสนอให้มีการกำหนดโทษสำหรับพยานที่ให้ถ้อยคำเป็นเท็จด้วยนั้น ขอเรียนว่า สำนักงาน ป.ป.ง. อยู่ระหว่างการพิจารณากร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. อันเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ในข้อบกพร่องอื่นๆ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล โดยประเด็นเรื่องการกำหนดให้มีบทลงโทษสำหรับพยานผู้ได้รับความช่วยเหลือตามมาตรการคุ้มครองพยานในมาตรา ๓๗/๑ ที่ได้ให้ถ้อยคำอันเป็นเท็จซึ่งตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองพยานในคดีอาญาไม่ได้กำหนดบทลงโทษไว้โดยเฉพาะนั้น ก็เป็นประเด็นที่จะมีการพิจารณาให้มีการแก้ไขปรับปรุงต่อไป