(สำเนา) เลขรับ ๑๖๖๖๗/๒๕๕๕ วันที่ ๑ ต.ค. ๒๕๕๕ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ที่ นร ๐๕๐๓/๒๑๐๐๒

สำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๘ สิงหาคม ๒๕๕๕

เรื่อง บันทึกความเข้าใจลับระหว่างราชอาณาจักรไทยและราชรัฐลักเซมเบิร์ก และร่างหนังสือแลกเปลี่ยนทางการทูต ของราชอาณาจักรไทยและราชรัฐลักเซมเบิร์ก

กราบเรียน ประธานรัฐสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกความเข้าใจลับฯ และร่างหนังสือแลกเปลี่ยนทางการทูตฯ ในเรื่องนี้ รวม ๒ ฉบับ

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอบันทึกความเข้าใจลับระหว่างราชอาณาจักรไทย และราชรัฐลักเซมเบิร์ก และร่างหนังสือแลกเปลี่ยนทางการทูตของราชอาณาจักรไทยและราชรัฐลักเซมเบิร์ก รวม ๒ ฉบับ เพื่อขอความเห็นชอบจากรัฐสภา ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอบันทึกความเข้าใจลับฯ และร่างหนังสือแลกเปลี่ยนทางการทูตฯ ดังกล่าว รวม ๒ ฉบับ มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอรัฐสภาให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร
(นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร)
นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๙ โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘

สำเนาถูกต้อง

gon m

(นางสาวรุ่งนภา ขันธิโชติ) ผู้บังคับบัญขากลุ่มงานระเบียบวาระ สำนักการประชุม

Confidential Memorandum of Understanding

The Delegation of the Government of the Kingdom of Thailand and the Delegation of the Grand Duchy of Luxembourg, the members of which appear in the list attached as attachment I, held discussions in Bangkok on 13 December 2006 to discuss matters relating to the air transport between the two countries.

As a result of the discussions which were held in a cordial and friendly atmosphere, the following understandings have been reached:

1. Designation, Authorisation and Revocation

Both delegations agreed that Article 3 of the Air Services Agreement signed on 16 April 1975 shall be replaced by a new Article which is as attachment II.

2. Safety and Security

Both delegations agreed to insert the Safety and Security clauses in the Air Services Agreement as Article 4a and Article 4b respectively. The texts are as attachment III.

3. Capacity and Frequencies

Both delegations agreed that paragraph 2 of the Confidential Memorandum of Understanding dated 29 August 2003 shall be replaced as follows:

"(1) Pursuant to paragraph (4) of Article 6 of the Agreement, the designated airline(s) of each Contracting Party shall be permitted to operate up to 14 weekly services."

4. Other matters

Luxembourg Delegation proposed to add paragraph (7) of Article 8 of the Air Services Agreement regarding the tariffs clause as attachment IV. Thai Delegation took note and suggested to bring this matter to discuss in the next round of consultation. Luxembourg agreed with this suggestion.

5. Entry into force

Pending the exchange of diplomatic notes in accordance with paragraph (1) of Article 12 and paragraph (4) of Article 6 for the modification of any provision of the present Agreement and for change in capacity respectively, both delegations agreed that the contents of this Confidential Memorandum of Understanding shall be applied provisionally as from today's date.

Done in Bangkok on 13 December 2006.

(Mrs. Kannikar Kemavuthanon)

For the Thai Delegation

(Mr.Charles KLEIN)

For the Luxembourg Delegation

Thai delegation

1.Mrs. Kannikar Kemavuthanon

Leader

Deputy Director General

Department of Civil Aviation

2. Mr. Yos Laohasilpsomjitr

Director, Air Services Agreement and Negotiation Section

Department of Civil Aviation

3. Miss Pattamawadee Fekanandana

Third Secretary, Ministry of Foreign Affairs

4. Miss Pornpimon Kaewngam

Transport Technical Officer

Ministry of Transport

5. Mr. Anant Knaviwatchai

Air Transport Technical Officer, Department of Civil Aviation

6. Miss Pimonwan Yamyoo

Air Transport Technical Officer, Department of Civil Aviation

7. Mr. Pyrasak Duangkaew

Air Transport Technical Officer, Department of Civil Aviation

8. Mr. Dussadee Pradithbatuga

Director, International Affairs Department

Thai Airways International Plc

9. Mrs. Kornkanoke Theppitak

Manager, International Relations, Western Region Department

Thai Airways International Plc

10. Mr. Korkiat Dusitruttanakul

International Relations Coordinator

Thai Airways International Plc.

Kan

Luxembourg delegation

Mr. Charles KLEIN
 Conseiller de Direction Adjoint, CAA

Leader

2. Mr. Matthew MA

V.P. Asia Pacific, CARGOLUX AIRLINES

3. Ms Chalinee Nankhonon

Country Manager, CARGOLUX AIRLINES

Kan

Article 3

- 1. Each Contracting Party shall have the right to designate in writing to the other Contracting Party one or more airlines for the purpose of operating the agreed services on the specified routes.
- 2. On receipt of such a designation, and of applications from the designated air carrier(s), in the form and manner prescribed for operating authorisations and technical permissions, the other party shall, subject to paragraphs 3 and 4 grant the appropriate authorisations and permissions with minimum procedural delay, provided that:
- a) in the case of an air carrier designated by Luxembourg:
- i. the air carrier is established in the territory of Luxembourg under the Treaty establishing the European Community and has a valid Operating Licence from a Member State in accordance with European Community law; and
- ii. effective regulatory control of the air carrier is exercised and maintained by the Member State responsible for issuing its Air Operators Certificate and the relevant aeronautical authority is clearly identified in the designation; and
- the air carrier has its principal place of business in the territory of the Member State from which it has received the Operating Licence; and
- iv. the air carrier is owned directly or through majority ownership and effectively controlled by Member States and/or nationals of Member States, and/or by other states listed in Annex and/or nationals of such other states.
- b) in the case of an air carrier designated by Thailand:
- i) a preponderant part of its ownership and effective control are vested in Thailand or in its nationals;
- 3. Either party may refuse, revoke, suspend or limit the operating authorisation or technical permissions of an air carrier designated by the other party where:
- a) in the case of an air carrier designated by Luxembourg:
- i. the air carrier is not established in the territory of Luxembourg under the Treaty establishing the European Community or does not have a valid Operating Licence from a Member State in accordance with European Community law;
- ii. effective regulatory control of the air carrier is not exercised or not maintained by the Member State responsible for issuing its Air Operators Certificate, or the relevant aeronautical authority is not clearly identified in the designation; or

Kan

- iii. the air carrier does not have its principal place of business in the territory of the Member State from which it has received the Operating Licence; or
- iv. the air carrier is not owned and effectively controlled directly or through majority ownership by Member States and/or nationals of Member States, and/or by other states listed in Annex and/or nationals of such other states; or
- v. the air carrier fails to comply with or has infringed the laws or regulations of Thailand, or
- vi. the air carrier fails to operate the agreed services in accordance with the conditions prescribed under the present Agreement, or
- vii. the air carrier is already authorised to operate under a bilateral agreement between Thailand and another Member State and Thailand can demonstrate that, by exercising traffic rights under this Agreement on a route that includes a point in that other Member State, it would be circumventing restrictions on the traffic rights imposed by that other agreement; or
- viii. the air carrier designated holds an Air Operators Certificate issued by a Member State and there is no bilateral air services agreement between Thailand and that Member State and that Member State has denied traffic rights to the air carrier designated by Thailand.
- b) in the case of an air carrier designated by Thailand:
- i. the air carrier cannot prove that a preponderant part of its ownership and effective control are vested in Thailand or in its nationals, or
- ii. the air carrier fails to comply with or has infringed the laws or regulations of Luxembourg, or
- iii. the air carrier fails to operate the agreed services in accordance with the conditions prescribed under the present Agreement.
- 4. In exercising its right under paragraph 3, and without prejudice to its rights under paragraph 3(a) (vii) and (viii) of this Article, Thailand shall not discriminate between air carriers of EC Member States on the grounds of nationality.
- 5. Unless immediate refusal, revocation, suspension or limitation of the operating authorization or technical permissions is essential to prevent further infringements of laws and regulations, these rights of each Contracting Party as specified in paragraph 3 of this Article shall only be exercised after consultation with the other Contracting Party.

Kan

List of other States referred to in Article 3 of this Agreement

- (a) The Republic of Iceland (under the Agreement on the European Economic Area);
- (b) The Principality of Liechtenstein (under the Agreement on the European Economic Area);
- (c) The Kingdom of Norway (under the Agreement on the European Economic Area);
- (d) The Swiss Confederation (under the Agreement between the European Community and the Swiss Confederation on Air Transport).

Lan

Article 4a

- 1. Each Contracting Party may request consultations at any time concerning the safety standards maintained by the other Contracting Party in areas relating to aeronautical facilities, flight crew, aircraft and the operation of aircraft. Such consultations shall take place within thirty days of that request.
- 2. If, following such consultations, one Contracting Party finds that the other Contracting Party does not effectively maintain and administer safety standards in the areas referred to in paragraph 1 of this Article that meet the Standards established at that time pursuant to the Convention, the other Contracting Party shall be informed of such findings and of the steps considered necessary to conform with the ICAO Standards. The other Contracting Party shall then take appropriate corrective action within an agreed time period.
- 3. Pursuant to Article 16 of the Convention, it is further agreed that, any aircraft operated by, or on behalf of an airline of one Contracting Party, on service to or from the territory of the other Contracting Party, may, while within the territory of the other Contracting Party be the subject of an examination by the authorized representatives of the other Contracting Party, provided this does not cause unreasonable delay in the operation of the aircraft. Notwithstanding the obligations mentioned in Article 33 of the Convention, the purpose of this examination is to verify the validity of the relevant aircraft documentation, the licensing of its crew, and that the aircraft equipment and the condition of the aircraft conform to the Standards established at that time pursuant to the Convention.
- 4. When urgent action is essential to ensure the safety of an airline operation, each Contracting Party reserves the right to immediately suspend or vary the operating authorization of an airline or airlines of the other Contracting Party.
- 5. Any action taken by one Contracting Party in accordance with paragraph 4 above shall be discontinued once the basis for the taking of that action ceases to exist.
- 6. With reference to the paragraph 2 of this Article, if it is determined that one Contracting Party remains in non-compliance with ICAO Standards when the agreed time period has lapsed, the Secretary General of ICAO should be advised thereof. The latter should also be advised of the subsequent satisfactory resolution of the situation.
- 7. Where Luxembourg has designated an air carrier whose regulatory control is exercised and maintained by another European Community Member State, the rights of Thailand under the safety provisions of the agreement between Luxembourg that has designated the air carrier and Thailand shall apply equally in respect of the adoption, exercise or maintenance of safety standards by that other European Community Member State and in respect of the operating authorisation of that air carrier.

Kan

Article 4b

- 1. Consistent with their rights and obligations under international law the Contracting Parties reaffirm that their obligation to each other to protect the security of civil aviation against acts of unlawful interference forms an integral part of this Agreement. Without limiting the generality of their rights and obligations under international law, the Contracting Parties shall in particular act inconformity with the provisions of the Convention on Offences and Certain Other Acts Committed on Board Aircraft, signed at Tokyo on 14 September 1963, the Convention for the Suppression of Unlawful Seizure of Aircraft, signed at the Hague on 16 December 1970, the Convention for the Suppression of Unlawful Acts against the Safety of Civil Aviation, signed at Montreal on 23 September 1971 as well as with any other convention and protocol relating to the security of civil aviation which both Contracting Parties adhere to.
- 2. The Contracting Parties shall provide upon request all necessary assistance to each other to prevent acts of unlawful seizure of civil aircraft and other unlawful acts against the safety of such aircraft, their passengers and crew, airports and air navigation facilities, and any other threat to the security of civil aviation.
- 3. The Contracting Parties shall, in their mutual relations, act in conformity with the aviation security provisions established by the International Civil Aviation Organization and designated as annexes to the Convention on International Civil Aviation to the extent that such security provisions are applicable to the Contracting Parties; they shall require that operators of aircraft of their registry or operators of aircraft who have their principal place of business or permanent residence in their territory and the operators of airports in their territory act in conformity with such aviation security provisions.
- 4. Each Contracting Party agrees that such operators of aircraft may be required to observe the aviation security provisions referred to in paragraph 3 above required by the other Contracting Party for entry into, departure from, or while within, the territory of that other Contracting Party. Each Contracting Party shall ensure that adequate measures are effectively applied within its territory to protect the aircraft and to inspect passengers, crew, carry-on items, baggage, cargo and aircraft stores prior to and during boarding or loading. Each Contracting Party shall also give sympathetic consideration to

Kar

any request from the other Contracting Party for reasonable special security measures to meet a particular threat.

5. When an incident or threat of an incident of unlawful seizure of civil aircraft or other unlawful acts against the safety of such aircraft, their passengers and crew, airports or air navigation facilities occurs, the Contracting Parties shall assist each other by facilitating communications and other appropriate measures intended to terminate rapidly and safely such incident or threat thereof.

Kan



AMENDMENT OF ARTICLE 8

Addition of a new paragraph as follows:

(7) Notwithstanding the provisions of paragraphs (1) to (6) of this Article, the tariffs to be charged by the designated airline(s) of the Kingdom of Thailand for carriage wholly within the European Community shall be subject to European law.

Kar

<u>บันทึกความเข้าใจลับ</u>

คณะผู้แทนรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและคณะผู้แทนแห่งราชรัฐลักเซมเบิร์ก รายนามของสมาชิกปรากฏตั้งรายชื่อที่แนบในเอกสารแนบ 1 ได้พบปะหารือกันที่กรุงเทพฯ เมื่อวันที่ 13 ชันวาคม 2549 เพื่อหารือกันในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการขนส่งทางอากาศระหว่างสองประเทศ

ผลการหารือซึ่งดำเนินไปด้วยบรรยากาศอันเป็นมิตรไมดรี ได้บรรลุความเข้าใจดังนี้

การแต่งตั้งลายการบินที่กำหนด การให้อนุญาตและการเพิกถอนใบอนุญาต
ถณะผู้แทนทั้งสองฝ่ายได้ตกลงให้แทนที่ข้อ 3 ของความตกลงว่าด้วยบริการเดินอากาศ
ที่ได้ลงนามเมื่อวันที่ 16 เมษายน 2518 ด้วยข้อใหม่ดังเอกสารแนบ 2

2. ความปลอดภัยและการรักษาความปลอดภัยการบิน

คณะผู้แทนทั้งสองฝ่ายได้ตกลงให้แทรกข้อบทว่าด้วยความปลอดภัยและการรักษา ความปลอดภัยการบินไว้ในความตกลงว่าด้วยบริการเดินอากาศเป็นข้อ 4ก และ ข้อ 4ข ตามลำดับ ข้อความ ดังเอกสารแนบ 3

3. ค<u>วามจูแล</u>ะความถึ่

คณะผู้แทนทั้งสองฝ่ายได้ตกลงให้แทนที่วรรค 2 ของบันทึกความเข้าใจลับ ฉบับวันที่ 29 สิงหาคม 2546 ดังนี้

"(1) ตามวรรค (4) ของข้อ 6 ของความดกลง สายการบินที่กำหนดสายหนึ่ง (หรือ หลายสาย) ของภาลีผู้ทำความดกลงแต่ละฝ่ายจะได้รับอนุญาดให้ทำการบินได้ถึง 14 เที่ยวบริการ ต่อสัปดาห์"

4. <u>เรียงอื่นๆ</u>

ถณะผู้แทนลักเชมเปิร์กได้เสนยให้เพิ่มวรรค (7) ของข้อ 8 ของความตกลงว่าด้วย บริการเตินอากาศในเรื่องข้อบทพิกัดอัตราค่าขนส่งดังเอกสารแนบ 4 คณะผู้แทนไทยรับทราบและได้ เสนอให้นำเรื่องดังกล่าวไปพิจารณาในการหารือครั้งต่อไป ลักเชมเบิร์กได้ตกลงตามข้อเสนอนี้

5. <u>การมีผลบังคับใช้</u>

ระหว่างรอการแลกเปลี่ยนหนังผือทางการทูดตามวรรค (1) ของข้อ 12 และวรรค (4) ของข้อ 6 สำหรับการแก้ไขข้อกำหนตใด ๆ ของความตกลงปัจจุบันและสำหรับการเปลี่ยนแปลงความขุดามลำดับ คณะผู้แทนทั้งสองฝ่ายได้ตกลงให้ข้อความทั้งหมดของบันทึกความเข้าใจลับฉบับนี้สามารถ นำไปใช้เป็นการชั่วคราวนับตั้งแต่วันนี้เป็นตันไป

ทำที่กรุงเทพฯ เมื่อวันที่ 13 ฮันวาคม 2549

กรรณิการ์ เขมาวุฒานนท์ (นางกรรณิการ์ เขมาวุฒานนท์) แทนคณะผู้แทนไทย ชาร์ลส์ ไคลน์ (นายชาร์ลส์ ไคลน์) แทนคณะผู้แทนลักเชมเบิร์ก

คณะผู้แทนไทย

 นางกรรณิการ์ เขมาวุฒานนท์ รองอธิบดี กรมการขนส่งทางอากาศ หัวหน้าคณะ

- 2. นายยศ เลาหศิลป์สมจิตร์ ผู้อำนวยการ ส่วนความตกลงและเจรจาสิทธิการบิน กรมการขนส่งทางอากาศ
- 3. นางสาวปัทมาวดี เสขะนันทน์ เลขานุการตรี กระทรวงการดำงประเทศ
- 4. นางสาวพรพิบล แก้วงาม นักวิชาการขนส่ง กระทรวงคมนาคม
- 5. นายอนันต์ คณาวิวัฒน์ใชย นักวิชาการขนส่ง กรมการขนส่งทางอากาศ
- นางสาวพิมลวรรณ แย้มอยู่
 นักวิชาการขนส่ง กรมการขนส่งทางอากาศ
- 7. นายพีระศักดิ์ ดวงแก้ว นักวิชาการขนส่ง กรมการขนส่งทางอากาศ
- นายดุษฎี ประดิษฐบาทุกา ผู้อำนวยการ ฝ่ายกิจการระหว่างประเทศ บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)
- นางกรกนก เทพพิทักษ์ ผู้จัดการ ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ฝ่ายภาคพื้นตะวันดก บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)
- นายก่อเกียรติ ดุสิตรัดนกุล
 เจ้าหน้าที่วิเทศสัมพันธ์
 บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)

คณะผู้แทนลักเชมเบิร์ก

- นายชาร์ลล์ ไคลน์ ผู้ช่วยที่ปรึกษายำนวยการ การบินพลเรือนลักเซมเบิร์ก
- 2. นายแมทธิว มา รองประธานภาคพื้นเอเชียแปชิฟิค สายการบินคาร์โกลักซ์
- นางสาาชาลินี นันโคนนท์ ผู้จัดการประจำประเทศ สายการบินคาร์โกตักซ์

หัวหน้ากณะ

ข้อ 3

- 1. ภาคีผู้ทำความตกลงแต่ละฝ่ายมีสิทธิที่จะกำหนดสายการบินหนึ่งสายหรือหลายสาย โดยการแจ้งเป็น ลายลักษณ์อักษรไปยังภาคีผู้ทำความตกลงอีกฝ่ายหนึ่ง เพื่อความมุ่งประสงค์ในการดำเนินบริการที่ตกลง ตามเส้นทางบินที่ระบุ
- 2. เมื่อได้รับแจ้งการกำหนดสายการบินเช่นว่านั้น และคำขออนุญาตจากสายการบินที่กำหนดสายหนึ่ง (หรือหลายสาย) ภาคีอีกฝ่ายหนึ่งจะให้การอนุญาตและออกใบอนุญาตที่เหมาะสมด้วยความลำช้าน้อย ที่สุด ตามรูปแบบและธรรมเนียมที่ระบุไว้สำหรับการให้อนุญาตประกอบการและใบอนุญาตทางเทคนิค ต่าง ๆ ภายใต้วรรค 3 และ 4 โดยมีเงื่อนไขว่า
- ก) ในกรณีของลายการบินที่กำหนดหนึ่งลายโดยประเทศลักเซมเบิร์ก
- 1) สายการบินก่อตั้งในอาณาเขตของประเทศลักเซมเบิร์ก ภายใต้สนชิสัญญาก่อตั้งประชาคมยุโรป และมี ใบอนุญาตประกอบการที่ใช้ได้จากรัฐสมาชิก ตามกฎหมายประชาคมยุโรป และ
- 2) การควบคุมเชิงกำกับดูแลอันแท้จริงของสายการบินได้รับการดำเนินการและคงไว้โดยรัฐสมาชิกที่ รับผิดชอบในการออกใบรับรองผู้ดำเนินการเดินอากาศและได้มีการระบุถึงเจ้าหน้าที่การเดินอากาศที่ เกี่ยวข้องอย่างชัดเจนในการแต่งตั้งสายการบินที่กำหนดนั้น และ
- 3) สายการบินมีถิ่นที่ตั้งทำการแห่งใหญ่ในอาณาเขตของรัฐสมาชิกที่สายการบินได้รับใบอนุญาต ประกอบการ และ
- 4) สายการบินมีเจ้าของโดยตรง หรือ มีกรรมสิทธิส่วนสาระสำคัญและการควบคุมอันแท้จริง โดยรัฐ สมาชิก และ/หรือ คนชาติของรัฐสมาชิก และ/หรือ โดยรัฐสมาชิกอื่นที่ระบุใน<u>ภาคผนวก</u> และ/หรือคน ชาติของรัฐอื่นเช่นว่านั้น
- ข) ในกรณีของสายการบินที่กำหนดหนึ่งสายโดยประเทศไทย
- 1) กรรมสิทธิส่วนสาระสำคัญและการควบคุมอันแท้จริงของสายการบินนั้นตกอยู่ในประเทศไทย หรือ คนชาติ
- ภาคีฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอาจปฏิเสธ เพิกถอน พักใช้ หรือจำกัดการให้อนุญาตประกอบการ หรือ ใบอนุญาตทางเทคนิดของสายการบินหนึ่งสายที่กำหนดโดยภาคีอีกฝ่ายหนึ่ง เมื่อ
- ก) ในกรณีของสายการบินที่กำหนดหนึ่งสายโดยประเทศลักเซมเบิร์ก
- 1) สายการบินไม่ได้ก่อตั้งในอาณาเขตของประเทศลักเซมเบิร์ก ภายใต้สนธิสัญญาก่อตั้งประชาคมยุโรป หรือไม่มีใบอนุญาตประกอบการที่ใช้ได้จากรัฐสมาชิกตามกฎหมายประชาคมยุโรป
- 2) การควบคุมเชิงกำกับดูแลอันแท้จริงของสายการบินไม่ได้ดำเนินการและไม่คงไว้โดยรัฐสมาชิกที่ รับผิดชอบในการออกใบรับรองผู้ดำเนินการเดินอากาศ หรือไม่ได้มีการระบุถึงเจ้าหน้าที่การเดินอากาศ ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจนในการแต่งตั้งสายการบินที่กำหนดนั้น หรือ

- 3) สายการบินไม่มีถิ่นที่ตั้งทำการแห่งใหญ่ในอาณาเขตของรัฐสมาชิกที่สายการบินได้รับใบอนุญาต ประกอบการ หรือ
- 4) สายการบินไม่ได้เป็นเจ้าของและได้รับการควบคุมอันแท้จริงโดยตรงหรือมีกรรมสิทธิส่วนสาระสาคัญ และการควบคุมอันแท้จริง โดยรัฐสมาชิก และ/หรือ คนชาติของรัฐสมาชิก และ/หรือ โดยรัฐสมาชิกอื่น ที่ระบุใน<u>ภาคผนวก</u> และ/หรือคนชาติของรัฐอื่นเช่นว่านั้น หรือ
- 5) สายการบินดังกลาวดาเนินการใบสอดคล้องหรือละเมิดกฎหมายหรือข้อบังคับของประเทศไทย หรือ
- 6) ลายการบินดังกล่าวไม่ดำเนินบริการที่ดกลงตามเงื่อนไขที่กำหนดภายใต้ความตกลงฉบับปัจจุบัน หรือ
- 7) หายการบินได้รับอนุญาตให้ดำเนินการภายใต้ความตกลงทวิภาคีระหว่างไทยและรัฐสมาชิกอื่น และ ประเทศไทยสามารถแสดงให้เห็นว่า การใช้สิทธิรับขนการจราจรภายใต้ความตกลงนี้ในเส้นทางหนึ่งซึ่ง รวมจุดในรัฐสมาชิกอื่น เป็นการหลีกเลี่ยงข้อบังคับเกี่ยวกับสิทชิรับขนการจราจรที่ระบุไว้ในความตกลง ถืกฉบับหนึ่งนั้น หรือ
- 8) สายการบินที่กำหนดมีใบรับรองผู้ดำเนินการเดินอากาศที่ออกให้โดยรัฐสมาชิกและไม่มีความตกลงว่า ด้วยบริการเดินอากาศสองฝ่ายระหวางไทยและรัฐสมาชิกนั้น และรัฐสมาชิกนั้นปฏิเสธพิทธิรับขน การจราจรแก่สายการบินที่กำหนดโดยประเทศไทย
- ข) ในกรณีของสายการบินที่กำหนดหนึ่งสายโดยประเทศไทย
- สายการบินไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่ากรรมสิทธิส่วนสาระลำคัญและการควบคุมอันแท้จริงของสายการบิน นั้นดกอยู่ในประเทศไทย หรือคนชาติ หรือ
- 2) สายการบินดำเนินการไม่สอดคล้องหรือละเมิดกฎหมายหรือข้อบังคับของประเทศลักเชมเบิร์ก หรือ
- 3) สายการบินตั้งกล่าวไม่ดำเนินบริการที่ตกลงดามเงื่อนไขที่กำหนดภายใต้ความตกลงฉบับปัจจุบัน
- 4. ในการใช้สิทธิภายใต้วรรค 3 และปราศจากผลกระทบต่อสิทธิภายใต้วรรค 3(ก) (7) และ (8) ของขัอนี้ ประเทศไทยจะไม่เลือกปฏิบัติระหว่างสายการบินของรัฐสมาชิกประชาคมยุโรปในเหตุเรื่องสัญชาติ
- 5. สิทชิของภาลีผู้ทำความตกลงแต่ละฝ่ายเหล่านี้ที่ระบุในวรรค 3 ของข้อนี้จะใช้ได้ต่อเมื่อได้มีการ ปรึกษาหารือกับภาคีผู้ทำความตกลงอีกฝ่ายหนึ่งแล้วเท่านั้น เว้นแต่จะจำเป็นโดยฉับพลันที่ต้องปฏิเสธ เพิกถยน พักใช้ หรือจำกัดการให้อนุญาตประกอบการ หรือใบกนุญาตทางเทคนิค เพียป้องกันมิให้มีการ ละเมิตกฎหมายและข้อบังคับต่อไปอีก

ภาคผนวก

รายชื่อรัฐอื่น ๆ ที่อ้างถึงในข้อ 3 ของความตกลงฉบับนี้

- (ก) สาธารณรัฐไอซ์แลนด์ (ภายใต้ความตกลงว่าด้วยเขตเศรษฐกิจยุโรป)
- (ข) ราชรัฐลึกเดนสไดน์ (ภายใต้ความคกลงว่าด้วยเขดเศรษฐกิจยุโรป)
- (ค) ราชอาณาจักรนอร์เวย์ (ภายใต้ความตกลงว่าด้วยเขตเศรษฐกิจยุโรป)
- (ง) สมาพันธรัฐสวิส (ภายใต้ความตกลงระหว่างประชาคมยุโรปและสมาพันธรัฐสวิสว่าด้วย การขนส่งทางอากาศ)

ข้อ 4ก

- 1. ภาคีผู้ทำความดกลงแต่ละฝ่ายสามารถร้องขอให้มีการปรึกษาหารือในเวลาใดเกี่ยวกับมาตรฐานความ ปลอดภัยที่คงไว้โดยภาคีผู้ทำความตกลงอีกฝ่าย ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการ เดินอากาศ ลูกเรือการบิน อากาศยาน และการปฏิบัติการบินของอากาศยาน การปรึกษาหารือเช่นว่า นี้จะต้องมีขึ้นภายในสามสิบวันของการร้องขอ
- 2. ภายหลังจากการหารือดังกล่าว หากภาคีผู้ทำความตกลงฝ่ายหนึ่งพบว่าภาคีผู้ท่าความตกลงอีกฝ่าย หนึ่งมีได้คงไว้หรือคำเนินบริการให้ได้ผลตามมาตรฐานความปลอดภัยในเรื่องดังกล่าวตามที่ได้อ้างถึงใน วรรค 1 ของข้อนี้ ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานตามที่กำหนดไว้ในอนุสัญญาในขณะนั้น ภาคีผู้ทำความ ตกลงอีกฝ่ายหนึ่งจะได้รับแจ้งการค้นพบเหล่านั้น และขั้นตอนต่าง ๆ ที่จำเป็นในการปฏิบัติให้สอดคล้อง กับมาตรฐานขององค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ ซึ่งภาคีผู้ทำความตกลงอีกฝ่ายหนึ่งจะต้อง จัดการแก้ไขให้เหมาะสมภายในเวลาที่ได้ตกลงกัน
- 3. ตามข้อ 16 แห่งอนุสัญญา เป็นที่ตกลงกันลึกว่า อากาศยานใด ๆ ที่ดำเนินบริการโดย หรือในนามของ สายการบินของภาคีผู้ทำความตกลงอีกฝ่ายหนึ่งที่ทำการบินมายัง หรือไปจาก อาณาเขตของภาคีผู้ทำ ความตกลงอีกฝ่ายหนึ่ง ในขณะที่อยู่ในอาณาเขตของภาคีผู้ทำความตกลงอีกฝ่ายหนึ่ง อาจได้รับการ ครวจโดยด้วแทนที่ได้รับมอบอำนาจจากภาคีผู้ทำความตกลงอีกฝ่ายหนึ่ง ทั้งนี้ การตรวจดังกล่าว จะต้องไม่เป็นเหตุที่ก่อให้เกิดความลำชาโดยไม่มีเหตุผลในการดำเนินบริการของอากาศยานนั้น โดยไม่ คำนึงถึงพันธกรณีที่กำหนดไว้ในข้อ 33 แห่งอนุสัญญา การตรวจดังกล่าวมีจุดประสงค์เพื่อที่จะ ตรวจสอบความมีผลใช้บังคับของเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับอากาศยาน ใบอนุญาตต่าง ๆ ของลูกเรือ และอุปกรณ์ของอากาศยานและเงื่อนไขต่าง ๆ ของอากาศยานนั้นเป็นไปดามมาตรฐานที่อนุสัญญาได้ กำหนดไว้ในขณะนั้น
- นี่อมีเหตุเร่งด่วนที่จำเป็นจะต้องดำเนินเพื่อประกันความปลอดภัยในการดำเนินบริการของสายการบิน กาคีผู้ทำความดกลงแต่ละฝ่ายสงวนไว้ซึ่งสิทธิที่จะระงับ หรือเปลี่ยนแปลงใบอนุญาดในการดำเนิน บริการของสายการบินหนึ่งสายหรือหลายสายของภาคีผู้ทำความตกลงอีกฝ่ายหนึ่งโดยทันที
 การปฏิบัติใดๆ ของภาคีผู้ทำความตกลงฝ่ายหนึ่งดามความในวรรค 4 ข้างตันจะหยุดลงเมื่อ
- การปฏิบัติใดๆ ของภาคีผู้ทำความตกลงฝ่ายหนึ่งตามความในวรรค 4 ข้างตนจะหยุดลงเมีย หลักเกณฑ์ของเหตุในการปฏิบัติดังกล่าวนั้นหมดไป
- 6. ตามที่อ้างถึงไว้ในวรรค 2 ของข้อมหนึ่ ภายหลังจากกำหนดเวลาที่ตกลงกันได้สิ้นสุดลง หากพบว่า ภาคีผู้ทำความตกลงฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งยังคงมิได้ปฏิบัติตามมาดรฐานขององค์การการบินพลเรือนระหว่าง ประเทศ เลขาธิการขององค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศจะได้รับแจ้งให้ทราบถึงการตรวจพบ ดังกล่าว รวมถึงข้อตกลงที่จะเป็นที่พอใจในภายหลังเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

7. กรณีที่ลักเซมเบิร์กได้แต่งตั้งสายการบินที่กำหนด ซึ่งการควบคุมเชิงกำกับดูแลได้รับการตำเนินการ และคงไว้โดยรัฐสมาชิกของประชาคมยุโรปอื่น สิทชิต่างๆ ของไทยภายใต้ข้อบทเรื่องความปลอดภัยการบิน ของความตกลงระหว่างลักเซมเบิร์กที่ได้แต่งตั้งสายการบินที่กำหนดและประเทศไทย จะนำไปใช้อย่าง เท่าเทียมในเรื่องการนำไปใช้ การใช้สิทชิ หรือการคงไว้ซึ่งมาตรฐานความปลอดภัยโดยรัฐสมาชิก ของประชาคมยุโรปอื่นนั้น และในเรื่องของการยนุญาตให้ดำเนินบริการเดินอากาศแก่สายการบินนั้น

<u>ข้อ 4ข</u>

- 1. โดยสอดคล้องกับสิทธิและหน้าที่ของตนตามกฎหมายระหว่างประเทศ ภาคีผู้ทำความตกลงยืนยันอีก ครั้งหนึ่งว่า ภาระหน้าที่ของตนซึ่งกันและกันที่จะรักษาความปลอดภัยของการบินพลเรือนจากการกระทำ อันเป็นการแทรกแชงโดยมิชอบด้วยกฎหมายเป็นส่วนหนึ่งของความตกลงนี้ โดยไม่เป็นการจำกัดสิทธิ และภาระหน้าที่ของตนภายใต้กฎหมายระหว่างประเทศ ภาคีผู้ทำความตกลงจะต้องกระทำโดยสอดคล้อง กับข้อบัญญัติแห่งอนุสัญญาว่าด้วยความผิดและการกระทำอื่นบางประการที่กระทำบนอากาศยาน ลงนาม ที่กรุงโดเกียว เมื่อวันที่ 14 กันยายน ค.ศ. 1963 อนุสัญญาว่าตัวยการปราบปรามการยึดอากาศยานโดย มิชอบด้วยกฎหมาย ลงนามที่กรุงเซก เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม ค.ศ. 1970 อนุสัญญาว่าด้วยการ ปราบปรามการกระทำอันมิชอบด้วยกฎหมายต่อความปลอดภัยของการบินพลเรือน ลงนามที่เมืองมอนทริออล เมื่อวันที่ 23 กันยายน ค.ศ. 1971 รวมทั้งกับอนุสัญญาและพิธีสารอื่นใดที่เกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัย การบินพลเรือนซึ่งภาคีผู้ทำความตกลงทั้งสองฝ่ายได้เข้ารวม
- 2. เมื่อมีการร้องขอ ภาคีผู้ทำความตกลงจะให้ความช่วยเหลือทั้งปวงที่จำเป็นแก่กันและกันเพื่อป้องกัน การกระทำอันเป็นการยึดอากาศยานพลเรือนโดยมิชอบด้วยกฎหมาย และการกระทำอื่นอันมิชอบด้วย กฎหมายต่อความปลอดภัยของอากาศยานเช่นว่านั้น คนโดยสารและลูกเรือของอากาศยานนั้น ท่าอากาศ ยานและเครื่องอำนวยความสะดวกในการเดินอากาศ และการคุกคามอื่นใดต่อความปลอดภัยของการปิน พลเรือน
- 3. ในความสัมพันธ์ระหว่างกัน ภาคีผู้ทำความตกลงจะคำเนินการตามข้อบทว่าด้วยการรักษาความ ปลอดภัยในการบิน ซึ่งจัดทำโดยองค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศและทำหนดไว้เป็นภาคยนวก ของอนุสัญญาว่าด้วยการบินพลเรือนระหว่างประเทศ เท่าส่วนที่ข้อบทว่าด้วยการรักษาความปลอดภัย เช่นว่านั้น มีผลใช้กับภาคีผู้ทำความตกลง ภาคีผู้ทำความตกลงจะทำหนดให้ผู้ประกอบการอากาศยาน ในทะเบียนของตน หรือผู้ประกอบการอากาศยานผู้มีถิ่นที่ตั้งทำการแห่งใหญ่ หรือมีภูมิลำเนาอยู่ใน อาณาเขตของตน และผู้ประกอบการท่าอากาศยานในอาณาเขตของตน ปฏิบัติตามข้อบทว่าด้วยการรักษา ความปลอดภัยเช่นว่านั้น

- 4. ภาลีผู้ทำความตกลงแต่ละฝ่ายตกลงว่า ผู้ประกอบการอากาศยานคังกล่าวอาจถูกกำหนดให้ต้องปฏิบัติ ตามข้อบทว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยการบินที่ระบุในวรรค 3 ข้างต้น ซึ่งภาลีผู้ทำความตกลงอีก ฝ่ายหนึ่งกำหนดไว้สำหรับการเข้าไปยัง การออกจาก หรือระหว่างอยู่ในอาณาเขตของภาคีผู้ทำความ ตกลงอีกฝ่ายหนึ่งนั้น ภาลีผู้ทำความตกลงแต่ละฝ่ายจะให้ความมันใจว่า ได้มีการใช้มาตรการที่พอเพียง อย่างมีประสิทธิภาพภายในอาณาเขตของตนที่จะป้องกันอากาศยาน และที่จะตรวจตราคนโดยสาร ผูกเรือ สิ่งของถือติดตัว สัมภาระ สินค้า และพัสดุอากาศยาน ก่อนและระหว่างขึ้นเครื่องหรือขนขึ้น ภาคีผู้ทำความตกลงแต่ละฝ่ายจะให้การพิจารณาด้วยตีต่อลำขอใด ๆ จากภาคีผู้ทำความตกลงอีกฝ่ายหนึ่ง สำหรับมาตรการการรักษาความปลอดภัยพิเศษที่มีเหตุผลเพื่อรับการคุกลามเฉพาะราย
- 5. เมื่อมีอุบัติการหรือการคุกคามว่าจะมีอุบัติการยึดอากาศยานพลเรือนโดยมิชอบด้วยกฎหมายหรือการ กระทำอันมิชอบด้วยกฎหมายอื่นใดต่อความปลอดภัยของอากาศยานเช่นว่านั้น คนโดยสารและลูกเรือ ของอากาศยานนั้น ท่าอากาศยานหรือเครื่องอำนวยความสะดวกในการเดินอากาศเกิดขึ้น ภาคีผู้ทำความ ตกลงจะช่วยเหลือซึ่งกันและกัน โดยการอำนวยความสะดวกในการสื่อสาร และด้วยมาตรการอันสมควร อื่นใด ซึ่งมุ่งจะหยุดยั้งอุบัติการหรือการคุกคามเช่นว่านั้นโดยเร็วและอย่างปลอดภัย

การแก้ไขข้อ 8

การเพิ่มเติมวรรคใหม่ดังนี้

"(7) โดยไม่คำนึงถึงขัดกำหนดของวรรค (1) ถึง (6) ของข้อนี้ พิกัดอัตราค่าขนส่งที่คิดราคาโดย สายการบินที่กำหนดสายหนึ่ง (หรือหลายลาย) ของราชอาณาจักรไทยเพื่อรับขนภายใน ประชาคมยุโรปทั้งหมดจะอยู่ภายใดักฎหมายยุโรป"

Draft (Thailand's Note)

No. /

Ministry of Foreign Affairs, Sri Ayudhya Road, Bangkok 10400.

B.E. 2555 (2012)

Excellency,

I have the honour to refer to the consultations held in Bangkok on 13 December 2006 and the letters from the Director General of the Department of Civil Aviation of the Kingdom of Thailand No. KK 0506/2104 dated 10 March 2008 and from the Director of Civil Aviation of the Grand Duchy of Luxembourg Reference: 2008 – 12841 dated 22 September 2008 discussing matters relating to the Agreement between the Government of the Kingdom of Thailand and the Government of the Grand Duchy of Luxembourg for Air Services between and beyond Their Respective Territories, done on 16 April 1975 (hereinafter referred to as the "Agreement").

In this connection, I have further the honour to confirm, on behalf of the Government of the Kingdom of Thailand, the agreement reached as follows:

1. Designation, Authorisation and Revocation

Both delegations agreed that Article 3 of the Agreement signed on 16 April 1975 shall be replaced by a new Article which is as attachment I.

2. Safety and Security

Both delegations agreed to insert the Safety and Security clauses in the Agreement as Article 4a and 4b respectively. The texts are as attachment II.

3. Capacity and Frequencies

Both delegations agreed that paragraph 2 of the Confidential Memorandum of Understanding dated 29 August 2003 shall be replaced as follows:

"(I) pursuant to paragraph (4) of Article 6 of the Agreement, the designated airline(s) of each Contracting Party shall be permitted to operate up to 14 weekly services."

4. Other matters

Both delegations agreed that Article 8 of the Agreement shall be replaced by a new Article which is as attachment III.

If the above confirmation is acceptable to the Government of the Grand Duchy of Luxembourg, I have the honour to propose that this Note and Your Excellency's Note in reply to that effect shall be regarded as constituting an agreement in this matter between our two Governments.

Accept, Excellency, the assurances of my highest consideration.

No.

Excellency,

I have the honour to refer to Your Excellency's Note No. ..., dated ... which reads as follows:

"I have the honour to refer to the consultations held in Bangkok on 13 December 2006 and the letters from the Director General of the Department of Civil Aviation of the Kingdom of Thailand No. KK 0506/2104 dated 10 March 2008 and from the Director of Civil Aviation of the Grand Duchy of Luxembourg Reference: 2008 – 12841 dated 22 September 2008 discussing matters relating to the Agreement between the Government of the Kingdom of Thailand and the Government of the Grand Duchy of Luxembourg for Air Services between and beyond Their Respective Territories, done on 16 April 1975 (hereinafter referred to as the "Agreement").

In this connection, I have further the honour to confirm, on behalf of the Government of the Kingdom of Thailand, the agreement reached as follows:

5. <u>Designation, Authorisation and Revocation</u>

Both delegations agreed that Article 3 of the Agreement signed on 16 April 1975 shall be replaced by a new Article which is as attachment I.

6. Safety and Security

Both delegations agreed to insert the Safety and Security clauses in the Agreement as Article 4a and 4b respectively. The texts are as attachment II.

7. Capacity and Frequencies

Both delegations agreed that paragraph 2 of the Confidential Memorandum of Understanding dated 29 August 2003 shall be replaced as follows:

"(I) pursuant to paragraph (4) of Article 6 of the Agreement, the designated airline(s) of each Contracting Party shall be permitted to operate up to 14 weekly services."

8. Other matters

Both delegations agreed that Article 8 of the Agreement shall be replaced by a new Article which is as attachment III.

If the above confirmation is acceptable to the Government of the Grand Duchy of Luxembourg, I have the honour to propose that this Note and Your Excellency's Note in reply to that effect shall be regarded as constituting an agreement in this matter between our two Governments."

In reply, I have further the honour to inform Your Excellency that the foregoing confirmation is acceptable to the Government of the Grand Duchy of Luxembourg and that Your Excellency's Note and this Note in reply constitute an agreement in this matter between our two Governments which shall enter into force on the date of this Note.

Accept, Excellency, the assurances of my highest consideration.

Attachment I

ARTICLE 3

- 1. Each Contracting Party shall have the right to designate in writing to the other Contracting Party one or more airline(s) for the purpose of operating the agreed services on the specified routes.
- 2. On receipt of such a designation, and of applications from the designated air carrier(s), in the form and manner prescribed for operating authorisations and technical permissions, the other Contracting Party shall, subject to paragraphs 3 and 4 grant the appropriate authorisations and permissions with minimum procedural delay, provided that:
 - a) in the case of an air carrier designated by Luxembourg:
 - i. the air carrier is established in the territory of Luxembourg under the Treaty Establishing the European Community and has a valid Operating Licence from a Member State in accordance with European Community law;
 - ii. effective regulatory control of the air carrier is exercised and maintained by the Member State responsible for issuing its Air Operators Certificate and the relevant aeronautical authority is clearly identified in the designation;
 - iii. the air carrier has its principal place of business in the territory of the Member State from which it has received the Operating Licence; and
 - iv. the air carrier is owned directly or through majority ownership and effectively controlled by Member States and/or nationals of Member States, and/or by other States listed in the Annex and/or nationals of such other States.
 - b) in the case of an air carrier designated by Thailand:
 - i. a preponderant part of its ownership and effective control are vested in Thailand or in its nationals.
- 3. Either Contracting Party may refuse, revoke, suspend or limit the operating authorisation or technical permissions of an air carrier designated by the other Contracting Party where:
 - a) in the case of an air carrier designated by Luxembourg:
 - i. the air carrier is not established in the territory of Luxembourg under the Treaty Establishing the European Community or does not have a valid Operating Licence from a Member State in accordance with European Community law;
 - ii. effective regulatory control of the air carrier is not exercised or not maintained by the Member State responsible for issuing its Air Operators Certificate, or the relevant aeronautical authority is not clearly identified in the designation;

- iii. the air carrier does not have its principal place of business in the territory of the Member State from which it has received the Operating Licence;
- iv. the air carrier is not owned and effectively controlled directly or through majority ownership by Member States and/or nationals of Member States, and/or by other States listed in the Annex and/or nationals of such other States;
- v. the air carrier fails to comply with or has infringed the laws or regulations of Thailand;
- vi. the air carrier fails to operate the agreed services in accordance with the conditions prescribed under the present Agreement;
- vii. the air carrier is already authorised to operate under a bilateral agreement between Thailand and another Member State and Thailand can demonstrate that, by exercising traffic rights under this Agreement on a route that includes a point in that other Member State, it would be circumventing restrictions on the traffic rights imposed by that other agreement; or
- viii. the air carrier designated holds an Air Operators Certificate issued by a Member State and there is no bilateral air services agreement between Thailand and that Member State and that Member State has denied traffic rights to the air carrier designated by Thailand.
- b) in the case of an air carrier designated by Thailand:
 - i. the air carrier cannot prove that a preponderant part of its ownership and effective control are vested in Thailand or in its nationals;
 - ii. the air carrier fails to comply with or has infringed the laws or regulations of Luxembourg; or
 - iii. the air carrier fails to operate the agreed services in accordance with the conditions prescribed under the present Agreement.
- 4. In exercising its right under paragraph 3, and without prejudice to its rights under paragraphs 3(a)(vii) and (viii) of this Article, Thailand shall not discriminate between air carriers of EC Member States on the grounds of nationality.
- 5. Unless immediate refusal, revocation, suspension or limitation of the operating authorisation or technical permissions is essential to prevent further infringements of laws and regulations, these rights of each Contracting Party as specified in paragraph 3 of this Article shall only be exercised after consultation with the other Contracting Party.

Annex

List of other States referred to in Article 3 of this Agreement

- (a) The Republic of Iceland (under the Agreement on the European Economic Area);
- (b) The Principality of Liechtenstein (under the Agreement on the European Economic Area);
- (c) The Kingdom of Norway (under the Agreement on the European Economic Area);
- (d) The Swiss Confederation (under the Agreement between the European Community and the Swiss Confederation on Air Transport)

Attachment II

ARTICLE 4A

- 1. Each Contracting Party may request consultations at any time concerning the safety standards maintained by the other Contracting Party in areas relating to aeronautical facilities, flight crew, aircraft and the operation of aircraft. Such consultations shall take place within thirty (30) days of that request.
- 2. If, following such consultations, one Contracting Party finds that the other Contracting Party does not effectively maintain and administer safety standards in the areas referred to in paragraph 1 of this Article that meet the Standards established at that time pursuant to the Convention on International Civil Aviation (the "Chicago Convention"), the other Contracting Party shall be informed of such findings and of the steps considered necessary to conform with the ICAO Standards. The other Contracting Party shall then take appropriate corrective action within an agreed time period.
- 3. Pursuant to Article 16 of the Chicago Convention, it is further agreed that any aircraft operated by, or on behalf of an airline of one Contracting Party, on service to or from the territory of the other Contracting Party, may, while within the territory of the other Contracting Party, be the subject of an examination by the authorized representatives of the other Contracting Party, provided this does not cause unreasonable delay in the operation of the aircraft. Notwithstanding the obligations mentioned in Article 33 of the Chicago Convention, the purpose of this examination is to verify the validity of the relevant aircraft documentation, the licensing of its crew, and that the aircraft equipment and the condition of the aircraft conform to the Standards established at that time pursuant to the Chicago Convention.
- 4. When urgent action is essential to ensure the safety of an airline operation, each Contracting Party reserves the right to immediately suspend or vary the operating authorization of an airline or airlines of the other Contracting Party.
- 5. Any action taken by one Contracting Party in accordance with paragraph 4 above shall be discontinued once the basis for the taking of that action ceases to exist.
- 6. With reference to paragraph 2 of this Article, if it is determined that one Contracting Party remains in non-compliance with ICAO standards when the agreed time period has lapsed, the Secretary-General of ICAO should be advised thereof. The latter should also be advised of the subsequent satisfactory resolution of the situation.
- 7. Where Luxembourg has designated an air carrier whose regulatory control is exercised and maintained by another European Community Member State, the rights of Thailand under the safety provisions of the agreement between Luxembourg that has designated the air carrier and Thailand shall apply equally in respect of the adoption, exercise or maintenance of safety standards by that other European Community Member State and in respect of the operating authorisation of that air carrier.

ARTICLE 4B

- 1. Consistent with their rights and obligations under international law, the Contracting Parties reaffirm that their obligation to each other to protect the security of civil aviation against acts of unlawful interference forms an integral part of this Agreement. Without limiting the generality of their rights and obligations under international law, the Contracting Parties shall in particular act in conformity with the provisions of the Convention on Offences and Certain Other Acts Committed on Board Aircraft, signed at Tokyo on 14 September 1963, the Convention for the Suppression of Unlawful Seizure of Aircraft, signed at the Hague on 16 December 1970, the Convention for the Suppression of Unlawful Acts against the Safety of Civil Aviation, signed at Montreal on 23 September 1971 as well as with any other convention and protocol relating to the security of civil aviation which both Contracting Parties adhere to.
- 2. The Contracting Parties shall provide upon request all necessary assistance to each other to prevent acts of unlawful seizure of civil aircraft and other unlawful acts against the safety of such aircraft, their passengers and crew, airports and air navigation facilities, and any other threat to the security of civil aviation.
- 3. The Contracting Parties shall, in their mutual relations, act in conformity with the aviation security provisions established by the International Civil Aviation Organization and designated as Annexes to the Chicago Convention to the extent that such security provisions are applicable to the Contracting Parties; they shall require that operators of aircraft of their registry or operators of aircraft who have their principal place of business or permanent residence in their territory and the operators of airports in their territory act in conformity with such aviation security provisions.
- 4. Each Contracting Party agrees that such operators of aircraft may be required to observe the aviation security provisions referred to in paragraph 3 above required by the other Contracting Party for entry into, departure from, or while within, the territory of that other Contracting Party. Each Contracting Party shall ensure that adequate measures are effectively applied within its territory to protect the aircraft and to inspect passengers, crew, carry-on items, baggage, cargo and aircraft stores prior to and during boarding or loading. Each Contracting Party shall also give sympathetic consideration to any request from the other Contracting Party for reasonable special security measures to meet a particular threat.
- 5. When an incident or threat of an incident of unlawful seizure of civil aircraft or other unlawful acts against the safety of such aircraft, their passengers and crew, airports or air navigation facilities occurs, the Contracting Parties shall assist each other by facilitating communications and other appropriate measures intended to terminate rapidly and safely such incident or threat thereof.

Attachment III

ARTICLE 8

- 1. For the purposes of these arrangements, the term tariff means the prices to be paid for the carriage of passengers, baggage and freight and the conditions under which those prices apply, including prices and conditions for agency and other auxiliary services, but excluding remuneration or conditions for the carriage of mail.
- 2. Each Contracting Party shall allow tariffs for air services to be established by each designated airline based upon commercial considerations in the market place. Neither Contracting Party shall require their airlines to consult other airlines about the tariffs they charge or propose to charge for services covered by these arrangements.
- 3. Where domestic law so requires, each Contracting Party may require notification or filing for approval of any tariff to be charged by the designated airline or airlines of either side no more than forty-five (45) days before the tariff is proposed to take effect. Filings being considered for approval by a Contracting Party shall be treated as confidential between the filing airline and that Contracting Party and shall not be shared outside the relevant authorities of that Contracting Party, except with the permission of the filing airline. Tariffs may only take effect after approval has been given.
- 4. If one Contracting Party disapproves a fare, it must notify the other Contracting Party of the reasons for its dissatisfaction. In such cases, either Contracting Party may request consultations with the other Contracting Party. These consultations shall be held not later than 14 days after receipt of the request.
- 5. The tariffs to be charged by the designated airlines of both Contracting Parties for carriage between Luxembourg and another country in the European Community shall be subject to the relevant applicable laws.

(หนังสือแลกเปลี่ยนทางการทูตฝ่ายไทย)

ที่

กระทรวงการต่างประเทศ ถนนศรีอยุธยา กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

WM. ๒๕๕๕ (ค.ศ. ๒๐๑๒)

ฯพณฯ

ข้าพเจ้ารู้สึกเป็นเกียรติที่จะอ้างถึงการหารือ ซึ่งจัดขึ้น ณ กรุงเทพ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๔๙ และหนังสือจากอธิบดีกรมการบินพลเรือนแห่งราชอาณาจักรไทย เลขที่ KK 0506/2104 ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๑ และหนังสือจากอธิบดีกรมการบินพลเรือนแห่งราชรัฐลักเซมเบิร์ก เลขที่ ๒๐๐๘ – ๑๒๘๔๑ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๑ เพื่อหารือเกี่ยวกับการบริการเดินอากาศระหว่างและนอกเหนือเขต แดนของรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่งราชรัฐลักเซมเบิร์ก ลงนามเมื่อวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๑๘ (ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า "ความตกลง")

ในการนี้ ข้าพเจ้ารู้สึกเป็นเกียรติที่จะยืนยันผลการหารือดังกล่าว ในนามของรัฐบาลแห่ง ราชอาณาจักรไทย ดังต่อไปนี้

๑. การแต่งตั้งสายการบินที่กำหนด การให้อนุญาต และการเพิกถอนใบอนุญาต คณะผู้แทนทั้งสองฝ่ายได้ตกลงให้แทนที่ข้อ ๓ ของความตกลงที่ได้ลงนามเมื่อวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๑๘ ด้วยข้อใหม่ดังเอกสารแนบ ๑๋

๒. ความปลอดภัยและการรักษาความปลอดภัยการบิน

คณะผู้แทนทั้งสองฝ่ายได้ตกลงให้แทรกข้อบทว่าด้วยความปลอดภัยและการรักษาความปลอดภัย การบินไว้ในความตกลงเป็นข้า ๔ก และ ข้อ ๔ฃ ตามลำดับ ข้อความดังเอกสารแนบ ๒

๓. <u>ความจูและความถึ่</u>

คณะผู้แทนทั้งสองฝ่ายได้ตกลงให้แทนที่วรรค ๒ ของบันทึกความเข้าใจลับ ฉบับวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๔๖

"(๑) ตามวรรค (๔) ของข้อ ๖ ของความตกลง สายการบินที่กำหนดสายหนึ่ง (หรือหลาย สาย) ของภาคีผู้ทำความตกลงแต่ละฝ่ายจะได้รับอนุญาตให้ทำการบินได้ถึง ๑๔ เที่ยวบริการต่อสัปดาห์" ๔. <u>เรื่องอื่น ๆ</u>

คณะผู้แทนทั้งสองฝ่ายได้ตกลงให้แทนที่ข้อ ๘ ของความตกลงด้วยข้อบทใหม่ ข้อความดังเอกสาร แนบ ๓ หากข้อยืนยันข้างต้นเป็นที่ยอมรับของรัฐบาลแห่งราชรัฐลักเซมเบิร์ก ข้าพเจ้ารู้สึกเป็นเกียรติที่จะ เสนอให้หนังสือฉบับนี้และหนังสือตอบของ ฯพณฯ มีผลเป็นข้อตกลงในเรื่องนี้ระหว่างรัฐบาลของทั้งสอง ประเทศ

ฯพณฯ โปรดรับการแสดงความเคารพอย่างสูงยิ่งของข้าพเจ้าไว้ด้วย

(หนังสือแลกเปลี่ยนทางการทูตฝ่ายราชรัฐลักเชมเบิร์ก)

ที่

ฯพณฯ

ข้าพเจ้ารู้สึกเป็นเกียรติที่จะอ้างถึงหนังสือจาก ฯพณฯ เลขที่......ลงวันที่....ซึ่งมีข้อความดังต่อไปนี้ "ข้าพเจ้ารู้สึกเป็นเกียรติที่จะอ้างถึงการหารือ ซึ่งจัดขึ้น ณ กรุงเทพ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๔๙ และหนังสือจากอธิบดีกรมการบินพลเรือนแห่งราชอาณาจักรไทย เลขที่ KK 0506/2104 ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๑ และหนังสือจากอธิบดีกรมการบินพลเรือนแห่งราชรัฐลักเซมเบิร์ก เลขที่ ๒๐๐๘ – ๑๒๘๔๑ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๑ เพื่อหารือเกี่ยวกับการบริการเดินอากาศระหว่างและนอกเหนือเขต แดนของรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่งราชรัฐลักเซมเบิร์ก ลงนามเมื่อวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๑๘ (ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า "ความตกลง")

ในการนี้ ข้าพเจ้ารู้สึกเป็นเกียรติที่จะยืนยันผลการหารือดังกล่าว ในนามของรัฐบาลแห่ง ราชอาณาจักรไทย ดังต่อไปนี้

- การแต่งตั้งสายการบินที่กำหนด การให้อนุญาต และการเพิกถอนใบอนุญาต
 คณะผู้แทนทั้งสองฝ่ายได้ตกลงให้แทนที่ข้อ ๓ ของความตกลงที่ได้ลงนามเมื่อวันที่ ๑๖ เมษายน
 ๒๕๑๘ ด้วยข้อใหม่ดังเอกสารแนบ ๑
 - ๒. ความปลอดภัยและการรักษาความปลอดภัยการบิน

คณะผู้แทนทั้งสองฝ่ายได้ตกลงให้แทรกข้อบทว่าด้วยความปลอดภัยและการรักษาความปลอดภัย การบินไว้ในความตกลงเป็นข้อ ๔ก และ ข้อ ๔ฃ ตามลำดับ ข้อความดังเอกสารแนบ ๒

๓. ค<u>วามจูและความถื่</u>

คณะผู้แทนทั้งสองฝ่ายได้ตกลงให้แทนที่วรรค ๒ ของบันทึกความเข้าใจลับ ฉบับวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๔๖

"(๑) ตามวรรค (๔) ของข้อ ๖ ของความตกลง สายการบินที่กำหนดสายหนึ่ง (หรือหลาย สาย) ของภาคีผู้ทำความตกลงแต่ละฝ่ายจะได้รับอนุญาตให้ทำการบินได้ถึง ๑๔ เที่ยวบริการต่อสัปดาห์" ๔. เรื่องอื่น ๆ

คณะผู้แทนทั้งสองฝ่ายได้ตกลงให้แทนที่ข้อ 🕳 ของความตกลงด้วยข้อบทใหม่ ข้อความดังเอกสาร แนบ ๓

หากข้อยืนยันข้างต้นเป็นที่ยอมรับของรัฐบาลแห่งราชรัฐลักเซมเบิร์ก ข้าพเจ้ารู้สึกเป็นเกียรติที่จะ เสนอให้หนังสือฉบับนี้และหนังสือตอบของ ฯพณฯ มีผลเป็นข้อตกลงในเรื่องนี้ระหว่างรัฐบาลของทั้งสอง ประเทศ" สำหรับคำตอบ ข้าพเจ้ารู้สึกเป็นเกียรติที่จะแจ้งแก่ ฯพณฯ ว่า ข้อยืนยันดังกล่าวเป็นที่ยอมรับได้ ของรัฐบาลแห่งราชรัฐลักเซมเบิร์ก และหนังสือของ ฯพณฯ และหนังสือตอบกลับฉบับนี้จะถือเป็นข้อตกลง ในเรื่องนี้ระหว่างรัฐบาลของทั้งสองประเทศ ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ที่ระบุไว้ในหนังสือฉบับนี้

ฯพณฯ โปรดรับการแสดงความเคารพอย่างสูงยิ่งของข้าพเจ้าไว้ด้วย

<u>ข้อ 3</u>

- 1. ภาคีผู้ทำความตกลงแต่ละฝ่ายมีสิทธิที่จะกำหนดสายการบินหนึ่งสายหรือหลายสาย โดยการแจ้งเป็น ลายลักษณ์อักษรไปยังภาคีผู้ทำความตกลงอีกฝ่ายหนึ่ง เพื่อความมุ่งประสงค์ในการตำเนินบริการที่ตกลง ตามเส้นทางบินที่ระบุ
- 2. เมื่อได้รับแจ้งการกำหนดสายการบินเช่นว่านั้น และคำขออนุญาดจากสายการบินที่กำหนดสายหนึ่ง (หรือหลายสาย) ภาคีอีกฝ่ายหนึ่งจะให้การอนุญาตและออกใบอนุญาตที่เหมาะสมด้วยความลำช้าน้อย ที่สุด ตามรูปแบบและธรรมเนียมที่ระบุไว้สำหรับการให้อนุญาตประกอบการและใบอนุญาตทางเทคนิค ต่าง ๆ ภายใด้วรรค 3 และ 4 โดยมีเงื่อนไขว่า
- ก) ในกรณีของลายการบินที่กำหนดหนึ่งลายโดยประเทศลักเซมเบิร์ก
- 1) สายการบินก่อตั้งในอาณาเขตของประเทศลักเชมเบิร์ก ภายใต้สนชิสัญญาก่อตั้งประชาคมยุโรป และมี ใบอนุญาตประกอบการที่ใช้ได้จากรัฐสมาชิก ตามกฎหมายประชาคมยุโรป และ
- 2) การควบคุมเชิงกำกับดูแลอันแท้จริงของสายการบินได้รับการดำเนินการและคงไว้โดยรัฐสมาชิกที่ รับผิดชอบในการออกใบรับรองผู้ดำเนินการเดินอากาศและได้มีการระบุถึงเจ้าหน้าที่การเดินอากาศที่ เกี่ยวข้องอย่างชัดเจนในการแต่งตั้งสายการบินที่กำหนดนั้น และ
- 3) สายการบินมีถิ่นที่ตั้งทำการแห่งใหญ่ในอาณาเขตของรัฐสมาชิกที่สายการบินได้รับใบอนุญาต ประกอบการ และ
- 4) สายการบินมีเจ้าของโดยตรง หรือ มีกรรมสิทธิส่วนสาระสำคัญและการควบคุมอันแท้จริง โดยรัฐ สมาชิก และ/หรือ คนชาติของรัฐสมาชิก และ/หรือ โดยรัฐสมาชิกอื่นที่ระบุใน<u>ภาคผนวก</u> และ/หรือคน ชาติของรัฐอื่นเช่นว่านั้น
- ข) ในกรณีของสายการบินที่กำหนดหนึ่งสายโดยประเทศไทย
- 1) กรรมสิทธิส่วนสาระลำคัญและการควบคุมอันแท้จรึงของสายการบิ่นนั้นตกอยู่ในประเทศไทย หรือ คนชาติ
- 3. ภาคีฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอาจปฏิเสช เพิกถอน พักใช้ หรือจำกัดการให้อนุญาตประกอบการ หรือ ใบอนุญาตทางเทคนิคของสายการบินหนึ่งสายที่กำหนดโดยภาคีอีกฝ่ายหนึ่ง เมื่อ
- ก) ในกรณีของสายการบินที่กำหนดหนึ่งสายโดยประเทศลักเซมเบิร์ก
- 1) สายการบินไม่ได้ก่อตั้งในอาณาเขดของประเทศลักเซมเบิร์ก ภายใต้สนธิสัญญาก่อตั้งประชาคมยุโรป หรือไม่มีใบอนุญาตประกอบการที่ใช้ได้จากรัฐสมาชิกตามกฎหมายประชาคมยุโรป
- 2) การควบคุมเชิงกำกับดูแลอันแท้จริงของสายการบินไม่ได้ดำเนินการและไม่คงไว้โดยรัฐสมาชิกที่ รับผิดชอบในการออกใบรับรองผู้ดำเนินการเดินอากาศ หรือไม่ได้มีการระบุถึงเจ้าหน้าที่การเดินอากาศ ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจนในการแต่งตั้งสายการบินที่กำหนดนั้น หรือ

- 3) สายการบินไม่มีถิ่นที่ตั้งทำการแห่งใหญ่ในอาณาเขตของรัฐสมาชิกที่สายการบินได้รับใบอนุญาต ประกอบการ หรือ
- 4) สายการบินไม่ได้เป็นเจ้าของและได้รับการควบคุมอันแท้จริงโดยตรงหรือมีกรรมสิทธิสวนสาระสาคัญ และการควบคุมอันแท้จริง โดยรัฐสมาชิก และ/หรือ คนชาดิของรัฐสมาชิก และ/หรือ โดยรัฐสมาชิกถิ่น ที่ระบุในภา<u>คผ</u>นวก และ/หรือคนชาดิของรัฐอื่นเช่นว่านั้น หรือ
- 5) สายการบินดังกลาวดาเนินการใบสอดคล้องหรือละเมิดกฎหมายหรือข้อบังคับของประเทศไทย หรือ
- 6) สายการบินดังกล่าวไม่ตำเนินบริการที่ตกลงตามเงื่อนไขที่กำหนตภายใต้ความตกลงฉบับปัจจุบัน หรือ
- 7) ผายการบินได้รับอนุญาตให้ดำเนินการภายใต้ความตกลงทวิภาคีระหว่างไทยและรัฐสมาชิกอื่น และ ประเทศไทยสามารถแสดงให้เห็นว่า การใช้สิทธิรับขนการจราจรภายใต้ความตกลงนี้ในเส้นทางหนึ่งซึ่ง รวมจุดในรัฐสมาชิกอื่น เป็นการหลีกเลี่ยงข้อบังคับเกี่ยวกับสิทธิรับขนการจราจรที่ระบุไว้ในความตกลง อีกฉบับหนึ่งนั้น หรือ
- 8) สายการบินที่กำหนดมีใบรับรองผู้ดำเนินการเดินอากาศที่ออกให้โดยรัฐสมาชิกและไม่มีความตกลงว่า ด้วยบริการเดินอากาศสองฝ่ายระหว่างไทยและรัฐสมาชิกนั้น และรัฐสมาชิกนั้นปฏิเสธสิทธิรับขน การจราจรแก่สายการบินที่กำหนดโดยประเทศไทย
- ข) ในกรณีของสายการบินที่กำหนดหนึ่งสายโดยประเทศไทย
- 1) สายการบินไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่ากรรมสิทธิส่วนสาระสำคัญและการควบคุมอันแท้จรึงของสายการบิน นั้นดกอยู่ในประเทศไทย หรือคนชาติ หรือ
- 2) สายการบินดำเนินการไม่สอดคล้องหรือละเมิดกฎหมายหรือข้อบังคับของประเทศลักเซมเบิร์ก หรือ
- 3) สายการบินตั้งหล่าวไม่ดำเนินบริการที่ตกลงจามเงื่อนไขที่กำหนดภายใต้ความตกลงฉบับปัจจุบัน
- 4. ในการใช้สิทธิภายใต้วรรค 3 และปราศจากผลกระทบต่อสิทธิภายใต้วรรค 3(ก) (7) และ (8) ของข้อนี้ ประเทศไทยจะไม่เลือกปฏิบัติระหว่างสายการบินของรัฐสมาชิกประชาคมยุโรปในเหตุเรื่องสัญชาติ
- 5. สิทชิของภาลีผู้ทำความตกลงแต่ละฝ่ายเหล่านี้ที่ระบุในวรรค 3 ของข้อนี้จะใช้ได้ต่อเมื่อได้มีการ ปรึกษาหาร็อกับภาคีผู้ทำความตกลงอีกฝ่ายหนึ่งแล้วเท่านั้น เว้นแต่จะจำเป็นโดยฉับพลันที่ต้องปฏิเสธ เผิกถอน พักใช้ หรือจำกัดการให้อนุญาตประกอบการ หรือใบกนุญาตทางเทคนิค เพื่อป้องกันมิให้มีการ ละเมิดกฎหมายและข้อบังคับต่อไปอีก

ภาคผนวก

รายชื่อรัฐอื่น ๆ ที่อ้างถึงในข้อ 3 ของความตกลงฉบับนี้

- (ก) สาธารณรัฐไอซ์แลนด์ (ภายใต้ความตกลงว่าด้วยเขตเศรษฐกิจยุโรป)
- (ข) ราชรัฐลึกเตนสไดน์ (ภายใต้ความตกลงว่าด้วยเขตเศรษฐกิจยุโรป)
- (ค) ราชอาณาจักรนอร์เวย์ (ภายใต้ความตกลงว่าด้วยเขดเครษฐกิจยุโรป)
- (ง) สมาพันธรัฐสวิส (ภายใต้ความตกลงระหว่างประชาคมยุโรปและสมาพันธรัฐสวิสว่าด้วย การขนส่งทางอากาศ)

ข้อ 4ก

- 1. ภาคีผู้ทำความตกลงแต่ละฝ่ายสามารถร้องขอให้มีการปรึกษาหารือในเวลาใดเกี่ยวกับมาตรฐานความ ปลอดภัยที่คงไว้โดยภาคีผู้ทำความตกลงอีกฝ่าย ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการ เดินอากาศ ลูกเรือการบิน อากาศยาน และการปฏิบัติการบินของอากาศยาน การปรึกษาหารือเช่นว่า นี้จะต้องมีขึ้นภายในสามสิบวันของการร้องขอ
- 2. ภายหลังจากการทาชื่อดังกล่าว หากภาคีผู้ทำความตกลงฝ่ายหนึ่งพบว่าภาคีผู้ท่าความตกลงอีกฝ่าย หนึ่งมิได้คงไว้หรือตำเนินบริการให้ได้ผลตามมาตรฐานความปลอดภัยในเรื่องดังกล่าวตามที่ได้อ้างถึงใน วรรค 1 ของข้อนี้ ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานตามที่กำหนดไว้ในอนุสัญญาในขณะนั้น ภาคีผู้ทำความ ตกลงอีกฝ่ายหนึ่งจะได้รับแจ้งการค้นพบเหล่านั้น และขั้นตอนต่างๆ ที่จำเป็นในการปฏิบัติให้สอดคล้อง กับมาตรฐานขององค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ ซึ่งภาคีผู้ทำความดกลงอีกฝ่ายหนึ่งจะด้อง จัดการแก้ไขให้เหมาะสมภายในเวลาที่ได้ตกลงกัน
- 3. ตามข้อ 16 แห่งอนุสัญญา เป็นที่ตกลงกันก็กว่า อากาศยานใดๆ ที่ดำเนินบริการโดย หรือในนามของ สายการบินของภาคีผู้ทำความตกลงอีกฝ่ายหนึ่งที่ทำการบินมายัง หรือไปจาก อาณาเขตของภาคีผู้ทำ ความตกลงอีกฝ่ายหนึ่ง ในขณะที่อยู่ในอาณาเขตของภาคีผู้ทำความตกลงอีกฝ่ายหนึ่ง ทั้งนี้ การตรวจดังกล่าว จะต้องไม่เป็นแหตุที่ก่อให้เกิดกวามล่าชาโดยไม่มีเหตุผลในการดำเนินบริการของอากาศยานนั้น โดยไม่ คำนึงถึงพันธกรณีที่กำหนดไว้ในข้อ 33 แห่งอนุสัญญา การตรวจดังกล่าวมีจุดประสงค์เพื่อที่จะ ตรวจสอบความมีผลใช้บังคับของเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับอากาศยาน ใบอนุญาตต่างๆ ของลูกเรือ และอุปกรณ์ของอากาศยานและเงื่อนไขต่างๆ ของอากาศยานนั้นเป็นไปตามมาตรฐานที่อนุสัญญาได้ กำหนดไว้ในขณะนั้น
- 4. เมื่อมีเหตุเร่งด่วนที่จำเป็นจะต้องดำเนินเพื่อประกันความปลอดภัยในการดำเนินบริการของสายการบิน กาคีผู้ทำความดกลงแต่ละฝ่ายสงวนไว้ซึ่งสิทธิที่จะระงับ หรือเปลี่ยนแปลงใบอนุญาดในการดำเนิน บริการของสายการบินหนึ่งสามหรือหลายสายของภาคีผู้ทำความตกลงอีกฝ่ายหนึ่งโดยทันที
- 5. การปฏิบัติใด ๆ ของภาคีผู้ทำความตกผงฝ่ายหนึ่งตามความในวรรค 4 ข้างต้นจะหยุดลงเมื่อ หลักเกณฑ์ของเหตุในการปฏิบัติดังกล่าวนั้นหมดไป
- 6. ตามที่อ้างถึงไว้ในวรรค 2 ของข้อบทนี้ ภายหลังจากกำหนดเวลาที่ตกลงกันได้สิ้นสุดลง หากพบว่า ภาจีผู้ทำความตกลงฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งยังคงมิได้ปฏิบัติตามมาดรฐานขององค์การการบินพลเรียนระหว่าง ประเทศ เลขาธิการขององค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศจะได้รับแจ้งให้ทราบถึงการตรวจพบ ดังกล่าว รวมถึงข้อตกลงที่จะเป็นที่พอใจในภายหลังเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

7. กรณีที่ลักเซมเบิร์กได้แต่งตั้งสายการบินที่กำหนด ซึ่งการควบคุมเชิงกำกับดูแลได้รับการตำเนินการ และคงไว้โดยรัฐสมาชิกของประชาคมยุโรปอื่น สิทธิต่างๆ ของไทยภายใต้ข้อบทเรื่องความปลอดภัยการบิน ของความตกลงระหว่างลักเซมเบิร์กที่ได้แต่งดั้งสายการบินที่กำหนดและประเทศไทย จะนำไปใช้อย่าง เท่าเทียมในเรื่องการนำไปใช้ การใช้ผิทธิ หรือการคงไว้ซึ่งมาตรฐานความปลอดภัยโดยรัฐสมาชิก ของประชาคมยุโรปอื่นนั้น และในเรื่องของการยนุญาตให้ดำเนินบริการเดินอากาศแก่สายการบินนั้น

ข้อ 4ข

- 1. โดยสอดคล้องกับสิทธิและหน้าที่ของดนตามกฎหมายระหว่างประเทศ ภาคีผู้ทำความตกลงยืนยันอีก ครั้งหนึ่งว่า ภาระหน้าที่ของตนซึ่งกันและกันที่จะรักษาความปลอดภัยของการบินพลเรือนจากการกระทำ อันเป็นการแทรกแขงโดยมิชอบด้วยกฎหมายเป็นส่วนหนึ่งของความตกลงนี้ โดยไม่เป็นการจำกัดสิทธิ และภาระหน้าที่ของตนภายใต้กฎหมายระหว่างประเทศ ภาคีผู้ทำความตกลงจะต้องกระทำโดยสอดคล้อง กับข้อบัญญัติแห่งอนุสัญญาว่าด้วยความผิดและการกระทำอื่นบางประการที่กระทำบนอากาศยาน ลงนาม ที่กรุงโดเกียว เมื่อวันที่ 14 กันยายน ค.ศ. 1963 อนุสัญญาว่าด้วยการปรามปรามการยึดอากาศยานโดย มิชอบด้วยกฎหมาย ลงนามที่กรุงเขก เมื่อวันที่ 16 ชันวาคม ค.ศ. 1970 อนุสัญญาว่าด้วยการปรามปรามการกระทำอันมิชอบด้วยกฎหมายต่อความปลอดภัยของการบินพลเรือน ลงนามที่เมืองมอนทริออล เมื่อวันที่ 23 กันยายน ค.ศ. 1971 รวมทั้งกับอนุสัญญาและพิชีสารอื่นใดที่เกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัย การบินพลเรือนซึ่งภาคีผู้ทำความตกลงทั้งสองฝ่ายได้เข้ารวม
- 2. เมื่อมีการร้องขอ ภาคีผู้ทำความตกลงจะให้ความช่วยเหลือทั้งปวงที่จำเป็นแก่กันและกันเพื่อป้องกัน การกระทำอันเป็นการยึดอากาศยานพลเรือนโตยมิชอบด้วยกฎหมาย และการกระทำอื่นอันมิชอบด้วย กฎหมายต่อความปลอดภับของอากาศยานเช่นว่านั้น คนโดยสารและลูกเรือของอากาศยานนั้น ทำอากาศ ยานและเครื่องอำนวยความสะดวกในการเดินอากาศ และการคุกคามอื่นใดต่อความปลอดภัยของการปิน พลเรือน
- 3. ในความสัมพันธ์ระหว่างกัน ภาคีผู้ทำความตกลงจะคำเนินการตามข้อบทว่าด้วยการรักษาความ ปลอดภัยในการบิน ซึ่งจัดทำโดยองค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศและกำหนดไว้เป็นภาคผนวก ของอนุสัญญาว่าด้วยการบินพลเรือนระหว่างประเทศ เท่าส่วนที่ข้อบทว่าด้วยการรักษาความปลอดภัย เช่นว่านั้น มีผลใช้กับภาคีผู้ทำความตกลง ภาคีผู้ทำความตกลงจะกำหนดให้ผู้ประกอบการอากาศยาน ในทะเบียนของตน หรือผู้ประกอบการอากาศยานผู้มีถิ่นที่ตั้งทำการแห่งใหญ่ หรือมีภูมิลำเนาอยู่ใน อาณาเขตของตน และผู้ประกอบการท่าอากาศยานในอาณาเขตของตน ปฏิบัติตามข้อบทว่าด้วยการรักษา ความปลอดภัยเช่นว่านั้น

- 4 ภาลีผู้ทำความตกลงแต่ละฝ่ายตกลงว่า ผู้ประกอบการอากาศยานตั้งกล่าวอาจถูกกำหนดให้ต้องปฏิบัติ ตามข้อบทว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยการบินที่ระบุในวรรค 3 ข้างตัน ซึ่งภาคีผู้ทำความตกลงอีก ฝ่ายหนึ่งกำหนดไว้สำหรับการเข้าไปยัง การออกจาก หรือระหว่างอยู่ในอาณาเขตของภาคีผู้ทำความตกลงแต่ละฝ่ายจะให้ความมันใจว่า ได้มีการใช้มาตรการที่พอเพียง อย่างมีประสิทธิภาพภายในอาณาเขตของตนที่จะป้องกันอากาศยาน และที่จะตรวจตราคนโดยสาร ผูกเรือ สิ่งของถือติดตัว สัมภาระ สินค้า และพัสดุอากาศยาน ก่อนและระหว่างขึ้นเครื่องหรือขนขึ้น ภาคีผู้ทำความตกลงแต่ละฝ่ายจะให้การพิจารณาด้วยตีต่อคำขอใด ๆ จากภาคีผู้ทำความตกลงอีกฝ่ายหนึ่ง สำหรับมาตรการการรักษาความปลอดภัยพิเศษที่มีเหตุผลเพื่อรับการคุกคามเฉพาะราย
- 5. เมื่อมีอุบัติการหรือการคุกคามว่าจะมีอุบัติการยึดอากาศยานพลเรือนโดยมิชอบด้วยกฎหมายหรือการ กระท้าอันมิชอบด้วยกฎหมายถื่นใดต่อความปลอดภัยของอากาศยานเช่นว่านั้น คนโดยสารและลูกเรือ ของอากาศยานนั้น ท่าอากาศยานหรือเครื่องอำนวยความสะดวกในการเดินอากาศเกิดขึ้น ภาคีผู้ทำความ ดกลงจะช่วยเหลือซึ่งกันและกัน โดยการอำนวยความสะดวกในการสื่อสาร และด้วยมาตรการอันสมควร อื่นใด ซึ่งมุ่งจะหยุดยั้งอุบัติการหรือการคุกคามเช่นว่านั้นโดยเร็วและอย่างปลอดภัย

ข้อ 8

- 1. เพื่อความมุ่งประสงค์ของข้อตกลงเหล่านี้ คำว่า พิกัดอัตราค่าขนส่ง ให้หมายถึง ราคาที่จ่ายให้ เพื่อการขนส่งคนโดยสาร สัมภาระและสินค้า และเงื่อนไขภายใต้การใช้ราคาเหล่านั้น รวมถึงราคาและ เงื่อนไขสำหรับตัวแทนและบริการเสริมอื่นๆ แต่ไม่รวมถึงค่าตอบแทนหรือเงื่อนไขในการขนส่ง ไปรษณียภัณฑ์
- 2. ภาคีผู้ทำความตกลงแต่ละฝ่ายจะอนุญาตให้ใช้พิกัตอัตราค่าขนส่งในการบริการเดินอากาศที่กำหนต ของแต่ละฝ่ายที่อยู่บนพื้นฐานของการพิจารณาเชิงพาณิชย์ในตลาต ไม่มีภาคีผู้ทำความตกลงฝ่ายใต กำหนดให้สายการบินของตนต้องปรึกษาหารือกับสายการบินอื่นๆ เกี่ยวกับพิกัตอัตราค่าขนส่งที่ตนเรียกเก็บ หรือเสนอที่จะเรียกเก็บในบริการที่ครอบคลุมโตยข้อตกลงเหล่านี้
- 3. ในกรณีที่กฎหมายภายในประเทศได้บัญญัติไว้ ภาคีผู้ทำความตกลงแต่ละฝ่ายอาจกำหนดให้ ต้องแจ้งหรือยื่นขออนุมัติใช้พิกัดอัตราค่าขนส่งใต ๆ ที่สายการบินที่กำหนดสายหนึ่งหรือหลายสาย ของภาคีผู้ทำความตกลงฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งไม่มากกว่า 45 วันก่อนที่พิกัดอัตราค่าขนส่งที่เสนอจะมีผลใช้บังคับ คำขอที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาอนุมัติโดยภาคีผู้ทำความตกลงฝ่ายหนึ่งจะถูกเก็บรักษาเป็นความลับ ระหว่างสายการบินที่ยื่นขอกับภาคีผู้ทำความตกลงฝ่ายนั้น และจะไม่ถูกนำไปใช้ภายนอกหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องของภาคีผู้ทำความตกลงฝ่ายนั้น เว้นแต่จะไต้รับการอนุญาดจากสายการบินที่ยื่นขอ พิกัดอัตราค่าขนส่งจะมีผลใช้บังคับหลังจากได้รับการอนุมัติแล้ว
- 4. ถ้าภาคีผู้ทำความตกลงฝ่ายหนึ่งไม่อนุมัติพิกัดอัตราค่าขนส่ง จะต้องแจ้งให้ภาคีผู้ทำความตกลง อีกฝ่ายหนึ่งทราบถึงเหตุผลของการไม่อนุมัตินั้น ในกรณีเช่นว่านี้ ภาคีผู้ทำความตกลงฝ่ายใตฝ่ายหนึ่ง อาจร้องขอให้มีการปรึกษาหารือกับภาคีผู้ทำความตกลงอีกฝ่ายหนึ่ง การปรึกษาหารือเหล่านี้จะต้องจัด ให้มีขึ้นไม่ช้ากว่า 14 วันหลังจากได้รับการร้องขอ
- 5. พิกัดอัดราค่าขนส่งที่จะเรียกเก็บโดยสายการบินที่กำหนดของภาคีผู้ทำความตกลงทั้งสองฝ่าย ในการขนส่งระหว่างลักเซมเบิร์กและประเทศอื่นในประชาคมยุโรปจะต้องขึ้นอยู่กับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ที่ใช้อยู่