



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขที่รับ ๑๐๕๕๔/๒๕๕๖
วันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๖
เวลา ๑๖.๐๐ น.

ที่ นร ๐๕๐๗/๑๕๗๒๕

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๖

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญและข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่...) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ด่วนที่สุด ที่ สผ ๐๐๑๔/๒๕๑๒ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช ๐๐๒๘/๐๐๒๓ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๖ และเอกสารประกอบ

ตามที่ได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญและข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่...) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร ไปเพื่อดำเนินการ นั้น

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอผลการดำเนินการตามข้อสังเกตดังกล่าว มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ รับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญและข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่...) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร และผลการดำเนินการตามข้อสังเกตดังกล่าวที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ แล้วแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอได้โปรดนำผลการดำเนินการตามข้อสังเกตดังกล่าว เสนอสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวชนิตา อึ้งผาสุข)

ผู้อำนวยการสำนักนิติธรรม ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กลุ่มงานบริหารงานนิติธรรม
วันที่ ๑๑ มิ.ย. ๒๕๕๖
วันที่ ๑๑ มิ.ย. ๒๕๕๖ เวลา ๑๖.๐๐ น.

กลุ่มงานระเบียบวาระ

วันที่ ๑๑ มิ.ย. ๒๕๕๖

สำนักนิติธรรม

วันที่ ๑๕ มิ.ย. ๕๖ เวลา ๑๐.๐๐ น.

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๕๐๐๐ ต่อ ๓๐๔ (สุภัทรา)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๕๐๕๘ ๐๐๐

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

วันที่ ๑๐ มิ.ย. ๒๕๕๖

วันที่ ๑๑ มิ.ย. ๕๖ เวลา ๑๕.๐๐ น.

ส่งกลุ่มงาน ส.ร.น. และ ส.ร.น.๑ ดำเนินการ



ที่ ปช ๐๐๒๘/ ๐๐๒๓

สำนักงาน ป.ป.ช.
ถนนนวมทบุรี อำเภอเมือง
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๑ เมษายน ๒๕๕๖

เรื่อง สรุปผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญและข้อสังเกตของคณะกรรมการ
ร่วมกันพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
(ฉบับที่ ...) พ.ศ. และข้อสังเกตของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๐๔๗๗ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๔
- ๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๒๖๓๓๔ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญและข้อสังเกตของ
คณะกรรมการร่วมกันพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. และข้อสังเกตของส่วนราชการและหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๘๐ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการ
วิสามัญและข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ให้สำนักงาน ป.ป.ช. พิจารณาดำเนินการในส่วนที่
เกี่ยวข้อง และให้เป็นหน่วยงานกลางในการรวบรวมผลการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และตาม
หนังสือที่อ้างถึง ๒ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งให้สำนักงาน ป.ป.ช. รวบรวมผลการดำเนินการในส่วน
ของกระทรวงยุติธรรม กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงานคดียุติธรรม แล้วส่งให้
สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รวบรวมและสรุปผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ
วิสามัญและข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. และข้อสังเกตของส่วนราชการและหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องดังมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาข้อเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ รัฐอมฤต)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

สำนักกฎหมาย
โทร. ๐ ๒๕๒๘ ๕๙๒๕
โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๕๙๒๕

ชำนาญก้อง
อำนวยการคดีที่ ๑ อ้นนิตยา
นักกฎหมาย ป.ป.ช. ปฏิบัติการ

สรุปผลการดำเนินการตามข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการวิสามัญและข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการร่วมกัน
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
และข้อสั่งเกิดของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ด้วยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือที่ นร ๐๕๐๓/๖๘๗๗ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ส่งข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการวิสามัญและข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ให้สำนักงาน ป.ป.ช. พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และให้เป็นหน่วยงานกลางในการรวบรวมผลการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงยุติธรรม กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงานอัยการสูงสุด ในประเด็นดังต่อไปนี้

ข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร มี ๗ ประเด็น ดังนี้

(๑) คณะกรรมการได้มีการพิจารณาผลการสำรวจเรื่ององค์กรต่อต้านการทุจริตนานาชาติ ครั้งที่ ๑๓ เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเฉพาะคำนิยามในส่วนของเขาชนหลายประเทศ ซึ่งรวมถึงประเทศไทยพบว่า เขาชนส่วนใหญ่เห็นว่า การทุจริตคอร์รัปชันเป็นเรื่องที่ยอมรับได้ และไม่ได้เป็นเรื่องร้ายแรงหรือแปลกใหม่ในสังคม ระดับค่าความยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมยังอยู่ในระดับที่ต่ำลงไปมาก คณะกรรมการมีข้อสั่งเกิดว่าการยอมรับเช่นที่ว่านั้นเป็นการยอมรับในสิ่งที่ผิด และเป็นคำนิยามที่ไม่ถูกต้อง จึงเห็นว่า ควรที่จะมีการฝึกฝนอบรมและปลูกฝังคุณธรรมคำนิยามที่ดีด้วยการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม โดยบรรจุไว้ในหลักสูตรการศึกษาทุกระดับของชาติ

(๒) ในการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ หากมีการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน คณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรที่จะกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน โดยต้องคำนึงถึงการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและกำหนดหลักเกณฑ์ในการเข้าตรวจสอบรายละเอียดของบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินนั้น ให้รัดกุม และควรที่จะให้มีการเปิดเผยเฉพาะในประเด็นของตัวทรัพย์สินเท่านั้น โดยมีได้เปิดเผยรายละเอียดของทรัพย์สินทั้งหมด

(๓) ในการกำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะต้องให้มีการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน คณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรที่จะกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งที่ทำหน้าที่ที่ปรึกษาเลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ ขององค์กรอิสระต่างๆ หรือองค์กรที่ใช้อำนาจอิสระที่จัดตั้งขึ้นใหม่ รวมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐในระดับสูงที่เทียบได้กับตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐดังกล่าวมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วย ซึ่งอาจจะต้องเทียบเคียงกับตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ของรัฐในระดับสูงในตำแหน่งอื่นๆ ด้วย

ยื่นมาถูกต้อง
.....
กรรมการ ป.ป.ช.
.....

(๑) ในการ ...

(๔) ในการตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของรัฐ ทั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ควรที่จะมีมาตรการในการดำเนินการกับทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำผิดนอกเหนือจากการดำเนินคดีอาญา และการดำเนินคดีในเรื่องร่ำรวยผิดปกติ โดยในการบังคับกับทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำผิดอาจจะต้องพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องและหามาตรการเพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายครอบคลุมอย่างเป็นระบบ สามารถดำเนินการกับทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำผิดเพื่อให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน แม้ว่าคดีจะขาดอายุ ความแล้วก็ตาม

(๕) ในการดำเนินคดีอาญากับเจ้าหน้าที่ของรัฐในศาลชั้นต้นที่มีเขตอำนาจในการพิจารณาพิพากษาคดีที่กำหนดให้ศาลที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีโดยใช้ระบบไต่สวนนั้น เห็นควรให้ศาลที่ใช้ระบบไต่สวนดังกล่าวควรที่จะกำหนดให้องค์คณะผู้พิพากษาที่ทำการไต่สวนจะต้องเป็นผู้พิพากษาอาวุโสหรือผู้พิพากษาที่มีประสบการณ์ในการดำเนินคดีมาเป็นระยะเวลาพอสมควรเป็นผู้ดำเนินคดีและไต่สวนข้อเท็จจริงในคดีนั้น

(๖) คณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรที่จะทำความตกลงกับหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. เกี่ยวกับการโอนเรื่องในกรณีที่เป็นเรื่องสำคัญ ที่มีผลกระทบต่อส่วนรวมหรือเป็นกรณี que se ve en el ojo que se ve en el ojo ในอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาดำเนินการ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติต่อไป

(๗) คณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรจัดให้มีฐานข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่ถูกกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่ระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. กับคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบและแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐให้เกิดความชัดเจนว่าเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐแต่ละตำแหน่งควรจะอยู่ในอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบขององค์กรใด

ข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร มี ๒ ประเด็น ดังนี้

(๑) กรณีการตั้งคณะทำงานขึ้นตามมาตรา ๒๘/๑ เป็นการตั้งคณะทำงานขึ้นเฉพาะกรณีตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒ วรรคสี่ ประกอบมาตรา ๒๗๕ วรรคท้าย ไม่ใช่ว่าจะทำได้ทุกกรณี ถ้าหากว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญมีการระบุเรื่องการตั้งคณะทำงานในกรณีอื่น จะถือว่าเป็นการระบุเกินจากที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้

(๒) กรณีการออกกระเปียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดตามมาตรา ๒๘/๒ เรื่องการกำหนดคุณสมบัติของพนักงานไต่สวน หรือการแต่งตั้งทนายความเพื่อดำเนินคดีแทนนั้น ควรพิจารณาการออกกระเปียบฯ อย่างรอบคอบโดยระบุคุณสมบัติว่าเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ด้านคดีความ มิใช่มีเฉพาะใบอนุญาตว่าความอย่างเดียว

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รวบรวมและสรุปผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญและข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. และข้อสังเกตของส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. ในส่วนที่เกี่ยวกับข้อสังเกตตาม (๑) ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร ที่เห็นควรให้มีการฝึกอบรมและปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดีด้วยการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม โดยบรรจุไว้ในการศึกษาทุกระดับของชาติ นั้น

๑.๑ สำนักงาน ป.ป.ช. ขอเรียนว่าได้ดำเนินการพิจารณาข้อสังเกตของกรรมาธิการฯ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยใช้กลไกทางการศึกษา โดยมีกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธาน เลขาธิการสภาการศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา เลขาธิการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. และผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการศึกษาอื่น เป็นกรรมการ เพื่อดำเนินการตามข้อสังเกตของกรรมาธิการฯ ดังกล่าว โดยร่วมกันพิจารณาแนวทางการจัดให้มีการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการฝึกอบรมและปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีด้วยการบรรจุไว้ในหลักสูตรเพื่อช่วยแก้ไขปัญหการทุจริตของประเทศ และดำเนินการสร้างและพัฒนาเครือข่ายประสานและเสนอแนะแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยใช้กลไกการศึกษาให้ทุกภาคส่วนที่รับผิดชอบระบบการศึกษาของประเทศไทย รวมทั้งประสานความร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องให้เข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยใช้กลไกทางการศึกษา นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. และกระทรวงศึกษาธิการได้มีการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อส่งเสริม สนับสนุน เผยแพร่ และประสานการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมความซื่อสัตย์ในสถาบันการศึกษาทุกระดับและบุคลากรในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ อันจะทำให้กระบวนการดำเนินการจัดการศึกษาของประเทศเป็นไปอย่างถูกต้อง มีคุณธรรม ปราศจากการทุจริต ซึ่งจะดำเนินการอย่างต่อเนื่องต่อไป ทั้งนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ขอให้คณะรัฐมนตรีสนับสนุนการดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยใช้กลไกทางการศึกษา ดังกล่าวด้วย (เอกสาร ๑)

๑.๒ กระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้จัดทำโครงการเพื่อเสริมสร้างทักษะแผนการเรียนการสอนและฝึกอบรมครูพี่เลี้ยงหลักสูตร “โตไปไม่โกง” นำร่องโรงเรียนในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร ภายใต้ความร่วมมือระหว่างกรุงเทพมหานคร ศูนย์สาธารณประโยชน์และประชาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และองค์กรเพื่อความโปร่งใสในประเทศไทย ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดทำหลักสูตรและแผนการเรียนการสอนสำหรับครูผู้ช่วย ครูพี่เลี้ยงในระดับชั้นอนุบาลนำร่องโรงเรียนเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อเสริมทักษะและฝึกอบรมครูพี่เลี้ยงให้รู้ถึงแผนการเรียนและวิธีการสอนเด็กในระดับปฐมวัย ให้มีความเข้าใจในเนื้อหาและมีทักษะที่จะสื่อสาร ถ่ายทอดแนวความคิดปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบ ความมีจิตสาธารณะ การมีชีวิตพอเพียง และรักความเป็นธรรม ต่อเยาวชนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล เพื่อเผยแพร่รณรงค์เรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

ไปสู่สาธารณชนในการปลูกฝังเด็กและเยาวชนให้มีความนิยมและจัดสำนึกที่ถูกต้องในการต่อต้านการคอร์รัปชัน และเพื่อเสริมสร้างเครือข่ายด้านการศึกษาของสำนักงาน ป.ป.ท. และได้จัดทำโครงการที่ปลูกฝังคุณธรรมและค่านิยมที่ดีให้กับเยาวชนอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน เช่น โครงการค่ายเยาวชนคนดีของแผ่นดิน โครงการสร้างค่านิยมใหม่เยาวชนร่วมใจต้านภัยทุจริต เป็นต้น (เอกสาร ๒)

๑.๓ กระทรวงศึกษาธิการ

๑.๓.๑ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้รับข้อสังเกตดังกล่าวไปดำเนินการ โดยได้แจ้งข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ดังกล่าวไปยังสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งเพื่อนำไปพิจารณา ดำเนินการบรรจุไว้ในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาต่อไป (เอกสาร ๓)

๑.๓.๒ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา แจ้งว่าปัจจุบันในภาพรวมของการจัดการอาชีวศึกษาได้มีการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมในทุกระดับของหลักสูตรอยู่แล้ว โดยปรากฏอยู่ในหลักสูตรจนถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูในสถาบันศึกษาเพื่อมุ่งสร้างผู้สำเร็จการศึกษาด้านอาชีวศึกษาที่มีความรู้ มีสมรรถนะที่สามารถปฏิบัติงานอาชีพได้จริง และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีคุณธรรม จริยธรรม รวมถึงจรรยาบรรณวิชาชีพซึ่งเป็นเป้าหมายในการจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาอยู่แล้ว (เอกสาร ๔)

๒. ในส่วนที่เกี่ยวกับข้อสังเกตตาม (๒) ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร ที่เห็นควรให้การเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และเจ้าหน้าที่ของรัฐ หากมีการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน คณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรที่จะกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน โดยต้องคำนึงถึงการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและกำหนดหลักเกณฑ์ในการเข้าตรวจสอบรายละเอียดของบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินนั้น ให้รัดกุม และควรที่จะให้มีการเปิดเผยเฉพาะในประเด็นของตัวทรัพย์สินเท่านั้น โดยมีได้เปิดเผยรายละเอียดของทรัพย์สินทั้งหมด นั้น

สำนักงาน ป.ป.ช. ขอเรียนว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้นำข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาประกอบการออกประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของผู้ดำรงตำแหน่ง นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภาและเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยข้อ ๓ ได้กำหนดให้การเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา หากผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเห็นว่า การเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบที่เกี่ยวกับเลขประจำตัวประชาชน เลขที่บัญชีธนาคารหรือสถาบันการเงิน เลขที่บัตรเครดิต หรือภาพถ่ายทรัพย์สินอื่น อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย หรือความปลอดภัยในทรัพย์สินของบุคคลหนึ่งบุคคลใด หรือจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลเกินสมควร ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวสามารถร้องขอต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อให้ปกปิดข้อมูลในสำเนาฉบับของบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบได้ (เอกสาร ๕)

/๓. ในส่วน...

๓. ในส่วนที่เกี่ยวกับข้อสังเกตตาม (๓) ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร ที่เห็นควรให้การกำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน คณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรที่จะกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งที่ทำหน้าที่ที่ปรึกษา เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ ขององค์กรอิสระต่างๆ หรือองค์กรที่ใช้อำนาจอิสระที่จัดตั้งขึ้นใหม่ รวมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐในระดับสูงที่เทียบได้กับตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐดังกล่าวมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วย ซึ่งอาจจะต้องเทียบเคียงกับตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ของรัฐในระดับสูงในตำแหน่งอื่นๆ ด้วย นั้น

สำนักงาน ป.ป.ช. ขอเรียนว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้นำข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาประกอบการออกประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งจะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยได้กำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐระดับสูงในหน่วยงานของรัฐที่มีสัดส่วนการใช้เงินงบประมาณแผ่นดินสูง หรือมีความเสี่ยงที่อาจเข้าข่ายเอื้อประโยชน์ให้บุคคลภายนอก จำนวน ๔๕ ตำแหน่ง จะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ และสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐตำแหน่งอื่นๆ อยู่ระหว่างการพิจารณาวิเคราะห์ของคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบตรวจสอบทรัพย์สินที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แต่งตั้งขึ้นเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐอื่นจะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ครอบคลุมต่อไป (เอกสาร ๖)

๔. ในส่วนที่เกี่ยวกับข้อสังเกตตาม (๔) ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร ที่เห็นควรให้มีมาตรการในการดำเนินการกับทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำผิดนอกเหนือจากการดำเนินคดีอาญา และการดำเนินคดีในเรื่องร่ำรวยผิดปกติ โดยในการบังคับกับทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำผิดอาจจะต้องพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องและหามาตรการเพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายครอบคลุมอย่างเป็นระบบ สามารถดำเนินการกับทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำผิดเพื่อให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน แม้ว่าคดีจะขาดอายุความแล้วก็ตาม นั้น

๔.๑ สำนักงาน ป.ป.ช. ขอเรียนว่า ปัจจุบันประเทศไทยได้ให้สัตยาบันอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United Nations Convention Against Corruption : UNCAC) ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔ โดยอนุสัญญาดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและเสริมสร้างมาตรการในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น ส่งเสริมความมีคุณธรรม ตรวจสอบได้และการบริหารกิจการบ้านเมืองและทรัพย์สินของรัฐอย่างเหมาะสม และส่งเสริมอำนวยความสะดวก และสนับสนุนความร่วมมือระหว่างประเทศและความช่วยเหลือทางวิชาการในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต รวมทั้งการติดตามทรัพย์สินจากการกระทำผิดกลับคืน ซึ่งการอนุวัติการให้เป็นไปตาม

อนุสัญญา ดังกล่าวในปัจจุบันมีร่างกฎหมายที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับมาตรการในการดำเนินการกับทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิดจำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่

๔.๑.๑ ร่างพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕) ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกระบวนการค้น อายัด หรือยึดทรัพย์สินเพื่อประโยชน์ในการรวบรวมพยานหลักฐานและเพื่อประโยชน์ขั้นสุดในการริบทรัพย์สินหรือการบังคับบุคคลใดให้ชำระเงินแทนการริบทรัพย์สินในกรณีที่ศาลต่างประเทศยังไม่มีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้อายัดหรือยึดทรัพย์สินนั้น แม้ว่าการกระทำความผิดอันเป็นเหตุให้มีการค้น อายัด หรือยึดจะมีได้เกิดขึ้นในราชอาณาจักร และแก้ไขเพิ่มเติมการริบหรือยึดทรัพย์สินให้ครอบคลุมการอายัดทรัพย์สินและการบังคับชำระเงินแทนการริบทรัพย์สินตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลต่างประเทศ (อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงยุติธรรม ซึ่งขณะนี้ร่างพระราชบัญญัตินี้ร่างอยู่ระหว่างเสนอคณะรัฐมนตรีตามขั้นตอนการเสนอกฎหมาย) (เอกสาร ๗)

๔.๑.๒ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่งเป็นร่างกฎหมายที่กำหนดให้การริบทรัพย์สินตามประมวลกฎหมายอาญาครอบคลุมถึงประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้มาจากการกระทำความผิด และทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้มาแทนทรัพย์สินหรือประโยชน์ดังกล่าว รวมทั้งประโยชน์อื่นใดอันเกิดจากทรัพย์สินหรือประโยชน์นั้น กำหนดหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจของศาลในการริบทรัพย์สิน และกำหนดวิธีการริบทรัพย์สินตามมูลค่าเพื่อให้การริบทรัพย์สินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ และกำหนดอายุความฟ้องคดีสามสิบปีสำหรับการกระทำความผิดบางกรณี กำหนดให้อายุความสะดุดหยุดลงในกรณีที่ต้องหาหรือจำเลยหลบหนีในการกระทำความผิดบางกรณี และกำหนดอายุความล่วงเลยการลงโทษสามสิบปีสำหรับการกระทำความผิดบางกรณี เพื่อให้การปราบปรามการกระทำความผิดบางประเภทมีประสิทธิภาพ และแก้ไขเพิ่มเติมความผิดเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลต่างประเทศและเจ้าหน้าที่ขององค์การภาคีรัฐระหว่างประเทศ (อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงยุติธรรม ซึ่งขณะนี้กระทรวงยุติธรรมได้ดำเนินการเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป) (เอกสาร ๘)

นอกจากนี้ ในส่วนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานยกร่างกฎหมายอนุวัติการตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิด้านอนุสัญญาดังกล่าว ผู้แทนกระทรวงยุติธรรม ผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศ ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและผู้ทรงคุณวุฒิอื่น เพื่อดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติเพื่ออนุวัติการตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ ให้แล้วเสร็จ แล้วนำเสนอคณะรัฐมนตรีหรือสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตราเป็นกฎหมายต่อไป ซึ่งหากการดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติอนุวัติการดังกล่าวแล้วเสร็จจะทำให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมาตรการเพิ่มเติมในการดำเนินการติดตามทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิดฐานทุจริตคืบ นอกเหนือจากมาตรการในการดำเนินคดีอาญา และการดำเนินคดีในเรื่องร่ำรวยผิดปกติที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน (เอกสาร ๙)

๔.๒ กระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ซึ่งแจ้งว่าในปัจจุบันนอกจากการดำเนินการตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแล้ว ยังมีพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่กำหนดให้ในกรณีเหตุอันควรสงสัย คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหาได้ ซึ่งหากคณะกรรมการ ป.ป.ท. พบว่ามีมูลก็จะส่งเรื่องพร้อมสำนวนให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการเรียกทรัพย์สินดังกล่าวคืนได้ (มาตรา ๔๘) ซึ่งเป็นอีกช่องทางหนึ่งที่มีส่วนและสนับสนุนมาตรการในการดำเนินการกับทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิด และยังมีมาตรการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินที่สามารถดำเนินการกับทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิดได้อีกด้วย ซึ่งหากการได้สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ปรากฏว่ามีมูลที่อาจเข้ากรณีการกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ก็อาจมีการประสานกับคณะกรรมการ ป.ป.ง. เพื่อดำเนินการตามกฎหมายดังกล่าวอีกทางหนึ่ง (เอกสาร ๒)

๔.๓ สำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งแจ้งว่าได้พิจารณาร่างกฎหมายและแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องจำนวน ๓ ฉบับ (เอกสาร ๑๐) ได้แก่

๔.๓.๑ ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ พ.ศ. ซึ่งได้มีการกำหนดหลักการในการริบทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ โดยให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒

๔.๓.๒ ร่างพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕) ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกระบวนการค้น อายัด หรือยึดทรัพย์สินเพื่อประโยชน์ในการรวบรวมพยานหลักฐานและเพื่อประโยชน์ขั้นสุดท้ายในการริบทรัพย์สินหรือการบังคับบุคคลใดให้ชำระเงินแทนการริบทรัพย์สินในกรณีที่ศาลต่างประเทศยังไม่มี คำพิพากษาหรือคำสั่งให้อายัดหรือยึดทรัพย์สินนั้น แม้ว่าการกระทำความผิดอันเป็นเหตุให้มีการค้น อายัด หรือยึดจะมีได้เกิดขึ้นในราชอาณาจักร

๔.๓.๓ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๕) ซึ่งเป็นร่างกฎหมายที่อนุวัตรการตามอนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติข้อ ๑๑.๕ และอนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการทุจริตข้อที่ ๒๙ มีหลักการที่สำคัญ คือ กำหนดให้อายุความสะดุดหยุดลงในกรณีที่ผู้กระทำความผิดที่ต้องระวางโทษประหารชีวิต จำคุกตลอดชีวิต หรือจำคุกยี่สิบปี หลบหนีจากการสอบสวน การฟ้อง และการพิจารณาคดี

๕. ในส่วนที่เกี่ยวกับข้อสังเกตตาม (๕) ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร ที่เห็นควรให้การดำเนินคดีอาญากับเจ้าหน้าที่ของรัฐในศาลชั้นต้นที่มีเขตอำนาจในการพิจารณาพิพากษาคดีที่กำหนดให้ศาลที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีโดยใช้ระบบไต่สวนนั้น เห็นควรให้ศาลที่ใช้ระบบไต่สวนดังกล่าวควรที่จะกำหนดให้องค์คณะผู้พิพากษาที่ทำการไต่สวนจะต้องเป็นผู้พิพากษาอาวุโสหรือผู้พิพากษาที่มีประสบการณ์ในการดำเนินคดีมาเป็นระยะเวลาพอสมควรเป็นผู้ดำเนินคดีและไต่สวนข้อเท็จจริงในคดีนั้น นั้น

๕.๑ สำนักงาน ป.ป.ช. ขอเรียนว่า ในการกำหนดระเบียบการดำเนินกระบวนการพิจารณาโดยใช้ระบบไต่สวนของศาลยุติธรรมและศาลทหารนั้น เป็นอำนาจของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาและที่ประชุมใหญ่ศาลทหารสูงสุด ตามลำดับ ดังนี้

๕.๑.๑ ในส่วนของศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม เห็นว่า การตั้งผู้พิพากษาอาวุโสเป็นองค์คณะอาจมีข้อขัดข้อง เนื่องจากบางศาลยังไม่มีผู้พิพากษาอาวุโสไปปฏิบัติหน้าที่ อย่างไรก็ตาม ศาลมีแนวปฏิบัติในการจ่ายสำนวนคดีตามความยากง่ายของคดีและความเชี่ยวชาญของผู้พิพากษาโดยคำนึงหลักอาวุโสอยู่แล้วตามระเบียบราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมว่าด้วยการจ่ายสำนวนคดี พ.ศ. ๒๕๔๕ ข้อ ๕ วรรคหนึ่ง ที่กำหนดว่าให้ผู้จ่ายสำนวนคดีจัดองค์คณะผู้พิพากษาในศาลหรือแผนกคดีที่ตนรับผิดชอบ และกำหนดลำดับขององค์คณะผู้พิพากษาสำหรับสำนวนคดีทั่วไปตามหลักเกณฑ์อาวุโสหรือหลักเกณฑ์อื่นที่ผู้จ่ายสำนวนคดีกำหนด ความในวรรคสองกำหนดว่า ให้ผู้จ่ายสำนวนคดีจัดองค์คณะผู้พิพากษาในศาลหรือแผนกคดีที่ตนรับผิดชอบ สำหรับสำนวนคดีพิเศษและสำนวนคดีจัดการพิเศษให้ตรงกับความสัมพันธ์และความเหมาะสมหรือตามระเบียบการบริหารจัดการที่วางไว้ แล้วแต่กรณี และความในวรรคสามกำหนดว่า ส่วนกรณีที่มีการจัดองค์คณะผู้พิพากษาในลักษณะเดียวกันไว้หลายองค์คณะ ให้กำหนดลำดับขององค์คณะผู้พิพากษามาตามหลักเกณฑ์ในวรรคหนึ่งด้วย ดังนั้น การกำหนดให้มีผู้พิพากษาที่สมควรเป็นผู้รับผิดชอบในการพิจารณาพิพากษาคดีต่างๆ ศาลยุติธรรมได้มีระบบรองรับที่เหมาะสมอยู่แล้ว (เอกสาร ๑๑)

ขณะนี้ร่างระเบียบที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาว่าด้วยการดำเนินกระบวนการพิจารณาโดยใช้ระบบไต่สวนในคดีอาญาที่เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามมาตรา ๒๗๕ ของรัฐธรรมนูญ ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม พ.ศ. ... อยู่ระหว่างการพิจารณาของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

๕.๑.๒ ในส่วนของศาลทหาร ได้มีการออกระเบียบที่ประชุมใหญ่ตุลาการพระธรรมนูญในศาลทหารสูงสุด ว่าด้วยการดำเนินกระบวนการพิจารณาโดยใช้ระบบไต่สวน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๘/๑ พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งมีได้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับองค์คณะผู้พิพากษาในการดำเนินกระบวนการพิจารณาโดยใช้ระบบไต่สวนไว้เป็นการเฉพาะแต่อย่างไร (เอกสาร ๑๒)

๖. ในส่วนที่เกี่ยวกับข้อสังเกตตาม (๖) ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร ที่เห็นควรให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรที่จะทำความตกลงกับหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. เกี่ยวกับการโอนเรื่องในกรณีที่เป็นเรื่องสำคัญที่มีผลกระทบต่อส่วนรวมหรือเป็นกรณีที่เห็นว่าอยู่ในอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาดำเนินการเพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติต่อไป นั้น

๖.๑ สำนักงาน ป.ป.ช. ขอเรียนว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้นำข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาประกอบการออกประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดลักษณะความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐในระดับต่ำกว่าผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการในระดับต่ำกว่า

ผู้อำนวยการกองที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเห็นสมควรดำเนินการ พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยได้กำหนดลักษณะการกระทำความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในระดับต่ำกว่าผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการในระดับต่ำกว่าผู้อำนวยการกองที่อยู่ในอำนาจได้ส่วนและ วินิจฉัยของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไว้อย่างชัดเจน อันได้แก่ การกระทำความผิดฐานร้ายผิดปกติ การกระทำความผิดตามหมวด ๔ การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ (เอกสาร ๑๓)

๖.๒ กระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ซึ่งแจ้งว่า พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นกรรมการ ป.ป.ท. โดยตำแหน่ง ดังนั้น การทำงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมีเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้มีบทบาทเชื่อมโยงการทำงานระหว่างสององค์กรให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และปัจจุบันคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีคำสั่งที่ ๑๘๘/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการประสานงานระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อทำหน้าที่ประสานนโยบายและทิศทางการดำเนินงานร่วมกันของทั้งสองหน่วยงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งจะเป็นหน่วยขับเคลื่อนการทำงานของทั้งสององค์กรให้มีความเป็นเอกภาพต่อไป นอกจากนี้ ตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๕(๓) กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. แจ้งให้ส่งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณา ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการต่อไป โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะถือสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือจะดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงใหม่ก็ได้ ซึ่งปัจจุบันสำนักงาน ป.ป.ท. ก็ได้มีการปฏิบัติตามบทบัญญัติดังกล่าวแล้ว และไม่พบปัญหาในการดำเนินการแต่อย่างใด (เอกสาร ๒)

๗. ในส่วนที่เกี่ยวกับข้อสังเกตตาม (๗) ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร ที่เห็นควรให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. จัดให้มีฐานข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่ถูกกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่ระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. กับคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบและแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐให้เกิดความชัดเจนว่าเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐแต่ละตำแหน่งควรจะอยู่ในอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบขององค์กรใด นั้น

๗.๑ สำนักงาน ป.ป.ช. ขอเรียนว่า ได้ดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ในการจัดให้มีฐานข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่ถูกกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐแล้ว โดยได้จัดทำ “ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี” เป็นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อรวบรวมข้อมูลเรื่องกล่าวหาร้องเรียนทั้งหมด ซึ่งจะมีรายละเอียดเกี่ยวกับสถิติจำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียน ประวัติ ขั้นตอน การดำเนินการ อายุความ เจ้าของเรื่อง สำนักที่รับผิดชอบ รายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และรายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถสืบค้นและเรียกดูรายงานที่เป็นปัจจุบันได้

๗.๒ กระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ซึ่งแจ้งว่า พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

กำหนดให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นกรรมการ ป.ป.ท. โดยตำแหน่ง ดังนั้น การทำงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมีเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้มอบหมายเชื่อมโยงการทำงานระหว่างสององค์กรให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และปัจจุบันคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีคำสั่งที่ ๑๘๔/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการประสานงานระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อทำหน้าที่ประสานนโยบายและทิศทางการดำเนินงานร่วมกันของทั้งสองหน่วยงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งจะเป็นหน่วยขับเคลื่อนการทำงานของทั้งสององค์กรให้มีความเป็นเอกภาพต่อไป (เอกสาร ๒)

๘. ในส่วนที่เกี่ยวกับข้อสังเกตตาม (๑) ของคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร ที่เห็นควรให้กรณีก่อตั้งคณะทำงานขึ้นตามมาตรา ๒๘/๑ เป็นการตั้งคณะทำงานขึ้นเฉพาะกรณีตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๗๒ วรรคสี่ ประกอบมาตรา ๒๗๕ วรรคท้าย ไม่ใช่ว่าจะทำได้ทุกกรณี ถ้าหากว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ มีการระบุเรื่องการตั้งคณะทำงานในกรณีอื่น จะถือว่าเป็นการระบุเกินจากที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ นั้น

สำนักงาน ป.ป.ช. ขอเรียนว่า การตั้งคณะทำงานขึ้นระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. และอัยการสูงสุด เพื่อพิจารณาพยานหลักฐานที่ไม่สมบูรณ์และรวบรวมพยานหลักฐานให้สมบูรณ์แล้วส่งให้อัยการสูงสุดเพื่อยื่นคำร้องต่อศาลหรือฟ้องคดีต่อไปตามมาตรา ๒๘/๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ นั้น นอกจากกรณีก่อตั้งคณะทำงานร่วมกรณีการดำเนินคดีอาญากับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามมาตรา ๒๗๒ วรรคห้า ประกอบมาตรา ๒๗๕ วรรคท้ายของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ แล้ว ยังมีกรณีก่อตั้งคณะทำงานร่วมกรณีการดำเนินคดีอาญากับเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามมาตรา ๒๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ตามมาตรา ๙๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และการตั้งคณะทำงานร่วมกรณีการยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอให้ทรัพย์สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐตกเป็นของแผ่นดินตามมาตรา ๘๐ วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ด้วย ซึ่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๑๖ ตอนที่ ๑๑๔ ก หน้า ๑ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๒ ให้มีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไปแล้ว

๙. ในส่วนที่เกี่ยวกับข้อสังเกตตาม (๒) ของคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร ที่เห็นควรให้กรณีก่อตั้งอกระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดตามมาตรา ๒๘/๒ เรื่องการกำหนดคุณสมบัติของพนักงานไต่สวน หรือการแต่งตั้งทนายความเพื่อดำเนินคดีแทนนั้น ควรพิจารณาการออกกระเบียบฯ อย่างรอบคอบโดยระบุคุณสมบัติว่าเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ด้านคดีความ มิใช่มีเฉพาะใบอนุญาตว่าความอย่างเดียว นั้น

สำนักงาน ป.ป.ช. ขอเรียนว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้นำข้อสังเกตของคณะกรรมการมาพิจารณา ไปพิจารณาประกอบการออกระเบียบที่เกี่ยวข้อง ๒ ฉบับ ดังนี้

๑. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการมอบหมายให้พนักงานได้ส่วนดำเนินคดีในชั้นศาล พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยข้อ ๓ ได้กำหนดคุณสมบัติของพนักงานคดีที่จะดำเนินคดีในชั้นศาลว่าจะต้องเป็นผู้ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่งตั้งจากพนักงานได้ส่วนซึ่งมีคุณวุฒิในระดับเนติบัณฑิตและเป็นสามัญสมาชิกแห่งเนติบัณฑิตยสภาหรือเป็นผู้สำเร็จปริญญาตรีทางกฎหมายและมีประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานให้เป็นพนักงานคดีผู้รับผิดชอบ เพื่อให้มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินคดีกับผู้ถูกกล่าวหาในศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี (เอกสาร ๑๔)

๒. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการแต่งตั้งทนายความและการจ่ายเงินรางวัลและค่าใช้จ่ายแก่ทนายความ พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยข้อ ๓ ได้กำหนดคุณสมบัติของทนายความที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะพิจารณาแต่งตั้งให้ว่าความในศาลหรือฟ้องคดีแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าจะต้องมีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องกล่าวหาที่จะว่าความหรือดำเนินคดีในศาลและมีความซื่อสัตย์สุจริต (เอกสาร ๑๕)

.....

ด่วนที่สุด

(สำเนาฉบับ)

ที่ ปช ๐๐๒๑/ ๐๑๗๐

สำนักงาน ป.ป.ช.

ถนนนนทบุรี อำเภอเมือง

จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๑ กันยายน ๒๕๕๕

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญและข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๖๔๗๗ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ ๓๖๓/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๕
จำนวน ๑ ชุด

๒. สำเนารายงานการประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนการสร้างองค์ความรู้และจัดการศึกษา
ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของ
สถาบันการศึกษา ครั้งที่ ๒ /๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง ได้แจ้งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญและข้อสังเกตของ
คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งเกี่ยวข้องกับสำนักงาน ป.ป.ช. กระทรวงยุติธรรม กระทรวงศึกษาธิการ
สำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงานอัยการสูงสุด จึงขอให้หน่วยงานดังกล่าวรับไปพิจารณาดำเนินการในส่วน
ที่เกี่ยวข้อง โดยให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานกลางรวบรวมดำเนินการ แล้วจึงให้สำนักเลขาธิการ
คณะรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการเกี่ยวกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่าง
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ของสภา
ผู้แทนราษฎรที่มีข้อสังเกตว่าควรจะมีการฝึกอบรมและการปลูกฝังค่านิยมที่ดีด้วยการส่งเสริมให้มีการปลูกฝัง
คุณธรรมและจริยธรรมโดยบรรจุไว้ในหลักสูตรการศึกษาทุกระดับของชาติ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการ
พิจารณากับหน่วยที่เกี่ยวข้อง และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อน
ยุทธศาสตร์ชาติ โดยใช้กลไกทางการศึกษา รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย และคณะกรรมการ ป.ป.ช.
มีมติให้แจ้งสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบถึงความคืบหน้าของการดำเนินการ
ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎรในประเด็นดังกล่าว และมีมติให้หน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้อง ...

ที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยใช้กลไกทางการศึกษาด้วย สำหรับการดำเนินการตามข้อสังเกตในประเด็นต่างๆ จะได้แจ้งให้ทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอนันต์ อิศรางกูร ณ อยุธยา)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์

โทร. ๐ ๒๕๒๘ ๔๔๓๔

โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๔๓๑

ร่าง.....
พิมพ์.....
ทาน.....
ตรวจ.....



คำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ที่ ๗๖๗ / ๒๕๕๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
โดยใช้กลไกทางการศึกษา

ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาคประชาสังคมและสื่อมวลชน คณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาคเอกชน คณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยใช้กลไกทางศาสนา และคณะกรรมการอำนวยการประสานการขับเคลื่อนและติดตามผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต นั้น

เนื่องจากคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎรให้ข้อสังเกตว่าควรที่จะมีการฝึกฝนอบรมและปลูกฝังค่านิยมด้วยการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม โดยบรรจุไว้ในหลักสูตรการศึกษาทุกระดับของชาติ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติในการประชุมครั้งที่ ๔๐๕-๖๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๕ แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยใช้กลไกทางการศึกษา

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๙(๑๖) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยใช้กลไกทางการศึกษา ประกอบด้วย

- | | |
|---|------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ (พิเศษ) วิชา มหาคุณ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. เลขาธิการสภาการศึกษา | อนุกรรมการ |
| ๓. เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน | อนุกรรมการ |
| ๔. เลขาธิการคณะกรรมการอาชีวศึกษา | อนุกรรมการ |
| ๕. เลขาธิการคณะกรรมการอุดมศึกษา | อนุกรรมการ |
| ๖. เลขาธิการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ
และการศึกษาตามอัธยาศัย | อนุกรรมการ |
| ๗. เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. | อนุกรรมการ |
| ๘. เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. | อนุกรรมการ |
| ๙. ศาสตราจารย์ กำชัย จงจักรพันธ์ | อนุกรรมการ |
| ๑๐. นายกิติวัฒน์ มังคละศิริ | อนุกรรมการ |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปริญญา เทวานฤมิตรกุล | อนุกรรมการ |

- | | |
|---|-------------------------------|
| ๑๒. นายสมหมาย ปารีฉัตร | อนุกรรมการ |
| ๑๓. นางศรีศักดิ์ ไทยอารี | อนุกรรมการ |
| ๑๔. นายอุทิศ ชาวเชียร | อนุกรรมการ |
| ๑๕. รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือ
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ได้รับมอบหมาย
จากเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ๑๖. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๗. ผู้อำนวยการสถาบันการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์ | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๘. ผู้อำนวยการสำนักมาตรการป้องกันการทุจริต | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๙. นางสาวศยามล ทักดิ์เสมอพรหม | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๐. นางประวีณา อัสโย | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๑. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ที่ได้รับมอบหมายจาก
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๒ คน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

โดยให้คณะอนุกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. ดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร โดยจัดให้มีการฝึกอบรมและปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีด้วยการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมบรรจุไว้ในหลักสูตรเพื่อช่วยแก้ไขปัญหการทุจริตของประเทศ

๒. ประสาน ดำเนินการ และเสนอแนะแนวทางการเสริมสร้างความร่วมมือให้ทุกภาคส่วนที่รับผิดชอบระบบการศึกษาของประเทศไทย ทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และจัดทำโครงการ/กิจกรรม ที่สนับสนุนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๓. ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครือข่าย รวมทั้งประสานความร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรภาครัฐ และเอกชน ในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต

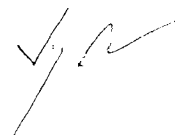
๔. ติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหายุ่งยากในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยใช้กลไกทางการศึกษา

๕. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่

๖. ดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้องตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕


(นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ)
ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

รายงานการประชุม

คณะกรรมการขับเคลื่อนการสร้างองค์ความรู้และจัดการศึกษาตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสถาบันการศึกษา

ครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๕

วันจันทร์ที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมผู้บริหาร ชั้น ๓ อาคาร ๑ สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ) จังหวัดนนทบุรี

ผู้มาประชุม

๑. นายภาส	ภาสสีห์ธา	ประธานคณะกรรมการ
๒. นายณัฐวัฒน์	อริย์รัชโกคิน	คณะกรรมการ
๓. นายอุทิศ	บัวศรี	คณะกรรมการ
๔. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการหรือผู้แทน (นายธงชัย สุวรรณรัชช)		คณะกรรมการ
๕. เลขาธิการสภาการศึกษา (นายเอนก เพิ่มวงศ์เสนีย์)		คณะกรรมการ
๖. เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือผู้แทน (นายสุทนต์ เลื่อยพุก)		คณะกรรมการ
๗. เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือผู้แทน (นางปานทิพย์ จตุรานนท์)		คณะกรรมการ
๘. เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษาหรือผู้แทน (นางสาวจริยา สุทธิเศษ)		คณะกรรมการ
๙. นายยุทธกร	ช่อไม้ทอง	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐. นายชัชวาล	บุญเกษมสันติ	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๑. นางสาวขวัญจุฑา	วราดิศัย	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นางสาวกนกกาญจน์	อนุแก่นทราย	ลาประชุม
๒. นางศุทธนา	วิจิตรานนท์	ลาประชุม
๓. นายสุรพงษ์	อินทรถาวร	ติดราชการอื่น
๔. นางมุกดา	คุปตะอากาศกุล	ติดราชการอื่น
๕. นายพัฒนพงศ์	จันทร์เพชรพูล	ติดราชการอื่น

/ผู้เข้าร่วม...

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ศาสตราจารย์ (พิเศษ) วิชา มหาคุณ		กรรมการ ป.ป.ช.
๒. นายอภิรักษ์	อิศรางกูร ณ อยุธยา	เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
๓. นางศุภวรรณ	ภิญโญธรรมกร	ผู้อำนวยการสำนักป้องกันการทุจริตภาครัฐ
๔. นายสุทธิรักษ์	สาริมาณ	รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนัก มาตรการป้องกันการทุจริต
๕. นายธนะ	อาษาวุธ	เจ้าหน้าที่ป้องกันการทุจริตชำนาญการพิเศษ
๖. นางสาวศยามล	ศักดิ์เสมอพรหม	เจ้าหน้าที่การต่างประเทศปฏิบัติการ ที่ปรึกษาด้านระบบการศึกษา สำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา
๗. นายกิตติรัตน์	มังคละศรี	นักวิชาการศึกษานโยบาย สำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา
๘. นางประวีณา	อัสโย	นักวิชาการศึกษานโยบาย สำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา
๙. นายธงชัย	สุวรรณาวีร์	นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

เมื่อคณะทำงานครบองค์ประชุม ประธานฯ กล่าวเปิดการประชุมและที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องต่างๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าในการประชุมครั้งนี้ได้เชิญ ศาสตราจารย์ (พิเศษ) วิชา มหาคุณ กรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะประธานอนุกรรมการดำเนินการเพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้อำนวยการสำนักที่รับผิดชอบภารกิจด้านการป้องกันการทุจริต พนักงานเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. และผู้แทนหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการศึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์ปชั่นเข้าร่วมประชุมด้วย

ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนการสร้างองค์ความรู้และจัดการศึกษาตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสถาบันการศึกษาครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่อังคารที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

/วาระที่...

วาระที่ ๓ เรื่องเสนอพิจารณา

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาข้อเสนอของผู้แทนกระทรวงศึกษา และผู้แทนของสำนักงาน ป.ป.ช. เกี่ยวกับการขับเคลื่อนองค์ความรู้การจัดการศึกษาแล้ว มีความเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

ความเห็นและข้อเสนอแนะของผู้แทนกระทรวงศึกษา

๑. เห็นควรกำหนดให้การศึกษาเรื่องการป้องกันการทุจริตเป็นเรื่องที่เป็นวิชาบังคับในการเรียน โดยเสนอให้มีการจัดวิชาเสริมสร้างจิตสาธารณะโดยบังคับให้นักเรียนทุกคนที่จะเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา ต้องผ่านการเรียนการสอนวิชานี้ และในสถาบันอุดมศึกษาต้องกำหนดให้มีหลักสูตรว่าด้วยหน้าที่พลเมืองเป็นวิชาทั่วไป หรือกำหนดให้มีหลักสูตรจริยธรรมในวิชาชีพ หรือกำหนดให้การรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อโดยวิธีรับตรงสามารถนำคะแนนความดีในชั้นมัธยมศึกษามาเป็นส่วนประกอบของการพิจารณาได้ ยกตัวอย่างเช่น นครปฐมโมเดล เป็นต้น

๒. ควรทำสื่อการเรียนการสอนในรูปแบบเป็นทางการและแบบไม่เป็นทางการเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนและนักเรียนเกิดความสนใจที่จะเรียนรู้และจดจำ และควรแบ่งรูปแบบของสื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมตามระดับชั้นของการศึกษา เช่น ในชั้นอนุบาลจะใช้สื่อการเรียนการสอนที่เข้าใจง่ายไม่ยุ่งยาก

๓. มุ่งเน้นการใช้สื่อการเรียนการสอนในการให้การศึกษารองป้องกันการทุจริตแทนที่จะใช้ตำราเรียนอย่างเดียว เนื่องจากสื่อการเรียนการสอนนั้น ทำให้ผู้รับการศึกษาเข้าใจเนื้อหาได้ดีขึ้น

๔. ควรกำหนดให้มีการฝึกอบรมอาจารย์ผู้สอนเพื่อเพิ่มความรู้อีกเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และสร้างหลักสูตรการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นเรื่องการทำความดี การมีความรับผิดชอบต่อสังคม ตามแนวความคิดว่าคุณภาพของการศึกษาขึ้นอยู่กับคุณภาพของอาจารย์ผู้สอน

๕. ปัญหาเรื่องงบประมาณไม่พอในการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ สามารถแก้ไขได้โดยการนำภาคเอกชนเข้ามาช่วยสนับสนุนด้านการเงิน เนื่องจากภาคเอกชนส่วนใหญ่จะมีการทำ CSR (Corporate Social Responsibility) โดยทำการตอบแทนสังคมรอบข้างเพื่อทำให้ภาพพจน์ของบริษัทเอกชนดีขึ้น หรือเสนอให้รัฐบาลจัดสรรงบประมาณที่ได้รับจากการจัดเก็บภาษีสินค้าอุปโภคบริโภคที่เป็นโทษต่อสุขภาพ (ภาษีบาป) มาใช้เป็นงบประมาณในการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ และผลิตสื่อละครเพื่อปลูกฝังค่านิยมให้กับเยาวชน

๖. เสนอให้สำนักงาน ป.ป.ช. เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดหลักสูตรเนื้อหาตามตารางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อสร้างความเป็นพลเมือง พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๖๑ ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

๗. หากสำนักงาน ป.ป.ช. จัดทำสื่อสำหรับเด็ก เช่น นิทาน วารสาร แผ่นภาพ หรือวีดิทัศน์ ขอให้ส่งให้กระทรวงศึกษาเพื่อนำเป็นแนวทางในการทำสื่อต่อต้านการทุจริตด้วย

ความเห็นและข้อเสนอของผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช.

๑. ปัจจุบันสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการทำข้อตกลงร่วมกันกับเลขาธิการการศึกษาออกโรงเรียนโดยมีการจัดหลักสูตรในเรื่องการต่อต้านการทุจริตจะออกอากาศทางช่อง ETV ในเดือนตุลาคม ๒๕๕๕ ขณะนี้อยู่ระหว่างการสรุปค่าใช้จ่ายอยู่

๒. ขอให้สำนักงาน ป.ป.ช. เข้าร่วมกำหนดหลักสูตรการต่อต้านการทุจริตในแต่ละระดับชั้นการศึกษา โดยปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏวโฑีอิสระในการกำหนดหลักสูตรด้วยตนเอง จึงขอให้เลขาธิการสภาการศึกษาช่วยประสานงานในการกำหนดหลักสูตรให้ด้วย

๔. ขอให้ทางคณะกรรมการการอาชีวศึกษานำเรื่องการต่อต้านการทุจริตเข้าไปสอนในหลักสูตร โดยให้อยู่ในหัวข้อย่อยของเรื่องทักษะการดำเนินชีวิต

๕. สำนักงาน ป.ป.ช. จะมีหนังสือไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อขอความร่วมมือในการดำเนินการให้เป็นไปตามข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่...) พ.ศ. ในการปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดีด้วยการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมโดยบรรจุในหลักสูตรการศึกษาทุกระดับชาติ

มติที่ประชุม

๑. ให้เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยใช้กลไกการศึกษา โดยมีกรรมการ ป.ป.ช. (ศาสตราจารย์ (พิเศษ) วิชา มหาคุณ) เป็นประธานอนุกรรมการ เลขาธิการสภาการศึกษา ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นอนุกรรมการ รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติราชการด้านการป้องกันการทุจริต เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ ผู้อำนวยการสถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญาธรรมศักดิ์ ผู้อำนวยการสำนักมาตรการป้องกันการทุจริต นางสาวศยามล ศักดิ์เสมอพรหม นางประวีณา อีสโล และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ปฏิบัติงานด้านการป้องกันการทุจริตที่เลขาธิการมอบหมาย จำนวน ๒ คน เป็นอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ โดยให้มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่...) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร โดยจัดให้มีการฝึกอบรมและปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีด้วยการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม บรรจุไว้ในหลักสูตรเพื่อช่วยแก้ไขปัญหาการทุจริตของประเทศ ทั้งนี้ ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้ทรงคุณวุฒิรวมทั้งอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการชุดนี้ให้นำเสนอกรรมการ ป.ป.ช. (ศาสตราจารย์ (พิเศษ) วิชา มหาคุณ) พิจารณา

๒. ให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือถึงสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบถึงความคืบหน้าของการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร ในประเด็นที่เห็นว่าควรที่จะมีการฝึกฝนอบรมและปลูกฝังค่านิยมด้วยการสนับสนุนให้มีการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม โดยบรรจุไว้ในหลักสูตรการศึกษาทุกระดับของชาติ และมีมติให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยใช้กลไกการศึกษาในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตามข้อ ๑

๓. เอกสารที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับจากผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในการประชุมครั้งนี้จะมีการนำมาวิเคราะห์ศึกษาโดยแยกเป็นระบบการศึกษานอกโรงเรียนและระบบการศึกษาภาคบังคับ เพื่อง่ายต่อการปรับปรุงเพิ่มเติมหลักสูตรในเรื่องการต่อต้านการทุจริต

วาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

- ไม่มี

เลิกประชุม เวลา ๑๖.๐๐ น.

ลงชื่อ

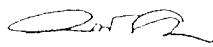


(นายชัชวาล บุญเกษมสันติ)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุม

ลงชื่อ



(นายยุทธกร ช่อไม้ทอง)

คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุมและ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

สำนักกฎหมาย
0559
วันที่ 11 มิ.ย. 2554
เวลา 09.50 น.

รองเลขาธิการฯ
(นายสรรเสริญฯ)
วันที่ 11 มิ.ย. 2554
วันที่ 11 มิ.ย. 2554
เวลา 11.00 น.

เลขานุการฯ รองเลขาฯ
 รองคณบดี รองคณบดี
 รองคณบดี รองอธิการบดี
 อธิการบดี

สำนักงาน ป.ป.ช.
สำนักบริหารงานกลาง
วันที่ 11 มิ.ย. 2554
วันที่ 28 มิ.ย. 2554
เวลา 16.31

ที่ นร ๐๕๐๓/๖๗๗๗

๑๑ มิ.ย. 2554
สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญและข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
(ฉบับที่ ...) พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ


อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/ว ๕๑
ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ เรื่อง ๒๓๗๔ ส.ว.๒๒๖.๕๑ (รวม ๒๒๖.๕๑)


สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ด่วนที่สุด ที่ สผ ๐๐๑๔/๒๕๑๒
ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๔ และข้อสังเกตในเรื่องนี้

ด้วยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ
และข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียด
ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

โดยที่ได้มีมติคณะรัฐมนตรีกำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับรายงานและข้อสังเกต
ของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ตามหนังสืออ้างถึง และข้อสังเกตเรื่องนี้เกี่ยวข้องกับ
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กระทรวงยุติธรรม กระทรวงศึกษาธิการ
สำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงานอัยการสูงสุด จึงขอให้หน่วยงานดังกล่าวรับไปพิจารณาดำเนินการ
ในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เป็นหน่วยงานกลางในการรวบรวมผลการดำเนินการ แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอ
คณะรัฐมนตรีต่อไป

จึงเรียนมา เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีที่อ้างถึง ผลเป็นประการใด
ขอได้โปรดแจ้งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีทราบ เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้
กระทรวงยุติธรรม กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงานอัยการสูงสุด
พิจารณาดำเนินการในเรื่องนี้ด้วยแล้ว

เรียน ผอ. สกม.
เพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

(นายสรรเสริญ พุดเจียก)
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ขอแสดงความนับถือ

(นายศิริ เลิศธรรมเทวี)
ที่ปรึกษาประจำสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักนิติธรรม ๓๐ มิ.ย. ๒๕๕๔
โทร ๐ ๒๒๒๕๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๕๕๖๖

เรื่อง ปรึกษาคำสั่งที่ ๒๒๖/๒๕๕๓
เพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

ฐานที่เสด
ที่ สผ ๐๐๑๘/๒๕๖๒



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๙ มีนาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญและข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อสังเกตของคณะกรรมการ รวม ๒ ฉบับ

เนื่องจากในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและ
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ คณะกรรมการวิสามัญและคณะกรรมการร่วมกันฯ ได้ตั้งข้อสังเกต
เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไว้บางประการ

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่
๒๓ กันยายน ๒๕๕๒ และในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพุธที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตนั้น

จึงขอส่งข้อสังเกตดังกล่าวมาเพื่อคณะรัฐมนตรีทราบ และเมื่อคณะรัฐมนตรีได้ปฏิบัติตามข้อสังเกต
เป็นประการใด โปรดแจ้งให้ทราบด้วยเพื่อประธานสภาฯ จะได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ตามข้อบังคับการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๒๕

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุวิจักขณ์ นาควิชะชัย)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการธิการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แล้วเห็นว่า ควรตั้งข้อสังเกตไว้ในรายงานของคณะกรรมการเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณา ดังนี้

(๑) คณะกรรมการธิการได้มีการพิจารณาผลการสำรวจเรื่ององค์การต่อต้านการทุจริตนานาชาติ ครั้งที่ ๑๓ เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเฉพาะค่านิยมในส่วนของเยาวชนในหลายประเทศ ซึ่งรวมถึงประเทศไทย พบว่า เยาวชนส่วนใหญ่เห็นว่า การทุจริตคอร์รัปชันเป็นเรื่องที่ยอมรับได้ และไม่ได้เป็นเรื่องร้ายแรงหรือแปลกใหม่ในสังคม ระดับความเชื่อมั่นในความถูกต้องชอบธรรมยังอยู่ในระดับที่ต่ำลงไปมาก คณะกรรมการมีข้อสังเกตว่าการยอมรับเช่นนั้นเป็นการยอมรับในสิ่งที่ผิด และเป็นค่านิยมที่ไม่ถูกต้อง จึงเห็นว่า ควรที่จะมีการฝึกฝนอบรมและปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดีด้วยการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม โดยบรรจุไว้ในหลักสูตรการศึกษาทุกระดับของชาติ

(๒) ในการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ หากมีการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน คณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรที่จะกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน โดยต้องคำนึงถึงการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและกำหนดหลักเกณฑ์ในการเข้าตรวจดูรายละเอียดของบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินนั้นให้รัดกุม และควรที่จะให้มีการเปิดเผยเฉพาะในประเด็นของตัวทรัพย์สินเท่านั้น โดยมิได้เปิดเผยรายละเอียดของทรัพย์สินทั้งหมด

(๓) ในการกำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะต้องให้มีการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน คณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรที่จะกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งที่ทำหน้าที่ที่ปรึกษา เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ ขององค์กรอิสระต่าง ๆ หรือองค์กรที่ใช้อำนาจอิสระที่จัดตั้งขึ้นใหม่ รวมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐในระดับสูงที่เทียบได้กับตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐดังกล่าวมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วย ซึ่งอาจจะต้องเทียบเคียงกับตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ของรัฐในระดับสูงในตำแหน่งอื่น ๆ ด้วย

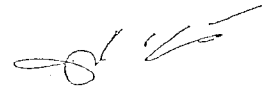
(๔) ในการตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของรัฐ ทั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ควรที่จะมีมาตรการในการดำเนินการกับทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำผิดนอกเหนือจากการดำเนินคดีอาญาและการดำเนินคดีในเรื่องร่ำรวยผิดปกติ โดยในการบังคับกับทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำผิดจะต้องพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องและหามาตรการเพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายครอบคลุมอย่างเป็นระบบ สามารถดำเนินการกับทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำผิดเพื่อให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน แม้ว่าคดีจะขาดอายุความแล้วก็ตาม

(๕) ในการดำเนินคดีอาญากับเจ้าหน้าที่ของรัฐในศาลชั้นต้นที่มีเขตอำนาจในการพิจารณาพิพากษาคดีที่กำหนดให้ศาลที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีโดยใช้ระบบไต่สวนนั้น เห็นควรให้ศาลที่ใช้ระบบไต่สวนดังกล่าว ควรที่จะกำหนดให้องค์คณะผู้พิพากษาที่ทำการไต่สวนจะต้องเป็นผู้พิพากษาอาวุโสหรือผู้พิพากษาที่มีประสบการณ์ในการดำเนินคดีมาเป็นระยะเวลาพอสมควรเป็นผู้ดำเนินคดีและไต่สวนข้อเท็จจริงในคดีนั้น

(๖) คณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรที่จะทำความตกลงกับหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. เกี่ยวกับการโอนเรื่องในกรณีที่เป็นเรื่องสำคัญที่มีผลกระทบต่อส่วนรวมหรือเป็นกรณี que เห็นว่าอยู่ในอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาคำเนินการเพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติต่อไป

(๗) คณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรจัดให้มีฐานข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่ถูกกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่ระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. กับคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบและแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐให้เกิดความชัดเจนว่าเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐแต่ละตำแหน่งควรจะอยู่ในอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบขององค์กรใด

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร



(นางพรรณนิภา เสริมศรี)

ผู้อำนวยการสำนักการประชุม
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

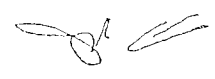
ข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกัน
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร

ที่ประชุมคณะกรรมการร่วมกันได้มีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งวุฒิสภาได้ลงมติให้แก้ไขเพิ่มเติมโดยคณะกรรมการร่วมกัน ได้พิจารณาเห็นสมควรตั้งข้อสังเกตไว้ในรายงานของคณะกรรมการร่วมกันเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาพิจารณา ดังนี้

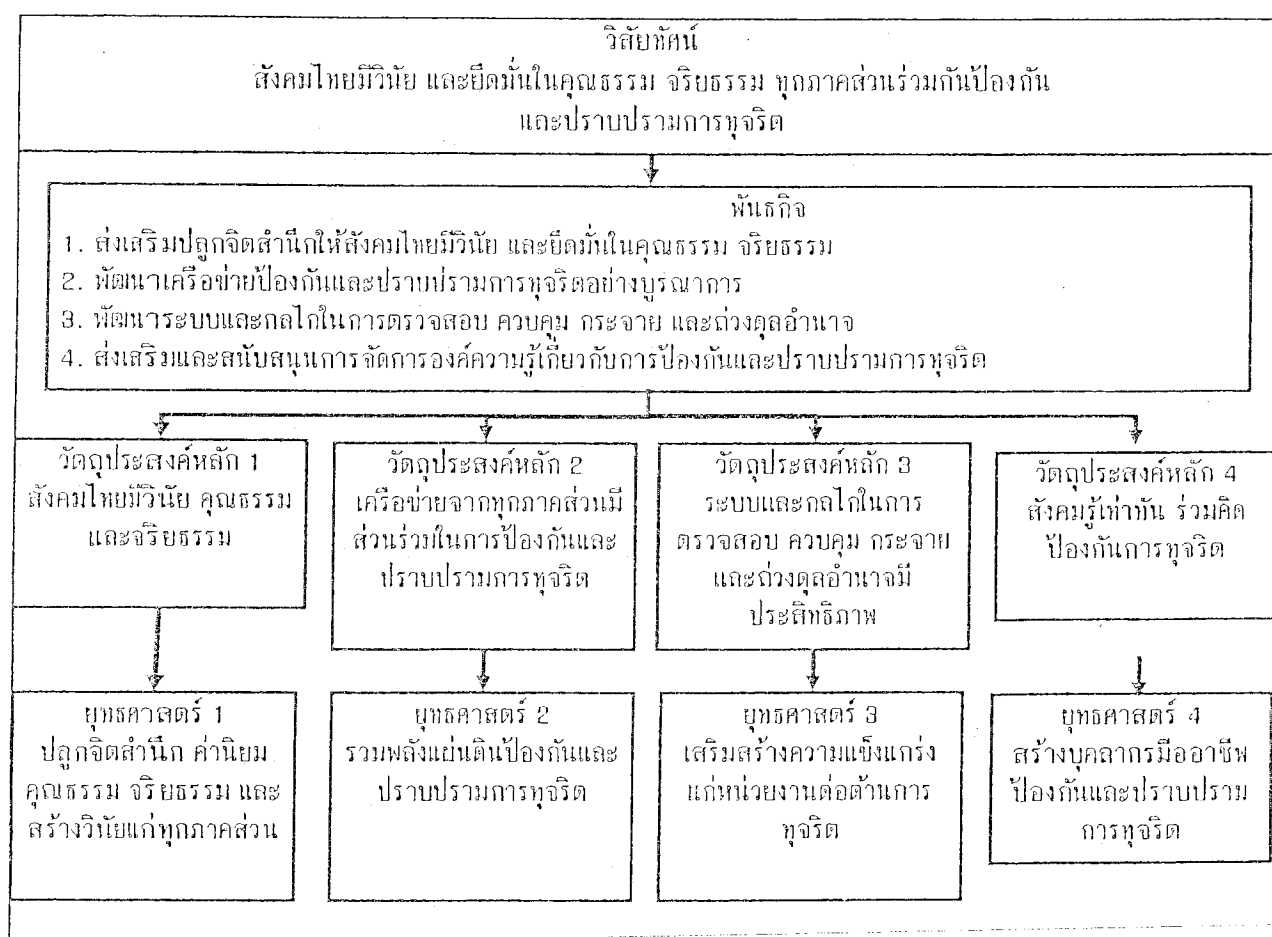
(๑) กรณีการตั้งคณะทำงานขึ้นตามมาตรา ๒๘/๑ เป็นการตั้งคณะทำงานขึ้นเฉพาะกรณีตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒ วรรคสี่ ประกอบมาตรา ๒๗๕ วรรคท้าย ไม่ใช่จะทำให้ทุกกรณี ถ้าหากว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญมีการระบุเรื่องการตั้งคณะทำงานในกรณีอื่น จะถือว่าเป็นการระบุเกินจากที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้

(๒) กรณีการออกระเบียบที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดตามมาตรา ๒๘/๒ เรื่องการกำหนดคุณสมบัติของพนักงานได้ส่วน หรือการแต่งตั้งทนายความเพื่อดำเนินคดีแทนนั้น ควรพิจารณาการออกระเบียบฯ อย่างรอบคอบ โดยระบุคุณสมบัติว่าเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ด้านคดีความ มิใช่มีเฉพาะใบอนุญาตว่าความอย่างเดียว

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร

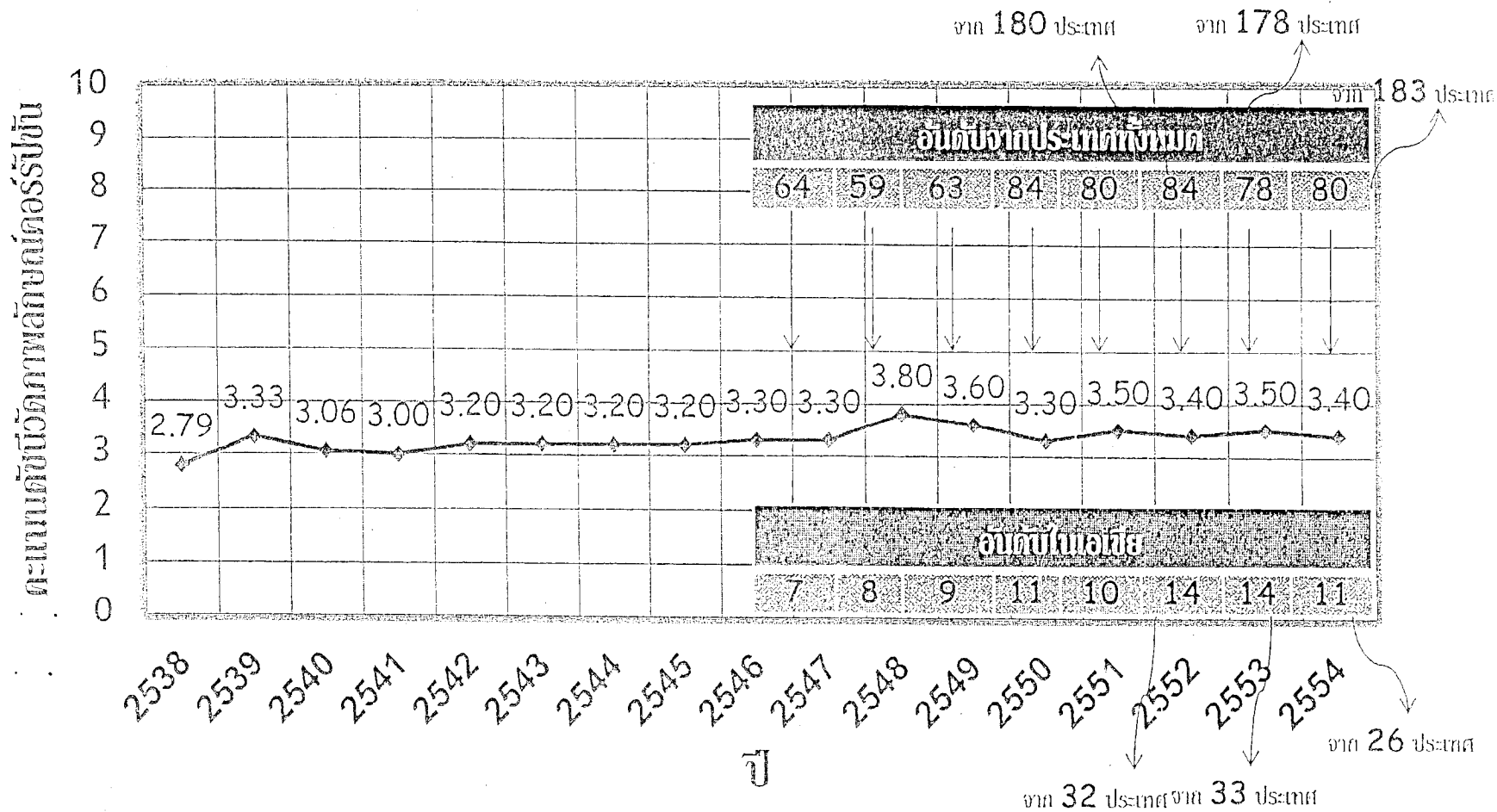


(นางพรรณนิภา เสริมศรี)
ผู้อำนวยการสำนักงานการประชุม
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



ยุทธศาสตร์ 1 ปลูกจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และ สร้างวินัยแก่ทุกภาคส่วน	ยุทธศาสตร์ 2 รวมพลังแผ่นดินป้องกัน และปราบปรามการทุจริต	ยุทธศาสตร์ 3 เสริมสร้างความแข็งแกร่งแก่ หน่วยงานต่อต้านการทุจริต	ยุทธศาสตร์ 4 สร้างบุคลากรมืออาชีพ ป้องกันและปราบปรามการ ทุจริต
<p>มาตรการ/ แนวทาง ดำเนินงาน</p> <p>1.1 ส่งเสริมการดำเนิน ชีวิตตามหลักปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง</p> <p>1.2 ส่งเสริมการเรียนรู้ และปฏิบัติตามหลัก คุณธรรม จริยธรรม และวินัยแก่ทุกภาคส่วน</p> <p>1.3 กำหนดให้การศึกษา เป็นเครื่องมือในการ ป้องกันและปราบปราม การทุจริต</p> <p>1.4 บดักคั้นให้ค่านิยม เชิงคุณความดี ความ ซื่อสัตย์สุจริตและ รังเกียจการทุจริตเป็น ค่านิยมร่วมของชาติ</p>	<p>มาตรการ/แนวทาง ดำเนินงาน</p> <p>2.1 ประชาสัมพันธ์ ต่อต้านการทุจริต</p> <p>2.2 เสริมสร้างกระบวน การมีส่วนร่วมของ ทุกภาคส่วน</p> <p>2.3 เสริมสร้างความ เข้มแข็งของ เครือข่าย</p>	<p>มาตรการ/ แนวทางดำเนินงาน</p> <p>3.1 ส่งเสริมการสร้างความ เป็นอิสระในการดำเนินงาน</p> <p>3.2 สร้างกลไกการต่อต้านการ ทุจริตโดยการกระจาย อำนาจไปสู่ท้องถิ่น</p> <p>3.3 เสริมสร้างการตรวจ สอบ ถ่วงดุลอำนาจ</p> <p>3.4 เสริมสร้างประสิทธิภาพ ของกฎหมาย</p> <p>3.5 เสริมสร้างความเข้มแข็ง ในการตรวจสอบทรัพย์สิน</p> <p>3.6 เสริมสร้างความเข้มแข็ง ในการต่อต้านการรับสินบน และส่งเสริมความซื่อสัตย์ ในภาคธุรกิจเอกชน</p> <p>3.7 ส่งเสริมความร่วมมือกับ องค์กรต่างประเทศ</p> <p>3.8 จัดทำดัชนีชี้วัดความ โปร่งใสในสังคมไทย</p>	<p>มาตรการ/ แนวทาง ดำเนินงาน</p> <p>4.1 ส่งเสริมการประพฤติ ตนตามมาตรฐาน จรรยาบรรณวิชาชีพ</p> <p>4.2 ส่งเสริมการสร้าง มาตรฐานแห่งทาง วิชาชีพและมาตรฐาน ค่าตอบแทนพิเศษ</p> <p>4.3 ส่งเสริมการสร้าง ความร่วมมือด้าน วิชาการกับองค์กร ต่างประเทศ</p> <p>4.4 ส่งเสริมการสร้าง องค์กรการจัดการ ความรู้</p> <p>4.5 ส่งเสริมการสร้างศูนย์ ข้อมูลสารสนเทศ เกี่ยวกับการทุจริต</p> <p>4.6 สร้างมาตรฐาน หลักสุตรปีก่อบรมของ หน่วยงานต่อต้านการ ทุจริต</p>

คะแนนดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศไทย (CPI) ตั้งแต่ปี 2538-2554



ที่มา: วิเคราะห์ข้อมูลจาก www.transparency.org

หมายเหตุ: คะแนนอยู่ระหว่าง 0-10

0 คะแนน หมายถึง มีภาพลักษณ์คอร์รัปชันสูงสุด (แย่ที่สุด)

10 คะแนน หมายถึง มีภาพลักษณ์คอร์รัปชันต่ำสุด (ดีที่สุด)

นิสัยไม่ดีของคนไทย

ในช่วงเดือนมีนาคม - พฤษภาคม ๒๕๕๔ สำนักสื่อสารสาธารณะ ได้ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นในประเด็นที่เกี่ยวกับ เราจะสร้างสำนักพลเมือง ทำอย่างไรให้เด็กไทยและคนไทยมีความรัก มีความสามัคคี มีจิตสาธารณะ เคารพความคิดเห็นที่แตกต่างฯ พร้อมแนวทางการแก้ไขปัญหาต่างๆ ดังกล่าว ผ่านสื่อออนไลน์ Facebook “ร่วมปฏิรูปการศึกษาไทย” และการนำเสนอความคิดเห็นของเด็กและเยาวชน จาก “ค่ายกระทู้สำนักดี” เพื่อสร้างความเป็นพลเมือง โดยนำมาประกอบกับสภาพปัญหาที่พบบ่อยในสังคมไทย ซึ่งความคิดเห็นต่างๆ สรุปแล้วมีดังต่อไปนี้

๑. ฟุ่มเฟือย ไม่ประหยัด เน้นวัตถุนิยม ไม่ภูมิใจในความเป็นไทย
 ปัญหานิยมใช้ของแบรนด์เนม มีค่านิยมชื่นชมของต่างประเทศ ใช้โทรศัพท์ราคาแพง ฟุ่มเฟือย ไม่รู้จักประหยัด เก็บออม
 ควรนำเสนอให้เห็นถึง การใช้ชีวิตอยู่บนพื้นฐานเศรษฐกิจพอเพียง นิยมใช้ของที่ผลิตในประเทศไทย รู้จักประหยัด เก็บออมเพื่อความมั่นคงในอนาคต ควรภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมของไทย เห็นคุณค่าของภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ถ่ายทอดสู่รุ่นต่อรุ่น จะสร้างความสุขที่ยั่งยืน
๒. ไม่ใส่ใจเล่าเรียน ท้องในวัยเรียน ดิตเกมส์
 หนีเรียน โดดเรียน ไม่สนใจไปศึกษาเรียนรู้ มีเพศสัมพันธ์ที่ยังไม่ถึงวัยอันควร ดิตเกมส์ ไม่เรียนรู้การป้องกันตนเองจากสิ่งชั่วร้าย ไม่มีความรับผิดชอบ
 ควรนำเสนอตัวอย่างดีๆ ของเด็กและเยาวชน ดารา นักร้อง หรือคนดีที่ประสบความสำเร็จ มีความรับผิดชอบ และใส่ใจการศึกษาเรียนรู้ และได้รับการยกย่องในสถาบันการศึกษา ได้รับการยอมรับจากสังคมทั่วประเทศ จุดเริ่มต้นมาจากความตั้งใจ ใฝ่รู้ โดยการศึกษาเป็นรากฐานสำคัญ ฝึกฝนและพัฒนาตนเองตลอดเวลา รวมทั้งการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม จะเป็นบุคคลที่มีอนาคตดี มีงานทำ มีครอบครัวที่มั่นคง และประสบความสำเร็จ
๓. ไม่มีคุณธรรม จริยธรรม ไม่มีมารยาท ไม่มีความเกรงใจ
 ตัวร้ายสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป วัฒนธรรมต่างชาติเข้ามาครอบงำ ทำให้เด็กขาดคุณธรรม ขาดจริยธรรมที่ดีงาม ไม่รู้จักการไหว้ แบบอย่างของการไหว้ ไม่รู้จักเด็ก ไม่รู้จักผู้ใหญ่ เช่น เดินผ่านผู้ใหญ่ก็เดินข้ามหรือเดินเฉียดๆ ไม่ค่อมตัว ไม่รู้จักคำว่า ขอโทษ อีกทั้งผู้ใหญ่ไม่เป็นตัวอย่างที่ดี เห็นแก่เงิน อามิสสินจ้าง ซื่อสิทธิ์ ขาดเสียสละนักการเมือง ใช้อำนาจและผลประโยชน์ในทางที่ไม่ถูกต้อง ไม่เคารพกฎหมายบ้านเมือง
 ควรนำเสนอ ความดีงามของวัฒนธรรมไทย กิริยา มารยาทงามอย่างไทย การเคารพบไหว้ การอ่อนน้อมถ่อมตน และประเพณีที่ดีงามของไทย การเป็นผู้ใหญ่ที่ดี มีคุณธรรมและจริยธรรม
๔. นักเรียน นักศึกษาตักกัน
 ปัญหานักเรียนตักกัน ได้ก่อให้เกิดการสูญเสียชีวิตของเด็กและเยาวชนทั้งที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้อง แสดงออกถึงความรักหวงแหนและสถาบันการศึกษาในทางที่ผิด ผลที่เกิดขึ้นทำให้ผู้กระทำผิดต้องถูกลงโทษเข้าไปอยู่ในสถานพินิจ หรือราชทัณฑ์ เกิดผลกระทบต่อพ่อแม่และครอบครัวของทั้ง ๒ ฝ่าย
 ควรนำเสนอ ถึงการรณรงค์ให้โรงเรียนสถาบันการศึกษาทำกิจกรรมร่วมกัน การบำเพ็ญประโยชน์ในพื้นที่สาธารณะร่วมกันอย่างต่อเนื่อง รู้จักการทำงานร่วมกันและอยู่ร่วมกันอย่างถ้อยทีถ้อยอาศัย รู้จักคำว่าอภัย มีน้ำใจเป็นนักกีฬา และความสามัคคี

๕. ไม่มีระเบียบวินัย ไม่เคารพกฎ กติกาของสังคม

ปัญหาเรื้อรังที่สะสมมาอย่างยาวนานของคนไทย คือ การไม่ตรงเวลา ไม่เข้าแถว ไม่เคารพกฎกติกาของสังคม การทิ้งขยะไม่เป็นที่ ส่งเสียงดัง สร้างความรำคาญและเดือดร้อนให้แก่เพื่อนบ้าน ทั้งในเรื่องกลิ่น เสียง และมูลสัตว์เลี้ยวต่างๆ การจอดรถในที่ที่ไม่ควรจอดหรือที่ห้าม ฯลฯ นับเป็นปัญหาที่ใหญ่ที่สุด และแก้ยากที่สุด

ควรนำเสนอ การสร้างจิตสำนึกของทุกคนให้มีวินัย เคารพกฎ กติกาของสังคม ความเกรงใจซึ่งกันและกัน แสดงออกถึงความมีน้ำใจ มีความรับผิดชอบ เคารพความคิดเห็นที่แตกต่าง มีจิตสาธารณะ มีความเห็นอก เห็นใจผู้อื่น จะสามารถสร้างวัฒนธรรมของการอยู่ร่วมกันของคนไทยได้อย่างมีความสุข ทำให้สังคมดี อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข

๖. ตี๋มสุรา เมาแล้วขับ สูบบุหรี่

ความอยากทดลอง อยากโก้ หรือการมีความคิดผิด ๆ ของเด็กและเยาวชนไทย คือ การตี๋มเครื่องตี๋ม แอลกอฮอล์ การสูบบุหรี่ และเกิดการเสพติดจึงเป็นปัญหาหนักที่เรื่องหนึ่งของสังคมไทย ควรนำเสนอให้เห็นถึง คนใกล้ชิด คนในครอบครัว และชุมชน และตัวเองที่ได้รับโทษภัยจากบุหรี่และสุรา รายได้น้อยแต่ก็ยังติดเหล้า ติดบุหรี่ ส่งผลต่อสุขภาพของตนเอง ความไม่มั่นคงในอาชีพ

๗. เล่นการพนัน มีความเชื่อมงาย ไม่มีความคิดวิเคราะห์

คนไทยจำนวนไม่น้อยที่ชอบเล่นการพนัน การแข่งขันกีฬาพนานาชนิด จะมีการพนันขันต่อ การซื้อขายได้ดิน ซื่อสลาภกินแบ่งจำนวนมาก ที่น่ากังวลมากในสังคมยุคการสื่อสารไร้พรมแดนและเทคโนโลยีที่เชื่อมต่อกันทั่วโลก กลับมีคนไทยจำนวนไม่น้อย ขาดความคิด วิเคราะห์ ทำให้มีความเชื่อมงายกับ “ความไม่สมบูร์ม” ของสัตว์ ต้นไม้ และมีความเชื่อว่าเป็น “ของ/สิ่งศักดิ์สิทธิ์” ทำให้เกิดการกราบไหว้ บูชาสิ่งต่าง ๆ เหล่านั้น เพื่อให้โชคลาภ

ควรนำเสนอให้เห็นถึง ผลดี และผลเสียของการเล่นการพนัน และไม่เคยมีใครเล่นการพนันแล้วรวย ควรสร้างความรู้ ความเข้าใจถึงทุกสิ่งที่เกิดขึ้นจะมีเหตุและผล การคิด วิเคราะห์ ความเป็นวิทยาศาสตร์ ความขยันหมั่นเพียร การมีงานทำที่มั่นคง จะทำให้การดำรงชีวิตมีความสุข เชื่อว่ามนุษย์เราเกิดมาต้องทำงาน มีอาชีพอะไรก็ได้ที่สุจริต จะทำให้ชีวิตมีความมั่นคง สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข

๘. ชอบใช้ระบบเส้นสาย เห็นแก่พวกพ้อง ไม่แยกแยะถูก ผิด แสดงอำนาจ

ปัญหาของสังคมที่แก้ได้ยาก คือ เห็นแก่ความเป็นพวกพ้อง มากกว่าการเคารพในความถูกต้อง ยุติธรรม เมื่อกระทำผิด กฎหมายจะมีไว้ใช้ได้แค่เฉพาะคนที่ไม่มีพรรคพวก หรือญาติพี่น้องที่ใหญ่โตพยายามหลีกเลี่ยงบทลงโทษที่ควรได้รับจากการทำผิด

ควรนำเสนอให้เห็นถึงความภาคภูมิใจของตนเอง ความแตกต่างของฐานะในสังคมไม่ใช่ปัญหา แต่ทุกคนใช้ความสามารถของตนเองในการแข่งขันอย่างตรงไปตรงมาตามกฎ กติกา เป็นไปตามระเบียบ หรือเมื่อทำผิดใด ๆ ก็ตาม ต้องยอมรับผิด และรับผลที่เกิดขึ้นจากการกระทำ แต่ที่ยิ่งใหญ่คือ สิ่งที่ได้รับตอบแทนคือเกียรติยศและศักดิ์ศรีของตนเองและครอบครัว คำนี้ถึงผลประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้ง

๙. ไม่เคารพความคิดเห็นที่แตกต่าง มีความแตกแยกในสังคม ขาดความสามัคคี
 ปัญหาความไม่เข้าใจของคนไทยทุกวันนี้ คือการไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของกันและกัน การไม่
 หันหน้ามาพูดคุยกัน พูดจาหยาบค้าย ทำร้ายร่างกายกัน ใช้กำลังในการแก้ไขปัญหาคือ เป็นตัวอย่างที่
 ไม่ดีแก่เด็ก และทำให้เกิดความแตกแยกและแตกความสามัคคี
 ควรนำเสนอให้เห็นถึงปัญหาของความแตกแยกทางความคิดว่า ทุกคนมีสิทธิที่จะคิด จะพูด จะทำ
 อะไรก็ได้ แต่ต้องไม่สร้างความแตกแยกและความริ้วราน ใช้สติคิดใคร่ครวญ ควรพูด และทำในสิ่งที่
 ถูกต้อง ไม่ใช่ใช้กำลังแก้ปัญหา จะทำให้ทุกคนสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างและไม่มี ความแตกแยกทาง
 สังคม โดยเฉพาะผู้ใหญ่จะต้องเป็นตัวอย่างที่ดีแก่เด็ก

๑๐. ดิถยาเสพติด

ปัญหาของคนไทยที่ใช้ยาเสพติดระบาดอย่างหนักในสังคมไทย จะเห็นว่าแม้แต่ในสถานที่คุมขัง ยังมี
 ขบวนการซื้อขายยาเสพติด แม้ว่าเจ้าหน้าที่ภาครัฐจะมีนโยบายและร่วมกันแก้ไขปัญหาก็เกิดขึ้น และ
 ก็ยังไม่เห็นทีท่าที่จะลดลงได้ ซึ่งเป็นบ่อนทำลายประเทศชาติอย่างร้ายแรง
 ควรนำเสนอให้ความรู้ถึงสาเหตุที่มาของการติดยาเสพติด โทษและภัยของยาเสพติด การแก้ไขปัญห
 ยาเสพติด ด้วยการปลูกจิตสำนึกให้กับเด็กมีความรู้ความเข้าใจ ตั้งแต่ครอบครัว โรงเรียน ชุมชนและ
 สังคม และควรให้การช่วยเหลือ บำบัดรักษา การที่ครอบครัว สังคมให้โอกาสของผู้ที่เคยเป็นทาส
 ยาเสพติด และจะนำไปสู่ความล้มละลายของอนาคตที่ดับวูบ และประเทศชาติจะเจริญอย่างมั่นคงได้
 ทรัพยากรมนุษย์ที่ห่างไกลยาเสพติด จะเป็นปัจจัยที่สำคัญยิ่ง

๑๑. ไม่ซื่อสัตย์ หุจรีต คดโกง

สังคมไทยที่กำลังเสื่อมโทรมลงอย่างน่าใจหาย เพราะคนไทยทุกวันนี้ ไม่มีจิตสำนึกในการรักษา
 สาธารณประโยชน์ รุระไม่ไซ่ ลักขโมยหยิบฉวยสิ่งของที่ไม่ใช่ของตัวเอง
 ควรนำเสนอให้เห็นการปลูกฝังความซื่อตรง และความซื่อสัตย์ ไม่หยิบฉวยสิ่งของที่ไม่ใช่ของตน
 เมื่อทรัพย์สินเงินทองของผู้อื่นให้ส่งคืนเจ้าของ จะทำให้สังคมโดยรวมดีขึ้น

๑๒. การทำลายสิ่งของที่เป็นสาธารณะ

การไม่ช่วยกันดูแลรักษาสิ่งสาธารณะ การทำลายสิ่งของส่วนรวม ขโมยตัดลวด ตัดสายไฟ
 สายโทรศัพท์ มิเตอร์น้ำ ลักขโมยสิ่งของที่ไม่ใช่ของตนมาไว้ในครอบครอง
 ควรนำเสนอ ให้คนไทยมีจิตสาธารณะ ช่วยกันรักษาสิ่งของสาธารณะซึ่งเป็นของส่วนรวม ช่วยกัน
 ทำนุบำรุงรักษาสภาพแวดล้อม และให้เป็นสาธารณะสมบัติที่เกิดประโยชน์ต่อคนไทยโดยส่วนรวม

ตารางที่ ๕ แสดงสถิติเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกกล่าวหา ร้องเรียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔

หน่วยงาน	จำนวนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกกล่าวหา ร้องเรียน										รวม	
	ปี ๒๕๕๐		ปี ๒๕๕๑		ปี ๒๕๕๒		ปี ๒๕๕๓		ปี ๒๕๕๔		เรื่อง	ราย
	เรื่อง	ราย	เรื่อง	ราย	เรื่อง	ราย	เรื่อง	ราย	เรื่อง	ราย		
๑. สำนักงานนายกรัฐมนตรี	๓๗	๖๒	๗๓	๑๒๕	๕๘	๘๙	๑๕	-	-	-	๑๘๓	๒๗๖
๒. กระทรวงกลาโหม	๓๙	๙๖	๓๙	๗๖	๕๑	๘๕	๖๐	-	-	-	๑๘๙	๒๕๗
๓. กระทรวงการคลัง	๑๐๖	๒๑๓	๑๐๑	๑๙๕	๗๒	๑๓๙	๘๕	-	-	-	๔	๕
๔. กระทรวงการต่างประเทศ	๑	๒	๓	๑	๑	๒	๑	-	-	-	๕	๗
๕. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	๙	๑๙	๑๙	๓๖	๑๓	๑๘	๑๓	-	-	-	๕๒	๗๓
๖. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	๙	๑๑	๒๑	๒๙	๑๗	๓๔	๑๒	-	-	-	๕๓	๗๕
๗. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๒๖๕	๖๓๔	๑๒๔	๑๘๕	๗๒	๑๓๕	๗๔	-	-	-	๕๓๕	๗๕๔
๘. กระทรวงคมนาคม	๘๑	๑๓๗	๗๑	๑๓๐	๗๗	๑๘๐	๗๗	-	-	-	๓๐๖	๔๕๗
๙. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๖๗	๑๕๙	๖๕	๙๗	๕๖	๗๔	๙๑	-	-	-	๒๗๙	๓๓๐
๑๐. กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	๔๗	๕๔	๓๒	๓๔	๓๑	๑๐๓	๓๘	-	-	-	๑๔๘	๑๗๘
๑๑. กระทรวงพลังงาน	๖	๑๐	๖	๑๐	๖	๑๕	๙	-	-	-	๒๗	๓๕
๑๒. กระทรวงพาณิชย์	๙	๑๖	๙	๑๗	๙	๑๖	๑๑	-	-	-	๓๘	๕๓
๑๓. กระทรวงมหาดไทย	๑,๕๕๗	๓,๐๐๑	๑,๔๖๑	๒,๖๘๐	๘๔๖	๗๕๕	๔๕๐	-	-	-	๓,๕๐๖	๖,๕๓๖
๑๔. กระทรวงยุติธรรม	๒๗	๕๒	๕๓	๙๕	๔๖	๙๓	๔๒	-	-	-	๑๖๘	๒๕๐
๑๕. กระทรวงแรงงาน	๒๑	๓๘	๘	๑๐	๙	๑๑	๑๑	-	-	-	๕๙	๕๘
๑๖. กระทรวงวัฒนธรรม	๗	๑๒	๙	๓๐	๑๕	๒๔	๑๘	-	-	-	๕๙	๖๖
๑๗. กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒	๙	-	-	๓	๘	๓	-	-	-	๘	๑๖
๑๘. กระทรวงศึกษาธิการ	๑๔๔	๒๗๓	๑๘๗	๔๖๕	๒๐๐	๔๕๖	๒๑๐	-	-	-	๗๕๓	๑,๓๕๔
๑๙. กระทรวงสาธารณสุข	๔๖	๘๗	๕๖	๑๑๓	๓๘	๖๕	๕๒	-	-	-	๑๘๘	๒๖๕
๒๐. กระทรวงอุตสาหกรรม	๘	๑๐	๘	๑๖	๘	๑๒	๘	-	-	-	๓๖	๓๘
๒๑. ส่วนราชการที่ไม่สังกัดกระทรวง หรือทบวง	๔๓๐	๗๔๔	๒๖๕	๕๖๘	๖	๑๖	๑๓	-	-	-	๘๒๕	๑,๒๘๗
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	-	-	-	-	๓๘๕	๖๘๔	๕๑๐	-	-	-	๑,๕๗๙	๓,๑๗๓
๒๒. องค์การอื่นตามรัฐธรรมนูญ	-	-	-	-	๒๕	๓๗	๓๓	-	-	-	๕๕	๗๗
๒๓. องค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ	๔๖	๑๒๔	๑๔๙	๑๔๙	๓๗	๙๑	๕๓	-	-	-	๒๘๕	๓๖๕
๒๔. องค์การศาล	-	-	-	-	๑๙	๒๗	-	-	-	-	๑๙	๒๗
๒๕. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	-	-	-	-	๑,๑๑๓	๒,๐๕๗	๑,๑๖๒	-	-	-	๒,๒๗๕	๒,๐๕๗
๒๖. หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามประกาศ ค.ป.ค.	๓	๔	๒	๑๕	-	-	-	-	-	-	๕	๑๘
๒๗. หน่วยงานอื่น (ไม่สามารถจำแนกหน่วยงานได้)	๑๔๑	๒๘๕	-	๒๘๓	๔๕๗	๘๑๗	-	-	-	-	๕๘๘	๑,๓๙๕
รวม	๓,๐๙๔	๖,๐๔๗	๓,๑๑๙	๕,๗๑๙	๓,๒๕๙	๖,๐๔๔	๓,๐๔๙	-	-	-	๑๒,๕๒๓	๑๗,๘๒๐

ที่มา : สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงาน ป.ป.ช.



บันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ระหว่าง
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
กับ
กระทรวงศึกษาธิการ

บันทึกข้อตกลงฉบับนี้ทำขึ้นระหว่าง “สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ” (สำนักงาน ป.ป.ช.) โดย เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. กับ “กระทรวงศึกษาธิการ” โดย สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตามความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และ กระทรวงศึกษาธิการ เห็นชอบร่วมกัน ในการส่งเสริม สนับสนุน เผยแพร่ และประสานการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริตให้หน่วยงานและบุคลากรในสังกัด กระทรวงศึกษาธิการ ตลอดจนบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของประเทศทุกระดับ เพื่อยกระดับให้กระทรวงศึกษาธิการไทยใสสะอาด ปราศจากการทุจริตทุกรูปแบบ และมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กับสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อร่วมขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยมีเจตนารมณ์และรายละเอียด ดังนี้

ข้อ ๑ วัตถุประสงค์

๑.๑ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน เผยแพร่ และประสานให้เกิดการเสริมสร้างทัศนคติ ค่านิยม ในความซื่อสัตย์สุจริต ในสถาบันการศึกษาทุกระดับและบุคลากรในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

๑.๒ เพื่อสร้างเครือข่ายป้องกันและปราบปรามการทุจริตในกลุ่มบุคลากรของ กระทรวงศึกษาธิการทุกระดับ เสริมสร้างบทบาทในการเฝ้าระวัง และมีส่วนร่วมในการป้องกันและ ต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ เพื่อให้กระทรวงศึกษาธิการไทยใสสะอาด ปราศจากการทุจริต

/๑.๓ เพื่อให้กระทรวง ...

๑.๓ เพื่อให้กระทรวงศึกษาธิการ มีบทบาทในการส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานในสังกัด กระทรวงศึกษาธิการได้นำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และ ดัชนีวัดคุณธรรมและความโปร่งใส ของ สำนักงาน ป.ป.ช. ไปประยุกต์ใช้ โดยเฉพาะการส่งเสริม ด้านคุณธรรม จริยธรรมแก่บุคลากรในระบบการศึกษา ให้กระบวนการดำเนินการจัดการศึกษา ของประเทศเป็นไปอย่างถูกต้องมีคุณธรรมปราศจากการทุจริต

ข้อ ๒. แนวทางการดำเนินการและกิจกรรมความร่วมมือ

สำนักงาน ป.ป.ช. กับ กระทรวงศึกษาธิการ ร่วมกันกำหนดแนวทางการดำเนินงานและ กิจกรรมความร่วมมือ ดังนี้

๒.๑ ประสานงานและให้ความร่วมมือในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยใช้กลไกทางการศึกษา

๒.๒ ทุกหน่วยงานและบุคลากรในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประสานความร่วมมือเข้าร่วม เป็นเครือข่ายป้องกันและปราบปรามการทุจริต กับ สำนักงาน ป.ป.ช.

๒.๓ ร่วมกันดำเนินการศึกษาวิจัย รวบรวมองค์ความรู้ด้านการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต ในระบบการจัดการศึกษา

๒.๔ ร่วมจัดให้ความรู้เกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยเฉพาะแนวทางการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม แก่ ผู้บริหารในส่วนกลาง ผู้บริหารการศึกษว ในเขตพื้นที่และบุคลากรในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ของประเทศทุกระดับ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ธรรมรงค์ ให้เยาวชน ผู้ปกครอง และประชาชนทั่วไป เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่อต้านการทุจริต และร่วมเป็น เครือข่ายป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๒.๕ ร่วมจัดให้ความรู้เกี่ยวกับการเฝ้าระวัง และการตรวจสอบเพื่อต่อต้านการทุจริต แก่บุคลากรทางการศึกษาในพื้นที่ทั่วประเทศ อาทิ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทุกระดับ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ธรรมรงค์ให้เยาวชน ผู้ปกครอง และประชาชนทั่วไป เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่อต้านการทุจริต และร่วมเป็นเครือข่ายป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๒.๖ ร่วมกันจัดทำดัชนีวัดคุณธรรมและความโปร่งใส สำหรับหน่วยงานในสังกัด กระทรวงศึกษาธิการ และดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดไว้ ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต

๒.๗ ร่วมกันจัดทำช่องทางการสื่อสาร เผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ เพื่อสนับสนุน
การดำเนินงานในฐานะเครือข่ายความร่วมมือป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๒.๘ ร่วมให้คำปรึกษา เสนอแนะแนวทาง รวมถึงการติดตามและประเมินผล
การดำเนินงานความร่วมมือดังกล่าว

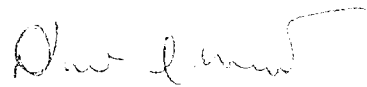
๒.๙ ร่วมกันดำเนินการอื่นใด ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. และกระทรวงศึกษาธิการ
เห็นสมควร

ข้อ ๓ การลงนามความร่วมมือ

เพื่อแสดงถึงเจตนารมณ์และความตั้งใจในการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฉบับนี้
ทั้งสองฝ่าย จึงได้ลงนามร่วมกันไว้เป็นหลักฐาน



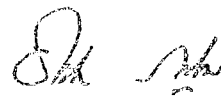
(นายณรงค์ รัฐอมฤต)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



(นายสมบัติ สุวรรณพิทักษ์)
รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ



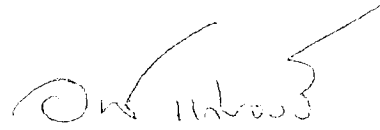
(นางสาวศศิธารา พิชัยชาญณรงค์)
เลขาธิการสภาการศึกษา



(นายชินภัทร ภูมิรัตน)
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



(นายประดิษฐ์ ระสิตานนท์)
รองเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา



(นางสาวอาภรณ์ แก่นวงศ์)
รองเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา



(นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ)
ประธานกรรมการ ป.ป.ช.



(นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

เลขที่ ๑๙๓๗
วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๔
เวลา ๑๖.๓๐ น.
ที่ ยธ ๑๒๐๘/๒๓๓๓

รองเลขาธิการ
(นายสรรเสริญ)
รฟท. ๕๐๓
วันที่ ๑๘ พ.ค. ๒๕๕๔
เวลา ๑๖.๐๐ น.

เลขที่การ รอมมชิต
 โยธาธร รอมมจร
 วิชาศึกษา วิชาธรรมวิธี
 โทรสาร

เอกสาร ๒
เลขที่ ๔๓๑๐
วันที่ ๑๘ พ.ค. ๒๕๕๔

กระทรวงยุติธรรม
ถนนแจ้งวัฒนะ อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐
๑๘ พ.ค. ๒๕๕๔

พฤษภาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญและข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ . . .) พ.ศ. . . .

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล)๖๕๗๘ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๔

ด้วยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ขอให้กระทรวงยุติธรรมรับข้อสังเกตของ
คณะกรรมการวิสามัญและข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ . . .) พ.ศ. . . . ไปดำเนินการในส่วน
ที่เกี่ยวข้อง แล้วส่งผลการดำเนินการให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เพื่อรวบรวมส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีดำเนินการต่อไป ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

กระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญมีส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงยุติธรรม ดังนี้

๑. ข้อสังเกตตาม (๑) ที่ว่า จากผลสำรวจที่พบว่าเยาวชนส่วนใหญ่เห็นว่าการทุจริต
คอร์รัปชันเป็นเรื่องที่ยอมรับได้ ซึ่งการยอมรับดังกล่าวเป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้อง จึงควรมีการฝึกฝนอบรมและ
ปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดีด้วยการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม โดยบรรจุไว้ใน
หลักสูตรการศึกษาทุกระดับของชาติ นั้น

ขอเรียนว่า ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันทำลายความเข้มแข็งของสังคมมาเป็นเวลานาน
จึงมีความจำเป็นที่ต้องเน้นการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมแก่คนในสังคมเพื่อให้เกิดความสำนึกที่ถูกต้อง
รู้ผิดชอบชั่วดี และไม่ยอมรับพฤติกรรมทุจริตทุกรูปแบบ โดยเฉพาะการให้การศึกษาเพื่อปลูกฝังคุณธรรม
จริยธรรมในเด็กปฐมวัย กระทรวงยุติธรรมโดยสำนักงาน ป.ป.ท. จึงได้จัดทำโครงการเพื่อเสริมสร้างทักษะ
แผนการเรียนการสอนและฝึกอบรมครูที่เลี้ยงหลักสูตร “โตไปไม่โกง” นำร่องโรงเรียนในเขตพื้นที่
กรุงเทพมหานคร ภายใต้ความร่วมมือระหว่างกรุงเทพมหานคร ศูนย์สาธารณประโยชน์และประชาสังคม
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และองค์กรเพื่อความโปร่งใสในประเทศไทย ซึ่งโครงการดังกล่าวมี
วัตถุประสงค์ดังนี้

(๑) เพื่อจัดทำหลักสูตรและแผนการเรียนการสอนสำหรับครูผู้ช่วย ครูพี่เลี้ยงในระดับ
ชั้นอนุบาลนำร่องโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร

(๒) เพื่อเสริมทักษะและฝึกอบรมครูพี่เลี้ยงให้รู้ถึงแผนการเรียนการสอนและวิธีการสอน
เด็กในระดับปฐมวัย ให้มีความเข้าใจในเนื้อหาและมีทักษะที่จะสื่อสาร ถ่ายทอดแนวคิดปลูกฝังค่านิยม
ความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบ ความมีจิตสาธารณะ การมีชีวิตพอเพียง และรักความเป็นธรรมต่อเยาวชน
ตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล

/ (๓) เพื่อ . . .

(๓) เพื่อเผยแพร่รณรงค์เรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันไปสู่สาธารณชน ในการปลูกฝังเด็กและเยาวชนให้มีความซื่อสัตย์และจิตสำนึกที่ถูกต้องในการต่อต้านการคอร์รัปชัน

(๔) เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายด้านการศึกษาของสำนักงาน ป.ป.ท.

๒. ข้อสังเกตตาม (๔) ที่ว่า ในการตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของรัฐ ควรที่จะมีมาตรการในการดำเนินการกับทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำผิดนอกเหนือจากการดำเนินคดีอาญาและการดำเนินคดีในเรื่องร้ายผิดปกติ โดยในการบังคับกับทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำผิดอาจจะต้องพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องและหามาตรการเพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายครอบคลุมอย่างเป็นระบบ สามารถดำเนินการกับทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำผิดเพื่อให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดินแม้ว่าคดีจะขาดอายุความแล้วก็ตาม นั้น

ขอเรียนว่า ในการดำเนินการกับทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำผิดเพื่อให้ทรัพย์สินดังกล่าวตกเป็นของแผ่นดิน นอกจากจะสามารถดำเนินการได้ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแล้ว ก็ยังมีพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่กำหนดให้กรณีมีเหตุอันควรสงสัย คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหาได้ ซึ่งหากคณะกรรมการ ป.ป.ท. พบว่ามีมูล ก็จะส่งเรื่องพร้อมสำนวนให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการเรียกคืนทรัพย์สินดังกล่าวได้ (มาตรา ๔๘) ซึ่งเป็นอีกช่องทางหนึ่งที่มีส่วนส่งเสริมและสนับสนุนมาตรการในการดำเนินการกับทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำผิดตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญฯ

นอกจากนี้ ยังมีมาตรการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินที่สามารถดำเนินการกับทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำผิดได้อีกด้วย ซึ่งหากเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายอื่น ถือได้ว่าความผิดดังกล่าวเป็นความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และความผิดดังกล่าวนี้ก็ถือเป็นการกระทำทุจริตต่อหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมาตรการฯ ด้วยเช่นกัน หากการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ปรากฏว่ามีมูลที่อาจเข้ากรณีการกระทำผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ก็อาจมีการประสานงานกับคณะกรรมการ ป.ป.ง. เพื่อดำเนินการตามกฎหมายดังกล่าวได้อีกทางหนึ่งด้วย

๓. ข้อสังเกตตาม (๖) และ (๗) ที่ว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรทำความเข้าใจกับหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. เกี่ยวกับการโอนเรื่องในกรณีที่เป็นเรื่องสำคัญที่มีผลกระทบต่อส่วนรวมหรือเป็นกรณี que se ve เห็นว่าอยู่ในอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้น

ขอเรียนว่า โดยที่พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้มีคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยมีเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เป็นกรรมการ ป.ป.ท. โดยตำแหน่ง ดังนั้น การทำงานของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็จะมีเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้ที่มีบทบาทเชื่อมโยงในการทำงานระหว่างสององค์กรให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และปัจจุบันคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้มีคำสั่ง ที่ ๑๘๘/๒๕๕๓

ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓ แต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อทำหน้าที่ประสานนโยบายและทิศทางการดำเนินงานร่วมกันของทั้งสองหน่วยงานในการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวก็จะเป็นหน่วยที่ขับเคลื่อนการทำงานของทั้งสอง องค์กรให้มีความเป็นเอกภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายธีระพันธุ์ สาธิรัฐวิภาค)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สำนักงาน ป.ป.ท.

โทร. ๐ ๒๕๐๒ ๘๕๖๕

โทรสาร ๐ ๒๕๐๒ ๘๕๖๕

เวียน สอ. กฤษฎ.

เพื่อโปรดดำเนินการต่อไป



(นายสรรเสริญ พลเจียก)
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๑๐ พ.ค. ๒๕๕๔

เรียนคุณสุเทพ
เพื่อโปรดพิจารณาเกี่ยวกับเรื่อง
๑๐ พ.ค. ๕๔

สำนักกฎหมาย
วันที่ ๐๑๓
คดี ๒-๘ มค ๒๕๕๖
เวลา ๑๐.๒๕ น



ศกม.
๘๘
- 8 ม.ค. 2556

สำนักงาน ป.ป.ช.
สำนักบริหารงานกลาง
คดี 437
วันที่ - 8 ม.ค. 2556
เวลา 9.2

ด่วนที่สุด

ที่ ปช ๐๒๐๐๗.๑/ ๕๖๑๘

กระทรวงยุติธรรม
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ฯ อาคารเอ ชั้น ๘
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่
กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

อินวาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการกฤษฎีกาวิสามัญและข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ตามมติคณะอนุกรรมการเพื่อศึกษาวิเคราะห์และพิจารณาดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ที่แก้ไขเพิ่มเติม (คณะที่ ๑) ในการประชุมครั้งที่ ๒๐ - ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ ขอให้รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการกฤษฎีกาวิสามัญและข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ความแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงยุติธรรมขอเรียนความก้าวหน้าผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการกฤษฎีกาวิสามัญและข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ดังนี้

๑. จากผลสำรวจที่พบว่า เยาวชนส่วนใหญ่เห็นว่าการทุจริตคอร์รัปชันเป็นเรื่องที่ยอมรับได้ ซึ่งการยอมรับดังกล่าวเป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้อง จึงควรมีการฝึกฝนอบรมและปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดีด้วยการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม โดยบรรจุไว้ในหลักสูตรการศึกษาทุกระดับของชาตินั้น สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้จัดทำโครงการที่ปลูกฝังคุณธรรมและค่านิยมที่ดีให้กับเยาวชนอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน เช่น โครงการค่ายเยาวชนคนดีของแผ่นดิน โครงการสร้างค่านิยมใหม่เยาวชนร่วมใจต้านภัยทุจริต เป็นต้น

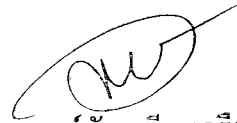
๒. ในกรณีที่เป็นเรื่องสำคัญที่มีผลกระทบต่อส่วนรวมหรือเป็นกรณี que เห็นว่าอยู่ในอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้น ตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๕ (๓) กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. แจ้งให้ส่งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณา ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการต่อไป โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะถือสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือจะดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงใหม่ก็ได้ ซึ่งปัจจุบันสำนักงาน ป.ป.ท. ก็ได้มีการปฏิบัติตามบทบัญญัติดังกล่าวแล้วและไม่พบปัญหาในการดำเนินการแต่อย่างใด

/ต. กระทรวง...

๓. กระทรวงยุติธรรมได้ดำเนินการเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมความผิดเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลต่างประเทศ และเจ้าหน้าที่ขององค์การภาคีระหว่างประเทศ หลักเกณฑ์เกี่ยวกับอายุความ และวิธีการริบทรัพย์สิน) เพื่อให้สอดคล้องตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ ไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไปแล้ว ส่วนร่างพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. อยู่ระหว่างเสนอคณะรัฐมนตรีตามขั้นตอนการเสนอกฎหมาย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

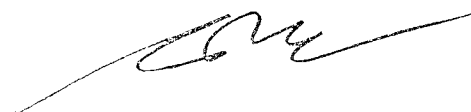


(นายพงษ์ภักดิ์ เรียงเครือ)


ที่ปรึกษาเฉพาะด้านกฎหมายมหาชน
ปฏิบัติราชการแทน ปลัดกระทรวงยุติธรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
สำนักกฎหมาย
โทร. ๐ ๒๑๔๓ ๕๒๙๘
โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๒๖๕

ไฉน พห.กลุ่มกฎหมาย ๑
เพื่อไม่เดจ๋าเห็นพอต่อไม่



(นายธรรมบุญ เรียงเครือ)
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
8 ม.ค. ๕๖

Ben Kungkarn


สำนักกฎหมาย
0010
12 พค 2554
10.30 น.

รองเลขาธิการ
(นายสรรเสริญ)
รับที่ ๒๓๓
วันที่ ๕ พค ๒๕๕๔
เวลา ๑๐.๐๐ น.



แจ้งการ รองอธิบดี
 รองเลขา รองอธิบดี
 รองผู้คดี รองอธิบดี
- 6 พค 2554

เอกสาร ๓
สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา
3530
6 พค 2554
18

ที่ ศธ ๐๕๐๙.๖(๑.๑๑)/ ๕๕๕๖

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๐๐

๒ พฤษภาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญและข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

อ้างถึง สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๖๔๗๘ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๔

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙.๖(๑.๑๑)/ ๕๕๕๔ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๔
- ๒. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙.๖(๑.๑๑)/ว๕๗๐ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร และข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องและให้ส่งผลการดำเนินการไปที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติรวบรวมส่งสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า สำนักงานฯ ได้แจ้งข้อสังเกตของคณะกรรมการดังกล่าวไปยังสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งรับไปพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร โดยบรรจุไว้ในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาแล้ว ปรากฏคามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผอ. ศอ.ส.

ขอแสดงความนับถือ

เพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
กลุ่มกฎหมาย
โทร. ๐ ๒๖๒๐ ๕๕๒๖ - ๓๐
โทรสาร. ๐ ๒๖๕๔ ๕๖๐๙

(รองศาสตราจารย์กำจร ตติยกวี, (นายสรรเสริญ พลเจียก)
รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ๑๕ พ.ค. ๕๔
ให้ม.คุณจิราภรณ์ ร
เพื่อทราบ สอ.ส.
๕



บันทึกข้อความ

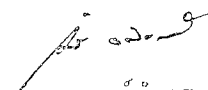
ส่วนราชการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กลุ่มกฎหมาย โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๕๓๐
 ที่ ศธ ๐๕๐๙.๖(๑.๑๓)/ ๖๕๒๙ วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๔
 เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญและข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันพิจารณา
 ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...)
 พ.ศ.

เรียน

ด้วยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๖๕๗๘ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๔ แจ้งว่า สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร และข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎรมาเพื่อดำเนินการ ซึ่งสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเห็นว่าข้อสังเกตในเรื่องนี้เกี่ยวข้องกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กระทรวงยุติธรรม กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานศาลยุติธรรมและสำนักงานอัยการสูงสุด จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังกล่าวรับไปพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นหน่วยงานในการรวบรวมผลดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่า มีประเด็นข้อสังเกตที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษา กล่าวคือ ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. โดยมีข้อสังเกตว่าตามผลการสำรวจ เรื่อง องค์กรต่อต้านการทุจริตนานาชาติ ครั้งที่ ๑๓ เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเฉพาะค่านิยมในส่วนของเยาวชนในหลายประเทศ รวมถึงประเทศไทย ปรากฏว่าเยาวชนเห็นว่าการทุจริตคอร์รัปชันเป็นเรื่องยอมรับได้และไม่ได้เป็นเรื่องร้ายแรงหรือแปลกใหม่ในสังคม ซึ่งคณะกรรมการเห็นว่าค่านิยมดังกล่าวไม่ถูกต้องและควรที่จะมีการฝึกฝนอบรมและปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดีด้วยการส่งเสริมให้มีการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม โดยบรรจุไว้ในหลักสูตรการศึกษาทุกระดับของชาติ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงใคร่ขอส่งข้อสังเกตดังกล่าวนำไปพิจารณาบรรจุในหลักสูตรต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จักขอบคุณยิ่ง


 (รองศาสตราจารย์กำจร ตติยกวี)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
 ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา



ที่ ศธ ๐๕๐๙.๖(๑.๑๑)/ ๑๕๓๐

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๒ พฤษภาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญและข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ถ) ๖๔๗๘ เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญและข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

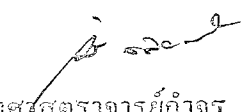
ด้วยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือที่ นร ๐๕๐๓/ว(ถ) ๖๔๗๘ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๔ แจ้งว่า สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร และข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎรมาเพื่อดำเนินการ ซึ่งสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเห็นว่าข้อสังเกตในเรื่องนี้เกี่ยวข้องกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กระทรวงยุติธรรม กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานศาลยุติธรรมและสำนักงานอัยการสูงสุด จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังกล่าวรับไปพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นหน่วยงานในการรวบรวมผลดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่า มีประเด็นข้อสังเกตที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษา กล่าวคือ ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. โดยมีข้อสังเกตว่าตามผลการสำรวจ เรื่อง องค์กรต่อต้านการทุจริตนานาชาติ ครั้งที่ ๑๓ เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเฉพาะค่านิยมในส่วนของเยาวชนในหลายประเทศ รวมถึงประเทศไทย ปรากฏว่าเยาวชนเห็นว่าการทุจริตคอร์รัปชันเป็นเรื่องยอมรับได้และไม่ได้เป็นเรื่องร้ายแรงหรือแปลกใหม่ในสังคม ซึ่งคณะกรรมการเห็นว่าค่านิยมดังกล่าวไม่ถูกต้องและควรที่จะมีการฝึกฝนอบรมและปลูกฝัง

คุณธรรมค่านิยมที่ดีด้วยการส่งเสริมให้มีการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม โดยบรรจุไว้ในหลักสูตร
การศึกษาทุกระดับของชาติ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงใคร่ขอส่งข้อสังเกตดังกล่าวนำไป
พิจารณาบรรจุในหลักสูตรต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์กำจร ตติยกุล)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

กลุ่มกฎหมาย

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๔๒๖ - ๓๐

โทรสาร. ๐ ๒๓๕๔ ๕๖๐๙

รณเลขอาธิการฯ
(นายสรรเสริญฯ)
รับที่.....
วันที่ ๑๕ ส.ค. ๒๕๕๔
เวลา.....



<input type="checkbox"/> เลขอาธิการฯ	<input type="checkbox"/> รองสมชิต
<input type="checkbox"/> รองคณฯ	<input type="checkbox"/> รองณรงค
<input type="checkbox"/> รองชุกคค	<input checked="" type="checkbox"/> รองสรรเสริญ
<input type="checkbox"/> ผ.ร.วิ	<input type="checkbox"/>

เอกสาร ๔
สำนักงาน บ.ร.ก.
สำนักบริหารงาน
รับที่ 13514
วันที่ 15 ส.ค. 2554
เวลา 19

ที่ ศธ ๐๖๐๑/๕๒๗3

ว.ร.ก 2554

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. ๑๐๓๐๐

๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญและข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ . .) พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๖๙๗๘ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญและข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ . .) พ.ศ. มาเพื่อดำเนินการตามข้อ ๑ และส่งให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ขอเรียนว่าหลักสูตรอาชีวศึกษาได้มีการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียน โดยได้บรรจุไว้ในหลักสูตร คือ

๑. ระดับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรการอาชีวศึกษาเพื่อมุ่งเน้นผลิตผู้มีความรู้ความเข้าใจ และทักษะในระดับฝีมือ ระดับเทคนิค ให้มีสมรรถนะที่สามารถปฏิบัติงานอาชีพได้จริง มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ รวมทั้งคุณธรรม จริยธรรม และกิจนิสัยที่เหมาะสมในการทำงาน

๒. ระดับจุดประสงค์รายวิชา ให้มีการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมสอดแทรกในเนื้อหาวิชาหรืองานฝึกปฏิบัติ และงานฝึกฝีมือ และบูรณาการไว้ใน การเรียนการสอนของครูในสถานศึกษาโดยให้ครูผู้สอนต้องประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน นักศึกษา

๓. กลุ่มกิจกรรมเสริมหลักสูตร กำหนดให้สถานศึกษาต้องจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรทุกภาคเรียนเพื่อปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ระเบียบวินัยของตนเอง และส่งเสริมการทำงาน ใช้กระบวนการกลุ่มในการทำประโยชน์ต่อชุมชน ทะนุบำรุงขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงาม ได้แก่ กิจกรรมลูกเสือ กิจกรรมองค์การวิชาชีพ และกิจกรรมอื่นที่สถานศึกษา หรือสถานประกอบการจัดขึ้น

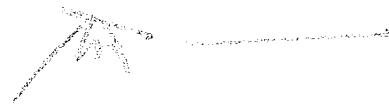
ในภาพรวมของการจัดการอาชีวศึกษาได้มีการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมในทุกระดับของหลักสูตรอยู่แล้ว โดยปรากฏอยู่ในหลักสูตรจนถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูในสถานศึกษาเพื่อมุ่งสร้างผู้สำเร็จ

/ การศึกษา ...

การศึกษา ด้านอาชีวศึกษาที่มีความรู้ มีสมรรถนะที่สามารถปฏิบัติงานอาชีพได้จริง และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีคุณธรรม จริยธรรม รวมถึงจรรยาบรรณวิชาชีพ ซึ่งเป็นเป้าหมายในการจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาอยู่แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวศศิธรา พิชัยชาญวงศ์)

เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

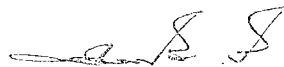
สำนักอำนวยการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๑ ๕๕๕๕ ต่อ ๑๑๐๔

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๒๙๖๗

เรียน ผอ. ศกษ.

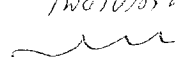
เพื่อโปรดดำเนินการต่อไป



(นายสรเดญ พลเจียก)

รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๑๕ ต.ค. ๒๕๕๕

เรียน คุณสรเดญ ;
เพื่อโปรดดำเนินการต่อไป

๑๕ ต.ค. ๕๕

ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภาและเจ้าหน้าที่ของรัฐ
พ.ศ. ๒๕๕๔

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภาและเจ้าหน้าที่ของรัฐ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบมาตรา ๑๙ (๘) และมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ อันเป็นกฎหมายที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๕ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ประธานกรรมการ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจึงออกประกาศไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภาและเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๔”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ การเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาให้สาธารณชนทราบ ให้กระทำโดยวิธีนำเสนอบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบประกาศเปิดเผยไว้ ณ สำนักงาน ป.ป.ช. หรือสถานที่อื่นใดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควร โดยระยะเวลาประกาศเปิดเผยต้องไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน ทั้งนี้ การเปิดเผยดังกล่าวจะกระทำโดยวิธีประกาศทางเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช. ด้วยก็ได้

การเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบตามวรรคหนึ่งให้พนักงานเจ้าหน้าที่เสนอประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติพิจารณาอนุมัติ และลงนามในประกาศเปิดเผย และรายงานการดำเนินการให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ

ข้อ ๔ ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาเห็นว่า การเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบตามข้อ ๓ อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย หรือความปลอดภัยในทรัพย์สินของบุคคลหนึ่งบุคคลใด หรือจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลเกินสมควร ให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นผู้ปกปิดข้อมูลในรายการดังต่อไปนี้ โดยวิธี ลบ ตัดทอน หรือกระทำโดยประการอื่นใดในสำเนาฉบับของบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ

- (๑) เลขประจำตัวประชาชน
- (๒) เลขที่บัญชีธนาคารหรือสถาบันการเงิน
- (๓) เลขที่บัตรเครดิต
- (๔) ภาพถ่ายทรัพย์สินอื่น

ทั้งนี้ การปกปิดข้อมูลเกี่ยวกับรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบตามวรรคหนึ่ง เป็นดุลพินิจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะพิจารณาอนุมัติ

ข้อ ๕ กรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐยินยอมให้เปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อสาธารณชนให้นำความในข้อ ๓ และข้อ ๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ ๖ ในกรณีที่มีการร้องขอให้เปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทำความเห็นเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณา

ข้อ ๗ ให้ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ รักษาการตามประกาศนี้ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจตีความและวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาที่เกิดขึ้นจากการบังคับใช้ประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

ปานเทพ กล้าณรงค์ราญ

ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

เรื่อง กำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งจะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒
มาตรา ๔๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔

ด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๔๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ บัญญัติให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีอำนาจกำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งจะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเพิ่มเติมจากมาตรา ๓๙ ได้ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา และมาตรา ๑๙ (๕) บัญญัติให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีอำนาจกำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๒๖๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ มาตรา ๑๙ (๕) และมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จึงกำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งจะต้องมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และเป็นตำแหน่งที่ต้องเสนอเรื่องให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัย ดังนี้

- ๑) ประธานกรรมการ และกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
- ๒) ประธานกรรมการ และกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
- ๓) คณะกรรมการธุรกรรม ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
- ๔) อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ
- ๕) ผู้ว่าราชการจังหวัด
- ๖) ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล
- ๗) ผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง
- ๘) ผู้บัญชาการ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง
- ๙) ผู้บัญชาการ ตำรวจภูธรภาค
- ๑๐) ผู้บังคับการอำนวยการ กองบัญชาการตำรวจนครบาล
- ๑๑) ผู้บังคับการตำรวจจราจร
- ๑๒) ผู้บังคับการตำรวจนครบาล

- ๑๓) ผู้บังคับการสืบสวนสอบสวน กองบัญชาการตำรวจนครบาล
- ๑๔) ผู้บังคับการสายตรวจและปฏิบัติการพิเศษ
- ๑๕) ผู้บังคับการอารักขาและควบคุมฝูงชน
- ๑๖) ผู้บังคับการอำนวยการ กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง
- ๑๗) ผู้บังคับการปราบปราม
- ๑๘) ผู้บังคับการตำรวจทางหลวง
- ๑๙) ผู้บังคับการตำรวจรถไฟ
- ๒๐) ผู้บังคับการตำรวจท่องเที่ยว
- ๒๑) ผู้บังคับการตำรวจน้ำ
- ๒๒) ผู้บังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- ๒๓) ผู้บังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค
- ๒๔) ผู้บังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ
- ๒๕) ผู้บังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ
- ๒๖) ผู้บังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค
- ๒๗) ผู้บังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี
- ๒๘) ผู้บังคับการอำนวยการ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง
- ๒๙) ผู้บังคับการตรวจคนเข้าเมือง
- ๓๐) ผู้บังคับการสืบสวนสอบสวน สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง
- ๓๑) ผู้บังคับการอำนวยการ ตำรวจภูธรภาค
- ๓๒) ผู้บังคับการสืบสวนสอบสวน ตำรวจภูธรภาค
- ๓๓) ผู้บังคับการ ตำรวจภูธรจังหวัด
- ๓๔) สรรพากรภาค
- ๓๕) สรรพากรพื้นที่
- ๓๖) ผู้อำนวยการสำนักงานสรรพสามิตภาค
- ๓๗) สรรพสามิตพื้นที่
- ๓๘) ผู้อำนวยการสำนักงานศุลกากรตรวจของผู้โดยสารท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
- ๓๙) ผู้อำนวยการสำนักงานศุลกากรกรุงเทพ
- ๔๐) ผู้อำนวยการสำนักงานศุลกากรตรวจสินค้าท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ
- ๔๑) ผู้อำนวยการสำนักงานศุลกากรตรวจสินค้าลาดกระบ้ง
- ๔๒) ผู้อำนวยการสำนักงานศุลกากรท่าเรือกรุงเทพ
- ๔๓) ผู้อำนวยการสำนักงานศุลกากรท่าเรือแหลมฉบัง
- ๔๔) ผู้อำนวยการสำนักงานศุลกากรภาค
- ๔๕) นายด่านศุลกากร

ทั้งนี้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕
ปานเทพ กล้าณรงค์ราญ
ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ร่างฯ ที่ สคก. ตรวจสอบแล้ว
เรื่องเสร็จที่ ๒๗๗/๒๕๕๒

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา (ฉบับที่ ...)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕
ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจดำเนินการตามคำร้องขอความช่วยเหลือจาก
ต่างประเทศ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒)

(๒) กำหนดให้ผู้ประสานงานกลางมีอำนาจส่งข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำความผิดหรือ
ทรัพย์สินใดไปให้ต่างประเทศเพื่อประโยชน์ในการสืบสวนสอบสวน การฟ้องคดี หรือการพิจารณาคดี
ในศาลแม้ประเทศนั้นยังมิได้ร้องขอ (เพิ่มมาตรา ๑๔/๑)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมให้ศาลส่งบันทึกคำเบิกความของพยานรวมทั้งพยานหลักฐานอื่น
ในสำนวนไปยังพนักงานอัยการผู้ยื่นคำร้องเพื่อส่งให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจดำเนินการต่อไป
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗ วรรคสาม)

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมกระบวนการค้น อายัด หรือยึดทรัพย์สินเพื่อประโยชน์ในการ
รวบรวมพยานหลักฐาน และเพื่อประโยชน์ขั้นสุดในการรับทรัพย์สินหรือในการบังคับบุคคลใด
ให้ชำระเงินแทนการรับทรัพย์สินในกรณีที่ศาลต่างประเทศยังไม่มีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้อายัด
หรือยึดทรัพย์สินนั้น แม้ว่าการกระทำความผิดอันเป็นเหตุให้มีการค้น อายัด หรือยึดจะมีได้เกิดขึ้น
ในราชอาณาจักร (แก้ไขเพิ่มเติมชื่อส่วนที่ ๕ มาตรา ๒๓ และมาตรา ๒๔ และเพิ่มมาตรา ๒๓/๑)

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมการโอนบุคคลซึ่งถูกคุมขังให้ครอบคลุมถึงการโอนบุคคล
ซึ่งถูกคุมขังเพื่อช่วยเหลือในการดำเนินคดีทั้งชั้นเจ้าพนักงานและชั้นศาล (แก้ไขเพิ่มเติม
ชื่อส่วนที่ ๖ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๘)

(๖) กำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินการกรณีที่ได้รับคำร้องขอความช่วยเหลือจาก
ต่างประเทศ ให้บุคคลซึ่งถูกควบคุมโดยประเทศผู้ร้องขอหรือประเทศที่สามเดินทางผ่านประเทศไทย
เพื่อช่วยเหลือในการดำเนินคดีชั้นเจ้าพนักงานหรือชั้นศาลในประเทศผู้ร้องขอ (เพิ่มมาตรา ๒๔/๑)

(๗) แก้ไขเพิ่มเติมการรับหรือยึดทรัพย์สินให้ครอบคลุมการอายัดทรัพย์สิน และการบังคับชำระเงินแทนการรับทรัพย์สินตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลต่างประเทศ (แก้ไขเพิ่มเติมข้อส่วนที่ ๙ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๕ และเพิ่มมาตรา ๓๕/๑)

(๘) กำหนดให้ถือว่าบรรดาพยานหลักฐาน เอกสาร และข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ที่ได้มาตามพระราชบัญญัตินี้เป็นพยานหลักฐานและเอกสารที่รับฟังได้ตามกฎหมาย (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔๑)

เหตุผล

โดยที่กฎหมายว่าด้วยความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญามีบทบัญญัติ บางประการไม่สอดคล้องกับการให้ความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาในปัจจุบัน โดยผู้ประสานงานกลางไม่สามารถส่งคำร้องขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศไปให้เจ้าพนักงาน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายอื่นเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคำร้องขอได้ และผู้ประสานงานกลางไม่มีอำนาจส่งข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำความผิดหรือทรัพย์สินใด ไปให้ต่างประเทศเพื่อประโยชน์ในการสืบสวนสอบสวน การฟ้องคดี หรือการพิจารณาคดีในศาล หากประเทศนั้นยังมีได้ร้องขอ อันทำให้การให้ความร่วมมือเป็นไปอย่างจำกัด กระบวนการค้น หรือยึดทรัพย์สินเพื่อประโยชน์ในการรวบรวมพยานหลักฐานและเพื่อประโยชน์ขั้นสุดในการ ทรัพย์สินที่เป็นอยู่ในปัจจุบันไม่สามารถป้องกันการยักย้ายถ่ายเททรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำ ความผิดได้ อีกทั้งการโอนบุคคลซึ่งถูกคุมขังยังไม่ครอบคลุมถึงการโอนบุคคลซึ่งถูกคุมขัง เพื่อช่วยเหลือในการดำเนินคดีในชั้นเจ้าพนักงาน การรับหรือยึดทรัพย์สินยังไม่ครอบคลุมถึง การบังคับชำระเงินแทนการรับทรัพย์สินตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลต่างประเทศ นอกจากนี้ ข้อมูลที่ได้รับความร่วมมือจากต่างประเทศในปัจจุบันส่วนใหญ่เป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ จึงต้องมี บทบัญญัติรองรับให้ข้อมูลดังกล่าวเป็นพยานหลักฐานและเอกสารที่รับฟังได้ตามกฎหมายด้วย สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าวเพื่อให้การให้ความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
ความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา (ฉบับที่ ...)
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยความร่วมมือระหว่างประเทศ
ในเรื่องทางอาญา

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ
ของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ และมาตรา ๔๑
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติ
แห่งกฎหมาย

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศ
ในเรื่องทางอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่าง
ประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๒ ให้ผู้ประสานงานกลางส่งคำร้องขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศ
ให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจดังต่อไปนี้เพื่อดำเนินการต่อไป

(๑) คำร้องขอให้สอบปากคำพยานหรือจัดทำไฉ้ซึ่งเอกสารหรือทรัพย์สินอันเป็นพยานหลักฐานซึ่งเป็นการดำเนินการนอกศาล คำร้องขอให้จัดส่งเอกสาร คำร้องขอให้ค้น คำร้องขอให้สืบหาบุคคล และคำร้องขอให้อายัดหรือยึดเอกสารหรือทรัพย์สินเพื่อประโยชน์ในการรวบรวมพยานหลักฐาน ให้ส่งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรืออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ

(๒) คำร้องขอให้สืบพยานบุคคล พยานเอกสาร หรือพยานวัตถุซึ่งเป็นการดำเนินการในศาล คำร้องขอให้อายัดหรือยึดทรัพย์สินเพื่อประโยชน์ชั้นที่สุดในการรับทรัพย์สินหรือในการบังคับบุคคลใดให้ชำระเงินแทนการรับทรัพย์สิน และคำร้องขอให้อายัด ยึดหรือรับทรัพย์สิน หรือบังคับชำระเงินแทนการรับทรัพย์สินตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลต่างประเทศ ให้ส่งพนักงานอัยการ

(๓) คำร้องขอให้โอนหรือรับโอนบุคคลซึ่งถูกคุมขังเพื่อสืบพยานบุคคล ให้ส่งอธิบดีกรมราชทัณฑ์

(๔) คำร้องขอให้เริ่มกระบวนการคดีทางอาญา ให้ส่งพนักงานอัยการ ในกรณีที่เห็นสมควร ผู้ประสานงานกลางอาจส่งคำร้องขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศให้แก่เจ้าพนักงานหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายอื่นเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวกับคำร้องขอนั้นก็ได้”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๔/๑ ในส่วนที่ ๑ บททั่วไป ของหมวด ๒ การให้ความช่วยเหลือและการขอความช่วยเหลือ แห่งพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕ -

“มาตรา ๑๔/๑ ในกรณีจำเป็นและมีเหตุผลอันสมควร ผู้ประสานงานกลาง อาจส่งข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำความผิดหรือทรัพย์สินใดไปให้ต่างประเทศเพื่อประโยชน์ในการสืบสวนสอบสวน การฟ้องคดี หรือการพิจารณาคดีได้แม้ประเทศนั้นยังมิได้ร้องขอความช่วยเหลือ ตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ การส่งข้อมูลดังกล่าวต้องไม่กระทบกระเทือนต่อการสืบสวนสอบสวน การฟ้องคดี หรือการพิจารณาคดีในประเทศไทย”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในวรรคสามของมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“เมื่อสืบพยานหลักฐานเสร็จแล้ว ให้ศาลส่งบันทึกคำเบิกความของพยาน รวมทั้งพยานหลักฐานอื่นในสำนวนไปยังพนักงานอัยการผู้ยื่นคำร้องเพื่อส่งให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจเพื่อดำเนินการต่อไป”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกชื่อส่วนที่ ๕ การค้นและยึด และมาตรา ๒๓ ของหมวด ๒ การให้ความช่วยเหลือและการขอความช่วยเหลือ แห่งพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศ ในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ส่วนที่ ๕
การค้น อาัยัด หรือยึด

มาตรา ๒๓ ในกรณีที่ได้รับคำร้องขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศให้ค้น อาัยัด ยึด และส่งมอบทรัพย์สินเพื่อประโยชน์ในการรวบรวมพยานหลักฐาน ถ้ามีเหตุที่จะออกคำสั่งหรือ หมายให้ค้น อาัยัด หรือยึดทรัพย์สินได้ตามกฎหมาย ให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจดำเนินการขอให้ศาล ออกคำสั่งหรือหมายให้ค้น อาัยัด หรือยึดทรัพย์สินนั้นได้”

มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๒๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติความร่วมมือ ระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕

“มาตรา ๒๓/๑ เมื่อได้รับคำร้องขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศให้อาัยัดหรือยึด ทรัพย์สินใดเพื่อประโยชน์ชั้นที่สุดในการริบทรัพย์สินหรือในการบังคับบุคคลใดให้ชำระเงินแทนการ ริบทรัพย์สินและเป็นกรณีที่ศาลต่างประเทศยังไม่มีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้อาัยัดหรือยึดทรัพย์สินนั้น ให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจยื่นคำขอต่อศาลที่ทรัพย์สินนั้นตั้งอยู่ในเขตอำนาจเพื่อมีคำสั่งอาัยัดหรือยึด ทรัพย์สินนั้น

ให้ศาลพิจารณาคำขอตามวรรคหนึ่งเป็นการด่วน ถ้าเป็นที่พอใจจากคำแถลง ของเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจหรือพยานหลักฐานที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจได้นำมาสืบหรือที่ศาลได้เรียก มาสืบเองว่าคดีมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าอาจมีการจำหน่าย จ่าย โอน ปลด หรือซ่อนเร้นทรัพย์สินนั้น ให้พ้นจากการริบทรัพย์สินหรือการบังคับให้ชำระเงินแทนการริบทรัพย์สิน หรืออาจมีการทำให้ ทรัพย์สินนั้นไร้ประโยชน์หรือเสื่อมมูลค่าลงจนอาจทำให้การริบทรัพย์สินหรือการบังคับให้ชำระเงิน แทนการริบทรัพย์สินนั้นไม่เป็นผล ให้ศาลมีคำสั่งอาัยัดหรือยึดทรัพย์สินนั้นไว้ก่อนได้

ผู้เป็นเจ้าของที่แท้จริงของทรัพย์สินที่ศาลมีคำสั่งอาัยัดหรือยึดตามวรรคสอง อาจยื่นคำขอโดยพลันเพื่อให้ศาลสั่งยกเลิกคำสั่งนั้น หากความปรากฏแก่ศาลว่าผู้นั้นมิได้รู้เห็น เป็นใจด้วยในการกระทำความผิดให้ต่างประเทศมีคำร้องขอตามวรรคหนึ่งและมีได้กระทำการ อันเป็นเหตุตามวรรคสอง ให้ศาลสั่งยกเลิกคำสั่งนั้นเสีย

การที่ศาลมีคำสั่งยกคำขอหรือยกเลิกคำสั่งอาัยัดหรือยึดที่ได้ออกตามคำขอ ย่อมไม่ตัดสิทธิเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจที่จะเสนอคำขอให้ศาลมีคำสั่งอาัยัดหรือยึดทรัพย์สินนั้นใหม่”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๕ ให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับกับการออกคำสั่งหรือหมายให้ค้น อายัด หรือยึด และการค้น อายัด หรือยึดตามความในส่วนนี้ด้วยโดยอนุโลม และให้ดำเนินการได้แม้ว่าการกระทำความผิดอันเป็นเหตุให้มีการค้น อายัด หรือยึดจะมีได้เกิดขึ้นในราชอาณาจักรก็ตาม”

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกชื่อส่วนที่ ๖ การโอนบุคคลที่ถูกคุมขังเพื่อสืบพยาน และมาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๘ ของหมวด ๒ การให้ความช่วยเหลือและการขอความช่วยเหลือ แห่งพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ส่วนที่ ๖

การโอนบุคคลซึ่งถูกคุมขังเพื่อช่วยเหลือในการดำเนินคดีชั้นเจ้าพนักงานหรือชั้นศาล

มาตรา ๒๖ ในกรณีที่ได้รับคำร้องขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศให้ส่งบุคคลซึ่งถูกคุมขังในประเทศไทยไปเพื่อช่วยเหลือในการดำเนินคดีชั้นเจ้าพนักงานหรือชั้นศาลในประเทศผู้ร้องขอ หรือขอส่งบุคคลซึ่งถูกคุมขังในประเทศผู้ร้องขอมาเพื่อช่วยเหลือในการดำเนินคดีชั้นเจ้าพนักงานหรือชั้นศาลในประเทศไทย ถ้าผู้ประสานงานกลางพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นการจำเป็นและบุคคลซึ่งถูกคุมขังนั้นสมัครใจ ให้แจ้งเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจดำเนินการส่งตัวบุคคลนั้นไปยังประเทศผู้ร้องขอหรือรับตัวบุคคลนั้นจากประเทศผู้ร้องขอเข้ามาในประเทศไทย

การส่งตัวและรับตัวบุคคลตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๒๗ ระยะเวลาที่บุคคลซึ่งถูกส่งตัวไปเพื่อช่วยเหลือในการดำเนินคดีชั้นเจ้าพนักงานหรือชั้นศาลในต่างประเทศและอยู่ภายใต้ความควบคุมของประเทศผู้ร้องขอ ให้ถือว่า เป็นระยะเวลาที่ผู้นั้นถูกคุมขังในประเทศไทย

มาตรา ๒๘ เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจมีอำนาจคุมขังบุคคลซึ่งถูกคุมขังที่ถูกส่งตัวมาจากต่างประเทศเพื่อช่วยเหลือในการดำเนินคดีชั้นเจ้าพนักงานหรือชั้นศาลตลอดเวลาที่บุคคลนั้นอยู่ในประเทศไทย เมื่อบุคคลนั้นช่วยเหลือในการดำเนินคดีในชั้นเจ้าพนักงานหรือในชั้นศาลเสร็จแล้ว ให้แจ้งผู้ประสานงานกลางทราบ”

มาตรา ๑๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๒๔/๑ ในส่วนที่ ๖ การโอนบุคคล ซึ่งถูกคุมขังเพื่อช่วยเหลือในการดำเนินคดีชั้นเจ้าพนักงานหรือชั้นศาล ของหมวด ๒ การให้ความช่วยเหลือและการขอความช่วยเหลือ แห่งพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่อง ทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕

“มาตรา ๒๔/๑ ในกรณีที่ได้รับคำร้องขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศให้บุคคล ซึ่งถูกควบคุมโดยประเทศผู้ร้องขอหรือประเทศที่สามเดินทางผ่านประเทศไทยเพื่อช่วยเหลือในการ ดำเนินคดีชั้นเจ้าพนักงานหรือชั้นศาลในประเทศผู้ร้องขอ หากผู้ประสานงานกลางเห็นว่าเป็นกรณี ที่อาจให้ความช่วยเหลือได้ ให้แจ้งเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจเพื่ออำนวยความสะดวกในการเดินทางผ่าน

ให้บุคคลตามวรรคหนึ่งเดินทางผ่านประเทศไทยภายในระยะเวลา ที่ผู้ประสานงานกลางกำหนด เมื่อพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว หากบุคคลนั้นมีได้เดินทางต่อไป ยังประเทศผู้ร้องขอหรือประเทศที่สาม ให้ผู้ประสานงานกลางมีอำนาจส่งให้บุคคลนั้นเดินทาง กลับไปยังประเทศที่บุคคลนั้นออกเดินทางมาในครั้งแรก

ให้ประเทศผู้ร้องขอรับผิดชอบการควบคุมตัวบุคคลตามวรรคหนึ่งในระหว่าง เดินทางผ่านประเทศไทย ทั้งนี้ เว้นแต่ประเทศผู้ร้องขอและผู้ประสานงานกลางตกลงกัน เป็นอย่างอื่น”

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกชื่อส่วนที่ ๔ การรับหรือยึดทรัพย์สิน และมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๕ ของหมวด ๒ การให้ความช่วยเหลือและการขอความช่วยเหลือ แห่งพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ความ ต่อไปนี้แทน

“ส่วนที่ ๔

การอายัด ยึด หรือริบทรัพย์สิน และการบังคับชำระเงินแทนการริบทรัพย์สิน ตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลต่างประเทศ

มาตรา ๓๒ ในกรณีที่ได้รับคำร้องขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศให้อายัด หรือยึดทรัพย์สินตามคำสั่งก่อนมีคำพิพากษาของศาลต่างประเทศ หรือให้ริบทรัพย์สินหรือบังคับ บุคคลใดให้ชำระเงินแทนการริบทรัพย์สินตามคำพิพากษาหรือคำสั่งที่ยังไม่ถึงที่สุดของศาลต่างประเทศ ให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจยื่นคำขอต่อศาลที่ทรัพย์สินนั้นตั้งอยู่ในเขตอำนาจหรือศาลที่พบตัวบุคคลนั้น อยู่ในเขตอำนาจ แล้วแต่กรณี เพื่อมีคำสั่งอายัดหรือยึดทรัพย์สินนั้นหรือทรัพย์สินของบุคคลนั้น ไว้ก่อน

ให้ศาลพิจารณาคำขอตามวรรคหนึ่งเป็นการด่วน ถ้าเป็นที่พอใจจากคำแถลงของเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจหรือพยานหลักฐานที่เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจได้นำมาสืบหรือที่ศาลได้เรียกมาสืบเองว่าศาลต่างประเทศมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่มีคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้น และคดีมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าอาจมีการจำหน่าย จ่าย โอน ปกปิด หรือซ่อนเร้นทรัพย์สินให้พ้นจากการบังคับตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลต่างประเทศ หรืออาจมีการทำให้ทรัพย์สินไร้ประโยชน์หรือเสื่อมมูลค่าลงจนอาจทำให้การบังคับการตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลต่างประเทศไม่เป็นผล ให้ศาลมีคำสั่งอายัดหรือยึดทรัพย์สินนั้นหรือทรัพย์สินของบุคคลนั้นไว้ก่อนได้

ผู้เป็นเจ้าของที่แท้จริงของทรัพย์สินที่ศาลมีคำสั่งอายัดหรือยึดหรือบุคคลซึ่งถูกอายัดหรือยึดทรัพย์สินตามวรรคสอง อาจยื่นคำขอโดยพลันเพื่อให้ศาลสั่งยกเลิกคำสั่งนั้นหากความปรากฏแก่ศาลว่าผู้นั้นมิได้รู้เห็นเป็นใจด้วยในการกระทำอันเป็นเหตุให้ต่างประเทศมีคำร้องขอตามวรรคหนึ่งและมีได้กระทำการอันเป็นเหตุตามวรรคสอง ให้ศาลสั่งยกเลิกคำสั่งนั้นเสีย

การที่ศาลมีคำสั่งยกคำขอหรือยกเลิกคำสั่งอายัดหรือยึดที่ได้ออกตามคำขอย่อมไม่ตัดสิทธิเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจที่จะเสนอคำขอให้ศาลมีคำสั่งอายัดหรือยึดทรัพย์สินนั้นหรือทรัพย์สินของบุคคลนั้นใหม่

มาตรา ๓๓ เมื่อได้รับคำร้องขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศให้รับทรัพย์สินหรือบังคับบุคคลใดให้ชำระเงินแทนการรับทรัพย์สินตามคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดของศาลต่างประเทศ ให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจยื่นคำขอต่อศาลที่ทรัพย์สินนั้นตั้งอยู่ในเขตอำนาจหรือศาลที่พบตัวบุคคลนั้นอยู่ในเขตอำนาจ แล้วแต่กรณี เพื่อมีคำพิพากษาหรือรับทรัพย์สินหรือให้บุคคลนั้นชำระเงินแทนการรับทรัพย์สินตามคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดของศาลต่างประเทศนั้น

ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง หากจำเป็น ให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจทำการสอบสวนหรือจะมอบหมายให้พนักงานสอบสวนคนใดทำการสอบสวนแทนก็ได้

เมื่อได้รับคำขอ ให้ศาลหมายเรียกเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจและบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมายังศาล และเมื่อได้ฟังบุคคลเหล่านั้นแล้ว หากศาลเห็นว่า ศาลต่างประเทศมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่มีคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้น และในการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีนั้น ศาลต่างประเทศได้ให้โอกาสแก่จำเลย ผู้ต้องหา และผู้เป็นเจ้าของที่แท้จริงของทรัพย์สินในการพิสูจน์สิทธิของตน ให้ศาลพิพากษาหรือรับทรัพย์สินหรือให้บุคคลนั้นชำระเงินแทนการรับทรัพย์สินตามที่กำหนดไว้ในคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดของศาลต่างประเทศนั้น

มาตรา ๓๔ การอายัด ยึด หรือริบทรัพย์สิน และการบังคับชำระเงิน แทนการริบทรัพย์สินที่กำหนดไว้ในคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลต่างประเทศตามส่วนนี้ ให้ศาลพิพากษาหรือมีคำสั่งได้แม้ว่าการกระทำความผิดอันเป็นเหตุให้มีการอายัด ยึด หรือริบทรัพย์สินหรือการบังคับชำระเงินแทนการริบทรัพย์สินนั้นจะมีได้เกิดขึ้น ในราชอาณาจักร และให้ศาลพิพากษาหรือริบทรัพย์สินหรือบังคับชำระเงินแทนการริบทรัพย์สินได้ แม้ว่าการกระทำความผิดถึงแก่ความตายไปแล้ว หากความปรากฏแก่ศาลว่าคำพิพากษาหรือคำสั่ง ของศาลต่างประเทศนั้นถึงที่สุดก่อนที่ผู้นั้นจะถึงแก่ความตาย

มาตรา ๓๕ การสอบสวน การยื่นคำขอ การพิจารณา การพิพากษา และการ มีคำสั่งเกี่ยวกับการอายัด ยึด หรือริบทรัพย์สิน และการบังคับชำระเงินแทนการริบทรัพย์สิน ตามที่กำหนดไว้ในคำพิพากษานั้น ให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และประมวลกฎหมายอาญาว่าด้วยการริบทรัพย์สินมาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๓๕/๑ ทรัพย์สินที่ศาลมีคำพิพากษาให้ริบและเงินที่ศาลมีคำพิพากษา ให้ชำระแทนการริบทรัพย์สินตามความในส่วนนี้ให้ตกเป็นของแผ่นดิน แต่ศาลจะพิพากษาให้ ทำให้ทรัพย์สินนั้นใช้ไม่ได้หรือทำลายทรัพย์สินนั้นเสียก็ได้ ทั้งนี้ เว้นแต่กรณีที่มีสนธิสัญญากำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ก็ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในสนธิสัญญานั้น

เมื่อมีกรณีที่ต้องคืนทรัพย์สินที่ริบหรือเงินที่ศาลมีคำพิพากษาให้ชำระแทนการ ริบทรัพย์สินให้แก่ประเทศผู้ร้องขอตามที่กำหนดไว้ในสนธิสัญญา ให้ผู้ประสานงานกลางยื่นคำร้อง ต่อศาลเพื่อมีคำสั่งให้ส่งทรัพย์สินหรือเงินนั้นแก่ผู้ประสานงานกลางเพื่อคืนให้แก่ประเทศผู้ร้องขอ

ทรัพย์สินที่ริบหรือเงินที่ศาลมีคำพิพากษาให้ชำระแทนการริบทรัพย์สินอันจะต้อง คืนให้แก่ประเทศผู้ร้องขอนั้น เมื่อได้หักค่าใช้จ่ายที่ประเทศไทยได้ใช้ไปในการดำเนินการเกี่ยวกับการ ริบหรือการบังคับให้ชำระเงินแทนการริบทรัพย์สิน และค่าใช้จ่ายอันจำเป็นเพื่อคืนทรัพย์สิน หรือเงินดังกล่าวให้แก่ประเทศผู้ร้องขอแล้ว ให้ผู้ประสานงานกลางคืนทรัพย์สินหรือเงิน ส่วนที่เหลือให้แก่ประเทศผู้ร้องขอ ทั้งนี้ เว้นแต่กรณีที่มีสนธิสัญญากำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ก็ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในสนธิสัญญานั้น

ดอกผลของทรัพย์สินหรือเงินตามวรรคสองที่เกิดขึ้นในระหว่างที่ยังมิได้คืนให้แก่ ประเทศผู้ร้องขอ ให้ตกเป็นของแผ่นดิน”

มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอากาศ พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๑ บรรดาพยานหลักฐานและเอกสารที่ได้มาตามพระราชบัญญัตินี้ ไม่ว่าจะอยู่ในรูปแบบใด ให้ถือว่าเป็นพยานหลักฐานและเอกสารที่รับฟังได้ตามกฎหมาย ทั้งนี้ ให้รวมถึงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้มาตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย”

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ...

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา ดังต่อไปนี้

- (๑) กำหนดบทนิยามคำว่า "เจ้าหน้าที่ของรัฐบาลต่างประเทศ" และ "เจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ" กำหนดความผิดเกี่ยวกับการปกครองในส่วนที่เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลต่างประเทศและและเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ แก้ไขเรื่องสมาชิกสภาท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแก้ไขอัตราโทษปรับในความผิดเกี่ยวกับการปกครองให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน (เพิ่มมาตรา ๑ (๑๖) และ (๑๗) และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔๓ มาตรา ๑๔๔ มาตรา ๑๔๕ และมาตรา ๑๕๐ นอกพระราชอาญาจักร ต้องรับโทษในราชอาณาจักร (เพิ่มมาตรา ๗ (๑/๖))
- (๒) กำหนดให้ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการปกครองตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๔๓ มาตรา ๑๔๔ มาตรา ๑๔๕ และมาตรา ๑๕๐ นอกพระราชอาญาจักร ต้องรับโทษในราชอาณาจักร (เพิ่มมาตรา ๗ (๑/๖))
- (๓) กำหนดให้การริบทรัพย์สินตามกฎหมายประมวลกฎหมายอาญาครอบคลุมถึงประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้มาจากการกระทำความผิด และทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้มาแทนทรัพย์สินหรือประโยชน์ดังกล่าว รวมทั้งประโยชน์อื่นใดอันเกิดจากทรัพย์สินหรือประโยชน์นั้น และกำหนดหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจของศาลในการริบทรัพย์สิน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๔)
- (๔) กำหนดวิธีการริบทรัพย์สินตามมูลค่าเพื่อให้การริบทรัพย์สินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (เพิ่มมาตรา ๓๔/๑)
- (๕) กำหนดอายุความฟ้องคดีสามสิบปีสำหรับการกระทำความผิดบางกรณีกำหนดให้อายุความฟ้องคดีสูงสุดหยุดลงในกรณีที่มีผู้สั่งหาหรือแจ้งมอบหมายในการกระทำความผิดบางกรณี และกำหนดอายุความล่วงเลยการลงโทษสามสิบปีสำหรับการกระทำความผิดบางกรณี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๕ และเพิ่มมาตรา ๔๕/๑ มาตรา ๔๕/๒ และมาตรา ๔๖ วรรคสอง)

เหตุผล

ทั่วโลกได้ให้สัตยาบันอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United Nations Convention Against Corruption : UNCAC) ซึ่งมีผลบังคับตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๕ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและเสริมสร้างมาตรการในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น จึงสมควรกำหนดความผิดเกี่ยวกับการปกครองในส่วนที่เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลต่างประเทศ และเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ และกำหนดให้ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการปกครองดังกล่าว นอกพระราชอาญาจักรต้องรับโทษในราชอาณาจักร รวมทั้งกำหนดให้การริบทรัพย์สินตามประมวลกฎหมายอาญาครอบคลุมถึงประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้มาจากการกระทำความผิด และทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคา

เงินได้ที่บุคคลได้มาแทนทรัพย์สินหรือประโยชน์ดังกล่าว รวมทั้งประโยชน์อื่นใดอันเกิดจากทรัพย์สินหรือประโยชน์นั้น และการรับทรัพย์สินคืนตามมูลค่า เพื่อให้สอดคล้องกับอนุสัญญาสหประชาชาติดังกล่าว นอกจากนี้ เพื่อให้การปราบปรามการกระทำความผิดบางประเภทมีประสิทธิภาพ สมควรกำหนดอายุความการฟ้องคดีบางประเภทเสียใหม่ โดยให้อายุความฟ้องคดีสะกดหยุดลงในกรณีที่มีการหลบหนี และให้ขยายอายุความล่าเลยการลงโทษด้วย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ...)
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๑๖) และ (๑๗) ของมาตรา ๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

“(๑๖) “เจ้าหน้าที่ของรัฐบาลต่างประเทศ” หมายความว่า ผู้ปฏิบัติงานราชการของรัฐบาลต่างประเทศ ไม่ว่าจะมีตำแหน่งประจำหรือชั่วคราว และได้รับเงินเดือนหรือค่าตอบแทนอื่นหรือไม่ก็ตาม

(๑๗) “เจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ” หมายความว่า ผู้ปฏิบัติงานในองค์การระหว่างประเทศ หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากองค์การระหว่างประเทศให้ปฏิบัติงานในนามขององค์การระหว่างประเทศนั้น”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๑/๒) ของมาตรา ๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญา
“(๑/๒) ความผิดเกี่ยวกับการปกครองตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๔๓ มาตรา ๑๔๔ มาตรา ๑๔๕ และมาตรา ๑๕๐”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๓๓ และมาตรา ๓๔๔ แห่งประมวลกฎหมายอาญา และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๓๓ ในการรับทรัพย์สิน นอกจากศาลจะมีอำนาจริบคดีตามกฎหมายที่บัญญัติไว้ โดยเฉพาะแล้ว ให้ศาลมีอำนาจสั่งให้ทรัพย์สินดังกล่าวไปนี้ด้วย เว้นแต่เป็นทรัพย์สินของผู้อื่นซึ่งมิได้รู้เห็นเป็นใจด้วยในการกระทำความผิด

- (๑) ทรัพย์สินที่บุคคลได้ใช้หรือมีไว้เพื่อใช้ในการกระทำความผิด
- (๒) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้มาจากการกระทำความผิด หรือจากการเป็นผู้ใช้ ผู้สนับสนุน หรือผู้โฆษณาหรือประกาศให้ผู้อื่นกระทำความผิด
- (๓) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้มาจากการจำหน่าย จ่าย โอนด้วยประการใด ๆ ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) หรือ (๒)

(๔) ประโยชน์อื่นใดอันเกิดจากทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) (๒) หรือ (๓) ในการที่ศาลจะมีคำสั่งรับทรัพย์สินตาม (๑) ของวรรคหนึ่ง ให้ศาลวินิจฉัยตามควรแก่พฤติการณ์ และความร้ายแรงแห่งการกระทำความผิด รวมทั้งโอกาสที่จะนำทรัพย์สินนั้นไปใช้ในการกระทำความผิดอีก ในกรณีที่ศาลเห็นว่าวิธีการอื่นที่ทำให้บุคคลไม่สามารถใช้ทรัพย์สินตาม (๑) ของวรรคหนึ่ง ในการกระทำความผิดได้อีกต่อไป เช่น สั่งให้ผู้กระทำความผิดทำให้ทรัพย์สินนั้นใช้ในการกระทำผิดไม่ได้ เปลี่ยนแปลงลักษณะของทรัพย์สินนั้น หรือให้จำหน่าย จ่าย โอนทรัพย์สินนั้นให้แก่ผู้อื่น ให้ศาลมีอำนาจสั่ง ให้ดำเนินการตามวิธีการดังกล่าวแทนการรับ

หากการดำเนินการตามวรรคสามไม่เป็นผล ศาลจะมีคำสั่งรับทรัพย์สินนั้นในภายหลังก็ได้

มาตรา ๓๔ บวรดาทรัพย์สินดังต่อไปนี้ให้รับเสียทั้งสิ้น เว้นแต่เป็นทรัพย์สินของผู้อื่น ซึ่งมิได้รู้เห็นเป็นใจช่วยในการกระทำความผิด

(๑) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้ให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้แก่เจ้าพนักงาน เจ้าพนักงานในการยุติธรรม เจ้าหน้าที่ของรัฐบาลต่างประเทศ เจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ สมัชชานิติบัญญัติแห่งรัฐ สมัชชานิติท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น หรือพนักงานในองค์กรหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อจงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่

(๒) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่เจ้าพนักงาน เจ้าพนักงานในการยุติธรรม สมัชชานิติบัญญัติแห่งรัฐ สมัชชานิติท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น หรือพนักงานในองค์กรหรือหน่วยงานของรัฐได้มาจากการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือความผิดในลักษณะเดียวกันตามกฎหมายอื่น

(๓) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐบาลต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ ได้มาจากการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ

(๔) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่ได้ให้ ขอให้หรือรับว่าจะให้เพื่อจงใจบุคคลให้กระทำความผิด หรือเพื่อเป็นรางวัลในการที่บุคคลได้กระทำความผิด

(๕) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันอาจคำนวณเป็นราคาเงินได้ที่บุคคลได้มาจากการจำหน่าย จ่าย โอนด้วยประการใด ๆ ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) (๒) (๓) หรือ (๔)

(๖) ประโยชน์อื่นใดอันเกิดจากทรัพย์สินหรือประโยชน์ตาม (๑) (๒) (๓) (๔) หรือ (๕)"

มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๔/๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

"มาตรา ๓๔/๑ เมื่อความปรากฏแก่ศาลเอง หรือความปรากฏตามคำขอของโจทก์ว่า สิ่งที่ศาลสั่งริบตมบทตรา ๓๓(๒)(๓) หรือ (๔) หรือมาตรา ๓๔ เป็นสิ่งที่ไม่สามารถส่งมอบได้ สูญหาย หรือไม่สามารถติดตามเอาคืนได้ไม่ว่าด้วยเหตุใด หรือได้มีการนำสิ่งนั้นไปรวมเข้ากับทรัพย์สินอื่น หรือได้มีการจำหน่าย จ่าย โอนสิ่งนั้นให้แก่ผู้อื่น ซึ่งมีได้รู้เห็นเป็นใจช่วยในการกระทำความผิดไปแล้วโดยไม่ได้ทรัพย์สินอื่นใดมาแทน หรือมูลค่าของทรัพย์สินที่ได้มาแทนต่ำกว่าราคาของสิ่งนั้นในวันที่มีการ

จำหน่าย จ่าย โอนสิ่งนั้น ศาลอาจกำหนดมูลค่าของสิ่งนั้นโดยคำนึงถึงราคาท้องตลาดของสิ่งนั้นในวันที่ ศาลมีคำพิพากษาและสั่งให้ผู้ศาลสั่งให้ส่งสิ่งที่ยึดชำระเงินตามมูลค่าดังกล่าวภายในเวลาที่ศาลกำหนด การกำหนดมูลค่าของสิ่งที่ยึดชำระเงินตามวรรคหนึ่งในกรณีที่มีการนำไปรวมเข้ากับทรัพย์สินอื่น หรือการกำหนดมูลค่าของสิ่งนั้นในกรณีมูลค่าของทรัพย์สินที่ได้มาแทนค่ากว่าราคาท้องตลาดของสิ่งนั้น ในวันที่มีการจำหน่าย จ่าย โอนสิ่งนั้น ให้ศาลกำหนดโดยคำนึงถึงสัดส่วนของทรัพย์สินที่มีการรวมเข้าด้วยกันนั้น หรือมูลค่าของทรัพย์สินที่ได้มาแทนสิ่งนั้นแล้วแต่กรณี

ในการสั่งให้ผู้ชำระให้ส่งสิ่งที่ยึดชำระเงินตามวรรคสอง ศาลจะกำหนดให้ผู้ชำระเงินทั้งหมดในคราวเดียว หรือจะให้ผู้ชำระก็ได้ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและเป็นธรรมแก่กรณี

ผู้ศาลสั่งให้ส่งสิ่งที่ยึดซึ่งไม่ชำระเงินหรือชำระไม่ครบถ้วนตามจำนวนและภายในระยะเวลา ที่ศาลกำหนด ต้องเสียดอกเบี้ยในระหว่างเวลาดังกล่าวตามที่กฎหมายกำหนด”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๕ แห่งประมวลกฎหมายอาญา และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔๕ ภายใต้บังคับมาตรา ๔๕/๑ ในคดีอาญา ถ้ามิได้ฟ้องและได้ตัวผู้กระทำความผิดมายังศาลภายในกำหนดดังต่อไปนี้ นับแต่วันกระทำความผิด เป็นอันขาดอายุความ

- (๑) ยี่สิบปี สำหรับความผิดต่อระหว่างโทษประหารชีวิต จำคุกตลอดชีวิต หรือจำคุกยี่สิบปี
- (๒) สิบห้าปี สำหรับความผิดต่อระหว่างโทษจำคุกกว่าเจ็ดปีแต่ยังไม่ถึงยี่สิบปี
- (๓) สิบปี สำหรับความผิดต่อระหว่างโทษจำคุกกว่าหนึ่งปีถึงเจ็ดปี
- (๔) ห้าปี สำหรับความผิดต่อระหว่างโทษจำคุกกว่าหนึ่งเดือนถึงหนึ่งปี
- (๕) หนึ่งปี สำหรับความผิดต่อระหว่างโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งเดือนจนหกหรือคี่อระหว่างโทษอย่างอื่น

ภายใต้บังคับมาตรา ๔๕/๒ ถ้าได้ฟ้องและได้ตัวผู้กระทำความผิดมายังศาลแล้ว ผู้กระทำความผิดหลบหนีหรือหนีการจับกุม และศาลสั่งการพิจารณาวินิจฉัยกำหนดตัวแล้ว นับแต่วันที่หลบหนีหรือวันที่ศาลสั่งการพิจารณาวินิจฉัยว่าเป็นอันขาดอายุความเช่นเดียวกัน”

มาตรา ๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๔๕/๑ และมาตรา ๔๕/๒ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

“มาตรา ๔๕/๑ ในความผิดต่อมาตรา ๔๔๗ มาตรา ๔๔๘ มาตรา ๔๔๙ มาตรา ๔๕๐ มาตรา ๔๕๑ มาตรา ๔๕๒ มาตรา ๔๕๓ มาตรา ๔๕๔ มาตรา ๔๕๕ มาตรา ๔๕๖ มาตรา ๔๕๗ มาตรา ๔๕๘ มาตรา ๔๕๙ มาตรา ๒๖๐ มาตรา ๒๖๑ มาตรา ๒๖๒ มาตรา ๒๖๓ และมาตรา ๒๖๔ ถ้ามิได้ฟ้องและได้ตัวผู้กระทำความผิดมายังศาลภายในกำหนดสามสิบปี นับแต่วันกระทำความผิด เป็นอันขาดอายุความ

มาตรา ๔๕/๒ ในกรณีที่มีผู้ต้องหาหรือจำเลยล่องหนหรือถูกฟ้องว่ากระทำความผิดดังต่อไปนี้ ถ้าผู้ต้องหาหรือจำเลยหลบหนีจากการควบคุม หรือหลบหนีหลังจากได้รับการปล่อยชั่วคราว หรือหลบหนีหลังจากที่พนักงานอัยการมีความเห็นควรสั่งฟ้องหรือมีคำสั่งฟ้องหรือหลบหนีระหว่างการพิจารณาของศาล ให้อายุความตามมาตรา ๔๕ หรือมาตรา ๔๕/๑ สิ้นสุดหยุดลง

- (๑) ในความผิดซึ่งต่อระหว่างโทษประหารชีวิต จำคุกตลอดชีวิต หรือจำคุกยี่สิบปี
- (๒) ในความผิดตามมาตรา ๔๔๓ มาตรา ๔๔๔ มาตรา ๔๔๙ มาตรา ๔๕๐ มาตรา ๔๕๓ มาตรา ๒๐๑ และมาตรา ๒๐๒”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของมาตรา ๔๔ แห่งประมวลกฎหมายอาญา
“กำหนดเวลาดำเนินการลงโทษตามวรรคหนึ่ง สำหรับความผิดตามมาตรา ๑๔๓ มาตรา ๑๔๔
มาตรา ๑๔๗ มาตรา ๑๔๘ มาตรา ๑๔๙ มาตรา ๑๕๐ มาตรา ๑๕๑ มาตรา ๑๕๒ มาตรา ๑๕๓
มาตรา ๑๕๔ มาตรา ๑๕๕ มาตรา ๑๕๖ มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๕๘ มาตรา ๑๕๙ มาตรา ๑๖๐
มาตรา ๑๖๑ มาตรา ๑๖๒ มาตรา ๑๖๗ มาตรา ๒๐๑ และมาตรา ๒๐๒ ให้มีกำหนดเวลาดำเนินการ”

มาตรา ๕๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๓ และมาตรา ๑๔๔ แห่งประมวลกฎหมายอาญา
และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๔๓ ผู้ใดเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเอง
หรือผู้อื่น เป็นการตอบแทนในการที่จะจงใจหรือได้จงใจจำหน่ายงาน สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งรัฐ สมาชิก
สภาท้องถิ่น เจ้าหน้าที่ของรัฐบาลต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ โดยวิธีอื่นทุจริต
หรือผิดกฎหมายหรือโดยวิธีพิเศษของตน ให้กระทำการหรือไม่กระทำการในหน้าที่อันเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่บุคคลใด
ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๔๔ ผู้ใดให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่เจ้าหน้าที่งาน
สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งรัฐ สมาชิกสภาท้องถิ่น เจ้าหน้าที่ของรัฐบาลต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์การ
ระหว่างประเทศ เพื่อจงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่
ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔๙ และมาตรา ๑๕๐ แห่งประมวลกฎหมาย
อาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๐๒ และให้ใช้
ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๔๙ ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งรัฐ สมาชิกสภาท้องถิ่น
เจ้าหน้าที่ของรัฐบาลต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน
หรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อให้กระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง
ไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต
และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท หรือประหารชีวิต

มาตรา ๑๕๐ ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน เจ้าหน้าที่ของรัฐบาลต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่
ขององค์การระหว่างประเทศ กระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง โดยเห็นแก่ทรัพย์สินหรือ
ประโยชน์อื่นใด ซึ่งตนได้เรียก รับ หรือยอมจะรับไว้ก่อนที่ตนได้รับแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงานในตำแหน่งนั้น
ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี



คำสั่งคณะกรรมการพัฒนาและดำเนินการตามพันธกิจกรณีระหว่างประเทศ
ที่ ๑ / ๒๕๕๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานยกร่างกฎหมายอนุวัติการตามอนุสัญญาสหประชาชาติ
ว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓

ตามที่คณะกรรมการพัฒนาและดำเนินการตามพันธกิจกรณีระหว่างประเทศ ในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๕ ได้มีมติเห็นชอบให้สำนักงาน ป.ป.ช. แต่งตั้งคณะทำงานยกร่างกฎหมายอนุวัติการตามอนุสัญญาสหประชาชาติ ว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ เพื่อทำการยกร่างพระราชบัญญัติเพื่ออนุวัติการตามอนุสัญญาดังกล่าว และพิจารณาการมีหนังสือถึงนายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรี เกี่ยวกับการตรากฎหมายอนุวัติการตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ รวมถึงการจัดทำเอกสารข้อมูลเพื่อใช้ประกอบในการพิจารณาของนายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรี นั้น

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงแต่งตั้งคณะทำงานยกร่างกฎหมายอนุวัติการตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ ประกอบไปด้วยบุคคล ดังนี้

- | | |
|---|-----------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร. วิสูตร ตูยานนท์ | ที่ปรึกษา |
| ๒. นายชัยรัตน์ ขนิษฐบุตร
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. | ประธานคณะทำงาน |
| ๓. อัยการสูงสุดหรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๔. ปลัดกระทรวงยุติธรรมหรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๕. เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาหรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๖. เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
หรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๗. อธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมายหรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๘. อธิบดีกรมองค์การระหว่างประเทศหรือผู้แทน | คณะทำงาน |
| ๙. ผู้อำนวยการสำนักการต่างประเทศ | คณะทำงาน |
| ๑๐. นายนิติพันธุ์ ประจวบเหมาะ | คณะทำงานและเลขานุการ |
| ๑๑. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๒. นายสุรพงษ์ อินทรถาวร | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๓. นายประทีป คงสนิท | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๔. นางสาวสาธิตา จินตนะเสวี | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๕. นางสาวกานต์สินี ชัยนรานนท์ | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๖. นางสาวอาทรีรินทร์ จรุงพร | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๗. นางสาวทิพวรรณ แก้วแก้ว | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้


๑. ดำเนินการร่างพระราชบัญญัติเพื่ออนุวัติการตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ ให้แล้วเสร็จเพื่อเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณา เสนอคณะรัฐมนตรีหรือสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตราเป็นกฎหมายต่อไป

๒. ดำเนินการเกี่ยวกับการพิจารณาหนังสือถึงนายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรี เกี่ยวกับการตรา กฎหมายอนุวัติการตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ และการจัดทำเอกสาร ข้อมูลเพื่อใช้ประกอบในการพิจารณาของนายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรี ในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้วแต่กรณี

๓. ดำเนินการอื่นตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕



(ศาสตราจารย์ ดร. ปักดี โปธิศิริ)
ประธานอนุกรรมการพัฒนาและดำเนินการ
ตามพันธกิจกรณีระหว่างประเทศ

ด่วนที่สุด

ที่ อส ๐๐๒๗ (พท)/ 13002



สงคม.
๒๖.๑๒๖
4 ต.ค. 2554

สำนักงานปลัด
เอกสาร ๑๐
รับที่ 21412
ส่งที่ 4 ต.ค. 2554

สำนักกฎหมาย
รับที่ 0425
วันที่ - 5 ต.ค. 2554
เวลา 1๒:๒๐

สำนักงานอัยการสูงสุด 16
อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ,
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

30 กันยายน ๒๕๕๔

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญและข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล)๖๕๗๘ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๔
- (๒) ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญและข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

ด้วยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญและข้อสังเกตของคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ไปยังสำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการ แล้วส่งผลการดำเนินการให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อรวบรวมส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีดำเนินการต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) และ (๒)

สำนักงานอัยการสูงสุดขอเรียนว่า ในส่วนของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการริบทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิด สำนักงานอัยการสูงสุดได้พิจารณายกร่างกฎหมายและแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายจำนวน ๓ ฉบับ ได้แก่


๑. ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามองค์การอาชญากรรมข้ามชาติ พ.ศ. ซึ่งได้มีการกำหนดหลักการในการริบทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับองค์การอาชญากรรมข้ามชาติ โดยให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ (ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการนำเสนอร่างพระราชบัญญัติไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี)

๒. ร่างพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕) ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกระบวนการค้น อาัยต์ หรือยึดทรัพย์สินเพื่อประโยชน์ในการรวบรวมพยานหลักฐานและเพื่อประโยชน์ขั้นที่สุดในการริบทรัพย์สินหรือการบังคับบุคคลใดให้ชำระเงินแทนการริบทรัพย์สินในกรณีที่ศาลต่างประเทศยังไม่มีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้อายต์หรือยึดทรัพย์สินนั้น แม้ว่าการกระทำความผิดอันเป็นเหตุให้มีการค้น อาัยต์ หรือยึดจะมีได้เกิดขึ้นในราชอาณาจักร ฯลฯ (ขณะนี้ร่างพระราชบัญญัตินี้กำลังพิจารณาอยู่ในชั้นสภาผู้แทนราษฎร)

๓. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๕) ซึ่งเป็นร่างกฎหมายที่อนุวัติการตามอนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านองค์การอาชญากรรมข้ามชาติข้อ ๑๑.๕ และอนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการทุจริตข้อที่ ๒๙ มีหลักการที่สำคัญคือ กำหนดให้อายุความสะดุดหยุดลงในกรณีที่ผู้กระทำความผิดที่ต้องระวางโทษประหารชีวิต จำคุกตลอดชีวิต หรือจำคุกยี่สิบปี หลบนี้นั้นจากการสอบสวน การฟ้อง และการพิจารณาคดี (ขณะนี้ร่างพระราชบัญญัตินี้กำลังพิจารณาอยู่ในชั้นสภาผู้แทนราษฎร)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายอนชาติ คงมาลัย)

รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน
อัยการสูงสุด

วันที่	๕ มิ.ย. ๖๔
เลขที่	๗๗๖/๖๔
เรื่อง	

สำนักงานวิชาการ

โทร./โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๔๙๑

E-mail : dlaw@ago.go.th

เรียน คุณ คุณหญิง ร

เพื่อสอบถาม ข้อสงสัยเรื่อง/สิ่งที่แจ้งกระทรวงยุติธรรม

๙๐๗

๕ มิ.ย. ๖๔

สำนักกฎหมาย
รับที่ 0906
วันที่ 3 ธ.ค. 2554
เวลา 10.53 น.

รองเลขาธิการ
(นายธรรมสิริญา)
รับที่ 402
วันที่ 1 ส.ค. 2554
เวลา 11.00 น.

เสนอความเห็น รองรมช.
 รองคณบดี รองอธิการ
 รองผู้สภ. รองอธิการบดี
 อื่นๆ

เลขสาร ๑๑
รับที่ 5842
วันที่ 13.0 พ.ค. 2554
เวลา 1



13 พ.ค. 2554

ที่ ศย ๐๑๖/๒๖ ๕/๕

สำนักงานศาลยุติธรรม
ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 15.00
กทม. ๑๐๙๐๐

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการวิสามัญและข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการร่วมกันพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ด้วยสำนักงานศาลยุติธรรมได้รับแจ้งจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีตามหนังสือ
ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๖๔๗๘ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๔ ว่า สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ได้ส่งข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการวิสามัญและข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
มาเพื่อดำเนินการ แต่โดยที่ได้มีมติคณะรัฐมนตรีกำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับรายงานและข้อสั่งเกิดของ
คณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ซึ่งข้อสั่งเกิดดังกล่าวเกี่ยวข้องกับสำนักงาน
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กระทรวงยุติธรรม กระทรวงศึกษาธิการ
สำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงานอัยการสูงสุด จึงขอให้สำนักงานศาลยุติธรรมรับไปพิจารณา
ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็น
หน่วยงานกลางในการรวบรวมการดำเนินการ แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอ
คณะรัฐมนตรีต่อไป

สำนักงานศาลยุติธรรมพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อ (๕) ของข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
(ฉบับที่ ...) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร ที่ควรถังผู้พิพากษาอาวุโสเป็นองค์คณะนั้นอาจมีข้อขัดข้อง
เนื่องจากบางศาลยังไม่มีผู้พิพากษาอาวุโสไปปฏิบัติหน้าที่ อย่างไรก็ตาม ศาลมีแนวปฏิบัติในการจ่ายสำนวนคดี
ตามความยากง่ายของคดีและความเชี่ยวชาญของผู้พิพากษาโดยคำนึงหลักอาวุโสอยู่แล้วตามระเบียบ
ราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรมว่าด้วยการจ่ายสำนวนคดี พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๕ วรรคหนึ่ง ที่กำหนดว่า
ให้ผู้จ่ายสำนวนคดีจัดองค์คณะผู้พิพากษาในศาลหรือแผนกคดีที่ตนรับผิดชอบ และกำหนดลำดับองค์คณะ
ผู้พิพากษาสำหรับสำนวนคดีทั่วไป ตามหลักเกณฑ์อาวุโสหรือหลักเกณฑ์อื่นที่ผู้จ่ายสำนวนคดีกำหนด
ความในวรรคสองกำหนดว่า ให้ผู้จ่ายสำนวนคดีจัดองค์คณะผู้พิพากษาในศาลหรือแผนกคดีที่ตน
รับผิดชอบ สำหรับสำนวนคดีพิเศษและสำนวนคดีจัดการพิเศษให้ตรงกับความสามารถและเหมาะสม

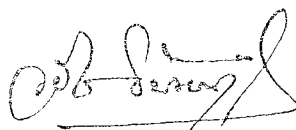
หรือ ...

ผู้ส่ง: นาย ...
นาย ...

หรือตามระเบียบการบริหารจัดการที่วางไว้ แล้วแต่กรณี และความในวรรคสามกำหนดว่า ส่วนกรณีที่มีการจัดองค์คณะผู้พิพากษาในลักษณะเดียวกันไว้หลายองค์คณะ ให้กำหนดลำดับองค์คณะผู้พิพากษาตามหลักเกณฑ์ในวรรคหนึ่งด้วย ดังนั้นการกำหนดให้มีผู้พิพากษาที่สมควรเป็นผู้รับผิดชอบในการพิจารณาพิพากษาคดีต่าง ๆ ศาลยุติธรรมได้มีระบบรองรับที่เหมาะสมอยู่แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

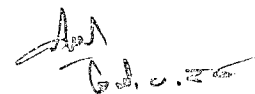


(นายวิรัช ชินวินิจกุล)

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

13 ธ.ค. ๕๖

13/12/๒๕๖๐

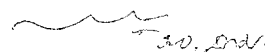


(นายอภิเชษฐ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

13 ธ.ค. ๕๖

13/12/๒๕๖๐



๑๓ ธ.ค. ๕๖

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม

กลุ่มพัฒนากฎหมาย

โทร. ๐๒๕๑๒ ๘๔๗๑

โทรสาร ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑

E-mail : ojta@coj.go.th

สำนักกฎหมาย

คดี ๑๑๑
วันที่ ๑๑ ก.พ. ๒๕๕๖
เวลา ๑๑.๐๖ น.



ส.ก.ช.

๕

11 ก.พ. 2556

สำนักงาน ป.ป.ช.
สำนักบริหารงานกลาง
รับที่ 2577
วันที่ 11 ก.พ. 2556
๑๑-๐
สำนักงานศาลยุติธรรม

ค่าน
ที่ ศย ๐๑๖/ ๖๖๕๕

สำนักบริหารงานกลาง
ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร
กทม. ๑๐๙๐๐

๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

เรื่อง การจัดทำร่างระเบียบที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาว่าด้วยการดำเนินกระบวนการพิจารณาโดยใช้ระบบไต่สวน
ในคดีอาญาที่เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามมาตรา ๒๗๕ ของรัฐธรรมนูญ
ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือ
กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช. ๐๐๒๘/๐๐๑ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ขอทราบความคืบหน้าของร่างระเบียบที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาว่าด้วยการดำเนินกระบวนการพิจารณาโดยใช้
ระบบไต่สวนในคดีอาญาที่เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามมาตรา ๒๗๕
ของรัฐธรรมนูญ ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่
ราชการหรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม พ.ศ. ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานศาลยุติธรรมขอเรียนว่า ร่างระเบียบฯ ดังกล่าว อยู่ระหว่างการพิจารณาของที่
ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ยังไม่แล้วเสร็จ และหากมีความคืบหน้าอย่างไรจะแจ้งให้ทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสรวิศ เบญจกุล)

รองเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม รักษาการแทน
เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม

กลุ่มพัฒนากฎหมาย

โทร. ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑

โทรสาร ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑

E-mail : ojta@coj.go.th

(นายธรรมบุญ เรืองดิษฐ์)
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

๑๖๐๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

11 ก.พ. 56

ระเบียบที่ประชุมใหญ่ตุลาการพระธรรมนูญในศาลทหารสูงสุด

ว่าด้วยการดำเนินกระบวนการพิจารณาโดยใช้ระบบไต่สวน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๙๘/๑

พ.ศ. ๒๕๕๔

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดให้มีระเบียบที่ประชุมใหญ่ตุลาการพระธรรมนูญในศาลทหารสูงสุด ว่าด้วยการดำเนินกระบวนการพิจารณาโดยใช้ระบบไต่สวน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๙๘/๑

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๙๘/๑ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ และข้อ ๗ แห่งระเบียบราชการศาลทหารว่าด้วยการประชุมใหญ่และการวางระเบียบที่ประชุมใหญ่ตุลาการพระธรรมนูญในศาลทหารสูงสุด พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงวางระเบียบที่ประชุมใหญ่ตุลาการพระธรรมนูญในศาลทหารสูงสุดไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบที่ประชุมใหญ่ตุลาการพระธรรมนูญในศาลทหารสูงสุด ว่าด้วยการดำเนินกระบวนการพิจารณาโดยใช้ระบบไต่สวน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๙๘/๑ พ.ศ. ๒๕๕๔”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้หัวหน้าสำนักตุลาการทหารรักษาการตามระเบียบนี้

หมวด ๑

บททั่วไป

ข้อ ๔ ในคดีอาญาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้ทำรายงานและสำนวนคดี เมื่อมีการฟ้อง ผู้ถูกกล่าวหา ให้ศาลดำเนินกระบวนการพิจารณาไปโดยใช้ระบบไต่สวน ตามที่กำหนดในระเบียบนี้

ข้อ ๕ เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม ศาลอาจมีคำสั่งให้คู่ความที่ดำเนินกระบวนการพิจารณา ไม่ถูกต้องดำเนินกระบวนการพิจารณาให้ถูกต้องได้ภายในระยะเวลาและเงื่อนไขที่ศาลเห็นสมควรกำหนด เว้นแต่ข้อที่ไม่ถูกต้องนั้นจะเกิดจากความจงใจหรือละเลยเพิกเฉยของคู่ความฝ่ายนั้นและทำให้คู่ความ อีกฝ่ายหนึ่งเสียเปรียบ

หมวด ๒
การฟ้องคดีอาญา

ข้อ ๖ ฟ้องต้องทำเป็นหนังสือมีข้อความตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๕๘ และต้องมีข้อความเป็นการกล่าวหาเกี่ยวกับเรื่องการกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น และต้องระบุพฤติการณ์ที่กล่าวหาว่ากระทำความผิดพร้อมทั้งชี้พยานหลักฐานให้ชัดเจนพอที่จะดำเนินกระบวนการพิจารณาได้สวนข้อเท็จจริงต่อไปได้

หากโจทก์นำตัวจำเลยมาศาลในวันฟ้อง ให้ศาลพิจารณาขังหรือปล่อยชั่วคราว หากไม่ได้นำตัวจำเลยมาศาลให้โจทก์ระบุที่อยู่จริงของจำเลยมาในฟ้อง

ข้อ ๗ ในวันยื่นฟ้องให้โจทก์ส่งรายงานและสำนวนคดีของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อศาลเพื่อใช้เป็นหลักในการพิจารณาและรวมไว้ในสำนวน และศาลอาจได้สวนหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพิ่มเติมได้ตามที่เห็นควร

ข้อ ๘ การฟ้องคดีอาญาตามระเบียบนี้ไม่ต้องได้สวนมูลฟ้อง

หมวด ๓
การพิจารณา

ข้อ ๙ เมื่อศาลมีคำสั่งรับประทับฟ้องแล้ว ให้ศาลส่งสำเนาฟ้องแก่จำเลย และนัดคู่ความมาศาลในวันพิจารณาคดีครั้งแรก

นับแต่วันที่จำเลยได้รับสำเนาฟ้อง จำเลยมีสิทธิขอตรวจหรือขอคัดสำเนาเอกสารในสำนวนการได้สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ในวันพิจารณาคดีครั้งแรก เมื่อจำเลยมาอยู่ต่อหน้าศาลและศาลเชื่อว่าเป็นจำเลยจริง ให้อ่านและอธิบายฟ้องให้ฟัง และถามว่าได้กระทำความผิดจริงหรือไม่ จะให้การต่อสู้อย่างไรบ้าง คำให้การของจำเลยให้บันทึกไว้ ถ้าจำเลยไม่ให้การก็ให้บันทึกไว้ และให้ศาลกำหนดวันตรวจพยานหลักฐานโดยให้คู่ความทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสิบสี่วัน

ข้อ ๑๐ ให้คู่ความยื่นระบุพยานต่อศาลพร้อมสำเนาในจำนวนที่เพียงพอ เพื่อให้คู่ความฝ่ายอื่นมารับไปจากเจ้าพนักงานศาล ก่อนวันตรวจพยานหลักฐานไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน

การยื่นระบุพยานเมื่อล่วงพ้นระยะเวลาตามวรรคหนึ่งจะกระทำได้ต่อเมื่อได้รับอนุญาตจากศาลเมื่อสามารถแสดงเหตุผลสมควรว่าไม่สามารถทราบถึงพยานหลักฐานนั้น หรือเป็นกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม หรือเพื่อให้โอกาสแก่จำเลยในการต่อสู้คดี

ข้อ ๑๑ เพื่อประโยชน์ในการตรวจพยานหลักฐาน หากพยานเอกสารหรือพยานวัตถุใดอยู่ในความครอบครองของบุคคลภายนอก คู่ความที่ประสงค์จะอ้างอิงอาจขอให้ศาลออกหมายเรียกพยานหลักฐานดังกล่าวมาจากผู้ครอบครอง โดยยื่นคำร้องขอต่อศาลพร้อมกับการยื่นระบุพยาน เพื่อให้ได้พยานหลักฐานนั้นมาก่อนวันตรวจพยานหลักฐานหรือวันที่ศาลกำหนด

ข้อ ๑๒ ในวันตรวจพยานหลักฐาน ให้คู่ความส่งพยานเอกสารและพยานวัตถุต่อศาลเพื่อให้อีกฝ่ายตรวจสอบ เว้นแต่ศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่นเนื่องจากสภาพและความจำเป็นแห่งพยานหลักฐานนั้น หลังจากนั้นให้คู่ความแถลงแนวทางการเสนอพยานหลักฐานต่อศาล

ในกรณีที่มิได้มีการโต้แย้งพยานหลักฐานใด ศาลอาจมีคำสั่งให้รับฟังพยานหลักฐานนั้นโดยไม่ต้องไต่สวนก็ได้ แต่หากมีการโต้แย้งพยานหลักฐานใดหรือเมื่อศาลเห็นเอง ให้ศาลหมายพยานหลักฐานนั้นไว้แล้วจัดบันทึกไว้เพื่อดำเนินการไต่สวนพยานหลักฐานนั้นต่อไป หากคู่ความประสงค์จะได้แย้งพยานหลักฐานใดในภายหลัง คู่ความฝ่ายนั้นจะต้องยื่นคำร้องขอก่อนศาลมีคำพิพากษาแสดงถึงเหตุอันสมควรที่ไม่อาจโต้แย้งพยานหลักฐานนั้นได้ในวันตรวจพยานหลักฐาน เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม ศาลอาจอนุญาตให้มีการไต่สวนพยานหลักฐานนั้นเพิ่มเติมได้

ข้อ ๑๓ ในชั้นพิจารณา ถ้าจำเลยให้การรับสารภาพตามฟ้อง ศาลอาจเรียกพยานหลักฐานมาทำการไต่สวนต่อไปได้ จนกว่าจะพอใจว่าจำเลยได้กระทำความผิดจริง

ข้อ ๑๔ ในกรณีที่ต้องมีการไต่สวนพยานหลักฐาน ให้ศาลกำหนดวันเริ่มไต่สวนโดยให้คู่ความทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน

ให้ศาลไต่สวนพยานหลักฐานของโจทก์ก่อน เสร็จแล้วจึงไต่สวนพยานหลักฐานของจำเลยต่อไป

ศาลมีอำนาจเรียกพยานหลักฐานมาไต่สวนได้เองโดยไม่ต้องมีคู่ความฝ่ายใดอ้างหรือร้องขอหรือเรียกพยานหลักฐานที่ไต่สวนมาแล้วมาไต่สวนเพิ่มเติมได้ตามที่เห็นควร

ข้อ ๑๕ ถ้าอัยการสูงสุดหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. รวมทั้งบุคคลใดที่เกี่ยวข้องในคดีเกรงว่าพยานหลักฐานซึ่งอาจต้องอ้างอิงในภายหน้าจะสูญหายหรือยากแก่การนำมาไต่สวนในภายหลัง บุคคลดังกล่าวอาจยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อให้ศาลมีคำสั่งให้ไต่สวนพยานหลักฐานนั้นไว้ทันทีก็ได้

เมื่อศาลได้รับคำร้องเช่นนั้น ให้ศาลหมายเรียกผู้ร้องและคู่ความอีกฝ่ายหนึ่งหรือบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องมายังศาล และให้ศาลพิจารณาคำร้องตามที่เห็นสมควร หากมีคำสั่งอนุญาตตามคำร้องดังกล่าว ให้ศาลไต่สวนพยานหลักฐานนั้นทันที

ข้อ ๑๖ การไต่สวนพยานบุคคล ให้ศาลซักถามพยานเอง ก่อนทำการไต่สวนให้ศาลแจ้งให้พยานทราบถึงประเด็นและข้อเท็จจริงที่จะทำการไต่สวน แล้วให้พยานเบิกความในข้อนั้นโดยวิธีแถลงด้วยตนเองหรือตอบคำถามของศาล

เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมในอันที่จะให้ได้ความแจ้งชัดในข้อเท็จจริงแห่งคดี ศาลอาจอนุญาตให้คู่ความซักถามพยานเพิ่มเติมตามประเด็นและข้อเท็จจริงที่ศาลกำหนดไว้ก็ได้ โดยให้คู่ความฝ่ายที่อ้างพยานเป็นผู้ซักถามก่อน

การซักถามพยานของคู่ความตามวรรคสองจะใช้คำถามนำก็ได้

หลังจากคู่ความซักถามพยานตามวรรคสองแล้ว ห้ามมิให้คู่ความฝ่ายใดซักถามพยานอีก เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากศาล

ข้อ ๑๗ ศาลมีอำนาจพิจารณาและได้สวนพยานหลักฐานลับหลังจำเลยได้

ข้อ ๑๘ การพิจารณาและได้สวนพยานหลักฐานให้กระทำโดยเปิดเผย เว้นแต่มีความจำเป็น เพื่อคุ้มครองประโยชน์สาธารณะสำคัญ ให้ศาลมีคำสั่งให้พิจารณาเป็นการลับได้

เมื่อมีการพิจารณาลับ บุคคลเหล่านี้เท่านั้นที่มีสิทธิอยู่ในห้องพิจารณาได้ คือ

- (๑) โจทก์
- (๒) จำเลยและผู้ควบคุมตัวจำเลย
- (๓) ทนาย
- (๔) พยานและบุคคลที่ได้รับอนุญาตจากศาล

ข้อ ๑๙ ในการพิจารณาและได้สวนพยานหลักฐานในศาล หรือเดินเผชิญสืบพยานหลักฐาน ให้บันทึกการพิจารณาโดยใช้วิธีการบันทึกลงในวัสดุ ซึ่งสามารถถ่ายทอดออกเป็นภาพและเสียงทุกคดี และสามารถตรวจสอบถึงความถูกต้องของการบันทึกได้ นอกจากนี้ให้ศาลจดบันทึกรายงานพิจารณารวมไว้ในสำนวนด้วย ทั้งนี้ ให้ศาลทหารกลางหรือศาลทหารสูงสุดใช้การบันทึกดังกล่าวประกอบการพิจารณาคดีด้วย

เมื่อคู่ความร้องขอและมีเหตุอันสมควร ศาลอาจอนุญาตให้คัดคำเบิกความพยานและรายงานพิจารณาของศาลได้โดยกำหนดวิธีการและเงื่อนไขตามที่เห็นสมควร

ข้อ ๒๐ เมื่อคู่ความฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งหรือทั้งสองฝ่ายมีคำร้องขอและศาลเห็นสมควร เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม ศาลอาจอนุญาตให้ทำการได้สวนพยานบุคคลที่อยู่นอกศาลโดยระบบการประชุมทางจอภาพได้ โดยให้ผู้ร้องเป็นผู้ดำเนินการเพื่อจัดให้มีการได้สวนโดยระบบดังกล่าว และเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายในการนี้ทั้งหมด

การได้สวนพยานตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าพยานเบิกความในห้องพิจารณาของศาล

ข้อ ๒๑ ศาลอาจรับฟังข้อมูลที่บันทึกสำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์หรือประมวลผลโดยเครื่องคอมพิวเตอร์เป็นพยานหลักฐานในคดีได้ แต่การบันทึกและการประมวลผลนั้นต้องเป็นไปโดยถูกต้องและต้องมีคำรับรองของบุคคลที่เกี่ยวข้องหรือดำเนินการนั้น

ให้นำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับแก่การรับฟังข้อมูลที่บันทึกไว้ในหรือได้มาจากไมโครฟิล์ม สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือสื่อทางเทคโนโลยีสารสนเทศประเภทอื่นโดยอนุโลม

หมวด ๔
คำพิพากษาหรือคำสั่ง

ข้อ ๒๒ เมื่อการไต่สวนพยานหลักฐานเสร็จสิ้น คู่ความมีสิทธิแถลงปิดคดีของตนภายในเวลาที่ศาลกำหนด แล้วให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง และให้อ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งในศาลโดยเปิดเผยภายในเจ็ดวันนับแต่วันเสร็จการพิจารณา ถ้ามีเหตุสมควรจะเลื่อนการอ่านไปก่อนก็ได้ แต่ต้องบันทึกเหตุนั้นไว้

ในกรณีที่ศาลนัดฟังคำพิพากษาหรือคำสั่งตามวรรคหนึ่ง แต่จำเลยไม่อยู่หรือไม่มาฟังคำพิพากษาหรือคำสั่ง ให้ศาลเลื่อนการอ่านไปและออกหมายจับจำเลยมาฟังคำพิพากษาหรือคำสั่งเมื่อได้ออกหมายจับแล้วไม่ได้ตัวจำเลยมาภายในหนึ่งเดือนนับแต่วันออกหมายจับ ให้ศาลอ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งลับหลังจำเลยได้ และให้ถือว่าจำเลยได้ฟังคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้นแล้ว

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

พลโท ศิลปชัย สรรักษ์ดี

หัวหน้าสำนักตุลาการทหาร

ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

เรื่อง กำหนดลักษณะความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐในระดับต่ำกว่าผู้บริหารระดับสูง
หรือข้าราชการในระดับต่ำกว่าผู้อำนวยการกองที่คณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เห็นสมควรดำเนินการ

พ.ศ. ๒๕๕๔

โดยที่มาตรา ๑๙ (๔) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ตามที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.
มีอำนาจดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของรัฐในระดับต่ำกว่าผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการในระดับต่ำกว่า
ผู้อำนวยการกอง ที่กระทำความผิดในลักษณะที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควรดำเนินการ
ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ อันเป็นกฎหมายที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและ
เสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๕ มาตรา ๔๑
และมาตรา ๔๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติ
แห่งกฎหมาย คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง กำหนดลักษณะความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐในระดับต่ำกว่าผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการ
ในระดับต่ำกว่าผู้อำนวยการกองที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เห็นสมควร
ดำเนินการ พ.ศ. ๒๕๕๔”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้การกระทำความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐในระดับต่ำกว่าผู้บริหารระดับสูงหรือ
ข้าราชการในระดับต่ำกว่าผู้อำนวยการกอง ดังต่อไปนี้ เป็นการกระทำในลักษณะที่คณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเห็นสมควรดำเนินการไต่สวนและวินิจจัย

(ก) การกระทำความผิดฐานร่ำรวยผิดปกติ

(ข) การกระทำความผิด ตามหมวด ๙ การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล
และประโยชน์ส่วนรวม ในมาตรา ๑๐๐ มาตรา ๑๐๑ มาตรา ๑๐๒ มาตรา ๑๐๓ และมาตรา ๑๐๓/๑
ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(ค) การกระทำความผิด ตามหมวด ๑๑ ในมาตรา ๑๒๓ และมาตรา ๑๒๓/๑
ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(ง) การกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคา
ต่อหน่วยงานของรัฐ

ข้อ ๔ ให้ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ รักษาการ
ตามประกาศนี้ และให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีอำนาจตีความวินิจฉัย
ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการบังคับใช้ประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

ปานเทพ กล้าณรงค์ราญ

ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

เรื่อง กำหนดลักษณะความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐในระดับต่ำกว่าผู้บริหารระดับสูง
หรือข้าราชการในระดับต่ำกว่าผู้อำนวยการกองที่คณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เห็นสมควรดำเนินการ (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๕๕

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขปรับปรุงประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง กำหนดลักษณะความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐในระดับต่ำกว่าผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการในระดับ
ต่ำกว่าผู้อำนวยการกองที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เห็นสมควรดำเนินการ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และมาตรา ๑๙ (๔) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ อันเป็นกฎหมายที่มีบทบัญญัติ
บางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒
มาตรา ๓๕ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้
โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง กำหนดลักษณะความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐในระดับต่ำกว่าผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการในระดับ
ต่ำกว่าผู้อำนวยการกองที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เห็นสมควรดำเนินการ
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความใน (ค) ของข้อ ๓ แห่งประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดลักษณะความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐในระดับต่ำกว่าผู้บริหารระดับสูง
หรือข้าราชการในระดับต่ำกว่าผู้อำนวยการกองที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เห็นสมควรดำเนินการ พ.ศ. ๒๕๕๔

ประกาศ ณ วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๕

ปานเทพ กล้าณรงค์ราญ

ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการมอบหมายให้พนักงานได้ส่วนดำเนินคดีในชั้นศาล
พ.ศ. ๒๕๕๔

โดยที่เป็นการสมควรให้มีระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการมอบหมายให้พนักงานได้ส่วนดำเนินคดีในชั้นศาล เพื่อดำเนินคดีในศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘/๒ และมาตรา ๑๐๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จึงออกระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการมอบหมายให้พนักงานได้ส่วนดำเนินคดีในชั้นศาล พ.ศ. ๒๕๕๔”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในระเบียบนี้

“ดำเนินคดี” หมายความว่า การดำเนินการทั้งหลายเกี่ยวกับคดีเพื่อยื่นคำร้องหรือคำฟ้องหรือดำเนินกระบวนการพิจารณาใด ๆ ต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และให้หมายความรวมถึงการดำเนินการประสานงานเกี่ยวกับคดีเพื่อแก้ต่างหรือว่าต่างและการดำเนินคดีแพ่งหรือคดีปกครอง ซึ่งรวมทั้งการดำเนินคดีตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายด้วย

“กรรมการ ป.ป.ช.” หมายความว่า กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแลการดำเนินคดีกับผู้ถูกกล่าวหาในศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี

“พนักงานคดี” หมายความว่า ผู้ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่งตั้งจากพนักงานได้ส่วนซึ่งมีคุณสมบัติในระดับนิติบัณฑิตและเป็นสามัญสมาชิกแห่งเนติบัณฑิตยสภาหรือเป็นผู้สำเร็จปริญญาตรีทางกฎหมายและมีประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานให้เป็นพนักงานคดีผู้รับผิดชอบเพื่อให้มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินคดีกับผู้ถูกกล่าวหาในศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี

ข้อ ๔ ให้ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ รักษาการตามระเบียบนี้

หมวด ๑
บททั่วไป

ข้อ ๕ ในกรณีที่มีการแต่งตั้งคณะทำงานขึ้นระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. และอัยการสูงสุด เพื่อพิจารณาพยานหลักฐานที่ไม่สมบูรณ์และรวบรวมพยานหลักฐานให้สมบูรณ์ในคดีใด หากปรากฏว่า คณะทำงานไม่อาจหาข้อยุติเกี่ยวกับการฟ้องคดีได้ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ใช้อำนาจยื่นคำร้อง หรือฟ้องคดีเองตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทหารการเมือง และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้พนักงานคดีเป็นผู้ดำเนินคดีแทน ตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้ ต่อไป

ข้อ ๖ ในกรณีที่มีการมอบหมายให้พนักงานคดีดำเนินคดีกับผู้ถูกกล่าวหาต่อศาลฎีกาแผนก คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทหารการเมืองหรือศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้พนักงานคดีประกอบด้วยบุคคลไม่น้อยกว่าสามคนร่วมเป็นคณะทำงาน เพื่อดำเนินคดีในชั้นศาลต่อไป ในการนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้กรรมการ ป.ป.ช. คนหนึ่งหรือหลายคนทำหน้าที่เป็นผู้กำกับดูแลการดำเนินคดีในชั้นศาลของพนักงานคดี

ข้อ ๗ ในกรณีที่ปรากฏว่าผู้ดำรงตำแหน่งทหารการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐรายใดจงใจไม่ยื่น บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบหรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ในการเสนอเรื่องให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทหารการเมืองวินิจฉัยต่อไป ให้นำความในข้อ ๖ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ ๘ ให้นำความในข้อ ๖ มาใช้บังคับกับการดำเนินคดีสำหรับการแก้ต่าง ในกรณี ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. หรือบุคคลใดซึ่งถูกฟ้องคดีอันเนื่องมาจาก การปฏิบัติหน้าที่หรือการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ด้วย โดยอนุโลม

ความในวรรคหนึ่ง ให้ใช้บังคับกับการดำเนินคดีสำหรับการว่าต่างและแก้ต่างในคดีแพ่งและคดี ปกครองด้วย

ข้อ ๙ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดีตามระเบียบนี้ ให้พนักงานคดีมีอำนาจลงนามในหนังสือ หรือคำร้องหรือคำแถลงต่าง ๆ เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายได้

หมวด ๒
การดำเนินคดี

ข้อ ๑๐ ให้พนักงานคดีดำเนินการจัดทำคำร้องหรือคำฟ้องเพื่อยื่นคำร้องหรือฟ้องผู้ถูกกล่าวหาต่อศาล โดยเสนอให้กรรมการ ป.ป.ช. ตรวจสอบพิจารณาคำร้องหรือคำฟ้องก่อนที่จะมีการยื่นต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญา ของผู้ดำรงตำแหน่งทหารการเมือง หรือศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี

ข้อ ๑๑ ในการจัดทำคำร้องหรือคำฟ้องตามข้อ ๑๐ ให้จัดทำสำเนาคำร้องหรือคำฟ้องเพื่อยื่นต่อศาลตามจำนวนที่ศาลกำหนดหรือตามจำนวนผู้ถูกกล่าวหา โดยให้พนักงานคดีเรียงคำร้องหรือคำฟ้องตามแบบพิมพ์ของศาล ซึ่งจะต้องมีรายละเอียดและเงื่อนไขตามที่กฎหมายบัญญัติ และเสนอให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาลงนามในคำร้องหรือคำฟ้องต่อไป ในกรณีนี้ ให้จัดทำหนังสือมอบอำนาจให้พนักงานคดีดำเนินการแทนเสนอให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงนามในคราวเดียวกันเพื่อใช้ในการดำเนินคดีต่อไป

ข้อ ๑๒ ให้พนักงานคดีตามที่ได้รับมอบหมายมีอำนาจดำเนินคดีแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในศาลได้เช่นเดียวกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะตัวความ และมีอำนาจว่าความและดำเนินกระบวนการพิจารณาทั้งปวงได้เท่าที่จำเป็นเพื่อประโยชน์แห่งการดำเนินคดี

ข้อ ๑๓ ในกรณีที่ต้องมีการส่งหมายเรียกและสำเนาคำร้องหรือคำฟ้องให้กับจำเลยหรือพยาน ให้พนักงานคดีเป็นผู้จัดทำให้มีการส่งหมายเรียกและสำเนาคำร้องหรือคำฟ้องให้กับจำเลยเพื่อให้เป็นไปตามคำสั่งของศาล หากมีกรณีจำเป็นต้องนำตัวผู้ถูกกล่าวหามายังศาลหรือผู้ถูกกล่าวหาหลบหนีก็ให้ประสานงานกับเจ้าพนักงานตำรวจหรือพนักงานสอบสวนหรือเจ้าพนักงานอื่นเพื่อจัดการให้ได้ตัวผู้ถูกกล่าวหามายังศาลต่อไป

ข้อ ๑๔ ในการดำเนินคดีเพื่อการว่าจ้างหรือแก้ต่าง หรือการดำเนินคดีแพ่งหรือคดีปกครอง ให้พนักงานคดีจัดทำสำนวนคดีให้เรียบร้อยเพื่อใช้ในการดำเนินคดีต่อไป และให้ประสานงานคดีกับพนักงานอัยการหรือดำเนินคดีจนกว่าคดีจะแล้วเสร็จ และให้นำความในข้อ ๑๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

หมวด ๓

การดำเนินกระบวนการพิจารณาในศาล

ข้อ ๑๕ เมื่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีได้รับคำร้องหรือคำฟ้องไว้แล้ว การดำเนินกระบวนการพิจารณาในชั้นศาลให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายและข้อกำหนดของศาล

ข้อ ๑๖ ในการดำเนินคดีให้พนักงานคดีจัดทำรายงานเกี่ยวกับคดีเสนอต่อกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อทราบ และรวบรวมไว้ในสำนวนคดี

ให้เป็นหน้าที่ของเลขาธิการที่จะลงทะเบียนคดีในสารบบความของสำนักงาน ป.ป.ช. ตั้งแต่เริ่มคดีต่อเนื่องกันไปจนมีคำพิพากษาถึงที่สุดโดยอาจมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบเป็นผู้เก็บรักษาสารบบความเพื่อใช้ในการควบคุมคดีและประเมินผลงานต่อไป

ข้อ ๑๗ ค่าป่วยการพยานและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ในการดำเนินกระบวนการพิจารณา หรือที่เกิดขึ้นจากการดำเนินคดี ให้พนักงานคดีจัดทำบัญชีค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพื่อเบิกจ่ายต่อไป

การเบิกจ่าย ให้เบิกจ่ายจากงบประมาณของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อ ๑๘ ในกรณีที่มีการอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา หรือมีการอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลต่อศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกาแล้วแต่กรณี ให้พนักงานคดีจัดทำคำแก้ฎีกาเพื่อยื่นต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา หรือจัดทำคำแก้อุทธรณ์หรือฎีกาเพื่อยื่นต่อศาลตามที่กฎหมายบัญญัติหรือข้อกำหนดของศาลต่อไป

หากมีกรณีจำเป็นที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะต้องอุทธรณ์หรือฎีกาคำสั่งหรือคำพิพากษาของศาล ให้พนักงานคดีเสนอความเห็นพร้อมเหตุผลให้กรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาโดยเร็ว และนำเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อยื่นอุทธรณ์หรือฎีกาตามที่เห็นสมควรต่อไป

หมวด ๔

คำตอบแทนในการดำเนินคดี

ข้อ ๑๙ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดคำตอบแทนในการดำเนินคดี ทั้งการว่าต่างและแก้ต่างในคดีแพ่ง คดีอาญาและคดีปกครองให้กับพนักงานคดีเป็นรายคดี รวมทั้งคดีทุกประเภทที่ดำเนินคดีในศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยให้จ่ายให้เมื่อศาลได้มีคำพิพากษาแล้ว ในอัตราต่อคน ดังนี้

(๑) ศาลชั้นต้น ไม่เกินอัตราคดีละ ๓๐,๐๐๐ บาท

(๒) ศาลอุทธรณ์ ไม่เกินอัตราคดีละ ๒๐,๐๐๐ บาท

(๓) ศาลฎีกา ไม่เกินอัตราคดีละ ๒๐,๐๐๐ บาท

โดยสำหรับการดำเนินคดีในศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองให้ได้รับคำตอบแทนในการดำเนินคดี ในอัตราต่อคน ไม่เกินคดีละ ๕๐,๐๐๐ บาท

ประกาศ ณ วันที่ ๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

ปานเทพ กล้าณรงค์ราญ

ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ว่าด้วยการแต่งตั้งทนายความและการจ่ายเงินรางวัลและค่าใช้จ่ายแก่ทนายความ

พ.ศ. ๒๕๕๒

โดยที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๘๐ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี แล้วแต่กรณี เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน มาตรา ๘๗ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจฟ้องคดีเองหรือแต่งตั้งทนายความให้ฟ้องคดีแทน และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจยื่นฟ้องคดีเองหรือแต่งตั้งทนายความให้ฟ้องคดีแทนได้ สมควรมีระเบียบว่าด้วยการแต่งตั้งทนายความและการจ่ายเงินรางวัลและค่าใช้จ่ายแก่ทนายความที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่งตั้งให้เป็นทนายความว่าความหรือดำเนินคดีในศาล

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๕ (๔) และมาตรา ๑๐๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงออกระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการแต่งตั้งทนายความและการจ่ายเงินรางวัลและค่าใช้จ่ายแก่ทนายความ พ.ศ. ๒๕๕๒”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ การแต่งตั้งทนายความให้ว่าความในศาลหรือให้ฟ้องคดีแทน ให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประสานงานไปยังสภาทนายความเพื่อเสนอรายชื่อทนายความซึ่งมีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องกล่าวหาที่จะว่าความหรือดำเนินคดีในศาล มีความซื่อสัตย์สุจริต และประมาณการเงินรางวัลและค่าใช้จ่ายแก่ทนายความ แล้วเสนอให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแต่งตั้งทนายความ และกำหนดการเงินรางวัลและค่าใช้จ่ายแก่ทนายความ เว้นแต่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมีมติเป็นอย่างอื่น

การพิจารณากำหนดการเงินรางวัลและค่าใช้จ่ายแก่ทนายความตามวรรคหนึ่ง ให้พิจารณาถึงความยากง่ายของคดี ระยะเวลาที่ทนายความต้องปฏิบัติในการว่าความ โดยจะกำหนดเป็นเงินรางวัลและค่าใช้จ่ายแบบเหมาจ่ายรวมกันก็ได้

กรณีกำหนดเงินรางวัลความและค่าใช้จ่ายแยกจากกัน ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดวงเงินค่าใช้จ่าย และให้เบิกจ่ายได้เท่าที่จ่ายจริง โดยให้นายกสภาทนายความหรือผู้ได้รับมอบหมายเป็นผู้รับรองหลักฐานการเบิก

ให้สำนักงาน ป.ป.ช. ทำบันทึกข้อตกลงกับสภาทนายความ ตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยมีรายละเอียดเรื่องกล่าวหา รายชื่อทนายความ เงินรางวัลและค่าใช้จ่ายแก่ทนายความ การเบิกจ่าย การรายงานคดี และมอบสำนวนคดีให้ทนายความ รวมทั้งแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ ประสานงานและติดตามผลการดำเนินคดี

การจ่ายเงินรางวัล หรือเงินรางวัลและค่าใช้จ่ายแบบเหมาจ่าย ให้จ่ายจำนวนครั้งหนึ่งเมื่อได้มีการยื่นคำฟ้องต่อศาลแล้ว และอีกจำนวนครั้งหนึ่งเมื่อศาลมีคำพิพากษา โดยจ่ายในนามสภาทนายความ สำหรับค่าใช้จ่ายแก่ทนายความเท่าที่จ่ายจริงให้จ่ายแก่ทนายความที่ขอเบิก

ข้อ ๔ กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเป็นอย่างอื่นตามข้อ ๓ วรรคหนึ่ง ให้แต่งตั้งทนายความอื่นให้ความในศาลหรือให้ฟ้องคดีแทน ให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประสานงานไปยังทนายความที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติ เพื่อเสนอรายชื่อทนายความซึ่งมีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องกล่าวหาที่จะว่าความหรือดำเนินคดีในศาล มีความซื่อสัตย์สุจริต และประมาณการเงินรางวัลและค่าใช้จ่ายแก่ทนายความ แล้วเสนอให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแต่งตั้งทนายความ และกำหนดเงินรางวัลและค่าใช้จ่ายแก่ทนายความ

การพิจารณากำหนดเงินรางวัลและค่าใช้จ่ายแก่ทนายความตามวรรคหนึ่ง ให้พิจารณาถึงความยากง่ายของคดี ระยะเวลาที่ทนายความต้องปฏิบัติในการว่าความ โดยจะกำหนดเป็นเงินรางวัลและค่าใช้จ่ายแบบเหมาจ่ายรวมกันก็ได้

กรณีกำหนดเงินรางวัลความและค่าใช้จ่ายแยกจากกัน ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดวงเงินค่าใช้จ่ายและให้เบิกจ่ายได้เท่าที่จ่ายจริง โดยให้หัวหน้าคณะทนายความเป็นผู้รับรองหลักฐานการเบิก

ให้สำนักงาน ป.ป.ช. ทำบันทึกข้อตกลงกับคณะทนายความ ตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยมีรายละเอียด เรื่องกล่าวหา รายชื่อทนายความ เงินรางวัลและค่าใช้จ่ายแก่ทนายความ การเบิกจ่าย การรายงานคดี และมอบสำนวนคดีให้ทนายความ รวมทั้งแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ ประสานงานและติดตามผลการดำเนินคดี

การจ่ายเงินรางวัล หรือเงินรางวัลและค่าใช้จ่ายแทนหมาจ่าช ให้จ่ายจำนวนครั้งหนึ่งเมื่อได้มีการยื่นคำฟ้องต่อศาลแล้ว และอีกจำนวนครั้งหนึ่งเมื่อศาลมีคำพิพากษา โดยจ่ายในนามทนายความ ซึ่งระบุดามบันทึกข้อตกลงตามวรรคสี่ สำหรับค่าใช้จ่ายแทนทนายความเท่าที่จ่ายจริงให้จ่ายแก่ทนายความที่ขอเบิก

ข้อ ๕ เงินรางวัลทนายความและค่าใช้จ่ายแทนทนายความให้จ่ายจากเงินงบประมาณของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อ ๖ ในกรณีที่มีการส่งประเด็นไปศาลอื่น ค่าใช้จ่ายแทนทนายความ ในการเดินทางไปว่าความที่ศาลอื่นให้นำระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการมาใช้บังคับโดยอนุโลม โดยเทียบตำแหน่งทนายความกับตำแหน่งข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อสิทธิในการเบิกจ่าย ดังนี้

(๑) ผู้เป็นทนายความมาแล้วยังไม่ถึง ๕ ปี เทียบเท่ากับข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ

(๒) ผู้เป็นทนายความมาแล้วตั้งแต่ ๕ ปีขึ้นไป แต่ไม่ถึง ๑๕ ปี เทียบเท่ากับข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ

(๓) ผู้เป็นทนายความมาแล้วตั้งแต่ ๑๕ ปีขึ้นไป เทียบเท่ากับข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ

ข้อ ๗ ในกรณีที่มีการดำเนินคดีในชั้นอุทธรณ์ หรือฎีกา หรือชั้นบังคับคดี คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจมีมติให้จ่ายเงินรางวัลเพิ่มเติมได้ตามที่เห็นสมควร เมื่อมีคำพิพากษาหรือคำสั่งในชั้นอุทธรณ์หรือฎีกาแล้ว หรือเมื่อการบังคับคดีได้เสร็จสิ้นลง แล้วแต่กรณี

ข้อ ๘ เรื่องกล่าวหาหรือคดีที่ได้แต่งตั้งทนายความให้ความไว้วางใจในศาล หรือให้ฟ้องคดีแทน ก่อนที่ระเบียบนี้ใช้บังคับ การดำเนินการที่ผ่านมาให้ใช้ได้และการดำเนินการต่อไป ให้บังคับตามระเบียบนี้

ข้อ ๙ ให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เป็นผู้รักษาการตามระเบียบนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๒

ปานเทพ กล้าณรงค์ราญ

ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ว่าด้วยการแต่งตั้งทนายความและการจ่ายเงินรางวัลและค่าใช้จ่ายแก้ทนายความ (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๕๕

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ว่าด้วยการแต่งตั้งทนายความและการจ่ายเงินรางวัลและค่าใช้จ่ายแก้ทนายความ เพื่อให้การจ่ายเงินรางวัล
และค่าใช้จ่ายแก้ทนายความเป็นไปโดยคล่องตัว

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๕ (๔) และมาตรา ๑๐๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม คณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จึงออกระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ว่าด้วยการแต่งตั้งทนายความและการจ่ายเงินรางวัลและค่าใช้จ่ายแก้ทนายความ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในวรรคห้าของข้อ ๓ แห่งระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการแต่งตั้งทนายความและการจ่ายเงินรางวัลและค่าใช้จ่ายแก้ทนายความ
พ.ศ. ๒๕๕๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การจ่ายเงินรางวัล หรือเงินรางวัลและค่าใช้จ่ายแบบเหมาจ่าย ให้จ่ายจำนวนครึ่งหนึ่งเมื่อได้มี
การยื่นคำฟ้องต่อศาลแล้ว และอีกจำนวนครึ่งหนึ่งเมื่อศาลมีคำพิพากษา โดยจ่ายในนามสภาทนายความ
หรือทนายความที่ให้ความหรือฟ้องคดีแทนตามที่สภาทนายความมอบหมาย สำหรับค่าใช้จ่ายแก้ทนายความ
เท่าที่จ่ายจริงให้แก่ทนายความที่ขอเบิก”

ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๕

ปานเทพ กล้าณรงค์ราญ

ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

จันทราพร หัก

นางจันทราพร หัก
ผู้อำนวยการกองบริหารคดี
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ