

บันทึกการประชุม
คณะกรรมการส่งเสริมข้อมูลด้านสารสนเทศทั้งในและต่างประเทศ
ในคณะกรรมการวิสามัญวิชาการ ตรวจสอบร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ
สภาร่างรัฐธรรมนูญ
ครั้งที่ ๒
วันพุธที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๖๐๑ ชั้น ๖ อาคารรัฐสภา ๓

อนุกรรมการผู้เข้าร่วมประชุม คือ

๑. รองศาสตราจารย์นครินทร์ เมฆไตรรัตน์	ประธานคณะกรรมการ
๒. นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ	อนุกรรมการ
๓. นายวรพจน์ วงศ์สง่า	อนุกรรมการ
๔. นางคณินิจ ศรีบัวเอี่ยม	อนุกรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์	อนุกรรมการ
๖. นายสุรสิทธิ์ แสงวิโรจน์พัฒน์	อนุกรรมการ
๗. นายสัตยะพล สัจจเดชะ	อนุกรรมการ

อนุกรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ

๑. รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา	(ลาการประชุม)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พินัย ณ นคร	(ลาการประชุม)
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีรวัฒน์ จันทโชติ	(ลาการประชุม)

เริ่มประชุมเวลา ๑๕.๔๕ นาฬิกา

เมื่อคณะกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานคณะกรรมการได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ประธานคณะกรรมการได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบถึงการรายงานสรุปกิจกรรมที่คาดว่าจะมีการดำเนินการต่อคณะกรรมการวิสามัญวิชาการ ตรวจสอบร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ และที่ประชุมคณะกรรมการได้มีมติเห็นชอบ จึงสรุปกิจกรรมที่คาดว่าจะมีการดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑ วันศุกร์ที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่พิจารณา

๓.๑ พิจารณาเรื่อง กำหนดกรอบในการพิจารณาและระยะเวลาในการทำงานของคณะอนุกรรมการ

ประธานคณะอนุกรรมการกล่าวต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ ๑ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ที่ประชุมได้สรุปกิจกรรมที่คาดว่าจะมีการดำเนินงาน และได้นำเสนอกิจกรรมดังกล่าวรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญวิชาการ ตรวจสอบร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการได้กล่าวแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับสรุปกิจกรรมการดำเนินงานด้านการจัดสัมมนาทางวิชาการดังนี้

นางคนึงนิจ ศรีบัวเอี่ยม อนุกรรมการ สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ ๑ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับขอบเขตของภาครัฐ ซึ่งคณะอนุกรรมการควรนำประเด็นภาคสังคมและที่ประชาชนให้ความสนใจ เช่น สิทธิ เสรีภาพ สิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะสิทธิเสรีภาพ ถือได้ว่าเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานที่ควรให้ความสำคัญ ไม่ควรมุ่งให้ความสำคัญภาครัฐมากเกินไป

นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ อนุกรรมการ การจัดสัมมนาทางวิชาการควรมีการจัดสัมมนาทางวิชาการในประเด็นระบบการเลือกตั้งเกี่ยวกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ระบบการเลือกตั้งเกี่ยวกับสมาชิกวุฒิสภา และพรรคการเมืองที่เหมาะสมกับประเทศไทย เพราะเป็นเรื่องที่สังคมให้ความสนใจ ซึ่งคณะอนุกรรมการควรเร่งดำเนินการจัดสัมมนาก่อนเป็นอันดับแรก โดยตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับประเด็นหัวข้อการสัมมนา ดังนี้

๑. ในการเลือกตั้งครั้งต่อไป ควรมีสมาชิกวุฒิสภาหรือไม่ หากมีสมาชิกวุฒิสภามีกระบวนการสรรหาเช่นไร

๒. ในการเลือกตั้งครั้งต่อไป ควรมีการเลือกตั้งแบบพรรคการเมืองหรือไม่

๓. ในการเลือกตั้งครั้งต่อไป จะมีการจัดการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตหรือเขตเดียวเบอร์เดียว

๔. ศึกษาถึงประเด็นรัฐบาลรักษาการในระหว่างรัฐบาลหมดวาระ ควรหรือไม่ที่จะให้รักษาการต่อไปจนกว่ามีรัฐบาลชุดใหม่จะได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ และควรมีการกำหนดมาตรการกลไกอย่างไรหรือไม่เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมในการเลือกตั้ง

ซึ่งประเด็นเกี่ยวกับพรรคการเมืองเป็นประเด็นที่มีความสำคัญ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาการ
ควรเชิญพรรคการเมืองต่าง ๆ มาร่วมการสัมมนาและแสดงความคิดเห็น เพื่อสะท้อนถึงข้อเท็จจริงในแง่
มุมมองต่าง ๆ เพื่อจะได้นำข้อเท็จจริงเหล่านั้นไปพิจารณาเพื่อประกอบความเห็นทางวิชาการต่อไป

นางคณินิจ ศรีบัวเอี่ยม อนุกรรมการ ควรมีการกำหนดกรอบการสัมมนาต่าง ๆ ให้
แก่พรรคการเมืองต่าง ๆ เพื่อให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ของการจัดการสัมมนา โดยการนำเอาประเด็นการ
สัมมนาศึกษาเชิงเปรียบเทียบทั้งในประเทศและต่างประเทศ เปรียบเทียบทางวิชาการเชิงทฤษฎีและ
ปฏิบัติ รวมทั้งเนื้อหาและกระบวนการด้วย

นอกจากนี้ในการจัดทำเอกสารทางวิชาการควรนำเอาประเด็นที่สังคมให้ความสนใจมา
ทำผลงานทางวิชาการ ซึ่งปัจจุบันได้มีหนังสือพิมพ์หลายฉบับได้สรุปประเด็นที่เป็นที่สนใจของสังคม
หลายประเด็น หากคณะกรรมการได้นำเอาประเด็นเหล่านี้มาพิจารณาแล้วให้ความคิดเห็นทาง
วิชาการจะทำให้ทราบถึงข้อเท็จจริง เพื่อกำหนดประเด็นการทำเอกสารทางวิชาการได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ อนุกรรมการ เมื่อนำประเด็นที่เป็นที่สนใจ
ของประชาชนมารวบรวมแล้ว ควรนำประเด็นเหล่านั้นมาจัดกลุ่มแยกตามกรอบการดำเนินงาน ผนวก
กับเนื้อหาทางวิชาการ แล้วจัดทำเป็นหัวข้อการจัดทำเอกสารทางวิชาการต่อไป

ประธานคณะกรรมการกล่าวต่อที่ประชุมว่า เมื่อกำหนดประเด็นการจัดทำ
เอกสารทางวิชาการแล้วจะจัดทำประกาศเชิญชวนให้ อาจารย์ในมหาวิทยาลัย นักวิชาการ นักศึกษา
ระดับปริญญาโท ตลอดจนถึงผู้มีความรู้ในด้านต่าง ๆ ร่วมจัดทำเอกสารและแสดงความคิดเห็นในเชิง
เปรียบเทียบเชิงทฤษฎีทางวิชาการและทางปฏิบัติ เพื่อให้ได้เอกสารทางวิชาการที่มีคุณภาพ ทั้งนี้ จะมี
การให้ค่าตอบแทนแก่บุคคลที่จัดทำเอกสารทางวิชาการด้วย โดยจะมีการกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายค่า
ตอบแทน เพื่อให้ได้ผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ

ทั้งนี้ได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการได้ประสานขอพื้นที่บางส่วนของ Website สภาว่า
รัฐธรรมนูญและควรมีการจัดหน้า Website แยกเป็นสัดส่วนเพื่อเผยแพร่ข้อมูลของคณะกรรมการ
โดยมีการจัดเป็นรัฐธรรมนูญ ๑๐๐ ประเทศ ประเด็นที่ประชาชนให้ความสนใจ และรายชื่อผลงานวิทยา
นิพนธ์เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ

มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ นางคณินิจ ศรีบัวเอี่ยม รับผิดชอบการสัมมนาเรื่อง
สิทธิ และเสรีภาพของชาวไทย และการออกเสียงประชามติ

๒. ที่ประชุมมอบหมายให้ นางคณินิจ ศรีบัวเอี่ยม และผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภสวัสดิ์
ชัชวาลย์ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลที่เป็นประเด็นสำคัญท่านละ ๑๐ ประเด็น เพื่อให้คณะอนุ-
กรรมการพิจารณาคัดเลือกในการประชุมครั้งต่อไป

๓.๒ พิจารณาเรื่อง การเพิ่มกรอบอำนาจของคณะกรรมการ

ด้วยคณะกรรมการวิสามัญวิชาการ ตรวจสอบร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ มอบหมายให้คณะกรรมการดำเนินการพิจารณาให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะในทางวิชาการเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากคณะกรรมการวิสามัญประสานการมีส่วนร่วมและการประชาคมติ คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและประสานการมีส่วนร่วมประชาชน ทูทภาค คณะกรรมการวิสามัญรับฟังความคิดเห็นและประสานการมีส่วนร่วมประจำจังหวัด ๑๖ จังหวัด กรรมการรับฟังความคิดเห็นขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งประธานคณะกรรมการได้ทำหนังสือเพื่อขอสรุปผลการดำเนินงานต่อประธานคณะกรรมการแต่ละคณะแล้ว และขอให้ที่ประชุมร่วมแสดงความคิดเห็นและขอมติที่ประชุมรับเพิ่มกรอบอำนาจหน้าที่ดังกล่าว

ที่ประชุมคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็น ดังนี้

นายวรพจน์ วงศ์สง่า อนุกรรมการ ควรมีการกำหนดกรอบของการดำเนินงานของคณะกรรมการเพื่อพิจารณาถึงข้อมูลที่ได้รับจากคณะกรรมการทั้ง ๔ คณะ แล้วนำข้อมูลที่ได้รับมาพิจารณาวิเคราะห์ เพื่อให้ความเห็นทางวิชาการต่อไป

นางคณินิจ ศรีบัวเอี่ยม อนุกรรมการ ควรนำข้อมูลที่ได้รับมาพิจารณาศึกษาเปรียบเทียบกับต่างประเทศ เทียบเคียงเนื้อหาทางวิชาการเชิงทฤษฎีและปฏิบัติ แล้วจัดเป็นหมวดหมู่ตามหลักวิชาการ เพื่อให้ทันต่อการทำงานของคณะกรรมการ โดยมีคณะทำงานขึ้นมาคณะหนึ่งเพื่อรับผิดชอบเกี่ยวกับข้อมูลที่ได้รับและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อคณะกรรมการจะได้พิจารณาและแสดงความคิดเห็นในทางวิชาการต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบการเพิ่มกรอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตามที่ได้รับมอบหมายในการเสนอแนะในทางวิชาการเกี่ยวกับข้อมูลที่ได้รับจากคณะกรรมการทั้ง ๔ คณะ โดยให้มีคณะทำงาน ๑ ชุด ในการรับผิดชอบข้อมูลที่ได้รับจากคณะกรรมการชุดดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

ประธานคณะกรรมการแจ้งต่อที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อขอมติที่ประชุมในการจัดการสัมมนา ร่วมกับสถาบันสัญญา ธรรมศักดิ์ และสำนักงานคณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ สาขานิติศาสตร์ โดยจัดการสัมมนาในหัวข้อ “ที่มา บทบาทและอำนาจหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภา” วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๐ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องศรีบูรพา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบการเข้าร่วมการจัดการสัมมนาทางวิชาการ โดยให้คณะกรรมการเข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ และขอให้สรุปผลการสัมมนาเผยแพร่ใน Website ด้วย

ที่ประชุมได้กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการครั้งต่อไปในวันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๒๐๓ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

เมื่อประชุมเป็นเวลาพอสมควรแล้วประธานคณะกรรมการ กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมและกล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา

นายนิพนธ์ เต็กใบ

นิติกร ๓ ตำแหน่งกรรมการ ๓

ผู้จัดบันทึกการประชุม

นายอรุณ ลายพ่องแผ้ว

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการ

การอุตสาหกรรม

ผู้ตรวจบันทึกการประชุม