

คณะกรรมการการตรวจร่างรัฐธรรมนูญ ในคณะกรรมการการวิสามัญวิชาการ

ตรวจร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

สภาร่างรัฐธรรมนูญ

ครั้งที่

วันพุธที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐

ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๕๐๑ ชั้น ๕ อาคารรัฐสภา ๓

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๑๐ นาฬิกา

(นายมานิจ สุขสมจิตร ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

ประธาน : ท่านอนุกรรมการครับ ผมขออนุญาตเปิดประชุมนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม เรื่องที่จะเรียนให้ทราบ

ก็คือว่าถ้าเผื่อได้ต้นฉบับมาภายใน ๑ ชั่วโมงนี้ ผมก็เอามาให้ะครับ ถ้าไม่ได้ เมื่อไรได้มาก็ค่อยนัดกันอีกที
แล้วกันนะครับ ต้องขออภัยด้วยฝ่ายเลขของกรรมการยกร่างเขาก็ต้องตรวจสอบให้แน่ใจว่า
การพิมพ์ออกมาแต่ละครั้งนั้นมันเป็นไปตามมติของสภาเขาตรวจสอบแล้วตรวจสอบอีกเมื่อวานนี้ แล้วกว่า
จะได้มาก็ช้า แล้วก็มันอย่างนี้ครับ การพิจารณามันไปไม่รื่น เพราะว่าบางมาตราเขาแขวนไว้วันะครับ
ที่แขวนไว้บางทีก็ไปร่างมาดูกัน บางทีก็ตกลงกันเกือบจะได้แล้วก็ขัด คือขัดกันอยู่ ๒ – ๓ คำ กลับคืนไปใหม่
มันก็เลยไม่รื่น เมื่อไม่รื่นแล้วมันก็ยังไม่เสร็จเรียบร้อย แต่ว่าอย่างไรก็ตามเมื่อเช้านี้พิจารณาไปได้ถึง
มาตรา ๒๖๕ แล้วก็จำเป็นต้องพัก เนื่องจากว่าสภาพนิติบัญญัติแห่งชาติเขามีภารกิจเร่งด่วนในการพิจารณา
กฎหมาย ๓ ฉบับด้วยกัน บ่ายนี้ทาง สนช. ก็เลยประชุม ได้ห้องประชุมเดียวกัน ส่วนกรรมการก็จะนัดคุย
กันกับผู้แปรญัตติ หัวหน้าผู้แปรญัตติแต่ละกลุ่ม ๆ มีทั้งหมด ๗ กลุ่มด้วยกัน เขาก็จะนัดคุยกันวันนี้ว่าจะอะไรที่
ตกลงกันได้ก็จะได้คุยกันเพื่อให้เรื่องมันเดินไปได้อย่างสะดวก มีเรื่องที่จะเรียนให้ทราบ ที่ว่ามันจะเสร็จแล้ว
อันนั้นเมื่อวานผมเรียนไปแล้วว่าวันที่ ๔ คงจะเสร็จ แล้ววันที่ ๔ ก็จะไปประชุมครั้งสุดท้ายนัดดูอะไร
ต่ออะไรกันแล้วก็พักไปวันหนึ่ง วันที่ ๕ แล้ววันที่ ๖ มาลงคะแนนในวาระ ๓ รับหรือไม่รับ แต่อย่างไรก็ตาม
ก่อนถึงวันที่ ๔ นั้นท่านประธาน คุณอัครวิทย์ขอนัดประชุมคณะกรรมการวิชาการตรวจร่างกฎหมาย
ประกอบรัฐธรรมนูญในวันที่ ๒ เพราะฉะนั้นในวันที่ ๒ นั้นเราก็จะต้องขอประชุมกันตอนเช้า เพราะฉะนั้น
ฝ่ายเลขออกสารก็ทำไปเรื่อย ๆ แล้วกันนะครับ เขาไปผนวกตอนเช้าวันนั้น ส่วนที่พิจารณาตอนเช้าของเราที่
พิจารณาตอนเช้านั้นอาจจะรายงานด้วยวากก็ได้ต่อที่ประชุม หรือว่าถ้าเผื่อระหว่างเขาประชุมกันไป
เจ้าหน้าที่ที่ทำความคุ้นกันไปก็คงจะได้ะครับ ถ้าอย่างนั้นเราก็พิจารณากันต่อ แต่เรียนว่าเดี๋ยวผมคงจะต้อง
ขอไปอีกห้องหนึ่งนะครับ เดียวก็ว่ากันต่ออย่างที่เคยว่ากันก็แล้วกันครับ ตอนนี้อยู่ถึงไหนแล้วครับวันก่อน
เชิญครับ

วันพุธที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐

เลขานุการ : ก็ไปมาตรา ๑๓๙ อย่างที่ท่านประธานพูดไปเมื่อสักครู่ที่ว่าถ้ามาตราใด ไม่มีการขีดเส้นใต้หรือว่าฆ่าทิ้งก็ไม่อยู่ แต่ว่าทางเรานั้นดูทุกมาตราเลยนะครับ เรา ๔ ท่านดูเลย เพราะเหตุว่ามันมีคำบางคำอย่างมาตรา ๓๙ ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน หมายความว่า ร่าง อย่างนี้คำว่า ร่าง มันน่าจะติดกับ พระราชบัญญัติ เราก็ดึงให้ไป นี่คือดูให้หมด หรืออย่าง (๑) การตั้งขึ้น ยกเลิก ลด เปลี่ยนแปลง แก้ไข ผ่อน หรือวางระเบียบการ การ มันน่าจะอยู่หน้า บังคับ หรือวางระเบียบ การบังคับ อันเกี่ยวกับภาษีอากร หรืออากร

ประธาน : คำว่า ระเบียบ กับคำว่า การ ต้องแยกกัน

เลขานุการ : ถูกต้องครับ กำลังดูให้ทั้งหมด แต่คิดว่าท่านครับ เราดูให้ทุกมาตราน่าจะทัน

ประธาน : ถ้าเพื่อมีเวลาก็ดูทุกมาตราไป แต่ถ้าไม่มีเวลาก็อย่างที่ผมเขียนไว้แล้วว่าเอา เฉพาะที่เขามีการขีดฆ่า แล้วก็มีการขีดเส้นใต้ ถ้ามีเวลาก็ไม่เป็นไรก็ว่ากันไปเลยครับ

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : ขออนุญาตนิดหนึ่งนะครับ ก็ต้องขอกราบขอบพระคุณ ที่มานิจแล้วก็คณะกรรมาธิการทุกคนแล้วก็ สสร. ทุกคนที่ได้ให้ความเมตตาต่อองค์กรอัยการ แล้วก็ให้อัยการได้ ทำหน้าที่ที่ทำอยู่ ก็ต้องขอบคุณ

เลขานุการ : มาตรา ๑๓๙ วรรคแรก อย่างที่ผมบอกหมายถึง ร่าง น่าจะอยู่ติดกับ พระราชบัญญัติ (๑) หรือวางระเบียบ ระเบียบ กับ การ ควรจะแยกกัน เป็นการบังคับ (๒) ไม่มีครับ (๓) ไม่มีครับ (๔) ไม่มีครับ หน้าต่อไปบรรทัดที่ ๒ ตัวสุดท้ายเลย ให้เป็นอำนาจของ ของ กับ ที่ น่าจะ แยกกัน ที่ น่าจะอยู่หน้าคำว่า ประชุม ที่ประชุมร่วมกัน และบรรทัดที่ ๓ ก็เช่นเดียวกันว่า และประธาน คณะกรรมการสามัญของ น่าจะแยกมาอยู่หน้าของ สภาผู้แทนราษฎรทุกคณะเป็นผู้วินิจฉัย เป็นผู้วินิจฉัย ต้องติดกันใหม่ครับ ติดนะครับ วรรคต่อไปไม่มีครับ

นายมหินทร์ สุรดิษฐ์ : สุดท้ายมันมีคำขึ้นเยอะนะครับ เช่นว่า มติของที่ประชุม ร่วมกันตามวรรคสองให้ใช้เสียงข้างมาก อันนี้ก็น่าจะพอ เพราะโดยประมาณมันไม่รู้จะไรน่าจะตัดออก

เลขานุการ : ดูมาตรา ๑๒๑

ประธาน : คำนี้ส่วนใหญ่ได้ยินว่าเสียงข้างมากเป็นเกณฑ์

เลขานุการ : มาตรา ๑๒๑ วรรคสอง ก็เขียน การลงมติวินิจฉัยข้อปรึกษาให้ถือเอาเสียงข้างมากเป็นประมาณ คือสอดคล้องกัน มาตรานี้ก็มาตรา ๑๓๙ กับมาตรา ๑๒๑ เขียนเหมือนกัน ต้องเอา มาตรา ๑๒๑ ด้วยนะครับ มาตรา ๑๒๑ วรรคสอง ให้ถือเอาเสียงข้างมาก ให้ตัดคำว่า เป็นประมาณ ออก แล้วในบรรทัดต่อมา ก็บอกว่าให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรออกเสียงเพิ่มขึ้นอีก ๑ เสียง อีกเสียงหนึ่ง เป็น นี่น่าจะมาอยู่กับเสียงข้างมาก เป็นเสียงข้างมาก อีกเสียงหนึ่ง เป็นเสียงข้างมากครับ มาตรา ๑๔๐ บรรทัดแรกเลย ร่างพระราชบัญญัติใดที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้เสนอ เสนอ น่าจะมาอยู่ต่อท้าย ผู้ เพราะจะได้

วันพุธที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐

เกี่ยวเนื่องกัน เพราะอย่างนี้อ่าน เป็นผู้ แล้วก็ตามต่อ เสนอ มันจะขาดตอน

ประธาน : การพิมพ์มันคงไม่เหมือนกัน

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : อย่างที่ท่านประธานพูดควรจะเป็นเรื่องที่ต้องที่ว่าการพิมพ์ไม่เหมือนกัน แล้วผมเข้าใจว่าในเรื่องที่ยกร่างเขาเอามาให้เราดูคงจะเป็นเรื่องตัวหนังสือ ความถูกต้องเรื่องวรรคตอนผมเชื่อว่าเขาจะยกให้โรงพิมพ์ไปดู ผมคิดว่าอย่างนั้นนะครับ ผมมั่นใจ แต่ว่าการที่เราดูไปเป็นสิ่งที่ดี แล้วเราเขียนไปก็ไม่เสีย

เลขานุการ : ต่อไปบรรทัดที่ ๒ มาตรา ๑๔๐ สุดท้าย แต่สภาผู้แทนราษฎร อยู่ติดกันนะครับ แล้วก็บรรทัดที่ ๓ สุดท้ายมาแก้ไขเพิ่มเติม มาบรรทัดที่ ๔ นั้น น่าจะข้อความติดกัน คือมันจะต้องปรับข้างบนอยู่แล้วครับ แต่เราก็บอกไปว่า เขาจะคิดอย่างไรก็แล้วแต่มันควรจะอยู่ด้วยกันครับ บรรทัดต่อมาให้ประธานสภา อันนี้คงไม่มีปัญหาหรอก ผู้แทนราษฎร แต่จริง ๆ ไปได้ เพราะว่ามันมีช่องว่างตั้งเยอะ แต่ว่าเขาก็ตัดทิ้งไป ควรจะอยู่ด้วยกันนะครับ แล้วก็ต่อไปนะครับ และภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่มีการนัดกล่าว ดังกล่าว น่าจะอยู่ด้วยกัน กรณี่ แล้วก็บรรทัดต่อไปว่า ของประธานสภาผู้แทนราษฎรและประธานคณะกรรมการการสามัญของสภาผู้แทนราษฎร อันนี้ควรจะอยู่ด้วยกัน

ประธาน : เดียวถามเป็นความรู้ คุณสุภพอรู้ไหมว่าเขาพิมพ์ พิมพ์ใหม่อีกทีหนึ่งหรือว่าใช้ของเดิมมาแก้ไขในนี้ อย่างฉบับของผมมันต่อกันไปเลยมันไม่เหมือนที่คุณสุภพจน์ว่า

นายอรุณ ลายผ่องแผ้ว : ผมเข้าใจว่าใช้ตัวเดิมมาแก้ครับ คงไม่พิมพ์ใหม่

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : ทีนี้ว่าทำไมวรรคตอนมันไม่ตรงครับ

นายอรุณ ลายผ่องแผ้ว : ผมว่าเราได้มาคนละชั้นตอน

นายทอง บัณฑิตนันท์ : ขออนุญาต จะใช้หรือเปล่าไม่ทราบ ต้องคนที่พิมพ์คอมพิวเตอร์ที่นี้คอมพิวเตอร์เวลาพิมพ์ไปแล้วถ้ามีตัวเพิ่ม ตัวตัดออกมันตัดออกในคอมพิวเตอร์ พอกดอีกทีข้อความนี้ถูกนะครับ แต่พอตัวนั้นมันจะกระโดดกันไป มันจะกระโดดของนั้นไปโดยอัตโนมัติ

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : ผมเข้าใจอย่างที่ฝ่ายเลขานุการ พูด สุกไปถามชั้นของสุภพจน์ที่มันมา ๒ อย่าง ที่ไปให้ สสร. ดูกับที่ของเรา มันไม่เหมือนกันเรื่องวรรค หรือว่าจะถามท่านว่าตกลงมันเป็นอย่างไร เพราะบางทีถ้าเกิดเขาบอกว่าตรงนี้เกิดจากโรงพิมพ์เราจะได้ไม่ต้องให้ที่สุภพจน์เขามา นั่งเสียเวลา เพราะที่เขาทำงานหนักมาเยอะ

นายอรุณ ลายผ่องแผ้ว : ขออนุญาตครับ คือที่ดูจากในราชกิจจานุเบกษาของปี ๒๕๔๐ เขาจะใช้กันหน้ากันหลังครับ แล้วก็บางคำเขาจะตัดแบบไม่สนใจอะไรทั้งสิ้น สภา ผู้แทนราษฎร หรือ สภาผู้แทน ราษฎร อยู่ข้างล่าง

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : ให้หมวดความอยู่ในอันเดียวกัน

วันพุธที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐

นายอรุณ ลายผ่องแผ้ว : หรืออย่างกรณี พระราช กฤษฎีกา อยู่ข้างล่างก็ยังมี

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : เน้นคำใช้ใหม่ครับ เน้นคำเฉย ๆ

นายอรุณ ลายผ่องแผ้ว : ใช่ครับ อันนี้ดูจากราชกิจจานุเบกษา

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : ถ้าอย่างนั้นก็จะไม่ต้องไปทำให้มันเหนี่ยวย ให้หมดเป็น คำ ๆ ไป คำอยู่คนละบรรทัดไม่ได้ คำต้องอยู่บรรทัดเดียวกันเอาอย่างนั้นนะ โอ.เค.

นายสุกรี เชื้ออนันต์ : ผมคิดว่าในกรณีของเราที่เราตรวจอยู่นี้นะครับ ขอให้เสนอไปเป็น หลักการเท่านั้นเองว่า เวลาทำตัวนี้ คำเป็นสาระควรจะอยู่ในบรรทัดเดียวกัน คือลักษณะอย่างนี้เป็น ตัวอย่างเท่านั้นเอง ไม่เช่นนั้นต้องมานั่งดูทุกบรรทัดอย่างนี้ เสนอเป็นหลักการเท่านั้นเองครับ

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : คือกำลังว่าถ้อยคำที่มันเป็นเรื่องเดียวกัน เช่น ตำแหน่งหรือว่า องค์กรสภาผู้แทนราษฎร มันอยู่ด้วยกัน มันก็อยู่บรรทัดเดียวกัน แล้วที่เราตั้งข้อสังเกตไว้ว่าในนี้ถ้อยคำมันมี อยู่เยอะเยอะเลยเรียกว่าทั้งหมดแหละ เพราะฉะนั้นก็เป็นข้อสังเกตว่าควรที่จะจัดให้มันอยู่ที่เดียวกัน แต่ว่า เมื่อสักครู่ทางฝ่ายเลขาก็ตั้งข้อสังเกตว่าในราชกิจจานุเบกษามันอยู่คนละบรรทัดก็ได้ เพียงแต่ว่าคำ ๆ เดียวต้อง อยู่บรรทัดเดียวกันเท่านั้น ที่นี้ถ้าเกิดว่าเราตั้งข้อสังเกตไปแล้วมันเป็นข้อสังเกตที่แตกต่างจากราชบัณฑิต แล้วราชบัณฑิตเขาบอกว่าอยู่คนละบรรทัดได้ คือข้อสังเกตเรามันก็เข้าไปนิดหนึ่งเท่านั้นแหละ ไม่เป็นไร เชนิดหน่อยก็ไม่มีไร

เลขานุการ : เปลี่ยนใหม่เลยนะ เอาอย่างนี้ ดูวรรคสองนิดหนึ่ง หน้า ๖ ในกรณี ที่ประชุมร่วมกันตามวรรคหนึ่งวินิจฉัยว่าการแก้ไขเพิ่มเติมนั้น ทำให้ร่างพระราชบัญญัตินั้นมีลักษณะเป็น ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน ให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งร่างพระราชบัญญัตินั้นไปให้ นายกรัฐมนตรีรับรอง ในกรณีที่นายกรัฐมนตรีไม่รับรับรอง ให้สภาผู้แทนราษฎรดำเนินการแก้ไขเพื่อมิให้ ร่างพระราชบัญญัตินั้นเป็นพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน จะตกคำว่า ไม่ หรือเปล่าตรงหน้าคำว่า เป็น บรรทัดสุดท้ายเลยของวรรคนี้นะครับ มาตรา ๑๔๑ มีใหม่ครับ เพราะว่าถ้าอย่างนี้ก็คงไม่ต้องแล้ว

ประธาน : เตี่ยผมกลับไปอ่าน เวลาอ้างอิงถึงมาตราช่วยย้อนกลับไปดูหน่อยว่า มันใช้ใหม่ อย่างอ้างมาตรา ๑๗๒ ช่วยย้อนไปดูหน่อยว่าใช้ใหม่

นายสุกรี เชื้ออนันต์ : ตรงนี้ต้องเอามา Revise ใหม่ เพราะว่ามันมีบางมาตราถูกตัดทิ้ง ไปเลย

ประธาน : คืออย่างนี้อย่างมาตรา ๑๗๒ เราก็ข้ามไปดูมาตรา ๑๗๒ ใช้ใหม่ ใช้เรื่อง อย่างนี้ใหม่ คือส่วนเลขมันจะอย่างไรก็ช่างมันเถอะ เพราะว่าเขาจะไปหาเลขให้มันใหม่ เราเพียงแค่ยืนยัน ข้อความนี้ที่ว่า Refer ถึง ใช้ได้แล้ว ถูกต้องแล้วเท่านั้น อย่างนี้อย่างมาตรา ๑๔๑ มาอ้างถึงมาตรา ๑๗๒ ไปดูมาตรา ๑๗๒ ใช้ใหม่ ----- - ๒/๑

วันพุธที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐

นายสุกรี เอื้ออนันต์ : คือเนื่องจากมีมาก ที่ดูไปแล้วนี้มีเยอะแล้ว ผมว่าผ่านไปก่อน แล้วเดี๋ยวค่อยมาช่วยอีกที

เลขานุการ : อันนี้ก็คงไม่ต้องนะครับ หรือว่าจะร่างพระราชบัญญัติที่คณะรัฐมนตรีระบุไว้ในนโยบายที่แถลง อันนี้ไม่ต้องบอกเขาครับ ก็มีว่าในวรรคนี้บรรทัดที่ ๒ สุดท้ายว่าให้ดำเนินการต่อไป ตามมาตรา ๑๔๖ ก็คงจะตั้งดูมาตรา ๑๔๖ อย่างที่ท่านประธานว่า ทูลเกล้าถวาย มาตรา ๑๔๒ ก็ตั้งดู มาตรา ๑๖๔ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๖๔ มาตรา ๑๖๔ เป็นเรื่องพระราชบัญญัติงบประมาณประจำปี งบประมาณ ตามมาตรา ๑๓๘ มาตรา ๑๖๔ ถูก มาตรา ๑๓๘ ถูกครับ แล้วก็ต้องมาดูมาตรา ๑๔๕ ในวรรคสองต่อ ไม่ให้นำวาระระยะเวลาที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๕ เป็นเรื่องระหว่างที่มีการยับยั้งพระราชบัญญัติในมาตรา ๑๔๓ คณะรัฐมนตรีหรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จะเสนอร่างพระราชบัญญัติที่มีหลักการอย่างเดียวกันหรือคล้ายกันกับหลักการร่างพระราชบัญญัติที่ต้อง ยับยั้งไว้ไม่ได้ วรรคสามครับ ของมาตรา ๑๔๒ พิมพ์ว่า ถ้าวุฒิสภาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติไม่เสร็จ ภายในกำหนดเวลาที่กล่าวในวรรคหนึ่ง

: เวลาตามวรรคหนึ่ง หรือเปล่า

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : คงไม่ได้กระมังครับ เพราะมันเป็นถ้อยคำที่เขาพอใจแล้ว มันมีความหมายเหมือนกัน เขาไม่ให้เอามาแก้ตรงนี้ เพียงแต่ว่ามันพิมพ์ผิดหรือเปล่า

เลขานุการ : ต่อไปมาตรา ๑๔๓ มาตรา ๑๔๓ ก็ไปอ้างอิงมาตรา ๑๔๖ คือร่างที่ได้รับความเห็นชอบแล้วจึงนำขึ้นทูลเกล้า เรื่องการกล่าวถ้อยคำ มาตรา ๑๒๕ เรื่องเกี่ยวกับเอกสิทธิ์ครับ ไม่มีนะครับ มาตรา ๑๔๔ ครับ เรื่องการยับยั้ง ถ้าจะนำขึ้นมาพิจารณาใหม่ต้องต่อเมื่อเวลา ๑๘๐ วัน ได้ล่วงพ้นไปแล้ว มีไหมครับ ไม่มีนะครับ มาตรา ๑๔๕

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : มาตรา ๑๔๘ สัดส่วนชายและหญิงใกล้เคียง เขาเอาหญิงขึ้นก่อนเลย หญิงนำหน้าเลย มาตรา ๑๔๘ ที่เขาเพิ่มเอาผู้หญิงขึ้นก่อน หญิงและชายใกล้เคียงกันเลย

เลขานุการ : มาตรา ๑๔๖ ครับ เรื่องการนำขึ้นทูลเกล้า ไม่มีอะไรครับ มาตรา ๑๔๗

นายสุกรี เอื้ออนันต์ : อย่างที่ท่านรองประธานพูดเมื่อกี้ อันนั้นน่าสนใจครับ คือในมาตราเดิม มาตรา ๘๖ หน้า ๓๖ บรรทัดสุดท้ายก็เปลี่ยนเป็น การมีส่วนร่วมของประชาชนตาม มาตรานี้ต้องคำนึงถึงสัดส่วนของชายและหญิงที่ใกล้เคียงกัน และพอมาถึงตรงนี้ก็กลับเป็นหญิงและชาย ใกล้เคียงกัน ตรงนี้ควรจะกลับไหม

เลขานุการ : ควรจะเขียนให้เหมือนกัน คือมาตรา ๘๖ (๕) เขียนว่า ต้องคำนึงถึง สัดส่วนของชายและหญิงที่ใกล้เคียงกัน

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : และอันนั้นเขียนชายหญิงหรือ

วันพุธที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐

เลขานุการ : ครับ อันนี้ชายหญิง

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : พี่ต้องไปตั้งข้อสังเกตแล้วว่าให้มันเหมือนกัน จะเอาใคร
ขึ้นก่อนไม่ว่า

เลขานุการ : แต่มาตรา ๑๔๘ เขียนว่าโดยมีสัดส่วนหญิงและชายที่ใกล้เคียงกัน

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : พี่ตั้งข้อสังเกตไปว่าใครนำหน้าไม่ว่าแต่ให้มันเหมือนกัน

เลขานุการ : มาตรา ๑๔๗ ไม่มีนะครับ มาตรา ๑๔๘ ก็มีข้อสังเกตเมื่อเทียบกับมาตรา ๘๖
เขียนชายหญิง แต่มาตรา ๑๔๘ เขียนหญิงชาย มาตรา ๑๔๙ ครับ ไม่มีนะครับ ต่อไปส่วนที่ ๘ การควบคุม
การตรากฎหมายที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๐ ครับ

ประธาน : อันนี้เราเคยเสนอไปว่าน่าจะเป็นว่า การควบคุมการตรากฎหมายมิให้ขัด
หรือแย้งกับรัฐธรรมนูญ แต่เขาไม่ยอมแก้ อันนี้ได้คุยกันแล้ว เขาไม่ยอมแก้กันครับ คืออย่างนี้ไปกฎหมาย
ที่มันขัดหรือแย้ง ไม่ใช่ไปคุมไม่ให้ขัด ต่อไปครับ

เลขานุการ : มาตรา ๑๕๐ (๑) ไม่มีนะครับ มาตรา ๑๕๑ มาตรา ๑๕๒ มาตรา ๑๕๓
มาตรา ๑๕๔ มาตรา ๑๕๕ มาตรา ๑๕๖ -----

วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐

มาตรา ๑๕๗ สามในห้า เปลี่ยนเป็น หนึ่งในสาม สมาชิกวุฒิสภาจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสาม จากเดิม สามในห้า เป็น หนึ่งในสาม

นายทรง บัณฑิตนันท์ : ขออนุญาต ส่วนที่ว่ามาตรากับตัวเลขหลักการของเราให้ ความเห็นไปแล้วว่าควรจะอยู่ติดกัน แต่ตอนหลังนี้เราไม่ต้องพูดถึงแล้วใช่ไหมครับ

เลขาธิการ : มาตรา ๑๕๘ ไม่มีการแก้ไขนะครับ หน้าต่อไป หมวดที่ ๗ การมีส่วนร่วมทาง การเมืองโดยตรงของประชาชน มาตรา ๑๕๙ มีการแก้ไขนะครับ แก่คำว่า สอง เป็น หนึ่งในบรรทัดแรก และในบรรทัดที่ ๒ ก็แก้คำว่า กฎหมาย เป็น ร่างพระราชบัญญัติ ฆ่า กฎหมาย ทั้ง แล้วก็เพิ่มคำว่า ร่างพระราชบัญญัติ ขึ้นมา แล้วก็วรรคสามที่เพิ่มข้อความมาใหม่ทั้งหมด

นายสุกรี เอื้ออนันต์ : ขออนุญาตนิดหนึ่ง ในบรรทัดที่ ๒ ที่เพิ่มข้อความ วรรคสาม วุฒิสภาต้องให้ผู้แทนประชาชน มันน่าจะเติมคำว่า ผู้แทนของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่เข้าชื่อ ต้องมี ของ ลงไปด้วยใหม่ คือเขียนอย่างนี้ฟังดูก็ได้ แต่มันเป็นภาษาพูด ต้องให้ผู้แทนของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ เข้าชื่อเสนอ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

ประธาน : เชิญครับ

เลขาธิการ : ในวรรคสี่บรรทัดที่ ๒ วุฒิสภาต้องให้ผู้แทน คือเพิ่มเติมคำว่า ของประชาชน

นายสุกรี เอื้ออนันต์ : มีข้อสังเกตก็คือบรรทัดที่ ๔ ข้างล่างมีคำว่า ผู้แทนของประชาชน เพราะฉะนั้นควรจะเขียนเหมือนกัน

ประธาน : เพราะว่ามันสวดยด้วยและให้สอดคล้องกับบรรทัดที่ ๔ ด้วย โอ.เค. เชิญครับ

เลขาธิการ : มาตรา ๑๖๐ ครับ ไม่มีการแก้ไขหรือเพิ่มเติมใด ๆ มาในนั้นนะครับ ผ่านไป มาตรา ๑๖๑ ไม่มีแก้ไขนะครับ หน้าต่อไป หมวดที่ ๘ การเงิน การคลัง และงบประมาณ มาตรา ๑๖๒ ไม่มีแก้ไขนะครับ มาตรา ๑๖๓ มีการแก้ไขนะครับ วรรคแรกไม่มีนะครับ วรรคสองมีการแก้ไขครับ ผ่านนะครับ วรรคสอง วรรคสามทั้งมีการแก้ไขและทั้งมีการเพิ่มเติมขึ้นมา เพิ่มเติมช่วงแรกบรรทัดแรกก็คือ กำหนดกรอบวินัยการเงิน การคลัง ซึ่งรวมถึง อันนี้เพิ่มเติมขึ้นมาใหม่ แต่ที่ตัดทิ้งก็คือ รายจ่าย แล้วก็ เปลี่ยนคำ แนวทางในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายของแผ่นดิน การก่อหนี้หรือการดำเนินการที่ และภาวะนั้น เอาออก ที่ผูกพันทรัพย์สิน นี่เพิ่มเติมขึ้นมาใหม่ หรือเกิดภาระทางการเงินของรัฐ หลักเกณฑ์การกำหนด วงเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น อันนี้ก็เพิ่มว่า การบริหารการเงินและทรัพย์สิน การบัญชี กองทุนสาธารณะ นี่เพิ่มขึ้นมาใหม่ครับ แล้วก็มาเพิ่มคำใหม่ว่า การวางแผนการเงินระยะปานกลาง แล้ว ก็มาเพิ่มว่า จัดหารายได้และกำกับการใช้จ่ายเงินตามหลักการ หลักการ นี่ก็เพิ่มมา รักษาเสถียรภาพ การพัฒนาทาง ที่เพิ่มเติมมา เศรษฐกิจอย่างยั่งยืนและความเป็นธรรมในสังคม ที่เพิ่มเติมมาใหม่ครับ

วันพุธที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐

ตัดคำว่า รวมทั้งเป็นแนวทางในการจัดทำประมาณรายจ่ายของแผ่นดิน มาตรา ๑๖๔ ไม่มีการแก้ไขหรือเพิ่มเติมครับ มาตรา ๑๖๔ หน้าแรกจนถึง (๓) เงินที่กำหนดให้จ่ายตามกฎหมาย ไม่มีการแก้ไข อันนี้เพิ่มเติมนะครับ หน้าต่อไปก็มีการแก้ไขนะครับ หน้าต่อไปในวรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม เพิ่มเติม คำมาว่า และองค์กรตามรัฐธรรมนูญ แล้วก็ตัด ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง คณะกรรมการการเลือกตั้ง อะไรพวกนี้ตัดทิ้งไปเลย

ประธาน : คืออย่างนี้ผมอธิบายให้ฟัง เดิมมันไปตามข้อความนี้เสร็จแล้วเขาก็ทักท้วงว่า ของอัยการไปไหน มันไปอยู่ในมาตรา ๒๔๖ ซึ่งให้โยงมาใช้มาตรานี้ เขาบอกว่าไหน ๆ มันมาอยู่ด้วยกันก็ให้มาอยู่เสียเลย พอมาอยู่เลยมันจะเขียนเพิ่มอัยการอีกมันก็ยาว ก็เลยเอาทั้งหมดรวมทั้งอัยการมาเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญไปเลย นี่เป็นที่มาที่ไป เทียบครับ

เลขานุการ : มาตรา ๑๖๕ ครับ มีเพิ่มเติมที่ขีดเส้นไว้ นะครับ คำแรกก็คือ รัฐบาล บรรทัดที่ ๔ บรรทัดที่ ๕ ก็เติมคำว่า เพื่อ กับ เงินคงคลัง วรรคสองก็เพิ่มเติมว่า หรือการรับ หน้าต่อไป วรรคสาม ทั้งวรรคนี้เพิ่มเติมมาทั้งหมด ไม่มีก็มาตรา ๑๖๖ ครับ วรรคแรกมีการตัดออกนะครับ ดำเนินการจัด ตัดออกไป คือให้หน่วยงานของรัฐนั้นทำรายงานการนับและการใช้จ่ายเงินดังกล่าวเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เมื่อสิ้นปีงบประมาณทุกปี เพิ่มวรรคสองขึ้นมาทั้งวรรคครับ การใช้จ่ายเงินรายได้ตามวรรคหนึ่งต้องอยู่ ภายใต้กรอบวินัยการเงินการคลังตามหมวดนี้ด้วย พูดจริง ๆ กรอบวินัยการเงินการคลังควรจะวรรคหน่อย อันนี้พิมพ์ติดกันเลย ปีกนี้จบนะครับ หมวด ๙ เรื่องคณะรัฐมนตรี มาตรา ๑๖๗ วรรคหนึ่งไม่มีนะครับ วรรคสองมาอ้างอิงมาตรา ๑๖๘ ไม่มีการแก้ไขหรือเพิ่มเติมอะไรมานะครับ มาตรา ๑๖๙ หน้าต่อไป ก็ไม่มีแก้ไขนะครับ มาตรา ๑๗๐ ไม่มีนะครับ มาตรา ๑๗๑ ไม่มีนะครับ มาตรา ๑๗๒ หน้าไม่มี แต่ว่า หน้าต่อไปมีการตัดออก คือเข้ารับหน้าที่ เพิ่มคำว่า แถลงนโยบายต่อรัฐสภา ขึ้นมาครับ มาตรา ๑๗๓ ไม่มีแก้ไขนะครับ มาตรา ๑๗๔ ไม่มีแก้ไขนะครับ มาตรา ๑๗๕ ไม่มีแก้ไขครับ มาตรา ๑๗๖ ไม่มีนะครับ มาตรา ๑๗๗ มี (๑) บรรทัดที่ ๓ ที่ตัดคำว่า เป็นส่วน ออกนะครับ กิจกรรมที่รัฐถือหุ้นใหญ่ เอา หุ้นใหญ่ เลย ไม่ใช่ เป็นส่วนใหญ่ (๒) ไม่มีแก้ไข (๓) ไม่มีการแก้ไข (๔) ไม่มีการแก้ไขครับ

นายสุกรี เอื้ออนันต์ : ถามท่านประธานดู คำว่า ถือหุ้นใหญ่ ไม่รู้ว่าประมวลกฎหมายแพ่ง และพาณิชย์ไม่รู้ว่าใช้คำว่าอะไร

ประธาน : ถือหุ้นใหญ่ก็คือถือหุ้นจำนวนมากที่สุด แต่ว่า หุ้นใหญ่ นี่มันไม่เพราะนะครับ ถ้า หุ้นจำนวนมาก เข้าใจว่าน่าจะครับ รัฐวิสาหกิจหรือว่ากิจการของรัฐมันจะมีผู้ถือหุ้นหลายราย รัฐต้องเป็น รายที่ถือหุ้นมากที่สุด นี่หุ้นใหญ่

นายทรง บัณฑิตนันท์ : ขออนุญาตครับ ผมได้ฟังการอภิปรายแปรญัตติในประเด็นนี้ พอดี แต่ตอนลงมติก็ไม่ได้ฟังว่าใครชนะ แต่ความเห็นว่าการที่ถือหุ้นใหญ่กับถือหุ้นเป็นส่วนใหญ่

คณะกรรมการการตรวจร่างรัฐธรรมนูญ

วีรพร ๓/๓

วันพุธที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐

ความหมายอะไรจะชัดเจนกว่ากัน แต่ความเห็นส่วนตัวผมว่าถือหุ้นเป็นส่วนใหญ่ ผมว่าน่าจะเปลี่ยนเป็นจำนวนมาก แต่ทำไมเขาไม่ใช้ไม่ทราบตอนแปรญัตติ แต่ที่เราเปลี่ยนไม่ได้แล้ว

ประธาน : ความหมายของคำว่า ถือหุ้น มันควรจะใช่ จำนวนมาก มากกว่า ใหญ่ พอใหญ่แล้วมันกลายเป็นว่าหุ้นก้อนโต หุ้นก้อนเล็กอะไรอย่างนี้ ก็ไม่เป็นไรตามเขาไป

- ๔/๑

วันพุธที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐

นายสุกรี เอื้ออนันต์ : คือตอนนี้ผมคิดว่าเราไปเปลี่ยนตรงนี้เขาไม่ได้ แต่ว่าอย่างไรก็คง
อย่างนี้ไว้ก่อน ผมว่าจะไปถามพวกผู้รู้ที่เกี่ยวกับเรื่องบริษัทหุ้นส่วนพวกนี้อีกทีหนึ่งว่าเขาใช้อยู่ในลักษณะ
อย่างไร ถ้าเมื่อมีอะไรแล้วคราวหน้าผมจะเอามาให้พิจารณาอีกที คงอย่างนี้ไว้ก่อนดีกว่าท่านประธานครับ

เลขานุการ : มาตรา ๑๗๘ ผมหรือท่านนิตหนึ่งครับว่า ใน (๓) ท่านเปิดมาตรา ๑๐๑
(๑๑) คือใน (๑๑) เขียนว่าต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก แต่มาตรานี้เขียนว่า ต้องคำพิพากษาให้จำคุก
แม้คดีนั้นจะยังไม่ถึงที่สุด หรือมีการรอกการลงโทษ แต่อันนี้เขียนว่าหรือมีการรอกการลงโทษนะครับ แต่ใน
(๑๑) เขียนว่า แม้จะมีการรอกการลงโทษ คือเขียนไม่เหมือนกันครับ แต่ความหมายเหมือนกัน

ประธาน : ในมาตรา ๑๐๑ เป็นเรื่อง สส. พันสภาพ ซึ่งคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก
เพราะว่าความเป็น สส. มันมีความสง่างามต่อกว่าความเป็นรัฐมนตรี มาตรานี้มันเป็นความเป็นรัฐมนตรี
ที่นี้มาตราของพีนี้มาเทียบกับมาตรา ๑๗๘ ซึ่งมาตรา ๑๗๘ เป็นเรื่องที่ว่า (๓) ซึ่งมันไม่จำเป็นต้องถึงที่สุด
ถ้าศาลชั้นต้นพิพากษา

เลขานุการ : คือผมสงสัยตรงนี้ครับ ตรงนั้นผมไม่สงสัย ผมสงสัยที่เขียนว่า หรือมีการรอก
การลงโทษ แต่ (๑๑) นั้นเขียนว่าแม้จะมีการรอกการลงโทษ อันนี้ว่า หรือมีการรอกการลงโทษ คือเขียน
ไม่เหมือนกัน จำเป็นต้องเขียนเหมือนกันไหม

ประธาน : มันมีความหมายเหมือนกันอยู่แล้วนี้ มันต้องล้อกันใช่ไหม

เลขานุการ : คือมันไปเกี่ยวข้องกับหลายมาตราครับ คือมาตรา ๑๐๑ (๑๑) กับมาตรา ๑๑๔
(๘) เขียนเหมือนกัน แต่มาตรา ๑๑๔ (๔) กับมาตรา ๑๗๘ (๓) เขียนเหมือนกัน มันทั้งหมด ๔ มาตรา
เหมือนกันอย่างละ ๒

ประธาน : คืออย่างนี้ เรื่องนี้ถ้าพูดถึงว่าจะให้สวมันต้องล้อไปตามมาตรา ๑๐๑ (๑๑)
คือจำคุกแม้จะมีการลงโทษ ที่นี้ว่าหรือมีการลงโทษมันเกิดขึ้นหมายถึงว่าให้จำคุกจริง มันก็กลายเป็นว่า
หรือให้จำคุกแล้วรอกการลงโทษ ความจะเป็นอย่างนั้นไปเลย คำพูดที่กระชับดีมันต้องมาตรา ๑๐๑ (๑๑)
แต่คำพูดของมาตรา ๑๗๘ แม้คดีนั้นจะยังไม่ถึงที่สุด ที่นี้ว่าถ้าไปแม้อีกที่มันจะเป็น ๒ แม้ ถ้าไปล้อตาม
มาตรา ๑๐๑ มันไม่ต้องการให้มี ๒ แม้ เพราะว่า (๑๑) มีแม้เดียวแล้ว แต่อันนี้มันมี ๒ ชัยก ชัยกแรก
คือไม่ถึงที่สุด ชัยกที่ ๒ คือรอกการลงโทษ ก็เลยไปถึงไม่ถึงที่สุดจำคุกหรือว่าถึงที่สุดแล้วแต่รอกการลงโทษ
ความหมายมันต่างตรงนี้ หรือมีการลงโทษคือแม้คดีถึงที่สุดแล้ว และก็รอกการลงโทษก็ต้องโดน คงผ่านไป

เลขานุการ : ผมไม่ติดใจแต่เห็นว่าเรื่องการรอกการลงโทษ

ประธาน : คำพูดของพีสุพจน์ถูก แต่ว่ามันมี ๒ แม้

นายสุกรี เอื้ออนันต์ : ผมฟังการอภิปรายของกรรมาธิการที่แปรญัตติเขาต้องการเน้น

วันพุธที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐

เลยว่ารัฐธรรมนูญที่ดียังไม่ถึงที่สุด ก็ควรจะ Get out แล้ว เขาถึงระบุดังนี้ แต่ว่าผู้แทนราษฎรไม่เหมือนกัน วุฒิสมาชิกเขียนเหมือนกันเขียนเหมือนกับผู้แทนราษฎร เพราะฉะนั้นเขาบอกว่าคดีต้องถึงที่สุดและถึงจะให้ ออก แต่ว่ารัฐธรรมนูญไม่ได้

เลขาธิการ : มาตรา ๑๗๘ หน้าต่อไปนะครับ มีเพิ่มเติมวรรคสองของ (๘) โดยให้ คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้ส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยได้ด้วย กับวรรคต่อมา นอกจากเหตุ ที่ทำให้ความเป็นรัฐธรรมนูญสิ้นสุดลงเฉพาะตัวตามวรรคหนึ่งและวรรคสองแล้ว ความเป็นรัฐธรรมนูญของ นายกรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อครบกำหนดเวลาตามมาตรา ๑๖๗ วรรคสี่ ด้วย ไม่มีอะไรนะครับ มาตรา ๑๗๙ ก็ไม่มีแก้ไข มาตรา ๑๘๐ หน้านี้ก็ไม่มี หน้าต่อไปก็ไม่มีแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๘๑ ก็ไม่มีนะครับ มาตรา ๑๘๒ ก็ไม่มี มาตรา ๑๘๓ ก็ไม่มี มาตรา ๑๘๔ ไม่มีครับ มาตรา ๑๘๕ ทั้งมาตราไม่มี มาตรา ๑๘๖ มีนะครับ ๑๘๖ มีตัดคำว่า สนิธิ เดิมมีคำว่า สนิธิสัญญาสันติภาพ เปลี่ยน สนิธิ เป็น หนังสือสัญญา ตัด สนิธิ ออกทุกคำ ทั้งบรรทัดที่ ๑ บรรทัดที่ ๒ วรรคต่อไปก็ตัดคำว่า สนิธิ ออก และเพิ่มคำว่า หนังสือ ขึ้นมา

นายทรง บัณฑิตนันท์ : ขออนุญาตถามนิดหนึ่ง อันนี้เกี่ยวเนื่องเป็นความรู้ นะครับ มีการอภิปรายในสภาเหมือนกัน ที่นี้อาจจะได้ความรู้จากท่าน อยู่ใน การอภิปรายด้วย ความหมายของ หนังสือ กับ สนิธิ เขาให้ความหมายต่างกันอย่างไร

ประธาน : เราดูแล้วเราเคยคุ้นกันว่าถ้าเอกชนพวกเราทำกันเขาเรียกหนังสือสัญญา ถ้าเรื่องระหว่างประเทศน่าจะสนธิสัญญา แต่ว่ากรรมการคนหนึ่ง คือคุณสุพจน์ ไชยมุขต์ เขามาจาก กระทรวงต่างประเทศ เขาเป็นคนยืนยันว่า ความถูกต้องแท้จริงต้องใช้หนังสือสัญญา ก็ถกเถียงกันว่า สนิธิกับหนังสืออะไรจะถูกต้อง เมื่อเขามาจากกระทรวงต่างประเทศเขายืนยันในหลักการทูตก็ต้องเชื่อเขา ก็เลยที่ใช้หนังสือสัญญาถูกต้อง

นายสุกรี เอื้ออนันต์ : ขออนุญาตในมาตรา ๑๘๖ วรรคสุดท้ายที่เขาเพิ่มเข้ามา อันนี้เป็นถ้อยคำนิดเดียว บรรทัดแรกเลย ในกรณีที่มีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยตามมาตรา ๑๘๖ วรรคสอง ผมเห็นว่าคำว่า ที่ มีอยู่ ๒ ที่ด้วยกันควรจะตัดเอาตัวหนึ่งนะครับ ความมันจะดีและก็จะสั้นกว่านะครับ

ประธาน : ก็ตัดตัวแรกแล้วกันครับ

นายสุกรี เอื้ออนันต์ : ตัดตัวแรกออกจะดีกว่า ในกรณีที่มีปัญหาที่ต้อง ตัดตัวแรกออก นะครับ

ประธาน : ตัดตัวแรกทิ้ง เพราะที่ตัวแรกมันไม่มีความหมาย กรณีที่มีปัญหาที่ต้องวินิจฉัย เชิญครับ

เลขาธิการ : มาตรา ๑๘๗ ไม่มีนะครับ มาตรา ๑๘๘ ไม่มีครับ มาตรา ๑๘๙ ก็ไม่มี

วันพุธที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐

มาตรา ๑๙๐ ก็ไม่มีนะครับ มาตรา ๑๙๑ ไม่มีแก้ไขเพิ่มเติมนะครับ มาตรา ๑๙๒ มีตัดออกนะครับ
ตัดออกเรื่องบำเหน็จบำนาญของประธาน รองประธาน

ประธาน : คือประชาชนตอนที่ออกไปประชาพิจารณ์ไปขอความเห็นของประชาชน เขาก็บอกว่าคนมาเล่นการเมืองมันเป็นเรื่องที่วุ่นวายมันมีสตาฟมาเล่น ไม่ใช่มาเล่นเพื่อหาสตางค์ โดยเฉพาะคนมาเล่นการเมืองเพื่อต้องการช่วยเหลือบ้านเมืองและเพื่อความสง่างามในตระกูล เพราะฉะนั้น แล้วอย่ามามุ่งหวังเรื่องเงินบำเหน็จบำนาญ โดยเฉพาะว่ามีท่าน สส. หรือว่านักการเมืองบางคนก็บอกว่า ยกตัวอย่าง เคสที่ไม่มีสตาฟมาเป็นหลัก เขาว่าอันนั้นมันเป็นเรื่องข้อยกเว้นเคสอย่างนั้น ถ้าไม่มีสตาฟ ก็อย่ามาเล่นการเมือง เพราะถ้ามาเล่นการเมืองคุณอาจจะหาสตางค์ ก็เลยจบ

เลขาธิการ : หมวด ๑๐ เรื่องศาล ส่วนที่ ๑ บททั่วไป มาตรา ๑๙๓ ทั้งมาตราไม่มีการตัด หรือเพิ่มเติมขึ้นมาจะครับ มาตรา ๑๙๔ ก็ไม่มีตัดออกหรือเพิ่มเติมหรือแก้ไขอะไร ไม่มีนะครับ แต่เรื่อง พิมพ์หน้าต่อไปนั้นคงปล่อยให้เขาเดี๋ยวเขาก็คงจัดเรียงเอง มาตรา ๑๙๕ ไม่มีตัดหรือเพิ่มเติมอะไรขึ้นมาจะครับ มาตรา ๑๙๖ ก็ไม่มีครับ มาตรา ๑๙๗ หน้านี้ก็ไม่มีนะครับ มาตรา ๑๙๘ ก็ไม่มีทั้ง ๒ วรรค มาตรา ๑๙๙ ก็ไม่มีครับ มีแต่เขาพิมพ์ผิดเอง ส่วนที่ ๒ เรื่อง ศาลรัฐธรรมนูญ (๑) (๒) (๓) ไม่มีแก้ไขหรือเพิ่มเติม (๔) ก็ไม่มี วรรคต่อไปก็ไม่มี วรรคต่อไป ๓ วรรคไม่มีแก้ไขหรือเพิ่มเติมขึ้นมาจะครับ มาตรา ๒๐๑ หน้านี้ก็ไม่มีแก้ไขหรือเพิ่มเติมขึ้นมาจะครับ หน้าต่อไป (๕) (๖) (๗) ก็ไม่มีแก้ไขหรือเพิ่มเติม มาตรา ๒๐๒ มีคำเพิ่มเติมออกมาใน (๑) บรรทัดที่ ๔ ของ (๑) จากล่างขึ้นไป เพิ่มคำว่า สองใน แล้วตัด คำว่า ในสี่ ออก ซึ่งจะมีใจความว่า และต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมด เท่าที่มีอยู่ (๒) ก็ไม่มีแก้ไขแต่เขาพิมพ์โดดไปเอง

นายทรง บัณฑิตนันท์ : ขออนุญาตครับ ที่เมื่อก็ผมเรียนไปแล้วนะครับ ที่ว่าพิมพ์นี้ ไม่ใช่พิมพ์โดดหรอก เครื่องคอมพิวเตอร์พิมพ์ไปแล้วบางที่มันกระโดดไป

เลขาธิการ : หน้าต่อไปครับ ก็ไม่มีแก้ไขอะไรเพิ่มเติมขึ้นมาจะครับ มาตรา ๒๐๓ ก็ไม่มีนะครับ แก้ไขหรือเพิ่มเติม มาตรา ๒๐๔ ไม่มีแก้ไขนะครับ มาตรา ๒๐๕ ไม่มีแก้ไขหรือเพิ่มเติมขึ้นมาจะครับ มาตรา ๒๐๖ ทั้ง (๑) (๒) (๓) ทั้งข้อความไม่มีแก้ไขหรือเพิ่มเติม มาตรา ๒๐๗ วรรคสามเพิ่มเติมใหม่ทั้งหมด ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญเห็นว่าเรื่องใดหรือประเด็นใดที่ได้มีการเสนอให้ศาลรัฐธรรมนูญ พิจารณาเป็นเรื่อง หรือประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญได้เคยพิจารณาวินิจฉัยแล้วศาลรัฐธรรมนูญจะไม่รับเรื่อง หรือประเด็นดังกล่าวไว้พิจารณาก็ได้

ประธาน : เรื่องนี้ก็เป็นกรณีคล้ายจำกัดสิทธิของการที่ประชาชนหรือองค์กรจะใช้สิทธิ ในกระบวนการยุติธรรม โดยที่เห็นว่าเพราะเห็นว่าเคยวินิจฉัยแล้ว แต่อย่างพิมพ์ขึ้นเห็นว่าเราเคยทำศาลฎีกา เคยทำฎีกาเยอะเยาะ ที่นี้ตรงนี้มันก็อยู่ที่ศาลรัฐธรรมนูญคุณนะนั่นถ้าหากว่ารับวินิจฉัยในเรื่องที่เคย

อน. ตรวจร่างรัฐธรรมนูญ

ศิริพร ๔/๔

วันพุธที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐

วินิจฉัยแล้วแนวโน้มว่าจะทั้งคณะ ถ้ายังเห็นยืนคือนั้นคงไม่รับแน่ เพราะฉะนั้นถ้าเพื่อศาลรัฐธรรมนูญรับ
เรื่องที่เคยวินิจฉัยแล้วแนวโน้มต้องกลับ นี่เราทำได้เลย มันไปลัดกับเรื่องมาตรา ๒๑๔ ของศาลยุติธรรม
ซึ่งเป็นนวัตกรรมใหม่ มาตรา ๒๑๔ วรรคสองก็เป็นเรื่องที่ศาลฎีกาจะจำกัดสิทธิของประชาชนในการ
ใช้สิทธิอุทธรณ์ฎีกา คือโดยหลักมันต้องอุทธรณ์ฎีกาได้ -----

- ๕/๑

วันพุธที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐

ที่นี้มันก็จำกัดสิทธิทำให้ศาลฎีกาสามารถที่จะมีความเห็นว่าข้อกฎหมายและข้อเท็จจริง ถ้าหากว่าไม่เป็นสาระ ก็ไม่รับไว้เลย เมื่อสมัยก่อนถ้าเกิดฎีกาในข้อกฎหมายมันได้เลย เขาได้เถียงกันเยอะนะครับ ได้เถียงว่าทำไม แล้วท่านวิชาก็เลยบอกว่างานศาลฎีกา ผู้พิพากษาศาลฎีกาน้อย อันนี้ถ้าอ้างว่าจำนวนผู้พิพากษาไม่พอ มันไม่ใช่เหตุผลแท้จริงในการที่ไปจำกัดสิทธิการใช้บริการของรัฐในการขอความเป็นธรรมอ้างไม่ได้ นะครับ มันเป็นเรื่องรัฐต้องบริหารจัดการให้คนพอ ก็เป็นเรื่องกล่อมแก้ม ๆ ไป ที่นี้วันนั้นเขาก็อ้างว่าศาลฎีกามีคดีเพิ่มขึ้นด้วยว่ามีคดีเรื่องดำเนินคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองแล้วยังอาจจะมีคดีเรื่องเพิกถอนการเลือกตั้ง ซึ่งตรงนี้พอมาถึงอีกวันหนึ่งมาพิจารณาเรื่องเลือกตั้ง เขาก็บอกว่า พอ กกต. บอกว่าให้เพิกถอนให้เป็นที่สุด คนเขาก็บอก เป็นที่สูงสุดในอำนาจบริหารแล้วใช้สิทธิทางศาลได้ไหม เขาบอกไม่ได้ เขาบอกแล้วเมื่อวานนี้ทำไมบอกว่าศาลฎีกาตรงนี้ มันก็ขัด ๆ กันอยู่ คือที่ประชุมบางที่ฟังของกรรมวิธีการร่างค่อนข้างที่จะบางที่อ้อมอ้อม แต่มันอย่างว่า คนที่ไม่ใช่เป็นนักกฎหมายในห้องนี้ก็จะคล้อยตามเวลาโหวตทางยกร่างตัดในประเด็นนี้ ก็เลยเล่าเบื้องหลังให้ฟังครับ

เลขาธิการ : ต่อไปนะครับ มาตรา ๒๐๘ ไม่มีนะครับ แก้ไขหรือเพิ่มเติมมาตรา ๒๐๙ ตัดคำบรรทัดที่ ๓ ตัดคำว่า ศาล ออกครับ มาตรา ๒๑๐ ก็ไม่มีการแก้ไขหรือเพิ่มเติมมาตรา ๒๑๑ วรรคแรก ไม่มี วรรคสอง ไม่มี วรรคสาม ไม่มี วรรคสี่ ไม่มี วรรคห้า ไม่มี วรรคหก ไม่มี มาตรา ๒๑๒ วรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม ก็ไม่มีครับ ส่วนที่ ๓ ศาลยุติธรรม มาตรา ๒๑๓ ไม่มีครับ มาตรา ๒๑๔ สุดท้ายผมเพิ่งเคยเห็นคำนี้ครับ ทั้งอ่านมาถึงมาตรา ๒๑๔ ที่เขียนไว้ว่า หรือตามกฎหมายอื่น คือทุกมาตราไม่เคยเขียน ที่เขียน เว้นแต่ที่มีบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่นในรัฐธรรมนูญนี้ แล้วก็จบ ไม่มีคำว่า หรือตามกฎหมายอื่น ทำไมมาตรานี้จำเป็นต้องมีคำนี้อยู่ด้วย

ประธาน : อันนี้มันเป็นเรื่องศาลมี ๓ ชั้น ศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์ และศาลฎีกา ที่นี้ว่า เว้นแต่ที่มีบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น ก็คือว่ามันเป็นขั้นตอนที่ว่าบางที่เขาจะไม่ให้ใช้สิทธิ ๓ ศาลนี้ อย่างเช่นว่า คดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองให้ใช้สิทธิศาลฎีกาเลย หรือว่าการอุทธรณ์คดีภาษีหรือว่าคดีแรงงาน พอศาลชั้นต้นไปแล้วรู้สึกจะขึ้นไปศาลฎีกาเลยนะครับ มันก็ไม่ใช่ศาลกักขังตอนนี้นะครับ

นายทรง บัณฑิตนันท์ : ทั้งหมดเพิ่งมา มีมาตรานี้ เปลี่ยนคำนี้ เป็นคำเลย ไม่เคยมีตรงไหนว่า หรือตามที่กฎหมายอื่นกำหนดไว้ไม่มี

นายสุกรี เอื้ออนันต์ : ขออนุญาตครับ ตามที่ท่านประธานชี้แจงนั้น ผมไม่เห็นด้วยเลย คำว่า หรือตามกฎหมายอื่น มาอยู่ในมาตรานี้ หมายถึงศาลอื่น ศาลภาษีอากร ศาลแรงงาน ศาลการค้าต่างประเทศอะไรอย่างนี้นะครับ เพราะมันมีกฎหมายเฉพาะที่จะต้องมีแค่ศาลชั้นต้นถึงศาลฎีกาเลย

วันพุธที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐

ทำนองนี้มันจะไม่มี ๓ ศาล บางลักษณะ ผมเข้าใจแบบนี้แหละครับ ก็เลยต้องมีคำว่า หรือตามกฎหมายอื่น คือศาลที่มีว่าไว้ในนี้ ศาลยุติธรรม แต่บางที่มีการตั้งศาลจรรยา ตั้งศาลเขตอะไรบางอย่างขึ้นมา อันนั้นเป็นกฎหมาย

ประธาน : ขณะนี้มันยังไม่มี

นายสุกรี เอื้ออนันต์ : ขณะนี้ไม่มี แต่ว่าเขาเขียนตรงนี้ทิ้งเอาไว้แบบนี้ เพื่อบางที่มีรับกฎหมายนี้อาจจะเขาบัญญัติออกมาต่างหากก็ได้

ประธาน : คือความหมายว่าอาจจะมีศาลอื่น แต่มันมีอันหนึ่งก็คือว่า คำว่า ๓ ชั้น มันหมายถึงว่าใช้สิทธิได้ ๓ ชั้นตอน แต่มันมีโดยรัฐธรรมนูญให้กระโดดไปใช้ศาลฎีกาเลย หรือโดยกฎหมายภาษี กฎหมายแรงงาน ก็ไม่ต้องถึง ๓ ชั้น ก็มี ๒ อย่าง ๓ อย่าง อย่างที่ว่า มารวมหมด แต่ในแง่ของศาล พี่มหินทร์จะรู้ดีว่าจะเรียกชื่ออะไรก็เรียกศาลชั้นต้น ศาลชั้นต้นอาจจะเรียกศาลจังหวัด อาจจะเรียกศาลอาญา ศาลแพ่ง ศาลภาษีเขาเรียกศาลชั้นต้นทั้งนั้น รวมทั้งศาลจรรยาจรคือศาลชั้นต้น เชิญครับ

เลขาธิการ : มาตรา ๒๑๔ ไม่มีนะครับ ย่อนหน้าต่อไป วรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม มีบรรทัดที่ ๒ ที่เพิ่มเติมขึ้นมา และสมาชิกวุฒิสภา วรรคสามครับ วรรคสองของหน้าต่อไป ให้ศาลฎีกามีอำนาจพิจารณาและวินิจฉัยคดีที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งและการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาครับ เดิมว่า และสมาชิกวุฒิสภา

วรรคต่อไปก็มีการเพิ่มเติมว่า หรือผู้พิพากษาอาวุโสซึ่งเคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกา อันนี้เพิ่มเติมขึ้นมา

ประธาน : คือมันเพิ่มเติมข้อนี้ครับ มันจะมีบทเฉพาะกาลในมาตรา ๒๑๖ วรรคแรก ที่ท่านอาจารย์สวัสดิ์เสนอแปรญัติให้ผู้พิพากษาซึ่งเคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกา ซึ่งในรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ ต้องนั่งบัลลังก์พิจารณาคดี แต่ในของเก่าไม่ต้องนั่งบัลลังก์ให้ไปทำหน้าที่ศาลฎีกาได้ ก็เลยเป็นเรื่องเปลี่ยนแปลงอำนาจของเขาต่อศาลฎีกา

เลขาธิการ : วรรคต่อไปไม่มีนะครับ มาตรา ๒๑๕ วรรคหนึ่ง ไม่มีครับ วรรคสอง ไม่มี วรรคสาม เพิ่มเติมมาครับ เพิ่มเติมคำว่า การให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ต้องคำนึงถึงความรู้ความสามารถและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลดังกล่าวด้วยเป็นสำคัญ เพิ่มเติมมานะครับ

มาตรา ๒๑๖ (๑) (๒) ไม่มีการแก้ไขหรือเพิ่มเติม (๓) มีการแก้ไขนะครับ คือตัดคำว่า หรือเคยเป็น ออกครับ แล้วก็มาเพิ่มในวรรคสามใหม่ของ (๓) ในกรณีที่มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่ง (๓) ให้มีหรือมีแต่ไม่ครบสองคน ถ้าคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมจำนวน

วันพุธที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐

ไม่น้อยกว่าเจ็ดคนเห็นว่ามีเรื่องเร่งด่วนที่ต้องให้ความเห็นชอบ ให้คณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม
จำนวนดังกล่าวเป็นองค์ประกอบและองค์ประชุมพิจารณาเรื่องเร่งด่วนนั้นได้

ประธาน : ขอขยายนะครับให้เป็นความรู้คือใน (๓) ที่ตัดว่า หรือเคยเป็นก็คือทำให้ต่อไป
ข้าราชการตุลาการที่เกษียณแล้ว อย่างเช่นให้มาอยู่อย่างนี้ก็ไม่ต้องห้ามแล้ว สามารถที่จะเป็น กต.
ผู้ทรงคุณวุฒิเลยเลือกถึงสภาได้ แต่ถ้าเคยเป็นก็จะไม่ได้ อันนี้ก็เปิดกว้างให้ แล้วส่วนพรรคสุดท้ายที่เพิ่ม
ก็เนื่องจากว่ามันเกิดมีช่องว่าง อย่างของ กอ. มันก็มีช่องว่างตอนที่มีการปฏิรูปเมื่อปลายปีที่แล้ว มันก็มี
กรรมการอัยการครบวาระรวมทั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาจากวุฒิสมาชิก อันนี้พอเลือก กอ. ของเรา
หมดแล้ว รวมทั้งโดยตำแหน่งมันยังขาด กอ. ทรงคุณวุฒิ ก็ประชุมไม่ได้ทำอะไร ที่นี้ประชุมไม่ได้อัยการ
กับศาลเขาจะยุ่งแล้ว มันถึงเหตุโดยย้าย ก็เลยขอให้อัยการมันมีอยู่ในประกาศ กปค. เป็นกฎหมายเลย แต่ว่า
ของศาลยังไม่มี เขาเลยมาบัญญัติในรัฐธรรมนูญไว้เลยว่า ในกรณีเกิดช่องว่างก็ให้สามารถที่จะเป็นองค์
ประชุมได้ ก็เป็นที่มาที่ไปครับ

เลขาธิการ : ต่อนะครับ มาตรา ๒๑๗ (๑) (๒) (๓) ไม่มีการแก้ไขหรือเพิ่มเติมนะครับ
หน้าต่อไปนะครับ ส่วนที่ ๔ ศาลปกครอง ศาลปกครอง มาตรา ๒๑๘ พรรคแรก ไม่มีแก้ไขหรือเพิ่มเติม
นะครับ เพิ่มเติมพรรคสองมาทั้งพรรคครับ เขตอำนาจศาลปกครองตามพรรคหนึ่ง ไม่รวมถึงการวินิจฉัยชี้ขาด
ขององค์การตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นการใช้อำนาจโดยตรงตามรัฐธรรมนูญขององค์การตามรัฐธรรมนูญนั้น

ประธาน : ตรงนี้เป็นเรื่องที่ว่าปกติแล้วเราจะต้องใช้สิทธิ เวลาหน่วยงานของรัฐ
มีคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบอะไรต่ออะไรนี้ ก็ต้องไปอยู่ที่ศาลปกครอง ที่นี้รัฐธรรมนูญมีบทบัญญัติ เดียวนี้
ให้ประชาชนสามารถใช้สิทธิที่ศาลรัฐธรรมนูญได้ มันเป็นนวัตกรรมใหม่ ก็เลยบอกว่า เขตอำนาจ
ศาลปกครองจะไม่รวมถึงการใช้อำนาจที่ศาลรัฐธรรมนูญ ตรงนี้เป็นบทบัญญัติไว้ ก็เรียกว่าถึงแม้ถ้าอยู่ใน
อำนาจศาลปกครองตามวิธีพิจารณาการตั้งศาลปกครอง แต่ถ้าเกิดในรัฐธรรมนูญมีบัญญัติให้ประชาชน
ใช้สิทธิได้ ก็ไม่สามารถจะไปใช้สิทธิที่ศาลปกครองได้นะครับ อันนี้ที่เมื่อที่สุพจน์บอกว่ามันมีตาม
รัฐธรรมนูญเยอะเหลือเกิน เป็นการใช้อำนาจโดยตรงตามรัฐธรรมนูญ ที่นี้ขององค์การตามรัฐธรรมนูญนั้น
ก็คือองค์การตามรัฐธรรมนูญจะใช้สิทธิมันก็มีอันนี้มันเลยกลายเป็นเยอะ ตามรัฐธรรมนูญหลังมันเป็นการ
ขยายขององค์การ แต่ว่ามันมาเขียนใกล้กัน

เลขาธิการ : พรรคสามไม่มีนะครับ แก้ไขหรือเพิ่มเติม มาตรา ๒๑๙ พรรคหนึ่ง พรรคสอง
ไม่มีแก้ไขหรือเพิ่มเติม พรรคสามก็ไม่มี พรรคสี่ก็ไม่มี มาตรา ๒๒๐ ไม่มีแก้ไขนะครับ เพิ่มขึ้นมา
มาตรา ๒๒๑

ประธาน : มีเพิ่มก็เหมือนกับเรื่องศาลยุติธรรมในมาตรา ๒๑๖ มันเกิดช่องว่างที่ไม่มี

คณะกรรมการการตรวจร่างรัฐธรรมนูญ

วีรพร ๕/๔

วันพุธที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐

เลขานุการ : ที่เพิ่มขึ้นมานะครับ พรรคสุดท้าย มาตรา ๒๒๑ พรรคสุดท้ายที่เพิ่มขึ้น
ขึ้นมา มาตรา ๒๒๒ ไม่มีครับ มีแก้ไข ตัดออก เพิ่มขึ้นมานะครับ

ส่วนที่ ๕ ศาลทหาร มาตรา ๒๒๓ เพิ่มคำมาคำเดียวในพรรคแรกบอก ทั้งนี้
เพิ่มคำว่า ทั้งนี้ ขึ้นมาครับ

หมวด ๑๑ องค์การตามรัฐธรรมนูญ ส่วนที่ ๑ องค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ

๑. คณะกรรมการการเลือกตั้ง มาตรา ๒๒๔ พรรคหนึ่ง พรรคสอง ไม่มีการเพิ่มเติม แก้ไข

- ๖/๑

วันพุธที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐

ประธาน : เพิ่มกรรมการสรรหาอีก ๒ คน เป็นที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาคัดเลือกมาคนหนึ่ง
ที่ประชุมใหญ่ศาลปกครองมาคนหนึ่ง เพิ่มขึ้น จาก ๕ เป็น ๗

เลขานุการ : คณะกรรมการการเลือกตั้งน่าจะครบ หน้านี้ไม่มี

นายทรง บัณฑิตนันท์ : ขออนุญาตครบ อันนี้เป็นความรู้นะครับ (๔) มาตรา ๒๒๔
คณะกรรมการการเลือกตั้ง

เลขานุการ : มาตรา ๒๒๔ เรื่องคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่มีวงเล็บครับ

นายทรง บัณฑิตนันท์ : ของผมตรงกับมาตรา ๒๒๔ มันเหมือนกันไหม ขออภัย ผมสงสัย
ว่าไม่มีผู้ตรวจการแผ่นดินใน (๔)

เลขานุการ : ของมาตรา ๒๒๕ ใช้ใหม่ครับ

ประธาน : และผู้ตรวจการแผ่นดินรัฐสภา เขาแก้ใหม่ เขาเรียกว่าผู้ตรวจการแผ่นดิน

เลขานุการ : แล้วอันนี้ทำไมไม่มีคำว่า ของรัฐสภา

ประธาน : ยัง เพราะว่ามันยังไม่ถึงบทบัญญัติเรื่องผู้ตรวจการแผ่นดิน เมื่อวานนี้
มันเป็นเรื่องที่ว่า เขาบอกว่ามันไม่ใช่ ผู้ตรวจการแผ่นดินรัฐสภาเขาก็เห็นว่าบุคคลดำรงตำแหน่งนี้
คงจะไปตรวจสอบพวก สส. สว. ที่อยู่ในรัฐสภา สื่ออย่างนั้นจริง ๆ คนเข้าใจอย่างนั้น ความจริงไม่ใช่
มันเป็นการตรวจทุกหน่วยราชการทั้งหมดเลย ก็เลยแก้ให้มันสื่อเท่านั้นเอง

เลขานุการ : เราจะเสนอให้ตัดตรงนี้ออกใหม่ครับ

ประธาน : เขารู้เองครับ เขาตัดเอง เพราะนี่เขาพิมพ์มาก่อนจะถึงมาตรานั้นที่สุพจน์
ใส่ไปได้ที่ใส่ไปเลย มาตรา ๒๒๕ (๔) ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ให้ตัดคำว่า ของรัฐสภา ออก
เพราะว่าเปลี่ยนตำแหน่งแล้ว

เลขานุการ : มาตรา ๒๒๖ (๑) บรรทัดแรก ตัดคำว่า ห้า ซัดฆ่าคำว่า ห้า ออก เปลี่ยนเป็น
เจ็ด บรรทัดที่ ๒ ฆ่าคำว่า รัฐธรรมนูญ เพิ่มคำว่า ศาลฎีกา ขึ้นมา แล้วต่อมาก็ประธานศาล ตัดคำว่า ฎีกา
ออก เพิ่มคำว่า รัฐธรรมนูญ มา ครบ สลับกัน

ประธาน : คืออย่างนี้ ก็จะมีคนเสนอให้แก้ว่าประธานศาลฎีกาเป็นประธานของทุกศาล
โดยให้เหตุผลว่าเวลาต่างประเทศมาเขาจะถามว่าประธานไหนที่ใหญ่ที่สุด มันต้องมีประธานคนเดียว
อันนี้ก็มีผู้ซึ่งผมไม่รู้ว่าจะจริง ไม่จริง เขาก็บอกว่าหลาย ๆ ประเทศรวมทั้งยุโรปทั้งอะไรเขาไม่มีหรอกว่า
จะต้องให้มีหัวหน้าประธาน คือศาลแต่ละศาลเขามีประธานเอง ไม่ต้องมาเป็นประธานที่ใหญ่ที่สุดหรอก
ก็เลยไม่มีการบัญญัติตรงนี้ แต่ว่าที่ว่าบอกว่าใครขึ้นก่อนขึ้นหลังนี้ผมว่าจริง ๆ แล้วเขาจะให้ศาลฎีกา
ขึ้นก่อน แต่ว่าไม่ได้หมายความว่าใหญ่กว่ากันนะครับ

วันพุธที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐

นายสุกรี เอื้ออนันต์ : รู้สึกอันนี้มิเหตุผลนะครับ เพราะว่าประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประกอบไปด้วยใครเป็นผู้แทนที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาเลือกผู้แทนออกมา ๓ คน และเกิด ๓ คนนี้ได้รับเลือก เป็นประธานคนหนึ่ง และคนนี้ก็ถ้าเมื่อเราไปเขียนบอกว่าประธานศาลรัฐธรรมนูญใหญ่กว่าประธาน ศาลฎีกามันก็ไม่ผิด ก็จะมีเหตุผลตรงนี้ครับ

ประธาน : เชิญครับ

เลขานุการ : บรรทัดที่ ๓ ตัดคำว่า และ ออก แล้วก็มาเพิ่ม บุคคลซึ่งที่ประชุมใหญ่ ศาลฎีกาคัดเลือกจำนวนหนึ่งคนและบุคคลซึ่งที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดคัดเลือกจำนวน หนึ่งคน ข้อความเหล่านี้เพิ่มเติมขึ้นมาใหม่ ลงมาอีกครับ ที่ตัดคำว่า สามในสี่ เปลี่ยนเป็น สองในสาม ครับ นอกนั้นก็ไม่มีแก้ไขนะครับ แล้วก็หน้าต่อไป บรรทัดต่อไปนี้ก็เพิ่มเติมทั้งหมด

นายสุกรี เอื้ออนันต์ : อันนี้ผมขอให้ข้อสังเกตหนึ่งนะครับ ในที่เพิ่มเติมในหน้าใหม่ บรรทัดที่ ๓ และต้องไม่เป็นกรรมการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรตามรัฐธรรมนูญอื่น คือเขาจะใส่ ผิดที่หรืออย่างไรก็ตาม ฟังดูแล้วรัฐธรรมนูญอื่น เราจะเอา อื่น มาไว้ตรงองค์กรจะดีไหม

ประธาน : ดีกว่าครับ ผมเห็นด้วยกับพี่สุกรี พี่สุพจน์ เพราะว่าเรามีรัฐธรรมนูญ ฉบับเดียวไม่ใช่รัฐธรรมนูญหลายฉบับ จึงไม่มีรัฐธรรมนูญอื่น แต่ว่าถ้าเขียนอย่างนี้เหมือนรัฐธรรมนูญ มีหลายฉบับ คือ อื่น มั่นขยาขององค์กร เพราะฉะนั้นต้องเอาอื่นย้ายมาอยู่องค์กรใดองค์กรหนึ่ง ตามรัฐธรรมนูญบอกว่า ถ้าใส่ไว้อย่างเดิมมันจะสื่อทำให้แปลความหมายผิด ให้ย้ายอื่นมาไว้ตรงองค์กร ตรงนี้เขาก็ต้องการป้องกันไม่ให้กรรมการสรรหาของศาลปกครองไปเลือกพวกตัวเองเข้ามาเป็นอีก มันจะไปซ้ำกับกรรมการของตัวเองกลายเป็นไม่มีคนอื่นเลย เขาเลยบัญญัติห้าม

เลขานุการ : (๒) ไม่มีแก้ไข หรือเพิ่มเติม หรือตัดออกนะครับ (๓) ไม่มี (๔) ไม่มี (๕) ไม่มี (๖) ไม่มีครับ มาตรา ๒๒๗ ไม่มีตัดออกหรือเพิ่มเติม มาตรา ๒๒๘ ก็ไม่มี มาตรา ๒๒๙ บรรทัดที่ ๒ เพิ่มคำว่า สรรหา ให้ดำเนินการสรรหาตามมาตรา ๒๒๖ แล้วตัดคำว่า สี่สิบห้า ออกเปลี่ยนเป็น เก้าสิบ ภายในเก้าสิบวัน บรรทัดต่อมาบรรทัดที่ ๒ ตัดคำว่า และแต่งตั้งกรรมการการเลือกตั้ง ออกนะครับ บรรทัด ต่อมาตัดคำว่า สี่สิบห้า เปลี่ยนเป็น หกสิบ ให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวัน ผ่านมาตรา ๒๒๙ มาตรา ๒๓๐ บรรทัดแรกไม่มีนะครับ บรรทัดสอง บรรทัดที่ ๒ ตัดคำว่า สรรหา และเพิ่มคำใหม่ขึ้นมาว่า ได้มาซึ่ง บรรทัดต่อมาเพิ่มเติมทั้งวรรค ให้มีสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นหน่วยงานที่เป็นอิสระในการ บริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่น ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ มาตรา ๒๓๑ (๑) (๒) (๓) ไม่มีแก้ไขหรือเพิ่มเติมขึ้นมาครับ (๓) ก็ไม่มี (๔) ก็ไม่มี (๕) ก็ไม่มี (๖) ก็ไม่มี (๗) ก็ไม่มีครับ แต่เพิ่มใหม่ขึ้นมา (๗/๑) ครับ ข้อความว่า ส่งเสริมและสนับสนุนหรือประสานงานกับ

วันพุธที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐

หน่วยราชการหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือสนับสนุนองค์การเอกชนในการให้การศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน อันนี้เพิ่มเติมขึ้นมาใหม่ทั้งหมด

นายมหินทร์ สุรดิษฐ์ : ท่านประธาน ทำไมเราไม่แก้เป็นตัวเลขไปเลย

ประธาน : อันนี้เขาเป็นคนแก้พี

เลขาธิการ : เดี่ยวเขาแก้เองครับ

ประธาน : เรื่องนี้พอเราดูเสร็จแล้ว แล้วเราก็ต้องไปเสนอคณะกรรมการวิชาการใหญ่ของเราซึ่งนัดประชุมวันจันทร์ที่ ๒ แล้วเสร็จแล้วทาง สสร. เขาจะประชุมชุดเกล้าอีกทีประมาณวันที่ ๔ หรือวันที่ ๕ ซึ่งจะดูอย่างพวกเรานี้จะดูคำผิดคำถูกอย่างนี้ แล้วก็วันที่ ๖ ถึงจะลงมติของ สสร. ว่ารับหรือไม่รับ ขั้นตอนจะเป็นอย่างนั้น ของเราวันที่ ๒ แล้วของ สสร. อาจจะต้องรอประมาณวันที่ ๕ แล้ววันที่ ๖ ก็เป็นวันที่จะลงมติว่ารับหรือไม่รับ ก็เรียกว่าเรากรองให้เขา เพราะฉะนั้นแล้วที่พี่มหินทร์ว่า มันมีทับโน้นทับนี้มันหลุดไปคงจะต้องไปใช้ดูตอน ผมเข้าใจว่าดูตอนวิชาการน่าจะสมบูรณ์แล้ว เพราะว่าวันสองวันนี้พวกยกร่างเขาก็ประชุมทุกวันแล้วก็ปรับแก้ เพราะฉะนั้นวันที่ ๒ ที่เขาจะประชุมวิชาการ คงจะได้ทั้งหมด อาจจะเป็นเล่มเดียวกับวันที่ ๔ วันที่ ๕ ด้วยซ้ำ

นายสุกรี เอื้ออนันต์ : ผมว่าคณะของเราคงจะต้องดูอีกทีหนึ่งตอนที่เขาปรับปรุงตัวเลขมาตราเรียบร้อยแล้ว เพราะว่าถ้าเผื่อการโยงหมายถึงว่าอย่างนี้ตามกฎหมาย มาตรา ๒๐๓ อย่างนั้นนะครับ เราต้องไปนั่งดูแล้ว ตรงนี้มันเปลี่ยนไปแล้ว

ประธาน : เห็นด้วยอย่างยิ่งว่าวันที่ ๒ พี่มานิจเขาถึงบอกว่าขอรวบรวมพวกเรามากัน และเราก็ได้เล่มเดียวกับพวกวิชาการเพื่อที่เราจะไปใส่ดูที่พี่มหินทร์ว่า พี่สุกรีว่าทุกคนไปดูการโยงการทับนี้ลงตัวใหม่ แล้วก็วันที่ ๕ คือเราดูเสร็จวันที่ ๒ เราต้องมาประชุม วันที่ ๒ รับแล้วเราอาจจะนัดประชุมกันในชวก่อนวันที่ ๕ ว่าสิ่งที่เราไปดูมันมีข้อติดขัดอะไรไหมเพื่อจะว่าไปเสนอแนะในวันที่ ๕ ได้ครับ

เลขาธิการ : มาตรา ๒๓๑/๑ เป็นการเพิ่มขึ้นมา เพิ่มมาทั้งมาตราเลยนะครับ ข้อความผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ใดกระทำการ ก่อ หรือสนับสนุนให้ผู้อื่นกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา หรือระเบียบหรือประกาศของคณะกรรมการเลือกตั้งซึ่งทำให้การเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของบุคคลดังกล่าวกระทำ ลงลงคดีหนึ่งครับ ให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของบุคคลดังกล่าวกระทำตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ มันจะตกอะไรไปไหมครับ ท่านช่วยดูคดีหนึ่งครับตรงนี้

วันพุธที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐

ประธาน : ตกคำว่า ที่ ถ้ามี ที่ มันจะขยายได้เลย ให้เพิกถอนสิทธิการเลือกตั้งของบุคคลดังกล่าวที่กระทำผิด มันจะได้ความเลยครับ

เลขานุการ : ตกคำว่า ที่ กับ ผิด ใช่ไหมครับ

ประธาน : ครับ ที่กระทำผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งที่ กับ ผิด จะได้รับความเลย อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ว่า มีบทบัญญัติในการที่คนทำผิดก็ต้องโดนตัดสิทธิ เชิญครับ

เลขานุการ : วรรคต่อมา ถ้าการกระทำของบุคคลตามวรรคหนึ่ง ปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าหัวหน้าพรรคการเมืองหรือกรรมการบริหารของพรรคการเมืองผู้ใด มีส่วนรู้เห็นหรือปล่อยปละละเลยหรือทราบถึงการกระทำนั้นแล้วมิได้ยับยั้งหรือแก้ไขเพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ให้ถือว่าพรรคการเมืองนั้นกระทำการเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการ ซึ่งมีได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ตามมาตรา ๖๗ และในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรรคการเมืองนั้น ให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของหัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมืองดังกล่าวนั้น มีกำหนดเวลาห้าปีนับแต่วันที่ มีคำสั่งให้ยุบพรรคการเมือง

ประธาน : อันนี้ก็เป็นเรื่องไปเอาบทบัญญัติของ คปค. นะครับ เอามาบัญญัติในรัฐธรรมนูญ แต่ว่าสิ่งที่มีข้อสังเกตก็คือว่าตรงนี้น่าจะเป็นทำดีกว่าใน คปค. ใน คปค. กรรมการบริหารทั้งหมดจะต้องถูกตัดสิทธิเลยนะครับ แต่ว่าในวรรคท้ายของมาตรา ๒๓๑/๑ จะบอกว่ากรรมการบริหารที่มีส่วนรู้เห็นเท่านั้น ต้องการเอาคนที่ผิดจริง ๆ ไม่เหมาะทั้งเซ่ง อันนี้ทำให้เห็นว่าบทบัญญัติของ คปค. ประชาชนรับไม่ได้ รับไม่ได้ว่าเหมาะทั้งเซ่ง อันนี้ก็เป็นเรื่องที่มาบัญญัติที่มาที่ไปครับ ที่นี้ว่าตอนนี้จบที่เรามี นะครับ ผมขออนุญาตปรึกษาหารือ เชิญครับ

วันพุธที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐

นายมหินทร์ สุรดิษฐ์ : มาตรา ๒๓๑/๑ บรรทัดที่ ๒ น่าจะตัดคำว่า กระทำ
มากกว่า

ประธาน : ก็หมายถึงว่ามีบทบัญญัติกฎหมายลูกใช้ใหม่

นายมหินทร์ สุรดิษฐ์ : เพราะว่าที่กระทำนี้มันบัญญัติไว้ตอนต้นแล้ว
ไปกระทำการ

ประธาน : ผมเห็นด้วยนะครับ คืออย่างนี้เมื่อกี้ที่มหินทร์เป็นคนเสนอว่าให้เติม
ที่ ก็ผิดแล้วนะครับ อาจจะปรับใหม่ เพราะว่าที่ที่มหินทร์เสนอน่าจะเป็นเหตุผลที่ดี เพราะว่าการ
เพิกถอนสิทธิมันต้องไปบัญญัติในกฎหมายลูก คือ พรบ. นี้ เพราะฉะนั้นตรงข้อความของแผ่นสุดท้าย
นี่นะครับ บรรทัดที่ ๒ จากข้างบน คำว่า ให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของคนดังกล่าวกระทำ เอาออกเสียที่เมื่อกี้
เสนอว่าให้เติม ที่ กับ สิทธิ ยกเลิกไป ใส่คำว่า กระทำ ก็คือว่าการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งเป็นไปตามกฎหมาย
ที่ว่านี้ นะครับที่มหินทร์ โอ.เค. เสร็จแล้วนะครับ ไม่มีอะไรนะครับ เชิญพี่ทรงนิตหนึ่งครับ

นายทรง บัณฑิตนันท์ : ผมยังขออนุญาตทบทวน มาตรา ๒๗ วันนั้นท่านประธาน
ไม่เข้าไปประชุมกลัวจะผิดนะครับ แต่ที่นี้ที่ผมสงสัยก็คือว่า บรรทัดที่ ๓ ของวรรคสองลงมานะครับ ที่ต้อง
ระบุบทบัญญัติแห่งนี้ ไม่ได้ใจความ ที่นี้ในบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑๐ จะเขียนว่า เราให้เพิ่มคำว่า
รัฐธรรมนูญ แต่อันนี้ความเห็นท่านเป็นอย่างไรรครับ เพื่อความถูกต้อง

ประธาน : วรรคสอง บรรทัดที่ ๓ ลงมา

ประธาน : พี่ต้องเอาบทบัญญัติแห่งนี้ใหม่ครับ

นายทรง บัณฑิตนันท์ : เราตัดคำว่า แห่ง ออก แล้วเติมคำว่า รัฐธรรมนูญ แต่ผมเอง
ยังสงสัยว่าเป็นหลักรัฐธรรมนูญหรือตามกฎหมาย

ประธาน : บทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญมากกว่า เพราะฉะนั้นต้องระบุบทบัญญัติ
แห่งรัฐธรรมนูญ เพราะว่า การออกกฎหมายจำกัดสิทธิคนต้องบอกว่ารัฐธรรมนูญให้อำนาจ เพราะฉะนั้น
ต้องระบุบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ เติมคำว่า รัฐธรรมนูญ ครับ

เลขานุการ : มาตรา ๓๕ วรรคสามที่มีทั้งตั้งว่า การแสวงผลประโยชน์อะไร

ประธาน : เรื่องสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคล คืออย่างนี้พี่สุกรี คือเขาไม่ต้องการจะเน้นบุคคล
เยอะ เขาต้องการจะเน้นบุคคลที่ได้รับการคุ้มครองเท่านั้น ส่วนที่ว่า การแสวงประโยชน์อันใดแล้วรู้ว่าตัวเอง
คงไม่ได้ไปแสวงประโยชน์ต่อ มันต้องเป็นการแสวงจากคนอื่นนะครับ ซึ่งตรงนี้ก็คือว่าในข้อมูลของตน ๒ คน
นี่เอาข้อมูลเราเอาไปประโยชน์ อย่างเช่นว่าเราสุขภาพเราที่ไปออกข่าวไปมีความสัมพันธ์กันแล้วก็ไปบ้าง
อะไรบ้าง แล้วก็ไป Back mail บ้าง เอาไปพิมพ์อะไรต่ออะไรขายบ้าง ตรงนี้เขาบอกต้องได้รับความคุ้มครอง
แต่เขาคงจะมองว่าอ่านแล้วมันสื่อแล้วว่าคนที่จะมาแสวงประโยชน์คงไม่ใช่ตัวเองหรอก

วันพุธที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐

นายสุกรี เชื้ออนันต์ : ท่านประธานครับ คือที่ผมสงสัยอยู่คือว่า บุคคลย่อมมีสิทธิได้รับความคุ้มครองจากการแสวงประโยชน์โดยมิชอบจากข้อมูลส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับตนคุ้มครอง อันนี้คุ้มครองการแสวงหาประโยชน์

ประธาน : รวมแล้วก็คือข้อมูลส่วนบุคคลของบุคคลนั้นไม่ให้คนอื่นหาประโยชน์

นายสุกรี เชื้ออนันต์ : แล้วความคุ้มครองของเราตรงนี้ฟังดูแล้ว

ประธาน : ก็คือว่ารัฐธรรมนูญคุ้มครองเราไม่ให้คนอื่นเอาข้อมูลส่วนบุคคลของเราคนอื่นจะไปหาประโยชน์ไม่ได้ รัฐธรรมนูญต้องคุ้มครองไว้ แต่ว่าถ้อยคำที่พี่ว่ามันอาจจะฟังแล้วงง ๆ อาจจะจัดลำดับมันไม่สวยมันน่าจะเรียงไม่ถูกหรืออะไร แต่สื่อมันเป็นอย่างนั้น ข้อความที่มันสื่ออย่างนั้น

นายสุกรี เชื้ออนันต์ : จริง ๆ แล้วคือต้องการที่จะคุ้มครองไม่ให้บุคคลอื่นมาแสวงหาประโยชน์ เขียนอย่างนี้เข้าใจอย่างนี้ คือมันไม่น่าที่จะบอกว่าไม่ให้ผู้ใดแสวงหาประโยชน์กับข้อมูล

ประธาน : ถ้าจะเอาอย่างพี่ พี่ต้องเอาตรงนี้ว่า บุคคลย่อมมีสิทธิได้รับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของตนมิให้บุคคลอื่นแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ มันสื่ออย่างนี้ แต่ผมไม่กล้าไปขอแก้ไข เพราะว่าเวลาไปขอแก้ไขร่างเขาบอกเขาสื่อแล้ว พอเขาสื่อแล้วผมก็จบ

นายสุกรี เชื้ออนันต์ : ผมดูแล้วมันได้นะครับ แต่ว่าความหมายเราจะแปลความเป็นอย่างอื่น

ประธาน : อย่างที่เมื่อสักครู่ผมเสนอกับสื่อ ผมก็ไม่กล้า เพราะว่ายก่างชุดนี้เขาว่าเขาใช้ได้

นายสุกรี เชื้ออนันต์ : ขออนุญาตนะครับ เหมือนกับคำว่า คน มันไปเสริมคำว่า บุคคลย่อมมีสิทธิ คล้าย ๆ ลักษณะคำพูดของคนนี้

ประธาน : คนง ๆ จะไม่รู้ว่า คน นี้ไปขยายบุคคลที่ได้รับการคุ้มครอง มีอะไรอีกไหมครับ

เลขานุการ : ดูมาตรา ๔๐ (๓) ซึ่งเรา ๔ คนดูกันใน (๓) ที่บอกว่า บุคคลย่อมมีสิทธิที่จะให้คดีของตนได้รับการพิจารณาอย่างถูกต้อง รวดเร็วและเป็นธรรมภายในระยะเวลาอันสมควร บอก รวดเร็ว อยู่แล้วครับ แต่ทำไมต้องมี ภายในระยะเวลาอันสมควร

ประธาน : อันนี้ใส่ไปเลย คำว่า ระยะเวลาอันสมควร ควรตัดทิ้ง เพราะว่ามันเป็นความหมายแทนคำว่า รวดเร็ว เขียนไปเลยนะครับ มาตรา ๔๐ (๓) บอกว่า ภายในระยะเวลาอันสมควร ควรตัดทิ้ง เพราะมันเป็นความหมายอยู่ในคำว่า รวดเร็ว อยู่แล้ว มีอย่างอื่นไหมครับ ไม่มี ผมจะหารือ นะครับ คือผมหารือพวกพี่ ๆ แล้วก็เจ้าหน้าที่ทางฝ่ายเลขาด้วยว่าขณะนี้เรามาได้เยอะ ซึ่งเราได้มาสุดท้าย ก็ได้มาถึงมาตรา ๒๓๑/๑ ซึ่งไล่ไปเขามาเลย วันนี้พิจารณาไปก็ได้ ถึงมาตรา ๒๖๖ ขึ้นมาตรา ๒๖๖ ยังไม่ได้ผ่านแค่นั้นครับ ซึ่ง ๒๖๖ ถ้าหัก ๒๙๙ ก็จะเหลือประมาณ ๓๓ มาตรา ๓๓ มาตราจะหารือพี่ว่า ถ้าหากว่านัดให้พี่มาพ่วงนี้ วันพ่วงนี้พี่จะไม่มีอะไรดูเลย วันนี้ได้ใหม่ เอมาดูสิ ถ้าได้จะเอาให้พี่เขาไปดูแล้วพ่วงนี้

วันพุธที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐

นัด ที่ประชุมเมื่อสักครู่นี้มีมติตัวเอง สุกลองติดต่อไปสักระหว่างที่เราคุยกัน ลองประสานดูว่าเราสามารถได้ที่ประชุมเมื่อเช้าไหม ถ้าได้มันก็จะมาประชุม ถ้ามันไม่ได้ มามันไม่มีเรื่องประชุม ที่นี้ถ้าไม่ได้ เราจะต้องยกยอดไปประชุมเอารวันศุกร์ ซึ่งวันศุกร์จะไม่มีเอกสารให้เขาดู

เลขานุการ : ถ้าดูก่อนมันดี

ประธาน : มันจะได้ละเอียดกว่า

เลขานุการ : ผมหารือ ท่านเปิดมาตรา ๓๔ เพราะอันนี้เป็นเรื่องของพิมพ์หินทรงเอาไว้ มาตรา ๓๔ วรรคสองที่เขียนไว้ว่า ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะเพื่อความมั่นคงของรัฐ ท่านไปดู มาตรา ๔๓ วรรคสอง เพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐ มีคำว่า รักษาด้วยครับ หรือความสงบ นี้ก็ การรักษาความสงบ อันนี้ไม่มี รักษา วันนั้นเราก็เห็นว่าน่าจะเติมคำว่า รักษา เข้าไป คือมาตรา ๓๔ ไม่มี คำว่า รักษา แต่ว่าพอมาตรา ๔๓ มีคำว่า รักษา

ประธาน : ตกลงมีหรือไม่มีดีกว่า

นายมนตรี สุรินทรกุล : เพื่อความมั่นคง ก็ได้ความหมาย

ประธาน : ถ้าไม่มี สี่อยู่แล้ว ก็ต้องเสนอว่าในมาตรา ๔๓ ให้ตัดคำว่า รักษา ออก และ เหตุผลที่ตัดออกก็คือว่า มันสี่อยู่แล้ว แล้วก็ให้มันใช้ถ้อยคำเหมือนกับมาตรา ๓๔

เลขานุการ : คือถ้ามาตรา ๔๓ ตัด ต้องตัดคำว่า ประโยชน์ในการรักษา ออก แล้วเมื่อตัด ตรงนี้ท่านประธานบอกว่าตัดมาตรา ๔๓ ตรงนี้ออก ก็ต้องไปตัดมาตรา ๔๓ (๑๑) ด้วย

ประธาน : ก็บอกว่าตัดมาตรา ๔๓ วรรคสอง และมาตรา ๔๓ (๑๑) มาตรา ๔๓ กับ มาตรา ๔๓ เหมือนกัน ก็ดีแล้ว อย่างน้อยเขาจะได้รู้ว่าถ้อยคำ ๓ มาตรานี้ไม่เหมือนกัน มันควรจะเข้าไป เหมือนกัน ปี ๒๕๔๐ ใช้ถ้อยคำซึ่งลึกลับ เราก็เอาให้มันเหมือนกัน คือเราเสนอไปว่าข้อความของมาตรา ๔๓ วรรคสอง และมาตรา ๔๓ (๑๑) มันมีถ้อยคำซึ่งไม่เหมือนกับมาตรา ๓๔ วรรคสอง ควรจะใช้ถ้อยคำให้ เหมือนกันโดยตัดคำว่า ประโยชน์ในการรักษา ออก โอ.เค. ครับ

เลขานุการ : ดูมาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม เขียนว่า การกระทำใด ๆ ไม่ว่า ในทางตรงหรือทางอ้อม แต่มาตรา ๔๓ (๕) ไม่เขียนว่า ใน เขียน โดย ครับ โดยทางตรงและทางอ้อม แต่ปกติจะพูดคำว่า โดย มากกว่านะครับ คือ ๒ คำนี้เราบอกเขาไปว่าน่าจะเขียนเหมือนกัน เราไม่บอกว่า เขาจะเอาอันไหน

วันพุธที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐

ประธาน : เรียบอกอย่างนี้ว่า ๒ มาตรานี้ควรจะใช้ถ้อยคำเหมือนกัน และคำว่า โดย น่าจะเหมาะสมกว่า เสนอไปอย่างนี้ คำว่า โดย น่าจะเหมาะสมกว่า

เลขานุการ : แล้วมาตรา ๔๗/๑ ด้วยนะครับ แบบเดียวกันเลย ท่านครับดูมาตรา ๕๐ ครับ พรรคสาม เราเห็นข้อความว่า บุคคลย่อมมีสิทธิได้รับการป้องกันและขจัดโรคติดต่ออันตรายจากรัฐ อย่างเหมาะสม โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายและทันต่อเหตุการณ์ เราเห็นว่าคำว่า โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย น่าจะมาอยู่ท้าย คือ อย่างเหมาะสมมันต้องทันต่อเหตุการณ์ก่อนจึงมาว่าไม่เสียค่าใช้จ่าย ทำไม่ไม่เสียค่าใช้จ่าย เรียบอกว่าทันต่อเหตุการณ์

ประธาน : คือเป็นอย่างนี้พี่ ขออนุญาตนิดนะครับ บางทีขอเหตุผลที่ดี แต่ว่าบางครั้งของเขามันไปได้ก็ไม่อยากไปเถียงเขาตรงนี้ คำว่า อย่างเหมาะสม คือการป้องกันอย่างเหมาะสม การขจัดโรคอย่างเหมาะสม

เลขานุการ : โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

ประธาน : เอาอันนี้ก่อน อย่างเหมาะสมนี่ขยาย การป้องกันและการขจัดโรค และอันนี้ ไม่เสียเงินเสียก่อน ตรงนี้ไม่เสียเงินก่อน ไม่เสียเงินกับการทันต่อเหตุการณ์ ไม่เสียเงินต้องการมากกว่า ต้องทราบ คนเราต้องการฟรี ฟรีและก็เร็วด้วย ไม่ใช่ฟรีแล้วนั่งรอ เพราะฉะนั้นต้องเอาฟรีก่อน ยอมเขาเถอะ

เลขานุการ : อย่างเหมาะสมและทันต่อเหตุการณ์ หมายถึงเร็วก่อน

ประธาน : ไม่ อย่างเหมาะสม หมายถึงว่าอย่าชู้ย นี่ผมสื่ชัด ๆ อย่าชู้ย ฟรี เร็ว เชื้อใหม่ พุดตรง ๆ นะครับ โหวตบางครั้งยกร่างมีเหตุผลดีแต่แพ้ ที่แพ้เพราะว่า สสร. เขาหมั่นได้กรรมวิธีการที่เป็นผู้ชี้แจง หมั่นไล่ คือว่า ดี แดก ดู ดี คือชี้แจงได้ดี ต่อไปก็เริ่มแตกดัน และก็ดู ใ้วิญญานจะกิน สสร. ดี แดก ดู เวลาโหวตเลยเหตุผลดีแต่แพ้ จริง ๆ ผมไม่เอ่ยนาม

เลขานุการ : มาตรา ๗๗ หน้า ๒๙ (๘) ที่เขียนไว้ว่า รัฐต้องดำเนินการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับประโยชน์อย่างเหมาะสม ที่เราทั้ง ๔ คนดูกันแล้วว่าควรเพิ่มไปว่า รัฐต้องดำเนินการให้ข้าราชการแล้วก็เจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อสอดคล้องกับมาตรา ๖๓ พรรคสองครับ มาตรา ๖๓ พรรคสอง เขียนว่า ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ พรรคสองครับ เพราะถ้าไม่เขียนคำว่า ข้าราชการ ไปก็แสดงว่า ข้าราชการจะไม่ได้รับประโยชน์อย่างเหมาะสมครับ เอาเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ประธาน : เอาอย่างนี้ดีกว่า เดี่ยวเขาจะตีความว่ามัน ๒ อย่างรวม เพราะฉะนั้นใส่เสียเลย คุณอรุณ ใส่เลย ว่า มาตรา ๖๓ พรรคสอง ใช้คำว่า ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ ส่วนมาตรา ๗๗ (๘) ใช้คำว่า เจ้าหน้าที่เฉย ๆ เพราะฉะนั้นการที่รัฐจะดูแลต้องใช้เหมือนกัน เราจะเอาข้าราชการและเจ้าหน้าที่ หรือจะเอาเจ้าหน้าที่ของรัฐเฉย ๆ ก็ให้มันเหมือนกัน ควรจะระบุให้เหมือนกัน ใช้คำว่า ระบุให้เหมือนกัน มีอีกไหม

วันพุธที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐

เลขานุการ : มีหน้า ๓๐ ครัว ที่วันนั้นที่เรามีการเพิ่มเติมมาตรา ๗๙ บรรทัดที่ ๒ หน้า ๓๐ ที่บอกว่า คุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ก้าวหน้าทันการเปลี่ยนแปลง พวกเรา ๔ คนก็เห็นว่าน่าจะเพิ่มเติมคำว่า ให้ก้าวหน้าทันต่อ

ประธาน : ก็เติมคำว่า ต่อ ใ้ไปเลย ท่านอรุณ มาตรา ๗๙ (๓) ซึ่งอยู่ในหน้า ๓๐ บรรทัดที่ ๒ ที่ตรงข้อความว่า ให้ก้าวหน้าทันการ เติมคำว่า ต่อ ให้ก้าวหน้าทันต่อการ

เลขานุการ : มาตรา ๘๔ (๑) บรรทัดที่ ๔ คำว่า ด้วย แล้วพอมาบรรทัดที่ ๖ สุดท้ายเลย ก็มีว่า ด้วย ออก เราเห็นว่า ด้วย สุดท้ายที่บรรทัดที่ ๖ ควรตัดออก แต่ ด้วย ตรงข้างบนจะเปลี่ยนเป็น โดย โดยการให้ประชาชนในพื้นที่ที่มีผลกระทบต่อนโยบาย

ประธาน : ตรง (๔) หรือ (๕)

เลขานุการ : (๑) ครัว บรรทัดที่ ๔ สุดท้ายเลยมีคำว่า ด้วย ทางเราก็เห็นว่า ๔ ท่านนี้ก็บอกว่าจะเปลี่ยนคำว่า ด้วย เป็นคำว่า โดย โดยการให้ประชาชนในพื้นที่ที่มีผลกระทบ ต่อนโยบายการใช้ที่ดินนั้นร่วมในการตัดสินใจ แล้วตัดคำว่า ด้วย ท้ายออก

ประธาน : ทำไม่ตัดออกมันมีโดยและทำไม่ต้องด้วย ต้องตัดออก ข้างหลังด้วย เสียใหม่ เราไม่ต้องมีด้วยใช้ใหม่ เกะกะใช้ใหม่

เลขานุการ : ครัว เปลี่ยนคำว่า ด้วย ข้างบนเป็น โดย

ประธาน : ท่านอรุณเสนอไป มาตรา ๘๔ (๑) บรรทัดที่ ๔ คำว่า ด้วย เปลี่ยนเป็น โดย บรรทัดที่ ๖ ตัดคำว่า ด้วย ทิ้ง

นายทรง บัณฑิตนันท์ : ขออนุญาต ด้วย หลังนี้ ความเห็นผมมันเป็นการเน้นย้ำ ที่เราพิจารณากันคราวที่แล้วรู้สึกเราใส่คำว่า โดย อย่างเดียว แต่ ด้วย หลังเราตัดด้วยหรือเปล่า

ประธาน : คืออย่างนี้พี่ทรง คือใส่มันชัด แต่ว่าในรัฐธรรมนูญเราไม่ต้องการสื่อ ถึงขนาดเหมือนกับหนังสือที่เราเขียนถึงกัน เขียนแค่ให้มันสั้นที่สุด โอ.เค. เอาตามนี้

เลขานุการ : ๔ คน

ประธาน : มติเอกฉันท์ มีอะไรอีกครัว เชิญครัว

เลขานุการ : มีไหม ใครมีที่จดไว้บ้าง

นายสุกรี เอื้ออนันต์ : คือจริง ๆ แล้วผมมานั่งอ่านทบทวนอีกที่มันก็ค่อนข้างที่จะถูก ของเขา แต่ว่าจะถามดูแล้วกันครัว ในมาตราของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มาตราที่

เลขานุการ : มาตรา ๑๐๒ เมื่ออายุของสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลง คือ สส. ใช้คำว่า อายุ

วันพุธที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐

นายสุกรี เอื้ออนันต์ : มาตรา ๑๐๑ ก่อนนะครับ สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงเมื่อ (๑) ถึงคราวออกตามอายุของสภาผู้แทนราษฎร แล้วมาเทียบกับของวุฒิสภามาตรา ๑๑๔ สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาสิ้นสุดลงเมื่อถึงคราวออกตามวาระ อันนี้ข้อแตกต่าง

ประธาน : ผมก็เรียนพี่สุกรีแล้วว่า มาตรา ๑๑๔ เดิมมันล้อเหมือนกับมาตรา ๑๐๑ แล้วอยู่ ๆ ไปฆ่าทิ้งเสียเอาออกตามวาระไม่เอาอายุ จริง ๆ แล้วสภามันไม่น่าจะมีอายุ

นายสุกรี เอื้ออนันต์ : ในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ใช้คำว่า อายุ

ประธาน : ใช่ คือบางทีตอนนั้นคิดไม่ออกว่าจะใช้อะไรดี ตอนนั้นเราก็ต้องมาดูอะไรมันดีกว่ากัน คือพวกเราจะรู้ว่ากรรมการต่าง ๆ อย่าง กกต. กอก. อะไรก็ตามส่วนใหญ่ใช้วาระนะเพิ่มหินทร์ ไม่มีอายุ ออกตามวาระ พี่ตั้งข้อสังเกตไปเลย ตั้งข้อสังเกตว่า มาตรา ๑๐๑ (๑) น่าจะใช้ว่า ถึงคราวออกตามวาระ เหมือนกับมาตรา ๑๑๔ ไปได้เลย

นายทรง บัณฑิตนันท์ : ในประเด็นนี้ก็เข้าใจตอนที่ถกแถลงกัน ขออนุญาตครับ ท่านประธาน ผมเข้าใจอย่างนี้จะถูกไหมครับ ของ สส. ใช้อายุ อายุครบ ๔ ปีนะครับ ที่นี้พอมาเป็น สว. ใช้วาระหรือสิ้นสุดสภาพ หรือบางครั้งสมาชิกภาพหรือวาระ ผมเข้าใจว่าการสิ้นสุดสภาพมันต่างกัน คือ สว. เขามีจับสลากออก ยังมีนะครับ ไม่แก่ไขว่ร่างเดิม คือ ๖ ปี และ ๓ ปีจับสลากออก

ประธาน : ที่นี้ว่ามันใช้ ๒ อย่างเลย สว. มีทั้งเลือกตั้งและสรรหาแต่งตั้ง เพราะฉะนั้น สส. ที่โดยการเลือกตั้งก็น่าจะใช้วาระได้ ไปได้พี่

วันพุธที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐

นายสุกรี เอื้ออนันต์ : คือท่านอธิบายนี้ผมเข้าใจและผมก็เขวและเห็นคล้ายด้วย ที่นี้ถ้า
กลับมาดูอีกทีในส่วนที่ ๔ มาตรา ๑๑๙ มีอีกแล้ว ตรงนี้ก็มีปัญหาขึ้นมาเหมือนกัน
เพราะเขาใช้คำว่า มาตรา ๑๑๙ วรรคสอง ประธานและรองประธานสภาผู้แทนราษฎรดำรงตำแหน่งจนสิ้น
อายุของสภา

ประธาน : จริง ๆ แล้วผมยังไม่เข้าใจนะครับว่าคนร่าง เราต้องมาถกแถลงกัน
เสียก่อน ไม่ใช่เอาตรงนี้ไปทำ คือสภามันมีอายุใหม่ หรือว่าวาระของ ส.ส. มันหมดไป สภามันก็อยู่
อย่างเดิม มันไม่ไปไหนหรอก คนมาทำหน้าที่ต่าง ๆ ก็ต้องพ้นไป ผมคิดอย่างนั้นนะครับ สภามัน
ไม่มีทางไปไหนหรอก สภามันมีอยู่ แต่คนมาทำหน้าที่นี้มันต้องไปตามวาระ

นายสุกรี เอื้ออนันต์ : พอมาถึงวรรคสี่ ฟันจากตำแหน่งก่อนวาระ

ประธาน : ก่อนอายุสภาแล้ว ปล่อยไปบ้างพี่ เดี่ยวเขาบอกละเอียดเกินไป
ขออนุญาตครับ วันศุกร์บ่ายโมงมาดูครับ นัดพวก ๆ พี่มา ๑๑.๐๐ นาฬิกาหรือเปล่า พู้งนี้วันพฤหัสบดีครับ
พี่สุพจน์ พู้งนี้พี่มานิจเขาได้ เขาต้องมามอบให้ฝ่ายเลขานุการ ฝ่ายเลขานุการ ไป Make copy แล้วก็
ประชุมชุดเราบ่ายโมงวันศุกร์ แต่ว่าพวกพี่ ๆ ถ้าเกิดใครมีเวลาแล้วมา ๑๑.๐๐ นาฬิกา มากินข้าวเที่ยง
แล้วก็อาจจะดูล่วงหน้านิดหน่อย แล้วก็บ่ายโมงผมกับพี่มานิจก็มาประชุม มีความเห็นของใครเป็นอื่น
ใหม่ครับ เอาตามนั้นนะครับ เป็นอันว่าวันพู้งนี้ฝ่ายเลขานุการต้องประสานกับท่านประธานมานิจว่าเขา
เอกสารตรงนี้ Copy แล้วก็จัดข้าวเที่ยงให้พวก ๆ พี่เขาแล้วบ่ายโมงเรานัดประชุม ห้องไหนแล้วแจ้งให้ทราบ
ด้วยนะครับ ขออนุญาตปิดครับ ขอบคุณครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๑๕ นาฬิกา

กลุ่มงานชวเลข ๑

สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข