

สรุปผลการประชุม
คณะกรรมการวิสามัญวิชาการ ตรวจสอบร่างรัฐธรรมนูญ
และร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ
สภาร่างรัฐธรรมนูญ
ครั้งที่ ๑๖
วันเสาร์ที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๐
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๖๐๑ ชั้น ๖ อาคารรัฐสภา ๓

คณะกรรมการวิสามัญวิชาการ ตรวจสอบร่างรัฐธรรมนูญ และร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ได้ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ สรุปได้ ดังนี้

ที่ประชุมพิจารณา ตรวจสอบร่างรัฐธรรมนูญ และรายงานการพิจารณาของคณะอนุกรรมการตรวจสอบร่างรัฐธรรมนูญ และมีมติดังนี้

มาตรา ๔๐

มติที่ประชุม อนุมาตรา (๒) ควรตัดคำว่า “สิทธิใน” ออก จำนวน ๕ แห่ง เนื่องจากเห็นว่าเป็นคำฟุ่มเฟือย

อนุมาตรา (๖) ให้ตั้งข้อสังเกต ใช้คำว่า “คนพิการ” ส่วนมาตรา ๕๓ ใช้คำว่า “บุคคลซึ่งพิการ” มาตรา ๗๕ (๑) และมาตรา ๑๔๘ ใช้คำว่า “ผู้พิการ” ซึ่งควรใช้ถ้อยคำให้เหมือนกัน

มาตรา ๖๕

มติที่ประชุม ตั้งข้อสังเกต คำว่า “ศิลปะ” ในมาตรา ๖๕ มีสระอะ แต่ในมาตรา ๗๒ และมาตรา ๗๕ (๖) ไม่มีสระอะ จึงควรบัญญัติให้เหมือนกัน

มาตรา ๖๖

มติที่ประชุม ตั้งข้อสังเกต มาตรา ๖๖ วรรคสอง ใช้คำว่า “องค์กรเอกชน” เมื่อพิจารณา มาตรา ๖๗ ใช้คำว่า “องค์กรเอกชน” ซึ่งเห็นว่าควรใช้ถ้อยคำที่เหมือนกัน

มาตรา ๖๗

มติที่ประชุม ตั้งข้อสังเกต มาตรา ๖๗ วรรคสี่ คำว่า “กรรมการบริหารของพรรคการเมือง” กับ “กรรมการบริหารพรรคการเมือง” ในมาตรา ๒๓๑/๑ วรรคสอง บัญญัติไม่เหมือนกัน จึงขอให้บัญญัติให้เหมือนกัน

มาตรา ๘๓

มติที่ประชุม ตั้งข้อสังเกต มาตรา ๘๓ (๗) คำว่า “ประชากร” ควรแก้ไขเป็น “ประชาชน” เพื่อให้สอดคล้องกับอนุมาตรา (๗) (๑๐) (๑๑) และ (๑๒)

มาตรา ๑๓๕

มติที่ประชุม ตั้งข้อสังเกต อนุมาตรา (๒) ถ้อยคำว่า “ให้ออกใช้” เป็นภาษาพูด จึงควรแก้ไขเป็น “ให้ใช้”

ส่วนที่ ๘ การควบคุมการตรากฎหมายที่มีให้ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ

มติที่ประชุม ตั้งข้อสังเกต รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศอยู่แล้ว ดังนั้น โดยหลักการของกฎหมายทุกฉบับจะต้องไม่ให้ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ จึงเห็นควรแก้ไขเป็นการควบคุมการตรากฎหมายมิให้ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ จะเหมาะสมกว่า

มาตรา ๑๖๑ วรรคสี่

มติที่ประชุม ตั้งข้อสังเกต ควรแยกวรรคสี่ช่วงท้ายออกเป็นวรรคใหม่ เนื่องจากถ้อยคำในวรรคดังกล่าวไม่เกี่ยวเนื่องกัน

นายไกรสิทธิ์ คุ้มมัญญ

นิติกร ๔ สำนักกรรมการ ๓

ผู้สรุปการประชุม