



กลุ่มงานบริหารทั่วไป
สำนักการพิมพ์ ๓
รับที่ 1299 / ๕๐
วันที่ 22 / ๕.๕ / ๕๐
ส่งกลุ่มงาน สำนักการพิมพ์ สำนักบริหาร

7

ที่พิเศษ/๒๕๕๐

สภาร่างรัฐธรรมนูญ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต
กทม. ๑๐๑๐๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๐

เรื่อง บันทึกเจตนารมณ์รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช...

เรียน ประธานคณะกรรมการวิสามัญบันทึกเจตนารมณ์ จดหมายเหตุ และตรวจรายงานการประชุม

ตามที่คณะกรรมการวิสามัญบันทึกเจตนารมณ์ จดหมายเหตุ และตรวจรายงานการประชุม ได้จัดทำร่างบันทึกเจตนารมณ์รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ... นำเสนอที่ประชุมสภาร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา นั้น

ข้าพเจ้าได้พิจารณาร่างบันทึกเจตนารมณ์ฯ ดังกล่าวแล้ว ขอเสนอให้แก้ไขปรับปรุงเจตนารมณ์และหมายเหตุของรัฐธรรมนูญฯ มาตรการต่าง ๆ ดังนี้

๑. มาตรการ ๒

ขอให้ตัดข้อความในหมายเหตุข้อ ๓) ว่า “โดยสภาร่างรัฐธรรมนูญมีมติให้ตัดพุทธศาสนาเป็นศาสนาประจำชาติออก อย่างไรก็ดีตาม ได้บัญญัติไว้ในแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ มาตรา ๗๕ ที่รัฐต้องให้ความอุปถัมภ์และคุ้มครองพระพุทธศาสนาซึ่งเป็นศาสนาที่ประชาชนชาวไทยส่วนใหญ่นับถือมาช้านาน” ออก ทั้งนี้เพราะร่างรัฐธรรมนูญมาตรา ๒ ที่คณะกรรมการกร่างเสนอสภาร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาไม่เคยมีข้อความว่าพุทธศาสนาเป็นศาสนาประจำชาติ รวมอยู่ด้วยเลย คงมีเพียงสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญบางท่านขอแปรญัตติและอภิปรายให้เพิ่มข้อความเช่นนั้นไว้ในมาตรานี้ด้วย ซึ่งสภาร่างรัฐธรรมนูญได้มีมติไม่เห็นด้วยกับคำแปรญัตติดังกล่าวด้วยคะแนนเสียงข้างมากอย่างท่วมท้น

๒. มาตรการ ๓

ข้อความในหมายเหตุข้อ ๓) ตอนท้ายว่า “.....มีความหมายในลักษณะที่มักจะใช้ภายในองค์กรศาลเท่านั้น” น่าจะตัดออก

๓. มาตรการ ๓๐

ที่บันทึกเจตนารมณ์ว่า “ความแตกต่างเรื่อง “เพศ” นอกจากมีความหมายถึงความแตกต่างระหว่างชายหรือหญิงและยังมีความหมายรวมถึงความแตกต่างของบุคคลที่มีอัตลักษณ์ทางเพศ (Sexual Identity) หรือเพศสภาพ (Gender) หรือความหลากหลายทางเพศ (Sexual Diversity) แตกต่าง

จากเทศที่ผู้ยื่นถ้อยคำเนือคอยู่ด้วย จึงไม่ได้บัญญัติคำดังกล่าวข้างต้นไว้ในมาตรา ๓๐ เนื่องจากคำว่า “เทศ” ได้หมายความรวมถึงคำดังกล่าวอยู่แล้ว และจะต้องไม่เลือกปฏิบัติต่อบุคคลนั้น” นั้นน่าจะไม่ต้องขอให้ตรวจสอบว่าสภาว่างรัฐธรรมนูญได้มีมติให้บันทึกเป็นเจตนารมณ์เช่นนี้ หรือเป็นเพียงความเห็นของสมาชิกสภาว่างรัฐธรรมนูญบางท่านที่ขอให้บันทึกเช่นนี้เท่านั้น

๔. มาตรา ๓๓

ที่บันทึกเจตนารมณ์ว่า “การค้นต้องมีหมายของศาล ซึ่งการที่ศาลจะมีคำสั่งหรือหมายค้นก็ต้องมีเหตุตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา” ควรแก้ไขเป็น “การค้นต้องมีคำสั่งหรือหมายของศาลหรือมีเหตุอย่างอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ และการที่ศาลจะมีคำสั่งหรือหมายเช่นนั้นก็ต้องมีเหตุตามที่กฎหมาย เช่น ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เป็นต้น บัญญัติไว้” เพื่อให้ถูกต้องครบถ้วน

๕. มาตรา ๔๕

ที่บันทึกเจตนารมณ์ข้อ ๑) ว่า “บุคคลมีความเสมอภาคและมีอิสระในการเลือกรับการศึกษามากกว่าสิบสองปี แม้ระยะเวลาการศึกษาจะไม่ต่อเนื่องก็ตาม” น่าจะไม่ต้อง ควรแก้ไขเป็น “บุคคลมีความเสมอภาคในการรับการศึกษาไม่น้อยกว่าสิบสองปี ...”

๖. มาตรา ๖๑

ควรบันทึกในหมายเหตุด้วยว่า ได้เพิ่มให้ประชาชนชาวไทยมีหน้าที่รักษาผลประโยชน์ของชาติ โดยเดิมไม่ได้บัญญัติไว้ ทั้งนี้เพื่อให้ชัดเจนว่า ได้มีการเพิ่มบทบัญญัติให้ประชาชนชาวไทยมีหน้าที่รักษาผลประโยชน์ของชาติด้วย

๗. มาตรา ๘๑

ที่บันทึกเจตนารมณ์ข้อ ๖) ตอนท้ายว่า “...แต่ไม่รวมถึงศาลยุติธรรมซึ่งมีความเป็นอิสระตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญให้หลักประกันไว้” ควรแก้ไขเป็น “...แต่ไม่รวมถึงศาลซึ่งมีความเป็นอิสระตามที่บทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญให้หลักประกันไว้” ทั้งนี้เพราะศาลมิได้มีแต่ศาลยุติธรรมเพียงระบบเดียว แต่ยังมีศาลระบบอื่น เช่น ศาลปกครอง ฯลฯ อีกด้วย

๘. มาตรา ๑๑๗

ข้อความในบันทึกเจตนารมณ์วรรคท้ายที่ว่า “...เนื่องจากต้องการให้มีสมาชิกวุฒิสภาเข้ามาดำรงตำแหน่งใหม่ทุก ๆ สามปี...” ต้องแก้ไขข้อความว่า “ทุก ๆ สามปี” ซึ่งไม่ต้อง เป็น “ทุก ๆ หกปี” เพราะเมื่อสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการสรรหาในวาระแรกซึ่งกำหนดให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงสามปี พ้นจากตำแหน่งไปแล้ว สมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการสรรหาต่อไปทุกชุดจะดำรงตำแหน่งครบวาระหกปี

๘. มาตรา ๑๖๔

ที่บันทึกเจตนารมณ์ว่า “...ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ศาลปกครองสูงสุด...” ตกคำว่า “ประธาน” ก่อนคำว่า “ศาลปกครอง” ควรแก้ไขให้ถูกต้องเป็น “...ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด...”

๑๐. มาตรา ๑๕๐

ที่บันทึกเจตนารมณ์ข้อ ๕) ว่า “...กำหนดให้ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดในกรณีเกิดปัญหาเกี่ยวกับการทำหนังสือสัญญา” ควรเติมข้อความต่อไปว่า “...ว่าต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาหรือไม่” เพื่อให้ชัดเจนขึ้น

๑๑. มาตรา ๑๕๓

ควรพิจารณาว่าจำเป็นต้องมีหมายเหตุข้อ ๓) หรือไม่ เพราะน่าจะไม่ต้องมีหมายเหตุเช่นนั้น

๑๒. มาตรา ๒๐๕

ข้อความในหมายเหตุข้อ ๑) ข) ที่ระบุตำแหน่ง “เสนาธิการของเหล่าทัพต่าง ๆ” รวมอยู่เป็นกรณีที่เรียกชื่ออย่างอื่นของอธิบดีหรือผู้ดำรงตำแหน่งทางบริหารในหน่วยราชการที่มีอำนาจเทียบเท่าอธิบดี น่าจะไม่ต้องระบุไว้เช่นนั้น

๑๓. มาตรา ๒๒๓

ข้อความในหมายเหตุข้อ ๑) ที่ว่า “...กำหนดลักษณะคดีที่อยู่ในอำนาจของศาลปกครองให้ชัดเจนและเพิ่มเติมหน่วยงานอื่นของรัฐให้อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองให้ครบถ้วน” ควรแก้ไขเป็น “...กำหนดลักษณะคดีที่อยู่ในอำนาจของศาลปกครองให้ชัดเจนและระบุหน่วยงานอื่นของรัฐที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองให้ครบถ้วน” ทั้งนี้เพราะหน่วยงานต่าง ๆ ที่ระบุไว้นั้นต่างอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองมาแต่เดิมทั้งสิ้น จึงมิใช่เป็นกรณีเพิ่มเติมหน่วยงานซึ่งไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองให้เข้ามาอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองแต่อย่างใด”

๑๔. มาตรา ๒๕๒

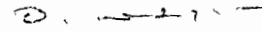
ควรตัดข้อความตอนท้ายในวรรคสองของหมายเหตุข้อ ๑) ที่ว่า “ทั้งนี้เพื่อให้องค์กรตรวจเงินแผ่นดินสามารถพัฒนาตัวเองไปสู่การเป็นศาลบัญชีอย่างในประเทศฝรั่งเศส” ออก เพราะไม่เคยมีการอภิปรายในลักษณะนี้ในสภาร่างรัฐธรรมนูญแต่อย่างใด

๑๕. มาตรา ๒๖๕

ควรปรับปรุงบันทึกเจตนารมณ์ที่ว่า “การจำกัดสิทธิในการถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทของนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี คู่สมรสหรือบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะสามารถโอนให้นิติบุคคลหรือผู้จัดการทรัพย์สินของผู้อื่นเพื่อให้เข้ามาจัดการแทนได้” เป็น “จำกัดสิทธิในการถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทของนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี คู่สมรสหรือบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ แต่สามารถโอนจำนวนที่เกินสิทธิให้นิติบุคคลหรือผู้จัดการทรัพย์สินของผู้อื่นเพื่อให้เข้ามาจัดการทรัพย์สินแทนได้” เพื่อให้ถูกต้องชัดเจน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอัครวิทย์ สุมาวงศ์)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

วิชาการ ตรวจสอบร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ

สำนักกรรมการ ๓

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาร่างรัฐธรรมนูญ

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๑๗

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๑๖