

รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์
ในคณะกรรมการวิสามัญบันทึกเจตนารมณ์ จดหมายเหตุและตรวจรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๐

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

ณ ห้องประชุมกรรมการหมายเลข ๓๕๐๒ ชั้น ๕ อาคารรัฐสภา ๓

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๕ นาฬิกา

(นายสมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

ประธาน : ผมขออนุญาตเรียนปรึกษาครับ ผมไม่ทราบว่าท่านอนุกรรมการ
สะดวกที่จะอยู่ช่วงบ่ายวันนี้ได้ไหมครับ ถ้าเป็นไปได้สะดวกไหมครับ

นางโสมสุดา ลีชะวณิช : คือเรียนท่านว่า ขณะนี้รอชี้แจงกรรมการอยู่ที่ชั้น ๓
ถ้ากระทรวงวัฒนธรรมเสร็จเพียง บ่ายก็ได้เลย แต่เกรงว่ากระทรวงแรงงานยังไม่จบ แล้วเราจะต้อง
เข้าช่วงบ่าย แต่ก็จะนั่งไปเรื่อย ๆ อยู่ได้

ประธาน : ถ้าเป็นไปได้ขอรบกวนว่าอยู่ไปเรื่อย ๆ จนกระทั่งพิจารณาต่อไม่ได้
จริง ๆ ขอบพระคุณครับ ผมไม่ทราบว่าเอกสารอย่างอื่นเราพร้อมไหมครับ หรือว่าควรจะพิจารณา
ในเรื่องตรวจแก้ตามที่มีข้อสังเกตไปเลยดีไหมครับ ผมว่าวันนี้ยังไม่ต้องดูเรื่องบันทึกการประชุม
ได้ไหมครับ เอาวาระเดียวเลย ขออนุญาตเป็นอย่างนี้เลยนะครับ เพราะว่าผมเกรงใจท่านอย่างยิ่ง
จริง ๆ ท่านเสียเวลารอมานานแล้ว ขออนุญาตเอาในส่วนที่ค้างอยู่มาพิจารณาต่อเลยนะครับ
อย่างนั้น ผมขออนุญาตเปิดประชุมนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

วันนี้ขออนุญาตพิจารณาเรื่องเดียว วาระเดียว ก็คือ เรื่องบันทึกเจตนารมณ์ราย
มาตราตามข้อสังเกตที่มีการเสนอให้มีการแก้ไขนะครับ ขอเชิญทางฝ่ายที่มงาน เชิญครับ

นายนพรัตน์ วิจิตรพันธุ์ : ต่อในหมวด ๕ มาตรา ๘๕ นะครับ มาตรา ๘๕
เปลี่ยนจากแนวทาง เป็น นโยบายของรัฐบาลที่ต้องปฏิบัติในการใช้ที่ดิน

ประธาน : ผมรบกวนถามนิดหนึ่ง เราไม่มีเอกสารแจกใช้ไหมครับ วันนี้มีบ้าง
ไหมครับ ต้องดูบนจออย่างเดียววนะครับ โอ.เค. นะครับ เจตนารมณ์เพื่อกำหนดเป็นนโยบายของรัฐบาล
ที่ต้องปฏิบัติในการใช้ที่ดิน ได้ไหมครับ รู้สึกจะเป็นแนวเดียวกับที่เราเคยพิจารณาแล้วคงผ่านได้
นะครับ ต่อไปครับ ขอประทานโทษเอาอะไรออกนะครับ เราเคยพิจารณาไปว่าเป็นรัฐบาล คือเรา
ให้แก้ว่าเป็น รัฐบาล ทีแรกเราเขียนว่า รัฐ ใช้ไหมครับ เสร็จแล้วท่านที่ช่วยตรวจท่านแก้เป็นรัฐบาล

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

มาให้ในหลายมาตราก่อน ๆ ถ้าจะแก้ก็คงพิจารณาได้นะครับ เพียงแต่ว่าต้องตามไปแก้มาตรา ก่อน ๆ ด้วยครับ ผมไม่ทราบว่าจะใช้คำว่า รัฐ หรือว่ารัฐบาลดีครับ ประเด็นนี้ที่ท่านอาจารย์อำไพ เสนอเรายังไม่ได้พิจารณาตรงนี้อาจชัดเจนครับ ไม่ทราบว่าควรจะใช้คำว่า รัฐ หรือ รัฐบาลดีครับ

รองศาสตราจารย์อำไพ อินทรประเสริฐ : คำว่า รัฐ จริง ๆ แล้วดูว่ามันกว้าง และ ครอบคลุมรัฐบาล จริง ๆ ก็คือเดียวกัน แต่ไม่ค่อยจะมีใครมาเขียนว่าเป็นนโยบายรัฐบาล ไม่ทราบ คิดถูกหรือเปล่านะคะ

ประธาน : เราเคยพิจารณาแล้ว เราไม่ใช้คำว่า รัฐบาล เราเลือกใช้คำว่า รัฐ เรื่องนี้เคยพิจารณาแล้วในที่ประชุมอนุกรรมการ เพียงแต่ว่าทางกรรมการชุดใหญ่ ท่านที่ ได้รับมอบหมายจากที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญไปตรวจเสนอให้เปลี่ยนมาใช้คำว่า รัฐบาล ครับ เพราะฉะนั้นเขาคงอยากให้เราทบทวนเรื่องนี้ เราก็เลยต้องพิจารณาคำว่า รัฐ เพราะฉะนั้นขอ อนุญาตเรียนถามที่ประชุมอีกกรอบหนึ่งครับว่าจะคิดเห็นอย่างไรครับ เชิญคุณปัทมาครับ

นางสาวปัทมา สุปกัมภ์ : ปัทมาคะ ในส่วนของคำว่า รัฐ กับ รัฐบาล จริง ๆ แล้วหมวดนี้ ถ้าชื่อหมวดก็คือ แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ แต่ว่าเขาใช้คำรัฐเป็นชื่อหมวดก็จริง แต่ว่าเจตนารมณ์จริง ๆ มันน่าจะเป็นการเหมือนให้แนวทางแก่รัฐบาลในการไปกำหนดนโยบาย ว่าแนวทางมันควรจะต้องเป็นเกี่ยวกับที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติที่จะต้องไปในแนวนี้ เพราะฉะนั้น ก็เห็นว่าน่าจะใช้คำว่า รัฐบาล น่าจะตรงประเด็นมากกว่า

ประธาน : ท่านประโกศลครับ

นายประโกศล สภาวสุ : ขอบคุณท่านประธานครับ ผมเห็นตรงกันนะครับ ว่าควรจะใช้รัฐบาล เพราะว่าตัวมาตรานี้จะกว้างก็กว้างไป แต่พอเจตนารมณ์มันจะต้องมีความ ชัดเจน แล้วก็แคบ กระชับ แล้วก็ตรงตามประเด็นจริง ๆ ครับ

ประธาน : ถ้าอย่างนั้นเข้าใจว่าเราได้ความเห็นส่วนใหญ่แล้วนะครับ เพราะฉะนั้นเอาตามที่อยู่บนจอเลยนะครับ ก็คือ เนื่องจากมีคำอื่นประกอบแวดล้อมด้วยว่าเป็น นโยบายของรัฐบาลที่ต้องปฏิบัติในการ ข้อความอย่างนี้จะดูชัดเจนกว่า เพราะฉะนั้นขอให้เราแก้ ตามที่ได้เสนอมานะครับ โอ.เค. ครับ ต่อไปครับ

นายพนรัตน์ วิจิตรพันธุ์ : และก็อยากเพิ่มเติมในเรื่องของการควบคุมสภาวะ โลกร้อน

ประธาน : ข้อ ๕ ใช้ใหม่ครับ อ่านเลยครับ ช่วยอ่านทั้งข้อนะครับ

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

นายนพรัตน์ วิจิตรพันธุ์ : รัฐบาลต้องบำรุงรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม และควบคุมกำกับมลพิษที่มีผลต่อสุขภาพ อนามัย และคุณภาพชีวิต เช่น การควบคุมสภาวะโลกร้อน รวมไปถึงการทำลายป่าและการทำให้เกิดเรือนกระจก เป็นต้น โดยให้ประชาชน ชุมชนท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมตามหลักการพัฒนาที่ยั่งยืน

ประธาน : เห็นด้วยในการเพิ่มตัวอย่างนะครับ หรือจะให้เพิ่มตัวอย่างอื่นอีกไหมครับ พอดีท่านอาจารย์รัฐภาภรณ์ท่านกำลังจะมาครับ เห็นด้วยไหมครับท่านประไพศรีครับ

นายประไพศรี สภาวสุ : ในส่วนของการควบคุมมันดูจะกว้างเกินไปไหม เช่น ออกกฎหมาย เพื่อกำหนดมาตรการในการรักษาหรือว่าดูแล คือมองคำว่า การควบคุมสภาพมันจะเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นกว่าอำนาจของรัฐบาลหรือเปล่าครับ ที่จะไปควบคุม เพราะเป็นเรื่องของทั้งโลก มันไม่น่าที่จะใช้คำที่ใหญ่ขนาดนี้ได้ครับ ลองดูว่ามันน่าจะเป็นลักษณะของการสนับสนุนให้ประชาชนได้ตระหนักถึงภาวะหรือว่าอะไรทำนองนี้ครับ เพราะการที่กระตุ้นให้ประชาชนได้เห็นถึงความเสียหายที่เกิดขึ้นจากภาวะที่โลกร้อน ก็เท่ากับเป็นการช่วยสนับสนุนให้มาตรการในการดูแลรักษาสภาพของโลกดีขึ้นไปด้วย เช่น การใช้ไฟฟ้าให้น้อยลงอะไรอย่างนี้ครับ

ประธาน : คำนำตัวหนังสือสีแดงมีคำว่า ควบคุมจำกัด อยู่เท่ากับว่าคิดว่า น่าจะตรงกับคำนำมากกว่า คือ บำรุงรักษา หรือใช้คำอื่นที่ไม่ได้ใช้คำว่า ควบคุมได้ไหมครับ หรือท่านประไพศรีเห็นด้วยว่า เรื่องโลกร้อนน่าจะยกเป็นตัวอย่างได้ แต่ไม่เห็นด้วยกับคำว่า ควบคุม ไม่ทราบว่าท่านเห็นด้วยไหมครับว่าจะใช้คำว่า บำรุงรักษาหรือจัดการปัญหา หรือใช้คำอื่นนะครับ ส่งเสริมนะครับ เมื่อสักครู่นี้ยืมว่าพอพูดถึงเรื่องโลกร้อนก็พิจารณาประกอบกับมาตรา ๗๕ กับมาตรา ๗๖ ปัญหาคือ มาตรา ๗๕ มาตรา ๗๖ บังคับว่าต้องตรากฎหมายทุกเรื่องหรือไม่ มันจะเกี่ยวข้องกับมาตรา ๗๕ กับมาตรา ๗๖ ด้วยครับ คือเขายกตัวอย่างโลกร้อนจะเป็นปัญหาหรือไม่ เป็นประเด็น ไม่ใช่คำว่า เรื่องควบคุมอย่างเดียว คำว่า โลกร้อนด้วย เพราะเป็นเรื่องที่นอกขอบข่ายที่จะมากำหนดเป็นเจตนารมณ์ในรัฐธรรมนูญหรือไม่ กลัวว่าจะเกิดปัญหาเหมือนกัน ใช่ไหมครับ คือขออนุญาตขยายความนะครับ เรื่องการตรากฎหมายเขาเขียนไว้ในมาตรา ๗๕ นะครับว่า บทบัญญัติในหมวดนี้เป็นเจตจำนงให้รัฐดำเนินการตรากฎหมาย และกำหนดนโยบายในการบริหารราชการแผ่นดิน แล้วมีอีกที่หนึ่งครับ ก็คือ มาตรา ๗๖ มาตรา ๗๖ เป็นเรื่องที่คุณรัฐมนตรีจะต้องจัดทำแผนการบริหารราชการแผ่นดิน แล้วกำหนดไว้ในวรรคสองเท่านั้นนะครับว่า ในการบริหารราชการแผ่นดิน คณะรัฐมนตรีต้องจัดให้มีแผนการตรากฎหมายที่จำเป็น ต่อการดำเนินการตามนโยบายและแผนการบริหารราชการแผ่นดิน เพราะฉะนั้นน่าจะสงสัยว่า การตรากฎหมายจำเป็น

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

ทุกเรื่องหรือไม่ หรือเฉพาะที่จำเป็นเท่านั้น เพราะถ้าเราไม่ระวังให้ดีจะไปถูกล็อกด้วย มาตรา ๗๕ มาตรา ๗๖ และพอยกตัวอย่างเข้าไปจะสร้างปัญหา ตรงนี้ถ้าไม่เป็นปัญหาก็น่าจะยกตัวอย่างได้ แต่ถ้าไม่สร้างปัญหาก็น่าจะผ่านได้ครับ จะขออนุญาตหาหรือชนิดหนึ่งนะครับ

นายประโกษฐ์ สภาวสุ : ท่านประธานครับ อย่างถ้าเราเขียนคำว่า การรณรงค์ อย่างนี้มันไม่น่าที่จะต้องออกเป็นถึงขนาดเป็นกฎหมาย ถ้าเขียนเพียงแค่นี้

ประธาน : คุณปัทมาครับ

นางสาวปัทมา สุปกำบัง : ปัทมาคะ คือ ในมุมมองเห็นว่าจริง ๆ แล้วการที่จะดำเนินการตามนี้ การออกกฎหมายเป็นเพียงกลไกหนึ่ง อย่างที่ท่านประธานได้กล่าว อาจจะเป็น กำหนดนโยบายและก็มีแนวทางปฏิบัติอย่างอื่นก็ได้ ซึ่งคิดว่าน่าจะกำหนดไว้แบบนี้น่าจะไปได้ เพราะถ้าเราไปผูกว่าต้องออกกฎหมายนี้มันจะเป็นการกำกับว่า โอ.เค. ต้องทำเฉพาะการออกกฎหมายนะ

ประธาน : โอ.เค. เราเห็นด้วยแล้วใช่ไหมครับว่า ใช้คำว่า รณรงค์ ดีกว่า แล้วก็ คงคำว่า โกรธร้อน ไว้นะครับ อันนี้ผ่านได้ไหมครับ ท่านอื่นมีความเห็นอย่างอื่นไหมครับ ถ้าไม่มี ตรงนี้เอาตามนี้เลยนะครับ เช่น การรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักถึงสภาวะโลกร้อน ที่นี้คำอื่น นะครับ ท่านเห็นด้วยให้ไหมครับ คำว่า รวมไปถึงการทำลายป่าและการทำให้เกิดสภาวะเรือน กระจกเป็นต้น เข้าใจว่าอยู่ในความหมายของรณรงค์เหมือนกัน รณรงค์ ๓ อย่างใช่ไหมครับ พอ จะผ่านได้ไหมครับ หรือจะให้ตัดคำไหนออกไหมครับ คือถ้าไม่มีความเห็นก็จะคงไว้ตามนั้น ตามที่ เสนอมาครับ มันต้องรณรงค์ปลูกป่าได้ไหมครับ การปลูกป่า ได้ไหมครับ เปลี่ยนทำลายป่า เป็น ปลูกป่าทดแทน ได้ไหมครับ ผมเป็นข้อเสนอเท่านั้นไม่ทราบว่าเห็นด้วยไหมครับ เราขึ้นว่ารณรงค์ นะครับ เรือนกระจกผมไม่รู้เรื่องเดียวกับโลกร้อนหรือไม่ เป็นเรื่องย่อยในเรื่องโลกร้อนหรือไม่ ครับ ท่านอาจารย์อำไพเห็นอย่างไรครับ เอาแค่ ๒ ตัวอย่างได้ไหมครับ หรือเอาเรือนกระจกไป รวมกับโลกร้อน หรือเอาไปค้ำหน้าข้างหน้าโลกร้อน เพราะเป็นเรื่องเล็ก เล็กกว่าเรื่องโลกร้อนด้วยซ้ำ เรื่องโลกร้อนเรื่องใหญ่กว่ามากทีเดียวครับ หรือย้ายคำได้ไหมครับ เอาเรือนกระจกไปไว้ข้างหน้า อย่างนั้นขอแค่ ๒ อย่างได้ไหมครับ อันนั้นมันขีดเส้นขึ้นกลางไว้นะครับ จะได้เห็นชัดอะไร ออกไปนะครับ ที่จริงเราทำผิดรูปแบบไปนิดหนึ่ง ก็คือคำข้างหน้าเราก็ลบทิ้งมันไปเลย ที่จริงต้อง ทำเป็นขีดเส้นคั่นคั่นมา ไม่รู้ว่าพอทำให้เขาเห็นได้ไหมครับ ทำเป็นขีดเส้นคั่นคั่นมาและข้อความ เดิมช่วยใส่ไว้นะครับ เพื่อไม่ให้เสียเวลา มาตรานี้ไม่ทราบว่ามียุติอื่นอีกหรือเปล่าครับ

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

นายนพรัตน์ วิจิตรพันธุ์ : มีเพิ่มเติมหมายเหตุในข้อ ๒ นะครับ ก็เพิ่มรายงานการประชุม

ประธาน : หมายเหตุข้อ ๒ เพิ่มเพียงรายงานการประชุมนะครับ ได้ครับ ถ้าแก้ตรงนี้เสร็จจะได้ผ่านไปมาตราต่อไป ผ่านนะครับ พอเข้าใจความหมายชัดเจนแล้ว ถูกต้องแล้วครับ ที่คุณทำเป็นตัวหนังสือสีน้ำเงินถูกแล้ว โอ.เค. นะครับ บอกให้ประชาชนตระหนักถึงสภาวะโลกร้อน อย่างนั้นมาตราต่อไปครับ

นายนพรัตน์ วิจิตรพันธุ์ : มาตรา ๘๖ ก็เปลี่ยนจาก กำหนดแนวทาง ก็เป็น กำหนดเป็นแนวนโยบายของรัฐบาล

ประธาน : คำเดียวใช่ไหมครับ ถ้าคำเดียวขอผ่านเลยนะครับ ต่อไปหมายเหตุ

นายนพรัตน์ วิจิตรพันธุ์ : หมายเหตุก็เพิ่มข้อ ๒ เพิ่มรายงานการประชุมครั้งที่ ๒๘ ครับ

ประธาน : ครั้งที่ ๒๘ ตรงนะครับ ต่อไปส่วนที่ ๑๐ ครับ

นายนพรัตน์ วิจิตรพันธุ์ : ส่วนที่ ๑๐ ก็เพิ่มเฉพาะหมายเหตุข้อ ๒ รายงานการประชุม ครั้งที่ ๒๘

ประธาน : ตรวจสอบแล้วว่าตรงนะครับ ถ้าตรวจสอบแล้วไม่ตรงนี่ เราจะต้องมีคนรับผิดชอบ ตรงนะครับ ต่อไปครับ ไม่ทราบจะเป็นหมวดไหน

นายนพรัตน์ วิจิตรพันธุ์ : หมวด ๖ รัฐสภา มีอาจารย์มนตรีกับท่านบุญเรือง ช่วยดูให้ครับ มาตรา ๘๘ ถึง มาตรา ๙๕ ไม่มี Comment นะครับ ไม่มีการแก้ไขมา เพราะว่าตรงนี้ คือท่านบุญเรืองไม่ได้เขียนมาให้ครับ เพียงแต่ว่าเสนอแนะให้เพิ่มเติมรายละเอียดหนึ่งบางมาตรา แล้วก็ท่านมนตรีก็มีอยู่แค่จุดเดียวครับ

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

ประธาน : ถ้าอย่างนั้นดูหมายเหตุเลยครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๘๘ เป็นรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๐ ครับ

ประธาน : ครั้งเดียวไม่มีรอบอื่นนะครับ มีไหมครับ ถ้ามีต้องใส่ด้วย ไม่มีนะครับ
ต่อไป มาตรา ๘๘

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๘๘ รายงานการประชุม ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๐ ครับ

ประธาน : คุณปัทมาครับ

นางสาวปัทมา สุกกำปัง : ขออนุญาตนิดหนึ่งนะคะ คือสังเกตดู ๔ - ๕ มาตรา
ที่ผ่านมา รายงานการประชุมส่วนใหญ่จะเป็นครั้งหลัง ๆ ทั้งนั้นเลย มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙
หมายความว่าครั้งก่อน ๆ หน้านี้ไม่มีการอภิปรายในมาตราพวกนี้หรือคะ ซึ่งเข้าใจว่าน่าจะมีนะคะ
โดยเฉพาะหมวดนี้ กำหนดเป็นประเด็นชี้ใหม่

ประธาน : ผมอธิบายนิดหนึ่งนะครับ คือครั้งที่มีการพิจารณาวาระที่ ๒ แปรญัตติ
จะเป็นการประชุมครั้งที่ ๒๒ ถึงครั้งที่ ๓๙ วาระที่ ๓ ที่ลงมติ ครั้งที่ ๔๐ เป็นวาระที่ ๓ ไปแล้ว
ชี้ใหม่ครับ ฉะนั้นวาระที่ ๒ แปรญัตติ คือรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ เรื่องใหญ่ก็คือวันที่ ๑๑ มิถุนายน
ถึงวันที่ ๕ กรกฎาคม ชี้ใหม่ วันที่ ๖ เป็นวาระที่ ๓ ลงมติในครั้งนั้นวาระที่ ๒ แปรญัตติ จะเป็น
การประชุมครั้งที่ ๒๒ ถึงครั้งที่ ๓๙ ครับ ส่วนครั้งที่ ๑ ถึงครั้งที่ ๒๑ จะเป็นอื่น ๆ เป็นการรายงาน
ความคืบหน้าของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญบ้าง ของภาคบ้าง ของประสานการมี
ส่วนร่วมประชาชาติบ้าง ฉะนั้นครั้งที่เกี่ยวข้อที่เน้นจริง ๆ คือในวาระที่ ๒ แปรญัตติ ก็คือในช่วง
ที่มีการประชุมวันที่ ๑๑ มิถุนายน ถึงวันที่ ๕ กรกฎาคม ผมไม่ทราบว่ามีวันที่ ๖ กรกฎาคม
ด้วยหรือเปล่าครับ เพราะฉะนั้นก็จะมาตกช่วงนี้ครับ ตั้งแต่ครั้งที่ ๒๒ เป็นต้นไป
ทีนี้ไม่ทราบว่าคุณปัทมาเห็นว่ามันมีอย่างอื่นครั้งอื่นก่อนครั้งที่ ๒๒ ด้วยหรือเปล่าครับที่คิดว่า

นางสาวปัทมา สุกกำปัง : ใช่คะ คิดว่าน่าจะมีก่อนหน้านี้ อย่างเช่น เรื่อง
โครงสร้างของรัฐสภา ที่บอกประกอบด้วยสองสภาอะไรพวกนี้ มันน่าจะมีการพูดคุยและอภิปราย
จนตกผลึกมาก่อนที่จะเป็นการประชุมตอนท้าย ๆ แล้วคะ คิดว่าอันนั้นจำเป็นหรือเปล่าที่จะต้อง
เอามาใส่ตรงนี้เหมือนกัน เพราะว่ามันก็เป็นเหมือนจุดเริ่มต้นของการที่จะพิจารณาว่า รัฐสภา
ของประเทศเราจะประกอบด้วยสภาเดียวหรือสองสภา ในส่วนตัวความเห็นคิดว่าน่าจะต้อง
เอามาใส่ด้วย

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

ประธาน : ท่านประโชชน์ครับ

นายประโชชน์ สภาวสุ : คือประเด็นสภา สองสภานี้ จริง ๆ แล้วมันมาถึงจุดแตกหักกันตรงตอนที่แปรญัตติท่านอาจารย์เจิมศักดิ์กับท่านการุณ ตรงสุดท้ายนั้นมันมาหักชัดเจนกันด้วยคะแนนเสียงด้วยใช่ไหมครับตรงนั้น ผมคิดว่าตรงนี้น่าจะพอ ถ้าเราได้การพูดคุยกันระหว่างทางมันจะเต็มหน้าไปหมดเลยครับ เพราะว่ามันก็คุยกันอยู่หลายครั้งเหมือนกันในช่วงสปริงฟิลด์ด้วยครับ

ประธาน : จริง ๆ แล้วก็เป็นอย่างนั้นจริง ๆ ก็คือท่านการุณ ใสงาม ท่านแปรญัตติว่าขอให้สภาเดียว แล้วก็ในที่สุดก็ไม่เห็นด้วยตามที่ขอแปรญัตติแล้วก็ยื่นตามคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญแล้วเป็นมติของ สสร. เลยกว่าให้มีสองสภา ปัญหาก็คือว่า ได้รับทราบอย่างไม่เป็นทางการจากทางท่านอาจารย์คมสันว่า ท่านรองประธานคนที่ ๑ คือท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ตั้งข้อสังเกตเบื้องต้นว่า ได้มองเห็นมองปรึ๊ดเดียวนะครับ ร่างบันทึกเจตนารมณ์ของเรา เก่งว่าบางส่วนสั้นมาก ๆ ที่นี้ไม่รู้ที่เราพอมีทางเพิ่มในมาตรานี้ได้ไหมครับ ก็คือยึดถือหลักในส่วนที่เขาอภิปรายกันเรื่องสภาเดียวสองสภา ในเรื่องที่มีการแปรญัตตินั้นแหละครับ ถ้าตรงนี้หาไม่เจอ ไม่รู้ว่ายุติตรงนี้ หรือว่ามีการอภิปรายอย่างหนักในกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญหรือเปล่าในเรื่องของเหตุของผลนะครับ ผมไม่ทราบ ขอถามก่อนว่าเฉพาะในชั้นแปรญัตติของท่านการุณ ใสงาม มีอภิปรายเรื่องนี้ที่พอจะถ่ายทอดลงมามากกว่านี้ได้ไหมครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : ในการประชุมครั้งที่ ๒๙ ตรงนี้ใช่ไหมครับอาจารย์ ผมสรุปมาตอนแรกไม่แน่ใจว่าจะไว้ในภาคผนวกหรือว่าอย่างไรครับ

ประธาน : เอาขึ้นมาโชว์หน่อยได้ไหมครับ เพราะคงไม่ใส่ภาคผนวก คงใส่แทรกเข้าไปในนี้เพราะว่ามีหลายท่านเห็นว่าเขาอภิปรายกันมาก แล้วไม่มาแสดงอะไรไว้เลย อาจจะต้องมาแสดงบ้างครับ เพราะว่ามีคนแสดงความเป็นห่วงมาแล้วครับ พอเป็นไปได้อย่างไรครับช่วยดูเลยครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : ขออนุญาตต้องอ่านไหมครับ

ประธาน : ต้องอ่านครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๘๘ กรรมาธิการเสนอให้มีสองสภา แต่มีผู้แปรญัตติให้มีสภาเดียว โดยให้เหตุผลดังนี้ครับ

- เนื่องจากในอดีตที่ให้สมาชิกผู้แทนราษฎรมาจากการเลือกตั้งก็มีการทุจริตการเลือกตั้งมาก ทำให้ผู้ที่เป็น ขอโทษนะครับ ตรงนี้คงเป็น วุฒิสภา นะครับ

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

ประธาน : ไม่เป็นไรอ่านไปก่อนได้ครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : ที่มาเป็นสมาชิกวุฒิสภาส่วนหนึ่ง เป็นผู้ที่ได้
ตำแหน่งมาโดยทุจริต ซึ่งไม่สมควรที่จะให้บุคคลดังกล่าวมาเป็นผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ

- เมื่อมีสองสภาก็จะเกิดกรณีของสภาผู้สภาเมียหรือสภาครอบครัว

- ถ้าให้สมาชิกวุฒิสภามาจากการแต่งตั้ง สมาชิกวุฒิสภาก็จะเป็นอุปกรณ์หรือ
เครื่องมือของผู้แต่งตั้ง

- สมาชิกวุฒิสภาไม่มีความเป็นกลางอย่างแท้จริง และเป็นกลุ่มเดียวกับกับ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ฉะนั้นจึงเห็นว่าควรมีเพียงสภาเดียว และไปทุ่มเทพปรับปรุงเรื่อง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรให้ดีที่สุด

- แม้มีสภาเดียวก็ไม่มีปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ซึ่งเคยเป็นหน้าที่ของวุฒิสภา

อยู่เดิม โดยหน้าที่กั้นกรองกฎหมาย ให้มีการตั้งกรรมมาธิการวิสามัญซึ่งประกอบด้วย

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรส่วนหนึ่งร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิ มาทำหน้าที่พิจารณาหลักกรองกฎหมาย

ส่วนการควบคุมตรวจสอบการบริหารราชการแผ่นดินของฝ่ายบริหารนั้น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ก็สามารถกระทำได้อยู่แล้ว และการรับรองหรือให้ความเห็นชอบให้บุคคลดำรงตำแหน่งในองค์กร

ตามรัฐธรรมนูญ ก็ให้เป็นหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎรได้

เหตุผลที่เห็นว่าควรมีสองสภา

- เพื่อต้องการให้มีวุฒิสภาทำหน้าที่ในการกั้นกรองการตรากฎหมายของสภา

ผู้แทนราษฎร ตรวจสอบการทำงานของฝ่ายบริหารและให้ความเห็นชอบให้บุคคลดำรงตำแหน่งใน

องค์กรตามรัฐธรรมนูญและมีอำนาจในการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

มติของสภาร่างรัฐธรรมนูญ

เห็นด้วยกับคณะกรรมการ (ให้มีสองสภา) ๔๔

ไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมการ ๗

งดออกเสียง ๘

ไม่ลงคะแนนเสียง ๑

ประธาน : มีส่วนที่ไปถอดความออกมาอีกอย่างอื่นอีกไหมครับ นอกเหนือไปจาก

ที่เป็นเหตุผลที่เป็น Pro เหตุผลที่เป็น Con เหตุผลที่ควรมีสภาเดียว เหตุผลที่ควรมีสองสภาแล้ว

มติที่โหวตกัน มีอย่างอื่นที่น่าสนใจมากกว่านี้ไหมครับที่ไม่ได้บันทึกมา

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

นายณัฐพล จันทศิริภาส : ไม่มีแล้วครับ ส่วนมากก็จะเป็นอภิปรายกันเรื่องข้อดี ข้อเสียเหตุผลตรงนี้ครับ

นายประโกชฌ์ สภาวสุ : อาจารย์เจิมศักดิ์ว่าอย่างไรครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : ตรงนี้ครับเหตุผลที่มีการอภิปรายกันครับ

ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์กับท่านการุณครับผม

ประธาน : เรื่องนี้เราก็ติดตามกันมากครับ จะขออนุญาตขอความเห็นของท่าน อนุกรรมการว่าจะเป็นอย่างไร หรือจะต้องเอาอย่างอื่นมาประกอบอีกหรือไม่ เข้าใจว่าเราก็มีส่วนของที่เราได้ศึกษามาในชั้นของกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญอยู่ด้วย ไม่รู้มีเหตุผลอะไรที่จะมาเสริมได้บ้างหรือเปล่า คือชั้นแรกผมขออนุญาตขอความเห็นก่อนครับว่า เราเห็นด้วยไหมครับว่าจะเขียนเพิ่มมาตรา ๘๘ เห็นด้วยไหมครับว่าจะเขียนเพิ่ม หรือว่าควรที่จะเขียนไว้สั้น ๆ แบบเดิมครับ มาตรา ๘๘ ของเราเลยนะครับ ผมขออนุญาตอธิบายจำได้ว่าเราวิเคราะห์ดูแล้วเห็นว่าให้เขียนให้สั้นที่สวนสามพราน ตกลงกันว่าให้เขียนให้สั้นอันนี้ผมจำได้ ทีนี้มี Feedback กลับมาว่าอยากให้เขียนให้ยาว เพราะฉะนั้นคนที่ Feedback มาเป็นระดับรองประธานสภากรรมาธิการรัฐธรรมนูญ ก็เลยขออนุญาตปรึกษาครับว่าเราคิดอย่างไรครับ คุณปัทมาครับ

นางสาวปัทมา สุกกำปัง : ปัทมาคะ ก็คือในส่วนนี้ถ้าเกิดว่าเราได้ตกลงกันแล้ว แล้วก็เพื่อความชัดเจนในการทำงานต่อไปไม่ต้องไปรีบนะคะ ก็สั้นอย่างนี้ก็ได้ เพราะว่าในส่วนของรายละเอียดมันก็มีเป็นเอกสารภาคผนวกอยู่แล้ว ซึ่งจะบอกรายละเอียด ๆ มากอยู่แล้วในแต่ละชั้น

ประธาน : ภาคผนวก หมายถึง ตาราง นะครับ ไม่รู้ว่าตารางเราไปเอามาดูเป็นตัวอย่างได้ไหมครับ ใครสักคนไปหยิบมาสัก ๒ - ๓ ชุด จะได้เปิดดูได้ ในเครื่องมีหรือเปล่านั้น เครื่องมีก็เปิดขึ้นมาให้ดูเลยก็ได้ ในเครื่องมีข้อมูลไหมครับ ไปเอาตัวเล่มมา คนอื่นก็ได้ครับ

นางสาวปรัชญาภรณ์ อมรเวช : คือในส่วนของภาคผนวกที่คณะใหญ่ประชุมเมื่อครั้งที่ ๒๒ หรือครั้งที่ ๒๓ ของคณะใหญ่บอกว่า ไม่ต้องใส่รายละเอียดเยอะ ถ้าจะต้องอ่านอันนี้ให้ไปดูจุดหมายเหตุละ อยู่ในบันทึกการประชุมครั้งที่ ๒๓ ค่ะ

ประธาน : ครับ แต่ผมหมายความว่า ผนวกของเรามีภาคผนวกอีก ๓๐๐ หน้าครับ ที่เป็นตาราง เนื่องจากว่าเราเคยแจกที่ประชุมไปแล้ว ๒ ครั้ง ก็เลยไม่ผลิตมาอีกเพราะเปลืองกระดาษครับ ก็เลยไม่ได้แจก แต่ว่าจะเป็นส่วนหนึ่งที่แนบทำอยู่แล้ว นอกเหนือไปจากส่วนที่จะอ้างอิงไปถึงจุดหมายเหตุ แล้วก็ยังมีหลายส่วนเป็นรายงานการประชุมซึ่ง Download ได้จาก

คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์
วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

สุริยรัตน์ ๒/๕

Web site ของสภาอยู่แล้วนะครับ รายงานการประชุมของสภาร่างรัฐธรรมนูญทุกครั้งจะ Download เป็น PDF file ได้อยู่แล้ว แล้วคนก็สืบค้นได้ง่ายแล้วมีการจัดพิมพ์แจกสถาบันการศึกษา แจกหลาย ๆ ท่านอยู่แล้วนะครับ ที่นี้ปัญหาก็คือว่าเขาอยากให้เราเขียนเพิ่มตรงนี้ได้ ไม่ใช่ว่าสั้น มาก ๆ แบบนี้ ที่นี้เราเคยพิจารณาเหมือนกันนะครับว่า ยิ่งเขียนยาวยิ่งมีปัญหา เพราะฉะนั้น ในส่วนนี้พอไปดูกันแล้ว ท่านอาจารย์คมสันก็ให้เหตุผลกับเราแล้วที่สวนสามพรานว่า ไม่ควร เขียนยาว เพราะหลาย ๆ มาตราจะไม่ตรงนะครับ เช่น ในเรื่องของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะไม่ตรงเลยแล้วไม่รู้จะเขียนอย่างไร แต่ว่าในส่วนนี้น่าพอเขียนได้ เพราะเขามีการพูดกัน ข้อสังเกต ก็คือว่าทำไมไม่พูดถึงเรื่องสภาเดียวเลย อยากให้ปรากฏตรงนี้หรือไม่ ปัญหาคือมันเป็นเรื่อง เจตนารมณ์หรือไม่ต่างหากครับ ว่านี่คือวิธีการบันทึกเจตนารมณ์หรือเปล่าครับ เชิญครับ ท่านประโชชน์

นายประโชชน์ สภาวสุ : ในส่วนที่เราได้คุยกันตั้งแต่แรกนี้ เวลาเราเขียนทุกครั้ง เราก็มักจะเขียนว่าสุดท้ายที่ได้มาซึ่งมาตราต่าง ๆ เพราะเหตุอะไร มีเจตนาอย่างไร เราไม่เคยเขียน ว่าด้านที่ไม่ได้มาแล้วเราจะมาเขียนลงไปว่าคนที่ไม่เห็นด้วยกับมาตรานี้ก็มีบ้าง มีใครบ้าง อย่างนี้ เราต้องรู้ทุกมาตรานะครับ ถ้าเกิดเราคิดอย่างนี้ วันนี้เรามีสองสภา เราตัดสินใจว่าเราจะ มีสองสภา เราก็บอกว่าเหตุผลของสองสภาเป็นอย่างไร แต่ถ้าเราไปบอกเหตุผลของสภาเดียวก็คือ เราไปเอาอีกฝั่งหนึ่งมา มันก็จะผิดกับแนวทางที่เราทำมาตั้งแต่ต้นเลยนะครับ เราก็จะต้องไปเขียน อย่างนั้นใหม่ ถ้าเราจะเขียนก็เขียนว่าสองสภามันคืออย่างไร ทำไม ๔๔ เสียงถึงโหวตให้

ประธาน : ก็คือเราพยายามสรุปเหตุผลที่ควรมีสองสภาเพิ่มเติมจุดเดียว ที่นี้เสียง โหวตก็เสียงดูเหมือนเราไม่เคยตกลงว่าต้องมาใส่ ผมว่าไปค้นได้ ท่านอาจารย์อำไพครับ

รองศาสตราจารย์อำไพ อินทรประเสริฐ : คราวที่แล้วก็พูดนะคะเรื่องว่ามติ เราคงใช้มติเป็นหลักว่าตกผลึกอย่างไร คงไม่เอาอภิปรายก็ครั้งก็หนมากแล้วเท่าไรนัก เราเอามติ สุดท้ายน่าจะถูกต้องที่สุด นั่นคือเจตนารมณ์ร่วมกันทั้งสภาเรียบร้อยแล้ว มีฉะนั้นจะสืบสน กันใหญ่ค่ะ

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

ประธาน : ถูกต้องมากเลยครับ เพราะว่ามันเป็นมติเราก็ต้องถือตามนั้นนะครับ เพราะฉะนั้นก็มีข้อเสนอครับว่า ถ้าจะเพิ่มควรจะเป็นเหตุผลที่เป็นตัวรอง เรามีเจตนารมณ์ตัวเข้มแล้ว ๒ บรรทัด กับ ๑ คำ แล้วเราก็พยายามประมวลสรุปขยายความว่าทำไมจึงควรมี ๒ สภา อย่างเดียวเท่านั้น เห็นด้วยไหมครับ ที่นี้ตรงนั้นนะครับ เราน่าจะสรุปจากที่ได้จากท่านในสภาที่สรุปเมื่อนี้ช่วยเปิด File เมื่อก็อีกสักครู่จะครับ ที่เป็นร่างเดิมจะครับ แล้วก็ดูเหตุผลที่มี ๒ สภาจะครับ บ่นจนจะครับ

เหตุผล ก็คือเพื่อให้วุฒิสภาทำหน้าที่ในการกลั่นกรองการตรากฎหมายของสภาผู้แทนราษฎรตรวจสอบการทำงานของฝ่ายบริหารและให้ความเห็นชอบให้กับบุคคลดำรงตำแหน่งในองค์กรตามรัฐธรรมนูญ และมีอำนาจในการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง อันนี้จะสะท้อนในเรื่องของอำนาจหน้าที่ ถ้าไม่ครบต้องใส่ให้ครบ เข้าใจว่าครบใช้ไหมครับ ที่นี้จะขยายความอย่างนี้ เราเคยดูแล้วเรารู้สึกว่าเป็นเรื่องอำนาจหน้าที่ เราก็เลยตัดออกไป ที่นี้ถ้าจะขยายเราขยายอย่างนี้พอจะได้ไหมครับ หรือไม่เราต้องไปเอาครั้งนั้นมาดูด้วย ต้องเห็นอีกกรอบหนึ่งก็คือ เอาครั้งนั้นมาดู ครั้งที่ ๒๙ มาดู ขอรบกวนอีกกรอบหนึ่งอยากเห็นตัวรายงานการประชุม ที่นี้ท่านประโยชน์ครับ เชิญครับ

นายประโยชน์ สภาวสุ : ขอบคุณครับ ส่วนของ ๒ สภาในครั้งนี่สิ่งที่สำคัญที่สุดคือหัวใจของการกระจายตัวแทนภาคต่าง ๆ ออกมาเป็น ๗๔ คน ตรงนั้นเพื่อให้ได้มาซึ่งความหลากหลายของคนในสาขาอาชีพต่าง ๆ เป็นตัวแทนเข้ามาสู่ประสิทธิภาพตรงนั้นจะดีขึ้น ก็คือประสิทธิภาพในความเป็นกลางในการที่จะเข้ามาพิจารณากฎหมาย เข้ามาตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลได้เป็นกลางขึ้น มีหัวใจของสภาที่สำคัญก็คือว่า Check and balance ครับ การตรวจสอบที่เป็นกลาง แล้วก็เอาความเข้มข้นในการเข้ามาสู่การตรวจสอบคราวนี้ปรากฏเห็นชัดกว่าปี ๒๕๔๐ ตรงนี้ น่าจะต้องใส่ลงไปด้วย เพราะเขาถือการสรรหาเป็นการได้มาซึ่งความหลากหลายของตัวแทนของคนมาก ๆ ซึ่งผู้แทนราษฎรจะไม่ได้ความหลากหลายเท่ากับ สว. เขาอ้างว่าอย่างนั้น จริง ๆ แล้วซึ่งในส่วนลึกผมก็ไม่เห็นด้วย แต่ว่าเขาว่าอย่างนั้น เราก็ต้องว่าไปตามที่เขาว่านี่ครับ ตรงนี้น่าจะต้องใส่ด้วยครับ

ประธาน : ตรงนี้ขยับหน้าใหม่จะครับ ท่านประโยชน์ให้ดูถึงประมาณ ๒ - ๓ ประเด็นจะครับว่า ถ้ามีสภาเดียวมันจะไม่หลากหลายใช้ไหมครับ ๑. เพื่อให้มีความหลากหลาย ๒. เพื่อให้มีการตรวจสอบที่เป็นกลาง ๓. ระบบการดูแลและการคานอำนาจหรือ Check and balance ๓ ประเด็น ส่วนนั้นอย่าเพิ่งตัด ถ้าเพิ่มก็คือพยายามเพิ่มเข้าไป แทรกเข้าไปข้างหน้า

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

แทรกเข้าไปต่อย่อหน้าเรื่องอำนาจหน้าที่แทรกเข้าไปนะครับ ผมขออนุญาตขอความเห็นเพิ่มเติมเรื่องนี้เราเคยได้คุยกันแล้ว แล้วผมเห็นด้วยว่าให้เราขยายความในส่วนนี้ก็จะทำให้เข้าใจระบบการที่สภาว่างรัฐธรรมนูญได้พิจารณาแล้วเห็นว่าควรมี ๒ สภาได้ดียิ่งขึ้น ที่นี้ผมไม่ทราบว่าจะมีเหตุผล มีอะไรอย่างอื่นอีกไหมครับ เพียงแต่ว่าจะต้องดูในเรื่องของต้นร่างนะครับ จากกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญก็ดีและจากสภาว่างรัฐธรรมนูญก็ดี เพราะว่าหลายส่วนเขาก็อภิปรายกันมาในกรรมาธิการยกร่าง แล้วก็เขาก็ได้มีการรายงานมาบ้างแล้ว อย่างที่คุณบีทมาได้เคยบอกนะครับ มันจะมีส่วนที่ได้มีการอภิปราย แต่ไม่มีการลงมติอะไรเลย เป็นขั้นตอนในการรายงานความคืบหน้า ในการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการชุดต่าง ๆ เช่น กรรมาธิการยกร่าง หรือว่ากรรมาธิการรับฟังความเห็นนะครับ ผมเองผมเห็นด้วยนะครับ ว่าน่าจะต้องเขียนเพิ่มเติมตามแนวทางที่เจ้าหน้าที่ได้เสนอ แล้วก็แต่ขั้นต้นก่อนด้วยของท่านประโยชน์นะครับ อันนั้นี่มีชุดเดียวต้องเวียนดูนะครับ ที่เป็นตารางครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : ถ้าเกิด ๒ สภาอยู่หน้า ๑๕/๑ อาจารย์

ประธาน : ๑๕/๑ หรือครับ ตัวรายงานการประชุมใช้ไหมครับ พอดีเรายังไม่ได้มาเราได้ที่เป็นตารางอยู่ครับ ให้ท่านประโยชน์ดูอันหนึ่ง ที่นี้มีอยู่เพียง ๒ ชุดใช้ไหมครับ หรือไม่ก็เจาะรายละเอียดแล้วลองอ่านให้ฟัง ถ้าเป็นตารางจะอยู่หน้าไหนครับ พอดีเรามีเอกสารที่อยู่ตรงหน้าทุกคนคือในแฟ้มที่มาให้ดูเพิ่ม ประชาชนเคยบอกว่าควรมี สว. ๔๑.๙๓ เปอร์เซนต์ เคยถามประชาชนประชาชนบอกว่าควรมี สว. ๔๑.๙๓ เปอร์เซนต์ ในหน้า ๑๗๒ มีถามตามมาอีกหลายครั้ง ทุกครั้งก็เห็นว่าควรมี แต่ว่ามีความเห็นว่าควรลดลง แต่ว่าทุกครั้งมีถามอยู่หลายครั้งมี ๖ ข้อนะครับ และก็หลาย ๆ ก็บอกว่า ให้มี แต่ว่าให้ลดจำนวน สว. ถ้าดูตามความเห็นประชาชนนะครับ และอีกอันหนึ่งก็คือชุดที่เป็นภาคผนวก ๑ อันนั้นก็มิใช่ไหมครับ เรื่อง สว. ประชาชนเห็นว่าอย่างไร ผมเข้าใจว่าความเห็นของประชาชนก็มีน้ำหนัก เป็นความต้องการของประชาชนด้วย คือความต้องการของประชาชนเราอาจจะใส่ไว้เป็นหมายเหตุให้มองเห็นไว้เฉย ๆ ไม่ได้ใส่ไว้ทั้งหมด ผมเป็นเพียงข้อเสนอว่าจะใส่ได้หรือไม่

นายประสิทธิ์ สภาวสุ : ถ้าเราจะอ้างว่าจากที่เราไปขอความคิดเห็นจากประชาชนมาเราก็อ้างในหมายเหตุได้

ประธาน : แล้วก็ Code ออกมาให้ละเอียดเลย เราอยากเห็นก็เอาให้ละเอียดเลยครับ คือซ้ำกับภาคผนวกก็ได้ไม่เป็นไร เพราะว่าอันนี้สำคัญมาก ก็เลยยกเอามา ดึงออกมาด้วย และก็อยู่ในภาคผนวกด้วย มันจะชัดเจนขึ้นนะครับ เพราะว่าหลาย ๆ ส่วน เราไม่ควรเป็นข้อ

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

อภิปรายอย่างเดียว เพราะหลายอย่างอาศัยฐานอ้างอิงความเห็นของประชาชนที่ได้ไปสอบถามมาแล้วด้วยนะครับ อันนั้นอยู่ในหมายเหตุ เดียวก็จะเป็นไปบเลื่อนน้ำหนักของเจตนารมณ์ข้างบน หมายเหตุชี้ใหม่ครับ เพราะฉะนั้นเห็นด้วยนะครับว่าในส่วนที่เป็นความเห็นประชาชนให้คัดลอกใส่เพิ่มลงไปเป็นหมายเหตุ จะยาวครึ่งหน้าก็ไม่ใช่ อันนี้พอได้แล้วส่วนหนึ่งชี้ใหม่ครับ ที่นี้ในส่วนของการประชุม ผมไม่ทราบว่าเจ้าหน้าที่ตรวจสอบดูแล้วเป็นอย่างไรบ้างครับ ที่ลองอ่านดู มีอะไรเพิ่มอีกไหมครับ นอกจากที่ปรากฏบนจอมีไหมครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : เขามีพูดอ้างเรื่องของความเห็นของประชาชนส่วนหนึ่งด้วยครับ ในการอภิปราย เพิ่มตรงนั้นไปอีกชี้ใหม่ครับ

ประธาน : สรุปแล้วน่าจะเป็นอย่างนี้ชี้ใหม่ครับ ว่าเราเห็นด้วยว่าจะเขียนเพิ่มที่นี้ในส่วนของหมายเหตุก็จะเพิ่มข้อมูลที่อยู่ในภาคผนวก ๑ กับภาคผนวก ๒ ของเราเอาเรียงลำดับก็น่าจะต้องเรียงตามกำหนดเวลาที่เราไปถาม ค่อย ๆ ไล่ ผมว่าจะมีวันที่หมดเลยชี้ใหม่ครับ มีวันที่กำกับด้วย เวลาถามประชาชนมันต้องมีจำนวนต้องมีวันที่กำกับให้หมด โอ.เค. ใหม่ครับ แล้ว ใช้ Format เดียวกัน อย่าให้ปรากฏว่าที่อยู่ในภาคผนวก ๑ กับที่ดึงมาจากภาคผนวก ๒ ใช้รูปแบบคนละอย่างนะครับ ให้เขียนให้ไปด้วยกันให้มีตัวเลข และก็มีวันที่กำกับนะครับ อันนี้ผมขออนุญาตไปดู เชิญครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : คือที่เขาพูดเหมือนเป็นเรื่องจำนวนหรือเรื่องอะไรทำนองนี้ครับ ไม่ได้พูดตรง ๆ ว่าควรมี ๒ สภาหรือเปล่าอะไรทำนองนั้น

ประธาน : แต่ว่ากรรมการประสานการมีส่วนร่วมและประชาชาติไปรายงานความคืบหน้าต่อสภาว่างรัฐธรรมนูญ ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ อยู่ในภาคผนวก

คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์
วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

สุริยรัตน์ ๔/๑

นายประโกชน์ สภาวสุ : ขออนุญาตท่านประธานนะครับ คือถ้าเราจะเขียน
อย่างนั้นมันจะไม่ชัดเจน ถ้าท่านบัทมาพูดนั้นคือคนละอย่างกับที่น้องกำลังเขียนครับ คือน้องกำลัง
เขียนต่อจากมาตรา ๗๔ แต่ท่านบัทมาที่เมื่อกี้ที่พูดคือท่านพูดในเรื่องของมาตรา ๗๖ ถูกไหมครับ
เพราะฉะนั้นถ้าเราสืบสนอย่างนี้เราต้องเขียนแล้วว่า องค์ประกอบของ สว. ประกอบไปด้วย
เลือกตั้งเพราะเหตุใด ประกอบด้วยการสรรหาเพราะมีเจตนาอย่างไร เพราะฉะนั้นจะต้องแยกเป็น
๒ ประเด็นเลย ถ้าจะลงไปในเรื่องละเอียด เพราะอันนี้เขาพูดถึงโน้มไปทางมาตรา ๗๔ เพื่อให้เกิด
ความหลากหลาย ที่เมื่อกี้ผมพูดว่าที่เอาองค์ประกอบนี้มาเพื่อจะมาให้ใครครบ ประการที่ ๑ ก็คือ
เป็นตัวแทนของความหลากหลาย ประการที่ ๒ ก็คือจะได้ไม่ถูกครอบงำอย่างสมบูรณ์ทางการเมือง
อย่างน้อยมีตัวถ่วงดุลในความเป็นกลางอันนี้ยังมีตัวที่มาเป็นอัตราส่วนเป็นส่วนผสมที่จะทำให้
ฝ่ายเลือกตั้งที่มาจากทางการเมืองไม่มากจนล้นสถานะครับ แต่ก็ยังมีน้ำหนักกว่าให้ความเคารพ
กว่า ตรงนี้ก็น่าจะต้องใส่ด้วย เพราะเขามีเจตนาอย่างนี้จริง ๆ คือมาตรา ๗๖ เขาต้องการที่จะให้ดู
มากกว่า ให้แสดงความเคารพว่า มันมี Hint อยู่ในหนึ่งตรงนี้ครับ

ประธาน : ว่าอย่างไรครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : คือถ้าเกิดเป็นเรื่องของที่มาเลือกตั้งหรือว่าสรรหานี้
จะมีเขียนในมาตราของ สว. ครับ มาตรา ๑๑๑ อยู่แล้วครับ

ประธาน : อันนี้เราเข้าใจ แต่ว่าเราจะมาเขียนตรงนี้ แต่ตรงนั้นมีอยู่แล้วมาตรา
นั้นทุกคนเข้าใจอยู่แล้วครับ แต่ว่าเราจะอธิบายว่าทำไมต้องมีสองสภา เราจะดึงจุดใหญ่ออกมา ที่นี้
เดี่ยวจะลืมนี่ที่ท่านประโกชน์อธิบายหมด เอาสาระตรงนี้แล้วพยายามมาเขียน ดูเหมือนว่าไม่ควร
แยกเป็น ๓ ประเด็น เอมาร้อยเรียงให้เป็นเหตุเป็นผลกันจะดีกว่า อันหนึ่งเป็นเหตุเป็นผลใน ๓
Concept อันนั้นไม่ควรจะแยกแล้วน่าจะรวมอย่างที่ท่านประโกชน์อธิบายรอบหลังจะดีกว่า
นะครับ เดี่ยวเราพยายามอีกทีหนึ่ง ไม่รู้ว่าท่านใดจะช่วยลองเรียบเรียงให้ดูได้ไหมครับ เชิญครับ

นางสาวบัทมา สุกกำปัง : ท่านประโกชน์กล่าวไว้แล้ว นอกจากความ
หลากหลายแล้วมีอะไรอีกนะคะ ๒ ประเด็นหลัก

นายประโกชน์ สภาวสุ : เป็นการถ่วงอำนาจทางการเมืองไม่ให้มันล้นสภา
เกินไป เพราะว่าตรงส่วนนี้มาจากเลือกตั้งส่วนหนึ่ง แล้วก็ส่วนหนึ่งมาจากการสรรหา ซึ่งถือว่า
มีความเที่ยงตรง มีความเป็นกลางมาก มาจากประธานศาลฎีกา ศาลปกครองนี่นะครับ ตรงส่วนนี้
ก็จะทำให้เกิดความเป็นกลางที่สมบูรณ์ขึ้น

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

ประธาน : ครับ แล้วก็ไม่ถูกครองงำหรือแทรกแซง เพราะถ้าเป็นสภาเดียวจะ
นำห่วงมากและไม่มีที่มาที่หลากหลาย ดูเหมือนว่าลักษณะของมาตรา ๗๖ มาตรา ๗๔ อะไรนี่จะมี
คำว่า ที่มาที่หลากหลาย ไม่รู้ว่าจะเป็คำที่ใส่ได้หรือไม่ ที่มาของสมาชิกวุฒิสภา ๒ ประเภท
นี่นะครับ ให้มีหลากหลาย

นางสาวปัทมา สุขกำบัง : สูดท้ายในส่วนของการตรวจสอบและถ่วงดุลจะต้อง
ใส่อีกไหมคะ Check and Balance

ประธาน : เห็นว่าให้ใส่ใหม่ครับ เพราะยังถ้าเป็นองค์กรเดียวมันก็ขาด Check
and Balance ขาดเรื่องระบบตรวจสอบถ่วงดุลนะครับ

นายประโกชน์ สภาวสุ : ท่านประธานครับ ความจริง Check and Balance
นี่มันเป็นจุดเริ่มต้นของที่มาทั้งหลายทั้งปวงนี่นะครับ คือมันควรจะต้องเป็นเรื่องที่จะต้องกล่าว
นำเป็นอันดับแรกด้วยซ้ำว่า การที่จะทำให้ระบบตรวจสอบคือ Check and Balance ได้มี
ประสิทธิภาพสูงสุดได้ ก็จะต้องเริ่มต้นจากการที่ให้ม็องค์ประกอบของสมาชิกวุฒิสภาที่เป็นกลาง
อย่างจริง ๆ แล้วก็สร้างความหลากหลายขึ้นมา เพื่อที่จะให้ความหลากหลายนี้นำไปสู่การ
ตรวจสอบผู้บริหารที่ดี การถ่วงดุลกฎหมายที่ดี มีศักยภาพ มีประสิทธิภาพมากขึ้น แล้วก็ถึงจะ
มาได้ว่า ตรงนี้เป็นตัวแทน ถึงจะตามมา ผมว่าน่าจะขึ้นต้นด้วยซ้ำถ้าคิดจะเขียนนะครับ ถ้ามา
เขียนน้อยท้ายจะดูว่ามันไม่ใช่เป็นหัวใจ แต่จริง ๆ แล้วก็คือหัวใจสูงสุดของวุฒิสภา

ประธาน : โอ.เค. ใหม่ครับ เรียงลำดับใหม่อย่างนี้ ดีไหมครับ เอาเรื่องระบบ
ตรวจสอบถ่วงดุลขึ้นมาก่อน แล้วค่อยโยงไปเหตุไปผลว่าอย่างนี้แหละถึงต้องมีสองสภา ทำไมต้องมี
มีสองสภา ก็เราต้องการให้ม็องค์ประกอบของสมาชิกวุฒิสภาที่เป็นกลางอย่างแท้จริง เอา Key
word ก่อนนะครับ เพราะฉะนั้นแล้วก็โยงต่อไปใน Step ที่ ๓ ในย่อหน้าเดียวกันนะครับว่า ดังนั้น
เราก็ต้องมีตัวแทนที่หลากหลาย แล้วก็จะไม่ถูกครอบงำถูกแทรกแซงนะครับ เขียนอย่างนี้ ที่นี้ผม
กำลังจะมายู่อยู่กับการเขียนหมายเหตุนะครับ จะขอให้ท่านโสมสุดาช่วยเป็นประธานตรงนี้ต่อ
นะครับ ผมขออนุญาตให้สมาชิกรั้งเขียนนะครับ เชิญครับ

(นางโสมสุดา ลียะวณิช ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

นายประโกชน์ สภาวสุ : เพื่อให้เกิดตัวแทนที่มาจากความหลากหลาย
ทางวิชาชีพ

รองศาสตราจารย์อำไพ อินทรประเสริฐ : ตรงนี้จะจะเป็นไปได้ไหมที่เราจะแยก
ว่า วุฒิสภาที่มาจากกรเลือกตั้งด้วยเหตุผลตามที่ท่านประโกชน์พูดในครั้งแรก แล้วก็ที่มาจาก

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

การสรรหาด้วยเหตุผลอะไรแล้วถึงจะสรุปกันนัดหนึ่งสุดท้ายว่า ทั้งหมดก็คือถ่วงดุลอำนาจ
ถ้าอย่างนี้เราเขียนก็รวม ๆ

ประธาน : ใสไปเลยไหมคะ มาจากการเลือกตั้งเพราะเป็นตัวแทนของการ
เชื่อมโยงระหว่างตัวแทนกับประชาชนหรืออะไรอย่างนี้ และที่มาจากการสรรหาเพราะอย่างนี้
สมาชิกวุฒิสภามาจากการเลือกตั้งเพื่อให้เกิดความชอบธรรมและมีความเชื่อมโยงกับประชาชน

รองศาสตราจารย์อำไพ อินทรประเสริฐ : ถ้าเราจะไม่รีบบรรทัดแรก เพื่อให้เกิด
การตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจทางการเมืองโดยผู้ที่มีความเป็นกลาง เราอาจจะยังย้ำความเป็น
กลางอยู่ เพราะว่าทั้ง ๒ ส่วนนี้เราต้องการ ฉะนั้น จึงให้วุฒิสภามีที่มาจาก ๒ ทางหรือคะ จะเรียก
อะไรดีถึงจะดูไพเราะ จากการเลือกตั้งเลยก็ได้ มีที่มาจากการเลือกตั้งส่วนหนึ่ง ใสไหมคะ เพื่อให้
เป็นตัวแทนและมีความเชื่อมโยงในการทำงานกับประชาชนหรือคะ เป็นตัวแทนและเชื่อมโยงกับ
ประชาชนในพื้นที่ ส่วนอีกด้านหนึ่งเดียวเราลองก่อนนะคะ มาจากการสรรหา

นายณัฐพล จันทศิริภาส : คือถ้าอย่างนั้นขออนุญาตไปดูมาตรา ๑๑๑ ที่เขียน
ไว้ก่อนได้ไหมครับ

รองศาสตราจารย์อำไพ อินทรประเสริฐ : เขียนแล้วหรือคะ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : คือมันเขียนไว้แล้ว เดียวไปดูตรงนั้นก่อนดีไหมครับ

๑. วิธีการเลือกตั้ง เพื่อให้ได้ตัวแทนซึ่งมีความเชื่อมโยงโดยตรงกับประชาชน ซึ่งรู้
ถึงปัญหาของพื้นที่เป็นอย่างดีจึงสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างตรงจุด

๒. วิธีการสรรหา เพื่อให้ได้ตัวแทนซึ่งมีความหลากหลายทางวิชาชีพหรือกลุ่ม
บุคคลต่าง ๆ ซึ่งหากใช้ระบบการเลือกตั้งเพียงอย่างเดียว กลุ่มบุคคลเหล่านี้จะไม่มีโอกาสได้เข้ามา
เป็นสมาชิกวุฒิสภา

นายประโกชฌ์ สภาวสุ : เรียนท่านประธานครับ ผมกลับมองว่าถ้าเราเขียน
เหมือนกันมันจะไม่ได้อะไรเพิ่มเติมขึ้นมา ถ้าอย่างนั้นในมาตรานั้นน่าจะเป็นภาพรวมกว้าง ๆ
แทนที่จะยกเป็นข้อ เพราะเดี๋ยวจะเป็นแผนเสี่ยงตกร่องนะครับ

ประธาน : ถ้าอย่างนั้นเรากลับไปมาตราเดิมใหม่ นะคะ

นางสาวปัทมา สุปกำปัง : เรียนท่านประธานคะ ย่อหน้านี้น่าจะ โอ.เค. แล้ว
นะคะ แต่ว่าย่อหน้าถัดไปนะคะ ขอน้องเลื่อนลงมานัดหนึ่งได้ไหมคะ มันจะเป็นการเอาอำนาจ
หน้าที่ของวุฒิสภา

คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์
วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

สุริย์รัตน์ ๔/๔

มาใส่คะ ซึ่งเมื่อก็รู้สึกว่าจะมีอยู่ในส่วนของมาตราที่เป็นโดยตรงของเรื่องอำนาจหน้าที่ของ
วุฒิสภาแล้ว เพราะฉะนั้นตรงนี้น่าจะตัดออกไหมคะ

นายประโกชฌ์ สภาวสุ : ขอโทษนะครับ ใจผมยังอยู่ในบรรทัดที่ ๒ นะครับ
ก็เลยไม่ได้คิดถึงบรรทัดที่ ๓ บรรทัดที่ ๔ บรรทัดที่ ๒ มันยังมีนัยที่ไม่ถูกต้องอย่างสมบูรณ์นะครับ
เพราะว่าการที่เรามาจากเลือกตั้ง ๗๖ คน เราก็อดเสียไม่ได้ที่จะถูกครอบงำทางการเมือง เพียงแต่
ว่ามันครอบงำไม่ได้สมบูรณ์เท่านั้นเอง-----

- ๕/๑

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

เพราะฉะนั้นจะว่า สว. ครั้งที่เกิดขึ้นมานี้ไม่ได้ถูกรอบจำคองไม่ใช่ แต่เพียงแต่ว่าจาก ๗๔ ทำให้ ๗๖ มีน้ำหนักไม่มากนักถูกไหมครับ เพราะฉะนั้นถ้าเราเขียน เราควรจะต้องตัดคำว่า ไม่ถูกรอบจำออกไปเสีย เพราะว่ามันไม่จริง เราควรเขียนเพียงแต่ว่าผู้ที่มีความเป็นกลางเพื่อให้เกิดการตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจโดยผู้ที่มีความเป็นกลาง

นางสาวปัทมา สุปกัมภ์ : เรียนท่านประธาน ท่านประโกชณ์ใจจริง ๆ ในวรรคนี้ อยากจะเน้นไปที่สัดส่วนของ สว. ที่มาจากการสรรหาเท่านั้น เพื่อให้ดึงจุดเด่นของว่า เหตุใดจึงต้องมี สว. จากการสรรหาเข้าไปผสมในรัฐสภาใช่ไหมคะ เพราะฉะนั้นก็คงต้องตัดออกในส่วนนั้น แล้วก็เน้นไปเลยว่า ที่ให้มีจากการสรรหา เพื่อโดยมีเจตนารมณ์อะไร ก็น่าจะชัดเจนถ้าอย่างนั้น

นายประโกชณ์ สภาวสุ : มันต่างกับปี ๒๕๔๐ ตรงนี้มันแทรกเป็นเหมือนยาหม้อใหญ่แทรกเข้ามาเพื่อที่จะให้ตรงนี้น้ำหนักมันน้อยลง ตรงนี้เราน่าจะใส่ไป เพราะว่ามันเป็นสิ่งที่เปลี่ยนแปลงจากปี ๒๕๔๐ อย่างชัดเจน

รองศาสตราจารย์อำไพ อินทรประเสริฐ : และไม่ถูกรอบจำหรือแทรกแซง ชัดไว้เฉพาะแทรกแซง ฉะนั้นจึงกำหนดให้สมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้งส่วนหนึ่ง

นางสาวปัทมา สุปกัมภ์ : เอาในส่วนของสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการสรรหาขึ้นไปก่อนนะคะ แต่ว่าทั้งนี้ก็ให้เป็นจำนวนที่อาจจะยังน้อยกว่าที่มาจากการเลือกตั้งอะไรอย่างนี้ จะเป็นการเน้นตรงจุดการสรรหาขึ้นมาได้บ้างไหมคะ หรือจะปรับเป็นว่าเพื่อให้การตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจ เพื่อให้การตรวจสอบมีประสิทธิภาพประสิทธิผลในทางปฏิบัติอย่างแท้จริง จึงได้เพิ่มสัดส่วนในทาง สว. ที่มาจากการสรรหาประมาณนี้ได้ไหมคะ

ประธาน : ตัดคำว่า ที่ ออก

นางสาวปัทมา สุปกัมภ์ : เป็นการเน้นเหมือนกันว่า เราปรับระบบใหม่อะไรอย่างนี้ จำนวนสรรหา

ประธาน : ขออนุญาตเสริมว่า ถ้าเราใช้คำว่า เพื่อให้มีที่มาของสมาชิกวุฒิสภาที่หลากหลายได้ไหมครับ คือองค์รวมเราไม่เน้นใช่ไหมครับ คือหมายความว่า เดียวเราไปเน้นเรื่องสรรหาเรื่องอะไร คือให้มีที่มาของสมาชิกวุฒิสภาที่หลากหลาย สมาชิกวุฒิสภามีที่มาที่หลากหลาย ไม่ใช่วุฒิสภา สมาชิกวุฒิสภามีที่มาที่หลากหลาย ขออนุญาตอันนี้เรื่องรัฐสภาอยู่ครับ มี ๒ สภา

นางสาวปัทมา สุปกัมภ์ : คือจริง ๆ มันอยู่ในหมวดของที่เป็นรัฐสภาที่จริง แต่ว่าท่านประโกชณ์อยากจะเน้นไปที่วุฒิสภา และก็เน้นไปเฉพาะในส่วนที่มาจากสรรหาด้วย

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

ประธาน : สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาที่มีที่มาที่หลากหลาย เพื่อจะแยกออกไป และก็ต่อด้วยสมาชิกวุฒิสภาต่อไปอีกก็ได้ครับ แต่จะเพิ่มลงไปตรงนี้จะชัดขึ้น หรือเปล่าครับ ที่มาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาที่หลากหลายอย่างนี้ได้ใหม่ ครับ และก็ขยายความเรื่องสมาชิกวุฒิสภาของท่านประโกชฌ์ต่อ คือ เรายอมเสียเวลาตรงนี้หน่อย เดียวเรื่องมาตราอื่นเข้าใจว่า ไม่ต้องไปขยายความทุกมาตรานะครับ แต่ว่าตรงนี้มันเป็นจุดเริ่ม ของหมวด ๖ รัฐสภา ไม่อย่างนั้นแล้วเราจะไม่ได้อธิบายเรื่องสภาเดียว ๒ สภา เลยใช้เวลาตรงนี้ ค่อนข้างมากนะครับ เดียวส่วนอื่นคิดว่าน่าจะจะไปเร็วขึ้นนะครับ โอ.เค. นะครับ พอไม่รู้ว่่าเมื่อไหร่ ไม่ได้ตามการประชุมอยู่ คุณบัทมาช่วยดูให้หน่อยว่าพอไปได้หรือยังนะครับ ค่อย ๆ เอาให้ครบ ทุกอัน

นางสาวบัทมา สุปกำบัง : จะจบลงด้วยที่มาที่หลากหลายแค่นี้หรือว่าควร จะต้องขยายความต่ออีกนิดหนึ่ง

ประธาน : ขยายความต่อว่าอย่างไรดีครับ เว้นวรรค และก็คุณบัทมาช่วยต่อให้ หน่อยนะครับ

นางสาวบัทมา สุปกำบัง : ทั้งนี้ โดยกำหนดให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีทั้งมา จากการเลือกตั้งทั้งแบบแบ่งเขตและแบบสัดส่วนประมาณนั้นใช่ไหมคะ

ประธาน : ช่วยไล่ไปเลยครับ ไล่จาก สส. หรือ สว. ไล่จาก สส. ไปก่อนหรือครับ

นางสาวบัทมา สุปกำบัง : ไล่จาก สส. ทั้งนี้ โดยกำหนดให้สมาชิกสภา ผู้แทนราษฎรมาจากการเลือกตั้งทั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งและแบบสัดส่วน เป็นในส่วนของการทำงาน หน้าที่ทางด้านนิติบัญญัติด้วยหรือเปล่านั้นก็อาจจะต้องไล่ใหม่คะ ดุลและคานามันจะมีทั้งระหว่าง สส. และ สว. ด้วยกันเอง และในขณะเดียวกันในสัดส่วนของ สว. ที่มาจาก ๒ ที่มา มันก็จะคาน และดุลกันอยู่ในตัวเหมือนกัน เพราะว่าในกรณีที สว. ที่มาจากการเลือกตั้ง คือ เราไว้ใจไม่ได้มันคะ มันอาจจะกลายเป็นแปรพวกเป็นเหมือนแบบว่านักเลือกตั้งทั่ว ๆ ไปก็คือไปเข้าพรรคกับทาง สส. ซึ่งในกรณีที่แบบพรรคควบคุมได้ หรือผู้มีอำนาจในสภาควบคุมได้ ตรงนั้นก็จะเป็นว่า การไป เป็นพวกนักเลือกตั้งไปหมด เพราะฉะนั้นเขาให้สัดส่วนของสรรหามันก็จะเป็นการละลายหรือ ถ่วงดุลเหมือนกันว่า โอ.เค. ตรงที่มาจากสรรหาอาจจะไปคานตรงนั้นได้เหมือนกัน ก็คือเวลา ประชุมเรื่องสำคัญมันประชุมในรัฐสภา การคะแนน การโหวตอะไรอย่างนี้ทุกคนมี ๑ เสียงเท่ากัน เพราะฉะนั้นมันก็ใช้ได้ทั้งกรณีสภาผู้แทนราษฎรกับวุฒิสภา และในวุฒิสภาด้วยกันเองเหมือนกัน

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

ย่อหน้าข้างบนเราพูดถึงแล้วว่าเพื่อให้การทำหน้าที่ทางด้านนิติบัญญัติถูกต้อง เพราะวรรคแรกเราบอกแล้วว่า การทำหน้าที่ทางด้านนิติบัญญัติ แต่วรรคที่สองจะเน้นไปที่ตรวจสอบ

ประธาน : ผมคิดว่าคงได้แล้ว คือผมเรียนอย่างนี้ครับ ในส่วนของหมายเหตุ พอไปดูแล้วต้องใช้เฉพาะที่เป็นในแฟ้มสี่เล่มอันเดียว ส่วนในภาคผนวก ๑ ใช้ไม่ได้ เพราะไม่ตรงเลย ไม่มีตัวไหนตรงเลย มีแต่ความเห็นที่ว่าไม่เห็นด้วยกับการที่ให้ สว. มาจากการสรรหาเท่านั้น เพราะฉะนั้นเมื่อไม่ตรงขอใส่ครั้งเดียว เขากำลังพิมพ์บนจออยู่ ทีนี้ในส่วนนี้พิมพ์ในเครื่องอื่นได้ไหมครับ จะได้ต่อไปที่มาตราอื่น ท่านประโกชฌ์เข้ามาพอดีครับ ถ้าอย่างนั้นดูบรรทัดสุดท้ายของข้างบน ดูข้างบนแล้วช่วยอ่านให้ท่านประโกชฌ์ฟัง และก็อ่านให้ผมฟังด้วยครับ เชิญครับ

คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์

สุริยรัตน์ ๖/๑

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

นายณัฐพล จันทศิริภาส : เจตนารมณ์เพื่อให้การใช้อำนาจนิติบัญญัติเป็นไปด้วยความถูกต้องและรอบคอบยิ่งขึ้น จึงกำหนดให้รัฐสภาประกอบด้วยสองสภา เพื่อให้การตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจทางการเมืองมีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง จึงกำหนดให้มีที่มาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาที่หลากหลาย ทั้งนี้โดยกำหนดให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาจากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งและแบบสัดส่วน ส่วนสมาชิกวุฒิสภาให้มาจากการเลือกตั้งส่วนหนึ่งและการสรรหาอีกส่วนหนึ่ง

ประธาน : มีจบทำยว่าเป็นตัวแทนอะไรสักชนิดหนึ่งใหม่ครับ หรือว่าจะจบอย่างนี้เลย

นางสาวปัทมา สุกกำปัง : อันนี้จะเป็นภาพรวมนะคะ แต่ยังขาดพรรคของท่าน ประโยชน์ในส่วนของเน้นไปที่ สว. สรรหาคะ

นายประโกชน์ สภาวสุ : เรายังมีมาตราที่ไปพูดถึงสัดส่วนชัดเจน เดี่ยวเราไปพูดตรงนั้นได้

ประธาน : ผมขออนุญาตเรามี Concept เรื่องการตรวจสอบที่เป็นกลาง ไม่ถูกครอบงำแทรกแซงอะไรนี่ตอบได้ไหมครับ ข้อความครอบคลุมหรือยังครับ

นายประโกชน์ สภาวสุ : คือในส่วนครอบงำมันครอบอยู่ แต่ครอบได้ไม่เต็มสภาครับ เวลาถ้าเรามองว่าถูกครอบงำทางการเมือง มันมีเปอร์เซ็นต์อยู่ซึ่งมีอยู่ใน ๗๖ ที่มาจากการเลือกตั้ง ๗๖ จังหวัด มันก็ต้องอาศัยพรรคการเมืองเข้ามาเป็นฐานเสียง แต่ว่า ๗๔ ไปยันไม่ให้ ๗๖ มามากล้นเกินไปโอกาสที่จะพอเป็นกลางยังพอมีทางเห็นบ้างครับ เพราะฉะนั้นในตรงนี้จึงขอเสนอให้ตัดออกไป

ประธาน : โอ.เค. ครับ ถ้าอย่างนั้นคุณปัทมาครับ

นางสาวปัทมา สุกกำปัง : นิดหนึ่งนะคะ ในสิ่งที่ท่านประโกชน์พูด มันเหมือนอยู่ในอุดมคติเหมือนกันนะคะในความเป็นจริง แต่เวลาปฏิบัติจริง ๆ สรรหา ๗๔ อาจจะถูกรับหรืออาจจะถูกแทรกแซงมากกว่าที่จากเลือกตั้งก็อาจจะเป็นได้นะคะ เพราะฉะนั้นไม่ใส่ไว้ก็ไม่น่าจะเป็นอะไร

ประธาน : เราก็สร้างระบบไว้ เพียงแต่ว่าพฤติกรรมของคนที่จะไปทำอะไรต่าง ๆ เรื่องของคนสื่อมวลชนใคร ๆ ก็พูดถึงอยู่แล้ว แล้วเข้าใจตรงกัน เขาเป็นว่าเราเอาไว้แบบนี้พอได้แล้วนะครับ ถัดจากนี้จะเป็นหมายเหตุเลยใช่ไหมครับ โอ.เค. ครับ หมายเหตุก็จะไปพิมพ์มา

คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์
วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

สุริยรัตน์ ๖/๒

ท่านประไพศรีศรีศรีครับ ผมไปดูแล้วปรากฏว่าเราใส่ได้เฉพาะความเห็นของประชาชนในแฟ้มสี่สี่
อย่างเดียว ส่วนที่เป็นความเห็นรอบสอง กลับมีความเห็นส่วนใหญ่แต่เพียงว่าไม่เห็นด้วยกับระบบ
สรรหา แล้วดูแล้วไม่ตรงครับก็เลยขอไม่ใส่ ขอเพิ่มเติมเฉพาะตรงนี้ว่า จากสรุปประมวลความคิดเห็น
ของประชาชนแล้วก็มี ๖ ข้อ ๖ ข้อนั้นก็ ๒ ส่วน ส่วนที่เห็นว่าส่วนใหญ่เขาจะบอกว่าให้มี สว.
แล้วก็ให้ลดจำนวน สว. จะมีความเห็นอยู่ ๒ ส่วน ที่แยกออกเป็น ๖ ข้อ แล้วก็แยกเป็นฟังความเห็น
๓ ครั้ง ในเวทีต่าง ๆ ก็จะได้ใส่เข้าไปนะครับ

นายประไพศรี สภาวสุ : เขาให้ลดจำนวน สส. ด้วยครับ

ประธาน : ลดจำนวน สส. นี้จะให้ใส่ด้วยไหมครับ แล้วก็เพิ่มเข้าไปอีกก็ได้ครับ
ในส่วนของ สส. แต่ปัญหาก็คือว่า สส. เบาลดแค่ ๒๐ คน แต่ สว. ลดไปในสัดส่วนที่ค่อนข้างมาก
นะครับ ลดเหลือ ๑๕๐ คนนะครับไม่ใช่ ๑๖๐ คน จาก ๒๐๐ คน เหลือเพียง ๑๕๐ คนเท่านั้น สส.
จะลดเหลือ ๓๐๐ คนนะครับ แล้วก็เขยิบมาเป็น ๔๐๐ คน แล้วเขยิบเป็น ๔๘๐ คนจนได้ ซึ่งอันนั้น
ไม่มีคำอธิบายนะครับ แต่ว่าจะให้เขียนด้วยไหมครับ เขียนเติมก็ได้นะครับ เดียวถ้าเขียนเติมเดียว
ขอเพิ่มสี่ชมพูแล้วเติมเข้าไปอีกอันก็ได้ พอหาเจอไหมครับ ช่วยไปเติมอีกที่ได้ไหม ความเห็นของ
ประชาชนว่าให้ลด สส. ด้วย มันมีอยู่อีกหน้าหนึ่ง ใต้หน้าครับ ตรงนี้จะผ่านได้ โอ.เค. นะครับ
ต่อไปมาตรา ๘๘ ถ้าหาไม่เจอเดี๋ยวชี้ให้ครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๘๘ ก็เพิ่มตรงหมายเหตุ ในส่วนของรายงาน
การประชุม ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๐ เหมือนกันครับ

ประธาน : ตรงนี้ผมเรียนเสนอว่าไม่น่าต้องเขียนยืดยาว อันนี้ผ่านได้ไหมครับ
โอ.เค. นะครับ ต่อไปมาตรา ๙๐ ครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๙๐ ตรงนี้ยังไม่ได้เพิ่มตรงหมายเหตุ
เพราะว่าพอดีครั้งที่ ๒๙ เขาเขavnไว้ แล้วก็ตรงนี้ยังค้นขเลขไม่เจอว่าเขาไปอภิปรายกัน
ในครั้งไหนครับ

ประธาน : ก็ครั้งสุดท้ายสิครับ ครั้งที่ ๓๙

นายณัฐพล จันทศิริภาส : ครั้งสุดท้ายผมดูแล้วแต่ก็ไม่เห็นนะครับ ก็เลย
ยังไม่แน่ใจ

ประธาน : ถ้าไม่เห็นคือยืนตามกรรมาธิการ เพราะไม่มีคนขอแก้ไขแปรญัติ
ถ้าอย่างนั้นก็คือถ้าหาไม่เจอ แสดงว่าต้องอยู่ในครั้งที่

นายณัฐพล จันทศิริภาส : ลงมติหรืออย่างไรครับท่าน

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

ประธาน : ไม่ครั้งที่ ๒๙ ก็ครั้งที่ ๓๙ ช่วยตรวจสอบแล้วกันใส่สักครั้งหนึ่ง ดูว่า
ค่อนข้างไปทางไหน จริง ๆ แล้วเลขหรือคนที่เขาเป็นเลขที่ประชุมเขาไม่มีจริง ๆ หรือครับ น่าจะมี
ช่วยตรวจสอบหน่อย

นายณัฐพล จันทศิริภาส : เดี่ยวกลับไปดูอีกครั้งหนึ่งครับ

ประธาน : ใส่ให้ได้สักครั้งหนึ่ง คุณบัทมาครับมีความเห็นใหม่ครับ

นางสาวบัทมา สุขกำปัง : ถ้าไม่มีการอภิปรายส่วนใหญ่ก็จะมีการขานอ่านเลข
มาตราแล้วบอกว่าไม่มีการแปรญัตติแล้วก็ผ่าน น่าจะใช้ตรงนั้นได้ค่ะ

ประธาน : ไซ้ ก็คืออันนั้นแหละ ถ้ามีเลขมาตรา ที่นี้เลขมาตรามันไม่ตรงเท่า
นั่นเอง เพราะฉะนั้นดูเนื้อความว่าถ้ามันตรงอันไหนใส่อันนั้นเลยนะครับ ไม่รู้ว่าครั้งที่ ๒๙ หรือ
เปล่า เข้าใจว่าไม่ได้แหวนนะ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : คือครั้งที่ ๒๙ เขาบอกว่าขอแหวนไว้ก่อนทำนองนี้
ครับ แล้วก็ครั้งหลังกลับไปดูแล้วก็ยังหาไม่เจอครับ

ประธาน : ก็อ้างครั้งนั้น ครั้งที่ ๒๙

นายณัฐพล จันทศิริภาส : ถ้าเกิดหาไม่อย่างไรก็ขออนุญาตใส่ครั้งที่ ๒๙

ประธาน : หาไม่เจอก็ไม่มีครับ ก็ต้องครั้งที่ ๒๙ ให้คนเห็นว่าจริง ๆ นี่แหวน
แต่จริง ๆ แล้วไม่มีการพิจารณาก็ไม่ได้แก้ ถูกไหมครับ ถ้าไม่ได้แก้ก็คือยืนตามกรรมาธิการ
อยู่ อย่างนั้นอ้างครั้งที่ ๒๙ ไว้ก่อนนะครับ ยกเว้นหาเจอจริง ๆ ว่าไปทบทวนกันวันไหนนะครับ
ซึ่งถ้าอย่างนั้นก็ต้องอ้าง ๒ ครั้งนะครับ ครั้งที่บอกให้แหวนกับครั้งที่พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง โอ.เค.
นะครับ อันนี้ผ่านได้นะครับ หมายถึงจุดไว้แล้วนะครับ พิมพ์ไว้ด้วยก็ได้จะได้ไม่ลืม ครั้งที่ ๒๙
บวกครั้งที่เอามาพิจารณา แล้วก็วงเล็บเป็นตัวสีเขียว สีน้าเงินอะไรก็ได้แล้วตรวจสอบว่ามีเพิ่มอีก
หรือเปล่า เชิญต่อไปเลยครับ ไปมาตรา ๙๐

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๙๑ ครับ

ประธาน : มาตรา ๙๑ หรือครับ มาตรา ๙๑

นายณัฐพล จันทศิริภาส : ตรงนี้เหมือนกันครับมาตรา ๙๐ มาตรา ๙๑ ก็คือ
จะแหวนไว้ประมาณ ๒ - ๓ มาตราด้วยกัน

ประธาน : ก็ระบุครั้งที่ ๒๙ ไปแล้วก็เหมือนกันนะครับ เหมือนกับมาตราเมื่อ
ต่อไปครับ มาตรา ๗๒ ด้วยหรือเปล่าครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : ถึงมาตรา ๙๒ ครับที่แหวนไว้

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

ประธาน : เหมือนกันนะครับ ผมขออนุญาตหารือครับ เราต่อส่วนที่ ๒ สภาผู้แทนราษฎรด้วยใช่ไหมครับ ที่นี้ผมถามนิดเดียวหมวด ๓ ไม่รู้ว่าได้ข้อมูลมาหรือยังครับ หรือว่ายังแก้ไขเสร็จ เรื่องสิทธิเสรีภาพยังไม่ได้มาใช่ไหมครับ โอ.เค. ครับ ต่อไปส่วนที่ ๒

สภาผู้แทนราษฎร มาตรา ๙๓ นะครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๙๓ เพิ่มตรงรายงานการประชุม ตรงนี้จะมีครั้งที่ ๒๙ นี้จะเป็นอภิปรายในเรื่องของมาตรา ๙๑ มาตรา ๙๒ เดิมนะครับ แต่ว่าตอนหลังเขามีการแก้ไขก็ไปอภิปรายกันอีกครั้งหนึ่งในครั้งที่ ๓๑ ครับ ที่นี้เดี๋ยวขอเพิ่มครั้งที่ ๒๙ ไปด้วยใช่ไหมครับ ใช่ ๒ ครั้ง

ประธาน : อันนี้อภิปรายกันยาวมาก ผมขออนุญาตขอความเห็นที่ประชุมหน่อยนะครับ คือเรื่องนี้อภิปรายกันยาวมากแล้วก็มีโหวต ๔๘๐ คน แต่เราเขียนไม่ได้เราก็เลยเขียนเท่านั้น อนุกรรมการเห็นว่าจะอย่างไรครับ จะใช้ข้อความแบบเดิม หรือว่าจะขยายความอะไรหรือเปล่าครับ ลองช่วยอ่านให้หน่อยตั้งแต่เจตนารมณ์

นายณัฐพล จันทศิริภาส : เจตนารมณ์ เพื่อเป็นเกณฑ์ในการกำหนดรูปแบบและที่มา รวมทั้ง เงื่อนไขในการปฏิบัติหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎร

หมายเหตุ

๑. แก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ โดยปรับลดจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากเดิม จำนวน ๕๐๐ คน เป็นจำนวน ๔๘๐ คน และเพิ่มกรณีที่มีเหตุการณ์ใดทำให้การเลือกตั้งทั่วไปมีจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่ถึงจำนวนที่รัฐธรรมนูญกำหนด ยังสามารถเรียกประชุมสภาผู้แทนราษฎรเพื่อปฏิบัติภารกิจใด ๆ ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ได้

๒. คำว่า “การเลือกตั้งแบบสัดส่วน” หมายความว่า เป็นการเลือกตั้งโดยมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในระบบบัญชีรายชื่อที่เรียกว่า บัญชีสัดส่วน

๓. รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ร่างรัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๐ (เป็นพิเศษ) วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๐ และรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ร่างรัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๐ (เป็นพิเศษ) วันเสาร์ที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๐

ประธาน : คุณปัทมาครับ

คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์
วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

สุริยรัตน์ ๖/๕

นางสาวปัทมา สุปก่าปัง : เห็นในเจตนารมณ์บรรทัดแรกใช้คำว่า กำหนด รูปแบบและที่มารวมทั้งเงื่อนไขการปฏิบัติหน้าที่ คำว่า รูปแบบ ไม่แน่ใจว่า คือเดิมที่มันน่าจะปรับ เป็นคำว่า โครงสร้างหรือองค์ประกอบ ได้ใหม่คะว่าเป็นโครงสร้างของสภาผู้แทนราษฎรว่า มีจำนวนเท่าไร ประกอบไปด้วยกี่คนจากส่วนไหน เพราะว่าคำว่า รูปแบบ ไม่แน่ใจว่ามันจะไป กินความได้อย่างไรนะคะ แล้วก็อีกคำหนึ่งก็คือคำว่า เงื่อนไขในการปฏิบัติหน้าที่ของ สภาผู้แทนราษฎร มันหมายความว่า ถ้าเราเลือกตั้งทั่วไปครั้งใดไม่สามารถมีสภาได้ครบจำนวน ก็ให้เท่าที่รัฐธรรมนูญกำหนดทำหน้าที่ต่อไปได้ใช่ไหมคะ เราใช้คำนี้

ประธาน : เงื่อนไขในการปฏิบัติหน้าที่ ใช้รับหมายถึงว่าอย่างนั้น

นางสาวปัทมา สุปก่าปัง : แล้วก็สุดท้ายในส่วนนี้อย่างที่บอกว่ามันเป็นมาตรา ที่กำหนดเกี่ยวกับโครงสร้างองค์ประกอบของสภาผู้แทนราษฎรเป็นหลักนะคะ น่าจะต้องบอก รายละเอียดลงไปนิดหนึ่งใหม่คะว่า ทำไมสรุปสุดท้ายแล้วมันเหลือ ๔๘๐ คน ๔๐๐ + ๘๐ อะไร อย่างนี้ เพราะว่าตัวระบบสัดส่วนเองมันน่าจะต้องอธิบาย เพราะว่าเป็นเรื่องใหม่ แล้วก็ตกเป็น บัญชีที่บัญชี บัญชีละเท่าไร เพราะอะไรตรงนั้นคะ คิดว่าจะต้องใส่ใหม่

ประธาน : มันเป็นผลจากการโหวตว่าโหวตแล้วให้เพิ่มจากเดิมลงไป เดิมนี้ ต้องการให้มีแค่ ๔๐๐ คนนะครับ ที่ร่างมา แล้วพอโหวตบับกลายเป็น ๔๘๐ คน อันนี้เราก็คุยที่สวน สามพราน เป็นผลจากการโหวต แล้วก็ไม่มีเหตุผล แต่เมื่อโหวตแล้วก็เป็นที่ยุติครับ คำทั่วไปใช้ คำว่าอะไรกันแน่ คือมันมีคำหลายคำซึ่งคล้ายคลึงกันอยู่ คือ รูปแบบ หมายความว่า ต้องการหาค่า รวมที่อยู่ในมาตรา ๙๓ อันไหนตรงกว่าเท่านั้น คุณปัทมาเสนอให้ใช้คำว่า โครงสร้างหรือ องค์ประกอบ ใช่ไหมครับ โครงสร้างและองค์ประกอบ หรือว่าอย่างไรคำว่า ที่มา หมายความว่า สส. เขตกับ สส. บัญชีสัดส่วนใช่ไหมครับ

นางสาวปัทมา สุปก่าปัง : คือถ้าดูพวกตำราต่าง ๆ ส่วนใหญ่เขาจะใช้คำว่า โครงสร้าง องค์ประกอบ ที่มา อะไรพวกนั้นนะคะ แต่ว่าคำว่า รูปแบบ

ประธาน : คำว่า รูปแบบ ก็คือรูปแบบของสภาผู้แทนราษฎรนะครับ

๑. รูปแบบของสภาผู้แทนราษฎร รูปแบบและที่มามันต้องเขียนติดกันหรือเปล่านะครับ รูปแบบ และที่มาของสภาผู้แทนราษฎร แล้วอีกอันหนึ่งก็คือ เงื่อนไขในการปฏิบัติหน้าที่ของสภา ผู้แทนราษฎรนะครับ-----

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

คือเข้าใจว่า คำว่า เงื่อนไขในการปฏิบัติหน้าที่ อันนี้ไม่ติดใจแล้วใช่ไหมครับ แต่ว่าติดใจที่คำว่า รูปแบบและที่มาของสภาผู้แทนราษฎร อันนี้เราทบทวนกันเองนะครับ เพราะว่าท่านบุญเรื่องกับ ท่านอาจารย์มนตรีท่านไม่ได้ให้แก่อะไรใช่ไหมครับ ที่มวิชาการ ตรงนี้ท่านอาจารย์มนตรีท่าน บุญเรื่องไม่ได้ให้แก่อะไรใช่ไหมครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : ไม่แน่ใจ อันนี้คือรู้สึกท่านอาจารย์คมสันจะช่วยเขียน ตอนที่ไป ไรส การ์เด็น ครับ

ประธาน : อยู่ด้วยกัน ตอนนั้น เห็นครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : อาจารย์บุญเรื่องท่านก็แนะนำมานิดหนึ่งครับว่า บางอย่างก็คืออยากจะเพิ่มรายละเอียดไปครับ แต่ว่าท่านจะเพิ่มตรงส่วนของ สว. ครับ ที่ท่าน แนะนำมา ก็คือท่านไม่ได้เขียนมาให้ แต่บอกว่าบางอย่างอาจจะ

ประธาน : สว. เดี่ยวเราจะถึงตอนนี้เราอยู่ สส.

นายณัฐพล จันทศิริภาส : ใช่ครับ หมายถึงว่า ท่านก็ไม่ได้ระบุมาชัดเจนสัก ที่เดียวว่าตรงไหนแกจุดไหน ท่านบอกว่า บางมาตรานี้รายละเอียดอาจจะยังไม่ค่อยชัดเจนเท่าไร ตรงนี้ท่านก็บอกว่ามันอาจจะยังไม่เหมือนกับว่าอยากจะให้เพิ่มรายละเอียดไปบ้างครับ ก็คือพูดรวม ๆ ครับ

ประธาน : แล้วกับบจที่เป็นตัวสีน้ำเงินนั้น แต่ที่ผมอธิบายขยายความเท่านั้น แต่ดูเหมือนเขาจะไปพิมพ์ติดกันแล้วครับ คำว่า รูปแบบและที่มา แต่ว่าไม่จำเป็นว่าจะต้องใส่คำว่า ของสภาผู้แทนราษฎรเข้าไปอีกหรือไม่ เพราะมีอยู่ข้างหลัง อาจจะไม่ต้องใส่ก็ได้ครับ ทำขีดเส้นค้นขีดฆ่าตรงกลางไว้ก่อนนะครับ ที่นี้ยังติดใจอยู่ไหมครับ แล้วเราก็ร่างมาว่ามันไปอย่างนี้ได้ เป็นเรื่องรูปแบบและที่มาครับ

นางสาวปัทมา สุปกัมภ์ : อีกนิตหนึ่งในเรื่องของคำว่า เงื่อนไขการปฏิบัติหน้าที่ ของสภาผู้แทนราษฎร ถ้าจะขยายเพิ่มความไปอีกสักนิตหนึ่งได้ใหม่ว่า กรณีที่เลือกตั้งครั้งแรก เงื่อนไขการปฏิบัติหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎรจะใช้อย่างไรเพื่อที่มันน่าจะต้องสื่อให้มากกว่านี้ ว่ากรณีที่เลือกตั้งแล้วไม่ครบ ๔๔๐ คน ก็ต้องทำหน้าที่ได้ อันนี้มันเป็นเหมือนเงื่อนไขจะทำอย่างไร ให้ทำหน้าที่ได้ และมันไม่สื่อไปถึงตรงมีแค่ ร้อยละ ๙๕ ก็ทำหน้าที่ได้

รองศาสตราจารย์อำไพ อินทรประเสริฐ : ท่านประธานคะ คำว่า เงื่อนไข อ่านครั้งแรกก็สะดุด เช่นเดียวกับน้องปัทมานะคะว่ามันน่าจะมีปัญหาอะไรจึงต้องมีเงื่อนไขตรงนี้ แต่จริง ๆ แล้วก็คือเรื่องของไม่ครบ ที่นี้ถ้าเราจะตัดตรงนี้ออกนี่จะเกิดความสมบูรณ์ไหม คือ เพื่อเป็น

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

เกณฑ์กำหนดรูปแบบและที่มา รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎรไปเลยจะได้ไหม ถ้าเงื่อนไขเราเอาออกเสีย ที่ Condition ตรงมันเหมือนกับมีอะไรแฝงอยู่

ประธาน : คือถ้าใช้คำว่า การปฏิบัติหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎร ก็จะไม่ชัด เหมือนกัน คือปัญหาที่อย่างนี้ครับ คือ เดิมนี้ ปาร์ตี้ ลิสต์ ๑๐๐ คน และก็ สส. เขต ๔๐๐ คน เป็น ๕๐๐ คนใช่ไหมครับ ถ้าไม่ครบ ๕๐๐ คน เขาบอกว่ามันไม่เป็นสภาทำหน้าที่ไม่ได้ ฉะนั้นต้องการแก้ไขปัญหานี้แม้ไม่ครบ ๔๘๐ คน ก็เป็นสภาแล้ว แล้วก็ทำหน้าที่ได้ นั่นต้องหาคำแทนเพื่ออธิบาย ตรงนี้ครับ คือ ต้องการให้เร็วไม่ใช่จะไปค้างไว้ทั้งที่ไม่ครบขาดไปนิดเดียวมีคำอื่นแทนไหมครับ คือ วันนั้นเราก็อ่านกันหนักมาก และก็หาคำมาอธิบาย โดยใช้คำว่า เงื่อนไขในการปฏิบัติหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎร เงื่อนไขในการเริ่มปฏิบัติหน้าที่ ผมไม่รู้จะครับจะใช้คำว่าอย่างไร หรือการครบองค์ประกอบให้ถือเสมือนหนึ่งว่าครบองค์ประกอบของสภาผู้แทนราษฎร ถ้าไม่ครบไม่เป็นสภา เพราะเดิมมีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญว่ายังไม่เป็นนะครับ

นางสาวปัทมา สุปกำบัง : คำว่า ให้ถูก หรือว่าสมาชิกจำนวนนั้นประกอบเป็นสภาผู้แทนราษฎร ไปเน้นเรื่ององค์ประกอบ

ประธาน : เงื่อนไขที่ให้ถือว่าคำว่าอะไรครับ

นางสาวปัทมา สุปกำบัง : คิดยังไม่ออก ก็ผ่านก็ได้ค่ะ

ประธาน : หรือไม่ก็ต้องอธิบาย แต่ว่าเรามีอธิบายอยู่ในหมายเหตุข้อ ๑ ซึ่ง วันนั้นคิดว่ามันพอหรือต้องมีตัวรองอธิบายอีกหรือเปล่าครับ ว่าแก้ปัญหาอะไร ที่นี้มันก็ต้องไปค้น มันมีคำวินิจฉัยก็ไปค้นอันนั้นมาอ้างหรือเปล่า แต่ว่าไม่รู้เขาเขาอภิปรายในกรรมาธิการกว้าง รัฐธรรมนูญ แต่ว่าในสภาไม่ได้อภิปรายเรื่องนี้ใช่ไหมครับ อภิปรายหรือเปล่าครับ ปัญหาเรื่องครบหรือไม่ครบ ๕๐๐ คน

นายณัฐพล จันทศิริภาส : ส่วนมากเป็นเรื่องจำนวนมากกว่าครับ ที่เขาพูดว่าจะ เป็น ๔๘๐ คน หรือเท่าไร

ประธาน : คุณปัทมา

นางสาวปัทมา สุปกำบัง : รู้สึกว่าข้อ ๑ จะอธิบายไว้หมดแล้ว จากที่คุยเมื่อกี้ อย่างนั้นผ่านได้ค่ะ

ประธาน : ถ้าอย่างนั้นตรงนี้เราไม่แก้แล้วกันนะครับ เราเพิ่มเฉพาะข้อ ๓ อันนี้ โอ.เค. นะครับ เพียงแต่ว่าเราแก้คนเดียว คือ เอาคำว่า รูปแบบและที่มา ให้เขียนติดกัน แก้จุดเดียว นะครับ ขออนุญาตผ่านได้ไหมครับ เชิญต่อไปครับ มาตรา ๙๔

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๙๔ เพิ่มเฉพาะหมายเหตุ เรื่องรายงานการประชุมครับ

ประธาน : อันนี้เราวางอยู่แล้ว และก็เพิ่มหมายเหตุ คือตอนนี้กำลังห่วงว่าจะสั้นไปและมีข้อสังเกต เพราะฉะนั้นตรงนี้ไม่เกี่ยวกับเรื่องข้อสังเกตใด ๆ เพราะฉะนั้นผ่านได้ไหมครับ เพิ่มเฉพาะรายงานการประชุมมีกี่ครั้งนะครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : เป็น ๒ ครั้งครับ ครั้งที่ ๒๙ และครั้งที่ ๓๑

ประธาน : ๒๙ กับ ๓๑ ผ่านได้นะครับ ต่อไปครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๙๕ ก็เพิ่มเฉพาะหมายเหตุ เรื่องรายงานการประชุมครับ

ประธาน : อันนี้เรื่องปลัดก็ยังไม่ปัญหาอะไรมากมาย ผ่านได้ครับ เชิญครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๙๖ ครับ ตรงนี้อาจารย์บุญเรื่องท่านไม่ได้แก้ไขมาให้ครับ แต่ท่านบอกว่า อยากจะให้เขียนให้ชัดว่าทำไมถึงว่าแตกต่างกับปี ๒๕๔๐ อยากรู้เรื่องของบัญชีรายชื่อกับแบบสัดส่วนครับที่เป็นเขตประเทศกับเขต ๘ กลุ่มจังหวัดครับ ผมก็เลยเติมเป็นตัวสีแดง เติมมาเองนะครับว่า เน้นไปว่าเขาเฉพาะย่อหน้าที่แก่นะครับ ผม การเปลี่ยนแปลงเขตเลือกตั้งจากเดิมที่ใช้ประเทศเป็นเขตเลือกตั้งมาเป็นการกำหนดเขตเลือกตั้งเป็น ๘ กลุ่มจังหวัด เพื่อให้บัญชีรายชื่อที่พรรคการเมืองจัดทำขึ้นมีรายชื่อบุคคลที่มาจากทั่วประเทศ โดยกระจายไปตามกลุ่มจังหวัดต่าง ๆ มิให้มีการกระจุกตัวผู้แทนราษฎร แต่ในส่วนกลาง และรายชื่อที่จัดทำนั้นจะเป็นรายชื่อบุคคลที่ประชาชนในกลุ่มจังหวัดนั้นยอมรับ

ประธาน : ขาดอันไหนไปหรือเปล่าครับ การเปลี่ยนแปลงเขตเลือกตั้งอะไร มาตรานี้เป็นแบบเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วนใช่หรือเปล่าครับ เขียนเติมลงไปอีกได้ไหมครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : ปี ๒๕๔๐ เขาใช้แบบบัญชีรายชื่อใช่ไหมครับ ตรงนี้จะเขียนเป็นแบบบัญชีรายชื่อหรือเป็นแบบสัดส่วน เพราะเขาเรียกไม่เหมือนกัน

ประธาน : ต้องอ้างรัฐธรรมนูญ

นางสาวปัทมา สุภกำบัง : ดูจากวรรคบน ขออนุญาตย้อนไปวรรคข้างบน นิดหนึ่ง กำหนดให้ใช้กลุ่มจังหวัดเป็นเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน เพื่อให้เขตเลือกตั้งมีขนาดใหญ่ ซึ่งทำให้การทุจริตการเลือกตั้งทำได้ยาก อันนี้เป็นข้อสรุปที่คิดว่าน่าจะยัง

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

ไม่ครอบคลุมหมด การใช้กลุ่มจังหวัดแล้วบัญชีเป็นกลุ่มจังหวัด วัตถุประสงค์หรือว่าเป้าหมายมัน ไม่น่าจะใช่แค่ทำให้การทุจริตทำได้ยาก กระจายด้วยส่วนหนึ่ง แล้วก็อีกส่วนหนึ่งก็คือเพื่อให้ หลากหลายกระจายแล้วก็หลากหลายกลุ่มอาชีพหรือว่าเป็นผู้แทนในกลุ่มจังหวัดนั้นจริง ๆ ค่ะ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : กระจายจะอยู่ในย่อหน้า ๒ ที่ตัวแดงใช่ไหมครับ

ประธาน : ว่าอย่างไรครับ

นางสาวปัทมา สุปกำบัง : เหตุผลหนึ่งที่เขาเปลี่ยนจากระบบบัญชีรายชื่อที่เป็น บัญชีประเทศมาเป็นสัดส่วนที่บัญชีย่อย ๆ ส่วนหนึ่งน่าจะเป็นเขาเรียกอะไร เพื่อแต่ไม่รู้จะเขียนได้ หรือเปล่า เพื่อลดในส่วนของอำนาจของทางการเมืองนะค่ะ พรรคการเมืองมันมีการเคลมอยู่เป็น ประจำ มีการอ้างอยู่เป็นประจำว่า เป็นผู้แทนของคนทั้งประเทศอะไรอย่างนี้ คืออันนี้น่าจะเป็น เหตุผลที่แท้จริง แต่เราไม่รู้ว่าจะสมควรที่จะใส่ด้วยหรือเปล่า

ประธาน : เดี่ยวช่วยดูนะครับมันมีอยู่ ๓ ย่อหน้า ย่อหน้าที่ ๑ ก็มีความเห็นว่า ไม่น่าจะเกี่ยวกับเรื่องการทุจริตการเลือกตั้ง แต่น่าจะเกี่ยวกับเรื่องการอ้าง ๑๙ ล้านเสียงมากกว่า ใช่ไหมครับ ประเด็นนี้ใช่ไหมครับ ไม่รู้ว่าจะเห็นอย่างไรครับ จะแก้ไขไหมครับ เอาย่อหน้านั้นก่อน ครับ ๑๙ ล้านเสียงอยู่ในย่อหน้าถัดมาที่เพิ่มตัวสีแดงนะครับ อยู่ตรงนั้น เชิญท่านประโกชฌ์ครับ

นายประโกชฌ์ สภาวสุ : ตัวดำข้างบนมันมาอย่างไร ผมก็งงมันหลงตามผมมาได้ อย่างไม่กำหนดให้กลุ่มจังหวัดเป็นเขตเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน เพื่อให้เขต เลือกตั้งมีขนาดใหญ่ มันใหญ่อย่างไร

นายณัฐพล จันทศิริภาส : คือใหญ่นี้น่าจะเปรียบเทียบกับการแบ่งเขตเลือกตั้ง ครับ ซึ่งแบบจาก ก็คือ ตอนปี ๒๕๔๐ ที่เขามีบัญชีแบ่งเขตกับบัญชีรายชื่อก็ส่วนหนึ่งเขาอยากให้มี เป็นพวกของบัญชีรายชื่อที่มีเขตเลือกตั้ง

ประธาน : มันเป็นบัญชีเดียวและเขตประเทศ ใช่เขตประเทศ แต่มีมันเล็กลง

นางสาวปัทมา สุปกำบัง : ควรจะเปรียบเทียบกับบัญชีรายชื่อระบบเดิมมากกว่า ที่จะไปเปรียบเทียบกับระบบแบ่งเขต เพราะว่ามันเป็นระบบรูปแบบเดียวกัน

นายประโกชฌ์ สภาวสุ : เราก็เปรียบเทียบกับแบบบัญชีรายชื่อ แล้วพอเราพูด ถึงสัดส่วน เราจะไปพูดบัญชีรายชื่ออีกมันก็จะงง เพื่อให้บัญชีรายชื่อที่พรรคการเมืองจัดทำขึ้น มันยังทำให้เกิดความสับสน ผมว่าต้องตั้งกติกา

ประธาน : ดูเหมือนว่าเราลืมหักหรือเปล่า ให้ตัดออกเลย ทั้งย่อหน้า ได้ไหมครับ และอย่างอื่นความหมายยังครบ เข้าใจว่าจะเป็นอย่างนั้น ลองตัดออก แล้วเนื้อความ

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

ครบหรือเปล่า ท่านประโชภรณ์เห็นด้วยหรือเปล่าครับ เอละครับ ในหมายเหตุเราเทียบกับ ปี ๒๕๔๐ อยู่แล้ว ในหมายเหตุเราเขียนไว้ว่า แก้ไขรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เพื่อให้สอดคล้องกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน เราเขียนอย่างนั้นอยู่นะครับ อยู่ในหมายเหตุ เพราะฉะนั้นตรงนี้เราต้องพูดรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ด้วย ตรงย่อหน้านี้กำลังดูตรงนี้อยู่ โอ.เค. ถ้าแก้จบแล้ว ลองช่วยอ่านให้ฟังอีกรอบหนึ่ง โดยเฉพาะตัวสีแดงทั้งย่อหน้าครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : ตรงนี้ถ้าตัดไปได้ เดี่ยวลองดู คือมาเป็นการกำหนดเขต เลือกเป็น ๘ กลุ่มจังหวัด ทั้งนี้ เพื่อให้ได้มาซึ่งบุคคลที่มาต่อไปเลย เพื่อให้บัญชีรายชื่อที่พรรคการเมืองจัดทำขึ้นมา ตัดทิ้งไปดีกว่า เพื่อให้ได้มาซึ่งบุคคลที่มาจากทั่วประเทศ โดยกระจายไป ตัดเพื่อให้กับบัญชีรายชื่อและเขียนคำว่า เพื่อให้ได้มาซึ่งบุคคลจากทั่วประเทศ อันนี้ท่านอาจารย์ คือ อันนี้ไม่ได้หมายถึงกลุ่มนะครับ คือแล้วแต่พรรคจะเสนอมา บางทีกลุ่มซ้ำก็ได้ แต่ว่ามีชื่อเสียงประชาชนเห็น อ้อ นี่ใช้ได้ก็เหวตให้ อันนี้ไม่ได้คำนึงถึงอาชีพ แต่คำนึงว่ากระจาย แต่ที่น้องปีทมา พูดตรงประเด็นที่ว่า ๑๙ ล้านเสียงที่มันซ่อนอยู่ข้างในนี้ จริง ๆ เราจะพูดได้ว่าจากเดิมความเสียหายที่เกิดขึ้นก็คือว่า บัญชีรายชื่อส่วนใหญ่มาจากภาคกลาง และก็ขาดซึ่งความหลากหลาย หรือศักยภาพการไปเป็นตัวแทนมันก็ด้อยลงไป เพราะว่ามันไปกระจุกอยู่ภาคกลาง อันนี้ยังไม่รวมพูดถึงความผูกพันในพื้นที่ ก็ไม่มี ทีนี้ถ้าเป็นอย่างนี้มันก็จะได้ความผูกพันในพื้นที่ด้วย เพราะว่าเขามาจากหลาย ๆ ที่เขาก็จะรักภาคของเขาที่เขาอยู่ เขาก็จะอธิบายอะไรต่ออะไรสนับสนุนกฎหมายต่าง ๆ เขาก็จะมองถึงสิ่งที่เขาทำ อันนี้ก็จะได้ประโยชน์จากที่เขากระจาย

ประธาน : เพราะฉะนั้นเราจะแก้ย่อหน้านี้เอาตามนี้ ไม่ทราบว่ามีความเห็นอย่างอื่นอีกไหมครับ มีไหมครับ แล้วย่อหน้าที่ ๓ เข้าใจว่าเราไม่แก้ไขไหมครับ ผมลองถามคุณปีทมาอีกทีหนึ่ง เห็นว่าอย่างไรครับ

นางสาวปีทมา สุปก่าบัง : มันอธิบายตัวบทนะคะ ก็ไม่น่าจะมีปัญหาใส่ได้

ประธาน : ครับ เพราะฉะนั้นเท่ากับว่าเราตัดออกไป ๑ ย่อหน้า อันนั้นทำให้สับสน เราตัดออกได้นะครับ โอ.เค. นะครับ ช่วยดูหมายเหตุต่อครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : หมายเหตุ รายงานการประชุม ครั้งที่ ๒๙ และครั้งที่ ๓๑ นะครับ เดี่ยวจะเพิ่มครั้งที่ ๒๙ ครับ

ประธาน : พิมพ์เลยครับ เดี่ยวลิ้ม แล้วอันนั้นตรง โอ.เค. ต่อไปมาตรา ๙๗ นะครับ

คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์

นวพร ๗/๖

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๙๗ เพิ่มรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒๙
และครั้งที่ ๓๑ ครีบ

ประธาน : ผ่านได้นะครับ ต่อไป ๙๘

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๙๘ เพิ่มรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒๙
และครั้งที่ ๓๑ ครีบ

- ๘/๑

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๙๘ เพิ่มรายงานการประชุมสภา
ร่างรัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๐ และครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๐ ครับ

ประธาน : ผ่านนะครับ มาตรา ๙๙ ครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๙๙ เพิ่มรายงานการประชุมสภา
ร่างรัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๐ ครับ

ประธาน : ไม่มีความเห็นผ่านนะครับ มีไหมครับ ผ่านครับ มาตรา ๑๐๐ ครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๐๐ เพิ่มรายงานการประชุมสภาร่าง
รัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๐ ครับ

ประธาน : ไปเร็วนะครับ ไม่มีความเห็นนะครับ มีไหมครับ ไม่มี ต่อไปครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๐๑ เพิ่มรายงานการประชุมสภาร่าง
รัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๐ ครับ

ประธาน : มาตรานี้เขียนละเอียดอยู่แล้วนะครับ เขียนละเอียดมาก เราพูดเสีย
เวลานานมากด้วยครับที่สวนสามพราน ซึ่งตอนนั้นท่านอาจารย์ก็ไม่ค่อยสบายด้วย ขอบพระคุณ
นะครับที่ไปเหนื่อยด้วยกันที่โน่นนะครับ ต่อไปมาตรา ๑๐๒ นะครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๐๒ เพิ่มรายงานการประชุมสภาร่าง
รัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๐ ครับ

ประธาน : ได้นะครับ มาตรา ๑๐๓ นะครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๐๓ เพิ่มรายงานการประชุมสภาร่าง
รัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๐ ครับ

ประธาน : อันนี้ก็ร่างมาสุดฝีมือแล้วนะครับ และไม่มีใครขอแก้ไข ผ่านได้นะครับ
ต่อไป มาตรา ๑๐๔ ครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๐๔ เพิ่มรายงานการประชุมสภาร่าง
รัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๐ ครับ

ประธาน : ต่อไปมาตรา ๑๐๕ ครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๐๕ เพิ่มรายงานการประชุมสภาร่าง
รัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๐ ครับ

ประธาน : ผ่านได้นะครับ มาตรา ๑๐๖ ครับ

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๐๖ เพิ่มรายงานการประชุมสภาว่าง
รัฐธรรมนูญครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๐ ครี

ประธาน : ในหมายเหตุเราก็เขียนเรื่อง Walkout เรื่องอะไรมาแล้ว ผ่านได้นะครับ
ต่อไป มาตรา ๑๐๗ ครี

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๐๗ เพิ่มรายงานการประชุมสภาว่าง
รัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๐ ครี

ประธาน : ต่อไปมาตรา ๑๐๘ ครี

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๐๘ เพิ่มรายงานการประชุมสภาว่าง
รัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๐ ครี

ประธาน : ต่อไปมาตรา ๑๐๙ ครี

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๐๙ เพิ่มรายงานการประชุมสภาว่าง
รัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๐ ครี

ประธาน : ผมไปเลยนะครับ มาตรา ๑๑๐ นะครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๑๐ เพิ่มรายงานการประชุมสภาว่าง
รัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๐ ครี

ประธาน : อันนี้เป็นมาตราสุดท้ายของส่วนที่ ๒ ว่าด้วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ไม่มีผ่านนะครับ ต่อไปเริ่มส่วนที่ ๓ วุฒิสภา มาตรา ๑๑๑ เชิญครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : ส่วนที่ ๓ มาตรา ๑๑๑ อาจารย์บุญเรืองท่านอยาก
ให้เพิ่มรายละเอียดตรงการสรรหาของ สว. ครับ ซึ่งตัวแดงนี้ก็คือนำมาจากตัวว่างเดิมที่ทางฟ็ออก
เขาเขียนมาตอนก่อนเข้าที่ประชุมแล้วก็ถูกตัดไปครับ

ประธาน : ช่วยสรุปหน่อยครับว่าท่านบุญเรืองให้เพิ่มในประเด็นแบบไหน ช่วย
อธิบายหน่อย

นายณัฐพล จันทศิริภาส : น่าจะเหมือนที่ท่านประโกชฌ์เสนอตอนแรกครับว่า
ทำไมถึงมีการสรรหาขึ้นมาจากเดิมที่เป็นการเลือกตั้งนะครับ ก็อยากให้เห็นตรงจุดนั้นด้วย
เพราะว่าเราอธิบายแล้วว่าทำไมถึงให้มีการเลือกตั้งและทำไมถึงให้มีการสรรหา ซึ่งท่านอยากให้เห็น
เรื่องว่าสรรหาอาจจะเป็นข้อดีข้อเสียหรืออะไรทำนองนั้นนะครับ

ประธาน : ที่นี้ตัวแดงนะครับ เกี่ยวเนื่องกับประเด็นข้อ ๒ วิธีการสรรหาโดยตรง
ใช้ไหมครับ เดี่ยวค่อยปรับการเริ่มต้นย่อหน้า แต่ว่าลองช่วยอ่านก่อน เชิญครับ

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

นายณัฐพล จันทศิริภาส : เนื่องจากวุฒิสภามีหน้าที่ในการกลั่นกรองกฎหมาย ตรวจสอบการกระทำของฝ่ายการเมืองและการคัดเลือกผู้ทำหน้าที่ในองค์กรอิสระ ผู้ปฏิบัติหน้าที่เป็นสมาชิกวุฒิสภาก็ต้องเป็นผู้เป็นกลางทางการเมือง มีอิสระในการตัดสินใจ และจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเพียงพอที่จะปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงควรประกอบด้วยบุคคลที่มีความหลากหลายอาชีพ รัฐธรรมนูญฉบับนี้จึงได้กำหนดให้สมาชิกวุฒิสภาส่วนหนึ่งมาจากการสรรหา เพื่อให้ได้บุคคลที่มีความเชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ เป็นการเฉพาะ และเนื่องจากประเทศไทยมีการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ประชาชนจึงควรมีส่วนร่วมในการคัดเลือกสมาชิกวุฒิสภาด้วยเช่นกัน ส่วนหลังอาจจะเกินมาครับ เพราะว่าตรงนี้พูดเฉพาะสรรหาคำว่า

ประธาน : จัดการส่วนหลังก่อน ผมขอเรียนปรีกษาว่า คำว่า เนื่องจาก ตัดออกได้ไหมแล้วความยังอยู่ครบ ไม่รู้จะครับว่า คำว่า เนื่องจาก เกินมาหรือเปล่า เชิญท่านประโชชน์ครับ

นายประโชชน์ สภาวสุ : ขอบคุณครับ ในส่วนของการคัดเลือกคงจะให้ความเห็นชอบเฉย ๆ นะครับ ต้องเปลี่ยนเป็น ให้ความเห็นชอบ บรรทัดที่ ๒ และให้ความเห็นชอบ

ประธาน : ทำ Font เป็นสีน้ำเงินด้วยนะครับ ขอความเห็น มีความเห็นอื่นอีกไหมครับ ท่านประโชชน์ครับ

นายประโชชน์ สภาวสุ : ในส่วนนี้พอเรามี Paragraph นี้แล้ว สุดท้ายเราน่าจะพูดด้วยว่าผู้แทนราษฎรมีสัดส่วนที่มากกว่า เจตนาคือเพื่อที่จะให้ความเคารพต่อตัวแทนของประชาชนว่ามาเหนือสิ่งอื่นใดมีเขียนแล้วใช้ไหม ทั้งนี้ ยังคงให้ความสำคัญกับวิธีการเลือกตั้งที่มาจาก

นางสาวปัทมา สุกกำปัง : เขียนให้ชัด ๆ ลงไปเลยได้ไหมคะ

นายประโชชน์ สภาวสุ : โดยให้จำนวนที่มากกว่า

ประธาน : อีกทั้ง ไว้ข้างหลังให้จบประโยคก่อน ที่มาจากการเลือกตั้งมากกว่า ที่มาจากการสรรหา อีกทั้งอะไร คุณปัทมาช่วยทวนอีกทีหนึ่งครับ

นางสาวปัทมา สุกกำปัง : เมื่อกี้ขึ้นด้วย ทั้งนี้ อะไรนะคะเพราะ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : ทั้งนี้ ยังคงให้ความสำคัญกับวิธีการเลือกตั้งที่มาจากตัวแทนของประชาชนมากกว่าวิธีการสรรหา

ประธาน : บนจอคำว่า นี้ หายแล้วนะครับ เติมคำว่า นี้ นะครับ

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

นางสาวปัทมา สุปก่าปัง : ใช้คำว่าอะไรดีคะ เพื่อจะเน้นอีกทีหนึ่งคะ เพราะว่า
จะต้องมี สว. สว. จะต้องมียุทธศาสตร์สำคัญในการที่จะไปตรวจสอบผู้ที่มาจากการเลือกตั้งเช่นกันคะ
เพราะถ้าจะให้คนที่มาจากสรรหาไปตรวจสอบคนที่มาจากการเลือกตั้ง ไปถอดถอนไปอะไรเขา
ความชอบธรรมตรงนั้นมันจะไม่มีคะ

ประธาน : มันตรงหรือเปล่าครับ

นายประโกชฌ์ สภาวสุ : บังเอิญผมเข้าไปประชุมตอนนี้อยู่โดยอาจารย์เจริญพูด
เน้นตรงที่ว่าเราจะต้องปฐมนิเทศตรงนี้ให้มากกว่าเพื่อให้เกียรติ แล้วท่านก็ไปออกสื่อท่านก็จะพูด
ตรงนี้ ผมยังให้เกียรติอยู่นะ ผมก็จะให้สัดส่วนของผู้แทนราษฎรที่มาจากประชาชนมากกว่า แต่
ไม่ได้บอกเรื่องของการไปถอดถอนอะไรนี้ ไม่ได้พูด

ประธาน : ครับ คือไม่ตรง ตอนนั้นเราก็ดูแล้วว่าใส่หรือไม่ใส่อะไรนะครับ
แล้วก็รู้สึกเราคุยกันรอบกันเยอะด้วยนะครับเรื่องอันนี้

นางสาวปัทมา สุปก่าปัง : ถ้าอย่างนั้นก็ผ่านได้คะ เพราะว่าก็ใช้คำว่า
ให้ความสำคัญกับตรงนี้ก็น่าจะสื่อไปได้

ประธาน : เราต้องการให้คำนี้แทน คำอื่นจะมีปัญหาทั้งนั้นนะครับ เรื่อง
ความชอบธรรม เรื่องอะไรแล้วก็ห่วงกันเยอะ ห่วงว่า สว. สมัยหน้าทำงานกันอย่างไรทุกคน
ก็มองภาพ เราห่วงไปหมด เชิญท่านประโกชฌ์ครับ

นายประโกชฌ์ สภาวสุ : ความจริงเจตนาของกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ
ท่านหนึ่งบอกว่าดีจะได้แข่งกันทำงาน อันนี้เราก็ไม่อยากจะใส่ เรา รู้สึกขยะเขยงที่จะใส่ไว้
คือความจริงเราทำงานผิมนะครับ เลือกปฏิบัติเนี่ย ใช่ไหมครับ พอคนไหนเราชอบเราก็ใส่ไป

ประธาน : คืออย่างไรในสภาเขาก็ให้เพิ่มได้ นะครับ เราเสนอไปนะครับ เสนอ
กรรมาธิการแล้วก็เสนอสภาร่างรัฐธรรมนูญไปนะครับ และได้ยัดส่งไปที่กรรมาธิการยกร่าง
รัฐธรรมนูญด้วยนะครับ ส่งไป ๒ ทางตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ฉะนั้นตรงนี้
ตกลงว่าสีแดงเราเอาไว้นะครับ ใช้ได้แล้วนะครับ แล้วก็ย่อหน้า หนึ่ง ก็แก้ไขแล้ว ผ่านได้ นะครับ
เชิญครับ

นางสาวปัทมา สุปก่าปัง : มีอีกนิดหนึ่งนะคะ บรรทัดแรกตรงต่อเนื่องกับบรรทัด
ที่ ๒ ตรวจสอบการกระทำของฝ่ายการเมือง เมื่อกี้สภามีหน้าที่ในการกลั่นกรองกฎหมาย
ตรวจสอบการกระทำของฝ่ายการเมืองและให้ความเห็นชอบให้กับบุคคล

คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์

สุริย์รัตน์ ๘/๕

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

ประธาน : มันไม่ครบใช่ไหมครับ มันมีกี่อย่าง

นางสาวปัทมา สุปก่าบั้ง : ใช่ค่ะ เป็นฝ่ายการเมืองหรือจะเป็นตรวจสอบการใช้
อำนาจรัฐมันจะกว้าง ๆ กว่าไหมคะ หรือว่าเราอยากจะเน้นว่าตรวจสอบฝ่ายการเมืองนะ

ประธาน : ที่นี้ตอนเราเริ่มประชุมมันมีอยู่มาตราหนึ่งที่เรารู้เรื่อง ๔ อย่าง
เอาไว้ นะครับ ก็ใส่ให้ครบ มันไม่ครบ ก็อันนี้เราช่วยดูว่ารอบคอบนะครับ นี่เดี๋ยวต้องอ่านข้อความ
ว่ามันต่อกันหรือเปล่านะครับคือจริง ๆ แล้วไม่ตรงกับภาษาไทย เพราะเวลาเราเขียนกันนี่เขียน
ประโยคยาว ๆ ทั้งนั้นเลยนะครับ ถ้าภาษาไทยเป็นภาษาตระกูลคำโดดใช่ไหมครับท่านอาจารย์
อำไพ เพียงแต่ว่าเราเขียนยิ่งเขียนยิ่งยาว ๆ จะเข้าใจยากขึ้นเรื่อย ๆ มันไม่ตรงกับนิสัยคนไทย
ภาษาไทยเป็นภาษาตระกูลคำโดดครับ และไม่ใช้ประโยคที่ซับซ้อนประโยค Simple นี้เราประโยค
อะไรก็ไม่รู้ ช่วยกันดูหน่อยนะครับ เราเขียนประโยคซับซ้อนเข้าใจไหม พอได้ไหมครับ ถ้าได้ก็ผ่าน
นะครับ โอ.เค. ครับ ต่อไปหมายเหตุ เชิญครับ

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

นายณัฐพล จันทศิริภาส : หมายเหตุ เพิ่มรายงานการประชุมสภาว่าง
รัฐธรรมนุญ ครั้งที่ ๓๐ ครีบ

ประธาน : ครีบเดียวใช้ใหม่ครีบ ขอคุณครีบ ต่อไปมาตรา ๑๑๒ นะครีบ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๑๒ เป็นมาตราที่เพิ่มขึ้นใหม่จากว่าง
ที่เข้าไปครีบ ตอนนีก็ยังหาตรงที่อภิปรายยังไม่เจอเหมือนกันครีบ เดียวจะไปค้นเพิ่มเติมครีบ

ประธาน : ไปหาทางใส่ว่าอยู่ครั้งไหน เพราะเลขมาตรามันไม่ตรงกัน ไปดูเรื่อง
นะครีบ ต่อไปมาตรา ๑๑๓ นะครีบ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๑๓ เพิ่มรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๐ ครีบ

ประธาน : ครีบ ได้ นะครีบ ผมเรียนอย่างนี้ นะครีบ ว่าทางที่มคณะวิชาการ
เขาอาจจะเข้ามาอีกแม้เป็นวันอะไรเข้าพรรษา แล้วหยุดชดเชยวันจันทร์ วันอังคารหน้า วันจันทร์
ผมจะอยู่กับครอบครัวของผม วันอังคารผมจะปรึกษาผมจะทำเรื่องขออนุมัติครอบครัวของผมว่า
จะให้มาหรือเปล่า ผมจะพยายามเข้ามา เข้าใจว่าเขาจะมาทำงานกัน อันนั้นผมจะพยายามเข้ามา
วันอังคารนะครีบ ก็ขออนุญาตเรียนตรงนี้เพิ่มเติม นะครีบ เพราะฉะนั้นเขาจะทำงานต่อเนื่องและก็
เดี่ยวเราค่อยดูกันว่าเราจะทำอะไรต่อที่สภาเลยใช้ใหม่ครีบ ต่อไป มาตรา ๑๑๔ ใช้ใหม่ครีบ
เชิญครีบ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๑๔ เพิ่มรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๐ ครีบ

ประธาน : สรรหานี้ได้ นะครีบ ต่อไป มาตรา ๑๑๕ ครีบ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๑๕ เพิ่มรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๐ ครีบ

ประธาน : ที่เราเขียนมาละเอียดแล้วในหมายเหตุ นะครีบ ผ่านได้ นะครีบ ต่อไป
มาตรา ๑๑๖ ครีบ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๑๖ เพิ่มรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๐ ครีบ

ประธาน : ผ่านได้ นะครีบ มาตรา ๑๑๗ ครีบ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๑๗ เพิ่มรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๐ ครีบ

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

ประธาน : ต่อไป มาตรา ๑๑๘ ครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๑๘ เพิ่มรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๐ ครับ

ประธาน : ได้นะครับ มาตรา ๑๑๙ เชิญ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๑๙ อันนี้ของท่านอาจารย์มนตรีนะครับ
ท่านบอกว่าตรงส่วนของหมายเหตุข้อ ๒ ครับ เรื่อง Walkout ไม่ควรเขียนไป แต่ว่ามี
อภิปรายแล้วก็เสนอให้บันทึกไว้เจตนารมณ์ครับ ตรงหมายเหตุข้อที่ ๒ ครับ เรื่องการขาดประชุม
ไม่ถึงเป็นการขาดประชุมครับ เรื่องที่มีการ Walkout ท่านอาจารย์มนตรีบอกว่าไม่ควรใส่ลงไปครับ
แต่ถ้ามีการอภิปรายและก็ให้บันทึกในเจตนารมณ์ครับ จะมี ๒ มาตราครับ เรื่อง Walkout ก็คือ
มาตรา ๑๑๙ ของ สว. และก็ มาตรา ๑๑๖

ประธาน : ทวนความเห็นท่านอาจารย์มนตรีอีกครั้งหนึ่ง

นายณัฐพล จันทศิริภาส : ท่านเห็นว่าไม่ควรใส่ไปครับ แต่ก็ไม่แน่ใจว่า
ท่านทราบหรือเปล่านั้นมีการอภิปราย

ประธาน : แต่ที่ประชุมมีมติให้ใส่

นายณัฐพล จันทศิริภาส : ก็คือตรงส่วนของ Walkout ไม่ถึงเป็นการขาด
การประชุมเขาก็มีการพูดกันว่าจะถือว่าเป็นการขาดการประชุมหรือเปล่า ก็คือตรงสีแดงที่ขีด
มานี้ ก็คือที่เขียนไว้ก่อนแล้วครับ คือท่านเห็นว่าไม่ควรใส่ไปเลยครับ ไม่แน่ใจว่าท่านทราบ
หรือเปล่านั้นมีการอภิปรายกันตรงนี้

ประธาน : เราพิจารณาดูวันนี้เราเห็นว่าต้องใส่ ใช่ครับ คือเราอ้างรายงานการประชุม
ประชุมอยู่แล้ว ไม่อย่างนั้นก็อ้างรายงานการประชุมว่ามีมติให้บันทึกเจตนารมณ์ แต่ถ้าใส่
ต้องใส่ทุกแห่งที่เป็นมติให้บันทึกเจตนารมณ์เลย จะต้องอ้างว่าเป็นมติที่ประชุมใหม่ครับ หรือเอา
อันนี้ไปต่อที่เราอ้างรายงานการประชุม เราก็บอกว่าที่ประชุมมีมติให้บันทึกเจตนารมณ์ ข้อความ
ดังนี้ด้วยดีใหม่ครับ ผมขอความเห็น เชิญครับ

นางสาวปัทมา สุกกำบัง : รูปแบบของที่เราอ้างมาคือเราใส่ของ สส. นะคะ
ก็น่าจะเป็นใส่ไว้ในอย่างนี้ใหม่ คิดว่าถ้าใส่ไว้แบบนี้ก็น่าจะมีปัญหา ก็ชัดเจนขึ้น เพราะ
เป็นการบอกอธิบายความว่าเหตุที่เวลา สส. Walkout สว. Walkout ไม่นับว่าเป็นการขาดประชุม
ไม่เป็นเหตุที่จะต้องถูกขับออกจากสมาชิกหรืออะไรตรงนั้น

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

ประธาน : ตรงนี้อย่างไรก็ตามเดี๋ยวเรารายงานต่อประชุมว่า คณะอนุกรรมการตรวจสอบแล้ว ก็เป็นมติของสภากร่างรัฐธรรมนูญว่าให้บันทึกเจตนารมณ์ไว้ด้วย แล้วก็เห็นว่าบันทึกได้ เพราะมีบางส่วนที่เราจะต้องรายงานด้วยใช่ไหมครับว่า พิจารณาแล้ว แม้เป็นมติ สสร. ให้บันทึกก็ตาม แต่ว่าบันทึกไม่ได้เช่น ในเรื่องนายก ๘ ปี บันทึกไม่ได้ อันนั้นบันทึกไม่ได้ เชิญท่านประโชชน์ครับ

นายประโชชน์ สภาวสุ : ผมกำลังมองคำว่า Walk-out มั่นมี – ตรงกลาง หรือเปล่า

ประธาน : ใช่ – ลงไป แล้วก็ไปตรวจสอบนะครับ

นายประโชชน์ สภาวสุ : ผมไม่แน่ใจ

ประธาน : เวลาคุณค้นเว็บระวังอย่างยิ่ง เว็บมันมีที่ผิดเต็มไปหมด แล้วไม่มีใครรู้ว่าถูกหรือไม่ ต้องตรวจสอบ ต้องรีเช็คด้วย เรื่องเว็บผมยกตัวอย่าง เจ้าหน้าที่ ผมเวลาพิมพ์ชื่อคน ตรวจดูเว็บปรากฏว่าเราเห็นบับเราสู้บับเลยผิดเลย ชุนหวัน มี สระอะ เขาไปดูในเว็บไม่เห็น สระอะ ก็มีคนพิมพ์ผิดเยอะแยะ และก็ใส่ลงมา ฉะนั้นถ้าตรวจสอบต้องตรวจสอบจาก Dictionary อย่าไปตรวจสอบในเว็บ หรือไม่อย่างนั้นถ้าเกิดในเว็บคุณต้องเข้าไปในเว็บ Dictionary นะ อย่าไปเอาเว็บทั่ว ๆ ไปถ้าจะตรวจสอบ มันมีแหล่งที่อ้างอิงได้ช่วยตรวจสอบให้ถูกต้องหน่อย

นายณัฐพล จันทศิริภาส : ถ้าดูตามชวเลขได้ไหมครับ

ประธาน : ดูตามชวเลขหรือ มั่นมีที่เขาแก้ระวัง ดูใน Dictionary ดึกว่านะครับ นี่ต้องเสียเวลาไปตามเขาอีก แต่เขาก็มี Dictionary จะไปถามเขาก็ได้ เขาก็นั่งทำงานอยู่ โอ.เค. ไม่เป็นไร แต่ว่าไปตรวจสอบก็แล้วกันนะครับ ฉะนั้นในตรงนี้ก็ตัวสีน้ำเงินนั้นคงต้องฆ่าออก ใช่ไหมครับ เพราะเห็นว่ามันต้องบันทึก โอ.เค. นะครับ ถ้าอย่างนั้นเราดูแล้ว แต่ข้อหมายเหตุ ข้อ ๒ เสร็จแล้วข้างล่างนั้นต้องเปลี่ยนเป็นข้อ ๓ ใช่ไหมครับ ช่วยแก้หน่อย หมายเหตุข้อ ๒ ข้างล่าง เปลี่ยนเป็นข้อ ๓ ตกลงแยกกันอย่างนี้ไว้ โอ.เค. นะครับ แล้วก็ Format ของเราก็คือ หมายเหตุ ข้อสุดท้ายก็จะบอกว่าเป็นรายงานการประชุมครั้งไหนอย่างนี้ตลอดใช่ไหมครับ โอ.เค. ครับ ต่อไปครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๒๐ เพิ่มรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓๐ ครับ

ประธาน : ผ่านครับ เชิญครับ มาตรา ๑๒๑

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

- นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๒๑ เพิ่มรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๐ ครีบ
ประธาน : ผ่านนะครีบ ส่วนที่ ๔ บทที่ใช้แก้สภาทั้งสอง มาตรา ๑๒๒ นะครีบ
เชิญครีบ
- นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๒๒ เพิ่มรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๐ ครีบ
ประธาน : ต่อไปมาตรา ๑๒๓ ครีบ
- นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๒๓ เพิ่มรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๐ ครีบ
ประธาน : มาตรา ๑๒๔ ครีบ
- นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๒๔ เพิ่มรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๐ ครีบ
ประธาน : ผ่านได้นะครีบ มาตรา ๑๒๕ ครีบ
- นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๒๕ เพิ่มรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๐ ครีบ
ประธาน : มาตรา ๑๒๖ ต่อ
- นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๒๖ เพิ่มรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓๐
ประธาน : ต่อไป มาตรา ๑๒๗ ครีบ
- นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๒๗ เพิ่มรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓๐
ประธาน : ผ่านได้นะครีบ ต่อไปมาตรา ๑๒๘
- นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๒๘ เพิ่มรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓๐
ประธาน : ต่อไป มาตรา ๑๒๙ ครีบ
- นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๒๙ เพิ่มรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓๐
ประธาน : มาตรา ๑๓๐ นะครีบ
- นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๓๐ เพิ่มรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓๐
ประธาน : อย่างไรก็ตามเราไปตรวจจสอบอยู่แล้วว่าการรันชื่อในหมายเหตุผิดพลาด
หรือไม่ เดี่ยวเช็คคอยู่แล้ว ต่อไปมาตรา ๑๓๑ นะครีบ

คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์

นวพร ๙/๕

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๓๑ เพิ่มรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๐ ครี

ประธาน : ต่อไปมาตรา ๑๓๒

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๓๒ เพิ่มรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓๐

ประธาน : มาตรา ๑๓๓ ครี

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๓๓ เพิ่มรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๐ ครี

ประธาน : มาตรา ๑๓๔ ครี

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๓๔ เพิ่มรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓๐

ประธาน : ต่อไปมาตรา ๑๓๕ ครี

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๓๕ เพิ่มรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓๐
และก็จะมืออภิปรายเพิ่มเติม ครั้งที่ ๓๑ เดี่ยวจะเพิ่มครี

ประธาน : เขียนเลยครี เพิ่มครั้งที่ ๓๑ แก้ววันที่ด้วยนะครี วันที่ ๒๓ มิถุนายน
ถูกนะครี ช่วยดูให้ถูกนะครี ต่อไปส่วนที่ ๕ การประชุมร่วมกันของรัฐสภา

คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์
วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

สุริยรัตน์ ๑๐/๑

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๓๖ เพิ่มรายงานการประชุมสภาว่าง
รัฐธรรมนุญ ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๐ ครีบ

ประธาน : ต่อไปมาตรา ๑๓๗ ครีบ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๓๗ เพิ่มรายงานการประชุมสภาว่าง
รัฐธรรมนุญ ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๐ ครีบ

ประธาน : ต่อไปส่วนที่ ๖ การตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนุญ มาตรา
๑๓๘ ครีบ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๓๘ เพิ่มรายงานการประชุมสภาว่าง
รัฐธรรมนุญ ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๐ ครีบ

ประธาน : ในย่อหน้าที่ ๒ เราแก้เป็น ๓ ประการแล้วใช่ไหมครับช่วยดูนิดหนึ่ง
เดิมเป็น ๒ เปลี่ยนเป็น ๓ แล้ว โอ.เค. ครีบ ผ่านได้นะครับ ต่อไปมาตรา ๑๓๙ ครีบ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๓๙ เพิ่มรายงานการประชุมสภาว่าง
รัฐธรรมนุญ ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๐ ครีบ

ประธาน : ผ่านได้นะครับ ต่อไปมาตรา ๑๔๐ ครีบ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๔๐ เพิ่มรายงานการประชุมสภาว่าง
รัฐธรรมนุญ ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๐ ครีบ

ประธาน : ยังเป็นครั้งที่ ๓๑ อยู่นะครับ มาตรา ๑๔๑

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๔๑ เพิ่มรายงานการประชุมสภาว่าง
รัฐธรรมนุญ ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๐ ครีบ

ประธาน : ผ่านได้นะครับ ต่อไปส่วนที่ ๗ การตราพระราชบัญญัติมาตรา ๑๔๒

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๔๒ เพิ่มรายงานการประชุมสภาว่าง
รัฐธรรมนุญ ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๐ ครีบ

ประธาน : ต่อไปมาตรา ๑๔๓

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๔๓ เพิ่มรายงานการประชุมสภาว่าง
รัฐธรรมนุญ ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๐ ครีบ

ประธาน : มาตรา ๑๔๔

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๔๔ เพิ่มรายงานการประชุมสภาว่าง
รัฐธรรมนุญ ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๐ ครีบ

ประธาน : ต่อไปมาตรา ๑๔๕ นะครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๔๕ เพิ่มรายงานการประชุมสภาว่าง
รัฐธรรมนุญ ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๐ ครีบ

ประธาน : ต่อไปมาตรา ๑๔๖

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๔๖ เพิ่มรายงานการประชุมสภาว่าง
รัฐธรรมนุญ ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๐ ครีบ

ประธาน : ต่อไปมาตรา ๑๔๗

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๔๗ เพิ่มรายงานการประชุมสภาว่าง
รัฐธรรมนุญ ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๐ ครีบ

ประธาน : ต่อไปมาตรา ๑๔๘ เลยครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๔๘ เพิ่มรายงานการประชุมสภาว่าง
รัฐธรรมนุญ ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๐ ครีบ

ประธาน : มาตรา ๑๔๙

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๔๙ เพิ่มรายงานการประชุมสภาว่าง
รัฐธรรมนุญ ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๐ ครีบ

ประธาน : มาตรา ๑๕๐

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๕๐ เพิ่มรายงานการประชุมสภาว่าง
รัฐธรรมนุญ ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๐ ครีบ

ประธาน : มาตรา ๑๕๑

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๕๑ เพิ่มรายงานการประชุมสภาว่าง
รัฐธรรมนุญ ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๐ ครีบ

ประธาน : มาตรา ๑๕๒

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๕๒ เพิ่มรายงานการประชุมสภาว่าง
รัฐธรรมนุญ ครั้งที่ ๓๒/๒๕๕๐ ครีบ

คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์
วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

สุริยรัตน์ ๑๐/๓

ประธาน : มาตรา ๑๓๒ วันที่เรากฎต้องนะครับ ต่อไปมาตรา ๑๕๓

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๕๓ เพิ่มรายงานการประชุมสภาว่าง
รัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๓๒/๒๕๕๐ ครับ

ประธาน : ต่อไปส่วนที่ ๘ การควบคุมการตรากฎหมายที่ขัดหรือแย้งต่อ
รัฐธรรมนูญ นะครับ มาตรา ๑๕๔ ครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๕๔ เพิ่มรายงานการประชุมสภาว่าง
รัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๓๒/๒๕๕๐ ครับ

ประธาน : ต่อไปมาตรา ๑๕๕

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๕๕ เพิ่มรายงานการประชุมสภาว่าง
รัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๓๒/๒๕๕๐ ครับ

ประธาน : ต่อไปส่วนที่ ๙ การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน
มาตรา ๑๕๖ ครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๕๖ เพิ่มรายงานการประชุมสภาว่าง
รัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๓๒/๒๕๕๐ ครับ

ประธาน : ต่อไปมาตรา ๑๕๗

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๕๗ เพิ่มรายงานการประชุมสภาว่าง
รัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๓๒/๒๕๕๐ ครับ

ประธาน : ต่อไปมาตรา ๑๕๘

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๕๘ อาจารย์บุญเรืองท่านอยากจะให้
ช่วยเพิ่มตรงผลของข้อดีข้อเสียของการลดจำนวนการเสนอชื่อที่ผู้เข้าชื่อเสนอชื่อเพื่อขอเปิด
อภิปรายไม่ไว้วางใจครับ ซึ่งจริง ๆ ตรงเจตนารมณ์ที่ทำไว้ก็มีการเขียนไว้แล้วว่า เพื่อให้การ
อภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีให้กระทำได้ง่ายขึ้นครับ ผมก็เลยไม่แน่ใจว่า
ต้องมาเพิ่มตรงหมายเหตุด้วยหรือเปล่าครับ เพราะว่าตรงหมายเหตุก็จะพูดเรื่องการแก้ไขจำนวน
ผู้ที่เข้าชื่อเสนอญัตติครับ ก็มาเพิ่มตรงสีแดง เพื่อให้สามารถตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของ
นายกรัฐมนตรีได้ง่ายขึ้น

ประธาน : ต้องเติมใหม่ครับ เพื่อให้สามารถตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของ
นายกรัฐมนตรีได้ง่ายขึ้น พูดเข้าไปใหม่ครับ พูดซ้ำกับข้างบน

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

นางสาวปัทมา สุปก่าปัง : มีเรื่องของเจตนารมณ์ที่กำหนดไว้แล้วก็ไม่น่าจะต้องซ้ำแล้วกระมังคะ เพราะว่าจริง ๆ การตรวจสอบทำได้ง่ายขึ้นนอกจากลดจำนวนแล้วมันยังมีเงื่อนไขอื่น ๆ อีกคะ อย่างเช่น บริหารราชการมาแล้ว ๒ ปี ถ้ามีอะไรไม่ครบเท่าไรก็ยื่นเข้าชื่อได้อีกคะ มันอยู่ข้างบนมันน่าจะครอบคลุมอยู่แล้ว

ประธาน : อาจจะเป็นส่วนที่ไม่ได้แก้ด้วยใช่ไหมครับ ถ้าอย่างนั้นขอไม่ได้ใหม่ครับ มันมีข้างบนอยู่ เราก็ทำขีดคั่นกลางครับ อย่างไรก็ตามข้อสังเกตของท่านบุญเรื่องจริง ๆ เราก็เขียนเอาไว้เพียงแต่ไม่ได้ขึ้น Heading ว่าเป็นข้อดีข้อเสีย แต่อธิบายเป็นเหตุผลไว้อยู่ ไม่รู้ว่าเราเห็นว่าครอบคลุมอยู่แล้วใช่ไหมครับ ช่วยพิจารณาหน่อยครับตามข้อสังเกตของท่านบุญเรื่องจะต้องเพิ่มอะไรอีกไหมครับ มีอยู่แล้วนะครับ เพราะฉะนั้นขออนุญาตผ่านนะครับ เราเห็นเร็ว ๆ แล้วเห็นว่ามันมีแล้วนะครับ ต่อไป

นายณัฐพล จันทศิริภาส : หมายเหตุ ๒ เพิ่มรายงานการประชุมสภาว่างรัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๓๒/๒๕๕๐ ครับ

ประธาน : วันที่ ๒๔ มิถุนายน เป็นวันอาทิตย์ถูกต้องนะครับ โอ.เค. ครับ ต่อไป มาตรา ๑๕๙

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๕๙ อันนี้เหมือนกันครับท่านพุทธรวมเรื่องของการลดจำนวน ก็คือให้เขียนข้อดีเพิ่มเติมเข้าไปหน่อยครับ ซึ่งทุกมาตราเราก็จะมีตรงเจตนารมณ์อยู่แล้วครับว่าเพื่อให้ตรวจสอบกระทำได้ง่ายขึ้นครับ เหมือนกับมาตราก่อนครับ

ประธาน : คืออยู่ในย่อหน้าที่ ๒ ของเจตนารมณ์อยู่แล้วใช่ไหมครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : ครับผม

ประธาน : โอ.เค. ครับ ตรงนี้มีแล้วนะครับ คือข้างบนมันมีแล้ว ไม่ต้องเติมได้ใหม่ครับ เหมือนกับมาตราเมื่อกี้ครับ ต่อไปหมายเหตุครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : เพิ่มรายงานการประชุมสภาว่างรัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๓๒/๒๕๕๐ ครับ

ประธาน : ผ่านได้ใหม่ครับ ได้นะครับ ต่อไปมาตรา ๑๖๐ ครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๖๐ เพิ่มรายงานการประชุมสภาว่างรัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๓๒/๒๕๕๐ ครับ

ประธาน : ต่อไปมาตรา ๑๖๑

คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์

สุริยรัตน์ ๑๐/๕

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๖๑ ก็เพิ่มเรื่องของเพื่อให้สามารถ
ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของคณะรัฐมนตรีได้ง่ายขึ้นครับ

ประธาน : ว่าอย่างไรนะครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๖๑ เป็นเรื่องลดจำนวนที่ขอเปิดอภิปราย
เหมือนกันครับ

ประธาน : เพิ่มในหมายเหตุว่าให้ตรวจสอบได้ง่ายขึ้น

นายณัฐพล จันทศิริภาส : แต่มาตรานี้ในตัวเจตนารมณ์ไม่ได้

ประธาน : เราไม่ได้ร่างเอาไว้ ต้องเขียนใหม่ครับ ช่วยโชว์ให้ดูตรงที่เพิ่มมาหน่อย
ในหมายเหตุใช่ไหมครับ

นายประโกชฌ์ สภาวสุ : ท่านประธานครับ คือถ้าเราไปเพิ่มในหมายเหตุมันก็
จะไม่เหมือนมาตราอื่น ๆ ที่ผ่านมา ถ้าเราจะเพิ่มเราก็ต้องไปเพิ่มในเนื้อหาของเจตนารมณ์

ประธาน : คือเรามีคำว่า เปิดอภิปรายได้ง่ายขึ้นอยู่ใช่ไหมครับ เดิมไม่น้อยกว่า
๓ ใน ๕ ใช่ไหมครับ เปลี่ยนเป็น ๑ ใน ๓ เปลี่ยนเป็นไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๓ ในหมายเหตุเราบอกว่า
ไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๕ เป็นไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๓ นะครับ ที่นี้ง่ายขึ้นมีพูดอยู่นะครับว่าเปิดอภิปราย
ทำได้ง่ายขึ้น อยู่ในย่อหน้าที่ ๒ อยู่แล้ว

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มีครับ

ประธาน : ช่วยขยับมานั้นแหละครับ เปิดอภิปรายทำได้ง่ายขึ้น ขอย่อหน้าเมื่อ
ใหม่ ย่อหน้าที่ ๒ ค้างไว้หนึ่งครั้ง ก็ระบายตรง โดยการเปิดอภิปรายทำได้ง่ายขึ้น เห็นไหมครับ

นางสาวบัทมา สุขกำบัง : ในเมื่อโดยรวมไม่ได้เป็นอภิปรายทั่วไปโดยไม่มี
การลงมติใช้คำนี้ก็ได้

ประธาน : เปิดอภิปรายทั่วไปโดยไม่มีการลงมติสามารถทำได้ง่ายขึ้น โอ.เค.
นะครับตรงนี้ได้แล้วนะครับ อย่างนั้นเลื่อนลงมาดูที่หมายเหตุเมื่อไหร่จะแก้ไขอะไรแก้ไข
จะตัดตรงนั้นออกใช่ไหมครับ ตัดสีแดงออก แล้วก็ตัวสีน้ำเงินเดิมคำว่า ไม่น้อยกว่า ลงไปแล้ว
นะครับ ไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๓ ได้แล้วนะครับ ต่อไปหมายเหตุข้อ ๓ ใช่ไหมครับ เชิญครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : หมายเหตุข้อที่ ๓ เพิ่มรายงานการประชุมสภา
รัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๓๒/๒๕๕๐ ครับ

ประธาน : ครั้งที่ ๓๒ มาตราต่อไปครับ

คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์
วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

สุริยรัตน์ ๑๐/๖

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๖๒ เพิ่มรายงานการประชุมสภา
รัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๓๒/๒๕๕๐ ครับ

ประธาน : ได้แล้วนะครับ ต่อไปหมวด ๗ การมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยตรง
ของประชาชนมาตรา ๑๖๓ ครับ

- ๑๑/๑

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

นายณัฐพล จันทศิริภาส : ในหมวด ๗ นี้ ท่านอภิชัยท่านไม่ได้แก้มานะครับ
ก็มีเฉพาะเพิ่มหมายเหตุเรื่องรายงานการประชุมครับ มาตรา ๑๖๓

นายประโกชฌ์ สภาวสุ : โทษนะครับ ท่านไม่ได้แก้ไขมา คือ ท่านไม่มีอะไรจะ
แก้ไขหรือยังไม่ส่งมา

นายณัฐพล จันทศิริภาส : ไม่แก้เลย

ประธาน : ท่านยืนยันนะครับว่าไม่แก้ ท่านมีหมวดอื่นอยู่

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มีหมวดคณะรัฐมนตรี ที่ส่งมาแล้วครับ

ประธาน : โอ.เค. นะครับ เข้าใจตรงกัน เชิญครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๖๓ เพิ่มรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๒ ครับ

ประธาน : ผ่านได้ นะครับ ต่อไปมาตรา ๑๖๔

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๖๔ เพิ่มรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๒ ครับ

ประธาน : ต่อไปมาตรา ๑๖๕

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๖๕ เพิ่มรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๒ ครับ

ประธาน : ต่อไปครับ เป็นหมวด ๘ การเงิน การคลังและงบประมาณ อันนี้ท่าน
อภิชัยเหมือนกัน

นายณัฐพล จันทศิริภาส : ไม่มีแก้ไขครับ

ประธาน : ท่านดูแล้วไม่แก้ เพราะฉะนั้นเชิญเลยนะครับ มาตรา ๑๖๖

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๖๖ เพิ่มรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๒ ครับ

ประธาน : ต่อไปมาตรา ๑๖๗ ครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๖๗ เพิ่มรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๒ ครับ

ประธาน : ต่อไปครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๖๘ เพิ่มรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๒ ครับ

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

ประธาน : ต่อไปมาตรา ๑๖๙ ครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๖๙ เพิ่มรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๒ ครับ

ประธาน : มาตรา ๑๗๐ นะครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๗๐ เพิ่มรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๒ ครับ

ประธาน : ต่อไปหมวด ๙ คณะรัฐมนตรีนะครับ หมวดนี้มีท่านใดแก้ไขมา

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มีท่านอภิชัยมีแก้ไขมาครับ

ประธาน : เชิญมาตรา ๑๗๑ ครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๗๑ เพิ่มรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓๒
ครับ แต่ว่าท่านมีข้อสังเกตมานิดหนึ่ง เรื่องของหมายเหตุ ตรงหลักการดังกล่าวมีบัญญัติไว้ใน
รัฐธรรมนูญฉบับไหนเป็นครั้งแรกครับ ซึ่งเดิมเราเคยตัดออกไปครับ เพราะว่าตรงแต่ละอนุมาตรา
เรื่องของคุณสมบัติมันแตกต่างจากครั้งแรกพอสมควรครับ ก็เลยมีมติให้ตัดกันออกไป

ประธาน : แล้วของเรายังอยู่หรือเปล่าครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : หมายเหตุ

ประธาน : ข้อ ๒ ใช่ไหมครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : ก็คือตัดออกไปแล้วครับ ว่าเดี๋ยวนะครับ คณะ
มาตราครับผมขอโทษครับ อันนี้มาตรา ๑๗๑ ไม่มีแก้ไขครับ

ประธาน : โอ.เค. เพราะฉะนั้นในส่วนนี้เพิ่มเฉพาะรายงานการประชุม เชิญครับ

นางสาวปัทมา สุขกำบัง : ขออนุญาตนิดหนึ่ง การอ้างรัฐธรรมนูญเมื่อที่บอก
ว่า พ.ศ. ๒๕๓๐ แก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ ๕ ต่อจากนั้นมันต้องใส่ พ.ศ. อีก พุทธศักราช แก้ครั้งที่ ๕
พ.ศ. อะไร ๒๕๓๘ หรือ ๒๕๓๙ ใส่ให้ครบ

ประธาน : ช่วยใส่ พ.ศ. ให้หน่อยนะครับ มีเป็นเล่มอยู่ของอาจารย์คมสัน และ
ก็ File ให้ดาวน์โหลดได้จากเว็บไซต์ของรัฐสภามันมีอยู่ครับ ช่วยเติม พ.ศ. ผ่านได้นะครับ ต่อไป
มาตรา ๑๗๒ ครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๗๒ เพิ่มรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๒ ครับ

ประธาน : ต่อไปมาตรา ๑๗๓

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๗๓ เพิ่มรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๓ ครี

ประธาน : ต่อไปมาตรา ๑๗๔ ครี

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๗๔ ที่ให้เพิ่มตรงหลักการดังกล่าวครี

ประธาน : ที่เราตัดไปเพราะมันไม่ตรงมันก็เลยตัดไป ทีนี้ถ้าจะใส่ว่าเป็นครั้งแรก
ที่เราไปค้นมาไม่มีข้อเสนอใหม่ครี เห็นว่าอย่างไรครี หรือว่าไม่มี

นายณัฐพล จันทศิริภาส : ครั้งแรกผมไม่แน่ใจว่าเขากำหนดไว้อย่างไรบ้างครี
จำไม่ได้แล้ว

ประธาน : ท่านอภิสิทธิ์เพียงแต่ Comment ว่าอยากให้บอกไว้ว่าอันไหนเป็นครั้ง
แรก ท่านอยากเป็นพัฒนาการหลายขั้นตอน เพราะมีหลายรุ่นที่เขาเขียนไว้แตกต่างกัน แล้วก็ดู
เหมือนว่าจะไม่เป็นประโยชน์ เราก็เลยพิจารณากันที่สวนสามพรานว่ามาตรานี้ไม่ใส่ ไม่มีความ
จำเป็น ถ้าใส่ต้องใส่ละเอียด แล้วก็หลายครั้งหลายหน แล้วก็ไม่รู้จะเขียนอย่างไร ผมขออนุญาต
หาหรือที่ประชุมครีว่า ควรจะต้องเขียนหรือไม่ครี เพราะเราเคยเห็นว่าจะต้องตัดออกไป เอา
อย่างไรดีครี ข้อ ๓ จะเขียนหรือไม่เขียนดีครี ถ้าเขียนไม่รู้จะค้นอย่างไรเหมือนกันครี

นางสาวปัทมา สุปก้าง : จริง ๆ ถ้าต้องให้ย้อนกลับไปขนาดนั้นแล้วก็เป็น
ปัญหาด้วยไม่ต้องใส่ก็น่าจะได้ เพราะว่าความคิดเห็นของที่ปรึกษาหรือคนที่อ่านบางเรื่องเราก็รับที่
จะมาดำเนินการ แต่บางเรื่องเราก็น่าจะชี้แจงได้

ประธาน : อันนี้ต้องให้รัฐสภาให้งานวิจัยและให้คนไปค้น ยุ่งยากมากเลย
นะครี เรื่องแบบนี้ไม่ใช่เรื่องง่ายเลย เวลาเราเหนื่อยด้วย ถ้าอย่างนั้นขอไม่ใส่ แล้วก็เดี๋ยวเราเรียน
ในที่ประชุมครี เรียนท่านอภิสิทธิ์ว่ามันเรื่องยุ่งยากมากนะครี ขอไม่ใส่ครี ต่อไปเราเติมรายงาน
การประชุม เชิญครี

นายณัฐพล จันทศิริภาส : เพิ่มหมายเหตุข้อ ๓ รายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๓ ครี

ประธาน : ครั้งที่ ๓๓ ต่อไปมาตรา ๑๗๕ ครี

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๗๕ เพิ่มรายงานการประชุม

ครั้งที่ ๓๓ ครี

ประธาน : ต่อไปมาตรา ๑๗๖

คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์

นาพร ๑๑/๔

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๗๖ เพิ่มรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๓ ครีบ

ประธาน : มาตรา ๑๗๗

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๗๗ เพิ่มรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๓ ครีบ

ประธาน : มาตรา ๑๗๘ ครีบ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๗๘ เพิ่มรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๓ ครีบ

ประธาน : ผมมีเรื่องค่อนข้างฉุกเฉินแล้ว เพราะว่าผมจะต้องไปขึ้นเครื่องบิน มี
คนเตือนว่าวันนี้รถจะติดมาก ๆ เพราะฉะนั้นผมจะขออนุญาตหารือครับ เราประชุมกันต่อโดยที่
อาจารย์โตมสุดาท่านยังในสภาก็ได้ไหมครับ ยัง Stand by อยู่เลยไหมครับ อาจารย์รัชฎาภรณ์
กำลังมา ที่นี้เราประชุมกันต่อได้ไหมครับ แต่ผมจะต้องขออนุญาตออกไปก่อน ที่นี้ที่ประชุม
อยากจะให้หารือว่าให้ใครเป็นประธานต่อไหมครับ

นางสาวปัทมา สุปกำบัง : จะอยู่ได้ถึง ๑๔.๐๐ นาฬิกา

ประธาน : ยังประชุมต่อได้อยู่

นางสาวปัทมา สุปกำบัง : มีประธานรันไปเรื่อย ๆ ก่อนก็น่าจะได้

ประธาน : ท่านประโชชน์ครับ จะขอให้ท่านเป็นประธานต่อ ผมจะต้องไปขึ้น
เครื่อง ที่นี้เดี๋ยวมีอาจารย์รัชฎาภรณ์มาและก็คุณปัทมาจะอยู่ถึง ๑๔.๐๐ นาฬิกา คือหลาย ๆ
มาตราที่ไม่มีปัญหา มาก จะขออนุญาตให้ท่านประโชชน์เป็นประธานต่อ ได้ไหมครับ ขอบพระคุณ
นะครับ ต่อไปครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๗๙ เพิ่มรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๓ ครีบ

ประธาน : มาตรา ๑๗๙ ผ่านได้ นะครับ ต่อไปมาตรา ๑๘๐ ครีบ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๘๐ เพิ่มรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๓ ครีบ

ประธาน : มาตรา ๑๘๑

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๘๑ เพิ่มรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๓ ครีบ

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

ประธาน : ต่อกไปครับ มาตรา ๑๘๒

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๘๒ มีแก้ไขตรงหมายเหตุ ๑ นะครับ เป็นเพิ่มหลักการในวรรคสามให้คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญ เปลี่ยนจากให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา เป็น ให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยได้ ครับ

ประธาน : ถ้าจะเติมคำว่า วินิจฉัย ก็คงคำว่า พิจารณาด้วยไม่ได้หรือครับ คือถ้าไปศาลพิจารณาพิพากษา ถ้าเป็นคดีรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย เพราะเป็นคำวินิจฉัยไม่ใช่ คำพิพากษา ขอคงคำว่า พิจารณา ไว้ด้วย เติมคำว่า วินิจฉัย คงไม่เป็นไร คงไว้ทั้งสองคำได้ไหม ครับ ได้ นะครับ คุณปัทมาเห็นด้วยไหมครับ โอ.เค. ต่อกไปครับ หมายเหตุ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : หมายเหตุ ข้อ ๓ เพิ่มรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓๓ ครับ

ประธาน : ต่อกไปมาตรา ๑๘๓ ครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๘๓ เพิ่มรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓๓ ครับ

ประธาน : ต่อกไปครับ มาตรา ๑๘๔

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๘๔ เพิ่มรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓๓ ครับ

ประธาน : มาตรา ๑๘๕ เรื่องพระราชกำหนดเรื่องอะไรไม่รู้อภิปรายยาว ใหม่นะครับ ไม่มีชี้ใหม่นะครับ แต่เดิมไปอธิบายตัวบทไปอะไรชี้ใหม่นะครับ ถ้าอย่างนั้นผ่านนะครับ มาตรา ๑๘๕ ครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๘๕ เพิ่มรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓๓ ครับ

ประธาน : ต่อกไปมาตรา ๑๘๖

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๘๖ เพิ่มรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓๓ ครับ

ประธาน : ต่อกไปมาตรา ๑๘๗

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๘๗ เพิ่มรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓๓ ครับ

ประธาน : ต่อกไปมาตรา ๑๘๘ ครับ

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๘๘ เพิ่มรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๓ ครีบ

ประธาน : มาตรา ๑๘๘

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๘๘ เพิ่มรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๓ ครีบ

ประธาน : ต่ไปมาตรา ๑๘๙

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๘๙ เพิ่มรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๓ ครีบ

ประธาน : ต่ไปมาตรา ๑๙๐

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๙๐ เพิ่มรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๓ ครีบ

ประธาน : ต่ไปมาตรา ๑๙๑

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๙๑ เพิ่มรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๓ ครีบ

ประธาน : มาตรา ๑๙๒

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๙๒ เพิ่มรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๓ ครีบ

ประธาน : ต่ไปมาตรา ๑๙๓

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๙๓ มีเพิ่มเติมตรงเจตนารมณ์ เจตนารมณ์
กำหนดหลักการในการแยกข้าราชการการเมืองออกจากข้าราชการประจำและพนักงานของรัฐ
เพราะในตัวบทมีเพิ่มพนักงานของรัฐเข้ามาครับ

ประธาน : กำหนดหลักการในการแยกข้าราชการการเมืองออกจากข้าราชการประจำ และ
พนักงานของรัฐครับ ได้ครับ ต่ไปหมายเหตุ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : หมายเหตุ ข้อที่ ๑ ก็เพิ่ม พนักงานของรัฐ เช่นกัน
เป็นหลักการคงเดิมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ แต่ได้เพิ่มคำว่า
พนักงานของรัฐ

ประธาน : เราใช้คำว่า แต่ ใหม่ครับ หรือแต่ หรือและ ผมถามนิดหนึ่งครับ
แต่ หรือว่าและดีครับ Format ของเราไม่รู้เป็นอย่างไร

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตราอื่นรู้สึกจะใช้ แต่ ครับผม แต่ว่าเป็นเรื่อง
คงเดิม แต่ว่ามีเพิ่มเติม

ประธาน : ได้ ๆ แต่ ก็ แต่ แต่ได้เพิ่มเติมคำว่า พนักงานของรัฐ เชิญครับ

นางสาวปัทมา สุกกำบัง : ขออนุญาตสงสัยนิดหนึ่ง คือเจตนารมณ์ที่เรา
ไปบอกว่าต้องการแยกข้าราชการการเมืองออกจากข้าราชการประจำ และพนักงานของรัฐ จริง ๆ
อะไรที่มันอยู่เบื้องหลัง ทำไมเขาถึงการแยก เท่าที่ฟังมาการที่จะแยกตรงนี้ก็เพื่อที่จะแยกหน้าที่
และไม่ให้มันมีอะไรความทับซ้อนหรือการใช้อำนาจหน้าที่มันไปพันกันตรงนั้น จะกำหนดให้ชัด
กว่านี้ไม่ทราบว่าจะเป็นไปได้ไหม เพราะว่าการแยกมันมีเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของ
มันอยู่ในตัว

คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์
วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

สุริยรัตน์ ๑๒/๑

ประธาน : ตกลงเสนอว่าจะให้อธิบายเพิ่มว่าอย่างไรดีครับ เข้าใจว่าไม่ได้ให้
ตัดออก แต่ว่าให้อธิบายเพิ่มใช่ไหมครับท่านประโชชน์ครับ

นายประโชชน์ สภาวสุ : ไม่ทราบในส่วนนี้มีการอภิปรายประเด็นสำคัญอย่างไร
บ้างหรือเปล่า มีการอภิปรายบ้างหรือเปล่าประเด็นนี้

นายณัฐพล จันทศิริภาส : อันนี้ส่วนของพื้อมฟังครับ ผมไม่แน่ใจว่าเขา
อภิปรายอะไรบ้างท่านประโชชน์ครับ มาตรา ๑๙๔ ไม่มีการอภิปรายครับ เพราะว่าเขาคงผ่านไป
เลยมาตรานี้

(นายประโชชน์ สภาวสุ ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

ประธาน : คุณบทมาลองแยกประเด็นนี้อย่างที่เมื่อกี้นี้อภิปราย คือตรงนี้
เจตนารมณ์ของการแยกคืออะไรใช่ไหมครับ ลองร่างมาสิครับว่าอยากจะให้เขียนว่าอย่างไร เรา
มองประเด็นอะไรบ้าง ที่นั่นจะเป็นความเข้าใจส่วนตัวเราหรือเปล่า เพราะว่าอภิปรายก็ไม่มี

นางสาวบทมา สุกกำปัง : ถ้าในส่วนของการอภิปรายครั้งนี้ไม่มี มันอาจจะ
สืบเนื่องมาจากมันเป็นบทบัญญัติที่มันมีมาแล้วตั้งแต่ในอดีตคะ โอ.เค. ว่ามันชัดเจน ไม่จำเป็น
ก็ข้ามผ่านไปเลยก็ได้คะ

ประธาน : ลองให้น้องเปิดดูของอาจารย์มนตรีไหมครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : เล่มแดงไม่มีครับผม

นางสาวบทมา สุกกำปัง : ด้วยประเด็นคือแยก ห้ามข้าราชการประจำมาเป็น
ข้าราชการการเมืองหรือผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองไม่ได้คะ ก็ได้คะไม่เป็นไร เพราะว่าไม่มีการ
อภิปรายมันก็จะกลายเป็นไปเพิ่มขึ้น

ประธาน : อย่างนั้นไปมาตรา ๑๙๕ เลยครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๙๕ เพิ่มรายงานการประชุมสภาว่าง
รัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๓๓/๒๕๕๐ ครับ

ประธาน : ผ่านนะครับ มาตรา ๑๙๖ ครับ

นายณัฐพล จันทศิริภาส : มาตรา ๑๙๖ เพิ่มรายงานการประชุมสภาว่าง
รัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๓๓/๒๕๕๐ ครับ

ประธาน : ไม่มีอะไรผ่านนะครับ ต่อไปเป็นหมวดที่ ๑๐ ใหม่นะครับ เรื่องของศาล
ใครเป็นผู้แก้ไขครับ

นายก้อสิทธิ์ เสรีวัฒนา : อาจารย์วิจิตร

คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์
วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

สุริยรัตน์ ๑๒/๒

ประธาน : ท่านวัชรินทร์ท่านดูแลอยู่ และผมอยากให้ท่านมาดู ถ้าแก้ไขเยอะ
อย่างนั้นค่อยท่านวัชรินทร์ดีกว่านะครับ ท่านดูแลเรื่องศาลโดยตรง นอกจากศาลแล้วมีหมวดไหน
อีกครับ หมวด ๑๑ เลย องค์กฤษฎีการะ เยอะไหมครับ แก้ไขเยอะไหมครับองค์กฤษฎีการะ อย่างนั้นเอา
องค์กฤษฎีการะก่อนก็ยิ่งดี หมวดที่ ๑๑ องค์กฤษฎีการะตามรัฐธรรมนูญ ส่วนที่ ๑ องค์กฤษฎีการะตามรัฐธรรมนูญ
๑. คณะกรรมการการเลือกตั้ง มาตรา ๒๒๙ ครับ

นางสาววลัยภรณ์ แสงเพชร : มาตรา ๒๒๙ แก้ไขแค่เรื่องเพิ่มรายงาน
การประชุมสภาว่างรัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๓๔/๒๕๕๐ ค่ะ ส่วนข้อ ๑ นี้ก็แค่ตัดถ้อยคำออกค่ะ

ประธาน : หมายความว่าตัดคำว่า หลักการ นี้หรือครับ

นางสาววลัยภรณ์ แสงเพชร : ค่ะ คือที่ตกลงกันก็คือถ้าเกิดเขียนว่าคงเดิมก็คือ
เหมือนหมดเหมือนเป๊ะเลยค่ะ แต่ถ้าเป็นหลักการนี้ก็จะมีแต่ว่าแก้ไขอะไรอย่างนี้ค่ะ ก็เลยทำให้
เหมือนกับมาตราอื่นค่ะ

ประธาน : นี่คือทางเราแก้ไขเองใช่ไหมครับ

นางสาววลัยภรณ์ แสงเพชร : ค่ะ ให้สอดคล้องกัน

ประธาน : ไม่ใช่อาจารย์แก้ไขไหมครับ

นางสาววลัยภรณ์ แสงเพชร : ไม่ใช่ค่ะ

ประธาน : โอ.เค. ครับ มาตรา ๒๓๐ ครับ

นางสาววลัยภรณ์ แสงเพชร : มาตรา ๒๓๐ เพิ่มรายงานการประชุมสภาว่าง
รัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๓๔/๒๕๕๐ เหมือนกันค่ะ

ประธาน : มาตรา ๒๓๑ ครับ

นางสาววลัยภรณ์ แสงเพชร : มาตรา ๒๓๑ เพิ่มรายงานการประชุมสภาว่าง
รัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๓๔/๒๕๕๐ เหมือนกันค่ะ

ประธาน : ผ่านนะครับ มาตรา ๒๓๒ ครับ

นางสาววลัยภรณ์ แสงเพชร : มาตรา ๒๓๒ คือในช่วงทำนองนี้ก็มีการตัดออก
เพราะว่ามันจะซ้ำกับข้างบนแล้วค่ะ

ประธาน : ใครเสนอให้ตัดออกครับ

นางสาววลัยภรณ์ แสงเพชร : ท่านอาจารย์ทวิชาค่ะ ส่วนเรื่องวาระที่เป็นเพียง
วาระเดียวเนื่องจากต้องการให้คณะกรรมการการเลือกตั้งไม่จำเป็นต้องกระทำการเพื่อให้ได้ความนิยม

คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์
วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

สุริยรัตน์ ๑๒/๓

จากบุคคลหรือว่าองค์กรใดเพื่อให้ได้มาซึ่งการดำรงตำแหน่งอีก และตรงนี้คือเหมือนเป็นการขยาย
ความไปว่า เพราะหากเป็นเช่นนั้น คณะกรรมการการเลือกตั้งจะไม่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติ
หน้าที่ จะดำเนินการไปในทางที่ทำให้บุคคลที่มีส่วนในการสรรหาพอใจในผลงานของตน จนอาจ
ทำให้ได้รับการสรรหาเข้ามาอีกคะ ก็คือคิดว่ามันซ้ำกับข้างบนแล้วนะคะ

นางสาวปัทมา สุขกำปัง : คณะกรรมการ ดึงให้ติดกันนิดหนึ่งได้ไหมคะ เรียน
ท่านประธาน นอกจากตั้งวัตถุประสงค์หลัก ๆ จริง ๆ ที่ให้ดำรงตำแหน่งได้วาระเดียวแล้วก็ เป็น
วาระที่ยาว น่าจะเป็นหลักประกันความเป็นอิสระในการทำหน้าที่คะ จะได้ทุ่มเวลาแล้วก็ทำงานได้
เต็มที่โดยที่ไม่ต้องกังวลว่าจะถูกเลือกหรืออะไรกลับมาให้ดำรงตำแหน่งตรงนั้นอีกหรือเปล่าคะ

ประธาน : ขอความสวัสดีเพียงพอรื่อยังครับ

นางสาวปัทมา สุขกำปัง : อยากจะขอปรับในส่วนของ เป็นการสร้างความนิยม
อะไรพวกนี้คะ ส่วนเรื่องวาระที่ให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียวนั้น เนื่องจากต้องการให้
คณะกรรมการการเลือกตั้งปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มที่ภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยไม่ต้องกังวล
ว่าจะได้เข้าไปดำรงตำแหน่งนั้นอีกหรือไม่คะ ไม่รู้เป็นคำพูดเกินไปหรือเปล่า โดยไม่ต้องคำนึงก็ได้
โดยไม่ต้องคำนึงถึงการที่จะกลับเข้าดำรงตำแหน่งในวาระต่อไป

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

ประธาน : โอ.เค. ไหมศรี อาจารย์อำไพศรี

รองศาสตราจารย์อำไพ อินทรประเสริฐ : จริง ๆ ก็ใช้ได้แล้ว ถ้าเราไม่กังวลกับ Wording เล็ก ๆ น้อย ๆ อิศระและเติมที่เข้ามาดำรงตำแหน่งอีก หรือไม่อาจจะไม่ต้องมีก็ยังสามารถผ่านได้ นะคะ คือบริหารจัดการใช้อำนาจอย่างเต็มที่อย่างอิสระ ความหมายก็อยู่แค่นั้น นะคะ คณะกรรมการการเลือกตั้ง

ประธาน : ผ่านนะครับ หมายถึงอะไรแก้ไขไหมครับ เชิญครับ

นางสาววลัยภรณ์ แสงเพชร : แล้วก็มีการเพิ่มรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓๔ ค่ะ

ประธาน : ต่อกไปมาตรา ๒๓๓ ครับ

นางสาววลัยภรณ์ แสงเพชร : มาตรา ๒๓๓ มีการเพิ่มให้ชัดเจนนะคะว่าต่างกับปี ๒๕๔๐ อย่างไร ก็คือมีการเพิ่มเติมเรื่องประธานรัฐสภาส่งคำร้องซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภาหรือสมาชิกของทั้งสองสภาพร้อมกันเข้าชื่อร้องขอต่อประธานรัฐสภาว่ากรรมการการเลือกตั้งคนใดคนหนึ่งขาดคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้าม หรือกระทำการอันต้องห้ามตามมาตรา ๒๓๐ ไปยังศาลรัฐธรรมนูญภายในสามวันนับแต่วันที่รับคำร้อง เพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยค่ะ

ประธาน : ท่านทวิธาเป็นคน

นางสาววลัยภรณ์ แสงเพชร : ตรงนี้คือท่านก็ให้ไปดูมาให้ชัดเจน หนูก็เลยเติมตรงนั้นมาคะ ในเรื่องสามวันคะ

ประธาน : ในเรื่องก็วันนะครับ

นางสาววลัยภรณ์ แสงเพชร : คือให้ประธานรัฐสภาส่งคำร้องที่ได้รับมาให้ศาลรัฐธรรมนูญภายในสามวัน

ประธาน : จำนวนสามวันนี่ใช่ไหมครับ

นางสาววลัยภรณ์ แสงเพชร : ค่ะ ก็จำกัดวันลงมาที่ต่างจากปี ๒๕๔๐ นะคะ

ประธาน : โอ.เค. ไหมศรี ท่านอนุกรรมการครับ

นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท : โอ.เค.

ประธาน : จะได้ผ่านไปเลยนะครับ ผ่านนะครับ มาตรา ๒๓๔

นางสาววลัยภรณ์ แสงเพชร : มีเพิ่มรายงานการประชุม มาตรา ๒๓๔ ก็มีการแก้ไขในส่วนตรงนี้เหมือนกันที่ต่างกับปี ๒๕๔๐ ค่ะ คือหลักการคงเดิมแต่ได้มีการเปลี่ยนแปลงในเรื่องระยะเวลาการสรรหาในกรณีพ้นจากตำแหน่ง จากเดิม ภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่พ้นจาก

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

ตำแหน่ง ทั้งกรณีตามวาระและเพราะเหตุอื่นเป็นภายในเก้าสิบวัน ในกรณีพ้นจากตำแหน่ง ตามวาระและภายในหกสิบวันในกรณีพ้นจากตำแหน่งเพราะเหตุอื่น เนื่องจากในทางปฏิบัติ ระยะเวลาเพียงสี่สิบห้าวันนั้นไม่เพียงพอต่อการดำเนินการสรรหากรรมการการเลือกตั้ง คือตรงนี้ ท่านอาจารย์ทวิชาก็บอกให้อธิบายอย่างละเอียดเหมือนกันนะคะก็เลยเพิ่มตรงนี้มา คือให้เพิ่ม เหตุผลว่าทำไมถึงต้องเปลี่ยนเป็นเก้าสิบวัน ก็คือ ในรายงานการประชุมอธิบายไว้ว่าเพื่อที่จะให้ เพียงพอให้ทางปฏิบัติคะ

ประธาน : ก็ดีนะครับ กระชับแล้วก็ละเอียด ข้อ ๒ ต่อเลยนะครับ

นางสาววลัยภรณ์ แสงเพชร : แล้วก็เพิ่มรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓๔ ค่ะ

ประธาน : โอ.เค. ครับมาตรานี้ผ่านนะครับ มาตรา ๒๓๕ ครับ

นางสาววลัยภรณ์ แสงเพชร : มาตรา ๒๓๕ ก็มีการเพิ่ม คือท่านอาจารย์ทวิชาก็ให้อธิบายให้ละเอียดลงไปว่า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งที่เป็นหน่วยงานที่เป็นอิสระ นั้น มีอิสระในเรื่องใดบ้างก็คือเป็นเรื่องงานบุคคลแล้วถึงงบประมาณคะ แต่ตรงนี้ในตัวบทก็มีอยู่แล้ว ก็ไม่ทราบว่า จะเห็นด้วยหรือเปล่า คือในปี ๒๕๔๐ ไม่มีตรงนี้คะ แต่ว่าในตัวบทอธิบายไว้อยู่แล้วว่ามีอิสระในเรื่องบริหารงานบุคคล งบประมาณแล้วก็การดำเนินการอย่างอื่น ในเรื่อง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นหน่วยงานที่เป็นอิสระ ในวรรคสุดท้ายของมาตรานี้ก็ ได้เขียนไว้แล้ว

นางสาวปัทมา สุกกำปัง : ดูจากตรงนี้หมายความว่า ตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ไม่มีบอกหรือคะว่าสำนักงาน กกต. ให้เป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล

นางสาววลัยภรณ์ แสงเพชร : ไม่มีคะ เพิ่งเพิ่มในปีนี้นะคะ

ประธาน : จริง ๆ ถ้าเราจะขยายความน่าจะขยายความคำว่า การดำเนินการ อื่น ๆ ครอบคลุมถึงอะไรบ้างมากกว่า การดำเนินการอื่น ในมาตราหมายถึงอะไร มีการอภิปราย ถึงไหม

นางสาววลัยภรณ์ แสงเพชร : ไม่มีคะ มีแค่อธิบายว่าเป็นอิสระแค่นี้เอง ไม่ได้ ระบุไปว่าดำเนินการอื่นนี้มีอะไรบ้างคะ

ประธาน : จำได้ว่าที่สวนสามพรานเราเคยคุยถึงประเด็นนี้กันนะว่า เรื่องนี้ มันหมายถึงอะไรบ้างนะ ตอนนั้นมีใครยกประเด็นนี้ขึ้นมาว่า การคัดเลือก

นางสาววลัยภรณ์ แสงเพชร : คือแล้วในตัวบทบอกว่า ทั้งนี้ ตามที่กฎหมาย บัญญัติ ก็เหมือนกับว่าจะต้องไปตรากฎหมายลูกอีกทีหนึ่งคะ

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

ประธาน : ตกลงที่ประชุมมีความเห็นอย่างไรครับตัวแดงใน (๑) ครับ หมายเหตุ จะเพิ่มลงไปดีไหมครับ แต่มีการเพิ่มให้ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นหน่วยงานที่เป็นอิสระ แล้วก็อธิบายตรงนี้ว่าคืออะไร ซึ่งมีในมาตราแล้ว แต่จะอธิบายลงไปให้ละเอียดขึ้นใหม่ตามที่ท่านทวิชาบอก เชิญอาจารย์ครับ

รองศาสตราจารย์อำไพ อินทรประเสริฐ : ท่านอาจารย์คะ เห็นด้วยว่าจะต้องเพิ่มลงไปข้อ ๑ เพราะว่ามันเป็นเรื่องที่ปรากฏใหม่ ปี ๒๕๔๐ ไม่มี ก็เน้นย้ำลงไปอีกครั้งหนึ่ง

ประธาน : ไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น อย่างนั้นผมก็ถือว่าตามความเห็นท่านอาจารย์อำไพเลยนะครับ

นางสาวปัทมา สุปกำปัง : ขออนุญาตคะท่านประธาน ในเมื่อใส่แล้วน่าจะต้องใส่ให้หมดการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่น ก็น่าจะต้องใส่ ถึงแม้ว่าขอบเขตของการดำเนินการอื่นจะยังไม่ชัดเจนก็น่าจะต้องใส่ให้หมดหรือเปล่า

นางสาววลัยภรณ์ แสงเพชร : คือในส่วนของ ปปช. เขาได้มีการอธิบายเรื่อง การดำเนินการอื่นไว้ว่าหมายความว่า กิจกรรมที่อยู่ในบริบทเทียบเท่ากับการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ เช่น การบริหารสำนักงานต่าง ๆ การจัดโครงสร้างภายในองค์กร เป็นต้น ถ้าเกิดจะใช้ถ้อยคำตรงนี้ได้ไหมคะ

ประธาน : อันนี้คือที่เราเขียนเอาเองใช่ไหมที่สวนสามพราน

นางสาววลัยภรณ์ แสงเพชร : ในส่วนของ ปปช. คะ

ประธาน : คือถ้าเราจะอธิบายอย่างนั้น อันนั้นอธิบายในหมายเหตุหรืออธิบายในตัวเจตนารมณ์

นายก้อสิทธิ์ เสรีวัฒนา : ในหมายเหตุ คือทุกอันจะใช้เหมือนกันหมดเลย ตอนนั้นเราคุยกันว่าข้อ ๑ คำว่า อิสระ หมายความว่า อิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณจากคณะกรรมการ... แล้วเราก็อธิบายว่าคำว่า การดำเนินการอื่น หมายความว่า กิจกรรมที่อยู่ในบริบทเทียบเท่ากับการบริหารงานบุคคลการงบประมาณ เช่น การบริหารสำนักงานต่าง ๆ การจัดโครงสร้างภายในองค์กร เป็นต้น คือจะให้ Copy เอามาใช้กับ กกต. ด้วยเลยไหมครับ เพราะว่ามันจะแตกต่างกันไหมหรืออย่างไร

ประธาน : ผมว่าก็ดี อันนี้คือที่ทำกับท่านอาจารย์คมสันใช่ไหม รู้สึกเป็นคนเขียนหลักความเป็นอิสระนี้ ท่านอาจารย์คมสันเป็นคนตีกรอบไว้ให้ ผมว่าก็ดีนะเป็นมาตรฐานไหนลองเอามาวางดูสิครับ จะได้ให้ที่ประชุมดูด้วย เชิญท่านรัชฎาภรณ์ครับ

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท : ท่านประธานคะ ดิฉันไม่ได้ไปสวนสามพรานด้วย แต่ยังคงคิดว่าถ้าบอกว่า การดำเนินการอื่น กกต. เขาเกี่ยวข้องกับกฎหมายหลายฉบับ อย่างเช่น เขาเกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง สส. สว. แล้วก็กฎหมาย กกต. กฎหมายพรรคการเมือง แล้วก็กฎหมายออกเสียงประชามติ กฎหมายเลือกตั้งสภาท้องถิ่น อะไรอย่างนี้ แล้วก็ก็เป็นนายทะเบียนพรรคการเมืองด้วย เพราะฉะนั้นถ้าเราพูดถึงความเป็นอิสระนี้ ชัดเจนว่าเรื่องบริหารบุคคลแล้วก็งบประมาณ ที่นี้พอการดำเนินการอื่นมันจะเกี่ยวข้องกับ กฎหมายที่เขาต้องดูแลโดยตรงด้วยหรือเปล่า ถ้าเกี่ยวข้องกับกฎหมายดูแลโดยตรงด้วย การดำเนินการอื่นที่ กกต. ต้องเป็นอิสระมันก็อาจจะมากกว่าที่พูดใน ปปช. ก็ได้

ประธาน : ลองดูนะครับ น้องเขาเอาคำนี้มาวางลงไปแล้ว คำว่า อิสระ ช่วยกรุณาอ่านหน่อยครับ

นางสาววลัยภรณ์ แสงเพชร : คำว่า อิสระ หมายความว่า อิสระในการ บริหารงานบุคคล การงบประมาณจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง

รองศาสตราจารย์อำไพ อินทรประเสริฐ : ท่านประธานคะ จริง ๆ คงจะล้อกับ องค์กรอื่น ๆ อะไรให้มันเป็น Pattern เดียวกันน่าจะไม่ได้ นะคะ

ประธาน : ถ้าเป็นพรรคหลังนี้พรรคทำยที่เห็น คำว่า การดำเนินการอื่น หมายความว่า กิจกรรมที่อยู่ในบริบทเทียบเท่ากับการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ เช่น การ บริหารสำนักงานต่าง ๆ การจัดโครงสร้างภายในองค์กร เป็นต้น ตรงนี้พอจะได้ไหมครับถ้าจะเป็น พรรคนี้

นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท : ไม่ได้ค่ะ ท่านประธาน เพราะว่าในที่นี้เราเอามาจาก ปปช. แล้วก็บอกว่ากิจกรรมที่อยู่ในบริบทเทียบเท่ากับการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ คือในที่นี้มันจะมีนอกเหนือจากงานบริหารงานบุคคลและงานงบประมาณ เพราะว่าเขาพูดชัดเจน ว่าบริหารบุคคลกับงบประมาณนี้เขาพูดชัดเจนและการดำเนินการอื่น เพราะถ้าในการดำเนินการ อื่น เรายกบริบทที่เทียบเท่ากับการบริหารงานบุคคลและการงบประมาณเท่านั้น ไม่ได้ เช่น บริหารสำนักงานต่าง ๆ การจัดโครงสร้างภายใน ดิฉันยังคิดว่ามันเป็นอำนาจหน้าที่ที่เขาจะต้องทำ อย่างอื่นซึ่งมันไม่ใช่เฉพาะเรื่องงานบุคคลหรือการงบประมาณ อย่างเช่น ถ้าเขาเป็นนายทะเบียน พรรคการเมืองด้วยอย่างนี้ เขาต้องเป็นอิสระในการที่จะดำเนินงานตามกฎหมายอื่นที่มอบหมาย ให้กับเขา กฎหมายที่ประธานกรรมการการเลือกตั้งต้องรักษาการนี้อย่างน้อยมีอยู่ ๔ ฉบับ และ

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

มันจะมีภารกิจอื่นที่นอกเหนือจากการบริหารงานบุคคลและการงบประมาณ การจัดการ
ดำเนินงานตามแผนการเลือกตั้งก็ต้องเป็นอิสระ คิดว่าอย่างนั้นนะคะ หรือว่าเรื่องของเรื่องพรรค
การเมืองเรื่องอะไรนี้ อิสระมันน่าจะมากกว่าเรื่องบริหารบุคคลกับบริหารงบประมาณ

ประธาน : ถ้าอย่างนั้นเราคุยย้อนขึ้นไป ขอภาพเมื่อกี้หน่อย อันแรกเลยครับ
หลักการเดิม อันนี้เราจะใส่อย่างไรถ้าอย่างนั้นท่านรัฐภากรณ์ว่าเราจะใส่อย่างไร คือสามารถ
บริหารจัดการงานบุคคล และการงบประมาณได้เองโดยอิสระ ท่านปัทมาบอกว่า การดำเนินการ
อื่นต้องใส่ลงไปให้ครบด้วยตามมาตราถ้าคิดจะใส่ต้องใส่ให้ครบ ที่นี้ก็มานึกขึ้นได้ว่าคำว่า อิสระ
เราเคยมีบัญญัติไว้ว่าความเป็นอิสระนี้เป็นอย่างไร ทีนี้ถ้าเราจะต้องรักษาหลักการเดิมตามมาตรา
อื่น ๆ หลังจากนั้นมันมี เราก็น่าจะเขียนไปในทำนองนั้น แต่อาจจะมีถ้อยความที่แตกต่างออกไป
เราจะพอเขียนได้ไหมว่าเราจะให้เกาะของความเป็นอิสระในมาตรานี้ไว้ได้ไหมครับ อย่างนั้น
เราก็จะเอารูปแบบวิธีการเขียน แต่เปลี่ยนถ้อยความ ลองพิมพ์การงบประมาณได้เองโดยอิสระ
นะครับ แล้วก็ต่อตามมาตราเลขก็คือ และการดำเนินการอื่น ทีนี้เราขึ้นมาอีกย่อหน้าหนึ่งลงมา
ข้างล่างครับ เมื่อกี้หายไปไหน หลักการอิสระ คำว่า อิสระ คำว่า การดำเนินการอื่น อันบนตัดทิ้ง
ไปเลย อันบนมัน ปปช. เดี่ยวง ตัดออกไปก่อน คำว่าอิสระนั้นนะพวกนั้นเอาออกไปก่อน ชี้ดฆ่า
ไปก่อนก็ได้-----

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

คำว่า “การดำเนินการอื่น” หมายความว่า กิจกรรมที่อยู่ในบริบทเทียบเท่ากับการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ อีกทั้งยังรวมถึงทะเบียนอะไรนะครับท่านรัฐภาภรณ์ หมายถึงว่าทะเบียน พรรคการเมืองจะใส่ได้ไหมครับถ้าจะใส่

นางรัฐภาภรณ์ แก้วสนิท : เปลี่ยนใจแล้วคะท่านประธาน เอาอย่างที่ท่านประธานว่านั่นแหละ เพราะว่าอันนี้มันหมายถึงสำนักงานมันไม่ใช่คณะกรรมการ มันหมายถึงสำนักงาน เอาเหมือนเดิมคะ

รองศาสตราจารย์อำไพ อินทรประเสริฐ : ตกลงก็ต้องกลับไปตรงนั้น เพราะว่า มันเป็นสำนักงาน ถ้าเรื่องของงานพรรคการเมือง ประธาน กต. เป็นนายทะเบียนพรรคการเมือง เป็นคนดูแลบริหารจัดการและสำนักงานที่อิสระสามารถจัดโครงสร้างภายในได้เองคะ

ประธาน : อย่างนั้นก็เอาอันนั้นมาลื้อได้ถูกไหมครับ อย่างนั้นเราก็เอามา ลื้อได้ ก็ส่งมาได้ แต่ว่าคำว่า อิสระ หมายความว่า อิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ จากคณะกรรมการการเลือกตั้งถูกไหมครับ ไม่ใช่หรือ

รองศาสตราจารย์อำไพ อินทรประเสริฐ : ประธานโทษนะคะท่านประธาน จริง ๆ แล้วก็ในการบริหารนั้นตัวประธาน กต. กำกับดูแลสำนักงาน แต่ผู้บริหารสูงสุดของ สำนักงานคือตัวเลขาธิการ แต่ภายใต้กำกับดูแล และต้องทำงานภายใต้มติ กต. นะคะ

นางรัฐภาภรณ์ แก้วสนิท : ท่านประธานคะ ปกติแล้วองค์กรอิสระก็คืออิสระ ในการบริหารงานบุคคล อิสระในการดำเนินงานด้านงบประมาณ อิสระจากรัฐบาล จากการควบคุมของรัฐ ไม่ใช่อิสระจาก กต. ก็คือรัฐบาลนี่ คือเดิมทีที่ไม่ได้กำหนดเอาไว้มันก็จะปัญหาว่า เวลา กต. ทำงานงบประมาณก็ต้องผ่านมาทางรัฐบาล แม้จะไม่ผ่านหน่วยงานใดเฉพาะก็ตาม แล้วก็เข้าสภา แต่ถ้าอย่างนี้ก็ให้เป็นอิสระเลย ในเรื่องบริหารงานบุคคล กต. ก็มีโครงสร้าง มีอะไรเขาเองทำได้เองหมดเลยนะคะ เพียงแต่ว่ารุ่นแรกที่มาข้าราชการทั้งนั้นเลย ก็เลยจัด โครงสร้างเหมือนข้าราชการ เหมือนกระทรวงมหาดไทย ๒ เด๊ะเลยอย่างนี้ เพียงแต่ว่าในความเป็นจริงที่บอกว่าเป็นอิสระก็คือ อิสระในการที่จะบริหารงานบุคคลกับงบประมาณ ซึ่งเขาเสนอสภาได้โดยตรง ฉะนั้นอิสระไม่ใช่อิสระจาก กต. นะคะ จากรัฐบาล

ประธาน : ตกลงเอาพรรคที่ขีดฆ่าเราจะเอาใส่ไว้แล้วแก้ไขถ้อยคำนะครับ หรือเราจะตัดออกไปเลยครับ อยากให้ช่วยพิจารณา เพื่อจะได้เป็นมาตรฐานเดียวกันทุกมาตราในส่วนนี้ เราจะขยายความใหม่คำว่า อิสระ เวลานี้เราขยายความในวรรคสอง คำว่า การดำเนินการอื่น เราขยายแล้ว ทีนี้เราจะขยายความเป็นอิสระใหม่

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท : ที่จริงถ้าเราบอกว่ามันต่างจากปี ๒๕๔๐ ตรงที่มีการกำหนดว่าสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นหน่วยงานอิสระในการบริหารงานบุคคลและงบประมาณอย่างนี้ก็น่าจะดี คือให้เห็นว่ามันเป็นความแตกต่างแต่ไม่ต้องไปอธิบายว่าแตกต่างว่าอิสระจากใคร เพราะว่าต้องก็ถือว่าเป็นที่รู้กัน เมื่อสักครู่เห็นอ่านว่า ปปช. นั้นสำนักงานก็อิสระจาก ปปช. นี่ไม่ใช่ นะคะ

รองศาสตราจารย์อำไพ อินทรประเสริฐ : เรียนท่านประธานนิดหนึ่ง คือจากเดิมปี ๒๕๔๐ สรร. อาจเขียนตรงนี้ตกไป แต่ว่าสำนักงาน กกต. เป็นอิสระมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ นะคะ แล้วก็ดำเนินการอิสระทั้งงบประมาณ คน โครงสร้างอะไรมาโดยตลอด ภายใต้กำกับของตัวประธานเป็นหลัก ทีนี้เมื่อตกเช่นนั้นจึงมาบัญญัติไว้ในปี ๒๕๕๐ ก็เท่านี้เอง แต่ได้ดำเนินการในลักษณะอิสระมาแล้วนะคะ แต่เราเขียนว่าเพิ่มตรงนี้ทั้ง ๆ ในความเป็นจริงก็ได้ปฏิบัติในเชิงอิสระมานานแล้ว

นางสาวปัทมา สุปก่าบั้ง : ขออนุญาตเสริมท่านอำไพนะคะ คือในส่วนของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เราจะมืองค์กรอิสระ ถ้าจัดจริง ๆ มันจะมี ๘ องค์กร คือบางองค์กรจะเขียนในลักษณะนี้เลยทำให้สำนักงานที่เป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณและการดำเนินการอื่น ยกเว้น กกต. ไม่มีบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นในกฎหมายลูกซึ่งเป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ เขียนไว้ด้วยถ้อยคำอย่างนี้เลย แต่ว่าพอมาถึงรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ เขาก็คงเห็นความสำคัญ ก็เลยจึงตั้งถ้อยคำตรงที่อยู่ในกฎหมายลูกตรงนั้นมาใส่ไว้ในรัฐธรรมนูญ แล้วก็ทุกองค์กรรู้สึกว่าจะมีลักษณะเดียวกันนี้ทั้งหมดเลยคะ

ประธาน : ตกกลางที่ประชุมต้องตัดสินใจนะครับ เราใช้มาตราบนี้เราใช้เวลาชานานมากไปแล้วนะครับ คำว่า อิสระ ในที่นี้เราจะให้ความหมายของคำว่า อิสระ ไหมครับ

นางสาวปัทมา สุปก่าบั้ง : คิดว่าไม่น่าจะเอามาให้นิยามความหมายไว้ตรงนี้นะคะ เนื่องจากว่าในส่วนของความเป็นอิสระ มันก็จะมูมมองแล้วก็มีการวิพากษ์วิจารณ์ มีให้ขอบเขตเอาไว้กันค่อนข้างมากนะคะ อย่างเช่น ในส่วนของการทำวิจัยของสถาบัน มีวิจัยอยู่ตัวหนึ่งเหมือนกันที่ว่าหลักประกันความเป็นอิสระขององค์กรอิสระอะไรอย่างนี้ ซึ่งแตกออกไปได้ละเอียดเยอะแยะมากมายเลย แล้วก็ตามทฤษฎีตามอะไรหลาย ๆ เล่มก็จะให้แนวทางที่แตกต่างกันนะคะ เพราะฉะนั้นคิดว่าในส่วนของอนุกรรมการเราคงจะไม่สามารถดึงตรงนั้นออกมา แล้วก็เลือกเอามาใช้ตรงนี้ได้ นะคะ

คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์
วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

สุริยรัตน์ ๑๔/๓

ประธาน : คือที่สวนสามพรานน้องจำได้ไหม ท่านอาจารย์คมสันท่านให้
แนวความคิดเรื่องความเป็นอิสระไว้ จำได้ไหม มีรายละเอียดตรงนั้นอยู่ไหม ลองกลับไปดูสิว่า
ท่านเขียนอย่างไร เพราะว่าถ้าตรงนั้น ถ้าตัดตรงนั้นมันต้องตัดทุกอันนะครับ เพราะมันจะต้องเป็น
มาตรฐานเดียวกันใช่ไหมครับ ถ้าเราคิดจะเขียนเราก็ต้องเขียนให้ครบทุกอัน ถ้าเราไม่เขียนเราก็
ต้องไม่เขียนหมด ลองย้อนกลับไปดูที่อาจารย์คมสันเขียนไว้มีไหมครับ จำได้ว่ามี อาจารย์เขียน
เรื่องหลักการความเป็นอิสระ

นายก่อสิทธิ์ เสรีวัฒนา : ท่านประโชชน์ครับ คือผมจำได้ว่าตอนนั้นอาจารย์
คมสันไม่ได้พูดนะครับ แต่ว่าตอนที่เสนอก่อนตอนที่แก้ไขเป็นอันนี้ มีใช้ข้อความนี้ครับ เดี่ยว
ขออ่านนะครับว่ามันใช้ความหมายนี้หรือเปล่า เราใช้คำว่า ในการบริหารจัดการด้านธุรการของ
คณะกรรมการ อันนี้ของ ปปช. ก่อนนะครับ ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
แห่งชาติ ต้องมีความเป็นอิสระจากฝ่ายบริหารและนิติบัญญัติ จึงต้องจัดให้มีหน่วยงานธุรการของ
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเอง โดยมีเลขาธิการคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งคำว่า ที่เป็นอิสระ นี้หมายความว่า
อิสระจากฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ แต่ไม่ได้หมายความว่า อิสระจากการกำกับดูแลของ
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติแต่อย่างใด

ประธาน : เอาคำนี้มาลงได้ไหม เราถอดเอาคำนี้มาลงแล้วให้ความหมายคำว่า
อิสระ เสีย หลักการน้องลองอ่านเลยครับ

นางสาววลัยภรณ์ แสงเพชร : ในการบริหารจัดการด้านธุรการของ
คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องมีความเป็นอิสระจากฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ จึงต้องจัดให้มี
หน่วยงานธุรการของคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยมีเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็น
ผู้รับผิดชอบ ซึ่งคำว่า ที่เป็นอิสระ นี้หมายความว่า อิสระจากฝ่ายบริหารและนิติบัญญัติ แต่ไม่ได้
หมายความว่า อิสระจากการกำกับดูแลจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ประธาน : เป็นอย่างไรครับ คุณบัณฑิตใหม่ครับ ถ้าผ่านก็จะผ่านเลย ผ่าน
นะครับ โอ.เค. ครับ ผ่านไป มาตรา ๒๓๗ ครับ

นางสาววลัยภรณ์ แสงเพชร : มาตรา ๒๓๖ ค่ะ

ประธาน : มาตรา ๒๓๖ ขอโทษครับ ใจก็จะรีบ

นางสาววลัยภรณ์ แสงเพชร : ตรงนี้ตรงเจตนารมณ์นะคะ ท่านอาจารย์ทวิชา
ให้เพิ่มคำว่า จัดการ เพื่อให้ครอบคลุมมากขึ้น

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

ประธาน : ผมฟังแปลก ๆ นะ จัดการควบคุมหรือจัดการ ยังคงควบคุมอยู่
ใช้ไหมครับ ให้ทำหน้าที่จัดการควบคุม ติดกันหรือเปล่าครับ

นางสาวปัทมา สุกงำบัง : จัดการน่าจะเป็นบริหารจัดการอะไรประมาณนี้คะ

ประธาน : จัดการ แล้วก็ควบคุม แล้วก็ตรวจสอบ ว่าอย่างไรครับ ตอนนี้
อนุกรรมการเราเต็มห้องเลยครับ ถ้าอย่างนั้นผ่านนะครับ

นางสาวปัทมา สุกงำบัง : หรือจะเป็นบริหารจัดการมันก็จะ

ประธาน : ผ่านนะ จริง ๆ ผมก็ไม่ค่อยเข้าใจว่ามันจะต่างกันอย่างไรทำไรนะ
นอกจากนั้นก็มีหมายเหตุเปลี่ยนแปลงไหมครับ เชิญครับ

นางสาววลัยภรณ์ แสงเพชร : ตรงนี้ก็อธิบายให้ชัดเจนมากขึ้นจะเกี่ยวกับเรื่อง
ที่ต่างกับปี ๒๕๔๐ อย่างไร ใน (๑) โดยเพิ่มเติม ให้มีอำนาจระเบียบเกี่ยวกับการหาเสียง
เลือกตั้งและการดำเนินการใด ๆ ของพรรคการเมือง ผู้สมัครรับเลือกตั้งและผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เพื่อให้
เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมและกำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินการของรัฐในการสนับสนุนให้
การเลือกตั้งมีความเสมอภาคและมีโอกาสทัดเทียมกันในการหาเสียงเลือกตั้ง

ประธาน : (๑) ในนั้นคือ ต้องเขียนอย่างนั้นด้วยหรือครับ หมายเหตุ ข้อ ๑ ใช้ไหม
แล้วมันมี (๑) นี้ด้วยหรือ

นางสาววลัยภรณ์ แสงเพชร : หมายถึงในอนุมาตรา ๑ ค่ะ คือในปี ๒๕๔๐
จะเขียนไว้แค่ออกประกาศหรือวางระเบียบกำหนดการทั้งหลายอันจำเป็นแก่การปฏิบัติตาม
กฎหมาย ส่วนตรง รวมทั้ง ไม่มีค่ะ ก็เลยอธิบายให้ละเอียด

ประธาน : แก้ไขในวรรคหนึ่ง (๑) นี้ใช้ไหมครับ

นางสาววลัยภรณ์ แสงเพชร : คือจะเขียนไปเลยว่าเป็นมาตรา ๒๓๖ (๑)
ดีไหมคะ

นางสาวปัทมา สุกงำบัง : ต้องวรรคหนึ่งด้วยหรือเปล่าคะ ก่อนจะเป็น (๑) ค่ะ

ประธาน : มีเพิ่มเติมอีกไหมครับ หมายเหตุ ข้อ ๒

นางสาววลัยภรณ์ แสงเพชร : แล้วก็เพิ่มที่ต่างจากปี ๒๕๔๐ คือเพิ่ม (๒) (๓)
และ (๔) ค่ะ แล้วก็เพิ่มรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓๔ ค่ะ

ประธาน : ผ่านเลยนะครับ มาตรา ๒๓๗ ครับ

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

นางสาววลัยภรณ์ แสงเพชร : มาตรา ๒๓๗ เพิ่มรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๔ ค่ะ

ประธาน : มาตรา ๒๓๘ ครับ

นางสาววลัยภรณ์ แสงเพชร : ตรงนี้ก็มีการเพิ่มให้ชัดเจนมากขึ้นอีกนะคะ
มีการเพิ่ม (๒) เพื่อให้สอดคล้องกับระบบการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา และเพิ่มรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๔ ค่ะ

ประธาน : ผ่านนะครับ ต่อครับ

นางสาววลัยภรณ์ แสงเพชร : มาตรา ๒๓๙ เพิ่มรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๓๔ ค่ะ

ประธาน : ผ่านครับ มาตรา ๒๔๐ ครับ

นางสาววลัยภรณ์ แสงเพชร : มาตรา ๒๔๐ คือตรงนี้ท่านอาจารย์ทวิชาก็อยาก
ให้เน้นในเรื่องของการสิ้นสุดสมาชิกภาพ และกำหนดการสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภา
กรณีศาลฎีกามีคำสั่งให้เพิกถอนการสรรหาหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของสมาชิกวุฒิสภาโดย
ให้เริ่มนับตั้งแต่วันที่ศาลฎีกามีคำสั่ง

ประธาน : ที่ประชุมมีอะไรไหมครับ เห็นสมควรเพิ่มเติมตามท่านทวิชาก็อยาก
อยากให้ที่ประชุมได้พิจารณาด้วยครับ

นางสาวปัทมา สุกกำปัง : ขออนุญาตนิดหนึ่งนะคะ นี่มาตรา ๒๓๙ ใช้นะคะ
ทำไมดูจากเจตนารมณ์ แต่ตัวนี้มันมีเฉพาะวุฒิสภานะคะ

นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท : แล้วที่จริงมาตรา ๒๓๙ นะคะ ถ้าเป็นมาตรา ๒๓๙
นอกจากบอกว่ากำหนดหลักเกณฑ์การเพิกถอน การสรรหาหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งสมาชิก
วุฒิสภา แล้วนี่มันยังน่าจะมี คือนอกจากกำหนดหลักเกณฑ์การเพิกถอนแล้วนี่มันยังมีการพูดถึง
หลักเกณฑ์ที่จะต้องปฏิบัติหลังจากที่เพิกถอนไปแล้วว่า คนนั้นต้องทำหน้าที่ต่อไปไม่ได้จะจนกว่า
ศาลฎีกาจะยกคำร้อง หรือว่าถ้าเขาปฏิบัติหน้าที่ไม่ได้ก็ไม่นับบุคคลดังกล่าวรวมเข้าไปใน
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอย่างนี้ เพราะฉะนั้นมันนอกจากจะเป็นหลักเกณฑ์การเพิกถอนแล้ว
มันก็น่าจะเป็นวิธีการปฏิบัติหลังการเพิกถอนหรืออะไรทำนองนี้

นางสาวแววตา สุขวาณิทธิชัย : เอาให้แนมาตรานี้

นางสาววลัยภรณ์ แสงเพชร : อันนี้มาตรา ๒๔๐ ค่ะ มาตรา ๒๓๙ ไม่มีการแก้ไข
ก็เลยเมื่อผ่านไปแล้วนะคะ

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

นางสาวแววตา สุขวานิชวิชัย : แต่มาตรา ๒๔๐ มันเริ่มต้นด้วยการคัดค้าน การสรรหานั้น ซึ่งมาตรา ๒๔๐ เจตนารมณ์มันน่าจะเป็น กำหนดหลักเกณฑ์ในกรณีเกิดการ คัดค้านการสรรหา สว. ในมาตรานี้ได้กำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนให้ กกต. ดำเนินการอย่างไร ไม่ใช่หรือคะ

นางสาวปัทมา สุขกำปัง : คัดค้านการสรรหาการเลือกตั้ง มันจะเป็น กระบวนการในส่วนของกระบวนการตอนที่เริ่มให้มีการเพิกถอนการสรรหา และเพิกถอนสิทธิ นะคะ แต่หัวใจสำคัญมันคือการเพิกถอนการสรรหาหรือเพิกถอนสิทธิของผู้สมัครที่ไม่สุจริต แต่ว่า ส่วนหนึ่งก็กระบวนการที่จะเริ่มต้นได้ก็ต้องมีการร้องคัดค้าน ต้องมีอะไรตรงนั้น ต้องมีการ สอบสวนจึงเป็นจุดเริ่มต้น

นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท : ถ้าสมมุติมาตรา ๒๔๐ ถ้าสมมุติว่าอย่างที่อาจารย์ พูดไปแล้วถ้ามันมีการกำหนดด้วยว่า การที่จะทำอย่างนี้ คือเวลา กกต. บอกว่าถอนแล้ว สืบสวน สอบสวนเสร็จแล้ววินิจฉัยอย่างไรส่งให้ศาลฎีกา แล้วศาลฎีกาก็จะวินิจฉัย แล้วก็สั่งให้เพิกถอน สิทธิอะไรอย่างนี้ การที่ช่วงนี้เขาก็บอกว่า ห้ามประธานกรรมการการเลือกตั้งจะร่วมดำเนินการหรือ สั่งการวินิจฉัยไม่ได้ อันนี้ไม่เป็นสาระสำคัญใช่ไหมคะ ตามเฉย ๆ ว่าถ้าสมมุติว่า กกต. สอบสวน เสร็จแล้วสั่งให้ศาลฎีกาวินิจฉัย แล้วถ้าช่วงที่ศาลฎีกาวินิจฉัยนี่ประธาน กกต. ห้ามไปยุ่งอะไร อย่างนี้ ตรงอย่างนี้มันจะเป็นสาระใหม่ เป็นการแบ่งแยกอำนาจหรือว่าอะไรหรือเปล่า ถ้ามันไม่เป็น สาระสำคัญก็ไม่ดีใจค่ะ

นางสาวแววตา สุขวานิชวิชัย : เป็นอำนาจหน้าที่ของ กกต. ซึ่งจะอยู่ใน พรบ.

ประธาน : พรรคไหน

นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท : มันอยู่ในมาตรา ๒๔๐ ในวรรคที่สี่ การดำเนินการ ตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง ประธานกรรมการการเลือกตั้งจะร่วมดำเนินการหรือวินิจฉัยสั่งการ มิได้ ก็เลยถามว่ามันเป็นสาระสำคัญไหม ถ้าไม่ใช่สาระสำคัญก็ไม่ใช่ไรคะ ยังนึกว่าเขาเจตนา ที่จะแยกให้เห็นหรือเปล่าว่าถ้า กกต. สอบสวนแล้วส่งไปที่นั่นก็เป็นเรื่องของศาลฎีกานะอะไร อย่างนี้ แล้วศาลก็จะพิจารณาเอง

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

นางสาวแววตา สุขวานิชวิชัย : อันนี้เป็นการกำหนดเพื่อให้รู้บทบาทว่าไม่ควรจะเข้ามาทำหน้าที่ทับซ้อนกันนะคะ ควรจะเว้น เพราะว่าตัวประธาน กกต. จะต้องเป็นผู้มีส่วนได้เสียในการใช้อำนาจใครจะเขาก็เลยกำหนดให้ชัดเจนลงไปว่า

นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท : ก็เลยถามว่า แล้วเราจะเขียนไว้ในเจตนารมณ์ตรงนี้ใหม่ คล้าย ๆ กับว่าการเพิกถอนอะไรอย่างนี้นะคะ เหมือนกับว่าโดยที่จะมีทั้ง กกต. แล้วก็ศาลฎีกา อะไรอย่างนี้ มีอำนาจ คือไม่ทราบนะคะว่าจะต้องเขียนใหม่หรือจะเขียนอย่างไร เพียงแต่ที่ว่าอ่านเจอแล้วก็เลยสงสัย

นางสาวแววตา สุขวานิชวิชัย : โอ.เค. อย่างนั้นที่พี่เดิมไม่ต้องเติมแล้ว แต่ที่นี้ประเด็นที่คุณรัชฎาภรณ์คิดว่าน่าจะเป็นประเด็นสำคัญหรือเปล่าใช้ใหม่คะตรงนั้น ขึ้นตอนว่าประธานมาใช้อำนาจทับซ้อน ก็คือประธานกรรมการ กกต. ที่แรกเขาจะมีอำนาจในการสรรหา ที่นี้พอมาคัดค้านการสรรหาที่แสดงว่าเขาตกเป็นผู้ต้องสงสัย ก็จะเป็นผู้มีส่วนได้เสียในกรณีการเพิกถอน เพราะฉะนั้นเขาไม่ควรจะเข้ามาใช้อำนาจหรือเข้ามามีส่วนในการดำเนินการพิจารณา ควรจะเป็นประเด็นสำคัญที่จะต้องใส่เอาไว้

นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท : พี่ถามว่า ควรจะเป็นประเด็นสำคัญใหม่ในบันทึกเจตนารมณ์ที่บอกว่า ถ้ามีคนคัดค้านการสรรหา กกต. ก็จะเป็นคนดำเนินการสืบสวนสอบสวนโดยพลัน เมื่อสืบสวนสอบสวนเสร็จแล้วก็เสนอไปที่ศาลฎีกา ศาลฎีกาจะวินิจฉัย ตรงวินิจฉัยนี้ห้ามประธาน กกต. เข้าไปยุ่งอะไรอย่างนี้ มันเหมือนกับเป็นการให้มองเห็นว่ามันแบ่งแยกอำนาจของคนที่จะตัดสินหรือชี้ขาดอยู่ตรงนี้ก็เลยคิดว่ามันจะเป็นสาระสำคัญที่จะใส่ลงไปเจตนารมณ์หรือเปล่า ถ้าใส่มันอาจจะทำให้คนมั่นใจมากขึ้นว่าอย่างไรก็มีศาลถ่วงดุลอยู่นะไม่ใช่มีแต่ กกต. จากกระบวนการตรงนี้หรืออะไรทำนองนี้นะคะ

ประธาน : ถ้าอย่างนั้นถ้าจะใส่ก็ต้องใส่ในหมายเหตุ ผมเห็นด้วยว่าน่าจะใส่ได้ตามวรรคสี่

นางสาวแววตา สุขวานิชวิชัย : เป็นการบัญญัติเพื่อกันบุคคลผู้มีส่วนได้เสียในกระบวนการพิจารณา

ประธาน : เข้ามามีส่วนในกระบวนการพิจารณา

นางสาวแววตา สุขวานิชวิชัย : บุคคลผู้มีส่วนสรรหา

นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท : อาจารย์คะ กกต. เขาสรรหาแล้วเขาเป็นคนสืบสวนสอบสวนในเบื้องต้นด้วยนะคะ ไม่ใช่สรรหาอย่างเดียว

คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์

สุริยรัตน์ ๑๖/๒

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

นางสาวแววตา สุขวานิชวิชัย : ซึ่งในตอนนี้นักสรรหาก็จะถูกคัดค้านในการสรรหา เพราะฉะนั้นคนที่อยู่ในกระบวนการสรรหาต้องไม่เข้าไปอยู่ในกระบวนการตามมาตรา ๒๔๐ เลย

นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท : แต่ที่นี้เขาจะแย้งได้ว่า กกต. นี้จะคะ อาจารย์บอก กกต. เขาอยู่ในกระบวนการสรรหา เมื่อมีคนคัดค้านขึ้นมา คัดค้านตอนแรกก็ยัง กกต. เป็นคนสืบสวนสอบสวนในเบื้องต้น

นางสาวแววตา สุขวานิชวิชัย : หมายถึงตัวบุคคล ในคณะกรรมการสรรหาคือกรรมการคนเดียวคะ คือประธานกรรมการ เพราะฉะนั้นในหมายเหตุอันนี้ก็คือ ประธานกรรมการจะต้องเป็นบุคคลที่ถูกออกไปอยู่นอกกระบวนการพิจารณาวินิจฉัย เขาตกเป็นผู้มีส่วนได้เสีย

นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท : ใช่ ๆ ขอบคุณคะ

นางสาวแววตา สุขวานิชวิชัย : ในกระบวนการพิจารณาวินิจฉัย เพราะตกเป็นผู้มีส่วนได้เสีย

ประธาน : ผมว่า ตรงการนี้ ใช้คำว่า ป้องกัน ได้ไหม เพื่อป้องกัน คำว่า ตกเป็นผู้มีส่วนได้เสีย ดูจะรุนแรง ใช้คำว่า ในฐานะผู้มีส่วนได้เสีย ได้ไหมครับ

นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท : แค่นี้ก็พอแล้ว

ประธาน : เราจำเป็นต้องระบุตัวประธานคณะกรรมการการเลือกตั้งลงไปให้ชัดเจนใหม่ว่า ตามวรรคสี่เป็นการบัญญัติเพื่อป้องกันประธานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งเป็นบุคคลที่มีอำนาจสรรหา สมาชิกวุฒิสภาเข้ามาในกระบวนการพิจารณาวินิจฉัย หมายเหตุครับ มีเพิ่มเติมอีกไหมครับ

นางสาววลัยภรณ์ แสงเพชร : คือตรงนี้ในส่วนที่ท่านอาจารย์ทวิธาให้เดิมอันนี้ คงไว้ไหมคะ ตัวที่เป็นสีแดงคะ คือตรงนี้ท่านอยากเน้นเรื่องช่วงเวลาที่น่าจะคะ ว่าให้สมาชิกภาพสิ้นสุดตอนที่ศาลฎีกามีคำสั่ง

ประธาน : ก็ได้เนาะครับ มันจะได้ครบถ้วนหน่อย เขาตีว่าของเราสั้นไปนิดหนึ่ง คนชอบยาวก็บอกสั้น คนชอบสั้นก็บอกยาว อย่างนั้นคงไว้ครับ หมายเหตุเรียบร้อยแล้วเนาะครับ มีอะไรอีกไหมครับ ไม่มีก็จะได้ผ่านเลย มาตรา ๒๔๑ ครับ

นางสาววลัยภรณ์ แสงเพชร : มาตรา ๒๔๑ เพิ่มเรื่องรายงานการประชุมสภา
ร่างรัฐธรรมนูญครั้งที่ ๓๔/๒๕๕๐ คะ

คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์
วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

สุริย์รัตน์ ๑๖/๓

ประธาน : มาตรา ๒๔๒ ครับ ไม่ทราบเราจะประชุมกี่โมงถึงกี่โมงครับ อาจารย์
รัฐภาภรณ์ครับท่านมี VISA ได้กี่ชั่วโมงครับ

นางรัฐภาภรณ์ แก้วสนิท : ถึงสี่ก ๑๖.๓๐ นาฬิกาก็ได้ค่ะ เพราะว่า ๑๗.๐๐
นาฬิกาต้องไปอัดรายการ TV

ประธาน : คืออย่างนี้ครับองค์ประชุมน้อยแล้วที่นี้เวลาการพิจารณาผมกลัวจะ
หลวม เราก็เอาแต่เสร็จ ๆ ไป เสร็จแล้วก็มาขอแก้อีก อย่างนี้น้องเขาจะทำ ๒ รอบ อย่างเมื่อที่ที่เรา
เพิ่มเติมไปผมก็ไม่แน่ใจว่าท่านอื่นเห็นอย่างไร เพราะว่าองค์ประชุมมันน้อยเกิน ความเห็นมันก็จะ
บอดหัวเทียนไปเรื่อย ๆ นะครับ คือพอมันเป็น Issue ใหญ่ ๆ แล้วมันก็จะลงเลยว่าเราจะเอาอย่างไร
เดี่ยวเราลองดูไปอีกสักนิดหนึ่งแล้วกันมันมีแก้ไขเยอะไหมครับจากนี้ มาตรา ๒๔๒ นี้แก้ไข
เยอะไหม ผู้ตรวจการแผ่นดิน อันนี้ท่านทวิชาติใช้ไหมครับ น้องวัลย์ภรณ์ลองเล่าให้ฟังสิแก้ไข
เยอะไหม มาตรา ๒๔๒ หรือยังหาข้อมูลไม่เจอ อ้อ เปลี่ยนที่ม กรอบที่ ๓

นายธราพงศ์ สุขมาก : มาตรา ๒๔๒ นี้ไม่มีการแก้ไขครับ เพิ่มแค่หมายเหตุ
รายงานการประชุมนะครับ ผ่านนะครับ มาตรา ๒๔๓ ก็ไม่มีการแก้ไขเหมือนกันครับ คือทั้งหมด
ผู้ตรวจการแผ่นดินเขาไม่ได้แก้ครับ เขาจะแก้ ปปช. ครับ ไปที่ ปปช. -----

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

ก็คือเขาขอแก้ตรงที่ว่าเขาอยากได้เหตุผลที่ว่าทำไมต้องมี ปปช. จังหวัด ซึ่งในการประชุมครั้งก่อน ๆ มาเขาไม่มีพูดถึง ปปช. จังหวัดเลย พูดถึงในวันที่ท่านการุณเขาเสนอขึ้นมา แล้วเขาก็ให้เหตุผลว่า เขาเหตุผลอันนี้มาใส่ คือเนื่องจากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่สามารถดำเนินคดีได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพทำให้มีคดีสะสมและคดีจำนวนมาก ต้องขาดอายุความ และก็ต่อด้วยของเดิมครับ โอ.เค. นะครับ

นายประโกชน์ สภาวสุ : มันมีภาษาสามารถทำคดีนี้ สามารถพิจารณาคดีได้ใหม่ครับ สามารถทำคดี ไม่สามารถพิจารณาคดีได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ เดี่ยวนะครับ ทำให้มีคดีสะสมนี้ผมว่ามันแปลก มันเป็นภาษาพูดเดียวกัน ทำให้ยังมีคดีที่ค้างพิจารณาอยู่เป็นจำนวนมาก ใช่ไหมครับ ทำให้มีคดีที่ยังค้างพิจารณาอยู่เป็นจำนวนมาก

นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท : ขอโทษนะคะ ที่จริงตัวแดงเราบอกไว้ เพราะว่า ปปช. ระดับชาติไม่สามารถพิจารณาได้รวดเร็วมันมีคดีค้าง มันก็เลยต้องไปมี ปปช. จังหวัด แต่ในขณะที่เดียวกันในมาตรา ๒๕๐ ในอำนาจหน้าที่ (๓) ปปช. ได้สวนและวินิจฉัยเฉพาะระดับผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าขึ้นไป ระดับเด็ก ๆ ต่อไปไม่ใช่หน้าที่ ปปช. แล้ว แล้วมันจะหลุดหายไปเลย มันไม่สอดคล้องเลย เพราะว่า (๓) หน้าที่ก็ยังคงคือ ลด เมื่อก่อนมันทุกระดับใช่ไหมคะ เดี่ยวนี้มันก็มาเอาระดับ ผอ. กองขึ้นไป ก็คือ ซี ๘ ขึ้นไป ซี ๑ ถึง ซี ๗ มันก็หลุดหายไป ที่จะให้ไปอยู่กระทรวงยุติธรรมใช่ไหม ปปช. อะไรนั่น แต่มันตรวจคนละอย่าง ที่ก่อนหน้านี้ตอนรัฐบาลชุดที่แล้ว กระทรวงยุติธรรมเขาพยายามจะตั้งขึ้นมาคล้าย ๆ กับเป็น ปปป. อะไรเขาอย่างนี้ แล้วก็ทำระดับล่าง อันนี้มันพูดกันตั้งแต่รัฐบาลที่แล้ว เพียงแต่ว่ารัฐธรรมนูญมันกำหนดให้ทั้งหมด แต่ว่าเขาก็จะเอาเฉพาะระดับสูงและระดับล่างไปให้มีกรรมการชุดหนึ่งอยู่ที่กระทรวงยุติธรรม แต่ที่นี้พอมาถึงตอนนี้เขียนในรัฐธรรมนูญ ๑. ก็คือว่ามันเยอะมากก็เลยจะให้มีระดับจังหวัด และขณะเดียวกันอำนาจหน้าที่ของ ปปช. ก็ลดลง ระดับ ผอ. ขึ้นไป ที่นี้ถ้าสมมุติว่ามี ปปช. จังหวัด เหตุผลที่มันค้างคดีอย่างเดียวน่าพอ

นายประโกชน์ สภาวสุ : ตกกลางเขาเอาคำว่า สะสม ไว้หรือเปล่านั้น คงค้างนี้หมายถึง สะสมหรือยังครับ ได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพทำให้ยังมีคดีที่ยังค้างพิจารณาอยู่เป็นจำนวนมาก และหลายคดีต้องขาดอายุความ ถ้าจะเอาสะสมก็ทำให้มีคดีที่ยังค้างพิจารณาสะสมอยู่เป็นจำนวนมาก ถ้าจะใส่สะสมก็ไปใส่ข้างหน้าอยู่พิจารณาสะสมอยู่เป็นจำนวนมาก และหลายคดีต้องขาดอายุความ ที่นี้เนื่องจากข้างบนตรงข้างหน้าเราไม่ค่อยใส่กันนะครับ เราจะใช้คำว่าอะไร

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

หรือไม่ต้องใส่ไปเลย ผมเห็นหลายมาตรา เราก็จะตัด เนื่องจาก ออก ลองอ่านทั้งหมด ปอลองอ่าน ทั้งหมดอีกทีครับ

นางสาวแววตา สุขวานิชย์ : ปอขออนุญาตนิดหนึ่ง ปอได้รายงานการประชุม ครั้งนี้มาหรือยัง ได้มาครบหมดแล้วใช่ไหม แล้วอันนี้มันมีอยู่ในรายงานการประชุมแล้วนะ

นายธราพงศ์ สุขนาถ : เามาจากรายงานการประชุมครับ คณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่สามารถพิจารณาคดีได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ทำให้มีคดีที่ยังคงค้างพิจารณาสะสมอยู่เป็นจำนวนมาก และหลายคดีต้องขาดอายุความ จึง กำหนดให้มีกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัดเพื่อให้การใช้อำนาจในการ ควบคุมตรวจสอบ

นางสาวแววตา สุขวานิชย์ : โทษนะ ให้มีคณะกรรมการหรือเปล่า น่าจะมี คณะกรรมการ จังหวัดนี้เขาถือเป็นคณะใหม่ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำจังหวัด

นายธราพงศ์ สุขนาถ : ตัวในบทใช้กรรมการครับ

นายประสิทธิ์ สภาวสุ : อย่างนั้นก็ต้องใช้ตามนี้

นายธราพงศ์ สุขนาถ : เพื่อให้การใช้อำนาจในการควบคุมตรวจสอบเป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ และประชาชนในแต่ละจังหวัดสามารถมีส่วนร่วมในการเป็นหูเป็นตาในการ สอดส่องการกระทำทุจริตมากขึ้นด้วย เป็นการแบ่งเบาภาระหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ทั้งนี้ ให้เป็นกลไกส่วนหนึ่งของคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีได้มุ่งหมายให้เป็นองค์กรอิสระแยกต่างหากในทุกจังหวัด แต่อย่างไร โดยให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามทุจริต

นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท : มีได้มุ่งหมาย เค้าออกไปเลย แค่เป็นกลไกส่วนหนึ่ง ก็ได้แล้ว มีได้มุ่งหมายให้เป็นองค์กรอิสระแยกต่างหากในทุกจังหวัดแต่อย่างไร ไม่ต้องมีเลยคะ

นายประสิทธิ์ สภาวสุ : ถ้าอย่างนั้นก็ต้องเกล้าขอความหน่อย เพราะมันจะมี คำว่า ให้ ซ้ำกัน ๒ จุด ทั้งนี้ ให้เป็นกลไกส่วนหนึ่งของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตแห่งชาติ โดยให้เป็น มัน ๒ ให้เป็น ทั้งนี้ ให้เป็นกลไกโดยให้เป็นตามที่กฎหมายใช้ ตัดทิ้งไป เลย โดยให้เป็นไป ตัดทิ้งไป ตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ เชิญครับ

วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

รองศาสตราจารย์ อำไพ อินทรประเสริฐ : ขออนุญาตนัดหนึ่ง ดิ่งลงมาเลยคะ
ได้ลงมานัดหนึ่งขอแก้ Wording นิดหน่อย ลงมาทั้งหมดเลย ตั้งแต่คณะกรรมการเลย ตั้งแต่ตัวแดง
มาเลย สะสม ขออนุญาตเอาออก และหลายคดีต้องขาดอายุความ ถูกต้องแล้ว และก็จึงกำหนด
ให้มีกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด เพื่อให้การตรวจสอบ เป็นหูเป็นตา
อะไรนี่เอาออกเลย ดิฉันคิดว่า เพื่อให้การใช้อำนาจเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประชาชนใน
แต่ละจังหวัดสามารถมีส่วนร่วมในการสอดส่อง คิดว่าเป็นหูเป็นตาไม่เอาดีกว่า มีส่วนร่วมในการ
สอดส่องการกระทำทุจริตมากขึ้น ด้วยการแบ่งเบาภาระหน้าที่ มากขึ้นก็พอแล้ว ทั้งนี้ ให้เป็นกลไก
ส่วนหนึ่งของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และก็นอกนั้นก็ตัดออกได้
หมดจึงจะกระชับขึ้นนะคะ จะเห็นด้วยหรือเปล่า

นายธราพงศ์ สุขนาถ : อันนี้ตัดทิ้งหรือครับ

นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท : ที่จริงยังชอบตรงที่ว่าแบ่งเบาภาระหน้าที่ เพราะว่า
ข้างบนบอกว่าภาระหน้าที่มันมากมาย และก็ต้องมีระดับจังหวัด ระดับจังหวัดมีที่ ๑. เพื่อแบ่งเบา
ภาระหน้าที่ของส่วนกลาง ๒. ก็คือให้อำนาจการตรวจสอบมีประสิทธิภาพ ๓. ประชาชนเข้ามามี
ส่วนร่วมได้มากขึ้นอะไรอย่างนี้ เพียงแต่ว่าจะเรียงอย่างไร

นายประโกชน์ สภาวสุ : ตกลงมีการแก้ไข จะอ่านอีกครั้งไหมครับ นี่สุดท้าย
หรือยังครับ ท่านอาจารย์อำไพครับ

รองศาสตราจารย์อำไพ อินทรประเสริฐ : เมื่อสักครู่นี้คุยท่านรัชฎาภรณ์บอกว่า
อยากให้คำแบ่งเบาภาระของ ปปช. อยากให้คงไว้ หรือถ้าเราคงไว้ เมื่อกี้ก็เลยคิดว่า และเป็น
แบ่งเบาภาระหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพราะฉะนั้นคำ
ว่า กลไก นั้นน่าจะเอาออกได้ใช่ไหม มีฉะนั้นจะซ้ำ ๆ แล้วเราก็เป็นที่ทราบจริง ๆ ก็ตั้งขึ้นมาเพื่อ
เป็นกลไกของ ปปช.

คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์
วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

สุริย์รัตน์ ๑๘/๑

ประธาน : ถ้าอย่างนั้นธราพงศ์อ่านอีกรอบสุดท้าย

นายธราพงศ์ สุขมาก : คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่สามารถพิจารณาคดีได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ทำให้มีคดีที่ยังคงค้างพิจารณาอยู่เป็นจำนวนมากและหลายคดีต้องขาดอายุความ จึงกำหนดให้มีกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำจังหวัด เพื่อให้การใช้อำนาจในการควบคุมตรวจสอบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประชาชนในแต่ละจังหวัดสามารถมีส่วนร่วมในการสอดส่องการกระทำทุจริตมากขึ้น และเป็นการแบ่งเบาภาระหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ประธาน : ตกลงเราตัดตรงนั้นออกด้วยใช่ไหมครับ หมายถึงเหตุครับ

นายธราพงศ์ สุขมาก : ก็เพิ่มรายงานการประชุมสภาร่างรัฐธรรมนูญนะครับ
ผ่านนะครับ

ประธาน : ผ่านเลยครับ เดี่ยวเราถึง ๑๕.๐๐ นาฬิกาแล้วกันนะครับ

นายธราพงศ์ สุขมาก : มาตรา ๒๔๗ ก็เพิ่มแค่หมายเหตุนะครับ รายงาน
การประชุมสภาร่างรัฐธรรมนูญ

ประธาน : ครับต่อได้เลยครับ

นายธราพงศ์ สุขมาก : มาตรา ๒๔๘ เขาต้องการให้อธิบายเพิ่มเติมในส่วนที่บอกว่าให้ประชาชนเข้าชื่อถอดถอน อยากให้เพิ่มเหตุผล ก็เลยเพิ่มเป็นว่า เพื่อให้เป็นอีกช่องทางหนึ่งในการถอดถอนคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ทั้งนี้ยังเป็นการเพิ่มบทบาทในการมีส่วนร่วมของประชาชน

ประธาน : ใช้คำว่า ช่องทาง ได้ไหมครับ ช่วยพิจารณาคิดหนึ่งว่ามีความเหมาะสมไหม มันจะใช้คำอื่นได้ไหม แนวทาง ช่องทาง ช่องทางได้ไหม ช่องทางก็ได้นะ มันก็ชัดเจนดีครับ คงไว้ นะครับ มีเพิ่มอย่างอื่นอีกไหมครับนอกจากข้อ ๑ นี้

นายธราพงศ์ สุขมาก : รายงานเท่านั้นครับ ผ่านนะครับ

ประธาน : เชิญผ่าน ต่อเลย

นายธราพงศ์ สุขมาก : มาตรา ๒๔๙ อันนี้เขาให้เพิ่มในวรรคท้ายครับ ในเรื่องกรณีที่กรรมการมีไม่ครบองค์ประชุมครับ เขาต้องการเหตุผล ก็เลยเพิ่มไปว่า ในกรณีที่องค์คณะไม่ครบ เพื่อให้มีกลไกให้สามารถทำงานต่อไปได้ เพราะถ้าปล่อยให้ทิ้งไว้คดีจะขาดอายุความและเกิดการสะสมคดีมากขึ้น

คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์
วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

สุริยรัตน์ ๑๘/๒

ประธาน : ในส่วนนี้คือในกรณีที่ต้องมีคนจะไม่ครบใช้ไหมครับ เพื่อให้มีกลไก
ผมว่าข้อความตรงข้างหลังน่าจะต้องการเปลี่ยนแปลงบ้างนะ เพื่อให้มีกลไกที่สามารถทำงาน
ต่อไปได้ เพราะถ้าปล่อยทิ้งไว้ที่ภาษาพูดจั่งเลยนะครับ เหมือนปล่อยผ้าไว้ไม่ยอมไปตากอะไร
อย่างนั้นครับ ช่วยกันหน่อยนะครับ

รองศาสตราจารย์อำไพ อินทรประเสริฐ : ตั้งแต่ตรงนี้นะคะท่านประธานคะ
อ่านแล้วก็ยังไม่ค่อยเข้าใจ และเพิ่มวรรคท้ายเพื่อเป็นบทแก้ไข คืออะไรนะคะ และเพิ่มวรรคท้าย
เพื่อเป็นบทแก้ไขในกรณีที่ไม่สามารถทำงานได้ คืออะไรคะ

ประธาน : และเพิ่มเติมวรรคท้าย เพื่อเป็นบทนี้น่าจะเอาออกได้ครับ เพื่อ
แก้ไข ได้ไหมเพื่อแก้ไขในกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้

รองศาสตราจารย์อำไพ อินทรประเสริฐ : มิฉะนั้นคดีจะขาดอายุความและ
สะสมมากขึ้น

นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท : อันนี้หมายถึงวรรคสี่ไม่ใช่หรืออาจารย์ ที่บอกว่า
วรรคสุดท้ายคือวรรคสี่ ก็คือกรณีที่ ปปช. เหลืออยู่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง ก็ให้ประธานศาลฎีกาอะไร
หาคนมาเพิ่มชั่วคราว มันต่อเนื่องมาจากวรรคสาม ถูกกล่าวหา เพราะฉะนั้นอันสุดท้ายก็เลย
ถ้ามันถูกกล่าวหาแล้วเหลือน้อยกว่ากึ่งหนึ่งก็ให้ท่านมาเพิ่มเติม

นายธราพงศ์ สุขมาก : เพื่อแก้ไขในกรณีที่เกิดจากวรรคสามทำให้
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติอยู่ไม่ครบองค์คณะ

นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท : เหลืออยู่ไม่ครบองค์คณะ เพราะถ้าอยู่เฉย ๆ
มันเหมือนกับอาจจะไม่อยู่อะไรอย่างนี้ อาจจะไปไหนอะไรอย่างนี้ เหลืออยู่

นายธราพงศ์ สุขมาก : จึงเพิ่มเติมวรรคท้ายเพื่อให้มีกลไกที่สามารถทำงาน
ต่อไปได้ มิฉะนั้นคดีจะขาดอายุความและสะสมมากขึ้น

ประธาน : โอ.เค. นะครับ ต่อเลยนะครับ ข้อ ๓ เพิ่มเติม

นายธราพงศ์ สุขมาก : เพิ่มรายงานการประชุมสภาว่ารัฐธรรมนูญตอนท้าย
ครับ ผ่านนะครับ

คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์
วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐

สุริย์รัตน์ ๑๘/๓

ประธาน : เอาแค่นี้ก่อนนะครับ ดีไหมครับ เพราะเหลือน้อยแล้วพิจารณา ผมก็
กลัวจะขาดตกบกพร่อง เดี่ยวจะต้องมาแก้ซ้ำไปซ้ำมา สมควรแก่เวลานะครับ ปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๑๕ นาฬิกา

กลุ่มงานชวเลข ๑

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข