



# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.....

ที่..... วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๐

เรื่อง อนุมัติการระดมทุนการระดมเงิน

เรื่อง ขออนุมัติการระดมเงิน

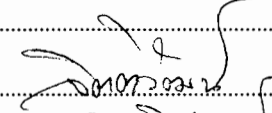
เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติการระดมเงิน

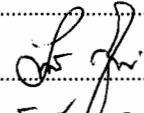
ขอร้องกระทรวงมหาดไทยวันที่ ๒๖ ธันวาคม

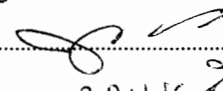
ที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ขออนุมัติ

ดำเนินการเพิกถอน

  
 (นาย.....) (นาง.....)  
 ๑๑ เมษายน ๒๕๖๐  
 ผู้อำนวยการ

  
 (นาย.....)  
 ๑๑ เมษายน ๒๕๖๐

๑๑ เมษายน ๒๕๖๐  
  
 ๑๑ เมษายน ๒๕๖๐

**สรุปผลการประชุม**  
**คณะกรรมการการยกเว้นรัฐธรรมนูญ**  
**สภาว่างรัฐธรรมนูญ**  
**ครั้งที่ ๒๖**  
**วันอังคารที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๐**  
**ณ ห้องแปซิฟิก ๓ เดอะไทด์ รีสอร์ท อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี**

คณะกรรมการการยกเว้นรัฐธรรมนูญ ได้มีการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญ ในประเด็นที่ขอให้มีการลงมติ สรุปผลการพิจารณา ได้ดังนี้

เลขานุการคณะกรรมการได้หารือต่อที่ประชุมว่าในการประชุมในวันนี้จะเป็นการประชุมหารือและลงมติในประเด็นต่าง ๆ โดยมีทั้งประเด็นที่ขอให้มีการลงมติโดยไม่ต้องมีการอภิปราย (๒๔ ประเด็น) และประเด็นที่ขอให้มีการลงมติโดยมีการอภิปราย ๕ ประเด็น โดยในช่วงเช้าจะเป็นการประชุมหารือกันในประเด็นที่ขอให้มีการลงมติ โดยมีการอภิปราย ๕ ประเด็น ดังนี้

- มาตรา ๖๗ - ควรมีองค์กรแก้ไขปัญหาวิกฤติของประเทศหรือไม่
- มาตรา ๘๕ - จำนวน ส.ส.  
- ที่มาของ ส.ส. โดยเฉพาะระบบการเลือกตั้งแบบสัดส่วน
- มาตรา ๑๐๖ - จำนวนวุฒิสภา  
- ที่มาของวุฒิสภา
- มาตรา ๑๘๐ - นายกรัฐมนตรีต้องแต่งตั้งจาก ส.ส. หรือไม่
- มาตรา ๑๘๑ - ครม. รักษาการ ให้คนนอกรักษาการแทน ครม. ที่พ้นจาก ตำแหน่งหรือไม่

#### ๑. เรื่องพิจารณา

ประธานคณะกรรมการได้ขอให้มีการอภิปรายกันในประเด็นที่เกี่ยวกับสถาบันการเมืองก่อน โดยในประเด็นที่เกี่ยวกับสถาบันการเมือง มีกรรมการอภิปรายแสดงความเห็นสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

**๑. มาตรา ๘๕**

ประเด็นเรื่องจำนวนและที่มาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉพาะระบบการเลือกตั้งแบบสัดส่วน

ที่ประชุมได้พิจารณาในประเด็นดังกล่าว โดยที่ประชุมส่วนใหญ่มีความเห็นตรงกันว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ควรจะมีจำนวน ๔๐๐ คนและเห็นว่าควรจะนำระบบการเลือกตั้งแบบสัดส่วนมาใช้ แต่ที่ประชุมมีความเห็นแตกต่างกันในเรื่องสัดส่วนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๒ ประเภทว่าควรมีสัดส่วนเท่าใด ประธานคณะกรรมการกิจการจึงขอให้ที่ประชุมลงมติในประเด็นนี้

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมส่วนใหญ่เห็นว่าให้มี ส.ส. ในระบบแบ่งเขตจำนวน ๓๒๐ คน และมี ส.ส. ในระบบสัดส่วนจำนวน ๘๐ คน ด้วยคะแนนเสียง ๒๑ ต่อ ๕ เสียง

**๒. มาตรา ๑๘๐**

ประเด็น นายกรัฐมนตรีต้องแต่งตั้งจาก ส.ส. หรือ นายกฯ จะเป็น ส.ส. หรือไม่ก็ได้

**มติที่ประชุม**

นายกรัฐมนตรีต้องเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรด้วยคะแนนเสียง ๒๕ ต่อ ๗

**๓. มาตรา ๑๐๖**

ประเด็น ที่มาและจำนวนของสมาชิกวุฒิสภา

ที่ประชุมได้แยกพิจารณาในมาตรา ๑๐๖ เป็น ๒ ประเด็น คือ

ประเด็นที่ ๑. วุฒิสภาควรมาจากการเลือกตั้งโดยตรง หรือควรมาโดยวิธีอื่น

**มติที่ประชุม**

วุฒิสภาควรมาโดยวิธีอื่นด้วยคะแนนเสียง ๒๘ ต่อ ๓ เสียง

ประเด็นที่ ๒. ที่ประชุมได้มีการพิจารณาโดยมีการอภิปรายเพิ่มเติมตามมติว่า วุฒิสภาควรมาจากวิธีอื่นที่มีใช้การเลือกตั้งโดยตรงนั้น ควรจะมาโดยวิธีการใด

### **มติที่ประชุม**

ให้มีการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาจากกลุ่มจังหวัดโดยไม่มีทางเลือกตั้ง ด้วยคะแนนเสียง ๑๖ ต่อ ๑๕ เสียง

#### **๔. มาตรา ๑๕๑**

ประเด็น กรม.รักษาการ ให้คนนอกรักษาการแทน ค.ร.ม.ที่พ้นจากตำแหน่ง หรือไม่

กรรมาธิการได้แสดงความเห็นในประเด็นนี้อย่างกว้างขวาง โดยมีความเห็นเป็น ๒ แนวทาง กล่าวคือ

แนวทางที่หนึ่ง เห็นควรให้คณะรัฐมนตรีที่พ้นจากตำแหน่งต้องอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าคณะรัฐมนตรีที่ตั้งขึ้นใหม่จะเข้ารับหน้าที่

แนวทางที่สอง เห็นควรให้มีคนนอกเข้ามาเป็นผู้รักษาการแทนคณะรัฐมนตรีที่พ้นตำแหน่ง เพื่อควบคุมการเลือกตั้งให้บริสุทธิ์ ยุติธรรม และป้องกันไม่ให้คณะรัฐมนตรีชุดเก่าใช้อำนาจหน้าที่ของตนเพื่อประโยชน์ในการเลือกตั้ง

### **มติที่ประชุม**

ให้คณะรัฐมนตรีที่พ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไปแต่ให้มีข้อจำกัดอำนาจหน้าที่บางประการ ด้วยคะแนนเสียง ๒๐ ต่อ ๑๓ เสียง

#### **๕. มาตรา ๖๗**

ประเด็น ควรมีองค์กรแก้ไขวิกฤติของประเทศหรือไม่

### **มติที่ประชุม**

ให้มีองค์กรแก้ไขวิกฤติของประเทศ ตามมาตรา ๖๗ ด้วยคะแนนเสียง ๒๑ ต่อ ๑๒ เสียง

### **ประเด็นที่ขอให้มีการลงมติโดยไม่ต้องอภิปราย**

ที่ประชุมได้มีการพิจารณาประเด็นที่ขอให้มีการลงมติโดยไม่ต้องอภิปราย โดยให้เริ่มพิจารณาจากประเด็นที่ ๒๔ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ประเด็นที่ ๒๔มาตรา ๒๘๑ คู่สมรสและบุตรของรัฐมนตรีจะถือหุ้นได้หรือไม่**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมได้มีการลงมติในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

๑. ห้ามคู่สมรสถือหุ้นหรือดำเนินกิจการต่าง ๆ ด้วยคะแนนเสียง ๒๑ ต่อ ๗ เสียง
๒. ให้บุตรของรัฐมนตรีสามารถถือหุ้นหรือดำเนินกิจการต่าง ๆ ต่อไปได้ ด้วยคะแนนเสียง ๑๗ ต่อ ๑๑ เสียง

ประเด็นที่ ๑๕มาตรา ๒๖๘ จำนวนของกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติควรลดลง หรือไม่**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมได้มีการลงมติในประเด็นดังกล่าว ดังนี้

๑. ให้ลดจำนวนของกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติลงด้วยคะแนนเสียง ๒๐ ต่อ ๑๐ เสียง
๒. ให้ลดจำนวนของกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติลงจาก ๑๑ คน เหลือ ๗ คน ด้วยคะแนนเสียง ๑๗ ต่อ ๑๐ เสียง

ประเด็นที่ ๒๐มาตรา ๒๖๘ จำนวนของกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติควรเพิ่มขึ้น โดยให้แยกทำงานประจำและไม่ประจำออกจากกัน**มติที่ประชุม**

ผู้เสนอได้ขอลอนประเด็นดังกล่าว

ประเด็นที่ ๒๑

มาตรา ๒๖๘ ขอให้การสรรหากรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเหมือนกับการสรรหาศาลรัฐธรรมนูญ

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติว่า ให้กำหนดเรื่องการสรรหาคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเหมือนกับการสรรหากรรมการองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ ด้วยคะแนนเสียง ๒๒ ต่อ ๘ เสียง

**ประเด็นที่ ๒๒**

มาตรา ๒๖๕ ให้ตัดอำนาจการฟ้องว่ากฎหมายขัดรัฐธรรมนูญต่อศาลรัฐธรรมนูญ และให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเป็นผู้ฟ้องคดีแทนประชาชนออก

**มติที่ประชุม**

ผู้เสนอได้ขอลอนประเด็นนี้

ประเด็นที่ ๑๘ มาตรา ๒๖๖/๑ ควรมีศาลเลือกตั้งเพื่อทำหน้าที่พิจารณาคดีเกี่ยวกับการเลือกตั้งแทนศาลฎีกา

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติว่า ไม่ควรมีศาลเลือกตั้งเพื่อทำหน้าที่พิจารณาคดีเกี่ยวกับการเลือกตั้งแทนการใช้ศาลฎีกา ด้วยคะแนนเสียง ๒๑ ต่อ ๗ เสียง

**ประเด็นที่ ๑๗**

มาตรา ๒๒๕ คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญไม่ควรผูกพันองค์กรอื่นของรัฐ

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติว่า คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญควรมีผลผูกพันองค์กรอื่นของรัฐทุกองค์กร ด้วยคะแนนเสียง ๒๘ ต่อ ๑ เสียง

**ประเด็นที่ ๑๖**

ให้เพิ่มความเป็นวรรคสามของในมาตรา ๒๐๐ ว่ารัฐต้องชี้แจงแนวทางแก้ไขหรือเยียวยาประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการทำพันธกรณีกับต่างประเทศ

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติว่า ไม่ควรเพิ่มความเป็นวรรคสามของมาตรา ๒๐๐ ด้วยคะแนนเสียง ๑๘ ต่อ ๑๑ เสียง

ประเด็นที่ ๑๕

ให้ตัด มาตรา ๕๕ ที่ให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องแสดงทรัพย์สินในการสมัครรับเลือกตั้ง  
ออกทั้งหมด

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติว่า ให้ตัดความในมาตรา ๕๕ ที่ให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องแสดงบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินในการสมัครรับเลือกตั้งออกทั้งหมด ด้วยคะแนนเสียง ๑๘ ต่อ ๑๑ เสียง

ประเด็นที่ ๑๓ และประเด็นที่ ๑๔

เรื่องเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งที่ประชุมเห็นควรพิจารณาประเด็นดังกล่าวไปพร้อม ๆ กัน ดังนี้

ประเด็นที่ ๑๓ มาตรา ๕๔ (๑๐) ให้เพิ่มบิดา มารดา และบุตร

ประเด็นที่ ๑๔ มาตรา ๕๔ (๑๐) ให้ตัดคู่สมรสออก

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติว่า เมื่อวุฒิสภามาจากการสรรหาแล้ว จึงควรให้คู่สมรสหรือบิดา มารดา และบุตร ที่เป็นสมาชิกวุฒิสภามีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้

ประเด็นที่ ๑๒

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่ต้องสังกัดพรรคการเมือง(มาตรา ๕๓)

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติว่า ผู้สมัครเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องสังกัดพรรคการเมืองด้วยคะแนนเสียง ๒๖ ต่อ ๖ เสียง

ประเด็นที่ ๑๑

ให้บัญญัติเรื่องการเก็บภาษีอสังหาริมทรัพย์ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์โดยให้เก็บภาษีอัตรา  
ก้าวหน้าไว้ในมาตรา ๘๑ (๓)

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติว่า ไม่ควรบัญญัติเรื่องการเก็บภาษีอสังหาริมทรัพย์ไว้ใน มาตรา ๘๑ (๓) ด้วยคะแนนเสียง ๒๐ ต่อ ๘ เสียง

**ประเด็นที่ ๑๐**

ให้บัญญัติเรื่องภาษีมรดกไว้ในมาตรา ๘๑ (๓) มาตรา ๘๑

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติว่า ไม่ควรบัญญัติเรื่องภาษีมรดกไว้ในมาตรา ๘๑ (๓) ด้วยคะแนนเสียง ๑๖ ต่อ ๑๒ เสียง

**ประเด็นที่ ๙**

ควรเพิ่มความใน มาตรา ๘๑ อีก ๒ อนุมาตรา ดังนี้

(๑) จัดให้มีสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานอันจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของประชาชน เพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐในทางเศรษฐกิจ และต้องไม่กระทำการใดอันทำให้ สาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานอันจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของประชาชนตกเป็นของเอกชน

(๒) คุ้มครองและส่งเสริมการประกอบวิชาชีพของประชาชนเพื่อการพัฒนา เศรษฐกิจ รวมทั้งสนับสนุนการรวมกลุ่มของผู้ประกอบวิชาชีพ

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า ประเด็นดังกล่าวเป็นเรื่องสำคัญและมีผลกระทบต่อ ระบบเศรษฐกิจของประเทศ รวมทั้งมีผลกระทบต่อประชาชนส่วนใหญ่ค่อนข้างมาก จึงเห็นควร เลื่อนการลงมติในประเด็นดังกล่าวออกไป เพื่อให้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางและครบถ้วน ต่อไป

**ประเด็นที่ ๘**

ให้ใช้คำว่า “หลักนิติธรรม” แทนคำว่า “หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี” (มาตรา

๗๖ (๔))

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติว่า ไม่ควรใช้คำว่า “หลักนิติธรรม” แทนคำว่า “หลักการ บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี” ด้วยคะแนนเสียง ๒๒ ต่อ ๔ เสียง



ประเด็นที่ ๗

ให้ใช้คำว่า “เขตอำนาจของรัฐ” แทนคำว่า “บูรณภาพแห่งอาณาเขต”(มาตรา ๗๕)

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติว่า ให้ใช้คำว่า “เขตอำนาจของรัฐ” แทนคำว่า “บูรณภาพแห่งอาณาเขต” ด้วยคะแนนเสียง ๑๕ ต่อ ๑๔ เสียง

ประเด็นที่ ๔, ๕ และ ๖ เป็นเรื่องเกี่ยวกับการออกเสียงประชามติและการเลือกตั้ง ซึ่งที่ประชุมเห็นควรพิจารณาประเด็นดังกล่าวไปพร้อม ๆ กัน ดังนี้

ประเด็นที่ ๔

เรื่องการออกเสียงประชามติและการเลือกตั้งควรเป็นสิทธิ(มาตรา ๗๐)

ประเด็นที่ ๕

ให้การออกเสียงประชามติเป็นสิทธิ (มาตรา ๗๐)

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติว่า ให้การออกเสียงประชามติเป็นสิทธิ ด้วยคะแนนเสียง ๒๒ ต่อ ๗ เสียง

ประเด็นที่ ๖

ให้ใช้คำว่า “บุคคลมีหน้าที่ไปเลือกตั้ง” แทนคำเดิมที่มีบัญญัติว่า “บุคคลมีหน้าที่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง” (มาตรา ๗๐)

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติว่า ไม่ควรใช้คำว่า “บุคคลมีหน้าที่ไปเลือกตั้ง” แทนคำเดิมที่มีบัญญัติว่า “บุคคลมีหน้าที่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง” ด้วยคะแนนเสียง ๒๑ ต่อ ๗ เสียง

ประเด็นที่ ๗

ควรให้ผู้บัญชาการทั้ง ๓ เหล่าทัพ อยู่ในองค์กรแก้ไขปัญหาวิกฤติของประเทศด้วย (มาตรา ๖๗)

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติว่า ไม่ควรให้ผู้บัญชาการทั้ง ๓ เหล่าทัพ อยู่ในองค์กรแก้ไขปัญหาวิกฤติของประเทศ ด้วยคะแนนเสียง ๑๗ ต่อ ๑๒ เสียง

ประเด็นที่ ๑ และ ๒ เป็นเรื่องเกี่ยวกับการศึกษา ซึ่งที่ประชุมเห็นควรพิจารณาประเด็นดังกล่าวไปพร้อม ๆ กัน ดังนี้

#### ประเด็นที่ ๑

การศึกษาขั้นพื้นฐานควรเป็น ๘ ปี ไม่ใช่ ๑๒ ปี ที่รัฐต้องจัดให้โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย

(มาตรา ๔๗)

#### **มติที่ประชุม**

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติว่า รัฐควรจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า ๑๒ ปี ด้วยคะแนนเสียง ๒๖ ต่อ ๔ เสียง

#### ประเด็นที่ ๒

ให้ย้าย “การจัดการศึกษาอย่างทั่วถึงโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” ไปอยู่ในวรรคที่สอง

(มาตรา ๔๗)

#### **มติที่ประชุม**

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติว่า ไม่ควรย้าย “การจัดการศึกษาอย่างทั่วถึงโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” ไปอยู่ในวรรคสองของมาตรา ๔๗ ด้วยคะแนนเสียง ๑๘ ต่อ ๑๒ เสียง

**หลังจากที่ประชุมพิจารณาประเด็นที่ขอให้มีการลงมติ โดยไม่ต้องอภิปรายแล้วฝ่ายเลขานุการได้นำประเด็นที่ยังค้างพิจารณาในภาคเช้ามาพิจารณาต่อ ดังนี้**

๑. ประเด็น เรื่องขอให้มีการปรับ โครงสร้างหมวดใหม่

#### ประเด็นการพิจารณา

นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์ ชี้แจงว่า โครงสร้างตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ สร้างองค์กระอิสระขึ้นต่างหากโดยแยกจากอำนาจบริหาร ตุลาการและนิติบัญญัติ ทำให้ผู้บริหารองค์กระอิสระเข้าใจผิดว่าองค์กระอิสระมีอำนาจเต็มที่ในการดำเนินการต่าง ๆ เช่นการขึ้นเงินเดือนตัวเอง โดยไม่ผ่านความเห็นชอบของรัฐสภาก่อน จึงขอให้มีการปรับโครงสร้างใหม่ โดยนำเอาหมวดที่ว่าด้วยองค์กระอิสระและหมวดต่าง ๆ ที่อยู่ภายใต้อำนาจนิติบัญญัติมาไว้ในหมวดที่ว่าด้วยรัฐสภาซึ่งเป็นผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ

#### **มติที่ประชุม**

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติว่า ไม่ควรมีการปรับ โครงสร้างหมวดใหม่ด้วยคะแนนเสียง ๑๘ ต่อ ๕ เสียง

๒. ประเด็นตามมาตรา ๘๑ เรื่องควรเพิ่มความในมาตรา ๘๑ อีก ๒ अनुมาตรา  
ดังนี้

### ประเด็นการพิจารณา

มีกรรมาธิการแสดงความคิดเห็นอย่างหลากหลาย กล่าวคือ

(๑) ไม่ควรให้มีการแปรรูปรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวกับการบริการสาธารณะและ  
ความมั่นคงของรัฐ โดยเฉพาะการแปรรูปแบบเบ็ดเสร็จ ให้รัฐวิสาหกิจต้องตกไปอยู่  
ในความครอบครองของเอกชนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง และมีผลให้ประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศไม่  
ได้รับผลประโยชน์อย่างแท้จริง

(๒) ตามหลักสากล ประเทศต่าง ๆ พยายามปรับระบบการจัดการสาธารณูปโภค  
ขั้นพื้นฐานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ไม่ให้มีการผูกขาดการจัดการ โดยรัฐ ด้วยการแปรรูป  
รัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ให้เป็นกิจการของเอกชน ซึ่งมีการจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์เพื่อให้มี  
กลไกการตรวจสอบทั้งโดยตลาดทุนและโดยคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์ทำให้การดำเนินงาน  
ที่มีประสิทธิภาพ มีการตรวจสอบที่ดีและก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชน

(๓) การบัญญัติความห้ามการแปรรูปไว้อย่างตายตัวในแนวนโยบายพื้นฐาน  
แห่งรัฐตาม (๑) จะมีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงรูปแบบของรัฐ ไปสู่สถานะการผูกขาดโดยรัฐอย่าง  
สมบูรณ์และอาจก่อให้เกิดผลกระทบที่เลวร้าย ที่ไม่อาจแก้ไขได้

(๔) การผูกขาดการดำเนินการของรัฐวิสาหกิจไม่ว่าโดยรัฐหรือเอกชนเป็น  
สิ่งที่น่ากลัวจึงควรเปิดโอกาสให้มีการแปรรูปรัฐวิสาหกิจเพื่อให้เกิดการแข่งขัน ซึ่งจะนำไป  
สู่รูปแบบการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ และมีระบบการตรวจสอบที่ดี เพื่อเป็นการรักษา  
ผลประโยชน์ของประชาชนและไม่ทำให้ประชาชนต้องรับภาระอันเนื่องมาจากการผูกขาด

(๕) กระบวนการแปรรูปรัฐวิสาหกิจควรผ่านความเห็นชอบของรัฐสภาก่อนเพื่อ  
ให้ประชาชนรับทราบว่าสาธารณูปโภคใดจะมีการแปรรูปเพื่อให้เกิดความโปร่งใส

### **มติที่ประชุม**

ที่ประชุมมีมติให้แก้ไขเพิ่มเติมในบางส่วนแล้วและให้นำไปบัญญัติไว้ในมาตรา  
๘๑ โดยมีความเป็นดังนี้

“จัดให้มีสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานอันจำเป็นต่อการดำรงชีวิต ของประชาชนเพื่อ  
ประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐ ในทางเศรษฐกิจ และต้องไม่ระมัดระวังในการกระทำ  
การใดอันทำให้สาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานอันจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของประชาชนตกเป็นอยู่ใน  
ความผูกขาดเอกชน อันอาจก่อความเสียหายต่อรัฐ”

## หลังจากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาประเด็นต่าง ๆ เพิ่มเติม ซึ่งกรรมาธิการได้เสนอ ดังนี้

๑. เรื่องอำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา
 

รองศาสตราจารย์ศรีราชา เจริญพานิช เสนอให้เพิ่มบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ เรื่องอำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา เป็นการเฉพาะ โดยได้ยก ร่างเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการ ดังนี้

“สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

  - (๑) ริเริ่มเสนอร่างกฎหมาย โดยความเห็นชอบของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ไม่น้อยกว่าห้าคนขึ้นไป
  - (๒) แก้ไขปรับปรุงและพัฒนากฎหมายให้เหมาะสมกับสภาพสังคมอยู่ตลอดเวลา
  - (๓) ควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน โดยการตั้งกระทู้ถามนายกรัฐมนตรีและ รัฐมนตรีในรัฐสภา
  - (๔) เสนอญัตติอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีเป็นรายบุคคลหรือทั้งคณะ
  - (๕) เสนอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ
  - (๖) ประพฤติตนในกรอบเขตคุณธรรมจริยธรรม และยึดมั่นในประโยชน์สุขของ ประชาชนโดยส่วนร่วม
  - (๗) ดูแลทุกข์สุขของคนในเขตท้องที่ และไปร่วมงานบุญ งานทอดกฐิน และงานศพ”

“สมาชิกวุฒิสภามีอำนาจหน้าที่ดังนี้

  - (๑) ถิ่นกรองยับยั้งและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างกฎหมาย
  - (๒) ริเริ่มเสนอร่างกฎหมาย โดยความเห็นชอบของสมาชิกวุฒิสภาไม่น้อยกว่า ห้าคนขึ้นไป
  - (๓) เสนอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ
  - (๔) ควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน โดยการตั้งกระทู้ถามนายกรัฐมนตรีและ รัฐมนตรีในรัฐสภา
  - (๕) ให้ความเห็นชอบในการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรตามรัฐธรรมนูญ
  - (๖) ประพฤติตนในกรอบของคุณธรรม และยึดมั่นในประโยชน์สุขของประชาชน โดย ส่วนรวม

(๗) ถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่ง ฯลฯ ตามมาตรา ๒๘๒”

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่ควรมีบทบัญญัติเรื่องอำนาจหน้าที่ของ ส.ส. และ ส.ว. ไว้เป็นการเฉพาะ ด้วยคะแนนเสียง ๒๑ ต่อ ๓ เสียง

๒. บทบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดฐานทรยศต่อชาติ

นายคมสัน โพธิ์คง ได้นำเสนอให้เพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับความผิดฐานทรยศต่อชาติ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกรอบที่ ๓ โดยเสนอให้บัญญัติไว้ในมาตราแรกของเรื่องการดำเนินคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยได้ยกร่างเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการครั้งนี้

“นายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีผู้ใด กระทำการโดยทุจริตหรือใช้อำนาจทางการเมืองในประการที่น่าจะก่อให้เกิดประเทศตกอยู่ในสภาวะที่เป็นอันตรายอย่างร้ายแรงต่อเอกราชหรืออธิปไตยของชาติ หรือในประการที่น่าจะก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่อผลประโยชน์ของประเทศหรือประชาชน ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม หรือกระทำการโดยทุจริตมุ่งหมายจะทำลายหลักการพื้นฐานทางรัฐธรรมนูญ ผู้นั้นกระทำความผิดฐานทรยศต่อชาติ และให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีอำนาจพิจารณาพิพากษา ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ

ความผิดฐานทรยศต่อชาติ ตามวรรคหนึ่งเป็นคดีที่ไม่มีอายุความฟ้องคดี และการลงโทษ

บทบัญญัติวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับกับกรณีที่บุคคลดังกล่าว หรือบุคคลอื่นเป็นตัวการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุนด้วย”

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติไม่ควรเพิ่มบทบัญญัติข้อหาทรยศต่อชาติไว้ในรัฐธรรมนูญ ด้วยคะแนนเสียง ๑๖ ต่อ ๖ เสียง

๓. การจัดตั้งองค์กรอิสระเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคไว้ในรัฐธรรมนูญ

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม เสนอให้เพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดตั้งองค์กรอิสระเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคไว้ในรัฐธรรมนูญ โดยได้ยกร่างเสนอต่อคณะกรรมการ กรอบที่ ๓ เป็นดังนี้

“สิทธิของบุคคลซึ่งเป็นผู้บริโภคย่อมได้รับการคุ้มครองในการได้รับข้อมูลที่เป็นจริง และมีสิทธิร้องเรียนเพื่อให้ได้มีการแก้ไข เยียวยาความเสียหาย รวมทั้งมีสิทธิรวมตัวกันเพื่อพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค

ให้มืองค์กรอิสระเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคตามวรรคหนึ่ง โดยมีหน้าที่ตรวจสอบและ  
รายงานการกระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการคุ้มครองผู้บริโภครวมทั้งการยื่นฟ้องผู้ละเมิด  
การคุ้มครองผู้บริโภคต่อศาล”

### **มติที่ประชุม**

ที่ประชุมมีมติ ไม่ควรเพิ่มให้มืองค์กรอิสระเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในรัฐธรรมนูญ  
ด้วยคะแนนเสียง ๑๘ ต่อ ๕ เสียง

### **๒. เรื่องอื่น ๆ**

- ไม่มี -

---

นายจิตติวัฒน์ ทองนวล  
นิติกร ๓ สำนักกรรมการ ๓  
ผู้สรุปผลการประชุม

นางสาวกนกวรรณ สิงหนาท/พิมพ์  
นายรังษี สุภณา/ตรวจทาน