



บันทึกข้อตกลงการปฏิบัติราชการ
สำนักงานเลขานุการ ก.ร.
สำนักงานเลขานุการสภาผู้แทนราษฎร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

1. บันทึกข้อตกลงระหว่าง

นางอุมาสีร์ สถาเดอี้ยม
รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ผู้รับผิดชอบตามบันทึกข้อตกลง

และ

นางสาวศศิเพ็ญรัตน์ พลสนะ
ผู้อำนวยการสำนักงานเลขานุการ ก.ร.

ผู้ดำเนินการตามบันทึกข้อตกลง

2. บันทึกข้อตกลงนี้ใช้เพื่อการบริหารงาน มิใช่สัญญา โดยใช้สำหรับการปฏิบัติราชการในช่วง
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 (1 ตุลาคม 2548 - 30 กันยายน 2549)

3. รายละเอียดของบันทึกข้อตกลง ได้แก่ อำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย การแบ่งส่วนราชการ พันธกิจ
ผู้รับบริการคู่มิตรภาพ และทรัพยากร ของสำนักงานเลขานุการ ก.ร. ตัวชี้วัด เป้าหมาย และ
น้ำหนัก รวมทั้ง คำขออิบायและนิยามระดับคะแนนของตัวชี้วัด

4. ข้าพเจ้า นางอุมาสีร์ สถาเดอี้ยม รองเลขาธิการสภาพัฒน率าชภร ในฐานะรองเลขาธิการสภาพัฒน率าชภร ได้พิจารณาและเห็นชอบกับ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และน้ำหนัก รวมทั้ง คำอธิบายและนิยามระดับคุณภาพของตัวชี้วัดที่ปรากฏในบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติราชการฉบับนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นางสาวศศิเพ็ญรัตน์ พลสนะ ผู้อำนวยการสำนักงานเลขานุการ ก.ร. ให้เป็นไปตามบันทึกข้อตกลงที่จัดทำขึ้นนี้
5. ข้าพเจ้า นางสาวศศิเพ็ญรัตน์ พลสนะ ผู้อำนวยการสำนักงานเลขานุการ ก.ร. ได้ทำความเข้าใจบันทึกข้อตกลงตาม 3 แล้ว ขอทำความตกลงกับ นางอุมาสีร์ สถาเดอี้ยม รองเลขาธิการสภาพัฒน率าชภร ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนต่อไป
6. ผู้รับผลงานตามบันทึกข้อตกลง และผู้ดำเนินการตามบันทึกข้อตกลง ได้เข้าใจบันทึกข้อตกลง การปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นางอุมาสีร์ สถาเดอี้ยม)
รองเลขาธิการสภาพัฒน率าชภร
วันที่ ๗ มิ.ย. ๔๙

(นางสาวศศิเพ็ญรัตน์ พลสนะ)
ผู้อำนวยการสำนักงานเลขานุการ ก.ร.
วันที่ ๒๖ มิ.ย. ๔๙

.....
(นายพิทูร พุ่มหิรัญ)
เลขาธิการสภาพัฒน率าชภร
วันที่

บันทึกข้อตกลงการปฏิบัติราชการ

ระดับสำนักฯ (สม.)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

สำนักงานเลขานุการ ก.ร.

1. ข้อมูลที่ไว้ไปเกี่ยวกับส่วนราชการ

1.1 อำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย

- 1) ดำเนินการเกี่ยวกับงานในหน้าที่ของ ก.ร. และดำเนินการตามที่ ก.ร. มอบหมาย
- 2) ศึกษา วิเคราะห์ หรือจัดให้มีการวิจัย และดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาโครงสร้างระบบงาน และอัตรากำลังของส่วนราชการในสังกัดรัฐสภา
- 3) ศึกษา วิเคราะห์ หรือจัดให้มีการวิจัยเกี่ยวกับแนวทาง กลยุทธ์และมาตรการในการพัฒนาระบบราชการฝ่ายรัฐสภา การปรับปรุงระบบและวิธีปฏิบัติราชการฝ่ายรัฐสภา
- 4) ศึกษา วิเคราะห์ หรือจัดให้มีการวิจัยเกี่ยวกับนโยบาย ระบบและมาตรฐานการบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายรัฐสภา
- 5) ศึกษา วิเคราะห์ และดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐาน กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีการและแนวทางปฏิบัติในการบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายรัฐสภา
- 6) ศึกษา วิเคราะห์ และดำเนินการเกี่ยวกับการเสริมสร้างวินัย การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณของข้าราชการฝ่ายรัฐสภา การดำเนินการทางวินัย มาตรฐานการลงโทษ การอุทธรณ์และร้องทุกข์ การรักษาระบบคุณธรรมในราชการฝ่ายรัฐสภา
- 7) ดำเนินการเกี่ยวกับการเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของ ก.ร. เกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการฝ่ายรัฐสภา การพัฒนาการบริหารงานบุคคล การเสริมสร้างวินัย คุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณของข้าราชการ การดำเนินการทางวินัยและการรักษาระบบคุณธรรมการกำหนดเงินเดือนค่าตอบแทน การจัดสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลสำหรับข้าราชการฝ่ายรัฐสภา
- 8) ส่งเสริม ประสานงาน ให้คำปรึกษา แนะนำ ดำเนินการและติดตามประเมินผลการพัฒนาระบบราชการฝ่ายรัฐสภาและระบบบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายรัฐสภา



9) ปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

1.2 แบ่งส่วนราชการภายในออกเป็น 5 กลุ่มงาน ดังนี้

- 1) กลุ่มงานบริหารทั่วไป
- 2) กลุ่มงานนโยบายและเลขานุการ ก.ร.
- 3) กลุ่มงานพัฒนาโครงสร้าง ระบบงานอัตรากำลัง
- 4) กลุ่มงานพัฒนาระบบการบริหารงานบุคคล
- 5) กลุ่มงานพัฒนาภาระเบียบ

1.3 พันธกิจ

- 1) เป็นกลไกสนับสนุนงานด้านนโยบายระบบงาน และมาตรฐานการบริหารงานบุคคลของ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
- 2) พัฒนากระบวนการภายใน ด้านการเรียนรู้ และนวัตกรรม ของสำนักงานเลขานุการ ก.ร.

1.4 ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย

- คณะกรรมการข้าราชการฝ่ายรัฐสภา คณะกรรมการข้าราชการฝ่ายรัฐสภา และ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

1.5 ทรัพยากร

- งบลงทุน -ไม่มี-
- รายจ่ายอื่น 7,300,000 บาท
- บุคลากรจำนวน 31 คน



2. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับสำนักฯ

| ด้าน (มิติ) | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก |
|--|--|---------|
| ด้านที่ 1 ด้านพัฒกิจ (ร้อยละ 30) | | |
| | ระดับความสำเร็จของผลผลิตตามพัฒกิจ | 30 |
| ด้านที่ 2 ด้านผู้รับบริการและสาธารณะ (ร้อยละ 20) | | |
| | ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ | 20 |
| ด้านที่ 3 ด้านประสิทธิภาพทางการเงิน (ร้อยละ 10) | | |
| | ระดับความสำเร็จในการประหยัดพลังงาน | 5 |
| | ระดับความสำเร็จในการบริหารงบประมาณ | 5 |
| ด้านที่ 4 ด้านกระบวนการภายใน (ร้อยละ 15) | | |
| | ระดับความสำเร็จในการมีระบบติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานภายใน | 5 |
| | ระดับความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง | 10 |
| ด้านที่ 5 ด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม (ร้อยละ 25) | | |
| | ระดับความสำเร็จในการให้ความรู้ ฝึกอบรม และพัฒนาชีدقุณภาพสามารถของบุคลากร | 5 |
| | ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบข้อมูลและความรู้ | 10 |
| | การดำเนินงานที่แสดงความใหม่หรือนวัตกรรม | 10 |
| คะแนนรวม | | 100 |



3. ตัวชี้วัด เป้าหมาย และน้ำหนัก

| | |
|------------------------|------------------|
| ด้านที่ 1 ด้านพัฒนากิจ | น้ำหนักร้อยละ 30 |
|------------------------|------------------|

| | |
|--|------------------|
| A.1 ระดับความสำเร็จของผลผลิตตามพันธกิจ | น้ำหนักร้อยละ 30 |
|--|------------------|

* ระดับความสำเร็จของผลผลิตตามพันธกิจเป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 100

| ผลผลิต/กิจกรรม | น้ำหนัก (ร้อยละ) | ผลงานในอดีต | | เป้าหมาย ปี 2549 |
|--|---------------------|-------------|---------|----------------------------|
| | | ปี 2547 | ปี 2548 | |
| ผลผลิตตามพันธกิจเชิงปริมาณที่สำนักฯ ควบคุมไม่ได้ (รายงานผลเปรียบเทียบกับประมาณการ) | - | | | |
| - ไม่มี | | | | |
| ผลผลิตตามพันธกิจเชิงปริมาณที่สำนักฯ ควบคุมได้ | 10 | | | |
| - การสนับสนุนการประชุมด้านนโยบาย ระบบงาน และ มาตรฐานการบริหารงานบุคคลของคณะกรรมการ ข้าราชการฝ่ายรัฐสภา (ครั้ง/เรื่อง) | | | | 12/80 |
| - การสนับสนุนการประชุม อ.ก.ร. (ครั้ง) (การประชุม เดือนละ 1 ครั้ง 4 ครั้ง) | | | | 48 |
| - ความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการประเมินผลการ ปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาตาม มาตรการปรับค่าตอบแทนพิเศษ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 (ร้อยละ) | | | | 100 |
| ประสิทธิภาพ/มาตรฐานของการดำเนินงานตามพันธกิจ | 20 | | | |
| - ร้อยละของการจัดทำเอกสารประกอบการประชุม ก.ร. และ อ.ก.ร. (ส่งล่วงหน้าอย่างน้อย 5 วัน เอกสารเพิ่มเติม 2 วัน) (เวลา/ร้อยละ) | | | | 5 วัน/2 วัน/ ร้อยละ 100 |
| - ร้อยละของงานวิชาการที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายใน 7 วัน (เอกสารวิเคราะห์ก่อนการประชุม การทำมติผลการ ประชุมเพื่อแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง) (เวลา/ร้อยละ) | | | | 7 วัน/ ร้อยละ 100 |



| | |
|--------------------------------------|------------------|
| ด้านที่ 2 ด้านผู้รับบริการและสาธารณะ | น้ำหนักร้อยละ 20 |
|--------------------------------------|------------------|

| | |
|-------------------------------------|------------------|
| B.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ | น้ำหนักร้อยละ 20 |
|-------------------------------------|------------------|

- * ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ เฉลี่ยร้อยละ 80
- คณะกรรมการ ก.ร. มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการประชุม ก.ร. และ อ.ก.ร. ได้อย่างถูกต้องครบถ้วน และทันเวลา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (ในทุกไตรมาส)
 - Focus Group ก.ร. และ อ.ก.ร. ที่สำนักฯ ระบุตัวบุคคล และที่ปรึกษาทำการสุ่มตัวบุคคล เพื่อสอบถามความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามพันธกิจ

| | |
|-------------------------------------|------------------|
| ด้านที่ 3 ด้านประสิทธิภาพทางการเงิน | น้ำหนักร้อยละ 10 |
|-------------------------------------|------------------|

| | |
|--|-----------------|
| C.1 ระดับความสำเร็จในการประหยัดพลังงาน | น้ำหนักร้อยละ 5 |
|--|-----------------|

- * ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน (ร้อยละ 2.5)
- ความสำเร็จของการดำเนินงานเพื่อลดการใช้พลังงาน (ไฟฟ้าและน้ำมัน) ของสำนักฯ ได้ครบถูกขั้นตอน ดังนี้
 - 1) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรณรงค์และประเมินผลการประหยัดพลังงานของสำนักฯ
 - 2) บุคลากรของสำนักฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 เข้าร่วมการฝึกอบรมเพื่อสร้างความตระหนักรู้ในการประหยัดพลังงาน
 - 3) ดำเนินการได้ตามแผนงานรณรงค์ และถือปฏิบัติตามมาตรการ/แนวทางการประหยัดไฟฟ้าและน้ำมันอย่างจริงจัง
 - 4) รายงานสัมฤทธิผลของการปฏิบัติตามมาตรการ/แนวทางการประหยัดไฟฟ้าและน้ำมันของสำนักฯ
 - 5) ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงเพิ่มขึ้น



- * ร้อยละของการประยัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมัน (ร้อยละ 2.5)
 - รายงานการประยัดพลังงานที่แสดงถึงการประยัดการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันได้เฉลี่ยเกินกว่า ร้อยละ 5

| | |
|--|-----------------|
| C.2 ระดับความสำเร็จในการบริหารงบประมาณ | น้ำหนักร้อยละ 5 |
|--|-----------------|

- * อัตราการเบิกจ่ายงบลงทุนและงบรายจ่ายอื่น
 - อัตราการเบิกจ่ายงบลงทุนและงบรายจ่ายอื่น ร้อยละ 83.0

| | |
|------------------------------|------------------|
| ด้านที่ 4 ด้านกระบวนการภายใน | น้ำหนักร้อยละ 15 |
|------------------------------|------------------|

| | |
|--|-----------------|
| D.2 ระดับความสำเร็จในการมีระบบการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานภายใน | น้ำหนักร้อยละ 5 |
|--|-----------------|

- กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับสำนักฯ แล้วเสร็จ โดยเป้าหมายที่กำหนดแสดงถึง ประสิทธิภาพที่เพิ่มขึ้น (เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาหรือมีเหตุผลรองรับ) และรายงาน ความก้าวหน้างวด 6 เดือน และงวด 1 ปี แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา รวมทั้งมีบันทึกเคราะห์ และข้อเสนอแนะ

| | |
|--|------------------|
| D.3 ระดับความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง | น้ำหนักร้อยละ 10 |
|--|------------------|

- * D.3.1 ระดับความสำเร็จในการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงระดับสำนักฯ ได้ครอบ ทุกขั้นตอนดังนี้
 - 1) ผู้รับผิดชอบในการบริหารความเสี่ยงของสำนักฯ ได้รับการอบรมด้านการบริหาร ความเสี่ยง
 - 2) ผู้รับผิดชอบในการบริหารความเสี่ยงของสำนักฯ สามารถระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยง ด้านต่างๆ และประเมินผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นกับสำนักฯ ได้
 - 3) ผู้รับผิดชอบในการบริหารความเสี่ยงของสำนักฯ สามารถระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยง ด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสำนักฯ และประเมินผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นกับ สำนักฯ และองค์กรได้



- 4) มีการจัดทำรายงานประจำเดือนผลความเสี่ยงของสำนักฯ ได้ครอบคลุมทุกด้าน
- 5) มีการกำหนดมาตรฐานหรือแผนปฏิบัติการระดับสำนักฯ เพื่อตอบสนองต่อความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม และดำเนินการตามมาตรการและแผนปฏิบัติการที่กำหนดขึ้น

| | |
|---|-------------------------|
| ด้านที่ 5 ด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม | น้ำหนักร้อยละ 25 |
|---|-------------------------|

| | |
|---|------------------------|
| E.1 ระดับความสำเร็จในการให้ความรู้ ฝึกอบรม และพัฒนาชีด ความสามารถของบุคลากร | น้ำหนักร้อยละ 5 |
| <ul style="list-style-type: none"> * E.1.2 ร้อยละของข้าราชการและลูกจ้างประจำได้รับการพัฒนาและฝึกอบรม อย่างน้อย 5 วัน/ปี <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละ 100 ของข้าราชการและลูกจ้างประจำของสำนักฯ ได้รับการพัฒนาและฝึกอบรม อย่างน้อย 5 วัน/ปี | |

| | |
|--|-------------------------|
| E.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบข้อมูลและความรู้ (ในส่วนที่สำนักฯ รับผิดชอบ) | น้ำหนักร้อยละ 10 |
| <ul style="list-style-type: none"> - ความสำเร็จในการดำเนินงานได้ครบถ้วน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการกำหนดผู้รับผิดชอบเพื่อบริหารความรู้ (หากไม่มีการกำหนดหมายถึง ผู้อำนวยการสำนักฯ เป็นผู้รับผิดชอบ) และได้รับการอบรมด้านการบริหารความรู้ 2) ผู้รับผิดชอบในการบริหารความรู้มีการศึกษา และระบุถึงความรู้ที่จำเป็นต้องใช้ในการ ทำงาน การปรับปรุงกระบวนการ ผลผลิต และบริการของสำนักฯ โดยทำให้ทันกับ และสอดคล้องกับความต้องการและทิศทางของธุรกรรมที่เปลี่ยนไป 3) ผู้รับผิดชอบในการบริหารความรู้ร่วมบุรุษีกิจในการเก็บรวบรวมความรู้ดังกล่าวและ วิธีการในการถ่ายทอดความรู้ 4) เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลและความรู้ในระหว่างบุคลากรของสำนักฯ อย่างเป็น รูปธรรม 5) เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลและความรู้กับสำนักฯ อื่นๆ/ในระดับองค์กรอย่างเป็น รูปธรรม | |



- จัดทำองค์ความรู้ – คู่มือในการเสนอเรื่องเข้าที่ประชุม ก.ร. และ อ.ก.ร.
- การปฏิบัติงานศึกษา วิเคราะห์ สภาพแวดล้อมของการดำเนินงานตามพันธกิจขององค์กร ในหัวข้อ (เรื่อง)
 - การพัฒนาโครงสร้างระบบงาน และอัตรากำลังของส่วนราชการในสังกัดรัฐสภา
 - แนวทาง กลยุทธ์และมาตรการในการพัฒนาระบบราชการฝ่ายรัฐสภา การปรับปรุง ระบบและวิธีปฏิบัติราชการฝ่ายรัฐสภา
 - นโยบาย ระบบงาน และมาตรฐานการบริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายรัฐสภา
 - การกำหนดมาตรฐาน กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีการและแนวทางปฏิบัติในการ บริหารงานบุคคลของข้าราชการฝ่ายรัฐสภา
 - การเสริมสร้างวินัย การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณของข้าราชการฝ่าย รัฐสภา การดำเนินการทางวินัย มาตรฐานการลงโทษ การอุทธรณ์และร้องทุกข์ การ รักษาระบบคุณธรรมในราชการฝ่ายรัฐสภา
 - จัดทำภาพรวมจากทั้ง 5 หัวข้อ

| | |
|---|------------------|
| E.3 การดำเนินงานที่แสดงความใหม่หรือนวัตกรรม (ของสำนักฯ) | น้ำหนักร้อยละ 10 |
|---|------------------|

- * ผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการด้านนวัตกรรมร้อยละ 100 หรือ เป็นนวัตกรรมใหม่ ที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นกับองค์กรหรือสำนักฯ อย่างมาก/เป็นโครงการที่สนับสนุนการปฏิบัติงานหลายส่วนงาน เจ้าหน้าที่ สมาชิก และประชาชนได้รับประโยชน์อย่างมาก/มีผลกระทบสูง ช่วยในการปฏิบัติงานอย่าง มาก และผู้บริหารระดับสูงขององค์กร (เลขานิการฯ และรองเลขานิการฯ) พิจารณา แล้วเห็นชอบร่วมกันว่าการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการด้านนวัตกรรมดังกล่าว ก่อให้เกิดผลกระทบในทางบวกต่องค์กรเป็นอย่างมาก
- ระบบการประเมินผลระดับบุคคล 360 องศา โดยเชื่อมโยงกับแบบประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการรัฐสภาสามัญสำหรับข้าราชการใน สำนักงาน ก.ร. (โครงการนำร่อง)

