

รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารราชการ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๓/๒๕๕๒

วันศุกร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๒

ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๒๒๐ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

เริ่มประชุมเวลา ๑๕.๔๕ นาฬิกา

(นายพิฑูร พุ่มหิรัญ ทำหน้าที่ประธาน)

ประธาน : คณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารราชการมาครบองค์ประชุมแล้ว
ผมขอเปิดการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๒

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ฝ่ายเลขานุการมีอะไรใหม่ครับ

เลขานุการ (นางศรีเงิน สุขากิรมย์) : ไม่มีค่ะ

ประธาน : ไม่มีนะครับ ถ้าอย่างนั้นผ่านวาระนี้ไป

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อทราบ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา ในวันนี้เชิญมาพิจารณารอบตัวชี้วัดในการจัดทำ
คำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ประจำปี ๒๕๕๒

เรื่องสืบเนื่องก็คือ ก.ร. ได้กำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี ๒๕๕๒
เหมือนปีที่ผ่านมาครับ โดยมอบหมายให้คณะกรรมการพิจารณากำหนดกรอบตัวชี้วัดจัดทำกรอบตัวชี้วัด
ชี้แจงทำความเข้าใจกับส่วนราชการและเสนอ อ.ก.ร. ประเมิน เพื่อพิจารณารอบตัวชี้วัดแล้วจึงให้
ส่วนราชการนำไปจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปี ๒๕๕๒ ต่อไป ซึ่งในขั้นตอนนี้คณะกรรมการ
พิจารณากำหนดตัวชี้วัดเรียบร้อยแล้ว จึงได้นำร่างกรอบตัวชี้วัดมาทำความเข้าใจกับส่วนราชการ ซึ่งได้เชิญ
ท่านผู้อำนวยการสำนักมาพร้อมกันแล้ว อยากจะให้ท่านรองอุมาสีร์ซึ่งท่านเป็นประธานคณะกรรมการ
กรอบตัวชี้วัดได้ชี้แจงเชิญครับ

นางอุมาสีร์ สอาดเอี่ยม : เรียนท่านประธานคณะกรรมการนโยบายและแผน ขอเรียน
ชี้แจงเรื่องกรอบตัวชี้วัด ในการประชุมคณะกรรมการข้าราชการฝ่ายรัฐสภา ครั้งที่ ๗/๒๕๕๑ วันจันทร์ที่ ๒๘
กรกฎาคม ๒๕๕๑ ได้มีมติเห็นชอบให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยท่านประธานรัฐสภาได้มีคำสั่งรัฐสภา
ที่ ๑๕/๒๕๕๑ วันที่ ๒๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ตั้งคณะกรรมการกำหนดกรอบตัวชี้วัด ซึ่งคณะกรรมการ
ได้กำหนดกรอบตัวชี้วัดเสร็จแล้ว โดยก่อนที่คณะกรรมการจะกำหนดกรอบตัวชี้วัด คณะกรรมการได้ตั้ง
คณะอนุกรรมการของแต่ละส่วนราชการ เป็นอนุกรรมการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและ

อนุกรรมการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยอนุกรรมการแต่ละส่วนราชการได้ไปกำหนดกรอบตัวชี้วัด แล้วเสนอคณะกรรมการ ซึ่งบัดนี้คณะกรรมการได้จัดทำกรอบตัวชี้วัดเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้กำหนดเป็น ๔ มิติ

มิติที่ ๑ มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติราชการ คัดนำหน้ากร้อยละ ๔๐

มิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพด้านการให้บริการ นำหน้ากร้อยละ ๑๕

มิติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ นำหน้ากร้อยละ ๑๕

มิติที่ ๔ มิติด้านการพัฒนาองค์กร นำหน้ากร้อยละ ๓๐

ซึ่งเมื่อเทียบกับปี ๒๕๕๑ ปีที่แล้วมีการเปลี่ยนแปลงเรื่องน้ำหนัก โดย ปี ๒๕๕๑ มิติที่ ๑ ด้านประสิทธิผลนำหน้ากร้อยละ ๔๕ แต่ปีนี้เหลือน้ำหนักกร้อยละ ๔๐ มิติด้านคุณภาพ ปี ๒๕๕๑ นำหน้ากร้อยละ ๑๖ ปีนี้เป็นร้อยละ ๑๕ มิติที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพ ปี ๒๕๕๑ นำหน้ากร้อยละ ๑๒ แต่ปีนี้เหลือร้อยละ ๑๕ และมิติด้านพัฒนาองค์กร ปี ๒๕๕๑ นำหน้ากร้อยละ ๒๗ ปีนี้เป็นร้อยละ ๓๐ เพราะว่ามีรายละเอียดตัวชี้วัด ที่เปลี่ยนแปลงไปน้ำหนักก็เลยเปลี่ยนแปลงไปค่ะ

ประธาน : ในขั้นตอนที่ท่านผู้อำนวยการสำนักต่าง ๆ ที่จะต้องดูแลในเรื่องนี้ท่านมี ข้อโต้แย้งในประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้ไหมครับ การเปลี่ยนเกณฑ์น้ำหนักในการให้คะแนนทุกท่านทราบแล้ว เห็นชอบด้วยแล้วนะครับ เชิญท่านรองต่อครับ

นางอุมาสิริ สอาดเยี่ยม : ในรายละเอียดของแต่ละมิตินะคะ

มิติที่ ๑ ด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ นำหน้ากร้อยละ ๔๐ แต่ส่วนราชการอาจจะ ดูเรื่องเจ้าภาพหลัก เจ้าภาพรองไปด้วยนะคะ ดูว่าท่านจะเห็นชอบประการใด ตัวชี้วัดที่ ๑ ระดับความสำเร็จ ของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจ และมีการสนับสนุนด้านการตรากฎหมาย นำหน้ากร้อยละ ๔ เจ้าภาพหลัก สำนักกรรมวิธีการ ๑ ผู้รายงาน และมีสำนักการประชุม สำนักกฎหมาย สำนักกรรมวิธีการ ๒ สำนักกรรมวิธีการ ๓ เจ้าภาพรอง สำนักวิชาการ สำนักรายงานการประชุมและชวเลข นอกนั้นคือ สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร สำนักบริหารงานกลาง สำนักการพิมพ์ สำนักรักษา ความปลอดภัย สถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร เป็นหน่วยงาน สนับสนุน ซึ่งตรง ๕ คะแนนก็จะเหมือนปีที่แล้วคือเจ้าภาพหลักได้น้ำหนัก ๕ เจ้าภาพรองได้ ๓ และ หน่วยงานสนับสนุนได้ ๑ คะแนนหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพหลักเราก็ให้เจ้าภาพหลักได้เข้ามาชี้แจงต่อ คณะกรรมการกำหนดกรอบตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ จะเป็นร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งทางเจ้าภาพหลักก็ได้กำหนดระยะเวลาว่างานแต่ละชิ้นจะสำเร็จภายในระยะเวลาเท่าไร น้ำหนัก ร้อยละ ๔ และร้อยละของเรื่องที่พบความผิดพลาดก็นำหน้ากร้อยละ ๔

ประธาน : ขออนุญาตอย่างนี้ นะครับ วันนี้เราประชุมกันเพื่อทำความเข้าใจในแต่ละจุดแต่ละประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้ เอกสารได้ส่งให้ในเบื้องต้นทุกสำนักแล้วใช่ไหมครับ เพราะฉะนั้นที่อยู่ในขั้นตอนการประชุมคือเฉพาะประเด็นที่มีปัญหาหรือว่าเราต้องมาไล่เรียงกันทั้งหมดเลย คือถ้าอะไรที่ลงตัวแล้วและเข้าใจสอดคล้องต้องกันแล้วเราจำเป็นต้องมาทบทวนอีกหรือเปล่า หรือจะผ่านไปเลย ถ้าไม่จำเป็นต้องพิจารณาในราย Item เรามาดูได้ไหมครับ ท่านมีเอกสารในมือทุกท่านแล้วและมีการประชุมล่วงหน้ากันมาก่อนหลายครั้งแล้ว เราจะมาดูตัวที่ยังไม่ตกลงหรือตัวที่อาจจะต้องชี้ขาดกัน เราจะได้มีโอกาสท่านรองพรพิมลในฐานะที่ท่านเป็นที่ปรึกษาของเราให้ความคิดเห็นว่าตรงนี้เป็นอย่างไรไม่ได้จะ ต้องเป็นอย่างนั้น เป็นอย่างไร จะกระชับกว่า อย่างนั้นจะดีกว่าไหมครับ หยิบยกขึ้นมาเลยอย่างนั้นได้ไหมครับ

นางอุมาสิริ สอาดเยี่ยม : ก่อนหน้านี้ก็มีการแจ้งสำนักไปแล้วรอบหนึ่ง วันนี้เป็นครั้งที่ ๒ แล้ว ในช่วงชี้แจงเจ้าภาพหลักก็ได้ไปชี้แจงแล้ว ถือว่าเอกสารนี้ให้ ผอ. สำนัก และท่านรองทุกท่านแล้วค่ะ

ประธาน : ถ้าเป็นอย่างที่ผมว่าได้ใครจะ Raise ปัญหาขึ้นมาว่าที่ยังไม่ลงตัว ยังมีความไม่เข้าใจ ทั้งทางสำนักที่ยังไม่เข้าใจหรือคิดว่าน่าจะเป็นอย่างนั้น น่าจะเป็นอย่างนี้มากกว่า จะได้หาข้อยุติร่วมกัน พอตกลงเสร็จแล้วจะได้รับไปปฏิบัติตามแนวทางนี้ วัตถุประสงค์คืออย่างนั้นใช่ไหมครับ ใครจะเริ่มอย่างไรก่อน จะมีใครที่จะเสนอปัญหาที่ยังมีข้อขัดแย้งยังไม่ลงตัวอยู่ไหม หรือท่านรองพรพิมลว่าอย่างไร เชิญครับ

นางสาวพรพิมล รัตนพิทักษ์ : ประเด็นที่ท่านจะ Feedback กันก็คงเป็นประเด็นหนึ่ง แต่ว่าจากที่อ่านเอกสารซึ่งก็ได้ผ่านในกระบวนการที่เข้าไปร่วมพิจารณาในรายละเอียด อาจจะมีข้อสังเกตเกี่ยวกับเรื่องของการจัดทำเป็นข้อมูลตามตัวชี้วัดบางตัว จะขออนุญาตให้ข้อสังเกตว่าน่าจะทำให้ชัดเจน โดยเริ่มตั้งแต่หน้า ๒๒ พอดีอ่านจากเอกสารที่ส่งไปให้ดูล่วงหน้าไม่ทราบว่าจะเป็นหน้า ๒๒ ของเล่มนี้ด้วยหรือเปล่า อยู่ในตัวกรอบค่ะ ถ้าตรงกันดูที่หน้า ๒๒ ซึ่งเป็นเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนางานด้านวิชาการ ขออนุญาตพูดสรุปที่ท่านรองอุมาสิริพูดสักครู่เพื่อท่านทั้งหลายจะได้เข้าใจ ว่าวันนี้การทำการรอบตัวชี้วัด ปี ๒๕๕๒ ยังใช้ ๔ มิติอยู่อย่างเดิม แต่จะมีการปรับน้ำหนักโดยมีการปรับน้ำหนักของมิติที่ ๑ ซึ่งเดิมเคยกำหนดเป็น ๔๕ เหลือ ๔๐ แล้วเอาคะแนนที่เราปรับลดลงไป ๕ ไปกระจายเพิ่มให้ในมิติที่ ๓ มิติที่ ๔ มิติที่ ๒ มิติที่ ๓ ก็มีการปรับด้วยนะคะ เดิมมิติที่ ๒ ของปี ๒๕๕๑ นั้นเราเคยให้คะแนนอยู่ที่คะแนนร้อยละ ๑๖ เราจะปรับปีนี้เหลือ ๑๕ ตัดลงมา ๑ ส่วนมิติที่ ๓ เดิมเคยเป็นร้อยละ ๑๒ เราก็จะเพิ่มให้เป็นร้อยละ ๑๕ คือได้เพิ่มมา ๓ มิติที่ ๔ จะเพิ่มจาก ๒๗ เป็น ๓๐ ทั้งนี้ทั้งนั้นเพื่อให้สอดคล้องกันกับทิศทางของการที่เราจะพัฒนาองค์กรไป ซึ่งวันนี้เราคงจะเน้นในเรื่องของการเพิ่มคุณภาพการให้บริการ เพิ่มประสิทธิภาพ แล้วก็เพิ่มในเรื่องของการพัฒนาองค์กร เมื่อคะแนนมีการปรับไปตัวชี้วัดในแต่ละตัวซึ่งเคยกำหนดเอาไว้ ซึ่งตัวชี้วัดหลายตัวเป็นตัวชี้วัดที่ดำเนินการต่อเนื่อง ซึ่งบางตัวก็จะให้คะแนน

อย่างเดิม แต่บางตัวจะมีการปรับลด บางตัวก็จะมีเพิ่ม ฉะนั้นวันนี้ที่ไม่เหมือนกับของปีที่แล้วก็คือการให้น้ำหนักของตัวชี้วัดแต่ละตัวของ ส.ผ. กับ ส.ว. วันนี้มีความแตกต่างกันในแง่ของการเน้นให้ความสำคัญแล้ว ก็ในแง่ของ Fact ของแต่ละองค์กร ได้ทำตารางเปรียบเทียบของปี ๒๕๕๑ กับปี ๒๕๕๒ มาประกอบให้ท่านพิจารณาด้วยแล้วว่า ปี ๒๕๕๑ ตัวชี้วัดอะไรที่เป็นน้ำหนักอะไร และปี ๒๕๕๒ น้ำหนักจะเปลี่ยนเป็นอย่างไร เอกสารไม่ทราบว่ามีฝ่ายผลิตเขาผลิตได้ทันหรือเปล่า ถ้าทันเป็นเล่มนี้ท่านก็ดูประกอบว่าในปี ๒๕๕๑ จากน้ำหนักที่ลดลงไปเหลือ ๔๐ เพราะฉะนั้นเราวัดในเรื่องของพันธกิจและในเรื่องของการทำตามยุทธศาสตร์ ปีนี้เราเพิ่มขึ้นมาอีกตัวหนึ่งคือเราจะวัดประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการด้วย ซึ่งปีที่แล้วไม่ได้วัด เพราะฉะนั้นจากการเพิ่มตัวนี้ขึ้นมาเราก็มีการกระจายน้ำหนัก ก็จะวัดความสำเร็จของการบรรลุตามพันธกิจ เหลือ ๒๐ ใน ๒๐ นั่นก็น้อยกว่าปีที่แล้ว ๕ แต่ว่ากระบวนการต่าง ๆ นั้นก็ยังวัดเหมือนเดิม เพราะฉะนั้นการจัดสรรในแง่ของน้ำหนักก็จะทำให้สอดคล้องกันกับน้ำหนักที่เหลืออยู่ ๒๐ ซึ่งก็จะมีส่วนสนับสนุนด้านการตรากฎหมาย ด้านควบคุมตรวจสอบการบริหารงานแผ่นดิน แล้วก็ยุทธศาสตร์ทางสภาผู้แทนราษฎรเองก็หยิบยุทธศาสตร์สำคัญขึ้นมา ๒ ยุทธศาสตร์ จะเป็นยุทธศาสตร์ในเรื่องที่เกี่ยวกับเรื่องของการเสริมสร้างพัฒนาระบบข้อมูลเพื่อเป็นศูนย์ข้อมูลนิติบัญญัติ ซึ่งอันนี้จะเป็นยุทธศาสตร์ใหม่ที่จะเพิ่มขึ้นมานะคะ และในแง่ที่จะทำให้เกิดความสำเร็จในเรื่องของการเป็นข้อมูลศูนย์นิติบัญญัตินั้น ก็เลยวัดความสำเร็จด้วยย่อยลงไปในเรื่องของความสำเร็จในการที่จะต้องดำเนินการตามแผนปฏิบัติการนำเข้าข้อมูล แล้วก็มองที่ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการข้อมูล ซึ่งก็คงเป็นท่านสมาชิกรัฐสภาเป็นส่วนใหญ่

อีกยุทธศาสตร์หนึ่งที่เอามาวัดต่อก็คือความสำเร็จของการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมการเผยแพร่ประชาธิปไตย ซึ่งอันนี้เดิมเคยทำไว้ปีที่แล้วแต่วันนี้จะวัดต่อเนื่องในแง่ที่ว่านอกเหนือจากที่จะวัดความรู้ความเข้าใจของเครือข่ายที่เราไปอบรมแล้วเราจะวัดว่าเขาได้ไปทำกิจกรรมเชื่อมโยงต่อเนื่องจากความรู้ที่เขาได้ไปโดยการที่ไปดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องของการที่จะตั้งเครือข่าย รวมทั้งเรื่องศูนย์ส่งเสริมพัฒนาเครือข่ายด้วยหรือไม่ เพราะฉะนั้นตัวนี้ก็จะเป็นการวัดเพิ่มจากเดิมเมื่อปีที่แล้ว เหมือนกับที่เราวัดพัฒนาการในเชิงผลสัมฤทธิ์เพิ่มมากขึ้น

ส่วนในเรื่องของความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการนั้นเราก็จะวัดความสำเร็จของการดำเนินการตามโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการ และวัดในเรื่องขอความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการที่อยู่ในเอกสารงบประมาณรายจ่าย ซึ่งตรงนี้อาจจะมีความแตกต่างระหว่าง ส.ผ. กับ ส.ว. เนื่องจาก ส.ว. เองนั้นมีโครงการเป็นจำนวนมากอยู่ในแผนปฏิบัติราชการ เพราะฉะนั้นน้ำหนักที่ ส.ว. จะให้ในเรื่องของการวัดความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนโดยดูจากโครงการที่ทำสำเร็จก็จึงให้น้ำหนักมากกว่า ส.ผ. ตรงนี้ ส.ว.

เขาจะให้หน้าหน้า ๑๒ แต่ ส.ผ. จะให้อยู่ที่ ๕ อันนี้ก็เป็นส่วนที่เปลี่ยนแปลงในมติที่ ๑ มีนัยสำคัญที่เราจะเอาไปรายงาน อ.ก.ร. ได้ว่ามีเปลี่ยนแปลงในมติที่ ๑ อย่างไร

ส่วนในมติที่ ๒ นั้นก็คงจะวัดในส่วนที่เหมือน ๆ กับของเดิม การให้นำหน้าหน้าก็มีปรับลดแตกต่างกันไปบ้างอย่างละ ๑ อย่างละ ๒ ก็ไม่ได้มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่จะต้องไปเน้นในส่วนไหนมากนัก การชี้แจงในส่วนของมติที่ ๒ นั้นก็คงจะบอกว่าจะดำเนินการคล้าย ๆ ของเดิม เพียงแต่เพิ่มความเข้มข้นในเรื่องของการดำเนินการในเชิงของการวัดผลสัมฤทธิ์ให้มากขึ้น

ที่จะแตกต่างก็คือมติที่ ๓ ในมติที่ ๓ ปีที่แล้วเราวัดการบริหารงบประมาณทั้ง ๒ ตัว วัดทั้งในเชิงของใช้จ่ายภาพรวมกับวัดในเชิงของเบิกจ่ายงบลงทุนและงบรายจ่ายอื่น ซึ่งท่านสมชัยท่านเคยให้ข้อสังเกตใน อ.ก.ร. ว่าความจริงน่าจะวัดตัวใดตัวหนึ่ง ซึ่งวันนี้ปี ๒๕๕๒ ก็ให้วัดตัวใดตัวหนึ่ง แต่ว่า ๒ สำนักงานเลือกไม่เหมือนกัน ทาง ส.ผ. เลือกรวัดเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม ในขณะที่ ส.ว. ก็วัดในส่วนของร้อยละอัตราเบิกจ่ายงบลงทุนและงบรายจ่ายอื่น ๒ ตัวนี้จะวัดไม่เหมือนกันเนื่องจากข้อมูลของแต่ละส่วนราชการ เนื่องจากว่า ส.ว. มีงานที่ทำในส่วนของงบลงทุนอยู่จำนวนเยอะ ในขณะที่ ส.ผ. งบลงทุนมีแต่ว่าเป็นงบก้อนใหญ่ซึ่งมีปัญหาในเชิงของการจะไป Implement เช่น เรื่องของการที่เราได้งบประมาณในการจะพัฒนาอาคารสถานที่และรัฐสภาใหม่ ถ้าเอาตรงนั้นมาวัดก็คงจะไม่ได้เอามาวัดอยู่ดี เพราะว่าเป็นปัจจัยที่เราควบคุมไม่ได้ในเรื่องของการที่จะสร้างได้หรือไม่ได้ ในที่สุดทาง ส.ผ. เองก็เลยเลือกที่จะวัดในเชิงงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ก็จะได้ดูกระบวนการใช้จ่ายทั้งหมด ซึ่งอันนี้จะสัมพันธ์กับมติที่ ๑ เมื่อที่ที่เราบอกว่าเราจะไปวัดในเรื่องของแผนปฏิบัติราชการ เพื่อจะได้ทำให้เมื่อเราวัดในเรื่องของแผนปฏิบัติราชการไปว่าส่วนราชการจะต้องพยายามดำเนินการให้ได้ตามแผนก็จะมีผลต่อเรื่องของการเบิกจ่ายงบประมาณไปด้วย เพราะว่าถ้าทำงานได้ตามแผนก็สามารถที่จะเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามแผนไปด้วย เพราะฉะนั้นในเรื่องของตัวชี้วัดที่เราไปปรับในมติที่ ๑ ก็จะทำให้เกิดผลในทางปฏิบัติในมติที่ ๓ เพื่อที่จะได้ทำให้สถานการณ์ในเรื่องของการบริหารงบประมาณเราดีขึ้น เพราะว่าปีที่แล้วเราก็สอบตกตัวนี้ทั้ง ๒ สำนักงาน ซึ่งจะเหมือน ๆ กับที่อื่นด้วย เพราะฉะนั้นเป็นทิศทางที่ถูกที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาจะใช้ตัวนี้มาเป็นตัวขับเคลื่อนให้การดำเนินการตามแผนเป็นไปได้ตามเป้าหมาย จะได้ไปสะท้อนในเรื่องของการเบิกจ่ายงบประมาณด้วย และในมติที่ ๓ มีเพิ่มมาตัวหนึ่งคือเรื่องของระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน ซึ่งแต่เดิมนั้นไปวัดอยู่ในบริหารความเสี่ยง แต่ปีนี้ฝ่ายบริหารเองเนื่องจากกรรมาญ์ชีกกลางให้ความสำคัญกับเรื่องของการที่จะพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในให้มัน Function ตามระเบียบเคยกำหนดเอาไว้ ซึ่งเราพบว่าที่ผ่านมาส่วนใหญ่แล้วไม่ค่อยได้ดำเนินการตามที่ระเบียบบอก หรือดำเนินการก็ไม่สมบูรณ์และไม่ให้ความสำคัญ เพราะฉะนั้นวันนี้กรรมาญ์ชีกกลางเขาไปเสนอขอให้ฝ่ายบริหารเอาตัวชี้วัดตัวนี้มากำหนดเอาไว้เป็นตัวชี้วัดอยู่ในมติที่ ๓ ในด้านประสิทธิภาพของการทำงาน ซึ่งที่นี้ก็เอามาเป็น

ตัวชี้วัดด้วย ซึ่งทั้ง ๒ สำนักงานก็ดำเนินการด้วยกันทั้งคู่ในเรื่องของการตรวจสอบภายใน ส่วนเรื่องอื่น ๆ ในมิตินี้ก็จะทำเหมือนกับปีที่แล้ว ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการประหยัดพลังงาน เรื่องของการที่จะรักษามาตรฐานระยะเวลาที่ลดขั้นตอน แต่ว่าที่ปรึกษาให้ข้อสังเกตไว้ว่าจริง ๆ แล้วต้องมีพัฒนาการให้มากขึ้น เรื่องของมาตรฐานระยะเวลาครั้งที่แล้วเราก็อิงกับเรื่องของกฎระเบียบข้อบังคับที่ทางสภากำหนดเอาไว้ว่า ทำงานต้องเสร็จเมื่อไร อย่างไร แต่วันนี้ทางฝ่ายบริหารการรักษามาตรฐานของเขา เขารักษามาตรฐานหลังจากที่เขาไปทำและลดขั้นตอนมาด้วย ก็เลยฝากเป็นข้อสังเกตที่นี้ว่ามาตรฐานตรงไหนที่แม้จะกำหนดไว้ด้วยกฎข้อบังคับ ถ้าเกิดเราทำแล้วเราสามารถลดขั้นตอนได้ดีกว่าอาจจะนำไปสู่เรื่องของการไปแก้กฎข้อบังคับนั้นก็ให้ไปพิจารณาด้วยในเชิงของการลดขั้นตอนด้วย แต่อย่างไรก็ดีถ้ายังไม่สามารถลดได้ทันในปีนี้เรื่องของการรักษามาตรฐานก็คงจะต้องรักษามาตรฐานตามที่ข้อบังคับกำหนดเอาไว้ เพราะฉะนั้นตัวชี้วัดตัวนี้ส่วนราชการก็ต้องไป List มาว่ามาตรฐานระยะเวลาการทำงานทั้งหมดที่เป็นไปตามข้อบังคับก็ดี หรือเป็นไปตามมาตรฐานที่ทางฝ่ายบริหารหรือส่วนราชการยอมรับแล้วว่ามันนี่คือมาตรฐานที่เอาไปปฏิบัติแม้จะไม่ได้กำหนดในกฎข้อบังคับ ก็ต้องไป List ตัวกระบวนการต่าง ๆ เหล่านั้นมา เพื่อที่ว่าท่านจะได้ทราบว่าปัจจุบันท่านทำได้ตามมาตรฐานใหม่ ส่วนเรื่องลดขั้นตอนปีที่แล้วเราก็อนุโลมว่าเป็นปีเริ่มต้นของการที่จะมาทบทวนกระบวนการใหม่ เพราะฉะนั้นปีนี้เราก็เสนอให้ส่วนราชการต้องไปสำรวจกระบวนการทั้งหมดที่มีอยู่แล้วก็พิจารณามาว่าในส่วนที่เหลือทั้งหมดคิดเป็นร้อยเปอร์เซ็นต์แล้ว ถ้ามีเยอะก็ให้ทำในปีนี้ได้ ๑ ใน ๓ แต่ถ้าเหลืออยู่น้อยและไม่ถึง ๕ กระบวนการก็ให้ทำครบทั้ง ๕ กระบวนการ ถ้ามีมากกว่านั้นก็พยายามทำให้ได้ ๑ ใน ๓ เพื่อที่ว่าในโอกาสที่เป็นแผน ๓ ปีในการทำในเรื่องของลดขั้นตอนท่านจะได้บรรลุได้ แต่ถ้ากระบวนการเหลือน้อย ปีนี้หรือปีหน้าท่านก็น่าจะทำเรื่องลดขั้นตอนได้หมด อันนี้ก็จะเป็นเรื่องที่อยู่ในมิตินี้ ๓ นะคะ

ในส่วนของมิตินี้ ๔ เป็นการดำเนินการที่ต่อเนื่องและปีนี้ให้ความสำคัญกับน้ำหนักในเรื่องของการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล เพราะท่านมียุทธศาสตร์ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เอาไว้แล้ว และท่านก็ลงทุนในเรื่องของการทำแผนพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร ทั้ง ๒ สำนักงานก็ล้วนไปจ้างที่ปรึกษาในการมาดำเนินการ แต่ว่าทำในลักษณะเหมือนกับเริ่มต้นศึกษาวิเคราะห์แล้วทำนาร่อง ฉะนั้นปีนี้ก็จะวัดต่อเนื่องโดยการที่ส่วนราชการจะเอามาขยายผลในการดำเนินการเองเป็นหลัก เพื่อจะได้พัฒนาองค์ความรู้เรื่องนี้ในส่วนของการราชการเอง เพราะฉะนั้นส่วนที่เอามาวัดต่อก็จะวัดต่อเนื่องจากสิ่งที่ได้ทำเอาไว้ตั้งแต่ปีที่แล้ว เช่น ในเรื่องของการจะจัดทำแผนสมรรถนะของบุคลากรของสภาผู้แทนราษฎร ก็จะทำต่อจากที่ได้เคยทำเอาไว้ ๒๐ สายงาน ก็จะมาทำในสายงานที่เหลืออยู่ต่อเนื่องด้วยส่วนราชการทำเอง ๒. เป็นระดับความสำเร็จในการจัดเตรียมการนำหลักสมรรถนะไปใช้ในการพัฒนาบุคลากร ก็คือจะเป็นตัวที่

ได้เคยศึกษาไว้เมื่อปีที่แล้ว ปีนี้ก็จะเอามา Implement เช่น จะมีในส่วนของผู้อำนวยการกลุ่มงานทุกคน ก็จะเข้าในกระบวนการของตัวชีวิตตัวนี้ อีกอันหนึ่งคือเรื่องของ Talent Management เป็นเรื่องที่ อ.ก.ร. อยากให้ส่วนราชการทำ เมื่อปีที่แล้วก็อยู่ในแผนแล้ว เพราะฉะนั้นปีนี้ก็จะมา Implement เหมือนกัน อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ทำเนียบราชการอยู่ในตัวชีวิตที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล ซึ่งเพื่อให้ นำหนักเป็นตัวชีวิตย่อยทั้ง ๓ เรื่อง อย่างละ ๔ เหมือนกันหมดทั้งใน ส.ว. และ ส.ผ. เอง เพียงแต่ว่า Content ข้างในอาจจะแตกต่างกันไปตามข้อมูลและพัฒนาการของแต่ละส่วนราชการ แต่ก็ไปในทิศทางเดียวกันเพราะว่าเป็นเรื่องของการทำต่อเนื่องจากสิ่งที่ส่วนราชการได้ทำไปแล้วตั้งแต่ปีที่แล้ว

อีกตัวหนึ่งที่เพิ่มขึ้นในมิตินี้จะเป็นเรื่องของภาวะระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการ ด้านการพัฒนาคอร์สที่เป็นเรื่องของ PMQA ซึ่งอันนั้นคือการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของ หน่วยงานภาครัฐได้ดำเนินการอยู่ในฝ่ายบริหาร ซึ่งที่นี้ก็จะเอามา Implement ที่ในส่วนราชการสังกัด รัฐสภาด้วย เพื่อจะพัฒนาคอร์สและพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการ เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็ เป็น Concept ของการที่จะทำการประเมินในปี ๒๕๕๒ ซึ่งจะมีเหตุและผลในการที่จะเอาไปเสนอ อ.ก.ร. ว่าเรามี การปรับเปลี่ยนในสาระสำคัญอย่างไรบ้าง มีการพัฒนาต่อเนื่องอย่างไรจากที่ที่ปรึกษาได้เคยให้ข้อสังเกตไว้ ใน อ.ก.ร. ประเมินแล้วว่าควรจะต้องวัดในเชิงผลสัมฤทธิ์ให้มากขึ้น

ส่วนที่เหลืออยู่จะเป็นข้อสังเกตในแง่ของการที่ ๑. อาจจะยังเขียนตรงนี้ตก ๆ หล่น ๆ ไป จะขออนุญาตนำไปแจ้งฝ่ายเลขานุการ ก็จะมีในเรื่องของการวัดความพึงพอใจ ที่อาจจะต้องแก้ไขในเชิงของ ระดับการให้คะแนนซึ่งอยู่ในหน้า ๔๖ แต่เดิมเราเคยมีเกณฑ์การให้คะแนนว่าจะวัดในระดับ ๑ คือ ความพึงพอใจร้อยละ ๖๕ ๒ คือ ๗๐ ๓ คือ ๗๐ ๗๕ ๘๐ ๘๕ วันนี้ที่ปรึกษาขออนุญาตว่าน่าจะปรับ ตรงนี้ให้เพิ่มขึ้นในระดับของ ๓ ที่จะสอบผ่านน่าจะเป็นเกณฑ์ความพึงพอใจอยู่ในระดับร้อยละ ๘๐ เพราะว่าจริง ๆ แล้วมันเป็นเป้าหมายโดยรวมของระบบราชการทั้งหมดว่าในการสำรวจความพึงพอใจนั้น ประชาชนหรือผู้รับบริการทั่วไปควรจะพึงพอใจต่อการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ เพราะฉะนั้นก็เลยขออนุญาตว่าเราน่าจะ Up ขึ้นไปเป็น ๘๐ ซึ่งตรงนี้ปีที่แล้วท่านก็ได้เกิน ๗๕ อยู่แล้วใน บางตัว เพราะฉะนั้นก็ควรจะท้าทายขึ้น ขออนุญาตปรับตรงนี้ และในส่วนของระดับความสำเร็จในการ ตรวจสอบภายในนั้นเนื่องจากว่าในฝ่ายบริหาร กรมบัญชีกลาง เขามีรายละเอียดของเกณฑ์การให้คะแนน ด้วยซึ่งตรงนี้ได้ใส่เข้ามา ขออนุญาตว่าได้แจ้งทางฝ่ายเลขานุการแล้วว่าไหน ๆ เราจะดำเนินการตามเขา แล้ว ขั้นตอนของการให้คะแนนในแต่ละขั้นตอนกรมบัญชีกลางเขากำหนดเอาไว้เป็นจุดในแต่ละขั้นตอนว่า ถ้าจะได้คะแนน ๑ ต้องทำกิจกรรม ๓ อย่าง ในกิจกรรม ๓ อย่างก็จะให้นำหนักเอาไว้เลยว่าเป็น .๓ .๒ .๕ เพื่อที่เขาจะได้รู้ว่าถ้ากิจกรรมไหนส่วนราชการไม่ทำจะถูกหักตาม Point ตรงนั้น ซึ่งเผอิญไม่มีอยู่ใน รายละเอียดตรงนั้นจะขออนุญาตว่าคงจะเอาไปเพิ่มได้และไม่ได้กระทบกับอะไร เพราะว่าคะแนนของ

นโยบายและแผนการบริหารราชการ สนนง. เลขากิจการสภาผู้แทนราษฎร
วันศุกร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๒

เพททาย ๑/๘

ท่านวัดข้างบนยังโอเคอยู่ เพียงแต่ข้างล่างที่ขาดไปต้องขยายในรายละเอียดให้ชัดเจนเพื่อที่จะได้สะดวกใน
การที่เวลาพิจารณาว่ากิจกรรมไหนส่วนราชการขาดการดำเนินการไปก็จะต้องหัดกะแนเหมือนที่ฝ่าย
บริหารเขาดำเนินการ -----

๒/๑

คณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ศิริลักษณ์ ๒/๑
วันศุกร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๒

จริง ๆ แล้วโดยความเห็นของตัวเองที่เป็นหลักสำคัญ ๆ น่าจะมีจุดอยู่ตรงประมาณนี้ ที่เหลืออยู่ที่เข้าใจว่า น่าจะเรื่องของการกำหนดผู้รับผิดชอบ ในฐานะเจ้าภาพหลัก เจ้าภาพรอง และหน่วยสนับสนุน ซึ่งปีที่แล้วก็ มีปัญหาอยู่บ้างเหมือนกันในแง่ที่ว่าทำให้น้ำหนักของแต่ละสำนักที่ได้ไปจากการกระจายความรับผิดชอบ ในตัวชี้วัดนั้น อาจจะมีปัญหาที่ไปมีผลต่อการจัดสรรสิ่งจูงใจ ให้ข้อสังเกตปีนี้เป็นส่วนใหญ่แล้วเหมือนกับเป็น กระจายเกือบทุกสำนัก ถ้าจะมองในเชิงของการทำงานเป็นทีม ก็มองดูว่าน่าจะทำงานเป็นทีมมากขึ้น เพราะว่าทุกสำนักจะเข้ามามีส่วนร่วมเกี่ยวข้อง อาจจะเป็นหลักหรือเป็นรองก็จะมา หน่วยงานสนับสนุนก็จะ หายไปจากตรงนี้ คำว่าสนับสนุนจริง ๆ แล้วก็ถือว่าเป็นคนที่ให้ข้อมูล และปฏิบัติอยู่แล้ว แต่เจ้าภาพหลัก คือคนที่ต้องคิดในเรื่องของหลักเกณฑ์ การติดตาม หรือการรายงานผล หรือว่าถ้ารูปแบบที่จะต้องผลักดัน อย่างไร ก็ไปคิดในเชิงที่จะต้องผลักดัน ตรงนี้น้ำหนักเราถึงให้เขาได้เยอะ แล้วก็โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่ทำ หน้าที่รายงานด้วย ส่วนเจ้าภาพรองจริง ๆ ก็คือมีหน้าที่ที่จะต้องทำงานเกือบจะใกล้ ๆ กับเจ้าภาพหลัก แต่ ว่าไม่ขึ้นกับขั้นที่จะต้องมานั่งคิดทำอะไรต่ออะไร เพราะเจ้าภาพหลักเป็นคนรายงาน น้ำหนักก็ลดจาก เจ้าภาพหลักไปหน่อย แต่วันนี้ก็รู้สึกว่าจะกระจายไปในทุก ๆ หน่วยงาน โดยข้อสังเกตถ้าเป็นไปตาม ข้อเท็จจริงของงานที่เขาต้องรับผิดชอบอันนั้นก็ไม่มีปัญหาอะไร เพียงแต่ว่าอย่าเอาชื่อไปไว้เฉย ๆ แล้วไม่ได้ ทำ จะทำให้คนที่เขารับผิดชอบหลักจริง ๆ ที่เขาจะต้องทำงาน แล้วคนที่มีชื่อไปร่วมด้วยแล้วไม่ได้ทำงานจะ เกิดเป็นปัญหาในการปฏิบัติอันนี้ก็ฝากเป็นข้อสังเกตเอาไว้ ถ้าไม่ได้มีปัญหาตรงนั้นก็คงไม่เป็นไร

ประธาน : ขอบคุณครับ เชิญครับ

นางบุษกร วรรณระภูติ : ขออนุญาตท่านประธาน ที่ท่านที่ปรึกษาบอกว่าถ้าได้มีปัญหา ตรงนั้นก็ไม่มีไร แต่ในโอกาสนี้เรายังสามารถที่จะปรับเปลี่ยนได้ ในเรื่องของสำนักกฎหมายมีกระบวนการ ญัตติ การยกร่างญัตติ ซึ่งปีที่แล้วเราของเข้าไปอยู่ในลักษณะเจ้าของ เจ้าภาพรอง กระทั่งถามได้ลดขั้นตอน ๓ ชั่วโมง หรือว่าทำได้ภายใน ๑ วัน ที่นี้ญัตติทำงานในทำนองเดียวกันกับการเขียนกระทู้ถาม ซึ่งเป็นงาน หลักของสำนักกฎหมาย ยกร่างกฎหมายและยกร่างกระทู้ ญัตติ ฉะนั้นในโอกาสนี้ก็อยากจะขอความกรุณา ที่จะเอาเราเป็นเจ้าภาพรองในตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๓.๑ กระบวนการญัตติทั่วไป ซึ่งยังไม่เจ้าภาพรอง เพราะว่า จากการดำเนินของคณะกรรมการพัฒนาการปรับปรุง พัฒนาการให้บริการก็ในกระบวนการที่ ๑๖ เราก็ทำ ทั้งกระทู้และญัตติด้วย

ประธาน : ~หน้าอะไรครับ

นางบุษกร วรรณระภูติ : หน้า ๕

ประธาน : หน้า ๕ ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๓ กระบวนการญัตติทั่วไป กระบวนการญัตติตั้ง

คณะกรรมการวิสามัญชุดใหม่ครับ ขอเป็นเจ้าภาพรอง เกณฑ์ในการเป็นเจ้าภาพรองมีอย่างไรบ้างครับ เข้าได้ เข้าไม่ได้มีเหตุผลอะไร

คณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ศิริลักษณ์ ๒/๒
วันศุกร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๒

นางบุษกร วรรณะภูติ : คือทางสำนักกฎหมายเป็นผู้ยกร่าง แล้วส่วนกระทู้ถามก็ได้เป็น
เจ้าภาพรองอยู่แล้วในตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๑

ประธาน : เชิญครับ

นางสาวศศิเพ็ญรัตน์ พลชนะ : คำนีямคำว่าเจ้าภาพรอง หมายถึงผู้ที่ให้การสนับสนุน
ข้อมูลในการดำเนินงานเพื่อให้เจ้าหลักรวบรวมนำเสนอแล้วก็รายงาน นี่คือนีямที่จะถือได้ว่าเป็น
เจ้าภาพรองได้หรือไม่ ส่วนเจ้าภาพหลัก ผู้ให้การสนับสนุนข้อมูลและดำเนินการรายงาน ส่วนผู้สนับสนุนมี
หน้าที่ให้ข้อมูลอย่างเดียว แต่ว่าการให้การสนับสนุนนั้น ไม่จำเป็นจะต้องถึงขนาดให้ข้อมูล เพียงแต่ว่า
อำนวยความสะดวกให้

นางสาวพรพิมล รัตน์พิทักษ์ : ขออนุญาตอ่านนะคะ เจ้าภาพรองจะหมายถึงหน่วยงานที่
ต้องปฏิบัติงานตามกิจกรรมที่กำหนดเอาไว้ในกระบวนการขับเคลื่อนตัวชี้วัดนั้น ๆ ซึ่งต้องร่วมปฏิบัติกับ
เจ้าภาพหลักอย่างใกล้ชิดในการผลักดัน การรวบรวมข้อมูลที่จำเป็นเพื่อประกอบการจัดทำรายงานการ
ประเมินตนเอง ซึ่งถ้าในแง่ของการดำเนินงานตรงส่วนนี้ถ้าเข้าข่ายตามอย่างที่ว่า ก็ให้ได้

ประธาน : ให้หรือไม่ให้ครับ

นางบุษกร วรรณะภูติ : ขออนุญาตยืนยันนะคะว่าอันนี้เราก็ให้บริการสมาชิกในการยก
ร่างญัตติและกระทู้ถาม เป็นงานหลักของเราอยู่แล้ว

ประธาน : เป็นเรื่องการอ่านค่านีямกันไป แล้วก็คิดว่าตัวเข้าหรือไม่เข้า แล้วกรรมการที่
เป็นผู้กำหนดกรอบตัวชี้วัด ผมไม่ทราบว่าเรื่องนี้ได้ขอมามาตั้งแต่ต้นหรือเปล่า ถ้าขอมามาตั้งแต่ต้นแล้วเขาไม่ให้
ผู้ที่ไม่ให้มีเหตุผลอะไร ว่าเขาไม่เข้าด้วยเหตุผลอะไร จึงไม่ให้เขาเป็น หรือว่าไม่เคยขอมามาก่อน แล้วเพิ่งนึกได้
วันนี้แล้วก็มาขอวันนี้หรืออย่างไร คือทุกอย่างต้องมีเกณฑ์ในการพิจารณา เกณฑ์ที่อ่านคือค่านีямว่า
บรรยายลักษณะของผู้สนับสนุน ตัวหลัก ตัวรอง ถ้าพิจารณาตรงเนื้องานตรงนั้นมันเข้าลักษณะของ
ผู้สนับสนุนหรือไม่อย่างไร หรือตัวรองหรือไม่อย่างไร ใครจะให้คำตอบตรงนี้ครับ คือต้องมีคนพิจารณาที่มา
จัด เกณฑ์เดียวกับที่เขาร้องขอ ณ เวลานี้ เข้าเกณฑ์ที่จะจัดให้เขาหรือมจัดให้เขาด้วยเหตุผลอะไรไหมครับ

นางอุมาสิวี สอาดเยี่ยม : เรื่องท่านประธาน ตัวชี้วัด ผู้รายงานคือสำนักการประชุมเป็น
เจ้าภาพหลักและผู้รายงานด้วย ต้องถามว่าสำนักกฎหมายมีบทบาทเป็นเจ้าภาพรองในเรื่องการยกร่าง
ญัตติใหม่อันนี้เป็นตัวชี้วัดเดิม ปีที่แล้วไม่มีสำนักกฎหมายเป็นเจ้าภาพรอง แต่ตรงกระทู้ถามก็จะมีเพราะว่า
ยกร่างกระทู้ถาม แต่ตรงเรื่องญัตติ สำนักกฎหมายไม่มีการยกร่างญัตติ

นางสาวพรพิมล รัตน์พิทักษ์ : ขออนุญาตคะ จริง ๆ แล้วการกำหนดตรงนี้เป็นเรื่องของ
ส่วนราชการ ส่วนราชการจะเป็นคนรู้ว่าใครทำงานมาก น้อย ขออนุญาตให้ข้อสังเกตแล้วกันว่า ถ้าสมมุติเรา
มองในเชิงของแม้แต่สำนักบริหารกลาง สำนักพิมพ์ สำนักรักษาความปลอดภัย ยังเป็นหน่วยงานสนับสนุน

คณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ศิริลักษณ์ ๒/๓
วันศุกร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๒

แล้วสำนักกฎหมายเขาหายไปจากระบบในเรื่องของกระบวนการยุติตั้งคณะกรรมการ โดยข้อเท็จจริงทำงานหรือเปล่า ถ้าเขาทำงานเขาต้องมีชื่ออยู่ แต่ถ้ามีเขาจะมีอยู่ในบทบาทอะไร ก็หันกับไปดูเมื่อคืนได้อ่าน ถ้าเข้าที่จะเป็นเจ้าภาพรองได้ หรือจะเป็นแค่สนับสนุน ก็ต้องมาดูมาสนับสนุนที่ลิสชื่อมาทั้งหมด ที่วันนี้เป็นสนับสนุนอยู่ในกลุ่มเดียวกันหรือเปล่า

นางอุมาสิวี สอาดเยี่ยม : ในส่วนราชการว่าตัวเจ้าภาพหลัก เจ้าภาพรอง ถ้าทำงานจริงตรงนี้ก็ให้ แต่ปีที่แล้วยุติเขาก็ตามนี้สำนักกฎหมายไม่ได้เป็นเจ้าภาพรอง เราก็ให้สำนักประชุมในฐานะเจ้าหลักเป็นคนทำรายละเอียดตัวชี้วัดนี้มา

นางสาวศศิเพ็ญรัตน์ พลชนะ : ท่านประธานคะ ขออนุญาตเพิ่มเติม การกำหนดตัวชี้วัด แล้วเราจะนำกระบวนการอะไรของภารกิจหลักมากำหนดเป็นตัวชี้วัดนั้น เราได้เชิญทางส่วนราชการตามกระบวนการนี้มาหารือแล้วให้เขานำกลับไปพิจารณาว่าอะไรที่ควรจะเป็นเจ้าภาพหลัก เจ้าภาพรอง หรือสนับสนุน อันนี้คือข้อสรุปของส่วนราชการ ได้ดำเนินการเสนอมา คณะกรรมการจึงได้กำหนดมาเป็นแบบนี้ แต่พอมาเมื่อวันศุกร์สำนักกฎหมายก็ได้ทำหนังสือมาเพิ่มเติม แต่ถ้ามาพิจารณาแล้ว ถ้าเขาได้ดำเนินการยกร่างยุติให้กับท่านสมาชิก การที่เขาจะได้รับเป็นเจ้าภาพก็น่าจะเหมาะสม เพราะเขาได้ดำเนินการตามภารกิจหลักขององค์กรด้วยจริง ๆ

ประธาน : ๑.๒.๑ ไซ้ใหม่ครับ กับ ๑.๒.๒ ไซ้ใหม่ครับ ที่ทางสำนักกฎหมายคิดว่าน่าจะได้เป็นเจ้าภาพรองด้วย อย่างนั้นไซ้ใหม่ครับ ๒ อันไซ้ใหม่ครับ

นางบุษกร วรรณระภูติ : ไซ้คะ

ประธาน : ก็ต้องถามอย่างนี้ว่าในฐานะเจ้าภาพรองที่เขียนไว้แล้วใน ๑.๒.๑ สำนักวิชาการที่เขียนว่าเป็นเจ้าภาพรองด้วยภารกิจอะไร สำนักวิชาการครับ ก็เกณฑ์เดียวกันไม่ใช่หรือ เมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยข้างเคียงเขา สำนักการประชุมเป็นผู้รายงานกระบวนการตั้งกระทู้ถามในส่วนของสำนักงานวุฒิสภาก็ตาม แต่เขาบอกว่าเจ้าภาพรองคือสำนักวิชาการ ก็ถามว่างานของวุฒิสภาที่จัดเป็นเจ้าภาพรองในสำนักวิชาการ เป็นผู้ร่างไซ้ใหม่ คือเกณฑ์ในการพิจารณาเป็นหลัก เป็นรองก็น่าจะเป็นเกณฑ์เดียวกันทั้ง ๒ สภา เพราะภารกิจเหมือน ๆ กัน ถูกไหมครับ สำนักกฎหมายมีแล้วจะเอาอะไรอีก ตกลงจะเอาเลขอะไร เมื่อที่คุณอ่าน ๑.๒.๑ ของวุฒิสภา ผมก็เทียบเคียงให้ว่าวุฒิสภามีสำนักการประชุมเป็นผู้รายงาน สำนักวิชาการเป็นเจ้าภาพรอง ก็เลยถามว่าวุฒิสภาเป็นเจ้าภาพรองเข้ามาในฐานะผู้ร่างไซ้ใหม่ พอไปดูกระทู้ถามทั่วไปในหน้า ๔ ของสำนักงานเลขาธิการ สำนักกฎหมายก็เป็นเจ้าภาพรองอยู่แล้ว ๑.๒.๓.๑ กับ ๑.๒.๓.๒ ก็คำถามเดิม ก็คือ เมื่อเทียบเคียงกับหน่วยข้างเคียงเราพิจารณาในลักษณะเดียวกัน การตั้งกรรมาธิการวิสามัญก็ดี ยุติทั่วไปก็ดี ในส่วนของวุฒิสภาในข้อตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๒ ก็คือมี

คณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ศิริลักษณ์ ๒/๔
วันศุกร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๒

สำนักวิชาการ ถูกใหม่ครับ ที่เอาเข้ามาเป็นเจ้าภาพรองก็คือยกวาง อย่างนั้นใช่ไหม ถ้าตรงนี้เทียบเคียง
เหมือนกันก็น่าจะให้เราเพราะเขาเป็นผู้ยกวาง ก็ถือว่าเป็นหน่วยงานสนับสนุน ก็เจ้าภาพรองพุดง่าย ๆ

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : ขออนุญาตท่านประธาน เวลาที่คณะกรรมการพิจารณาจะดู
กระบวนการ เพราะฉะนั้นกรณเปิดไปหน้าที่ ๑๓ กระบวนการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน กรณี
ยุติทั่วไป จะเริ่มตั้งแต่สำนักบริหารกลางรับเรื่อง ลงทะเบียน ศึกษาวิเคราะห์ความเห็น ตรงนี้กระบวนการ
จนจบไม่ได้มีส่วนใดของสำนักกฎหมายอยู่ในกระบวนการนี้เลย เพราะฉะนั้นข้อสรุปที่ออกมาจึงได้ไม่ส่วน
ในการเป็นเจ้าภาพตรงนี้

ประธาน : ก็ตัวที่เขาพิจารณา เนื้อ Content ที่เขาไปพิจารณาไม่อยู่หรือ แล้วดูอะไร

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : ดูตามกระบวนการตั้งแต่สำนักบริหารกลางรับเรื่อง เป็น
กระบวนการที่ ๑ เมื่อลงทะเบียนรับเรื่องแล้วก็มีการศึกษาวิเคราะห์บันทึกความเห็น ซึ่งตรงนี้ไม่ใช่สำนัก
กฎหมายเป็นผู้ศึกษาวิเคราะห์ความเห็น สำนักการประชุม

นางสาวเบญจพร สันติชีวะเสถียร : ขออนุญาตท่านประธาน จากสำนักสารสนเทศ คือ
เป็นกรณีใกล้เคียงกับเรา คือเป็นหน่วยงานสนับสนุน ถ้าเทียบเคียงกับทางด้านสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ตั้งแต่ตัวชีวิตตัวที่ ๑ ซึ่งเราเห็นว่าตัวชีวิตที่ ๑.๑ ทางด้านวุฒิสภาเองก็ยังมี

ประธาน : เสนอประเด็นนี้หรือเปล่า

นางสาวเบญจพร สันติชีวะเสถียร : ประเด็นเรื่องการเทียบเคียงของงานตามตัวชีวิต ของ
หนูก็จะพุดถึงสำนักสารสนเทศเหมือนกันใช่ไหม เอาที่ละสำนักนะ

นางสาวพรพิมล รัตน์พิทักษ์ : ขออนุญาตเคลียร์หน้า ๑๓ ที่ท่านสุภารัตน์ Raise ที่บอกว่า
ไม่อยู่ในกระบวนการ คือปกติกระบวนการที่เอามาดำเนินการวัดจะมี ๒ ลักษณะ คือ กระบวนการที่ส่วน
ราชการควบคุมได้ กับที่ส่วนราชการควบคุมไม่ได้ ส่วนที่ควบคุมไม่ได้คือไปตกอยู่ในมือของท่านสมาชิกแล้ว
ก็ไม่ว่าท่านจะเสร็จเมื่อไร เราก็ไม่สามารถจะเอาควบคุมเวลาทำการได้ เราก็จะบอกว่าอันนั้นเราจะไม่คิด
แล้วก็ไปเริ่มคิดอีกทีก็คือกลับมาแล้วเราควบคุมได้ ที่นี้ไม่ทราบว่าจะโดยกระบวนการของท่าน ท่านอยู่ในช่วง
ของกล่องที่เขายกควบคุมไม่ได้หรือเปล่า ถ้าควบคุมได้ ที่นี้ตรงนี้ไว้ตั้งแต่ครั้งที่แล้วตกของท่านไปหรือ
เปล่า ก็ต้องดูว่าตามกระบวนการที่ Flow อยู่ตรงนี้ เพราะครั้งที่แล้วผู้ประเมินเราประเมินตาม Flow ส่วน
ราชการให้เราแบบนี้ เราก็ไล่ Flow แล้วก็เป็นผู้แทนมาไล่ Flow ในห้องประชุมเหมือนกัน

เจ้าหน้าที่สำนักกฎหมาย : ขออนุญาตท่านประธาน จากสำนักกฎหมาย เมื่อถ้าท่านที่
ปรึกษาให้ดูหน้า ๑๓ ในกระบวนการ กรณีการร่างญัตติ ในตัวชีวิตที่ ๑.๒.๑ สำนักกฎหมายได้เป็นเจ้าภาพ
รอง แต่พอมาดูกระบวนการหน้า ๑๑ ไม่มีสำนักกฎหมายนะครับ แต่ว่าได้บรรจุเข้าไปเป็นเจ้าภาพรองนะ
ครับ ซึ่งตรงนี้เราก็ตั้งเป็นข้อสังเกตเหมือนกันว่า เจ้าภาพรองในกระบวนการหน้า ๑๑ เราไปอยู่ตรงไหน

คณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ศิริลักษณ์ ๒/๕
วันศุกร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๒

แล้วก็จากคำถามของทางอาจารย์ว่าของเรควบคุมได้ไหม ของเราในการร่างกระทู้ญัตติ ในปีที่แล้วเรามี
ระยะเวลาที่สามารถควบคุมได้ คือเรากำหนดไว้ ๑ วัน ซึ่งเราทำเป็นญัตติของที่ประชุมของสำนักกฎหมาย
ออกมาแล้วนะครับ ขอขอบคุณมากครับ

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : ท่านประธานคะ เรื่องกระทู้ที่ตอนนั้นที่คณะกรรมการพิจารณากัน
มีเจ้าหน้าที่เข้ามาชี้แจงบอกว่า สำนักกฎหมายมีส่วนในการยกร่างให้สมาชิก แล้วก็มีส่วนในการ
วิเคราะห์เสนอความเห็นอะไรด้วย

เจ้าหน้าที่สำนักกฎหมาย :~ ขออนุญาตท่านประธาน เมื่อปีที่แล้วสำนักกฎหมายก็ได้ตั้ง
เป็นข้อสังเกต โดยทำเป็นหนังสือไปให้ทาง ก.ร. ครั้งหนึ่งแล้วว่า ขั้นตอนกระบวนการร่างกระทู้ ร่างญัตติ
จากเดิมที่ไม่มีสำนักกฎหมายอยู่เลย ก็ได้แสดงกระบวนการเข้าไปว่า สำนักกฎหมายอยู่ในขั้นตอนการยก
ร่างซึ่งอยู่นอกเหนือการนับในการะบวนการที่เอาวัด คืออยู่ก่อนที่จะเอาวัด อยู่ก่อนที่จะนำส่งสารบัญสำนัก
บริหารงานกลาง เพราะว่าเป็นขั้นตอนการยกร่างไม่สามารถนำมาวัดได้ แล้วก็ตั้งข้อเสนอเข้าไป พอตั้ง
ข้อเสนอเข้าไปก็ปรากฏว่า การเข้าไปอยู่ในเจ้าภาพรอง ปรากฏแค่การร่างกระทู้ถาม แต่ตกญัตติทั่วไป พอ
มาปีนี้ก็เหมือนเดิม แล้วในกระบวนการเป็นลักษณะที่แสดงกระบวนการที่เหมือนเดิม ก็ปรากฏเช่นกันว่า
สำนักกฎหมายอยู่ในลักษณะเจ้าภาพรอง แค่กระทู้ถาม แต่ญัตติไม่มีคะ

ประธาน : เดียวทางสำนักกฎหมาย Raise มาให้หมดเลย มีอันเดียวนี้หรือเปล่า ฝ่าย
เลขานุการจดไว้ นะครับ ประเด็นนี้นะครับ ฝ่ายสารสนเทศเชิญ

นางสาวเบญจพร สันติชีวะเสถียร : ขอขอบคุณคะ เราได้มีหนังสือเป็นรายการข้อสังเกต
ไปยังกลุ่มงานนโยบายและแผน วันที่ ๖ มีนาคม เรามีประเด็นว่าในเรื่องตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ซึ่งเป็นเรื่องของการ
สนับสนุนงานด้านตรากฎหมาย ซึ่งถ้าเรามองเทียบเคียงกับงานที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาแล้ว เขายังมี
สำนักเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในเรื่องของการให้บริการสนับสนุนด้าน ICT ให้กับกระบวนการทั้งหลายในเรื่องการ
ทำงานของหน่วยงาน นอกจากนี้แล้ว เรามาดูตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ในเรื่องของการสนับสนุนด้านการตรวจสอบ
การบริหารงาน

ประธาน : มีหลายตัวไหม

นางสาวเบญจพร สันติชีวะเสถียร : มีอยู่หลายตัวคะ ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๑ ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๑
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๒ ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๓ ตัวชี้วัดที่ ๒.๒

ประธาน : ฝ่ายเลขานุการจดไว้ให้ด้วยนะครับ มีอีกไหม จะได้จับเป็นคน ๆ ไป มีสำนักอื่น
อีกไหมครับ ตรวจสอบครบเชิญ สำนักสารสนเทศ ประเด็นคืออยากเป็นเจ้าภาพรองหรือว่าอย่าไร

นางสาวเบญจพร สันติชีวะเสถียร : เราเป็นหน่วยงานสนับสนุน

ประธาน : แล้วไม่มีชื่อ

คณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ศิริลักษณ์ ๒/๖
วันศุกร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๒

นางสาวเบญจพร สันติชีวะเสถียร : ไม่มีข้อตั้งแต่ปีที่แล้ว

ประธาน : แล้วปีที่แล้วชี้แจงว่าอย่างไร เชิญสำนักตรวจสอบครับ

นางสาวจุไร เจริญสุข : ขออนุญาตนะคะ ในมติของตรวจสอบภายในเพิ่งเพิ่มเข้ามาในปี
ซึ่งเรียงเคียงเคียงกับฝ่ายบริหาร ซึ่งตรวจสอบภายในได้ส่งให้คณะกรรมการก็นำหน้าที่ ๓ เมื่อกี้ท่าน
อาจารย์บอกว่า ตรวจสอบภายในไม่ได้ทำคะแนนนำหน้าไว้ ก็อยากจะเรียนถามว่าคะแนนที่ฝ่ายบริหารทำ
ให้เราร้อยละ ๓ แล้วของสำนักงานมาปรับลดเหลือ ๒ ตัวคะแนนทางคณะกรรมการจะทำให้ใช้ใหม่คะ จะ
เรียนชี้แจงแค่นี้ไม่ได้ร้องเรียนอะไร จะบอกว่าคะแนนที่นำเสนอไว้ทุกครั้งจะอยู่ที่ร้อยละ ๓ แล้วมาปรับเป็น
ร้อยละ ๒

ประธาน : บอกหน้าได้ใหม่ครับจะได้ดูตามกันไป

นางสาวจุไร เจริญสุข : หน้า ๔๙ พูดเรื่องคะแนนเท่านั้นเอง แต่ว่าไม่ได้แนบมาตรงนี้ ฝ่าย
บริหารให้มาร้อยละ ๓ ไม่ได้ตั้งใจ

ประธาน : ปีที่แล้วร้อยละเท่าไร

นางสาวจุไร เจริญสุข : ไม่มีคะ ฟังเป็นปีเริ่มต้น คือฝ่ายบริหารให้ร้อยละ ๓ ที่นี้ให้ร้อยละ
๒ ไม่ได้ตั้งใจ แต่ว่าก็ให้เขียนคะแนนมา

ประธาน : ฝ่ายบริหารหมายความว่าอย่างไร

นางสาวจุไร เจริญสุข : ที่ทำหนังสือเรียนไปว่าทางกรมบัญชีกลางกับ กพร. ให้ตรวจสอบ
ภายในทุกส่วนราชการทำ ถึงได้ทำเข้ามาปีนี้เป็นปีแรก

ประธาน : เดียวมีความชี้แจง สำนักไหนอีกครับ ไม่มีนะครับ ฝ่ายชี้แจงเชิญครับ

นางศศิเพ็ญรัตน์ พลชนะ : คือสิ่งที่เรายังไม่ได้กำหนดว่าในภารกิจตามตัวชี้วัดใดที่ขาด
ท่านเป็นเจ้าของภาพ อย่างเช่น สำนักกฎหมาย ขอเป็นเจ้าภาพของในกรณีของญัตตินั้น เหตุผลคณะกรรมการ
ได้เชิญให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการนั้นมา เริ่มตั้งแต่สำนักกฎหมาย สำนักวิชาการ สำนักประชุม สำนัก
กรรมาธิการ ต้องมาหารือกันว่า ตามกระบวนการที่จะนำมากำหนดนั้น เรามีหน้าที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน
อย่างไร จึงเกิดผลสำเร็จในการผลักดันภารกิจหลักขององค์กร อันนี้คือให้หน่วยงานได้ไปหารือกัน และให้
หน่วยงานเป็นคนทำ Flow Chart มาให้กับคณะกรรมการประเมิน อันนี้แม้ว่าจะขาดก็ได้นำเสนอพิจารณา
ในเบื้องต้นแล้วว่า ถ้าปฏิบัติจริงก็สามารถดำเนินการได้ การวัดนี้อาจมาวัดตามที่ท่านประธานบอกใน
เนื้อหาสาระของการนำเสนอในช่วงของขั้นการประชุมก็สามารถดำเนินการได้ ส่วนในสำนักสารสนเทศขาด
อยู่หลายตัว ในกรณีสนับสนุนหากเปรียบเทียบกับสำนักวุฒิสภา เราได้ทราบจากสำนักวุฒิสภาว่า เขาได้
ใช้บริการในการปฏิบัติของสำนักสารสนเทศโดยใช้สนับสนุนในการปฏิบัติงาน แต่ไม่แน่ใจว่าสำนัก
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในขั้นของการประชุม ขั้นกรรมาธิการ ชั้นกฎหมาย หรือวิชาการนั้น ได้นำ

คณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ศิริลักษณ์ ๒/๗
วันศุกร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๒

ผลงานของสำนักสารสนเทศมาใช้ประกอบการสนับสนุนหรือไม่ นี่คือเหตุผลที่คณะกรรมการเราไม่ได้เพิ่มเติมให้เป็นหน่วยสนับสนุน เพราะฉะนั้นก็อยู่ที่ท่านกรรมาธิการ สำนักกฎหมาย หรือสำนักวิชาการ จะต้องเป็นผู้ยืนยัน เพราะท่านทำงานร่วมกันในกระบวนการนี้ ถ้าหากท่านยืนยันว่าเรามีส่วนสนับสนุนจริง ก็เห็นสมควรที่จะเพิ่มเขาเป็นหน่วยสนับสนุนให้เหมือนกับผังภูมิเขาได้ยืนยันมาแล้ว อันนี้ในประเด็นของที่ขาด ส่วนกลุ่มตรวจสอบภายในนั้นการที่เราปรับลดร้อยละของค่าคะแนนนำหนักลงมาแค่ ๒ ส่วนของฝ่ายบริหารมี ๓ นั้น ด้วยเหตุผลที่เรากำหนดตัวชี้วัดเป็นการเพิ่มเติม ก็คือ ๑. เราจะมุ่งเน้นให้ผลักดันให้แผนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเราได้ดำเนินการเราจึงกำหนดมาตัวชี้วัดหนึ่ง แล้วก็เตรียมความพร้อมโดยการประเมินผลด้วยตนเอง โดยไม่ว่าจ้างคนอื่น ก็คือตัวชี้วัด PM QA เพราะฉะนั้นในเมื่อมีการเพิ่มหลายตัว ค่าคะแนนเราก็จะได้กลับไปให้ตามความเหมาะสม และเป็นไปได้ในคะแนนที่เต็ม ๑๐๐ นี่คือเหตุผล

ประธาน : ตรวจสอบภายในพอใจนะครับ

นางสาวจุไร เจริญสุข : พอใจคะ

นางสาวพรพิมล รัตน์พิทักษ์ : เรื่องตรวจสอบภายในเดิมเราอยู่เรื่องบริหารความเสี่ยง แล้ววันนี้เราดึงออกมาจากตัวบริหารความเสี่ยง ต้องย้อนกลับไปดูว่าน้ำหนักบริหารความเสี่ยงเมื่อปีที่แล้วกับปีนี้ ถ้าเท่ากัน ก็อาจจะเป็นประเด็นที่ผู้เขา Raise จะไปเพิ่มให้เขาหรือไม่ หรือจะไปเพิ่มที่ตัวอื่น อันนั้นก็ เป็นประเด็นที่เราน่าจะรับไว้พิจารณา แล้วเดี๋ยวดูตามความเหมาะสมของผลกระทบเรื่องงานตรวจสอบภายในออกจากบริหารความเสี่ยง ไปเพิ่มให้ตรวจสอบภายในเข้ามาดูแลเป็นการเฉพาะ ต้องขอเรียนนะคะ ว่างานตรวจสอบภายในเป็นส่วนหนึ่งของกลไกควบคุมภายใน เป็นเรื่องที่ต้องทำอย่างจริงจัง แล้วก็ผู้ทำก็คงจะต้องพัฒนาคิดอะไรขึ้นมาที่เป็นกระบวนการที่จะส่งเสริมให้ใช้การตรวจสอบภายในไปเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานขององค์กร ไม่ใช่ตรวจสอบเฉพาะเรื่องของเงินอย่างเดียว ที่ใช้จ่ายผิดจ่ายถูก ต้องดูในเชิงประสิทธิภาพด้วย

ประธาน : คำชี้แจงต่อไป เมื่อกี้คำชี้แจงฝ่ายสารสนเทศ

นางศศิเพ็ญรัตน์ พลสนะ : ท่านรองสำนักประชุม สำนักวิชาการ สำนักกฎหมาย ก็
อยากจะทราบว่ากระบวนการของท่านได้ใช้จริงหรือไม่

ประธาน : เชิญครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาผล : ในที่ประชุมคณะกรรมการปัจจุบันนี้ใช้ทาง IT มาก แล้วก็
เข้าใจว่าจะเป็นสิ่งสำคัญอันดับต้น ๆ ที่จะทำเป็น e - Committee เราก็ใช้เพียงแต่ยังไม่ครอบคลุมทั้งหมด
เท่านั้นเอง ในห้องประชุมกรรมาธิการเราก็ติดต่อสายออนไลน์อินเทอร์เน็ตให้หมด แล้วนำมาใช้ อันนี้ก็ถือว่าเป็นของฝ่ายด้วยใช้ใหม่ครับ ในส่วนตัวก็ต้องให้ความสำคัญกับเขา เพราะเราจะมุ่งไปทางนั้นด้วย

ประธาน : มีนัยสำคัญอะไรไหมถ้าจะเติมเข้าไปเป็นเจ้าภาพรองหรือเป็นผู้สนับสนุน
ค่าความเปลี่ยนแปลงจะเกิดขึ้นจากอะไร

นางสาวศศิเพ็ญรัตน์ พลสนะ : ส่วนเฉลี่ย

ประธาน : ตามข้อเท็จจริงถ้าเป็นอย่างที่ท่านรองชี้แจงมาก็มีส่วน แล้วทำไมที่แรกไม่ให้เขา

นางสาวศศิเพ็ญรัตน์ พลสนะ : ที่แรกไม่ให้เขาเพราะว่าปีที่แล้วยังไม่ได้กำหนดว่าเขาเป็น
เจ้าภาพในการสนับสนุน แล้วปีนี้การดำเนินงานเรามอบหมายให้ผู้รับผิดชอบผลักดันตามภารกิจที่เราจะมา
กำหนดตัวชี้วัดไปหรือกันมา แล้วจัดทำ Flow Chart มา แล้วจัดว่าใครจะเป็นเจ้าภาพหลัก เจ้าภาพรอง
เพราะเขาจะเข้าใจภารกิจของเขามากกว่าคณะกรรมการกำหนดตัวชี้วัด นี่คือเหตุผลที่เราไม่ได้กำหนด ที่นี้
ไม่แน่ใจว่าการหาหรือของเขาจะครอบคลุมหรือว่าครบถ้วนตามสำนักต่าง ๆ ที่จะมาเกี่ยวข้องในกระบวนการ
นั้นหรือไม่จึงตกไป และแท้จริงบางสำนักไม่แน่ใจว่าการใช้ IT ของสำนักสารสนเทศจะใช้หรือไม่ใช้ก็ไม่แน่ใจ
เขาถึงไม่ได้กำหนดมา อันนี้ก็ต้องให้อำนาจการตัดสินใจของผู้ปฏิบัติงาน

ประธาน : เชิญท่านที่ปรึกษาสุวัฒนา

ร้อยเอก (หญิง) สุวัฒนา เหลืองไตรรัตน์ : ขออนุญาตท่านประธานนะคะและอยากจะ
เสนอเป็นความคิดเห็น คือในโอกาสที่หน่วยที่เป็นเจ้าภาพหลัก บางครั้งระยะเวลาอันกระชั้นชิด เจ้าภาพ
หลักอาจจะหลงลืมในบางประเด็นที่เคยได้รับการร่วมมือหรือสนับสนุนทาง IT ไว้ อันนี้ก็ไม่ว่ากัน แต่ในจุดที่
เราประเมินเราน่าจะ ๓๖๐ องศา คือให้หน่วยที่คิดว่าตัวเขาเป็นหน่วย Support ได้มีโอกาสชี้แจงหรือแสดง
เหตุผลขึ้นมา ในขณะที่เดียวกันก็ได้รับคำรับรองจากหน่วยที่เป็นเจ้าภาพหลักเพื่อประกอบว่าผู้ถูกใช้บริการ
กับผู้ให้บริการตรงกันใหม่ ตรงนั้นควรจะเป็นเหตุผลหลักที่เราจะพิจารณาว่าเขาควรจะรองหรือสนับสนุน
คือปีที่แล้วไม่ได้อยู่ในรายชื่อก็ไม่น่าจะเป็นเหตุผลที่นำมาประเมินในครั้งใหม่ นี้เนื่องจากหลาย ๆ อย่างมิติ
การประเมินเราก็ปรับในบางรูปแบบด้วย เรียบเป็นข้อคิดเห็นคะ

ประธาน : เวลานี้เท่าที่ฟังผมว่าความไม่ชัดเจนของคำนิยามทำให้เกิดความรู้สึกที่
แตกต่างกันและความเข้าใจที่แตกต่างกัน แต่เกี่ยวไหมผมว่าเกี่ยวทุกสำนัก จะเกี่ยวมากเกี่ยวน้อย
เท่านี้เอง ถ้าเกี่ยวน้อยก็สนับสนุน เกี่ยวมากขึ้นมานิดก็เป็นรอง เกี่ยวตรง ๆ ก็เป็นหลัก มันก็น่าจะเป็นอย่างนี้
ซึ่งก็จะเกี่ยวกัน แต่ใส่ทุกสำนักทุกภารกิจไม่ได้ ก็คงต้องมี Limit ว่าจะต้องถึง Minimum ของมันว่าต้องถึง
เกณฑ์อย่างนี้ถึงจะเข้ามาอยู่ ๓ กลุ่มนี้ ไม่ว่าจะเป็นตัวหลัก ตัวรอง ตัวสนับสนุน ที่นี้ตัวที่จะเป็นมาตรวจว่า
เข้าไปเท่าไรจึงจะอยู่ในตัวหลัก ตัวรอง ตัวสนับสนุน จะทำอย่างไรที่จะทำให้เกิดความชัดเจนได้มากกว่านี้ใหม่
ฉะนั้นก็เถียงกันอยู่อย่างนี้ว่าฉันควรจะต้องเข้า อ้ายนี้ควรจะต้องออกไป จะทำความเข้าใจเหล่านี้ให้เกิด
ความชัดเจนกว่านี้ได้ไหม ต้องถามท่านที่ปรึกษาว่าทำได้ไหม

นางสาวพรพิมล รัตนพิทักษ์ : ความจริงแล้วฝ่ายบริหารเขาจะมีคนที่รับผิดชอบหลัก และที่เหลือก็คือผู้ให้ข้อมูลหรือให้การสนับสนุน ไม่มีรอง จะชัด ๆ ไปเลยว่าใครรับอะไรที่เป็นหลักจริง ๆ และจะมีว่าตัวชี้วัดหลักจะสัมพันธ์กันกับหน้าที่ของเขา เพราะฉะนั้นก็จะชัด แต่พอที่นี้เนื่องจากลักษณะการทำงานเป็นงานส่งต่อซึ่งคือร่วมกันทำ เราก็เลยคิดถึงเรื่องของการที่จะต้องมีเจ้าภาพรองขึ้นมา ซึ่งจะต่างกับผู้บริหาร เพราะว่างานของท่านเชื่อมต่อกันหลายกระบวนการ และไม่จบในทีเดียว มีวิธีเดียวที่จะบอกได้ก็คือว่าถ้าเอาประเภทที่ให้ชัดจริง ๆ เลยแล้วกำหนดไปว่านี่คือหลักและที่เหลืออยู่เป็นสนับสนุน ส่วนเจ้าภาพรองจะมีได้ก็เฉพาะที่ต้องช่วยเจ้าภาพหลัก ไม่อย่างนั้นงานนั้นไม่สามารถจะเอมารายงานได้

ประธาน : ถ้าทำอย่างนั้นยังทำกันอยู่ไหม ไม่อย่างนั้นก็เหมือนกันอยู่อย่างนี้และไม่รู้เกณฑ์ เราคิดว่าเราต้องเกี่ยวซึ่งจริง ๆ แล้วยังเข้าไม่ถึงจุดที่ควรจะต้องเกี่ยว แต่ไม่ได้หมายความว่าไม่มีความสำคัญต้องพูดให้เข้าใจก่อน แต่ถ้าแบ่งง่าย ๆ อย่างท่านที่ปรึกษาว่า มีตัวหลักนอกนั้นก็สนับสนุน แต่สนับสนุนจริง ๆ นะ ไม่ใช่เข้าไปหมด ๒๐ สำนัก ๔ กลุ่มงาน ไม่ใช่อย่างนั้น ที่เกี่ยวจริง ๆ ก็ใส่ไป ก็ไม่ต้องมาเถียงกัน และดูตามเนื้องานเข้า ตัวหลักก็อาจจะดูหลัก ๑ หลัก ๒ ไม่ต้องมีหน่วยงานรอง

นางสาวพรพิมล รัตนพิทักษ์ : รองจะไม่มีก็จะเหลือหลักกับสนับสนุน และหลักตรงนั้น ท่านต้องมีมากกว่า ๑ หน่วย ก็ดูตามความเป็นจริง

ประธาน : หลัก ๑ หลัก ๒ หลัก ๓

นางสาวพรพิมล รัตนพิทักษ์ : จริง ๆ แล้วประเด็นอยู่ที่ตัวชี้วัด วันนี้ทุกท่านอาจจะ เป็นห่วงว่ารับผิดชอบตัวชี้วัดที่เวลาคิดเป็นน้ำหนักแล้ว

ประธาน : ของตัวจะแผ่ว ๆ ไป

นางสาวพรพิมล รัตนพิทักษ์ : ใช่ค่ะ เพราะฉะนั้นจริง ๆ แล้วตัวชี้วัดที่แต่ละตัวเราเอามา วัดมันสะท้อนถึงงานของแต่ละสำนักอยู่แล้ว

ประธาน : ตามน้ำหนักอยู่แล้ว

นางสาวศศิเพ็ญรัตน์ พลชนะ : ทุกตัวชี้วัดที่เรากำหนดมาเจ้าภาพหลัก เจ้าภาพรอง สนับสนุนไม่มีปัญหา

ประธาน : มีสิทธิได้เถียงกันอยู่

นางสาวศศิเพ็ญรัตน์ พลชนะ : เฉพาะสำนักกฎหมายกับ IT เท่านั้น นอกนั้นจะไม่มี ปัญหา เพราะฉะนั้นก็ยังจะขอยืนยันว่าคงหลักการที่จะให้เป็นเจ้าภาพหลัก เจ้าภาพรอง และสนับสนุน

นางสาวพรพิมล รัตนพิทักษ์ : ของ ส.ว. บางอันเขายังเอาสำนักงานคลังเข้ามาเกี่ยว เช่นในเรื่องของการเบิกเบี้ยประชุมอะไรต่ออะไร วันนี้ถ้าไม่ชัดเจนนี้เดี๋ยวก็จะมีปัญหา เพราะจริง ๆ แล้วคลังอาจจะไปเกี่ยวได้ทุกอันเพราะว่าต้องไปเบิกจ่ายเงิน เพราะฉะนั้นอันนี้มาจาก Concept กลัวตัวเองจะนำหนักน้อยลงไป

นายวิจักขณ์ นาควัชระ : ผมว่ามีเยอะนะที่ได้แย้งไปที่คณะกรรมการตัวชี้วัด ก็ไม่เห็นมาพูดกันว่าแก้ไขอะไรหรือยัง เพราะว่าให้โต้แย้งไปภายในวันที่ ๑๕ พอมาดูอันนี้ก็เปลี่ยนไปเยอะเลยผมถึงอย่างเช่นเรื่องกระทู้ที่ทางสำนักกฎหมายโต้แย้งมาเรื่องอาจจะไปเจ้าภาพจริง ๆ เป็นผู้สนับสนุนแค่นั้นเอง เพราะไม่ได้อยู่ในกระบวนการของการพิจารณากระทู้ ยุติติก็เหมือนกันถ้าร่างยุติ ร่างกระทู้ก็แค่สนับสนุนเท่านั้นเพราะไม่ได้ใกล้ชิดกับกระบวนการพิจารณากระทู้และยุติในสภา ที่ท่านบอกว่าเกณฑ์ในการกำหนดเจ้าภาพหลักต้องชัดเจนขนาดไหนถึงจะเป็นเจ้าภาพหลัก ก็คงมีแค่เจ้าภาพหลักกับผู้สนับสนุนเท่านั้น ต้องตั้งงานให้ชัดเจนนะครับ

ประธาน : อย่างที่ท่านที่ปรึกษาเสนอว่ามีเจ้าภาพหลักหนึ่งเดียว หรืออาจจะหลักที่ ๑ หลักที่ ๒ คือถ้าเนื่องงานต่อเนื่องจริง ๆ ก็มีแต่หลักนอกนั้นก็สนับสนุนไปถ้าเกี่ยวเนื่อง เห็นด้วยไหมครับ

นางอุมาสิริ สอาดเยี่ยม : ตัดเจ้าภาพรองใช่ไหมคะ

ประธาน : ผิดหลักเกณฑ์อะไรไหม

นางอุมาสิริ สอาดเยี่ยม : จะให้เจ้าภาพหลักกับหน่วยงานสนับสนุน

นางสาวพรพิมล รัตนพิทักษ์ : จะมีเรื่องของการ Weight น้ำหนักที่ปัจจุบันเรา Weight ให้อยู่ ๓ กลุ่ม ถ้าเหลือแค่ ๒ กลุ่มเราก็จับ Weight น้ำหนักใหม่เหลือเป็น ๒ กลุ่ม เหลือหลักกับสนับสนุน ส่วนเรื่องกระจายชื่อความจริงแล้วประชุมคณะกรรมการอีกครั้งหนึ่งก็สามารถเคลียร์ได้ว่าตกลงใครจะมาเสียเป็นหลักหรือใครจะต้องลงไปเป็นผู้สนับสนุนแค่นั้นเอง

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล : ผมจะเรียนเรื่องกระบวนการก่อนแล้วเดี๋ยวเรามาตีความดู สมมุติว่ากระบวนการตรากฎหมาย เริ่มที่สำนักกฎหมายเป็นผู้ร่างกฎหมายให้สมาชิก แต่ปัจจุบันความเป็นจริงส่วนใหญ่คณะรัฐมนตรีก็จะเป็นผู้เสนอก็เลยไม่ได้ผ่านสำนักกฎหมาย กระบวนการตรากฎหมายเมื่อเป็นร่างแล้วก็เข้าสู่สภาใหญ่ สำนักงานการประชุมก็เป็นเจ้าภาพดูแล แต่พอสภาตั้งคณะกรรมการก็ส่งมาที่สำนักงานกรรมการ ที่นี้ตรงนี้จะป็นงานหนัก กฎหมายบางฉบับพิจารณากัน ๒ - ๓ เดือนในห้องประชุม คณะกรรมการ ที่นี้ในห้องประชุมคณะกรรมการจะประกอบไปด้วยสำนักงานกรรมการที่ดูแลเป็นหลักแน่นอน แต่ส่วนที่เขาขาดเสียไม่ได้ก็คือ IT ที่เราจะต้องใช้ประกอบ ดึงข้อมูลจากโน้ตจากนี้ฐานข้อมูลที่จะต้องขอพิงเขา กับสำนักวิชาการที่เขามีแหล่งข้อมูลเขาก็ขอเข้ามา และอีกส่วนหนึ่งที่อยู่ในห้องประชุม

ชัดเจนที่สุดก็คือขอเลข กระบวนการเป็นอย่างนี้ พอผ่านกรรมาธิการเสร็จแล้วเข้าสภาในวาระ ๒ - ๓ ซึ่งสำนักการประชุมก็รับทอดไปอีก ฉะนั้น Process จะรับกันตลอด ทีนี้จะดีควมอย่างไร

นางสาวพรพิมล รัตนพิทักษ์ : ถ้าพูดประเด็นเรื่องการใช้ IT รองรับงานใหม่ ก็จะต้องคล้องกับที่ท่านวิทยุทศสตร์การที่จะเป็นศูนย์ข้อมูลนิติบัญญัติขึ้นมาอยู่ด้วยเหมือนกัน หมายความว่าเรากำลังให้ความสำคัญกับเรื่องของ IT ในการที่จะเอามาใช้เป็นฐานของการทำงานของท่านนี้ ก็ดูตามน้ำหนักของสำคัญของการใช้ IT ของที่ว่าวันนี้จะไปสู่ e-Parliament ใหม่ ถ้าท่านต้องการให้ไปสู่ตรงนั้นก็แปลว่าเรากำลังให้ความสำคัญเขาต้องพัฒนางานในส่วนที่เขาทำให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นั่นก็คือแปลว่าเขาต้องมีส่วนช่วยผลักดันในเรื่องของการทำงานด้วยเหมือนกันสำหรับตัวหน่วยงานหลักทั้งหลาย ท่านนี่ก็ออกใหม่คะว่าการทำงานวันนี้ถ้ายุทธศาสตร์เราเป็นอะไร น้ำหนักก็คือเรากำลังให้น้ำหนักการทำงานที่ใช้ยุทธศาสตร์นั้นเป็นตัวขับเคลื่อน เรากำลังจะขับเคลื่อนให้เป็น e-Parliament ถามว่า e-Parliament ใครคือส่วนเกี่ยวข้องนอกเหนือจากคนที่เขาเป็นตัวหลักที่เขาต้องทำในเชิง Content ของเขาเองแล้ว ก็จะมีหน่วยสนับสนุนอะไรบางอย่างที่ทำให้เกิดเป็น e-Parliament ได้ วันนี้แปลว่าเรากำลังจะ Focus ไปที่เรื่อง IT เรากำลังจะ Focus ไปที่เรื่องของฐานข้อมูล เรื่องของอะไร ฉะนั้นใครเกี่ยวข้องอะไรตรงนั้นเขาก็มีหน้าที่มาช่วยทำให้ยุทธศาสตร์ตัวนี้ไปได้

ประธาน : ผมกำลังคิดนะ เมื่อสักครู่นี้เสนอไปคือมีตัวหลักและที่เหลือคือสนับสนุน แต่ทั้งนี้จะมีปัญหาตามมาในอนาคตอีกว่าหลักไม่มีหลักเดี่ยวอย่างที่ท่านพูด Content ก็คือสำนักต่าง ๆ ที่ต้องเอาข้อมูลเข้าไป แต่ระบบก็คือสารสนเทศ ถามว่าถ้าพูดแค่ ๒ หน่วยงานนี้ น้ำหนักในตัวหลักจะเท่ากันไหม น้ำหนักของความเป็นหลักเท่ากันไหม สมมุติยกตุ๊กตาเรื่อง e-Parliament ที่ว่า ฝ่ายหนึ่ง Content อีกฝ่ายหนึ่งระบบ เพราะฉะนั้น ณ เวลานั้นถ้าเราบอกว่าตัวหลัก ๒ ตัวอื่นสนับสนุนหมดเลย เอาแค่ตัวหลักก็ต้องเกิดความแตกต่างในอนาคตเหมือนกันว่าตัวหลักกันเอง น้ำหนักก็จะไม่เท่ากันถูกไหมครับ สมมุติว่า ณ ปัจจุบันเขาจำแนกเป็น ๓ กลุ่ม ตัวหลัก ตัวรอง และ ตัวสนับสนุน ตรงนี้ต้องการกระจายอะไร นอกเหนือการกระจายภารกิจที่หนักเบาต่างกันออกไปจนถึงแม้ ๆ เพราะมีผลประโยชน์เข้ามาด้วยถูกไหมครับ ทีนี้ถ้าเราพูดกันเปิดอกว่าแม้กระทั่งในตัวหลักด้วยกัน น้ำหนักก็ต้องต่างกัน ฉะนั้นตัวรองและตัวสนับสนุนไม่ว่าจะมี ๒ หรือ ๓ กลุ่มก็ต้องมีความแตกต่างกันตามเนื้อหาตามภารกิจที่เป็นตัวขับเคลื่อนในการเข้ามาสู่ยุทธศาสตร์นั้นได้มากน้อยแค่ไหนอย่างไร อย่างไรเสียก็ต้องมีความแตกต่างแม้จะอยู่ในกลุ่มเดียวกัน ใช่มั้ยครับ ให้เกิดความชัดเจนว่านี่เบอร์ ๑ นะ นี่เบอร์ ๒ นะ เพราะฉะนั้นเปอร์เซ็นต์จะหล่นกันไป นั่นคือที่มาของการแบ่งเป็น ๑ ๒ ๓ แต่ก็กลับไปสร้างปัญหาใหม่คืออยากจะเข้ามาเป็นตัวรอง อยากจะเข้ามาเป็นตัวหลัก แต่ไม่ว่าจะอยู่ตรงไหนก็เฉลี่ยไปตามงานที่ตัวเข้าไป Due กับตรงนั้นว่ามีมากน้อยแค่ไหนอย่างไร จะเลือกอย่างไร แต่มีข้อคิดที่ว่าถ้ามี ๒ กลุ่มอย่างที่เคยพูดไว้ก็จะกระโดดห่างกันไปเลย เพราะว่าในกลุ่มของ

เฉลี่ยสนับสนุนด้วยกันเนื่อมันแน่วอยู่แล้วเพราะได้ชื่อว่าเป็นผู้สนับสนุนไม่ใช่ตัวหลัก ที่จะได้ประโยชน์สูงสุด ก็คือตัวหลักจะสูงแน่นอน และจะโดดเด่น ๆ เลยว่ามีจุดแตกต่าง ถ้าท่านเลือกจะมี ๒ ท่านก็ต้องยอมรับสภาพนี้แต่เบื้องต้นอย่ามาบ่นภายหลัง

นางสาวพรพิมล รัตนพิทักษ์ : ขออนุญาตคะ เผอิญได้ข้อมูลจาก ผอ. ศรีเงิน ท่านบอกว่า ทำไปทำมาที่ไปเก็บแต้มเป็นหน่วยสนับสนุนแต่เป็นอยู่ทั่วไปหมดผลอะไร ๆ ได้แต้มเยอะกว่าหน่วยงานหลักอีก

ประธาน : เก็บเล็กผสมน้อยตามภารกิจต่าง ๆ มา

นายวิจักขณ์ นาควัชร : ตัวชี้วัด ๔ ตัว ถ้าลองรวมคะแนนเต็มทุกสำนักไปเกาะเกี่ยว ถ้าทำคะแนนเต็มจะได้ผลประโยชน์เท่าไรก็จะเป็นภาพเอง ณ วันนี้ แต่ถ้าเรากำหนดตัวชี้วัดหลักให้เท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะป็นภารกิจหลัก ภารกิจรอง ภารกิจสนับสนุน ก็จะได้คะแนนใกล้เคียงกัน ถ้าทำได้เต็มที่ก็ได้เต็มไป ก็มีครับ อยู่ที่กำหนดตัวชี้วัดเท่านั้นเอง ตัวชี้วัดก็จะเกิดปัญหาอีกถ้าไม่กำหนดให้ความสำคัญอย่างเท่าเทียมกันหรือใกล้เคียงกัน อย่างภารกิจหลักด้านการตรากฎหมายและควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน ภารกิจรองด้านการเผยแพร่ประชาธิปไตย ภารกิจสนับสนุนเช่นการให้บริการ ก็จะมีแค่ ๓ ตัวนี้เอง ถ้ากำหนดตัวชี้วัดตัวคะแนนภารกิจหลักซึ่งกำหนดเป็นตัวชี้วัดหลักทั้ง ๓ ตัวก็จะได้คะแนนที่ใกล้เคียงกัน ถ้าทำเต็มที่ก็ได้เต็ม ทำไม่เต็มที่ก็ได้ลดหลั่นลงมา

นางสาวพรพิมล รัตนพิทักษ์ : วันนี้เราถึงได้กระจายน้ำหนัก วันนี้เราพูดเรื่องหน่วยงานตามหลักของการจัดองค์การก่อนนะคะ เพราะมี Line มี Staff มี Auxiliary สนับสนุน หรือ Auxiliary ถ้าดูในมิติที่ ๓ และมิติที่ ๔ จริง ๆ แล้วงานของ Auxiliary จะอยู่ที่ตรงมิติที่ ๓ กับมิติที่ ๔ เยอะ เพราะเป็นเรื่องของการพัฒนากระบวนการ เรื่องของการพัฒนาองค์กร คือหน่วยงานสนับสนุนทั้งนั้น หน่วยการคลัง หน่วยการเจ้าหน้าที่ อะไรต่ออะไรต่าง ๆ และมิติที่ ๑ ซึ่งเป็นตัว Line มิติประสิทธิผลที่จะส่งผลกระทบต่อผลลัพธ์ของการทำงานหลักขององค์กร วันนี้น้ำหนักอยู่ที่ประมาณ ๔๐ ตรงนั้นคือ ๔๐ ควรจะเป็นเนื่อ ๆ ของคนที่เขาทำงานหลัก ๆ ในขณะที่ตรงมิติที่เป็นงาน ๓ กับ ๔ เรื่องของ Auxiliary ใครเป็นตัวชี้วัดตัวไหนคนนั้นก็ได้น้ำหนักของตัวชี้วัดตัวนั้นไป เช่น การคลังก็ต้องไปดูเรื่องบริหารงบประมาณ ฝ่ายแผนก็ต้องไปดูเรื่องบริหารแผนให้สอดคล้องกันกับที่ตั้งเป้าไว้ สำนักพัฒนาบุคลากร สำนักบริหารงานกลาง ก็ต้องไปเกี่ยวกับเรื่องคน เรื่องของการจัดระบบระเบียบในส่วนราชการ ก็จะสอดคล้องกับน้ำหนักที่เราพยายามแบ่งให้อยู่แล้ว

นางสาวศศิเพ็ญรัตน์ พลชนะ : จากที่เราได้รวบรวมค่าคะแนนน้ำหนักที่แต่ละสำนักได้ร่วมกันผลักดันตามตัวชี้วัดนี้ สำนักการพิมพ์ซึ่งเป็นผู้สนับสนุนเท่าได้ มีน้ำหนักถึง ๕ ลำดับที่ ๕ ในป็นี่ นี้คือตามภารกิจและไม่ต้องเป็นภารกิจหลักเลยแต่เข้าไปแจมเพื่อสนับสนุน เพราะทุกภารกิจที่ดำเนินการของส่วนราชการตัวเองช่วย มันเป็นไปตามภารกิจภายใต้ของสำนักคะ อย่างป็นี่สำนักการประชุม อันดับที่ ๒ สำนักกรรมาธิการ อันดับ ๓

นางสาวพรพิมล รัตนพิทักษ์ : เป็นเพราะว่าหน่วยสนับสนุนจะวิ่งไปยุติที่ ๑ เยอะ
เลยไปแซร์หลักเขา ทั้ง ๆ ที่ความจริงแล้วสนับสนุนได้ไป ๔๕ เปอร์เซนต์แล้วนะคะน้ำหนักคราวนี้ บวกกัน
ระหว่าง ๔ กับ ๓ รวมกันคือ ๔๕ เปอร์เซนต์ หนักกว่าหน่วยงานหลักที่เขาจะทำเนื้อ ๆ อีก เราต้องดูน้ำหนัก
ของภารกิจหลัก ซึ่งแม้เขาจะไม่ได้เข้ามาอยู่กับตัวชีวิตอื่น ๆ ซึ่งไม่ใช่หน้าที่ของท่าน ท่านต้องไปทำในเรื่อง
ของพันธกิจหลัก ถ้าท่านไม่ทำตรงนั้นสำนักงานก็จะไม่เป็นสำนักงาน เพราะสำนักงานของเราที่มีหน้าที่
จะต้อง Serve สมาชิกในเชิงของกระบวนการตามกฎหมายก็ดีหรืออะไรก็ดี แต่ที่เหลืออยู่เป็นองคาพยพของ
องค์กรที่เกิดขึ้นเมื่อองค์กรขึ้นมา ไม่ได้หมายความว่าท่านไม่มีความสำคัญ เราก็ให้ความสำคัญ เราถึงใช้
หลัก มิติ ๔ มิติทำให้เกิดการบาลานซ์กัน

ประธาน : เหมือนพูดคนละเรื่อง ทางกรรมการที่เ้ากำหนดกรอบตัวชีวิตเขาก็เน้นแต่เรื่อง
เนื้องานว่างานไหนควรจะเป็นหลัก เป็นรอง และควรได้เปอร์เซนต์คะแนนเท่าไร อย่างไร ในขณะที่คนอีกส่วน
ก็คิดว่าทำอย่างไรจะได้เงินเยอะ ๆ แล้วเข้าไปมีส่วนเพื่อให้ได้ส่วนเฉลี่ยของเงินกัน พูดเรื่องเดียวกัน
ทำไมคนละเป้าหมาย เพราะฉะนั้นลงยากถ้าไม่ช่วยกันตัดสินใจ อย่างที่ท่านกรรมการหลายท่านเสนอมาว่า
กรอบตัวชีวิต และในเมื่อดูตามเนื้องานที่ท่านกำหนดมาเป็นตุ๊กตาในมือท่านทุกคนแล้ว ค่าของงาน
จะแสดงผลของมันเอง เมื่อกี้ฝ่ายเลขานุการเสนอว่าสำนักการพิมพ์ซึ่งไม่มีตัวหลักอะไรเลย รับจ๊อบเขามา
ทำ เป็นอันดับ ๕ ในเปอร์เซนต์ผลงานเป็นอันดับ ๕ ที่พูดอย่างนี้เพื่อท่านจะได้ไม่ต้องกังวล ท่านไม่ต้อง
ไปแฝงอยู่ทุกที่เพื่อให้มันมาก แต่ถ้าท่านมีภารกิจที่เป็นตัวหลักบางส่วน และส่วนที่ท่านไปแจมกับเขา
บางส่วนผมว่าคิดตามเนื้องานอย่างนี้น่าจะดีกว่าไหม คือไม่ต้องไปดิ้นรนว่าฉันจะต้องอยู่ตรงนั้น ฉันจะอยู่
ตรงนี้ คือกลายเป็นที่เราจะดิ้นรนไปอยู่ตรงนั้นตรงนี้เพราะอยากมีชื่อว่ามีส่วนในการทำงาน แต่เราหวังว่าจะ
ได้เงินน้อย ซึ่งมันดูไม่ดี ให้ผลมันส่งเป็นอันสงส์เองดีกว่าไหม ผมว่ากรรมการไปคิดมาก่อนข้างจะรอบคอบ
เพียงแต่ประเด็นไหนที่ไม่มีความชัดเจนก็ไปคุยกันให้ชัดเจน อย่างสมมุติว่างานของกฎหมาย เมื่อกี้บอกรับ
ได้ใช่ไหมว่าเป็นเนื้องานหรือเปล่า เพียงแต่ว่าต้องไปแก้ชาร์ตในหน้า ๑๔ คือถ้า Content มาถามว่า
Content นั้นมาจากไหน ก็ต้องมาจากคนร่าง อันนี้ต้องให้เครดิตเขา ญัตติหรือกระทู้ก็ตามจะตัดเพียงว่า
เมื่อรับแล้วค่อยพิจารณาว่าเข้ากระบวนการโดยที่ไม่พิจารณาที่มาเป็นอย่างไร ตรงนี้ผมว่าก็ไม่แฟร์
เพราะสาระที่เขาไปพิจารณาในที่ประชุมสภาซึ่งส่งผลนั้นมาจากคนคิดคนร่างที่แรก อันนี้ก็ต้องให้เครดิตเขา
ใช่ไหมครับผมมองอย่างนั้น อันนี้สำนักกฎหมายน่าจะยุติได้นะ ที่นี้สำนักสารสนเทศต้องดูเนื้องานอย่างไร
ท่านที่ปรึกษาบอกว่าเราจะมุ่งไป e-Parliament แล้วมี Content ด้วย มีระบบด้วย ต้องถามว่าในเรื่องที่
เอามาประเมินว่าตัวไม่มี คุณเข้าไปเกี่ยวข้องกับเปอร์เซนต์ในเนื้องานนั้น ถ้าเกี่ยวข้องก็ต้องยอมรับสภาพว่า
น้อยแล้วต้องยอมรับสภาพว่าเป็นสนับสนุน คือเอาตามเนื้อผ้า อย่าไปเกิดความอยาก อย่าอยากอยู่ตรงนั้น

วันศุกร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๒

อยากอยู่ตรงนี้ เว้นแต่เนื้องานให้ก็โอเคไม่ว่ากัน ที่นี้เผชิญในปีก่อน ๆ ไม่เคยมีมา ไม่อยู่ตรงนี้ คือ ท่านผู้อำนวยการคนเก่าอาจจะดูจากเนื้องานที่กรรมการชุดนี้ดูว่าเนื้องานนี้ไม่ถึงขนาดที่จะต้องมาอยู่ตรงนี้ แต่ท่านอาจจะมีภารกิจอื่นที่สำคัญกว่าซึ่งท่านอาจจะเป็นตัวหลักตรงนั้น ซึ่งถ้าดูตามเนื้องานแล้วอยู่ตรงนั้นก็คงต้องอยู่ตรงนั้น เอาไปดูให้เขาหน่อยของสารสนเทศ ส่วนกฎหมายจบไปให้เขาไปตามเนื้องาน ถ้ากระบวนการไปพิจารณาเรื่องของเขาแต่ไม่ให้คะแนนต้นคิดเขาก็จะดูว่าใจดำไปนิดหนึ่ง ก็ให้เขามาอยู่ทุกสำนักหมดแล้วนะไม่มีแล้วนะ ตรวจสอบพอใจนะครับ ประเด็นท่านที่ปรึกษาเข้าไปแล้วท่านจะดูให้อีกทีว่าจะเพิ่มเป็น ๑๐ - ๒๐ คะแนนให้

นางสาวจุไร เจริญสุข : เพียงแต่ขอให้ Weight คะแนนให้

ประธาน : เข้าใจ ทุกคนอยากได้เหมือนกันหมด ไม่ต้องปฏิเสธหรอก มีเท่านี้ใช้ไหม เชิญท่านรองคัมภีร์

นายคัมภีร์ ดิษฐาภรณ์ : คงจะฝากไว้เพราะว่าเป็นปัญหาทุกปีก็คือในมติที่ ๒ ตัวชี้วัดที่ ๔ ก็คือระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ คำนิยามตรงนี้ไม่ค่อยชัดเจน ต้องเรียนท่านที่ปรึกษาว่าสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเวลาได้งบประมาณคล้าย ๆ เหมือนกับเป็นราย Item เข้ามา เพราะฉะนั้นเวลาที่เราจะประเมินวันนี้ก็มาเหมือนปีที่แล้วก็คือว่าผ่านมา ๖ เดือนแล้ว เหมือนเราจะต้องย้อนกลับไปใหม่ตั้งแต่เดือนที่ ๑ ของปีงบประมาณนั้น เพราะว่าในเรื่องของการมีส่วนร่วมถ้าดูในรายละเอียดในคำอธิบายแล้วสุดท้ายจะต้องไปถึงระดับของการเสริมอำนาจของประชาชน ซึ่งจริง ๆ แล้วการทำงานในการให้มีส่วนร่วมตามตัวชี้วัด ไม่ใช่ว่าสำนักประชาสัมพันธ์สำนักเดียวที่จะต้องเข้าไปถึงประชาชน จริง ๆ แล้วมีหลายสำนักที่เข้าไปถึงประชาชน ไม่ว่าจะเป็นสำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎรก็ดี สำนักกรรมการก็ดี ซึ่งในเรื่องของกฎหมายหรือว่าประเด็นต่าง ๆ ที่มีปัญหาขึ้นแล้วจำเป็นจะต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชนก็ดีแต่มาติดขัดตรงที่ว่าจะต้องตั้งในรูปแบบของคณะกรรมการที่ในคำอธิบายบอกว่าจะต้องดำเนินการในรูปแบบของคณะกรรมการ เพราะฉะนั้นการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาในภาคตัวแทนของภาคประชาชนจะไปติดในเรื่องของงบประมาณเข้ามา ซึ่งถ้าส่วนราชการอื่น สำนักอื่น หน่วยงานอื่นไม่ได้มีเงินงบประมาณเพียงพอสำหรับการจัดทำในรูปแบบของคณะกรรมการมา ก็ไม่สามารถที่จะ Work ตรงนั้นได้ เพราะว่าการตั้งกรรมการในภาคของประชาชนเข้ามาต้องมีเบี้ยประชุม ค่าใช้จ่ายในการเดินทางเข้ามา ถ้าเกิดเขาไม่พร้อมตรงนั้นมาก็จะขาดในส่วนของการมีส่วนร่วมในภาคประชาชน ตรงนี้ถ้าไม่ชัดเจนก็จะตกอยู่ที่สำนักประชาสัมพันธ์ที่จะมองหาอยู่เรื่อย และในสำนักประชาสัมพันธ์ต้องเรียนว่ามีกิจกรรมภายใต้โครงการนั้นมันวางเส้นทางในการทำงานทั้งปีไว้เรียบร้อยแล้ว เมื่อทำอย่างนี้ก็จะทำให้กลับไปสู่ว่าจะต้องทำอย่างไรให้มาลงกับตัวชี้วัด บางทีค่อนข้างที่จะลำบาก ไม่เหมือนกับฝ่ายบริหารนะครับที่เขาสามารถที่จะ

ปรับเปลี่ยนโยกย้ายเงินงบประมาณได้ง่ายกว่าของเราในฝ่ายนิติบัญญัติ ถ้าเขาพูดถึงประเด็นในขณะนี้ เช่นไฟป่าถ้าเขาจะถามความคิดเห็นของประชาชนเขาสามารถปรับเปลี่ยนเงินงบประมาณ ทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมได้ง่ายกว่าทางของเรา ของเราเหมือนกับว่างบประมาณนั้นค่อนข้างที่จะตายตัวแล้วก็ตั้งตัวด้วย

นางสาวพรพิมล รัตนพิทักษ์ : เรื่องตัวชี้วัดการมีส่วนร่วมมันเป็น ๒ ระดับของความเข้าใจ ในความหมายของตัวชี้วัดตัวนี้ที่จริงแล้วเขาหมายถึงเขาอยากให้ส่วนราชการมีคณะกรรมการที่มาจากตัวแทนของภาคประชาชนที่คิดว่าเกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ของเขา และมาเป็นเหมือนกับกรรมการค่อนข้างจะประจำ ค่อนข้างจะประจำในแง่ที่ว่าเวลาเราจะคิดทำงานอะไรแล้วก็เอาไปทำแล้วไปติดตาม เขาขอเข้ามามีส่วนร่วมเกี่ยวข้อง นั่นคือกระบวนการการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเข้ามาดูแลร่วมกันทำงาน ในองค์กร แต่จะเป็นคนละประเด็นกับที่ว่าเราบอกว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนคือเราจะทำโครงการอะไร แล้วเราไปให้ใครต่อใครไปมีส่วนร่วมในการดำเนินงานในโครงการนั้นมันไม่ใช่ แต่เราจะทำผ่านโครงการแบบนั้นก็ได้ ถ้าเกิดคณะกรรมการภาคประชาสังคมเข้ามาประชุมร่วมกันแล้วเขาบอกว่าเขาสนใจอยากจะไปติดตามการทำงานเรื่องนี้ของส่วนราชการ ขอเข้าไปดูได้ไหม จะวางแผนทำอย่างไร ขอเข้าไปมีส่วนร่วมในการคิดทำแผนตรงนี้ไหม และพอเอาไปทำแล้วขอตามไปดูได้ไหมผลเป็นอย่างไร ติดตามผลแล้วเป็นอย่างไร ปีหน้ามาประชุมกันใหม่เขาจะได้อะไรเขาจะให้โอเคได้อย่างไรในการทำงานและพัฒนางานของหน่วยงาน แต่ไม่ใช่เรื่องของกิจกรรมที่เขาจะไปร่วมในการไปส่งเสริมประชาธิปไตย เพราะฉะนั้นในความหมายตรงนี้ก็คือว่าเมื่อปีที่แล้วเราให้ท่านตั้งแล้ว กรรมการชุดนั้นน่าจะมีความต่อเนื่อง ท่านอาจจะอายุความสัก ๒ ปี ๓ ปี อะไรก็แล้วแต่เราก็จะดูว่าใครเหมาะสมสับเปลี่ยนหมุนเวียนมา เรื่องเบี้ยประชุม เป็นปัญหาใหม่ ความจริงของ กพร. ตอนที่ยังอยู่ตอนนั้นก็ตั้งไปเอาจากเบี้ยประชุมดำเนินการซึ่งเขาก็ตั้งเบี้ยประชุมสำหรับกรรมการที่มาประชุมครั้งละ ๑,๐๐๐ บาท เป็นเหมือนกับค่าพาหนะ เพราะอันนี้คือการเสียสละที่ประชาชนอยากเข้ามาที่ประชาชนเขาเข้ามาไม่ได้ถึงเงินทองอะไรมารวม แต่ว่าก็ต้องช่วยค่าใช้จ่ายเขาในส่วนตรงนั้น ซึ่งอันนี้ท่านต้องพอที่จะเสาะแสวงหาได้ว่าใครที่จะมาเป็นภาคีพันธมิตรที่จะมาร่วมหัวจมท้ายกับเราในการที่เราจะทำงานให้องค์กรของเรา และโครงการก็ไม่จำเป็นที่จะต้องเป็นโครงการของท่านตลอดเวลา เพราะเขาอาจจะไปสนใจงานด้านอื่นแล้วเข้าไปดูว่าจะไปช่วยอย่างไรได้ เพียงแต่ว่าที่นี้ไม่รู้จะไปเอาที่ไหนก็ต้องเอาที่ประชาสัมพันธ์เพราะว่ามีงบประมาณในโครงการที่คล้าย ๆ เหมือนประชาชนเข้ามาเกี่ยวข้อง ก็เลยคิดว่าอันนั้นคือเรื่องของการมีส่วนร่วมของประชาชนแล้วก็เอามาดำเนินการ

นายคัมภีร์ ดิษฐากรณ์ : คือมันเข้าใจ แต่ว่าผมอยากจะให้มองในภาพรวม เช่น การบริหารราชการแผ่นดินของเราในส่วนของฝ่ายนิติบัญญัติของสำนักงานเองมันไป Serve การอำนวยความสะดวกให้กับสมาชิกในทุกด้าน เพราะฉะนั้นจะตั้งภาคประชาชนเข้ามาแล้วไปพิจารณาว่าเรื่องใดที่สมาชิกสั่งมา

หรือว่าให้ดำเนินการ มันไม่สามารถไปตรวจสอบตรงนั้นได้ก็เลยมาลงในเรื่องของโครงการเผยแพร่ประชาธิปไตยของเราเป็นหลัก อยากรจะสร้างความเข้าใจตรงนี้ ไม่อย่างนั้นทุกปีก็จะกลายเป็นว่าสำนักประชาสัมพันธ์จะเป็นเจ้าภาพหลักในการที่จะดำเนินการตามตัวชี้วัดหลักตัวนี้ตัวเดียว

นางสาวพรพิมล รัตนพิทักษ์ : สำนักบริหารงานกลางก็อาจจะเป็นไปได้เพราะว่าทำในนามส่วนราชการในการที่เขาจะเป็นตัวช่วยขับเคลื่อนตัวนี้ด้วย และสำนักประชาสัมพันธ์เองก็น่าจะเป็น Stakeholder ในการที่จะต้องเข้ามาเกี่ยว เพราะว่าท่านมีโครงการที่ท่านอาจจะใช้เวทีในการที่จะเข้าไปดูในส่วนของการมีส่วนร่วมของประชาชนมาเป็นตัวองค์ประกอบในการที่จะให้กรรมการเขาได้เห็นบทบาทของท่านที่มีต่อกระบวนการประชาธิปไตย อันนี้เราก็ต้องดูว่าภารกิจหลักของเราที่จะเอามาอยู่ในเรื่องนี้จะมีอะไรบ้าง นอกจากสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน การตรากฎหมาย ก็มีเรื่องของกระบวนการประชาธิปไตยที่ท่านจะทำส่งเสริม วันนี้กระบวนการประชาธิปไตยการให้ภาคประชาสังคมเข้าไปตรวจสอบการทำงานของตรงนั้นอาจจะยังไม่ถึงขั้นนั้น เพราะว่าการยอมรับของสมาชิกอาจจะไม่ยอมที่จะให้ประชาชนนอกเวทีเข้ามาตรวจสอบเขา ก็จะเหลือแค่กระบวนการส่งเสริมประชาธิปไตย ก็เลยหนีไม่พ้นเพราะเหตุเป็นงานของท่าน

ประธาน : เชิญท่านรองจร

นายจร พันธ์เป็รื่อง : ขออนุญาตครับ พอพูดถึงเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนคงต้องดูว่ากิจกรรมนั้นทำกับใคร อย่างเช่นโครงการอะไรทั้งหลายของประชาสัมพันธ์ โครงการเผยแพร่ประชาธิปไตย การมีส่วนร่วมจริง ๆ ก็อาจจะเป็นตัวแทนขององค์กรที่เราไปจัดร่วมด้วยเท่านั้นเอง หรือว่าเป็นในเรื่องของเรื่องรณรงค์ก็อาจจะมียุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการรับเรื่องรณรงค์ซึ่งเราต้องส่งผ่านไปให้เขาดำเนินการ เพื่อมาหารือร่วมกัน หรืออย่างกรรมาธิการ การจัดสัมมนาหรือประชาพิจารณ์เกี่ยวข้องกับใคร กับองค์กรใดทั้งหลายที่จะต้องจัดร่วมกัน ก็มาเป็นกรรมการร่วมกัน ไม่ได้หมายความว่าต้องไปจัดตัวแทนของประชาชนที่มาชุมนุมมาอะไรต่ออะไร คงไม่ต้องถึงขนาดนั้น เพียงแต่ว่าใครที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหานั้นหรือว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับการที่จะเข้ามาร่วม ผมว่าก็เข้าทั้งนั้น อย่างเช่นโครงการแข่งขันตอบปัญหา เราก็มีการวัดมาตรฐานคำถามจากอาจารย์มหาวิทยาลัยก็เชิญเขามาเป็นกรรมการ ในขณะที่เดียวกันก็มีพวกเขตทั้งหลายซึ่งเขาอยู่ส่วนนอกองค์กรเราเข้ามาเป็นกรรมการ ผมว่าสิ่งพวกนี้คงถือว่าเข้าหมดแล้วตรงนี้

คณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ศิริลักษณ์ ๔/๑
วันศุกร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๒

ประธาน : คือผมยังฟังว่ายังไม่ตรงกันเท่าไร คือเมื่อที่ฟังที่ปรึกษาพูดทำนองว่า ไม่ใช่รูป
ของคณะกรรมการที่ทำโครงการ

นางสาวพรพิมล รัตน์พิทักษ์ : คือความจริงไม่ใช่คณะกรรมการที่ทำโครงการ เป็น
คณะกรรมการเสมือนหนึ่ง Standing e - Committee สมมุติอย่างนั้นนะคะ เป็นกรรมการที่เวลาเราอยากจะ
ทำอะไรเราจะปรึกษาเขาทุกเรื่องที่เป็นพันธกิจของเรา แล้วดูว่าเขาจะให้คำแนะนำกับเราอย่างไร เขาจะ
ไปร่วมกับเราอย่างไร ไม่ใช่กรรมการของโครงการ กรรมการตรงนี้เราน่าจะพิจารณาว่าใครที่อยู่ใน
กระบวนการที่เราควรจะเชิญเขาเข้ามาเพื่อเป็นกรรมการร่วมเพื่อตรวจสอบการทำงานของเร ความจริงเข้า
ข่ายว่า เราไปเชิญเขามาเป็น People ที่จะมา Audit เราในการทำงาน ก็คือในความโปร่งใสในการที่เรา
ทำงานแล้วให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานของเรา แต่ไม่ใช่คณะกรรมการโครงการของท่าน
ไม่ใช่ เขาจะมาดูว่าตกลงโครงการของท่านที่ทำเป็นอย่างไร แต่การที่ท่านจะไปเลือกมาเขาก็ต้องมีความ
เข้าใจงานที่เราทำก็โดยหนีไม่พ้นคนซึ่งมาจากตัวแทนกิจกรรมที่เขาพอจะเข้าใจในเรื่องพวกนี้ ที่เป็นพันธ
กิจของท่านเอง ท่านส่งเสริมประชาธิปไตย ท่านก็ต้องเอาคนที่รู้เรื่องกระบวนการส่งเสริมประชาธิปไตยมา
เป็นกรรมการเพื่อที่ว่าจะมาดูว่าเหมาะสมหรือไม่เหมาะสมอย่างไร แต่ไม่ใช่คณะกรรมการโครงการเพราะว่า
ทันทีที่เขาดูเรื่องนี้เสร็จ เขาอาจจะไปดูเรื่องอื่น เขาก็ต้องเข้าใจภารกิจของสำนักงาน พูดไปแล้วก็ต้องบอก
ว่าอย่างนี้มากกว่า ภารกิจของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีอะไร เขาต้องเข้าใจแล้วเขาจึงจะมา
ช่วยในการที่จะตรวจสอบหรือแสดงความคิดเห็นในการทำงานของเราได้

ประธาน : แต่เท่าที่เป็นข้อมูลผม ณ เวลานี้มีลักษณะที่เป็น Job ไป เหมือนทำโครงการ
อย่างกรรมการวิจัยยังพอว่า เพราะเป็นผู้แทนจากบุคคลภายนอกมาแล้วอยู่ประจำกับเราในทอมหนึ่งถูก
ไหมครับ ซึ่งเขาจะมองภาพของสำนักงาน ปรับตรงนั้น ปรับตรงนี้ ช่วยคิดเรื่องนั้น เรื่องนี้ ไม่ใช่เฉพาะในเชิง
วิจัย แต่คิดในหลาย ๆ เรื่อง ที่สำนักงานนำทำตรงนั้น นำทำตรงนี้ อันนั้นยังค่อนข้างพอจะเป็นไปได้ว่าคน
ภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม แต่ว่าถ้ากรรมการของท่านรองคัมภีร์ทำเป็นลักษณะเป็น Job ไป ปีหนึ่งทำที่ แต่
แน่นอนอาจจะทำได้ในรูปของตั้งเป็นกรรมการ เป็นเหมือนกรรมการประจำ ซึ่งมีหลายตัวบุคคลที่อยู่ใน
กรรมการท่านรอง ที่เป็นตัวประจำ จะแปลงรูปอย่างไรเพื่อให้เกิดเป็นการมีส่วนร่วมที่ไม่ใช่เฉพาะกิจกรรมนี้
เขาอาจจะให้ความคิดเห็นในเรื่องอื่นได้ด้วย ซึ่งอาจจะเพิ่มในภารกิจอำนาจหน้าที่ของโครงการในชุดนั้น ๆ
ไป ก็ดีจะได้ทราบว่าแนวคิดของท่านที่ปรึกษาท่านมองในรูปแบบนี้ เป็นลักษณะการมีส่วนร่วม ผมก็ยังไม่
เพราะว่าทางท่านรองคัมภีร์ก็คุยกับผมว่า วันหนึ่งบอกเขาเป็นชีวิต เพราะว่ามีคน ๆ เดียวที่มีคนนอกเข้ามา
เกี่ยวข้อง นอกนั้นก็คนในทั้งนั้นเลย การมีส่วนร่วมหมายความว่าต้องมีกรรมการเข้ามา ถ้าอย่างนั้นก็ไม่เห็น
ยากเราก็ตั้งคนนอกเข้ามา ทุกสำนักสามารถสร้างการมีส่วนร่วม ถ้าเพียงเฉพาะว่าเอาคนนอกเข้ามาทำงาน
ตามโครงการเป็น Job ไป เราก็ทำได้ไม่ยาก เพื่อจะให้เข้าเป้าตรงนั้น แต่ถ้าจริง ๆ ไม่ใช่ ต้องเป็นลักษณะ

คณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ศิริลักษณ์ ๔/๒
วันศุกร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๒

ของระยะยาวที่อยู่เพื่อให้ข้อคิดเห็น ก็จะได้เข้าใจตรงนั้น ผมก็เพิ่งเข้าใจว่าต้องเป็นแบบนี้ กำลังนึกว่าไม่เห็น
ยากเลยก็ตั้งมา เอาใครเข้ามาบุคคลภายนอกที่นอกเหนือจากบุคคลในวงงานเราแล้วตั้งเข้ามา แต่ถ้าทำ
อย่างนั้น ที่เราทำอยู่แล้วก็ทำให้ยี่ระยะเวลาออกไป เพื่อสร้างความต่อเนื่องสัก ๒ ปี ๒ เทอมของการ
ตรวจสอบ ก็แปลงนิดหนึ่งเพื่อให้เข้าลักษณะ

นางสาวศศิเพ็ญรัตน์ พลสนะ : เพิ่มเติมว่าเหตุผลที่ทางคณะกรรมการได้กำหนดให้ทาง
ท่านรองคัมภีร์เป็นผู้รับผิดชอบ คือเป็นเจ้าภาพหลัก โดยภาระงานแล้วโอกาสการมีส่วนร่วมของประชาชน
จะมีสูงกว่าสำนักอื่น ๆ ที่จะต้องมีส่วนร่วม นี่คือนั่นที่ท่านรองคัมภีร์บอกว่าไม่อยากจะเจ้าภาพหลัก
ก็ไม่น่าจะปฏิเสธได้ด้วยเหตุผลอันนี้

ประธาน : ไม่ใช่หรอก คือท่านก็ได้ปฏิเสธอะไร ถ้าเนื้องานได้ก็ต้องได้ เพียงแต่ทำให้
เข้าใจตรงกันว่า ถ้าอย่างนั้นทุกปีก็ต้องรับภาระทุกปี เพราะจริง ๆ แล้วที่จะเกี่ยวกับบุคคลภายนอกถ้าใน
แง่มุมมองที่คุณศศิเพ็ญรัตน์ว่า ก็คือเป็นอย่างที่ว่านั้น แต่ท่านที่ปรึกษาพรพิมลท่านพูดแล้วว่าเป็นลักษณะ
ขององค์การที่มีความต่อเนื่องกัน สำนักอื่นก็ต้องลองคิดว่าจะสร้างการมีส่วนร่วมกับบุคคลภายนอกเข้ามา
ได้มากน้อยแค่ไหนอย่างไร ถ้ายังเป็นตัวชี้วัดในปีต่อ ๆ ไป

นางสาวพรพิมล รัตน์พิทักษ์ : ถ้าพูดเลยไปอีกหน่อยแม้แต่กระบวนการสนับสนุนของฝ่าย
นิติบัญญัติในเรื่องของการตรากฎหมาย เอาเข้าจริงเขาก็ยังมีส่วนร่วมว่าวันนี้เราทำหน้าที่ตรงนี้ได้เข้มแข็ง
หรือยัง พอที่จะทำให้สนับสนุนกระบวนการนี้ ทำให้กฎหมายดี ๆ ออกมาบังคับใช้กับประชาชน และ
ประชาชนได้รับประโยชน์สุขหรือยัง เขาก็สามารถเข้ามามีส่วนร่วม

ประธาน : ก็ปีหน้าก็เรื่องราวร้องทุกข์ กับการเข้าข้อเสนอกฎหมาย มีอยู่แล้วใช่ไหมครับ
ถอนสักอันหนึ่งใหม่ปีหน้า จะได้ไม่ต้องคิด ทุกคนเข้าใจสอดคล้องตรงกัน ตรงกันนะครับ ทุกคนพอใจในสิ่งที่
คณะกรรมการกำหนดกรอบตัวชี้วัดทำมา มีปรับเปลี่ยนบ้างในบางจุด แล้วส่วนสารสนเทศทางฝ่าย
เลขานุการจะไปทบทวนดูตามเนื้องานจริง ๆ ว่าเกี่ยวข้องคือเกี่ยวข้อง ไม่เกี่ยวข้องคือไม่เกี่ยวข้องครับ อย่าเอาความ
อยากเข้ามา อย่าเอาความรู้สึกเข้ามาใส่ตรงนี้นะครับ ท่านที่ปรึกษาจะมีอะไรแนะนำเพิ่มเติมไหมครับ

นางสาวพรพิมล รัตน์พิทักษ์ : จริง ๆ แล้วก็ครบ ๖ เดือนแล้ว ส่วนใหญ่ส่วนราชการก็
จะบอกว่า ยังไม่รู้ว่าจะทำอะไร คำรับรองก็ยังไม่ได้นาม ก็อยากจะบอกว่างานที่ท่านทำมาตั้งแต่ต้น
ปีงบประมาณก็คืองานที่อยู่ในส่วนของคำรับรอง ตอนนี้อย่างนี้ท่านก็ต้องไปรวบรวมข้อมูล พอท่านทำคำรับรอง
ท่านก็จะถูกตรวจผลงาน ๖ เดือนเหมือนกัน

ประธาน : ตรวจย้อนหลังไป ทำอย่างไรเราเดินหน้าไปพร้อม ๆ กัน คือให้รู้ว่าชิ้นงาน ทำ
อย่างไรให้ก้าวไปถึงก่อน โอ.เค.งานนี้ ตรงนี้จะได้ประเด็นหน่อยที่จะดูในสายตาคน มีหน่วยงานไหนทำได้
ไหมครับ

คณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ศิริลักษณ์ ๔/๓
วันศุกร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๒

นางสาวพรพิมล รัตน์พิทักษ์ : Strategy กับ Road Map ของท่านต้องชัดเจน แล้วก็วาง Road Map ไป ๓ ปี แล้วทุกคนก็ทราบบทบาทหน้าที่ของตัวเองในปีนี้เป็นปีหน้า ปีโน้น คืออะไร ที่เป็นงาน โครงการก็ต้องทำตรงนี้อย่างไร ส่วนงานประจำ จริง ๆ แล้วคืองานพันธกิจหลัก ก็เป็นงาน Function ปกติ ซึ่งส่วนหนึ่งที่ท่านก็ขอเอาไว้ก่อนแล้ว ก็จะเหลืองานตามยุทธศาสตร์ ซึ่งวันนี้ข้อสังเกตที่ให้เอาไว้ ส่วนใหญ่ทำเป็นรายงานเสนอมาที่ท่าน ปัญหาอยู่ตรงที่ยุทธศาสตร์ที่ตั้งเอาไว้หลายยุทธศาสตร์ไม่ Work เป็น ยุทธศาสตร์ที่เราควบคุมไม่ได้ เพราะกลายเป็นยุทธศาสตร์ที่ไปขึ้นอยู่กับนโยบายการเมือง พอเปลี่ยนฝ่าย การเมืองเข้ามาที่ ก็เลยเป็นอุปสรรคในการทำ Road Map ของท่านเหมือนกัน กลายเป็นว่าบางโครงการ วางยุทธศาสตร์ไว้ดี ๆ ซึ่งถ้าทำได้สำเร็จมันดี ได้เงินมาด้วย แต่ไม่มีทางขับเคลื่อน ก็ทำให้คนที่จะไม่มั่นใจ ในการที่จะเดินหน้านางาน หรือแม้แต่มองไม่ได้เกี่ยวกับฝ่ายการเมือง เกี่ยวกับเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง เงินได้มาแต่ก็ ไม่สามารถจะจัดซื้อจัดจ้างได้ ผลสุดท้ายจึงทำให้ไม่รู้ว่าปีต่อไปของท่านจะทำงานอะไร เพราะไม่มีความ ชัดเจนในเรื่องของการบริหารโครงการไม่มี ก็เป็นข้อสังเกต ถ้าตรงนี้ไม่แก้ปัญหาก็จะทำให้ลำบากหน่อย

ประธาน : มีข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาตรงนี้ไหมครับ ที่เป็นรูปธรรม จริง ๆ แล้วผมก็ พยายามคิดอยู่ คือภารกิจหลักเราคือการ Serve เขาถูกไหมครับ การ Serve ก็ต้องตามใจเขาว่าเขาอยากได้ อะไร User อยากได้อะไร คงแปรเปลี่ยนไปในจุด ๆ หนึ่ง ในเรื่องเดียวกัน มี ๑๐ item ของการบริการ ครั้ง หนึ่งเข้าเน้นใน item ที่ ๕ ครั้งหนึ่งเขาเน้นรายการที่ ๑๐ ก็แปรเปลี่ยนไป ทีนี้จะให้เราทำอะไรได้ยังไง มี คำแนะนำไหมครับ

นางสาวพรพิมล รัตน์พิทักษ์ : ปัญหาก็คือความไม่เข้มแข็งของทางการเมืองของเราเองที่ ไม่มีความต่อเนื่อง พอจะเข้มแข็งก็มีอันเป็นไป ซึ่งอันนั้นสามารถทำให้รู้ได้ว่าเราจะพัฒนาในรอบ ๔ ปีเขา คืออะไร แต่วันนี้เราเองเราคาดการณ์ไม่ได้ ก็มีปัญหาก็อาจจะต้องดูแยกแยะในเรื่องของยุทธศาสตร์ไหนที่ ไม่มีปัจจัยตัวแปรอื่น ๆ มาทำให้เราทำไม่ได้ ก็เลยจะกลายเป็นยุทธศาสตร์ของการพัฒนาองค์กรข้างในของ เราเอง

ประธาน : คือเราเน้นในเรื่องนั้นอย่างเดียวน่าจะได้ไหม เน้นเรื่องการพัฒนาองค์กรอย่างเดียว

นางสาวพรพิมล รัตน์พิทักษ์ : พัฒนาการของท่านวันนี้กลายเป็น e-Parliament ก็คือ พัฒนาการ ท่านก็ยังมีอุปสรรคอยู่

ประธาน : อย่างสมมุติเราเอา SR มา แล้วเราก็เน้นด้านเดียวเลยได้ไหมครับ

นางสาวพรพิมล รัตน์พิทักษ์ : ความจริงแล้ววันนี้ด้าน SR เป็นด้านที่ท่านมาทำให้ ความสำคัญค่อนข้างเยอะ และน้ำหนักก็เยอะมาก ก็น่าจะส่วนที่เหมาะสมในภาวะที่ จริง ๆ แล้วท่านต้อง เพิ่มสมรรถนะขององค์กร อันนั้นก็ส่วนหนึ่ง ก็ได้

คณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ศิริลักษณ์ ๔/๔
วันศุกร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๒

ประธาน : ถ้าพยายามดูว่า ตัวชี้วัดแทนที่จะเอาการเมืองเข้ามา แม้พันธกิจเราต้อง Serve การเมืองก็ตาม แต่เราจะกันออกไปอย่างไรเพื่อให้การเดินของเราไม่สะดุดเพราะนโยบายทางการเมืองที่แปรเปลี่ยน ถ้าเรามา Classify สิ่งที่สามารถทำโดยเราเองอย่างนี้

นางสาวพรพิมล รัตน์พิทักษ์ : น่าจะโยงกับแผนบริหารความเสี่ยงของท่าน ถ้าโยงได้ก็จะมีเหมือนกันว่าในแง่ของการที่สมมติว่าเรารู้อยู่เราตั้งยุทธศาสตร์อย่างไร เราขอโครงการอย่างไร จะมีความเสี่ยงอะไร ความเสี่ยงตรงนั้นเราจะสามารถแก้ปัญหาอย่างไร มีแผนไว้รองรับภาวะวิกฤติอย่างไรบ้าง ในแง่ของตรงนั้น ก็คือต้องมีคนที่ท่านสามารถที่จะให้เวลามาดูแลมาติดตามเรื่องนี้อย่างจริงจัง และหาทางแก้ และมีกลยุทธ์ในการที่จะทำอย่างไรไปถึงจะไปลอบบี้ฝ่ายการเมืองให้เขาเข้าใจว่าเราจะนำเสนออะไร การสร้างความเข้าใจ ให้เขาเข้าใจว่ามันคืออะไร

ประธาน : เชิญ ใครมีคำถาม เชิญครับ

นางอุมาสิวี สอาดเยี่ยม : ขอดูเรื่องตัวชี้วัดที่ปรึกษา มีเสนอมา คือทำเสร็จแล้ว จากปีที่แล้วมีความเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดที่ปรึกษาเป็นเชิงปริมาณร้อยละ ๕๐ เชิงคุณภาพร้อยละ ๕๐ แต่ในปีนี้เป็นเชิงปริมาณร้อยละ ๔๐ และเชิงคุณภาพร้อยละ ๖๐ แล้วก็เชิงคุณภาพก็แบ่งออกเป็น ๒ ตัว คือระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอน และแผนการดำเนินการร้อยละ ๓๐ และระดับความสำเร็จของการนำผลงานไปขยายผลเพื่อใช้ประโยชน์อีกร้อยละ ๓๐ ก็จะทำให้ท่านที่ปรึกษาได้ดูด้วยว่ามีความเปลี่ยนแปลง แล้วเชิงปริมาณปีที่แล้วให้ทำ ๕ เรื่อง แต่ปีนี้เนื่องจากที่ปรึกษาบอกว่า ๕ เรื่องมากไป ก็ลดลงเหลือ ๓ เรื่อง เชิงปริมาณ แต่เพิ่มน้ำหนักของเชิงคุณภาพมากขึ้น

ประธาน : แต่ก็เป็นความยินยอมพร้อมใจของท่านที่ปรึกษาอยู่แล้วใช่ไหมครับ

นางสาวพรพิมล รัตน์พิทักษ์ : ขออนุญาตเสริมในส่วนนี้ด้วย เพราะว่าที่จริงแล้ว ตำแหน่งที่ปรึกษาเป็นตำแหน่งที่ให้ข้อสังเกตเอาไว้อยู่เยอะใน อ.ก.ร. เรื่องของการที่ทำงานไม่ตรง Job ซึ่งส่วนราชการต้องรับมาแก้ปัญหา ก็พอว่าในขั้นตอนของการพิจารณาตรงนี้ก็ยังมีปัญหาเดิมอยู่ ก็ขออนุญาตกราบเรียนว่าจริง ๆ แล้วอาจจะต้องแก้ปัญหาเชิงระบบในระยะยาว ซึ่งอาจจะทำอะไรที่เกี่ยวข้องของโครงสร้างด้วย อะไรหลาย ๆ อย่างซึ่งก็ขอเรียนเป็นข้อสังเกตไว้ ซึ่งท่านอาจจะดูแลแก้เรื่องพวกนี้เป็นเรื่องเป็นราวจริง ๆ ส่วนปีนี้ที่แก้ปัญหาเฉพาะหน้าไปอีก ก็เนื่องมาจากข้อต่อรองที่ท่านมาต่อรอง ซึ่งความจริงแล้วสวนทางกับนโยบาย อ.ก.ร. ที่ท่านบอกให้ทำเข้มข้น ก็ต้องวิธี Adjust คำว่าลดเรื่องลง แทนที่จะไปพูดว่าท่านที่ปรึกษาของลดเรื่องลง เราเลยต้องบอกว่าให้ท่านทำอย่างน้อย ๓ เรื่อง ท่านที่ปรึกษาไหนจะทำมากกว่านั้นก็ได้อีก แต่ใน ๓ เรื่องนี้มี Flight บังคับว่าต้องทำตามพันธกิจหลัก กับทำตามยุทธศาสตร์ ส่วนที่เหลือก็แล้วแต่เป็นเรื่องตามคำรับรอง หรือว่าตามที่ได้รับมอบหมายมาอย่างน้อยต้องได้ ๓ เรื่อง ๓ เรื่องจริง ๆ ก็ถือเป็นคะแนน ๕ ของเชิงปริมาณแล้ว

คณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ศิริลักษณ์ ๔/๕
วันศุกร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๒

ประธาน : เป็นเงื่อนไขให้ใหม่ ๓ เรื่อง แต่ถ้าใครทำเกินกว่านี้ก็มีโบนัส

นางสาวพรพิมล รัตน์พิทักษ์ : จริง ๆ แล้วอยากทำเกณฑ์แบบนั้น เพราะ ๓ ควรจะอยู่ที่ ๓
ไม่ควรมาอยู่ที่ ๕ แต่วันนี้ท่านเอา ๓ มาอยู่ที่ ๕ เลยไม่เข้าหัก

ประธาน : Minimum ๓ แต่ถ้าทำ ๔ เรื่อง โบนัส .๕ เปอร์เซนต์ ถ้าทำ ๕ เรื่อง ๑๐
เปอร์เซนต์ อะไรอย่างนี้ะครับ จะได้มีความกระวีกระวาด

นางสาวพรพิมล รัตน์พิทักษ์ : เพิ่มในเรื่องของคุณภาพ เเราลดน้ำหนักปริมาณลง จากเดิม
เคย ๕๐ ๕ เรื่อง ก็มาเหลือ ๔๐ ๓ เรื่อง แล้วก็เหลือ ๖๐ มาแบ่งเป็น ๓๐ ๓๐ วัดเชิงคุณภาพ คุณภาพเชิงที่
๑ วัดใน ๓ เรื่องใหม่ เขาจะต้องมีการทำงานไปจนถึงขั้นสำเร็จอะไร ๆ ก็ได้ไป ๓๐ อีก ๓๐ คะแนนน้ำหนัก
ให้ท่านเลือกมาทำการขยายผล ซึ่งตรงขยายผลท่านจะต้องร่วมทำจริงจังกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแปลว่า
ท่านเลขาต้องลงมาให้นโยบายให้ชัดเจน ต้องมีระบบงานอย่างไรที่จะสนับสนุนให้การทำงานเรื่องนี้บรรลุ
เพราะไม่อย่างนั้นข้อเสนอของท่านจะไม่ได้รับการขยายผล หรือเผยแพร่ หรือใช้ประโยชน์ เพราะฉะนั้นท่านที่
ปรึกษาก็จะมีการบ้านเบาในเชิงปริมาณ แต่จะหนักในเชิงคุณภาพสำหรับปีนี้ ซึ่งจะทำให้มีเหตุผลไปชี้แจง
อ.ก.ร. ได้ว่าทำไมเราถึงไปลดตรงนั้น ๓ เรื่อง ก็จะมาเน้นน้ำหนักตรงนี้

ประธาน : ผากคิดในเรื่องของ Pop up ไปเรื่อย ๆ ด้วย

นางสาวพรพิมล รัตน์พิทักษ์ : ก็จะรับข้อสังเกตท่านไป อาจจะไปพิจารณาตรงเกณฑ์

ประธาน : ถ้าปีนี้ยุติตรงนี้น้อยที่สุดก็เปลี่ยนจากปริมาณเป็นคุณภาพ ผมว่า อ.ก.ร.
ก็พอใจระดับหนึ่งแล้ว ปีหน้าก็ต้องมีพัฒนาไปอีก

นางอุมาสิวี สอาดเยี่ยม : ขอเพิ่มอีกนิดหนึ่ง ตรงที่ปรึกษาเดิมว่าหลังจากลงนามคำ
รับรอง ๓๐ วัน ค่อยเสนอข้อหวัข้อเรื่อง แต่ในปีนี้ออกว่า หวัข้อเรื่องพร้อมเค้าโครงเรื่องจะต้องเสนอในวันที่
ลงนามคำรับรอง ตรงนี้จะต้องแจ้งให้ท่านที่ปรึกษาทราบ

ประธาน : ก็แจ้งเจ้าตัว ผมว่าท่านพร้อมหมด ท่านนักคิด ท่านพร้อมท่านก็เอามาก็เห็นได้
เลย ตอนนีก็ให้หวัข้อได้แล้วแต่ละท่าน มีคำถามอะไรอีกไหมครับ ท่านที่ปรึกษากรุณาถามให้เกิดความ
กระจ่างชัดเจน เข้าใจให้ตรงกัน ถ้าไม่มีอะไร ก็ต้องขอบคุณท่านที่ปรึกษาและทีมงาน ที่กรุณาสละเวลามา
อยู่กับ ที่ผ่านมามาผมว่าทีมงานหนักพอสมควรครับ ขอขอบคุณกรรมการทุกคนครับ ผมขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ นาฬิกา

กลุ่มงานชวเลข ๕

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข