

รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารราชการ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๒/๒๕๕๒

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๒

ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๕๐๒ ชั้น ๕ อาคารรัฐสภา ๓

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๐ นาฬิกา

(นายสมพล วณิชพันธุ์ ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

ประธาน : ผมขออนุญาตเปิดประชุมนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ คำสั่งตั้งคณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารราชการของสำนักงาน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่ แจ้งเพื่อทราบนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

เลขานุการ (นางศรีเงิน สุขารมย์) : มีอีกเรื่องหนึ่งค่ะ คือเรื่องรับทราบรายงานผลการ
ปฏิบัติราชการประจำปี ๒๕๕๑

ประธาน : เชิญเลขานุการชี้แจงเลยครับ

เลขานุการ : ขอออกรายงานผลการดำเนินผลการปฏิบัติราชการตามโครงการ
ประเมินผล ทานที่ปรึกษาโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการได้รายงานผลของสำนักงานต่อ
คณะกรรมการ อ.ก.ร. (ประเมิน) เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ซึ่งปรากฏว่าตอนนั้นรายงานผลการประเมินของเรา
คะแนนอยู่ที่ระดับ ๔.๕ แต่เนื่องจากว่าเรามองแล้วว่า มีข้อผิดพลาด กลุ่มงานนโยบายและแผนก็เข้าไป
ตรวจสอบความถูกต้องของเราอีกครั้งหนึ่ง พอผลคำนวณคะแนนออกมาคะแนนของเราอยู่ที่ระดับ ๔.๗๑๘
จึงขอรายงานในที่ประชุมทราบ ซึ่งผลคะแนนเมื่อเอามาเปรียบเทียบกับคะแนนระหว่างสภาผู้แทนราษฎร
กับวุฒิสภา คะแนนของเราคือ ส.ผ. คะแนนอยู่ที่ระดับ ๔.๗๑ และ ส.ว. คะแนนอยู่ที่ระดับ ๔.๗๙ จึงขอ
รายงานในที่ประชุมทราบค่ะ

ประธาน : ที่ประชุมรับทราบครับ

ต่อไประเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุมคณะกรรมการนโยบายและแผนการ
บริหารราชการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๙/๒๕๕๑ วันอังคารที่ ๒๕ พฤศจิกายน และ
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ วันอังคารที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๒ เชิญเลขานุการ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๒

เลขานุการ : บันทึกการประชุมคณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารราชการ
ครั้งที่ ๙/๒๕๕๑ มีทั้งหมด ๑๕ หน้า ตั้งแต่หน้าที่ ๑ จะเป็นรายชื่อของคณะกรรมการที่มาประชุมและ
ผู้เข้าร่วมประชุมจนถึงหน้าที่ ๒ ในหน้าที่ ๒ จะเป็นระเบียบวาระที่ ๒ เป็นการรับรองบันทึกการประชุม
คณะกรรมการนโยบายและแผน ครั้งที่ ๘ ระเบียบวาระที่ ๓ มี ๒ เรื่องก็คือ ๓.๑ เป็นรายงานผลการ
ประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ พ.ศ. ๒๕๕๑ ตั้งแต่หน้า ๓ ถึงหน้า ๖ และ ๓.๒ เป็นรายงานผล
การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการแผนงานและงบประมาณของสภาผู้แทนราษฎร ในหน้าที่ ๖ ซึ่งจะมี
ทั้งหมด ๖ เรื่อง ตั้งแต่หน้า ๖ ถึงหน้า ๘ เรื่องที่ ๑ จะเป็นเรื่องการพิจารณาขออนุมัติเงิน ก้น
ซึ่ง กรมบัญชีกลาง ได้อนุมัติเงินก้นงบประมาณรวม ๓ ปี ตามเอกสารแนบ ในหน้าที่ ๗ หัวข้อที่ ๒
จะเป็นการพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๒ หัวข้อที่ ๓ จะเป็นพิจารณารายการ
และคำชี้แจงการของบกลางปี ๒๕๕๒ หัวข้อที่ ๔ เป็นการพิจารณาทบทวนการกำหนดเป้าหมายกลยุทธ์
ผลผลิต กิจกรรม และตัวชี้วัดของสำนักงาน ในปี ๒๕๕๒ ในหน้าที่ ๘ หัวข้อที่ ๕ จะเป็นพิจารณาโครงการ
สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่องการแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติและการจัดทำงบประมาณรายจ่าย ปี พ.ศ. ๒๕๕๓
และในหัวข้อที่ ๖ ในหน้าเดียวกัน เป็นการพิจารณาจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อสนับสนุนโครงการของสำนัก
ประชาสัมพันธ์ ในหน้าที่ ๙ เป็นระเบียบวาระที่ ๔ มี ๒ เรื่อง ก็คือ รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงาน
ตามมติ คณะกรรมการนโยบายและแผน ครั้งที่ ๘/๒๕๕๑ จะมี ๒ เรื่องก็คือ ข้อ ๔.๑ พิจารณาจัดสรร
งบประมาณรายจ่ายประจำปี ให้ประธานสภาผู้แทนราษฎร รองประธานสภาผู้แทนราษฎร และผู้นำฝ่ายค้าน
ในสภาผู้แทนราษฎร ในหน้าที่ ๑๐ หัวข้อที่ ๔.๒ จะเป็นเรื่องของการของบกลางเพื่อเป็นค่าใช้จ่าย
ในรายการที่มีความสำคัญจำเป็นเร่งด่วน ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ หน้า ๑๒ ระเบียบวาระที่ ๕
มี ๒ เรื่อง ข้อ ๕.๑ พิจารณาร่างแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จะอยู่ที่ หน้า ๑๒
ถึงหน้า ๑๓ และในหน้า ๑๓ เป็นข้อ ๕.๒ พิจารณาแผนปฏิบัติการของสำนักงานเลขาธิการ
สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๒ ตั้งแต่หน้า ๑๓ หน้า ๑๔ และหน้า ๑๕

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล : เชิญท่านสมพลนั่งทำหน้าที่ตรงที่ประธานนี้เลยครับ เดี่ยวผม
ก็จะไปแล้ว

ประธาน : เชิญต่อครับ

เลขานุการ : บันทึกการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เป็นนัดพิเศษ เมื่อวันศุกร์ที่ ๙ มกราคม
พ.ศ. ๒๕๕๒ มีทั้งหมด ๔ หน้า วาระนี้จะเป็นวาระพิเศษที่เราเชิญสำนักงานงบประมาณเข้ามาหารือเรื่องของ
แนวทางการจัดทำคำขอของงบประมาณ ปี ๒๕๕๓ และปัญหาอุปสรรคของการบริหารงบประมาณของปีที่
ผ่านมา รายละเอียดจะอยู่ในเอกสารหน้า ๒ ถึงหน้า ๔

ประธาน : สงสัยทำไมต้องเป็นพิเศษ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๒

เลขานุการ : พอดีตอนนั้นไม่ได้... (ปิดไมโครโฟน)

ประธาน : ท่านจเรทราบคำตอบแล้วใช่ไหมครับ ผมขออนุญาตออกนอกเรื่องนิดหนึ่ง ไหน ๆ ทำหน้าที่เป็นประธานแล้วขอใช้ประโยชน์หน่อย เรื่องแบ่งเงินที่ปรากฏในรายงานการประชุมครั้งที่ ๙ ในสายของต่างประเทศให้รองประธานคนละ ๔ ล้านบาท ประธาน ๕ ล้านบาท ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร อีก ๔ ล้านบาท ทางปฏิบัติรู้เหตุผลทุกอย่างว่างบประมาณอันนี้มันเป็นงบประมาณอันนี้เป็นงบประมาณของสภาผู้แทนราษฎร แต่บังเอิญงบประมาณส่วนนี้ ๖๐ ล้านบาทใช่ไหมที่ได้มา รัฐสภาเขามาใช้ด้วย วุฒิสภามาใช้ด้วยในส่วนของประชุม เขาก็จะเหมา ปรากฏว่ามีการเหมาว่างบส่วนนี้เป็นของวุฒิสภาด้วย ทำไมไม่แบ่งให้ประธานวุฒิสภา ส่วนนี้ผมโดนตั้งคำถามนี้มา อธิบายก็ไม่เข้าใจ ก็เลยฝากคนที่เกี่ยวข้องว่า ทำอย่างไรให้เข้าใจได้ไหมว่านี่คืองบของสภาผู้แทนราษฎร แล้วก็ที่เขามาให้วุฒิสภาใช้เพราะวุฒิสภาไม่มีหน่วยงานการประชุมด้านหน่วยงานกลุ่มมิตรภาพ เขาก็เลยเจียดงบประมาณไปให้ใช้ร่วมกันทั้ง ๒ สภา แต่ตอนนั้นในเมื่อยอดรวม ๖๐ ล้านบาท เขาก็พูดว่าทำไมไม่เกลี้ยให้หมด ถ้าผมจะพูดว่าเอาของวุฒิสภาผมรวมกับผมใหม่แล้วผมจะเกลี้ยให้ มันก็พูดไม่ออก เพราะเขาก็ขอชนกับเราทุกอย่าง วิธีการขอนี้ เชิญรองศุภมาศ

นางศุภมาศ น้อยจันทร์ : ขออนุญาตเรียนชี้แจงเรื่องนั้นนะคะ งบประมาณที่ได้รับ ๖๐ ล้านบาท จะจ่ายเป็น ๒ ส่วน สำหรับองค์การฯ ๓๐ ล้านบาท สำนักความสัมพันธ์ ๓๐ ล้านบาท ฉะนั้นองค์การก็ไม่เกี่ยวกับจัดประชุมไปตามนโยบายอยู่แล้ว ในส่วนที่มีปัญหาว่าทำไมถึงไม่แบ่งให้ทางวุฒิสภา เนื่องจากตามระเบียบวิธีการงบประมาณแล้วงบประมาณของส่วนราชการใดให้ตั้งส่วนราชการนั้น วุฒิสภาก็คือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาดูแล การที่วุฒิสภาใช้เงินงบประมาณนี้เป็นการใช้ในนามรัฐสภา ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานเลขาธิการรับผิดชอบตรงนี้อยู่ ใช้ในนามรัฐสภาได้ แต่ในนามประธานวุฒิสภาใช้ไม่ได้ อันนี้คือประเด็นสำคัญค่ะ

ประธาน : อันนี้ผมเข้าใจหมดเลยแต่ว่าพูดแล้วท่านก็ไม่เข้าใจ

นางศุภมาศ น้อยจันทร์ : ถ้าอย่างนั้นก็ทำเป็นหนังสือกราบเรียนได้ไหมคะว่าเหตุผลที่เราไม่จัดสรรเงินให้เพราะอะไร เราอ้างระเบียบวิธีการงบประมาณได้ ทางคลังรับไปนะคะ

ประธาน : แต่ผมนำเรียนท่านเลขาธิการแล้ว ถ้าเผื่อในการของงบประมาณในระดับสำนักงาน เพราะผมดูจากคำขอของวุฒิสภาขอหมด งบประมาณเขาก็ขอ แล้วเขาก็ได้ส่วนหนึ่งแต่เขาไม่เคยเอามาใช้เลย แต่เขาพูดให้ชัด ๆ ว่าไม่ได้ ถ้าอย่างนั้นคุณหยุดขอใหม่ผมจะขอของวุฒิสภาเพิ่ม เพราะมันเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เราถูกตัดถ้าผมจำไม่ผิด พอเขาเริ่มขอเราก็เริ่มถูกตัด

นางศุภมาศ น้อยจันทร์ : ขออนุญาตนะคะ งบประมาณจะแบ่งเป็น ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งคือสำนักความสัมพันธ์ได้ ๓๐ ล้านบาท ตรงนี้เองที่เราแบ่งให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรใช้ใหม่คะ แต่ในส่วนของสำนักองค์การฯ ๓๐ ล้านบาท ตรงนี้คือการใช้จ่ายเกี่ยวกับการประชุม การไปเยือนประเทศต่าง ๆ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๒

ของท่านประธานในนามรัฐสภา ต้องเรียนท่านว่าต้องตัดแบ่งช่วงนี้ออกไปเลย

ประธาน : ผมพูดขนาดว่างบของผม ๖๐ ล้านบาท ผมให้รัฐสภา ๔๓ ล้านบาท ของสภา
ผู้แทนราษฎรจริง ๆ ๑๗ ล้านบาท ส่วนของวุฒิสภาได้ ๓๐ กว่าล้านบาทเต็ม ๆ ก็พูดให้ทราบปัญหา

ต่อไประเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ เชิญท่านเลขา

เลขาธิการ : ระเบียบวาระที่ ๓ เป็นเรื่องของการรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของ
ผู้รับบริการที่มีต่อสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นเรื่องที่ กพร. ได้รายงานผลของการประเมินผล
ของความพึงพอใจส่งให้สำนักงานแล้ว ซึ่งผลของการประเมินนั้นจะอยู่ระดับคะแนนที่ ๓.๘๔ ซึ่งถือว่าอยู่ใน
ระดับที่ดีก็คือร้อยละ ๗๔.๘ ซึ่งในประเด็นดังกล่าวนี้ท่านเลขาธิการเห็นว่าน่าจะต้องนำเสนอเข้ามาใน
ที่ประชุมเพื่อพิจารณาแล้วก็รับทราบด้วย เนื่องจากว่าในรายงานผลของการประเมินนั้นจะมีข้อเสนอแนะที่
มีต่อการปรับปรุงในเรื่องของการดำเนินงานอยู่ในหลาย ๆ ประเด็น ตั้งแต่ในด้านของกระบวนการและ
ขั้นตอนการให้บริการ ซึ่งในเรื่องนี้ก็จะมีการวัดเกี่ยวกับเรื่องการสนับสนุนงานด้านการตรากฎหมาย
การสนับสนุนด้านการควบคุมและตรวจสอบการบริหารราชการแผ่นดิน ตั้งแต่กระบวนการตั้งกระทู้ถาม
ทั่วไปและกระบวนการเรื่องร้องเรียน และการดำเนินงานตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ ซึ่งเรามีการวัดในส่วน
นั้นก็คือจะวัดเรื่องของงานด้านต่างประเทศ ในเรื่องของการผลักดันมาตรการและแนวทางเข้าสู่เวทีรัฐสภา
โลก หรือในที่ประชุมรัฐสภา และจะเป็นในด้านของการส่งเสริมเผยแพร่ประชาธิปไตย ส่วนอีกด้านหนึ่งจะ
วัดด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ซึ่งจะวัดในเรื่องของสิ่งอำนวยความสะดวก คุณภาพในเรื่องการให้บริการ
สุดท้ายจะวัดในเรื่องความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการและด้านการปรับปรุงการให้บริการ ในส่วน
รายละเอียดเดียวจะให้ทางเจ้าหน้าที่ช่วยลงรายละเอียดให้ที่ประชุมรับทราบ รวมทั้งข้อเสนอแนะและ
แนวทางการปรับปรุง ซึ่งเราอาจจะต้องรับไปดำเนินการปรับปรุงให้ตามความต้องการของสมาชิกเพิ่มขึ้น

นายณพรัตน์ ทวี : กราบเรียนท่านประธานครับ ในเอกสารจะแจกเป็นเล่มนะครับ ในส่วน
ที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยตรง จะเริ่มที่หน้า ๔๖ นะครับ ผลคะแนนจะ
ออกมาของผู้แทนจะอยู่ที่หน้า ๔๖ - ๗๒ ซึ่งจะมีประเด็นที่เขาถามแล้วก็ในการสัมภาษณ์สมาชิกแสดง
ความเห็นในแต่ละประเด็น ๆ ซึ่งผู้ประเมินได้ทำการสรุปมาในแต่ละประเด็น ในหน้า ๕๐ จะมีสิ่งที่สมาชิก
สะท้อนออกมาที่จะให้เพิ่มเติมครับ ตรงนั้นคือในส่วนที่แต่ละส่วนราชการ จะมีรายละเอียดตรงนั้น
และตรง Power point ที่นำเสนอจะเห็นคะแนนในแต่ละมิติ อันนี้จะเป็นสรุปภาพรวมในแต่ละมิติ ซึ่งด้าน
กระบวนการและขั้นตอนการบริหารคะแนนอยู่ที่ระดับ ๔ ระดับดีนะครับ ในด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
๔.๓๐ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ๓.๗๐ ด้านคุณภาพการให้บริการ ๔.๑๕ มิติด้านความเชื่อมั่นกับ
คุณภาพการให้บริการ ๔.๒๕ มิติในด้านการปรับปรุงการให้บริการ ๓.๘๕ อันนี้เขาถามทั้งสมาชิกกับ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๒

ประชาชน ประชาชนก็คือกลุ่มคนที่มารับข้อมูลข่าวสารนะครับ ระหว่างสมาชิกกับประชาชน สมาชิกจะอยู่ในระดับดีด ประชาชนจะอยู่ในระดับพอใช้ มาเฉลี่ยกันนะครับ ส่วนมติที่ ๖ ปรับปรุงการให้บริการ ๓.๘๕ คือสิ่งที่เราปรับปรุงการให้บริการสมาชิกบอกว่าสมาชิกไม่ค่อยรู้เรื่องที่เราปรับปรุง ไม่ค่อยเห็น ขาดการประชาสัมพันธ์ประเด็นที่ปรับปรุง และในเรื่องสิ่งอำนวยความสะดวก ๓.๗๐ ปัญหาหลัก ๆ ก็คือสถานที่ซึ่งกระจัดกระจายหลายแห่ง รอก่อสร้างอาคารรัฐสภาใหม่ ไม่มีห้องทำงานให้กับสมาชิก อันนั้นคือภาพครับ ส่วนสรุปความเห็นได้ทำการสรุปมาให้ในหน้าถัดไป ประเด็นในภาพรวมทั้งหมดที่จะให้พัฒนา ในเรื่องของบุคลากรสมาชิกเสนอมาว่า การสร้างจิตสำนึกในเรื่องการทำงานเพื่อประเทศชาติและหน้าที่ในการให้บริการที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ และในเรื่องตัวบุคคลก็คือพัฒนาศักยภาพให้สอดคล้องกับความเป็นแนวหน้า อันนี้ท่านมีความเห็นในเรื่องตัวเจ้าหน้าที่นะครับ ส่วนในเรื่องการประชาสัมพันธ์เผยแพร่งานของสภาท่านมองเห็นถึงตัว ส.ส. ด้วยนะครับ ท่านมองว่าโครงการรัฐสภาเพื่อประชาชนสำนักงานควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบบทบาทของ ส.ส. และรัฐสภา ควรประชาสัมพันธ์ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง และท่านเสนอมาว่าเมื่อมีการแก้ไขแล้วควรมีการสรุปผล

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล : ขอดถามในข้อคิดเห็นของ ส.ส. ด้านบุคลากร มี ๒ เรื่อง คือ การสร้างจิตสำนึกการทำงานเพื่อประเทศชาติ การพัฒนาศักยภาพ อันนี้คล้าย ๆ เป็นถ้อยคำที่แต่ละต้องไม่ถึง เป็นอะไรลอย ๆ อยู่ ผมอยากจะทำว่าเราตั้งคำถามแบบเปิดให้เขาเขียนหรือว่าเราตั้งคำถามให้เขาชี้ดกา

นายณพรัตน์ ทวี : เป็นคำถามแบบเปิดครับ จะเป็นช่อง ๆ แสดงความคิดเห็น และในประเด็นนั้นก็เปิดกว้างในข้ออื่น ๆ ครับ อันนี้จะเป็นการเปิด แต่การเก็บข้อมูลไม่ได้ให้สมาชิกเองจะเป็นการสัมภาษณ์แบบสอบถาม จะเป็นลักษณะผู้วิจัยเข้าไปสัมภาษณ์สมาชิกเป็นรายคน โดยที่ผู้วิจัยจะถือแบบสอบถามไว้ในมือแล้วถามท่าน ท่านว่าอย่างไรก็กา พอถึงช่องที่ว่าในประเด็นนี้ท่านจะมีความเห็นอะไรอีกไหม ท่านก็จะบอกความเห็นว่าเป็นอย่างไร ๆ ผู้วิจัยก็จะจดข้อมูลมาครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล ; ก็เลยมองต่อไปว่าถ้าเราทราบแล้วไปแก้ไข เราก็เลยมองไม่ถูกว่าจะไปแก้อย่างไรให้สร้างจิตสำนึก คล้าย ๆ เป็นลอย ๆ ผมยกตัวอย่างเช่นสำนักกรรมการได้ออกแบบสอบถาม ก็ถามกันตรง ๆ เขาก็ตอบมาว่าคุณภาพการให้บริการทางด้านวิชาการ ในการให้ข้อเสนอแนะระหว่างการประชุมสภายังน้อยอยู่ อย่างนี้ชัดเจนเราก็นำไปปรับปรุงได้ แต่การจัดเตรียมห้องประชุมเรียบร้อยดีก็โอเค แต่ทั้ง ๒ ข้อ ผมก็เลยตั้งเป็นข้อสังเกตว่าแล้วเราจะไปดำเนินการอย่างไรต่อไป

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๒

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : ขออนุญาตนะคะ วิธีการถามเขาไป Copy ตำราตรงเป๊ะเลย คือการสร้างจิตสำนึกเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาบุคลากร แต่ว่าการตั้งคำถามไม่ควรเอาถ้อยคำที่อยู่ในตำรามาตั้ง ควรจะใช้วิธีแบบหลอกหล่อให้รู้ว่าคำถามตรงนั้นนำไปสู่จิตสำนึกของการทำงานเพื่อประเทศชาติ หรือเปล่า คือไม่ใช่ใช้ถ้อยคำตรง ๆ ตามตำรา ขอเสนอเป็นข้อสังเกตคะ

นายวิจักขณ์ นาควัชระ : ที่ปรึกษาเป็นคนตั้งคำถาม เราจะไป Control เขาได้ไหม แบบสอบถามตั้งโดยที่ปรึกษาซึ่งถึงแม้เราจะมีความเห็นอย่างไรก็ทำอะไรไม่ได้ ถ้าเขาไม่เข้าใจงานในหน้าที่ของเราก็เขวเหมือนกันเวลาเขาถาม เขาต้องเข้าใจภารกิจของเราถึงจะตั้งคำถามได้ถูกต้องตามภารกิจของเรา คณะที่ปรึกษาเป็นผู้รู้ในวงงานอย่างแท้จริงหรือเปล่าที่มาตั้งคำถาม ที่เราจ้างเขามา วิธีจ้างเป็นอย่างไรผมไม่เข้าใจ จ้างที่ปรึกษาที่มาทำตรงนี้เราได้ตั้ง TOR ไว้อย่างไรหรือไม่ เขียน TOR เกี่ยวกับการจ้างที่ปรึกษาหรือไม่อย่างไร เราได้มีการทดสอบไหม มีการเสนอตัวมาก็ราย แต่ละรายเข้าใจวงงานของเราไหม พอที่จะไปตั้งคำถามว่าข้าราชการสภาทำงานจนดึกดื่นไม่มีวันหยุดวันลา จะทำอย่างไรให้เขาเข้าใจ ถ้าที่ปรึกษาไม่รู้คิดว่าเราเป็นระบบราชการแบบฝ่ายบริหาร ก็คนละเรื่อง ผากฝ่ายเลขานุการไว้ด้วย

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : พอดีพูดถึงเรื่องจ้างบริษัทที่ปรึกษาไปต่อไปเข้าใจว่าจะต้องจ้างอีกใช่ไหมคะ ผากว่าถ้าหากว่าจะจ้างบริษัทที่ปรึกษาควรเสนอแบบฟอร์มมาให้เราดูด้วยได้ไหม ขอเป็นข้อสังเกตชนิดหนึ่ง ที่จริงแล้วตรงนี้แต่ละสำนักที่จะวัดความพึงพอใจ ข้าราชการแต่ละสำนักควรมีส่วนร่วมว่าจะจัดอะไรบ้าง ถ้ามอบบริษัทที่ปรึกษาไปทำก็จะเกิดแบบนี้

นายประสิทธิ์ อนันตวิรุฬห์ : ผมดูในคำถามซึ่งจะมีอยู่ในเล่มตอนท้ายเป็นคำถามปลายเปิดนะครับ เช่น ในเรื่องของเจ้าหน้าที่เขาจะถามว่า โปรดแสดงข้อคิดเห็นในคำตอบที่ท่านเลือกในภาพรวมด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริหาร แล้วจะให้แสดงความคิดเห็นไว้ คือเปิดไว้เฉย ๆ ผมเรียนว่าวิธีที่สำรวจข้อมูลเขาใช้วิธีสัมภาษณ์ โดยของ ส.ส. ใช้จำนวน ๒๐ คน จาก ๔๔๐ คน อันนี้ก็ปัญหาหนึ่ง ของ ส.ว. ใช้ ๗ คน จาก ๑๕๐ คน ซึ่งเป็นปัญหาว่าเป็นตัวแทนหรือไม่ และผมอยากจะเรียนว่าสิ่งที่ป็นนามธรรมรูปธรรมอาจจะดูจากหน้า ๕๐ ของเล่มได้นะครับ ซึ่งสิ่งที่ทางท่าน ส.ส. ๒๐ ท่านบอกว่าเราควรปรับปรุงมีทั้งหมด ๑๖ ข้อด้วยกัน อยู่ในหน้า ๕๐ - ๕๑ ซึ่งตรงนี้ผมเข้าใจว่าเวลาทำเป็น Power point มีการสรุปมีการแปรความออกมา ซึ่งผมดูแล้วมันไม่ตรงกันเท่าไร เป็นการตีความ เป็นการแปลความออกมา ก็เลยเรียนที่ประชุมทราบครับ

เลขานุการ : ขออนุญาตเรียนชี้แจงเรื่องแบบสอบถามนะคะ เมื่อสักครู่ท่านกรรมการได้มีข้อทักท้วง เนื่องจากในเรื่องของคำถามที่ท่านรองวิจักขณ์บอกว่าในส่วนที่ปรึกษาอาจจะไม่รู้ในเรื่องระบบงานของเรา ในขั้นตอนของการทำตัวชี้วัดเนื่องจากเราจับบางเรื่องเพียงมาวัด คือเรามีการวัดในปีที่ผ่านมา สมมุติว่าเราวัดขั้นตอนในเรื่องของการให้บริการ เมื่อที่ชี้แจงไปแล้วว่ากระบวนการและขั้นตอนการให้

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๒

บริการ ซึ่งเราก็จะบอกว่ามีระบบงานเรื่องอะไรบ้าง ในด้านเจ้าหน้าที่เราก็จะบอกว่ามีเรื่องอะไรบ้าง รวมถึงเรื่องความเชื่อมั่นในเรื่องคุณภาพการให้บริการ ฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ทั้งหมดเขาก็จะมากำหนดเป็นประเด็นคำถามที่เราจะวัด วัดในเรื่องที่เราทำในเรื่องนี้เพื่อจะได้รับการพัฒนาและปรับปรุง เพราะตัวอื่นเราไม่ได้หยิบยกมาวัด ฉะนั้นรายละเอียดของข้อคำถามทั้งหมดที่เป็นกรอบใหญ่ ๆ ก็จะมีรายละเอียดตรงนี้ว่าจะมีเรื่องอะไรบ้าง ซึ่งเวลาที่ผู้เข้าไปสัมภาษณ์เขาก็จะถามจากตรงนี้ว่าในกระบวนการงาน Scope งานไว้เลยว่าเป็นเรื่องกระบวนการขั้นตอน มีเรื่องอะไรบ้าง เช่น เรื่องขั้นตอนการลงทะเบียน อันนี้ดูจากแบบสอบถามข้างท้าย ก็จะเป็นในลักษณะอย่างนี้ ส่วนประเด็นที่ ๒ ในส่วนที่ท่านที่ปรึกษาสุภาภรณ์บอกว่าเราได้มีการสอบถามไปยังหน่วยงานใหม่ ได้มีการสอบถามไป แล้วหน่วยงานนั้นก็จะมีข้อทักท้วงมาบ้างเราก็จะส่งไปที่ปรึกษาไป ส่วนในข้อเสนอที่บอกว่าในขณะนี้ของเราน่าจะต้องมาดู อันนี้จะขอรับไปว่าในปีงบประมาณของปีถัดไปเราก็จะรับเข้ามาเสนอในที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้วย

ประธาน : ผมขออนุญาตเสนอความเห็นหนึ่ง เมื่อสักครู่ท่านรองวัชรินทร์หลุดออกมาว่ากรรมการเขาก็มีแบบสอบถามของเขาเองที่ถามสมาชิก ของผมก็มีแบบสอบถามซึ่งเราถามทันทีที่ให้บริการเสร็จ สิ่งพวกนี้ผู้ประเมินจะเอาไปใช้ประโยชน์ได้ไหม และจะใช้ประโยชน์ได้มากที่สุดถ้าเผื่อเขาจะช่วยคุยกับพวกเราขณะที่เราทำงาน ขณะที่เราทำแบบสอบถาม ว่าแบบสอบถามที่จะช่วยเขาได้มากที่สุดควรจะเป็นอย่างไร ในขณะเดียวกันก็ฟังของเรา เพราะเรารู้ว่าเราทำอะไร เราให้บริการอะไร ก็อย่างที่ท่านรองวิจักขณ์ว่าไม่มีความแน่ใจว่าผู้ประเมินรู้ไหมว่าเราทำอะไร ผมมีความรู้สึกที่ว่าพอเราบอกว่าเรามีแบบสอบถามของเรามักจะถูกปฏิเสธว่าไม่ตรงหลักวิชาการ แต่นั่นก็คือตรงกับสิ่งที่ทำ ฉะนั้นสำหรับปีต่อไปยังมีเวลาให้เขา Bend มาได้ไหม คือคุณอยากได้แบบสอบถามที่เป็นหลักวิชาการอย่างไรคุณมาคุยกับเรา แล้วคำตอบแบบสอบถามที่ได้จะไม่ใช่แค่ ๒๐ คน จะตรงกับผู้รับบริการในเรื่องนั้นจริง ๆ ก็ฝากไปลองคุยดู

นิตหนึ่ง

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๒

นางสุภาวรัตน์ วสะภาคย์ : ขออนุญาตนิตหนึ่งว่า การวัดแบบสอบถามในองค์รวมโดยเมื่อที่ที่ท่านประธานก็พูดว่ากลุ่มเป้าหมายต่างกัน มีทั้งกรมการ มีทั้งสมาชิกที่ทำหน้าที่ด้านต่างประเทศ เพราะฉะนั้นถ้าฟอร์แมต (Format) มันออกมาแบบนี้คนที่ไม่ได้ทำหน้าที่ไม่เคยมีการตั้งกระทู้มันก็จะมีความพอดูเรื่องอย่างนี้แล้ว มันจะมีความเพราะฉะนั้นในตัวชี้วัดปัจจุบันเท่าที่ทราบก็จะมีการสำรวจแบบนี้ก็คือรวมไปหมดเลยแล้วก็แต่ละสำนักที่เกี่ยวข้องเป็นเจ้าของ โดยที่กลุ่มงานนโยบายและแผนเป็นเจ้าภาพหลัก ที่นี้ปัญหามันก็จะเกิดเหมือนปีนี้อีกคือคำถามมันควรจะแยกสำนักแต่ละสำนักมันจะทำอย่างไร ถ้าอย่างนั้นผลที่ได้เชื่อว่าตอบไม่ครบทุกข้อและตอบไม่ครบจริง ๆ แล้วตามหลักวิชาการมันใช้ไม่ได้แบบสอบถามนั้นต้องทิ้งไปเลย สืบเนื่องจากท่าน ผอ. สำนักคลังว่าจำนวนนี้ก็เหมือนกันคือเท่าที่ตามหลักวิชาการแล้วมันมีเกณฑ์เลยประชากรเป้าหมายเรารู้ชัดเจนแล้วว่ามีจำนวนเท่าไร เขากำหนดเกณฑ์อย่างน้อยจำได้ว่า ๑๐๐ ต่ำสุดคือ ๑๐๐ ไม่ใช่ ๒๐ ซึ่งอันนี้เดี๋ยวจะเอาเกณฑ์ตรงนี้มาให้ดูได้เลย ซึ่ง ๒๐ นี้มันก็เชื่อถือไม่ได้อยู่แล้ว ขอขอบคุณค่ะ

ประธาน : ค้างอยู่ครับ จำไม่ได้เหมือนกันตรงไหน

นายนพรัตน์ ทวี : ขออนุญาตต่อเลยนะคะ คือตรงกลุ่มตัวอย่างก็ได้คุยกับทางผู้ประเมินตั้งแต่แรกแล้วครับว่าตรงนี้มันเป็นปัญหาอย่างไร แต่ผู้ประเมินก็บอกว่าผู้ประเมินได้นำเข้าไปเสนอ อ.ก.ร. (ประเมิน) จะทำวิธีอย่างนี้ ผู้ประเมินก็บอกว่า อ.ก.ร. (ประเมิน) ก็เห็นด้วยคือประเด็นหลักผู้ประเมินบอกว่าผู้ประเมินไม่ได้ทดสอบแบบสอบถามแต่ผู้ประเมินใช้วิธีสัมภาษณ์ ก็คือในมุมที่อย่างนี้เมื่อผู้ประเมินอ้างอย่างนั้นก็เลยมาเป็นอย่างนั้นครับ

ขออนุญาตชี้แจงนิตหนึ่งตรงรายละเอียดของเราตั้งแต่หน้า ๔๖ ถึงหน้า ๗๒ ในแต่ละคำถามแต่ละประเด็นจะมีคำถามเปิดไว้ ซึ่งที่ ผอ. สำนักคลังพูดถึงมันเป็นรายละเอียดของประเด็น ๆ หนึ่งเขาถามทั้งหมด ๖ ประเด็น สิ่งที่ผมสรุปมาจากหน้า ๗๑ คือผู้ประเมินเขาสรุปภาพรวมมาแล้ว เพราะฉะนั้นหน้า ๗๑ มันอาจจะไม่ลงลึกในแต่ละประเด็นเหมือนกับในหน้าที่ ๔๘ หน้า ๔๙ อันนั้นจะเป็นรายละเอียดแต่ละประเด็น ๆ สิ่งที่ผมสรุปมาบนเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ก็คือเอาส่วนท้ายแล้วก็เอาสรุปออกมา แล้วก็ในข้อความทั้งหมดนี้ผู้ประเมินร่วมสรุปมา

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๒

แล้วก็รายงานให้เข้า อ.ก.ร. เพราะฉะนั้นอาจจะเห็นภาพที่ไม่ชัดเจนเวลาผู้ที่เขาปฏิบัติไปปรับปรุงระบบต้องไปดูรายละเอียดแต่ละมิติ ๆ ที่เกี่ยวข้องครับ อันนั้นจะเห็นภาพชัดกว่าครับ

นายวิจักขณ์ นาควัชร : เมื่อกี้คุณประสิทธิ์บอกให้ดูหน้า ๕๐ - ๕๑ ในรายงาน ผมว่าแบบสอบถามอย่างไรต้องเอามาแก้ไข ๑๖ ข้อนี้ใช้ใหม่ครับ มันออกมาตรงหมดแล้วครับ จริง ๆ อย่าไปสนใจแบบสอบถามเลย ประเด็นที่สมาชิกเขาบอกว่าเราต้องปรับปรุงอะไร เพื่อที่จะให้มันดีขึ้นให้สำนักงานเรามันดีขึ้นผมว่าจริงอย่างที่คุณประสิทธิ์ว่าอยู่หน้า ๕๐ มีทุก ๆ ส่วน ๑๖ ข้อมีทั้งการบริหารคน ทั้งการให้บริการตามกฎหมาย กระทั่ง ต่างประเทศใช้ใหม่ครับ การจัดคิว ๆ อะไรไม่เข้าใจข้อ ๑๕ เรื่องต่าง ๆ ฝ่ายเลขานุการตอบได้ใหม่ จัดคิวเรื่องต่าง ๆ หมายความว่าอย่างไรมันไม่ชัดใจ เอา ๑๖ ข้อมีดีเบท (Debate) กันว่าเราจะทำอย่างไร

นายนพรัตน์ ทวี : มีหน้า ๗๑ - ๗๒ ท่านครับมีหรือ ท่านอ่านเร็ว แต่เท่าที่ดูมันชัดเจนทั้ง ๕๐ - ๕๑ กรรมการนโยบายจะทำอย่างไรดี เช่น คนให้บริการมันเหลือน้อยเกิน อัตรากำลังมันน้อยทั้งที่นักกฎหมายก็เยอะในสถานี้แต่อยู่กระจัดกระจายคนละที่ใหม่ ปรับโครงสร้างดีใหม่ต้องมาว่ากันในนโยบายและแผนใหม่ เรื่องของการให้บริการ นักกฎหมายเต็มสภาพหมดแต่ว่าเป็นฟังก์ชัน (Function) งานหมดจัดใหม่ใหม่ อย่างนี้ต้องคุยกันเรื่องนโยบายและแผนใหม่ คือฝ่ายเลขานุการต้องไปสรุปมาว่ากลุ่มนี้กลุ่มอะไร ๆ ใช้ใหม่เรื่องคนไม่พอ หรือว่าการจัดคนไม่ดีอย่างนี้เป็นต้นมันก็ให้เห็นภาพเลย ท่านดูเห็นใหม่ท่านประธานผมค่อนข้างจะเห็นด้วยกับท่านประสิทธิ์แล้ว ต้องดูหน้า ๕๐ - ๕๑ และหน้า ๗๑ ครับ น่าจะเป็นประโยชน์

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : ขออนุญาตนิดหนึ่งนะคะ ถ้ามาดูในหน้า ๕๐ ยิงเชื่อถือไม่ได้ใหญ่เลย ข้อ ๑ จำได้ว่าท่านรองศุภมาสก็เคยไปบรรยายในเรื่องของการให้บริการของหน่วยงานในสังกัดรัฐสภาและสิทธิประโยชน์ของ ส.ส. มีการสัมมนา ส.ส. ที่ได้รับเลือกตั้งใหม่ ใช้ใหม่คะซึ่งได้ชี้แจงไปแล้ว แล้วก็มาข้อที่ ๑๑ บอกว่าควรมีฝ่ายวิชาการสำนักวิชาการกฎหมาย ห้องสมุด ไม่ทราบเลยหรือคะว่าสำนักงานนี้มีหน่วยงานอะไรบ้างที่ให้บริการ ซึ่งยังเป็นไปไม่ได้ใหญ่ มาข้อ ๑๔ นี่มันเรื่องอะไรคะที่จะต้องมาอยู่ในนี้ด้วยเรื่องหน้าตาของเจ้าหน้าที่

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๒

นายวิจักขณ์ นาควัชร : อย่างนี้ขออนุญาตครับ ผมมองว่าอย่างข้อแรก ไม่ทราบ ถึงแม้ท่านรองศุภมาศจะไปบรรยายนั้นก็ใครมาฟัง ไม่ใช่ ส.ส. กลายเป็นผู้ช่วย ผู้เชี่ยวชาญที่ปรึกษาคณะกรรมการ ที่นี้เราจะทำอย่างไรขอวาระจากประธาน คณะกรรมการทุกคนจะได้ใหม่ อย่างเช่นเราทำงานเชิงรุกไปอธิบายต่อที่ประชุม คณะกรรมการ ๓๕ คณะในเรื่องการให้บริการถึงตัวสมาชิกคือเราต้องคิด พอมีปัญหาเวลา การสัมมนาเวลาท่านจัดสัมมนาให้ความรู้กับสมาชิกที่รับเลือกตั้งเข้ามาใหม่ก็มีแต่ผู้ช่วยมาถือ กระเป๋ากลับไปมันไม่ถึง แต่ทำอย่างไรจะถึงเชิงรุกยิงไปที่คณะกรรมการเลยทุกคณะวาระ เรื่องอื่น ๆ วันนี้ขอยกมาก่อนว่าสำนักงานมีเรื่องที่จะมาทำความเข้าใจกับท่านสมาชิก ในเรื่องของการให้บริการด้านต่าง ๆ ขออนุญาตสัก ๑๕ นาทีนะครับหรือทำพรีเซนเทชั่น (Presentation) เลยอย่างนี้เป็นต้นมันก็จะเกิดประโยชน์ลองคิดดูสิครับ ผมว่าหน่วยไหนที่ทำ ในเรื่องนี้ลองคิดดู เราจะเปลี่ยนทำงานเชิงรุกได้อย่างไรที่จะไปช่วยให้สมาชิกได้เข้าใจ กระบวนการทำงานของเรา เราก็จะได้คะแนนดีขึ้นอย่างนี้เป็นต้น อันนี้มันเห็นหมดแล้วสภาพ ปัญหาเห็นหมดแล้ว เราจะมียุทธวิธีอย่างไรจะมีเครื่องมืออย่างไรที่จะไปทำความเข้าใจให้เขา ได้เข้าใจเรื่องภารกิจของเรามากขึ้นและก็พึงพอใจในการทำงานของพวกเขา

นายจเร พันธุ์เปรื่อง : ขออนุญาตนิดหนึ่ง

ประธาน : เชิญครับ

นายจเร พันธุ์เปรื่อง : ผมว่าจริง ๆ มันมีปัญหาทั้ง ๒ ฝ่าย ทั้งฝ่ายคนประเมิน และคนถูกประเมินนะครับ คนประเมินเองไม่เข้าใจระบบงานของคนถูกประเมินในประเด็น ที่ตั้งอะไรหลาย ๆ อย่าง อย่างเช่นเขาพิจารณาผู้ให้บริการเขาก็พิจารณาในเรื่องของความจริงจัง ความเอาใจใส่ ความกระตือรือร้นอะไรต่ออะไรอย่างนั้นนะครับก็เหมือนอย่างกับเป็นเรื่อง ทั่ว ๆ ไป โดยคำถามที่ไปถามเป็นคำถามปลายเปิดแล้วก็ไปถามสมาชิก ๒๐ คน มันก็จะมี ปัญหาว่าสมาชิก ๒๐ คนถ้าเกิดไปถามสมาชิกที่ไม่เคยใช้บริการในสำนักงานเลยเขาจะบอก อันนั้นก็ไม้อันนี้ก็ไม่รู้มันก็จะเจอปัญหาอย่างที่คุณประสิทธิ์ที่ว่า ความเป็นตัวแทนการสุ่มกลุ่ม ตัวอย่างการเป็นตัวแทนใช้วิธีฟลุคหรือ อันนั้นมันวิจัยเชิงคุณภาพจะไปใช้วิธีฟลุคไปถามคนแก่ ข้างถนนว่าทำไมถึงลำบากทำไมถึงอะไรต่ออะไรอย่างนี้ ใครเดินเข้ามาสภาพเช่นไปยืนอยู่หน้า

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๒

สะพานปลาเขาไปถามว่ารู้จักห้องสมุดใหม่ เคยใช้บริการห้องสมุด เคยใช้บริการร่างกฎหมายใหม่ เขาบอกเขาไม่เคย แต่ถ้าหากไปที่หน่วยเฉพาะกิจเข้าไปถามว่าเคยใช้บริการเคยใช้ร่างกฎหมายใหม่ เขาจะบอกว่ามาทุกวันหรือไปใช้ที่ห้องสมุดเขาก็จะบอกหรือว่าถ้าเกิดไปถามที่ใกล้ ๆ ห้องประชุมกรมการ ถ้าถามในเรื่องการให้บริการด้านกรมการเขารู้ว่าเขาจะต้องขออะไรที่ไหนอะไรอย่างไร ไปที่ประชุมกรมการแล้วถามสมาชิกเรื่องห้องสมุดอย่างนี้เขาก็บอกเขาไม่รู้เลย เพราะเขาจะค้นอะไรเขาก็ใช้เจ้าหน้าที่กรมการไปค้นโดยเขาไม่รู้ว่าเป็นเขาจากไหนอะไรอย่างนั้นะครับ ผมว่าจริง ๆ เขาก็คงไม่เข้าใจสำนักงานเราเหมือนกัน ในขณะที่เดียวกันเราเองเราก็ไม่เข้าใจตัวเองเหมือนกันว่าเรามีหน้าที่บทบาทอะไรที่จะรู้ว่าเขาเป็นอย่างไรแล้วเราจะต้องทำอะไร ผมว่าผลการวิจัยที่มันออกมาอย่างนี้มันก็เป็นอันหนึ่งว่าเราก็จะต้องมามองดูว่าทำไมสมาชิกเขาไม่รู้ว่าเรามีอะไรการที่เราบอกเรามีการจัดสัมมนาจัดอะไรต่ออะไร แล้วทำไมสมาชิกไม่มาอะไรอย่างนั้นะครับมันอาจจะต้องให้ทางอื่นอีกใหม่ ในขณะที่เขายังไม่รู้เลยว่ามีบริการทางวิชาการ มีสำนักกฎหมาย ผมว่ามันไม่ได้สนใจเลยไปถามคนที่ไม่ได้สนใจเลย แล้วก็ผมว่าทุกวันนี้เขาไม่รู้ด้วยซ้ำไปว่าสำนักประชุมอยู่ที่ไหนถ้าเกิดอย่างนี้ซึ่งมันไม่เหมือนสมัยก่อนสภาพโครงสร้างสำนักประชุมมันอยู่ข้างห้องประชุมก็จะรู้หมดสิ่งพวกนี้ผมว่าจริง ๆ แล้วทางหนึ่งผมว่าเราอาจจะต้องทำหนังสือเรื่องไหนที่มันเป็นประเด็นปัญหาผมว่าฝ่ายอาจจะต้องทำหนังสือชี้แจงเขาด้วยว่าอันนี้มันเป็นอย่างไรเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของเขาใจครั้งต่อไปในปีต่อไป เพราะเขาอาจจะต้องเข้ามาประเมินเราอีกใช่ไหมครับ แต่ที่แน่ ๆ ถ้าเกิดเอาไปให้นักวิจัยดูผมว่างานวิจัยชิ้นนี้ใช้ไม่ได้เลย

สำนวนกักร้าวอะไรหลาย ๆ อย่างมีการบอกว่าหน้าห้องผู้ใหญ่ไม่เหมาะสมที่จะเป็นหน้าห้องผมว่าจริง ๆ อย่างนี้มันไม่ใช่หรอก แล้วระบุชื่อเขาด้วย ผมว่ามันเกินเหตุไป

ประธาน : ผมขออนุญาตนะครับบังเอิญมีธุระด่วน

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : คือที่บอกว่าคนที่ตอบคำถามนี้ก็ไม่ได้เข้าใจนะคะ ที่จริงแล้วแบบสอบถามสำนักนโยบายและแผนได้แจ้งเวียนขอให้คุณจริง ๆ แล้วคำถามพอดูในภาพรวมแล้วมันก็โอเค (O.K.) แต่ตอนนั้นก็คิดอยู่เหมือนกันว่าถามแบบนี้แล้วใครจะมาตอบได้ทุกข้อ แล้วถ้าหากว่ามีการตอบทุกข้อจะเป็นที่ยอมรับได้ไหม แต่ก็ไม่ได้เสนอแก้ไขอะไรไป

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๒

เพราะภาพรวมก็คิดว่าโอเค แต่หมายความว่าวิธีการตอบคนที่ตอบก็ต้องเข้าใจในลักษณะคำถามด้วย แต่เหมือนกับว่าไม่เข้าใจคือคุณลักษณะทักษะและพฤติกรรมเขาถามถึงเรื่องความเป็นมืออาชีพความเชี่ยวชาญความรู้ความสามารถไม่ได้ถามเรื่องหน้าตาอะไรอย่างนี้ก็ใส่มาด้วย อันนี้มันก็เป็นประเด็นหนึ่งแต่โอเคถ้ากิจกรรมยาวกว่าให้บริการไม่ดีในการให้บริการ โอ.เคมันมีอยู่ในข้อความอยู่แล้วอันนี้ก็ไม่ติดใจนะคะ ขอขอบคุณค่ะ

นายจเร พันธุ์เปรื่อง : อีกอันหนึ่งก็คือการศึกษาวิจัยเวลาดูแบบสอบถามวิธีถาม อินเทอร์วิว (Interview) อะไรทั้งหลายมันเหมือนอย่างกับเชิงคุณภาพ แล้วมันมาใช้ค่าสถิติซึ่งเป็นเชิงปริมาณอธิบาย อธิบายค่าตัวแปรแต่ละเรื่องตรงนี้มันก็เลยมั่ว พอมันมั่วปุ้บมันก็อธิบายอะไรอาจจะเบ้ ๆ ออกไป

นายวิจักขณ์ นาควัชระ : คือหน้า ๕๐ - ๕๑ เราอย่าไปสนใจเลยเขาวิจัยดีหรือไม่ดี เราก็ต้องดูว่าเขาว่าเรามาอย่างนี้เราจะทำอย่างไรดีเท่านั้นแหละ คือผมไม่ค่อยชอบวิชาการสวดยหรอกลูกโคดอย่างนี้มันดีว่ามันจริงหรือเปล่าไม่อย่างนั้นเขาจะเขียนมาทำไม ในหน้า ๕๐ - ๕๑ เขากล้าเขียนก็ถือว่าเขาก็ใช้ได้ละ ที่กล้าวิจารณ์ออกมาเขากล้าเขียน เมื่อเขากล้าเขียนเราก็ต้องมาดูตัวเราเอง อย่าไปตำหนิเขาผมมองอย่างนั้นในเชิงวิชาการผมไม่ค่อยเชื่อหรือวิจัยทั้งหลายเอามาติดต่อทั้งนั้น ภาษาวิชาการบางที่ไม่เกิดประโยชน์กับระบบการทำงานของเราเลยบางทีบางเรื่อง นี่เขาชี้ประเด็นให้เห็นว่าของเราเป็นอย่างไรเอา ๑๖ ข้อนี้มาตั้งแล้วเราจะแก้ไขอย่างไรในส่วนที่เกี่ยวข้องแค่นั้นพอและมันก็จะได้คะแนนเพิ่มขึ้น ก็แค่นั้นล่ะผมมองง่าย ๆ อย่าไปมองให้มันลึกซึ้งเป็นอะไรเกินไป ฝากน้อง ๆ ไว้ด้วยแล้วกัน

นายจเร พันธุ์เปรื่อง : ผมว่ามันทั้ง ๒ ส่วนที่พูดมันก็ถูกคืองานวิจัยถ้าเกิดมันไม่มีคุณภาพมันไปอ้างอิงต่อก็ก็น่ากลัว แต่เราไม่ได้หมายความว่าเราไม่ได้เชื่อไม่ใช่ว่าไม่สนใจในสิ่งที่เขานำเสนอ ในสิ่งที่เขานำเสนอมาอันไหนที่มันไม่ดีเราก็ควรจะปรับปรุงก็โอเค แต่อันไหนที่เขาเสนอมามันไม่ใช่มันก็ต้องอธิบายเขาเท่านั้นเองนะครับ คือผมดูว่าการวิจัยเชิงคุณภาพแล้วมาใช้สถิติซึ่งเป็นเชิงปริมาณมาอธิบายผมว่ามันเหลือม ๆ กันอยู่เท่านั้นเอง เพียงแต่ว่าสิ่งที่อธิบายมาบางเรื่องมันก็ตรง บางเรื่องมันก็อาจจะไม่ตรงนักเสียทีเดียว อะไรที่เราทำความเข้าใจกับเขาได้ก็ควรทำความเข้าใจ ส่วนอันไหนที่เขาชี้มาคือเราต้องสำรวจตัวเราเอง

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๒

ทั้งหมด ๑๖ – ๑๗ ข้อที่มาเราต้องสำรวจตัวเอง แล้วก็มาดูว่าจะปรับปรุงอย่างไรให้มันดีขึ้น ยกตัวอย่างเช่นว่า ถึงแม้ว่าเขาจะไปถามสมาชิกที่ไม่เคยใช้บริการสำนักงานเลย เขาก็ตอบมาว่า เขาไม่รู้ว่ามียังไงอย่างนั้นอย่างนี้เราก็ไม่ได้ว่าอะไร เราก็จะต้องมาดูว่าถ้าเกิดตัวเราเองต่อไปเราจะทำอย่างไรเพื่อให้สมาชิกเขารู้ถึงแม้ว่าเขาจะไม่ใช้บริการแต่เขาก็สามารถอธิบายได้ว่าที่นี้มีอะไร อยู่ที่ไหนอะไรต่ออะไร มันก็คือรวม ๆ กันทั้งหมด ผมว่ามันสำคัญทั้ง ๒ ส่วนนะครับ

(นางศุภมาส น้อยจันทร์ ทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุม)

ประธาน : ขอบคุณนะคะ สำหรับเรื่องนี้จะมีปัญหาอยู่ ๒ ส่วน คือ ตัวผู้วิจัยเอง โดยวิธีการวิจัย แต่อีกอันหนึ่งเนื่อผลของการวิจัยของเขาออกมาแล้วเป็นอย่างไร เรื่องนี้ก็ขอ มอบให้ทางกลุ่มงานนโยบายและแผนรับเรื่องนี้ไปพิจารณานะคะ สำหรับตัวผลการสำรวจ ในการวิจัยก็ให้แจ้งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและก็แจ้งไปอีกที่หนึ่งแล้วกันนะคะ เชิญคะ

นายวิจักขณ์ นาควัชร : ขออนุญาตครับ ผมมาไล่ดูหน้า ๗๑ ข้อ ๑๓ สถานที่ ใหม่ที่เป็นวัน สต๊อป เซอร์วิส (One stop service) เขาอยากได้วัน สต๊อป เซอร์วิสจริง ๆ ไม่ใช่ วันสต๊อปไม่เซอร์วิส มันอยู่หลายที่ไปหมด วันสต๊อปหมายถึงที่เดียวทุกอย่างอยู่ที่หมดอย่างนี้ เป็นต้น เขาอยากได้อย่างนั้นครับ เราก็ต้องดูตัวเราว่าเราเป็นอย่างนั้นจริง ขณะนี้เราไม่ได้เป็น อย่างนั้นจริงใช่ไหมและเราจะทำอย่างไรใช่ไหม อย่างนี้มันเรื่องกรรมการนโยบายและแผน ต้องคุยกัน ปัญหาที่ขอมานในหน้า ๗๑ ที่ท่านประสิทธิ์เอาแค่เรื่องวัน สต๊อป เซอร์วิส ที่ไม่เป็น วัน สต๊อป เซอร์วิส เขาอยากได้ให้มีสถานที่ที่เป็น วัน สต๊อป เซอร์วิส นี่เรื่องสำคัญมากนะครับ ทั้งหน้า ๕๑ และ หน้า ๗๑ หลายเรื่อง คือลองจัดกรุป (Group) มาสีลองจัดกรุปที่มันเป็นกรุป อะไรแล้วเอามาเข้าที่ประชุมกรรมการอีกทีว่าเราจะทำอย่างไรดี ขอความเห็นกรรมการนโยบาย และแผน จริงหรือเปล่าอย่างที่เขาวาถ้าจริงก็ต้องยอมรับและแก้ไขที่แค่นั้น ทำโครงการขึ้นมา จะต้องใช้เงินใช้คนใช้อุปกรณ์อะไรก็ไปทำโครงการกองไหน สำนักไหนรับผิดชอบก็ไปเสนอมา อย่างนี้เป็นต้นใช่ไหมครับ พอตั้งงบประมาณที่จะแก้ไขปัญหานั้นจริง ๆ อย่างนี้เป็นต้น ขอขอบคุณ ครับท่านประธาน

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๒

ประธาน : ขอขอบคุณค่ะ เรื่องนี้ให้กลุ่มงานนโยบายและแผนรับไปนะคะ
ต่อไป ๓.๒ นะคะ รายงานผลการดำเนินงานของคุณอนุกรรมการแผนและ
งบประมาณของสำนักงานเลขาธิการ เชิญฝ่ายเลขานุการค่ะ

เลขานุการ : ในคณะอนุกรรมการแผนงานและงบประมาณของสำนักงานได้มีการประชุมในครั้งที่ ๒๐ และ ๒๑ ในทั้งหมด ๑๔ เรื่องก็จะเป็นดังนี้ค่ะ ก็คือในเรื่องที่ ๑ จะเป็นเรื่องของการพิจารณาการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ในรายการของงบรายจ่ายอื่น รายการที่ ๑ ก็จะเป็นรายการค่าอาหารเลี้ยงรับรองสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในวันประชุมและค่าอาหารเลี้ยงรับรองของคณะกรรมการวิสามัญร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๒ แล้วก็จะ เป็นรายการค่าใช้จ่ายสำหรับการพัฒนาระบบสารสนเทศรายละเอียดจะประกอบอยู่ในเอกสารด้านในที่จะเป็นในรายงานผลการดำเนินงาน ขออนุญาตนิดหนึ่งนะคะเนื่องจากว่ามีรายละเอียดเยอะเดี๋ยวให้เลขานุการคณะอนุกรรมการแผนงานและงบประมาณช่วยรายงานในเรื่องของรายละเอียดเลยได้ไหมค่ะ เชิญคุณณัฐสิทธิ์ รายงานค่ะ

นายณัฐสิทธิ์ เวียงทอง : กราบเรียนท่านประธานและคณะกรรมการทุกท่าน นะครับในส่วนของ ๑๔ เรื่อง เรื่องที่พิจารณาก็คือเรื่องจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๒ ประกอบไปด้วย ๓ เรื่อง คือเรื่องค่าอาหารเลี้ยงรับรองสมาชิก ในการพิจารณารายการนี้ ก็เพื่อที่จะจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๒ ให้เพียงพอแก่การใช้จ่ายค่าอาหารเลี้ยงรับรองของสมาชิกในวันประชุม ซึ่งปัจจุบันนี้มีการใช้จ่ายงบประมาณค่อนข้างสูง เพราะฉะนั้นทางคณะอนุกรรมการจึงได้พิจารณาถึงความเหมาะสมถึงภาระงานและก็ดูเกี่ยวกับเงื่อนไขการใช้จ่ายต่าง ๆ พวกนี้ โดยให้คลังไปพิจารณาตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง ในส่วนข้อ ๑.๒ คือ ค่าใช้จ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศ เนื่องจากว่ารายจ่ายนี้สำนักงานได้งบประมาณเป็นงบก้อนกลม เพราะฉะนั้นเพื่อให้การจัดสรรงบประมาณตัวนี้เกิดความชัดเจนแล้วก็ผู้รับผิดชอบสามารถนำไปปฏิบัติได้ก็จัดสรรงบประมาณให้แต่ละสำนักที่รับผิดชอบนั้นไปบริหารจัดการ เพื่อที่จะให้ทันกับปีงบประมาณ ค่าใช้จ่ายด้านต่อไปเป็นค่าใช้จ่ายด้านกิจการต่างประเทศ ด้านกิจการ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๒

ต่างประเทศนั้นเราได้นำเรียนไปแล้วนะครับว่ามีการจัดสรรให้ประธาน รองประธานและก็นำฝ่ายค้าน โดยประธานได้ ๕ ล้านบาท รองประธานและผู้นำฝ่ายค้านแต่ละท่านจะได้จำนวน ๔ ล้านบาท ซึ่งตัวนี้ระเบียบวาระเมื่อก็ก็ได้ถกกันไปในเรื่องต้นแล้วนะครับ

ในเรื่องที่ ๒ คือเรื่องพิจารณาทบทวนเป้าหมายกลยุทธ์ผลผลิตกิจกรรมและตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน ในเรื่องนี้ก็เพื่อให้สำนักงานนำไปใช้เป็นกรอบในการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๓ ให้ถูกต้อง ถูกตรงและก็สามารถที่จะจัดทำต้นทุนผลผลิตให้เกิดความชัดเจนได้ครับ ซึ่งเรื่องนี้ถ้าหากว่าที่ประชุมได้รับทราบแล้วทางคณะกรรมการแผนและงบประมาณก็จะนำไปใช้เป็นกรอบในการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๓ เป็นต้นไป

ต่อไปก็คือการเสนอของบกลางประจำปี ๒๕๕๒ ทั้งนี้เราได้พิจารณาในส่วนของสำนักความสัมพันธ์ สำนักด้านต่างประเทศ และก็นหน่วยงานต่าง ๆ เช่น สถานีวิทยุกระจายเสียงแล้วก็ทางสำนักประชาสัมพันธ์ โดยทางคณะกรรมการได้ยึดหลักการว่าในการที่จะเสนอของบกลางนั้น ในเงื่อนไขจะต้องมีความชัดเจนทั้งแผนการปฏิบัติ แผนเงินและก็นเงื่อนไขระยะเวลาที่ว่าจะดำเนินการให้เกิดความชัดเจน เพราะว่าใน ๔ ตัวนี้ต้องตอบคำชี้แจงหรือว่าต้องให้เหตุผลกับสำนักงบประมาณและก็นคณะรัฐมนตรีให้เกิดความชัดเจนเรื่องนี้เป็นเรื่องที่คณะกรรมการอยากให้เกิดความชัดเจนเพื่อที่จะได้มีเหตุผลไปชี้แจงได้

ในส่วนเรื่องที่ ๔ คือเรื่องโครงการจัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่องการแปลงแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งกลุ่มงานนโยบายและแผนได้ร่วมกับสำนักพัฒนาฯ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และก็ผลการสัมมนานั้นก็มาใช้ปรับแผนกลยุทธ์ซึ่งจะเสนอในวันนี้ให้เกิดความชัดเจนและก็นนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง

เรื่องที่ ๕ ก็คือเรื่องพิจารณาเรื่องแผนการดำเนินการติดตามประเมินผลการดำเนินงานการใช้จ่ายงบประมาณ เรื่องนี้ท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้อนุมัติหลักการให้ทางคณะกรรมการดำเนินการ ซึ่งวัตถุประสงค์ของการติดตามประเมินผลการดำเนินงานใช้จ่ายงบประมาณนี้ก็เพื่อที่ว่าติดตามเพื่อสำรวจสภาพปัญหาอุปสรรคข้อมูลต่าง ๆ เพื่อใช้ประกอบในการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ให้เกิด

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๒

ความชัดเจนสอดคล้องกับความเป็นจริงแล้วก็สามารถที่จะสนับสนุนให้แต่ละหน่วยงานใช้งบประมาณหรือว่าบริหารงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล และป้องกันการเบิกจ่ายเหลือมปีซึ่งเป็นมาทุกปี

เรื่องที่ ๖ ก็คือพิจารณาการจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อสนับสนุนโครงการของสำนักประชาสัมพันธ์ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ทำนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้อนุมัติในหลักการให้สำนักประชาสัมพันธ์จัดทำโครงการเกี่ยวกับเครื่องมัลติมีเดีย (Multimedia) อะไรต่าง ๆ อยู่ในห้องประชุมสภาในกรณีประชุมลับ ทางคณะอนุกรรมการก็ได้พิจารณาจัดสรรโดยเจียดจ่ายจากเงินของสำนักประชาสัมพันธ์เองไปใช้

เรื่องที่ ๗ คือ เรื่องพิจารณาค่าใช้จ่ายการปรับปรุงระบบโทรทัศน์วงจรปิดซีซีทีวี (CCTV) ซึ่งได้รับทราบจากที่สำนักรักษาความปลอดภัยว่า ซีซีทีวีที่มีอยู่ปัจจุบันนี้มีสภาพที่ใช้การมีความบกพร่องหรือว่าสภาพใช้การยังไม่สมบูรณ์มีบางส่วนที่ชำรุดเสียหาย ทางคณะอนุกรรมการก็เพื่อที่จะปรับปรุงให้เกิดความสมบูรณ์และสามารถใช้ได้จริงทั้งวันประชุมหรือว่าเกิดเหตุการณ์ที่ไม่ปกติขึ้นก็สามารถที่จะพิจารณาดูแลได้ทั่วถึง ทางคณะอนุกรรมการก็เลยให้ทางสำนักการคลังและงบประมาณร่วมกับสำนักรักษาความปลอดภัยด้านอาคารสถานที่พิจารณาร่วมกันไปสำรวจข้อเท็จจริงแล้วก็ตรวจสอบดูว่าเครื่องใดใช้ได้ ไม่ได้ เพื่อที่จะจัดสรรงบประมาณหรือว่าทำแผนงานการใช้จ่ายงบประมาณไปจัดซื้อหรือปรับปรุงซ่อมแซมต่อไป ทั้งนี้โดยเสนอให้ท่านรองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรท่านรองวิจักขณ์ นาควัชร เป็นประธานในการดูแล

เรื่องที่ ๘ เป็นเรื่องพิจารณาเรื่องแผนดำเนินงานแผนปฏิบัติงานนอกเวลาหรือโอที (O.T) เรื่องนี้สืบเนื่องจากว่าแต่ละหน่วยงานภายในสำนักงานได้เสนอขอจัดทำแผนงานดำเนินงานหรือว่าแผนโอทีค่อนข้างที่จะใช้งบประมาณสูง ซึ่งสำนักงานเองได้งบประมาณมาเพียงแค่ ๑๕ ล้านบาท แต่แต่ละส่วนได้ของงบประมาณมาสูงเกินเพดานที่ตั้งไว้ ดังนั้นก็เลยให้ทางคลังร่วมแผนแล้วก็หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาแผนปฏิบัติงานเพื่อจัดสรรงบประมาณต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับ ทั้งนี้โดยยึดงบประมาณที่ ๑๕ ล้านบาทเป็นฐานตัวตั้ง

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๒

เรื่องที่ ๙ คือเรื่องพิจารณาโครงการก่อสร้างเครื่องส่งสถานีวิทยุกระจายเสียง
รัฐสภาพแทนเครื่องเดิมที่ชำรุด ๒ อาคาร สืบเนื่องจากการก่อสร้างอาคารทั้ง ๒ อาคารนี้เมื่อ
ไปจัดทำร่างที่โออาร์ (TOR) แล้ว และไปสอบราคาแล้วปรากฏว่างบประมาณที่ตั้งไว้ที่ส่งชลากับ
อุบลราชธานีทั้ง ๒ แห่ง มีค่าใช้จ่ายสูงกว่างบประมาณที่ตั้งไว้ เพราะฉะนั้นคณะกรรมการจึง
หาทางออกไว้ ๒ แนวทาง แนวทางแรกก็คือว่าในงบประมาณที่มีอยู่ ณ ปัจจุบันคือถ้าเกิดว่า
สร้างได้นำจะสร้างที่จังหวัดสงขลา ก่อน เพราะว่างบประมาณค่อนข้างสูงซึ่งจะเป็นประโยชน์
มากกว่า แนวทางที่ ๒ ก็คือว่าถ้าเกิดเป็นไปได้ในเมื่อจะดำเนินการแล้วก็อยากให้ทางสำนักการ
คลังและงบประมาณไปดูเงินว่าจะสามารถนำงบประมาณที่ไหนมาจัดสรรหรือเจียดจ่ายให้ ถ้า
เกิดว่าดำเนินการได้ก็จะให้ซ่อมหรือว่าจะให้ก่อสร้างอาคารพร้อมกันทั้ง ๒ อาคาร
ในปีงบประมาณ ๒๕๕๒ พร้อมกันเลยซึ่งจะเป็นประโยชน์มากกว่า

เรื่องที่ ๑๐ เรื่องการพิจารณาจัดทำประชาพิจารณ์การก่อสร้างรัฐสภาแห่งใหม่
สืบเนื่องจากว่าเป็นไปตามกฎหมายถ้าเกิดว่าโครงการของรัฐถ้าเกิดมีการก่อสร้างแล้วมี
ผลกระทบต่อประชาชนหรือผู้มีส่วนได้เสียก็ให้รัฐจัดทำประชาพิจารณ์ ซึ่งโครงการตัวเอง
ค่าใช้จ่ายจะทำประชาพิจารณ์นั้นทางคณะกรรมการเองก็ให้สำนักการคลังหรืองบประมาณ
ไปจัดหาหรือว่าแสวงหาดูว่างบประมาณที่จะทำนั้นสามารถที่จะนำมาจากที่ใดได้ เพื่อที่จะ
เสนอขอจัดทำประชาพิจารณ์ ซึ่งงบประมาณที่อยู่ในโครงการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ ณ
ปัจจุบันก็ยังไม่ได้รับพิจารณาอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี เพราะฉะนั้นหากมีการดำเนินการในส่วน
นี้จะต้องมีงบประมาณในการจัดทำประชาพิจารณ์ ซึ่งจะต้องหางบประมาณมาใช้จะครับ

เรื่องที่ ๑๑ เรื่องพิจารณาผลกระทบจากการยุบพรรคเมื่อวันที่
๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ คณะกรรมการเองเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญเพราะว่าเมื่อเกิดกรณี
ยุบพรรคสำนักการคลังเองซึ่งดูจะห่างเหินจากแนววิถีการปฏิบัติว่าถ้าเกิดยุบพรรคแล้ว
ในการที่คนจะเดินทางไปต่างประเทศจะต้องพิจารณาจะต้องปรับปรุงอย่างไร จะต้องเบิกจ่าย
อย่างไร รวมไปถึงหน่วยงานอื่น ๆ ด้วย ซึ่งอยู่ห่างจากกรรมาธิการเอง สำนักการประชุมเองก็จะ
ดูว่าแนวทางปฏิบัติตรงนี้ค่อนข้างที่จะไม่ทราบ เพราะฉะนั้นก็เลยมีแนวทางอยู่ ๒ แนวทางก็คือว่า

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๒

ถ้าเกิดมีคณะกรรมการชุดนี้ในการวินิจฉัยอยู่แล้วก็อยากให้คณะกรรมการชุดนี้ช่วยออกแนวทางปฏิบัติว่าในแต่ละสำนักทุกสำนักจะต้องปฏิบัติอย่างไร จะต้องกำหนดมีเงื่อนไขอย่างไรบ้าง เพราะว่าในกรณีถ้าเกิดเบิกจ่ายงบประมาณไปแล้วคลังค่อนข้างจะมีปัญหาว่าเบิกจ่ายไปแล้วในกรณีที่หมดสมาชิกภาพจะเรียกคืนก็ลำบาก

เรื่องที่ ๑๒ คือเรื่องเกี่ยวกับการพิจารณาจัดตั้งเครื่องฟอกอากาศสำนักพิมพ์ เนื่องจากสำนักอนุกรรมการเห็นว่าสำนักพิมพ์มีความเสี่ยงด้านสุขภาพ ณ ปัจจุบันนี้เครื่องฟอกอากาศหรือเครื่องกรองอากาศเองก็ไม่เพียงพอ คณะอนุกรรมการจึงพิจารณาเห็นว่าน่าจะมีการจัดสรรเครื่องฟอกอากาศและเครื่องกรองอากาศให้สำนักพิมพ์เพิ่มเติม

เรื่องที่ ๑๓ เรื่องเตรียมความพร้อมสรุปข้อมูลใช้ประกอบร่วมกับสำนักงบประมาณ เรื่องนี้เป็นเรื่องการพิจารณาคำขอต้งงบประมาณปี ๒๕๕๓ เพื่อให้เกิดความใกล้ชิดกันระหว่างสำนักงบประมาณกับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร คณะอนุกรรมการเห็นว่าควรเชิญตัวแทนของสำนักงบประมาณมาหารือก่อน เพื่อที่ว่าจะได้ตั้งหลักหรือว่าที่จะได้ทำความเข้าใจกันแต่เริ่มต้นในการพิจารณางบประมาณก็จะได้ว่าเรามีความต้องการมีความจำเป็นอย่างไร ซึ่งจะให้เขาเข้ามามีส่วนร่วมรับรู้แต่แรกเพื่อที่จะพิจารณาคำขอต้งงบประมาณให้เป็นไปด้วยความราบรื่นและก็การจัดสรรงบประมาณเราจะได้ไม่ติดขัด

เรื่องสุดท้ายเป็นเรื่องพิจารณาการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๒ เรื่องนี้เป็นเรื่องสืบเนื่องจากที่ว่าเราได้จัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีไปตั้งแต่ต้นปีงบประมาณเดือนตุลาคม แต่พอจัดสรรงบประมาณไปแล้วมีบางส่วนพอได้รับการจัดสรรน้อยไปบ้างมากเกินความจำเป็นบ้าง ทางคณะอนุกรรมการจึงได้เกลี้ยในส่วนรายการที่ไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือไม่เหมาะสมสอดคล้องให้เกิดความถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ทั้งหมดทั้งปวงนี้เป็นการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการในการประชุมทั้ง ๒ ครั้งที่ผ่านมา ส่วนในรายละเอียดทั้งหมดทางคณะอนุกรรมการได้แนบมาพร้อมนี้แล้ว หากมีข้อสงสัยประการใดทางคณะอนุกรรมการก็จะตอบชี้แจงในรายละเอียดต่อไป ขออนุญาตนำเรียนท่านครับ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๒

ประธาน : ก่อนที่จะพิจารณาเรื่องอื่น ขออนุญาตกลับมาที่เรื่องกำหนดเป้าหมายกลยุทธ์ เนื่องจากเราจะต้องตั้งงบประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๕๓ จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายและแผนก่อนถึงจะดำเนินการได้ ในเรื่องนี้เราจะมีการปรับแผนกลยุทธ์ใหม่ ขอให้เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบโดยตรงชี้แจงต่อที่ประชุมเพื่อขออนุมัติในหลักการก่อน เชิญค่ะ

นางวรรณฤทัย สงวนรักษ์ : เรียนท่านประธาน สำนักงานเราจะต้องมีการทบทวนผลผลิตกิจกรรมของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรใหม่ เพื่อที่จะจัดทำคำขอตั้งงบประมาณ ปี ๒๕๕๓ หลังจากนั้นเราก็ได้มีการทบทวนเป้าหมายการให้บริการของสำนักงานแล้ว ซึ่งเดิมเป้าหมายการให้บริการเราจะเขียนไว้ว่าส่งเสริมและสนับสนุนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา และคณะกรรมการ เพื่อปฏิบัติการกิจตามรัฐธรรมนูญอย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อเรามีการทบทวนแล้วเราได้ปรับเป้าหมายการให้บริการของสำนักงานใหม่เพื่อใช้ใน ปี ๒๕๕๓ เป็นว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา คณะกรรมการและประชาชนได้รับการบริการด้านกระบวนการนิติบัญญัติที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ส่วนในเรื่องผลผลิต กิจกรรม ก็คือผลผลิตในปี ๒๕๕๒ เราตั้งไว้จำนวน ๔ ผลผลิตด้วยกัน เมื่อมีการทบทวนแล้วปรับใหม่เพื่อนำมาใช้ในปี ๒๕๕๓ ก็ จะปรับรวมกันเป็น ๓ ผลผลิตด้วยกัน ก็คือ ผลผลิตที่ ๑ ไม่มีการเปลี่ยนแปลงจากเดิม ก็คือในเรื่องของการสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจของสภาผู้แทนราษฎรและรัฐสภาทั้งในประเทศและต่างประเทศ แต่เราจะ Group กิจกรรม จาก ๔ กิจกรรมลงมาเหลือ ๓ กิจกรรม คือ กิจกรรมที่ ๑ สนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติและการควบคุมตรวจสอบการบริหารราชการแผ่นดิน กิจกรรมที่ ๒ สนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการ กิจกรรมที่ ๓ สนับสนุนภารกิจของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและรัฐสภาด้านต่างประเทศ มีการรวมกิจกรรมหลักที่ ๔ ในปี ๒๕๕๒ ไป Group รวมอยู่ในกิจกรรมหลักที่ ๑ ผลผลิตที่ ๒ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนกระบวนการด้านนิติบัญญัติให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ตรงนี้จะประกอบด้วยกิจกรรมหลักทั้งสิ้น ๒ กิจกรรม ก็คือ ๑. บริหารและอำนวยความสะดวกทั่วไป ๒. พัฒนาระบบการบริหารจัดการ ระบบบริหารทรัพยากรบุคคล และพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานควบคู่กับหลักคุณธรรม ส่วนกิจกรรมที่ ๓ เรานำไป Group รวมอยู่ในกิจกรรมที่ ๒ แล้ว

ส่วนในเรื่องของการจัดหาสถานที่และพัฒนาระบบรักษาความปลอดภัยของรัฐสภา เราแยกออกมาเป็นโครงการต่างหาก ซึ่งจะแยกออกมาเป็นโครงการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ คือจะไม่เข้าไปรวมอยู่ในผลผลิตทั้ง ๓ ผลผลิตของสำนักงาน ส่วนผลผลิตที่ ๓ ก็คือ การส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ เพื่อพัฒนาระบบประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน จะประกอบไปด้วย

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๒

๒ กิจกรรมหลักด้วยกัน กิจกรรมที่ ๑ คือ การประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ความรู้การเมืองในระบบประชาธิปไตยและพัฒนาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน กิจกรรมหลักที่ ๒ ก็คือการบริหารและดำเนินงานสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ของรัฐสภา ผลผลิตที่ ๓ จะประกอบด้วย ๒ กิจกรรมหลักด้วยกัน

ประธาน : ถ้าไม่มีท่านใดสงสัยถือว่ารับทราบผลผลิตตัวนี้นะคะ ต่อไประเบียบวาระที่ ๔ เชิญท่านรองวิจักขณ์ทำหน้าที่ประธานค่ะ

(นายวิจักขณ์ นาควัชร ทำหน้าที่ประธาน)

ประธาน : ระเบียบวาระที่ ๔ พิจารณาร่างแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปี ๒๕๕๓ - ๒๕๕๖ เชิญครับ

นายณัฐสิทธิ์ เวียงทอง : เรียนท่านประธานและคณะกรรมการทุกท่านครับ สืบเนื่องจากที่คณะกรรมการนโยบายและแผน ครั้งที่ ๙ ได้มีมติเห็นชอบเกี่ยวกับร่างยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการไปกำหนดเกี่ยวกับคำนิยาม ตัวชี้วัด เป้าหมาย และโครงการต่าง ๆ ผลักดันยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น กลุ่มงานนโยบายและแผนได้ร่วมกับสำนักพัฒนาบุคลากรได้จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการขึ้น โดยเชิญตัวแทนของทุกสำนักเข้าร่วมด้วย ในการประชุมครั้งนั้นคณะอนุกรรมการและกลุ่มงานนโยบายและแผนได้ร่วมกันบูรณาการ และได้เรียนเชิญท่านวิทยากร ท่านพรพิมลมาเป็นที่ปรึกษาในการบูรณาการแผนครั้งนี้ โดยสรุปแล้วปรากฏตามร่างแผนกลยุทธ์ของสำนักงานที่แนบ ทั้งนี้ทั้งนั้นในการประชุมครั้งนี้ทางฝ่ายเลขานุการ ทางคณะกรรมการและทางกลุ่มงานนโยบายและแผนเองมีข้อพิจารณาในส่วนของการละเอียดต่อเนื่องจากกรอบร่างวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดต่าง ๆ กรณีที่ ๒ คือ ถ้าหากที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับร่างฉบับนี้ทางกลุ่มงานนโยบายและแผนจะได้นำเสนอท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรลงนามประกาศใช้แผนฉบับนี้ ประเด็นที่ ๓ ก็คือ เมื่อได้เห็นชอบกับร่างนี้แล้วจะขออนุมัติหลักการว่าให้ทางคณะอนุกรรมการแผนงานและงบประมาณนำไปใช้เป็นกรอบในการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณ ปี ๒๕๕๓ และให้ทางคณะอนุกรรมการแผนงานและงบประมาณเสนอแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๕๓ ต่อคณะกรรมการนโยบายและแผน ทั้งนี้ทั้งนั้นโครงการที่จะนำมาเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายและแผน โดยแผนปฏิบัติการจะต้องมีความพร้อมในการดำเนินงานถึงจะสามารถที่จะบรรจุ หรือว่าสามารถที่จะขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้

ในลำดับต่อไปอยากจะทำขอให้ที่ประชุมได้พิจารณาจากบทสรุปร่างแผนกลยุทธ์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยประเด็นการพิจารณาอยากขอให้ที่ประชุมได้พิจารณาเกี่ยวกับแผนผังความเชื่อมโยงเกี่ยวกับระบบแผนพัฒนาองค์กรตามแผนกลยุทธ์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรก่อนว่าทั้งหมดที่ทางคณะกรรมการนโยบายและแผนพิจารณาเห็นชอบในหลักการกว้าง ๆ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๒

แล้ว ที่ประชุมมีการปรับปรุงแก้ไขประการใดหรือไม่ ซึ่งฝ่ายเลขานุการจะได้พิจารณาต่อไป ขออนุญาตนำเรียนเบื้องต้นเท่านี้ก่อนครับ

ประธาน : ให้รับทราบหรือให้พิจารณาด้วย ท่านรองจเรว่าอย่างไรครับ

นายจเร พันธุ์เปรื่อง : ก็ไปปรับตามที่สัมมนา และมีการหารือกันมาครั้งหนึ่งแล้ว และเขาก็ปรับมาเป็นอันนี้

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : ตัดใจค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ ๑ ปี ๒๕๕๓ เรากำหนด ๘๐ ปี ๒๕๕๔ เรากำหนด ๘๓ ปี ๒๕๕๕ ๘๕ ปี ๒๖๖๕ ๙๐ ฉะนั้นที่เราคุยกันเมื่อสักครู่เรื่องวิธีการวัดก็จะไปเชื่อมโยงกันตรงนี้ที่จะมีความสัมพันธ์ เพราะว่าคะแนนเราต้องเพิ่ม ผাগเป็นข้อสังเกตคะ

นายณัฐสิทธิ์ เวียงทอง : ขออนุญาตนำเรียนนะครับ คือในส่วนนี้ทางกลุ่มงานนโยบายและแผนได้แจ้งเวียนและได้ทำความเข้าใจให้กับหน่วยงานทุกหน่วยงานได้สอบถามมาทั้งหมดแล้ว รวมถึงเสนอท่านรองแต่ละท่านในแต่ละกลุ่มภารกิจเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เราทำการสอบถาม ๒ ครั้ง จึงปรากฏออกมาเป็นเอกสารฉบับนี้ ในส่วนที่ตั้งไว้ ๘๐ ๘๓ ๘๕ ๙๐ คือ ผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันสัมมนากำหนดออกมาเป็นค่าเป้าหมายตรงนี้ ซึ่งปีนี้ของอยู่เฉลี่ยอยู่ที่ ๗๘ ความพึงพอใจโดยรวมนะครับ เพราะฉะนั้นเราก็ตั้งเป้าไว้ว่า ปี ๒๕๕๓ เราจะได้เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๘๐ ซึ่งตรงนี้เองเกณฑ์ไม่ว่าคำถามอะไรก็ตามผู้รับผิดชอบจะต้องไปลงถึงวิธีปฏิบัติให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้นว่าเราจะวัดอย่างไร รวมถึงหลักการหลักเทคนิคอะไรก็ตามให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : มีอีกประเด็นหนึ่งคือเรื่องการวัดความพึงพอใจ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เราวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการบริหารจัดการองค์กร นี้คือภาพรวมของแต่ละสำนัก ทีนี้ไปยุทธศาสตร์ที่ ๓ ๓.๒ ร้อยละความพึงพอใจในการปฏิบัติงานรัฐสภาด้านต่างประเทศ ตรงนี้ก็ต้องแยกวัดใช่ไหมคะ แต่ว่าวิธีการวัดความพึงพอใจไปรวมอยู่ในแบบสอบถามเดียวกัน ตรงนี้ถามว่าจะแยกกันอย่างไร เวลาออกมาเป็นคะแนน ถ้าหากว่าไม่มีการแยกที่ชัดเจนว่าการวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานรัฐสภาด้านต่างประเทศ แยกวัดไปต่างหาก รวมทั้งระดับความพึงพอใจเรื่องของการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง ซึ่งตรงนี้ต้องแยกวัด ทางกลุ่มงานนโยบายและแผนมีแผนการดำเนินงานอย่างไรบ้างคะ

นายณัฐสิทธิ์ เวียงทอง : ทางฝ่ายต่างประเทศซึ่งท่านรองได้ย้ำตลอดว่าทางฝ่ายต่างประเทศจะมีการวัดผลหลังจากการให้บริการว่าแบบต่าง ๆ พวกนี้เขาก็จะวัดของเขาในลักษณะที่ว่าเวลาให้บริการแล้วก็วัดเลย แต่ในส่วนของการมีส่วนร่วมทางการเมืองมีความแตกต่างจากการให้บริการโดยรวมของสำนักงาน เพราะว่าในส่วนนี้เองทางสำนักประชาสัมพันธ์ไปวัดในการเข้าไปมีส่วนร่วมในโครงการต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นทางช่องทางต่าง ๆ เขาก็จะวัดตรงที่ว่าประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมพึงพอใจในกิจกรรมช่องทางที่เข้ามามีส่วนร่วมหรือเปล่า เพราะว่ากิจกรรมนี้มีผู้รับผิดชอบร่วมกันหลายสำนัก ตั้งแต่

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๒

สำนักประธาน สำนักกรรมการ ๑ ๒ ๓ สำนักการประชุม สำนักกฎหมาย สำนักประชาสัมพันธ์และ
สถานีวิทยุ ซึ่งตรงนี้อเองก็จะวัดความพึงพอใจ การมีส่วนร่วมทางการเมืองก็จะมีออกแบบของแต่ละสำนักที่
เขากำหนดไว้เป็นตัวสอบถาม

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : มีข้อสังเกตหนึ่งนะคะว่าถ้าแต่ละสำนักทำแบบนี้ส่วนหนึ่ง
และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการที่มีต่อการบริหารจัดการองค์กร จะมี
คำถามในเรื่องของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านรัฐสภาต่างประเทศ ด้านการให้ความรู้ด้านการเมือง
การปกครอง ถามว่าถ้าคำตอบออกมาขัดแย้งกันจะว่าอย่างไร ถ้าสมมุติว่าวัดตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ แล้ว
ความพึงพอใจด้านการปฏิบัติงานด้านรัฐสภาต่างประเทศต่ำกว่าที่เขาวัดหรือว่าสูงกว่าที่เขาวัด เพราะว่า
อาจจะไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายเดียวกันที่ตอบคำถาม

นายณัฐสิทธิ์ เวียงทอง : อย่างที่เราคุยกันสักครู่ว่าสิ่งนี้เป็นเรื่องการสอบถาม ซึ่งมี
ความเห็นค่อนข้างแตกต่างกัน เพราะว่าโดยที่เรามองว่า ถ้าเกิดว่าเราไปวัดครั้งเดียวความพึงพอใจทั้งปีแค่
ครั้งเดียว บังเอิญช่วงนั้นสำนักงานเกิดภาพลักษณ์ หรือว่าใครก็ตามไปทำเสียหาย ก็จะเกิดประเด็นปัญหา
ที่ว่าอย่างเมื่อก็ออกมาว่าพอถึงเวลาก็ระบายความในใจลงไป สำนักต่างประเทศเขามองเห็น ผมก็เห็น
ด้วยกับเขาว่าอย่างไรก็ตามการที่เราให้บริการโดยตรงเราจะได้รับรู้ข้อความความถูกต้องมากกว่า พอเสร็จ
แล้วดีไม่ดีเขาก็สามารถประเมินได้ ณ ตรงนั้นเลย เพราะฉะนั้นในส่วนตรงนี้เขาก็สามารถยืนยันได้ว่าสิ่งที่
เขาทำมาตลอดทั้งปีให้บริการ กับยืนยันกับขององค์กรโดยรวมเขาก็ Check Balance กันอยู่ว่าเขาทำ
อย่างไร บางครั้งก็อาจจะสำรวจความพึงพอใจ ๒ เดือน ๓ เดือน อะไรที่สุดแล้วแต่ที่เขาจะกำหนดตรงนั้น
แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นแบบฟอร์มต่าง ๆ ทางสำนักนโยบายและแผนก็จะร่วมกับหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพเป็น
ผู้ออกแบบฟอร์มต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความชัดเจน

ประธาน : ท่านใดจะซักถามเพิ่มเติมไหมครับ หัวข้อ ๔.๑ หน่วยงานรับผิดชอบหลัก
กรรมการสงฆ์ใหม่ครับ หน่วยงานรับผิดชอบหลักในช่องทางที่สำคัญเพราะว่าจะเป็นตัวแบ่งผลประโยชน์
ที่จะได้รับโบนัส

นายนพรัตน์ ทวี : อันนี้เป็นแผนยุทธศาสตร์ที่จะต้องทำไป จะต้องผลักดันไปข้างหน้าครับ
แต่ไม่ได้เกี่ยวกับการทำคำรับรองโดยตรง มันก็อาจจะดึงไปใช้ในการกำหนดเป็นตัวชี้วัดตามคำรับรอง แต่
ตรงนี้หมายความว่า Function หน่วยงานไหนที่รับผิดชอบยุทธศาสตร์ไหน

ประธาน : ที่ผมพูดเพราะว่ามันจะถูกดึงไปใช้บางเรื่องบางราวได้ ในการที่จะไปกำหนด
ตัวชี้วัด เชิญท่านรองจร

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๒

นายจรูญ ทรัพย์ประเสริฐ : ผมฝากทางแผนนิตหนึ่ง ในกรณีบางเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหลาย ๆ สำนักคงต้องกำหนดเกณฑ์ร่วมกันก่อนว่าจะวัดอย่างไรเพื่อให้อยู่บนฐานเดียวกัน เพื่อจะได้มาหาค่าเฉลี่ยให้ได้เปอร์เซ็นต์ตามที่กำหนดไว้ ถ้าเกณฑ์ไม่เหมือนกันหาค่าเฉลี่ยร่วมกันไม่ได้

ประธาน : อย่างของผมนี้ รพภ. ๕ ต้องได้ ๕ ปีนี้กลายเป็นตัวชี้วัดไปแล้ว หรือบางเรื่อง การเผยแพร่ประชาธิปไตยไม่เป็นตัวชี้วัดแต่ต้องทำร่วมกัน ก็ต้องไปตอบคำถามตัวนี้ เล่มสี่เหลืองเมื่อก็

นางศุภารัตน์ วะระภาคย์ : ตัดใจกลยุทธ์ที่ ๒ เสริมสร้างและผลักดันการบริหารจัดการตาม หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โครงการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA กับโครงการ จัดระบบการบริหาร การติดตามและการใช้จ่ายงบประมาณตามแนวทางของระบบ PART ตัว PART ไม่มี ปัญหา แต่ PMQA หมายความว่าเป้าหมายที่จะเริ่มใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ เลยหรือเปล่า หรือว่ามีการพัฒนาไป แล้วก็จะเริ่มใช้จริง เพราะว่า PMQA วัดผลงานแต่ละบุคคลด้วยใช้ใหม่คะ เพราะฉะนั้นอยากทราบตรงนี้ว่า เป้าหมายที่จะมีการใช้จริงเมื่อไร ปีไหนกันแน่ ปี ๒๕๕๓ ยังพัฒนาอยู่หรือว่าเสร็จใช้ได้จริงแล้ว

เลขาธิการ : โครงการนี้เราจะต้องทำอยู่แล้ว PMQA และปีนี้เกณฑ์การวัดที่เราจะมาใช้ ของปี ๒๕๕๒ เรากำหนดอยู่ในกรอบของการวัดด้วย ถ้าท่านที่ปรึกษาจำได้ก็คือว่าจะอยู่ในมิติที่ ๔ เรื่อง การพัฒนาคุณภาพขององค์กร ฉะนั้นเกณฑ์การวัดคงจะต้องไปคุยกันที่กรอบตัวชี้วัด เราจะทำไปได้มาก น้อยแค่ไหนตรงนั้น คงจะต้องไปเริ่มต้นที่เกณฑ์การวัดอีกครั้งหนึ่ง ในส่วนของรายละเอียดคะ

นายณัฐฤกษ์ วังษ์เจริญ : ขออนุญาตนะครับ พอได้รับมอบหมายให้มาชี้แจง แต่ว่าขอ อนุญาตตั้งข้อสังเกตเรื่องตัวชี้วัดนิดเดียว คือถ้าเราดูในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ ตัวชี้วัดรายปีเข้าใจว่าไป กำหนดประเด็นตัวชี้วัดตั้งแต่ ๘๐ ในปี ๒๕๕๓ ไปจนถึง ปี ๒๕๕๖ เป็น ๙๐ เกณฑ์การสำรวจความพึงพอใจ ในปีต่อไป ปี ๒๕๕๔ ปี ๒๕๕๕ ปี ๒๕๕๖ สูงขึ้นหมดเลย ซึ่งไม่แน่ใจว่าความพึงพอใจซึ่งเป็นความรู้สึก ระดับสำนักและระดับความรู้สึกของผู้ใช้บริการ พอเทียบกับหน้า ๑๘ ก็คือ การวัดความพึงพอใจในการ ปฏิบัติงานรัฐสภา ในหน้า ๑๘ ในปี ๒๕๕๓ กำหนดไว้ร้อยละ ๗๐ ไล่ไปจนถึง ปี ๒๕๕๕ ร้อยละ ๘๐ และ ปี ๒๕๕๖ คงที่ร้อยละ ๘๐ ซึ่งมีข้อสังเกตว่าในการรักษาระดับไม่เป็นไปตามลำดับเลยว่าตัวชี้วัดที่ตั้งไว้จะมี ผลอย่างไรหรือไม่ เท่าที่ดูเกณฑ์สำรวจความพึงพอใจในช่วงรับทราบรายงานเราทำได้ร้อยละ ๗๘ ซึ่งจาก กลุ่มตัวอย่าง ๒๕ ตัวอย่าง ซึ่งค่อนข้างยาก

ประธาน : คุณณัฐฤกษ์จะชี้แจงใหม่

นายณัฐฤกษ์ เวียงทอง : กราบเรียนว่าจริง ๆ แล้วสิ่งที่เรากำหนดก็คือแผน แผนก็คือที่เรา ตั้งไว้แน่นอนจะต้องมีการพัฒนาตามลำดับว่าความพึงพอใจต่าง ๆ คงจะอยู่ระดับคงที่ ถ้าเกิดดูไปก็ไม่เกิด เชิงพัฒนามากนัก แต่หน่วยงานผู้รับผิดชอบซึ่งเขากำหนดมาก็เข้าใจว่าเขาพยายามที่จะทำทนายให้มันสูงขึ้น ในทุกปี แต่อย่างไรก็ตามในการที่จะสร้างฐานในแต่ละปีแน่นอนเราจะต้องมีการทบทวนอยู่เหมือนกันว่าพอ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๒

ปี ๒๕๕๓ เราทำแล้วถ้าเกิดว่ายังได้ต่ำลงอยู่ที่ ๗๐ แน่นนอนเราต้องทบทวนในปี ๒๕๕๔ ใหม่ว่าเราต้องกำหนดในระดับไหน มีปัญหาตรงไหนบ้าง มันอาจจะไม่ใช่ ๘๓ ในปี ๒๕๕๔ อาจจะอยู่แค่ ๘๐ ก็ได้ เพราะฉะนั้นแผนที่เรากำหนดย่อมต้องมีความท้าทายเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ นั่นคือหลักตรรก โดยหลักวิชาการที่มันควรจะเป็น ในส่วนของต่างประเทศเองเข้าใจว่า ณ ปัจจุบันนี้เขาใช้คำว่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ คำว่าไม่น้อยกว่า ๗๐ อะไรก็ตาม ในพื้นฐานเขาอาจจะพอใจในระดับตรงนี้ ซึ่งทั้งนี้ทั้งนั้นเราเองก็ต้องเคารพการตัดสินใจว่าเมื่อหน่วยงานมีการกำหนดเกณฑ์แล้ว เราก็ยังคิดอยู่ว่าถ้าเกิด ๗๐ น้อยไป ถ้าบังเอิญปีนี้เขาทำได้ ๘๐ ก็แน่นอนว่าในปี ๒๕๕๔ เราจะต้องเพิ่มระดับขึ้นให้สูงขึ้นเรื่อย ๆ

ประธาน : ตัวชี้วัดได้ใช่ไหม

นายณัฐสิทธิ์ เวียงทอง : ได้ครับ

ประธาน : มีอยู่ในเล่มสี่เหลืองนี้หมดครับ ทำไมเขาขอแค่ ๗๐ ตกลงวาระนี้เห็นชอบ จะได้ไปวาระที่ ๔.๒

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ รายงานการควบคุมภายในของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปี ๒๕๕๑ เชิญครับ

เลขาธิการ : รายงานการควบคุมภายในของสำนักงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๒ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ท่านเลขาธิการได้มีหนังสือแจ้งให้กลุ่มงานนโยบายและแผนให้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายและแผน เรื่องสี่เหลืองก็คือว่าเป็นไปตามระเบียบของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าให้หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีการจัดวางระบบควบคุมภายใน ทั้งนี้เราจะต้องมีการจัดทำ มีการประเมิน แล้วก็รายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินภายใน ๙๐ วันนับแต่สิ้นปีงบประมาณ ที่มาที่ไปของเรื่องนี้ก็คือสำนักงานเองได้มีการจัดวางระบบควบคุมภายในไว้ทั้งหมดก็คือ ๗ ด้าน ก็คือ ด้านของการบริหารจัดการ ก็คือเล่มที่ใช้ในการประเมินที่จะมารายงานที่ประชุมในวันนี้ ด้านระบบการเงิน ด้านระบบบัญชี ด้านระบบประมาณ ด้านระบบพัสดุ ด้านระบบการตรวจสอบภายใน และด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศ ซึ่งทั้งหมดนี้ที่มาที่ไปของตัวนี้ก็คือได้มีการวิเคราะห์และประเมินแล้วว่าตัวเหล่านี้จำเป็นต้องนำมาจัดวางระบบควบคุมภายใน แล้วก็แนวทั้งหมดจะส่งให้หน่วยงานหมายถึงหน่วยงานภายใน ภาษาการควบคุมภายในจะเรียกว่าหน่วยงานย่อย นำระบบควบคุมภายในของสำนักงานไปจัดวางระบบและจัดทำรายงานการควบคุมภายใน โดยวิธีของการดำเนินงานนั้นส่วนราชการจะต้องแบ่งเป็น ๓ ส่วน ก็คือ ๑. จะต้องมีส่วนบริหาร ก็คือสำนักงานจะต้องมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาทำหน้าที่ในการประสานกับหน่วยงานในการจัดทำรายงานการควบคุมภายใน ก็คือติดตามระบบเอาเข้ามาว่ามีเรื่องอะไรบ้างที่เราควบคุมภายใน กลุ่มงานตรวจสอบภายในจะทำหน้าที่ในการประเมินจากรายงานที่ฝ่ายบริหารรวบรวมมาแล้วประเมินระบบควบคุมภายในตามนั้น เสร็จแล้วทั้ง ๒ ส่วนจะต้องทำตามหน้าที่คือเสนอรายงานทั้งหมดขึ้นสู่เจ้าหน้าที่อาวุโส เจ้าหน้าที่

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๒

อาวุโสในที่นี้จะเหมือนกับเป็น CEO ด้านระบบควบคุมภายในของส่วนราชการก็คือท่านรองศุภมาศ ซึ่งคุณณัฐฤกษ์ วงษ์เจริญ ทำหน้าที่เป็นเลขานุการของเจ้าหน้าที่อาวุโส ก็จะสรุปรายงานของทั้ง ๒ ส่วน แล้วก็นำเสนอต่อเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบ เพื่อส่งให้สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งในประเด็นทั้งหมดที่ทางเจ้าหน้าที่อาวุโสได้สรุปและเลขานุการด้วยที่สรุปมาก็จะปรากฏตามเอกสารที่ท่านเลขาธิการได้ขอให้นำเข้าสู่ที่ประชุมในวันนี้คะ

ประธาน : เชิญคุณณัฐฤกษ์ชี้แจง มีบันทึกของคุณณัฐฤกษ์ผ่าน CEO ถึงท่านเลขาธิการท่านกรรมการได้อ่านหรือยังครับ ในบันทึกข้อความลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๑ มีประเด็นอะไรที่จะต้องชี้แจงไหมครับ

นายณัฐฤกษ์ วงษ์เจริญ : กราบเรียนท่านกรรมการทุกท่าน ผมในฐานะเลขานุการเจ้าหน้าที่ระดับอาวุโส ท่านรองเลขาธิการศุภมาศ น้อยจันทร์ ขอชี้แจงในเรื่องของระบบการควบคุมภายใน จากที่ท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้บอกไว้ในเรื่องนี้จะมีการลงนามใน ปอ ๑ ปอ ๒ ปอ ๓ หนังสือถึง สตง. แล้ว ก็ขอให้นำเรื่องนี้เข้าคณะกรรมการนโยบายด้วยเพื่อพิจารณาในวันนี้ ขอเรียนเพิ่มเติมจากที่ท่าน ผอ. ศรีเงินได้ชี้แจงที่ประชุมไปแล้ว คือเรื่องนี้โดยเฉพาะในส่วนของเอกสารที่นำเข้าไปในคณะกรรมการในวันนี้ ส่วนตัวมองว่าน่าจะมีเอกสารแบบ ปอ ด้วย แบบ ปอ จะเป็นแบบที่ทางคณะกรรมการในเรื่องของการควบคุมภายในจัดทำขึ้น ซึ่งในนั้นจะมีเรื่องของความเสี่ยง การติดตาม การประเมินความเสี่ยงในเรื่องของการควบคุมภายในแต่ละด้านด้วย เนื่องจากว่ากลไกในเรื่องของระบบการควบคุมภายในของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเองมีอยู่ด้วยกัน ๓ ส่วน ส่วนแรกก็คือในส่วนของคณะกรรมการควบคุมภายใน ซึ่งมีท่านที่ปรึกษาสุภารัตน์เป็นประธานกรรมการอยู่ในส่วนนี้ ส่วนที่ ๒ ก็คือในเรื่องของ ท่าน ผอ. จุไร ซึ่งเป็นส่วนของการควบคุมตามแบบ ปส. ในเรื่องของการตรวจสอบควบคุมภายใน และในส่วนที่ ๓ ก็คือส่วนของเจ้าหน้าที่ระดับอาวุโส

สำหรับการนำเสนอตรงส่วนนี้สิ่งที่อยากชี้แจงก็คือ เป็นการพิจารณาสอบถามโดยใช้เอกสารการควบคุมภายในของทั้ง ๒๓ สำนัก โดยมีหลักเกณฑ์ดังนี้ คณะกรรมการจะแจ้งเวียนให้กับหน่วยงานทั้งหมดส่งรายงานให้กับคณะกรรมการ เป็นรายงาน ณ วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ เพื่อคณะกรรมการจะได้รวบรวม แบบที่ในส่วนหน่วยงานย่อยหรือว่าสำนักทั้งหมดของสำนักงานทำ จะเรียกว่าแบบ ปย. ซึ่งมีทั้งแบบ ปย. ๑ ปย. ๒ ปย. ๓ แบบติดตาม ปย. ๓ ของหน่วยงานย่อย ซึ่งจะต้องให้เจ้าหน้าที่ระดับอาวุโสรับรองทุกหน่วยงานย่อย และอีกส่วนหนึ่งก็คือในเรื่องของแบบ ปอ. ซึ่งเป็นแบบประเมินควบคุมภายในระดับองค์กรของสำนักงาน ซึ่งส่วนนี้เองคณะกรรมการจะเป็นผู้รวบรวมและจัดทำขึ้น และนำเสนอให้เจ้าหน้าที่ระดับอาวุโสพิจารณาเพื่อนำเสนอต่อท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรต่อไป ในส่วนของเลขานุการเจ้าหน้าที่ระดับอาวุโสก็จะพิจารณารายงานทุกหน่วยงานและจัดทำเป็นเอกสาร รายงานการ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๒

ควบคุมภายในเพื่อประกอบกับแบบหนังสือรับรองที่จะให้เจ้าหน้าที่ระดับอาวุโสลงนาม และพิจารณาทำ
บันทึกสรุปจากที่คณะกรรมการนำเสนอ เพื่อประกอบให้ท่านเลขธิการได้มองเห็นในภาพรวม พอเราเข้าใจ
ตรงนั้นแล้วก็อยากให้คณะกรรมการทุกท่านได้ดูในส่วนของบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๑
ส่วนแรกก็คือว่าจากการพิจารณาแล้วพบว่าระบบการควบคุมภายในของสำนักงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่
วางไว้พอสมควรนะครับ ก็คือว่าการปฏิบัติของสำนักงานในภาพรวมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและ
ประสิทธิผล เนื่องจากมีการยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี รวมถึงที่สำคัญก็ได้มีการประเมิน
ความเสี่ยง และกำหนดแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงาน พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อควบคุมความเสี่ยงให้
อยู่ในระดับที่ไม่เกิดผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ตามคำสั่งสำนักงานลงวันที่ ๖ มีนาคม ซึ่งอันนี้เป็นการ
ประกันในเรื่องของการปฏิบัติของสำนักงานตามหลักบริหารจัดการที่ดี ในส่วนที่ ๒ ก็คือข้อมูลและรายงาน
ทางการเงินของสำนักงานมีความถูกต้อง ครบถ้วน และเชื่อถือได้ -----

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๒

ประเด็นต่อมาก็คือบุคลากรของสำนักงานมีลักษณะที่ดีช่วยเอื้อในเรื่องของการควบคุมภายใน มีการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กร มีการตั้งคณะกรรมการกำกับและตรวจสอบข้าราชการใสสะอาด มีการยกย่องข้าราชการที่ปฏิบัติงานดีในทุกกระดับ ส่วนสุดท้ายก็คือว่ามีการบริหารไอที (IT) และการสื่อสารที่มีความเหมาะสมสามารถสนับสนุนงานของกระบวนการนิติบัญญัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ว่าประเด็นที่เกี่ยวกับเรื่องของข้อควรปรับปรุง ก็เป็นข้อควรปรับปรุงบ้าง เพื่อให้มาตรการการควบคุมภายในที่มีอยู่ได้พัฒนาอยู่ในระดับที่ดียิ่งขึ้น โดยได้นำเสนอเกี่ยวกับเรื่องของการทบทวนแผน ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา โดยเสนอว่าควรมีการนำแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานไปกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการของทุกหน่วยงานด้วย ในด้านของเลขานุการในที่ประชุมก็ควรจะมีการนำระบบพัฒนาที่ทีมงานเข้ามาใช้ ในเรื่องของการปฏิบัติหน้าที่ด้านร่างกฎหมาย กระทำ ญัตติ ก็ควรเพิ่มในเรื่องของการฝึกอบรม อบรมความรู้เทคนิคในด้านต่าง ๆ ในเรื่องของการให้บริการก็ควรมีเรื่องของขั้นตอนการแล้วเสร็จของงานแต่ละประเภท และก็กำหนดให้มีหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ โดยเฉพาะ คือมองว่ายังฝากไว้ที่กลุ่มงานนโยบายและแผน แต่ก็มองว่าเรื่องนี้ถ้ามีหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบโดยตรงก็จะทำให้สามารถมีข้อมูลฟีดแบ็ก (Feedback) หรือข้อมูลป้อนกลับ เพื่อให้มีการปรับปรุงบริการให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการอย่างต่อเนื่องได้ ด้านระบบงานรัฐสภาต่างประเทศก็น่าจะมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ในเรื่องของการพัฒนารัฐสภาด้านประเทศ เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ชัดเจนให้เพิ่มขึ้นมากกว่าปัจจุบัน ด้านการพัฒนากุศลกรก็ควรมีช่องทางเพิ่มช่องทางและเปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็นมีส่วนร่วมและการปรับปรุงงานพัฒนาในความรับผิดชอบ ในด้านการรักษาความปลอดภัยน่าจะมีการปรับปรุงระบบและโครงสร้างให้มีความเข้มงวดรัดกุมและเสริมประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นในด้านของอุปกรณ์ทั้งด้านไอทีและเครื่องมือที่ทันสมัย เพราะว่าปัจจุบันนี้ไอทีมีการพัฒนาในเรื่องนี้อย่างไม่หยุดยั้งอยู่แล้ว ในส่วนที่ ๒ ด้านระบบการเงินก็ควรมีการปรับแผนงบประมาณและแผนการจัดซื้อจัดจ้างให้สอดคล้องต้องงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไว้ล่วงหน้า โดยเฉพาะที่น่าจะมีการปรับปรุงก็คือเรื่องของการเบิกจ่ายและการรายงานผล การใช้จ่ายเงินคืนคลังที่จะต้องมีการเอกสารหลักฐานถูกต้องครบถ้วน ในด้านระบบบัญชีก็น่าจะมีการฝึกอบรม

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๒

เพิ่มขึ้นในเรื่องของการจัดทำบัญชีให้กับบุคลากร ด้านระบบงบประมาณก็ควรมีเรื่องของการพัฒนาข้อมูลด้านงบประมาณเพื่อให้มีการวิเคราะห์ผลการจ่ายเงินในแต่ละไตรมาสของปีงบประมาณได้อย่างสมเหตุสมผล ด้านระบบพัสดุก็ควรมีแผนในเรื่องของการจัดทำพัสดุเป็นแผนระยะยาวและแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สำคัญก็คือว่าควรจะให้แต่ละหน่วยงานซึ่งเป็นหน่วยงานย่อยเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดการใช้พัสดุเพื่อให้จำนวนพัสดุไม่เหลือ ไม่มากเกินไป หรือไม่น้อยเกินไปจนไม่เพียงพอ ด้านการตรวจสอบภายในก็ควรมีการจัดทำในเรื่องของคู่มือปรับปรุงโครงสร้างและสายการบังคับบัญชาที่เหมาะสม ในเรื่องของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารก็ควรมีการปรับปรุงทบทวนนโยบายด้านไอ.ที. และก็แผนแม่บทด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้สอดคล้องกับนโยบายซึ่งมีทั้งเรื่องของการจัดการฐานข้อมูลขององค์กร ในเรื่องของการวิเคราะห์และออกแบบระบบ เรื่องของการพัฒนาห้องปฏิบัติการเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ซึ่งทั้งหมดนี้เราก็สรุปจากสภาพปัญหาที่มองของหน่วยงานย่อยและก็ประเด็นที่คณะกรรมการลิส (List) ว่าเป็นเรื่องที่ต้องปรับปรุง แต่ว่าเมื่อพิจารณาภาพรวมของสำนักงานแล้วเราพบว่าการควบคุมภายในทั้งหมดเป็นไปตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่ทางคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด มีความเพียงพอและบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในตามรายละเอียดที่ระบุไว้แล้ว ก็ได้เสนอให้ท่านเลขาธิการ ลงนาม ซึ่งเรื่องนี้ก็ได้จัดส่งให้กับทางสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินแล้ว ตามกำหนดระยะเวลาก็คือภายใน ๙๐ วัน เมื่อสิ้นปีงบประมาณท่านเลขาธิการ ลงนามเมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๑ ก็ขอรายงานเบื้องต้นแค่นี้ครับ

ประธาน : จริง ๆ แล้วซีอีโอ (CEO) เอาจายงานของคณะกรรมการที่ท่านที่ปรึกษาสุภารัตน์เป็นประธานมาสรุปเสนอท่านเลขาธิการ ใช้ไหม

นายณัฐกฤษฏ์ วงศ์เจริญ : ใช่ครับ

ประธาน : แล้วท่านสุภารัตน์ได้ทำรายงานเข้าคณะกรรมการชุดใหญ่ไหม เข้าไปแล้วใช้ไหม ส่งเจ้าหน้าที่แล้ว แล้วเจ้าหน้าที่ก็จะสรุปมาอย่างนี้หรือ แล้วตรวจสอบภายในทำอะไรหรือยังละ หน้าที่เท่าที่ดูมีทั้งหมด ๗ ด้าน เมื่อก่อนมีเรื่องเดี่ยวเดี่ยวนี่ตั้ง ๗ ด้าน ผอ. กลุ่มงานตรวจสอบภายในได้ทำอะไรหรือยัง เชิญครับ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๒

นางสาวจุไร เจริญสุข : คือในส่วนที่คุณณัฐกฤษฎิ์ได้เรียนท่านประธานในส่วนที่ณัฐกฤษฎิ์ได้รายงานแล้วเราก็เอาข้อมูลมาทำงานร่วมกันคือของท่านสุภารัตน์ก็ออกไปในรูปรายงาน ของตรวจสอบภายในก็จะออกมาในรูปของแบบ ปส. ก็คือประเมินเหมือนกันคือประเมินในด้านระบบการควบคุมภายในและสำนักงานทั้ง ๗ ด้านแล้วก็รวบรวมส่งเสนอเจ้าหน้าที่ระดับอาวุโสคือท่านรองศุภมาศซึ่งจะสรุปในภาพใหญ่ก็คือเป็นการทำงานทั้ง ๓ กลุ่ม แต่ภาพใหญ่ที่สุดก็คือเจ้าหน้าที่ระดับอาวุโสเป็นผู้รวบรวมนำเสนอ สรุปเสนอท่านเลขาธิการ ประเด็นสุดท้ายที่ทางคณะกรรมการแนบมาในวาระการประชุมวันนี้ซึ่งเพิ่งเห็นเหมือนกัน

ประธาน : คือผมดูอาร์มภมพ์มันก็มีรายงานของท่านสุภารัตน์แล้วก็ของกลุ่มงานตรวจสอบภายในก็คือ ปอ. ๒ ไซ้ใหม่ ก่อนเขียนรายงานนี้ขึ้นมาเพื่อเสนอเลขาธิการ เลขาธิการก็เอาเข้าที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายและแผนไซ้ใหม่ครับ ก็พิจารณาว่าจะเห็นชอบไม่เห็นชอบ แค่นั้นเองไซ้ใหม่ครับ

นายณัฐกฤษฎิ์ วงศ์เจริญ : ขอชี้แจงท่านประธานนะครับ คือความจริงแล้วในเรื่องของระบบควบคุมภายในจริง ๆ แล้วเป็นเรื่องที่สำนักงานต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายให้เป็นไปตามระเบียบของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินปี ๒๕๔๔ ซึ่งเรื่องนี้ได้มีการรายงานผลมาแล้วทั้งสิ้น ๕ ครั้ง ตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ ครั้งนี้เป็นกรรายงานครั้งที่ ๕ ซึ่งการรายงานตามนี้ทุกหน่วยงานจะเข้ามามีส่วนร่วม ก็คือทุกหน่วยงานย่อยจะต้องเข้ามารายงานผลทุกหน่วยงาน และก็การนำเสนอการอนุมัติจะประกอบด้วยรายงานของคณะกรรมการ ซึ่งท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในฐานะหัวหน้าหน่วยรับตรวจลงนามและก็มีแบบ ปส. ซึ่งทางกลุ่มงานตรวจสอบภายในเป็นผู้จัดทำประกอบ ซึ่งเรื่องนี้เป็นอำนาจของท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในฐานะเป็นหัวหน้าหน่วยรับตรวจอยู่แล้ว แต่ว่าการนำเข้าคณะกรรมการนโยบายและแผน เข้าใจว่าเนื่องจากว่ามีประเด็นที่อยากจะให้ทางคณะกรรมการได้ทราบด้วยก็คือไม่ใช่เป็นเรื่องพิจารณาเพื่อเห็นชอบน่าจะเป็นเรื่องเพื่อทราบว่าประเด็นที่ทางคณะกรรมการจัดทำขึ้นแล้วก็ทางฝ่ายเจ้าหน้าที่ระดับอาวุโสได้สรุปขึ้นน่าจะนำไปปรับและเสริมในส่วนของการกำหนดแผนของสำนักงานได้อย่างไร

ประธาน : เชิญท่านณัฐสิทธิ์ครับ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๒

นายณัฐสิทธิ์ เวียงทอง : ขออนุญาตครับท่าน คือประเด็นที่ทางคณะกรรมการควบคุมภายในสำนักงานเสนอมาที่บอกว่าควรตั้งหลายนี้ จริง ๆ แล้วผมเข้าใจอย่างนี้นะครับว่า ถ้าเกิดทราบมันคงจะหายไป ถ้าเกิดเป็นไปได้อะไรหรือคณะกรรมการดูว่าจริง ๆ แล้วพวกนี้มันควรจะต้องมีการดำเนินการต่อ เพราะมีเช่นนั้นแล้วคณะกรรมการชุดนี้ไปทำและก็มีข้อเสนอความเห็นมาแล้วมันก็ต้องมีการติดตามผลว่าผลที่มันเกิดผลที่เป็นอย่างนี้มันเอาไปดูแลบ้างหรือยัง เพราะไม่อย่างนั้นแล้วถ้าเกิดว่าเราทราบมันก็ทราบอย่างนี้ครับมันก็ไม่ได้ทำอะไร ผมมองอย่างนี้นะครับว่ามันน่าจะมีการติดตามหรือว่าจะให้หน่วยงานใดแจ้งหน่วยงานใดไปรับข้อสังเกตไปปฏิบัติหรือเปล่าอย่างนี้เป็นต้น ขออนุญาตครับ

ประธาน : คือข้อเสนอของซีอีโอ (CEO) มี ๗ ข้อตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการที่เข้าไปดำเนินการก็มีเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานใช่ไหมครับ แม้แต่ตรวจสอบภายในก็มีว่าต้องไปปรับปรุงเรื่องโครงสร้างการบริหารงานใช่ไหมครับข้อเสนอแนะควรอย่างนั้นควรอย่างนี้ คือไปเห็นแล้วคณะกรรมการที่ปรึกษาสุภรัตน์ก็มองควรจะทำอย่างนี้ ทางซีอีโอก็เห็นอย่างนี้อาจจะมีเห็นเพิ่มเติมอีกก็ไม่ทราบนะในนี้มันคงจะปน ๆ กันอยู่หลาย ๆ ส่วนของตรวจสอบภายในก็เห็นอย่างนี้อายากันของ ๗ หัวข้อว่าควรจะต้องปรับปรุงอย่างไรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการอย่างนั้นใช่ไหมถ้าจะขอมติใช่ไหมครับ แต่ผมมองดูโครงสร้างกรรมการผมก็มองว่าซีอีโอท่านเป็นรองที่คุมคลังอยู่ ส่วนใหญ่ก็เป็นเรื่องเกี่ยวกับท่านทั้งหมดครับด้านระบบการเงินทั้ง ๗ อย่าง ๗ ด้านมีการบริหารจัดการกับรองคณบดีหรือเปล่าหรือทุกสำนักทุกรองใช่ไหมครับ ด้านระบบการเงินก็ทุกสำนักก็มีเหมือนกันหรือเปล่า ผมไม่ทราบนะ ด้านระบบบัญชีทุกสำนักใหม่ด้านระบบงบประมาณทุกสำนักใหม่ ด้านพัสดุทุกสำนักใหม่ ด้านตรวจสอบภายในของกลุ่มงานตรวจสอบภายในอันเดียว ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศก็รองศุภมาศคุมอยู่ทั้งหมด และเราต้องรายงานไปที่ สตง. ใช่ไหมแล้วมันเช็ค (Check Balance) กันได้อย่างไร ผมกำลังงงเรื่องซีอีโอนี้ไง ซีอีโอท่านคุมหลายเรื่องทีนี้ท่านมาเป็นซีอีโอเองแล้วไปรายงานผมถามประเด็นหนึ่งไม่ทราบตรงประเด็นหรือเปล่าเข้าใจที่ ผมถามใช่ไหม เพราะท่านคุมทุกเรื่องแล้วตรวจสอบภายในไปตรวจสอบซีอีโอด้วยคุณหลาย ๆ เรื่องในนี้แล้วท่านก็เป็นคนรายงานไป สตง. ด้วยใช่ไหมครับ เพื่อเสนอเลขาธิการเห็นชอบแล้ว

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๒

ลองคิดดูเราทำถูกขั้นตอนใหม่เหมาะสมใหม่ควรจะต้องปรับปรุงในเรื่องโครงสร้างนี้ใหม่ใหม่
อย่างนี้เป็นต้น ผมเป็นห่วงพอมองเห็นภาพมันมีแต่ด้านการเงิน การบัญชี งบประมาณ พัสดุ
เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างนี้ เชิญผู้ตรวจสอบครับ

นางสาวจุไร เจริญสุข : เรียนท่านประธานขออนุญาตนะคะ ในส่วนที่เราจะต้อง
ติดตามเราก็จะมีการติดตามและก็รายงานเป็นระยะแต่ชุดใหญ่ก็คือเราจะรายงานปีต่อปีค่ะ ที่นี้
ที่ท่านรองห้วงคือตอนสมัยท่านศิริลักษณ์ เป็นคนที่วางระบบการควบคุมภายในของสำนักงาน
เป็นครั้งแรกก็เลยกำหนดไว้โดยการแนะนำของ สตง. ก็คือมี ๗ ด้านที่ท่านรองเอ่ยเมื่อที่ทั้ง
๗ ด้าน ที่นี้ว่าการทำงานก็จะมีการปรับเปลี่ยนไปเรื่อย ๆ ซึ่งในปีที่ท่านรองศุภมาสได้มีการ
ปรับเปลี่ยนด้านการประเมินระบบควบคุมภายในเปลี่ยนจาก ๗ ด้าน กำลังเปลี่ยนอยู่เพราะว่า
บังเอิญว่าไม่ได้เอาระบบควบคุมภายในเล่มที่สำนักงานกำหนดครั้งแรกโดยมีท่านศิริลักษณ์เป็น
คนลงนาม เราก็ใช้มาในระยะเวลาพอสมควรและในปีที่ท่านรองศุภมาสกำลังปรับเปลี่ยนอยู่ซึ่ง
อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน ส่วนที่ท่านรองบอกว่าได้มีการติดตามใหม่เราก็จะมีการติดตาม
แต่ด้วยภารกิจและหน้าที่ก็คือเจ้าของหน่วยงานย่อยจะต้องเป็นคนกำกับดูแล เพราะในแบบ
รายงานของเขาเขาก็จะเขียนเองว่าสิ่งที่เขาจะต้องควบคุมดูแลและเขาก็จะกำหนดระยะเวลาที่
เขาจะต้องจัดการดำเนินการให้เสร็จสิ้น เพราะฉะนั้นเดี๋ยวจะรวบรวมเอกสารที่ทำในปีนี้นำให้ท่าน
รองดูด้วยนะคะ

ประธาน : เอาอย่างนี้ครับ ผมอยากเรียนถามเป็นตุ๊กตาอย่างเรื่องการบริหาร
จัดการท่านตรวจสอบอย่างไร

นางสาวจุไร เจริญสุข : ถามตรวจสอบภายในใช่ไหมคะ

ประธาน : ด้านการบริหารจัดการที่ท่านต้องเข้าไปตรวจสอบทั้ง ๗ ด้าน เพราะ
ท่านคงไม่ได้ตรวจสอบเฉพาะเรื่องระบบบัญชี เรื่องการเงินอย่างเดียวแล้ว ท่านต้องมีหน้าที่ทั้ง
๗ ด้านเหมือนเช่นเดียวกับคณะกรรมการท่านที่ปรึกษาสุภารัตน์เป็นประธานอยู่นี้ท่าน
ตรวจสอบอย่างไร ผมอยากเรียนถามเป็นความรู้ท่านนั่นเองครับ ด้านการบริหารจัดการ
ด้านพัสดุ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ท่านตรวจสอบอย่างไร

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๒

นางสาวจุไร เจริญสุข : วิธีการตรวจสอบก็ต้องเริ่มกระบวนการเริ่มต้นเลย
ทุกหน่วยงานย่อยคือสำนักกลุ่มงานเขาก็จะทำรายละเอียดตามแบบที่เรากำหนดให้ ซึ่งสำนัก
เขาก็จะกำหนดเองว่าในที่เขาจะต้องควบคุมอยู่ตรงด้านไหนบ้าง อย่างที่ท่านรองเป็นห่วงก็คือ
ด้านบริหารจัดการส่วนใหญ่ทุกสำนักจะมีหมดยกเว้นด้านการเงิน การบัญชี การคลัง การพัสดุ
มันก็จะมีบางสำนักเท่านั้นที่มี บางสำนักส่วนใหญ่ก็จะมีด้านงบประมาณแต่เมน (Main) หลักก็
คือด้านทางสำนักการคลังอย่างด้านตรวจสอบภายในก็จะมีเฉพาะด้านตรวจสอบภายใน
หน่วยงานอื่นจะไม่มี ซึ่งในปีถัดไปนี้ท่านรองสุภมาศก็จะตัดแล้วด้านตรวจสอบภายในเพราะว่า
ระบบการประเมินของเราไม่ปัญหาแล้ว ทีนี้ว่าที่ท่านรองเป็นห่วงว่าบริหารจัดการประเมิน
อย่างไรก็เหมือนที่คุณณัฐกฤษณ์บอกทุกสำนักและกลุ่มขึ้นตรงเขาทำรายงานขึ้นมาแล้วในแต่ละ
ด้าน และเราก็มาจัดให้อยู่ในด้านที่เรากำลังประเมินก็คือบริหารจัดการเราก็มาไล่เรียงดูคะ

ประธาน : เชิญท่าน ผอ. มีอะไรเพิ่มเติมไหมครับ

เลขานุการ : ขออนุญาตชี้แจงเพิ่มเติมนิดหนึ่งนะครับที่ว่าทั้งหมด พอดีเป็น
เลขานุการอยู่ในช่วงแรก ๆ ที่ทำว่าตั้งแต่สมัยท่านเลขาธิการคนก่อนท่านเลขาธิการลักษณะเราก็ยึด
โยงมาจากของกรมบัญชีกลาง ทีนี้ในสมัยก่อนนั้นในเรื่องของแนวการทำงานเขาจะเน้นในเรื่อง
ของการตรวจสอบ สมัยก่อนนี้งานตรวจสอบนี้จะเน้นไปในเรื่องของการเงินเป็นหลัก จริง ๆ ใน
ตอนแรกครั้งที่เราทำครั้งแรกเลยณัฐกฤษณ์ก็จะร่วมทำอยู่ด้วยเราก็มองไปถึงระบบต่าง ๆ
มากมายและตอนหลังมานี้เราก็ปรับไปอยู่ในเรื่องของการบริหารการจัดการ ซึ่งในกระบวนการ
ภายในของมันในด้านบริหารการจัดการก็จะมีอยู่หลาย ๆ เรื่อง ทั้งเรื่องระบบของการประชุม
ระบบของการวางแผน ระบบของการบริหารบุคคลก็จะอยู่ในตัวนี้ทั้งหมด แต่พอมาตอนหลังเมื่อ
มีการทำงานมาระยะหนึ่งมาเป็นช่วง ๆ เป็นปี ๆ ที่เรามีการประเมินแล้วเราก็เริ่มเอาระบบอื่น ๆ
เข้ามาแทรกอยู่ในระบบของการบริหารจะลงชื่อย่อยไป ซึ่งในตัวรายงานผลก็จะบอกได้ว่า
ในตรงนั้นเรามีการเข้าไปวางระบบควบคุมภายในหรือว่าดูระบบควบคุมภายในของหน่วยงาน
ต่าง ๆ อย่างไรก็ตาม แล้วก็การตรวจสอบเองในฐานะของผู้ประเมินก็จะประเมินตามที่คณะกรรมการ
ได้มีการวิเคราะห์หรือว่าหน่วยงานได้รายงานมาแล้วในระบบงานที่คณะกรรมการได้วางไว้ใน

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๒

ส่วนตรงนั้น ก็คงไม่ได้เน้นไปเฉพาะในเรื่องของเงินเพียงแต่ว่าช่วงแรก ๆ ที่เราวางเราเน้นไฮไลท์ (Highlight) เรื่องนี้มาเป็นเรื่องหลักด้วย แต่หลัง ๆ มาปัญหาต่าง ๆ ก็มีการลดน้อยลงเพราะว่าหน่วยงานเองก็ได้มีการปรับปรุงให้ระบบมีความเชื่อมั่นได้ว่าการดำเนินงานของเรานั้นมีประสิทธิภาพและก็เป็นกลไกในเรื่องของการทำงานที่ดีในส่วนตรงนี้

ประธาน : คือบันทึกข้อความอันนี้เราไม่เห็นรายงานของคณะกรรมการติดตามและจัดทำรายงานผลการควบคุมภายในของคณะท่านสุภารัตน์เป็นประธาน โดยหลักการก็ต้องรายงานถึงท่านเลขาธิการก่อนใช่ไหมว่าตรวจสอบอย่างไร เสร็จแล้วก็ส่งท่านเลขาธิการ คำสั่งตั้งโดยเลขาธิการไม่ใช่หรือ คณะนี้ก็ต้องรายงานเลขาธิการ เลขาธิการถึงส่งไปที่อาวุโส

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : เสนอเจ้าหน้าที่อาวุโสรวบรวม

ประธาน : ในท้ายคำสั่งใช่ไหม และในคณะผู้ตรวจสอบภายในล่ะครับ

นางสาวจุไร เจริญสุข : ขออนุญาตท่านประธาน คือเราเป็นไปตามระเบียบของคณะกรรมการตรวจเงินกำหนดว่าในส่วนราชการทุกส่วนราชการต้องมีคณะทำงาน ซึ่งของท่านก็ตั้งท่านสุภารัตน์ แต่ในของกลุ่มงานตรวจสอบภายในเป็นไปในหน้าที่ และก็เจ้าหน้าที่ระดับอาวุโสเป็นตำแหน่งที่เขากำหนดมาว่าเป็นเจ้าหน้าที่ระดับอาวุโส ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับหัวหน้าส่วนราชการที่จะตั้งผู้ใดมาเป็นเจ้าหน้าที่อาวุโสที่จะทำงานเชื่อมกัน

ประธาน : เข้าใจแล้ว พยายามนี้ภาพอยู่มันไปอย่างไรช่องทางนี้ ๗ ด้านนี้ก็จะปรับแล้วใช่ไหมครับ แล้วทั้ง ๗ ด้านควรจะตั้งแจ้งไปทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไหม เชิญครับ

นายณัฐกฤษฏ์ วงศ์เจริญ : ความจริงเรื่องการรายงานตั้งใจลำดับความเป็นมาแล้วก็เรื่องปัจจุบันและเรื่องอนาคต แต่พอดีได้พูดกันในส่วนของการปรับปรุงในอนาคต ตอนนี้สำนักงานมีการตั้งคณะกรรมการเพื่อจะปรับปรุงและพัฒนาระบบการควบคุมภายในขึ้นมา จากการที่ผมได้คุยกับทางคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเดิมที่ที่กำหนดมาเป็น ๗ ด้านเนื่องจากว่าคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีหน่วยรับตรวจทั่วประเทศเป็นหน่วยราชการทุกแห่งนะครับ ซึ่งสำนักงานเลขาธิการก็เป็นเพียงหนึ่งในหน่วยรับตรวจทั้งหมดของทั้งประเทศมีหลายพันหน่วย ซึ่งเขากำหนดออกมาเป็น ๗ ด้าน ก็เพื่อเวลารวมทั่วประเทศเขาจะแยกออกมาว่า

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๒

เพื่อเวลาสรุปกรู๊ปรวมว่าตรงนั้นมีปัญหาอะไร เพราะฉะนั้นใน ๗ ข้อนี้ ๔ - ๕ ข้อตรงกลาง ๆ จะเป็นเรื่องของการเงินทั้งสิ้น ส่วนเรื่องการบริหารจัดการเขาก็จะกรู๊ปรวมไว้ในหัวข้อเดียวกัน เพื่อสะดวกต่อการกรู๊ปของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน แต่ว่าในเรื่องของการพัฒนาเขาจะมองจาก ๒ อันก็คือว่ามันจะมีแบบ ปย. ที่เสนอแผนการปรับปรุง ซึ่งเป็นการปรับปรุงในแต่ละปี และก็ประเด็นที่ ๒ ก็คือการพัฒนาตัวระบบควบคุมภายในก็คือเล่มสีน้ำเงินที่เป็นการวางระบบไว้ครั้งแรก เพื่อจะปรับให้สำนักงานตามลักษณะการปฏิบัติของสำนักงาน ซึ่งตอนนี้ความจริงแล้วไม่ใช่ที่เราไม่รายงานในส่วนที่เราจะปรับ เรายังรายงานแต่มันคลุมอยู่ในเรื่องการบริหารจัดการนะครับ อย่างหัวข้อที่จะเพิ่มขึ้นมาในเรื่องของการประชุมก็จะอยู่ในข้อ ๑.๒ การปฏิบัติงานเลขานุการในที่ประชุม ในเรื่องของงานด้านวิชาการเดิมก็อยู่ใน ๑.๓ เรื่องของกระบวนการทางวิชาการร่างกฎหมาย กระทำ ญัตติ ในเรื่องของต่างประเทศก็อยู่ในข้อ ๑.๕ อย่างนี้เป็นต้นนะครับ แต่ว่าในการปรับปรุงคราวใหม่จะนำเรื่องของการเงินเรื่องของการระบบการบัญชีงบประมาณเป็นด้านเดียว ก็คือเป็นเรื่องของด้านการเงินโดยเฉพาะแล้วส่วนเรื่องของการวิชาการเรื่องของการประชุมซึ่งจะมีสำนักการประชุมสำนักกรรมการซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบเขาจะแยกออกมาเป็นหัวข้อหนึ่ง การดำเนินงานของคณะกรรมการในเรื่องของการพัฒนาได้ก้าวหน้าไปสู่การพิจารณาร่างและตอนนี้กำลังให้เลขานุการซึ่งก็คือผมเองปรับปรุงตัวต้นร่างนั้นก่อนที่จะส่งให้กับทุกสำนักได้ตรวจสอบแล้วก็ให้ระยะเวลา ๑๐ วัน หากว่ามีอะไรก็แก้ไขอะไรก็ปรับปรุงแล้วก็ตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งหนึ่งก่อนจะนำเสนอเป็นระบบการควบคุมภายในฉบับที่ ๒ เพราะว่าฉบับเดิมใช้มา ๕ ปีแล้ว อันนี้ก็อยู่ในเรื่องของการปรับปรุงเรื่องของการระบบการควบคุมภายใน ในเรื่องของสำนักงานเองก็ยังมีเรื่องที่เกี่ยวข้องกันก็คือในเรื่องของความเสียง แต่ในเรื่องของความเสียงจะกำหนดออกมาเป็นด้านและก็มีความรับผิดชอบ บางสำนักบางหน่วยงานที่ไม่ได้อยู่ในแผนก็ไม่ต้องรายงาน แต่ว่าในเรื่องของตรวจเงินแผ่นดินทุกหน่วยงานย่อยก็คือสำนักทั้ง ๒๓ สำนักจะต้องมีการรายงานมาที่คณะกรรมการเพื่อที่คณะกรรมการสรุปแล้วก็ประเมิน ๕ องค์ประกอบ ทั้งเรื่องของสภาพแวดล้อม เรื่องของความเสียงเพื่อสรุปรวมเป็นรายงานของสำนักงาน ในการนำเสนอรายงานถ้าจะสมบูรณ์ขึ้นเสนอว่าทุกปีมันจะมีรายงานแบบสรุปคือของณัฐสิทธิ์บันทึกที่นำเสนอของซีไอโอ แล้วก็จะมีการรายงานของ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๒

คณะกรรมการซึ่งคณะของท่านที่ปรึกษาสุภารัตน์ทำทางกลุ่มงานตรวจสอบภายในจะทำเป็น
เล่มที่สวยงามแต่ไม่เยอะมากเพื่อแจกให้กับผู้บริหารปีนี้ก็ทำและเห็นว่าการกำลังจะแจกให้
ผู้บริหารทุกท่านเพื่อจะไปศึกษาในภาพอยู่ครับ ส่วนเรื่องที่ว่าควรอะไรนี้ทางซีไอโอเสนอแล้วจะมี
มาตรการต่อไปอย่างไรนั้นทุกปีที่ผ่านมาจะให้ท่านรองที่ดูแลในแต่ละด้านนำไปดูแลและก็
ปรับปรุงควบคุมเอง เพราะว่าเรื่องนี้มันเป็นเรื่องของการบริหารจัดการภายในองค์กร บันทึกร
ข้อความที่เสนอข้อเสนอแนะไม่ได้นำเสนอไปที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเป็นเพียงเรื่อง
เป็นการปรับปรุงการบริหารจัดการภายในองค์กรเท่านั้น อันนี้ก็รายงานให้ท่านประธานทราบไว้
เป็นเบื้องต้นครับ

ประธาน : ผมจะปิดประชุมภายในเที่ยงตรงเหลืออีก ๒ นาที เพราะฉะนั้น
ประเด็นก็ควรจะมีอยู่ท่านผอ. เขียนไกด์ (Guide) มาให้ผมให้ถามอย่างนี้ ผมก็ใหม่ ๆ มานั่งตรง
นี้แต่พอเข้าใจแล้ว ก็เกิด (Get) ใจเหมือนกันพอเข้าใจแล้วครับ ที่นี้ว่าควรแจ้งหน่วยงานที่
เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการใช้ใหม่ครับ ตามข้อเสนอแจ้งคณะกรรมการท่านสุภารัตน์ใช้ใหม่ครับ
ไปดำเนินการด้วย นำข้อเสนอแจ้งคณะกรรมการจัดวางควบคุมภายในไปปรับปรุง
เห็นชอบอย่างนี้ ๓ อย่างนะครับจะได้จบ มีเรื่องอื่นใหม่ครับ ขอขอบคุณมากครับปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ นาฬิกา

กลุ่มงานฯ เลข ๕

สำนักรายงานการประชุมและฯ เลข