

รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารราชการ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๔/๒๕๕๑

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๑

ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๑

เริ่มประชุมเวลา ๑๑.๐๕ นาฬิกา

(นายพิฑูร พุ่มหิรัญ ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

ประธาน : ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดการประชุมนะครับ เป็นการประชุม
คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๑

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

เรื่องที่ ๑ คือแจ้งเรื่องปฏิทินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๒ นะครับ
ฝ่ายเลขานุการมีอะไรชี้แจงเพิ่มเติมไหม เติญครับ

นายประสิทธิ์ อนันตวิรุฬห์ : กราบเรียนท่านประธาน ท่านคณะกรรมการครับ เนื่องจาก
สำนักงบประมาณได้แก้ไขปฏิทินงบประมาณ อันนี้เป็นการปรับปรุงครั้งที่ ๒ แล้วนะครับ สาระสำคัญ
เลยนะครับ อยู่ที่ข้อ ๙ ครับ กำหนดให้ส่วนราชการ และรัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐจัดทำ
รายละเอียดวงเงินค่าชอเยินให้สำนักงบประมาณพิจารณา โดยผ่านรัฐมนตรีเจ้าสังกัด ภายในวันที่ ๑๗
เมษายน ปฏิทินเดิมวันที่ ๒๑ แล้วการแก้ไขวันที่ ๑ ปรับเป็นวันที่ ๗ และปรับปรุงครั้งที่ ๒ แก้เป็นวันที่ ๑๗
ก็เลยเรียนสถานะว่าเราจะต้องจัดทำค่าของงบประมาณ ปี ๒๕๕๒ นี้อย่างช้าที่สุด โดยต้องได้รับอนุมัติจาก
ท่านรัฐมนตรีเจ้าสังกัดคือท่านประธานรัฐสภา แล้วก็ส่งให้สำนักงานฯ ภายในวันที่ ๑๗ เมษายนครับ

ประธาน : ตอนนี้อย่างไรต้องประธานรัฐสภาอยู่ไหม

นายประสิทธิ์ อนันตวิรุฬห์ : ต้องเป็นรัฐมนตรีเจ้าสังกัดครับ

ประธาน : แล้วมีปัญหาไหมครับ ตอนนี้อย่างไรดำเนินการอยู่ไม่ใช่หรือ

นายประสิทธิ์ อนันตวิรุฬห์ : กำลังดำเนินการอยู่ครับ แล้วก็อย่างที่ประธานกับทาง
หน้าห้องท่านแล้วว่า วันที่ ๒ เมษายนนี้จะขอให้คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ พิจารณาเรื่องงบ
ปี ๒๕๕๒ ครับ

ประธาน : อยู่ในขั้นตอนไหนแล้วครับตอนนี้

นายประสิทธิ์ อนันตวิรุฬห์ : ตอนนี้อยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของคณะกรรมการครับ

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

ประธาน : ลองทำตารางการทำงานมาดูหน่อยได้ไหมครับ ถ้าสมมุติเรามีเป้าหมายว่า จะต้องส่งวันที่ ๑๗ นั้นหมายความว่าก่อนหน้านั้นประมาณสัปดาห์หนึ่งจะต้องถึงมือท่านประธานรัฐสภา ลองทำตารางถอยหลังมาดูได้ไหม จะได้กำหนดให้ส่วนราชการต่าง ๆ หรืออนุกรรมการต่าง ๆ มาวางแผน กันอย่างชัดเจนยิ่งขึ้นว่าควรจะต้องทบทวนกันมากน้อยแค่ไหน อย่างไร เพื่อให้เสร็จสิ้นให้ทันตามกำหนด เวลาเขา ได้ไหมครับ แล้วก็แจ้งเวียนหน่วยงานต่าง ๆ และผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการ อาจจะเร่งรัด การดำเนินงานของคณะกรรมการแผนฯ เองด้วยซ้ำเพื่อให้เร็วขึ้น มีเวลาที่ผู้บังคับบัญชาจะได้พิจารณา ได้อย่างถ่องแท้ รายละเอียดมากขึ้น เพราะบางทีแล้วถ้าท่านประธานรัฐสภา ผมว่าท่านก็มีประสบการณ์ ในการทำงบประมาณมา เพียงแต่ว่าพอมาอยู่ที่ใหม่อาจจะต้องมีรายละเอียดที่ต้องสอบถามกันเยอะ เพราะฉะนั้นก็ต้องให้เวลาตรงนี้อาจเพียงพอที่จะเห็นให้ด้วยความสบายใจได้ ต้องใช้เวลาวันใดหนึ่ง ลองทำตารางมาดูนิดหนึ่งแล้วค่อยแจ้งหน่วยงานนะครับ นั้นหมายความว่าถ้าเสนองบประมาณไป ๑๗ เมษายน เราก็ต้องพิจารณา ผู้แทนเปิดสมัยวิสามัญ ๒๕ - ๒๖ มิถุนายน ตามตาราง ในข้อ ๑๗ เพราะฉะนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เตรียมการทั้งหลาย เรื่องสถานที่ เรื่อง รับประทานอาหาร เรื่องการจัดสัมมนาในช่วงเวลาดังกล่าว เพราะว่าต้องมีการพัฒนาบุคลากรพร้อม ๆ ไป เดี่ยวจะนึกว่า ปิดสมัยประชุมแล้วก็ไปใช้ในเวลาที่จะมี Lock ตารางเวลาที่เราต้องทำงานในสภาอยู่แล้ว เพื่อประกอบการพิจารณาด้วยนะครับ มีเรื่องเดียววะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อพิจารณา

๒.๑ รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณในไตรมาสที่ ๑ (ตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๕๐)

เชิญครับ

นางศรีเงิน สุขากิริมย์ : เรื่องเพื่อพิจารณานะคะ สืบเนื่องจากการที่สำนักงานรายงาน ผลการเบิกจ่ายงบประมาณไตรมาสที่ ๑ เสนอคณะรัฐมนตรีรับทราบ โดยผ่านระบบของ GFMS ซึ่งเรา กำหนดเป้าหมายไว้ในไตรมาสที่ ๑ คือร้อยละ ๑๐ แต่ในการปฏิบัติงานที่ผ่านมา มีผลการเบิกจ่าย ในไตรมาสต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ในส่วนตรงนี้จะขอให้เจ้าหน้าที่ช่วยชี้แจงในรายละเอียดเพิ่มเติมว่า สาเหตุที่ต่ำกว่าเป้าหมายมาจากอะไรบ้าง

นายประสิทธิ์ อนันตวิรุฬห์ : กราบเรียนนะครับ เป้าหมายการเบิกจ่ายภาครัฐเมื่อสิ้นเดือน กุมภาพันธ์ ตอนนี้เราเก็บข้อมูลได้ถึงสิ้นเดือนกุมภาพันธ์นะครับ เป้าหมายการเบิกจ่ายภาครัฐอยู่ที่ ๓๘.๑๖ เป้าหมายการเบิกจ่ายของหน่วยงานเรา ของสำนักงานเรานี้ะครับ ร้อยละ ๓๒ แต่ตอนนี้เรามีผลการ เบิกจ่ายถึงตอนนี้ ร้อยละ ๑๔.๗๒ หรือจ่ายไปเพียง ๓๔๖ ล้านบาทเศษ ต่ำกว่าเป้าหมายของสำนักงานเรา ร้อยละ ๑๗.๒๘ และต่ำกว่าเป้าหมายการเบิกจ่ายภาครัฐอยู่ ๑๒๓.๔๔ นะครับ ซึ่งสาเหตุการเบิกจ่าย ที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายส่วนหนึ่งจะเป็นเรื่องงบลงทุน ซึ่งเราไม่มีการเบิกจ่ายเลยนะครับ ติดปัญหาเรื่อง

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๑/๓

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

การจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งตรงนี้จะมีส่วนอยู่ตามโครงการที่แนบไปนะครับ ๒.๑ เช่น โครงการจ้างเหมาพัฒนาการบริหารจัดการระบบงานคลังพัสดุ ๓.๗ ด้านบาท ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์สำหรับ ส.ส. ๒๕.๓ ด้านบาท ค่าใช้จ่ายสำหรับโครงการสำรวจออกแบบอาคารรัฐสภาใหม่ ๕๐ ด้านบาท นี่คือการใหญ่ ๆ นะครับ และอีกเหตุหนึ่งก็คือว่า เนื่องจากในช่วงไตรมาสแรกจนถึงขณะนี้ส่วนหนึ่งเรายังไม่มีคณะกรรมการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร และอีกส่วนหนึ่งเราเพิ่งจะมี ส.ส. ในเดือนมกราคมเอง เพราะฉะนั้น ค่าใช้จ่ายส่วนนี้จึงเบิกได้ต่ำกว่านะครับ ตอนที่เราตั้งเอาไว้เราตั้งไว้ประมาณ ๙ เดือน แต่ปรากฏว่าจนเดี๋ยวนี้ค่าใช้จ่ายของกรรมการสามัญยังไม่มีงบเบิกจ่าย ก็จะมีสาเหตุหลัก ๆ ๒ ตัวครับ

ประธาน : งบลงทุนทำไมยังไม่มีงบใช้จ่าย เพราะอะไรครับ

นายประสิทธิ์ อนันตวิรุฬห์ : ส่วนใหญ่เท่าที่เห็นมาจะติดปัญหาเรื่อง Spec ครับ แล้วก็มีการแก้ไข Spec ด้วย เท่าที่เห็นมานะครับ เลยไม่สามารถที่จะเซ็นสัญญาได้ แล้วก็บางอัน เช่น งบใช้จ่ายสำหรับโครงการสำรวจออกแบบอาคารรัฐสภาใหม่ ๕๐ ด้านบาท เราไม่สามารถทำอะไรได้อยู่แล้วครับ เราหาสถานที่ไม่ได้

ประธาน : คือถ้ามีอะไรที่เป็นเหตุผลอธิบายได้ก็ช่วยไม่ได้ อย่างเรื่องเงินกรรมการอย่างนี้ ไม่มีก็ไม่มีรู้จะเบิกอะไรอย่างนี้ ก็พูดได้เต็มปากเต็มคำ แต่รายการที่สามารถอยู่ในวิสัยการขอตั้งงบประมาณมาแล้วไม่เบิก เพราะอะไร อธิบายหน่อยได้ไหม เขาจะได้ตัดไปแล้วก็คืนไป แล้วก็อย่าตั้งมาอีกก็แล้วกัน อธิบายหน่อยครับ

นายประวิช ตั้งใจมั่น : กราบเรียนท่านเลขาฯ นะครับ คืองบลงทุนที่ได้มาทั้งหมดรวมกัน ๙ รายการนะครับ มีรายการหนึ่งคือโครงการปรับปรุงถ่ายทอวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภาผ่านเครือข่าย Internet ตรงนี้ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ลงนามสัญญาเรียบร้อยแล้ว ดำเนินตามสัญญา

แล้วก็มีส่วนหนึ่งที่จะต้องขอกรมโยธาฯ ช่วยออกแบบให้ คือ โครงการก่อสร้างอาคารเครื่องส่งสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภาทดแทนอาคารเดิมที่ชำรุด ๒ อาคาร อันนี้กำลังให้กรมโยธาฯ ออกแบบให้อยู่ มีหนังสือไปเรียบร้อยแล้วนะครับ ส่วนที่เหลือคือส่วนตรงนี้ดำเนินการระเบียบพัสดุ อยู่ในขั้นตอนที่ออก TOR เรียบร้อยแล้ว แต่ปรากฏว่า TOR ที่ออกมานี้มีบริษัทเขาวิจารณ์ออกมา ซึ่งส่งให้คณะกรรมการไปทบทวน จะเป็นลักษณะนี้ส่วนมาก ซึ่งตอนนี้ก็รอผลการส่งกลับมาเพื่อจัดจ้างอีกครั้งหนึ่ง

ส่วนการซื้อ Notebook จัดหาคอมพิวเตอร์เพื่อสนับสนุนงานของสมาชิก ส่วนตรงนี้ดำเนินการ e - Auction เรียบร้อยแล้ว อยู่ที่คณะกรรมการรายงานผลครับ

ประธาน : ตั้งต้นไม่ถูกเลย

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๑/๔

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

นายประวิธ ตั้งใจมั่น : ท่านเลขาฯ คือที่มีวิเคราะห์หามาคือ TOR คือคณะกรรมการ TOR มีการขยายเวลาข้อกำหนด TOR ครั้งถึง ๒ ครั้ง ซึ่งใช้ระยะเวลาประมาณครั้งหนึ่ง ๒๐ วันทำการ ก็ตกแล้ว ประมาณเดือนหรือ ๒ เดือน เสียเวลาตรงนี้อยู่ใน ๑ ไตรมาสแรก

ประธาน : ผมจำได้ว่าสำนักงานงบประมาณเขาบอกเองว่าเรื่องงบประมาณที่ขอจัดตั้งมา จะต้องทำอะไรที่พร้อมดำเนินการได้เลย มีมติดำเนินการเต็มที แล้วก็แจ้งกรรมการชุดนี้ แล้วก็ยังมีพฤติกรรมที่ไม่เป็นไปตามมติอันนั้นอยู่ตลอดเวลาเลย ผมถึงง ๆ อยู่ คือถ้าทำอย่างนั้นได้ของที่กำหนด Spec เรียบร้อยแล้วจะต้องเป็นอย่างนี้ ๆ พอมาบ๊วกก็ซื้อตุ้มเลย เหมือนมาตรฐานครุภัณฑ์ที่เราซื้อได้เลย แล้วทำไมเราจึงทำอย่างนั้นไม่ได้เลย เพราะว่าเหตุผลอะไรอย่างไร

นายประวิธ ตั้งใจมั่น : แต่เจ้าของโครงการแต่ละโครงการเขาไม่ยืนยัน Spec เดิมมาให้เขาไปออกใหม่หมดเลยครับ เลยมีปัญหาในการออก TOR ตรงนี้อยู่ในการจัดซื้อจัดจ้าง คือเขาไปทบทวนแล้ว

ประธาน : ยกตัวอย่างมาหน่อยได้ไหมอย่างเรื่องอะไร เราจะได้ไล่แต่ละสำนักไปเลย ท่านรองฯ ที่รับผิดชอบดูแลอยู่ต้องช่วยดูหน่อยครับ ถ้าอย่างนั้นก็เป็นอย่างนี้

นายประวิธ ตั้งใจมั่น : รายการแรกเลยนะครับ เป็นโครงการจ้างเหมาพัฒนาการบริหารจัดการระบบงานคลังและพัสดุ ซึ่งส่วนตรงนี้ทาง IT เขาออก TOR ให้เรียบร้อยแล้ว แต่เมื่อเราประกาศ TOR ไปถึง ๒ ครั้ง ปรากฏว่าทางบริษัทเขาวิจารณ์กลับมา ซึ่งคณะกรรมการต้องใช้เวลาในการทบทวน แต่ถ้าเมื่อทบทวนตรงนี้เสร็จก็สามารถที่จะประกาศแล้วก็ e - Auction ได้เลย ซึ่งอันนี้มีแผนงานอยู่แล้วในข้อ ๑ นะครับ

นางบุญรักษา ชมชื่น : ชื่ออะไรคะ

นายประวิธ ตั้งใจมั่น : เป็นจ้างเหมาพัฒนาระบบงานคลังและพัสดุนะครับ

ประธาน : เป็นอะไร ชื่อ Software Hardware ชื่ออะไร

นายประวิธ ตั้งใจมั่น : คือจัดระบบในการควบคุมการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อรายงานผลทาง IT ได้ โดยประหยัดเวลาในการใช้มือในการทำ แล้วก็รายงานผลทาง IT ได้โดยจากการใส่ข้อมูลไปแต่ละครั้งในการจัดซื้อจัดจ้าง แล้วก็รายงานผล

ประธาน : ก็มี GFMS อะไรอยู่แล้วไม่ใช่หรือ อันเดียวกันหรือเปล่า

นายประวิธ ตั้งใจมั่น : คนละอันครับ GFMS ควบคุมแค่ทรัพย์สินเท่านั้นเอง กับค่าเสื่อมที่เราลงในระบบ GFMS

ประธาน : ใครรู้เรื่องบ้างนี่

นายประวิธ ตั้งใจมั่น : อันนี้เราต้องขอความร่วมมือจากทาง IT มาช่วยควบคุมดูแลให้อยู่

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๑/๕

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

ประธาน : ผมว่ากลับมาใช้ Manual ดีกว่า เพราะติด ๆ คอมพิวเตอร์ทั้งนั้นเลย

นายประวิธ ตั้งใจมั่น : รายการที่ ๒ คือโครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์พกพา เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของสภาผู้แทนราษฎร ตอนนี้อยู่ e - Auction ปัจจุบันเรียบร้อยแล้วนะครับ ซึ่งทางคณะกรรมการจัดซื้อกำลังพิจารณานำเสนอขออนุมัติจัดซื้ออยู่ อันนี้ก็คิดว่าลงนามสัญญาทันภายในไตรมาส ๒ นี้ครับ

ประธาน : สำรวจออกแบบรัฐสภาใหม่ก็ โอ.เค. ก็รู้กัน ไม่สร้างก็ไม่รู้จะทำอย่างไร

นายประวิธ ตั้งใจมั่น : โครงการปรับปรุงถ่ายทอดวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ระบบรัฐสภาผ่านเครือข่าย Internet ตรงนี้ก็ลงนามสัญญาเรียบร้อยแล้ว ๒๔ มีนาคมนะครับ ส่วนโครงการปรับปรุงระบบ Digital stereo network ตรงนี้ กำลังทบทวน TOR อยู่ เนื่องจากมีการวิจารณ์กลับมา

ประธาน : อันนี้ของใครนี่

นายประวิธ ตั้งใจมั่น : ของสถานีวิทยุฯ ครับ ส่วนเครื่องพิมพ์ Digital สี ๑ เครื่อง เป็นของสำนักการพิมพ์ ซึ่งขอความร่วมมือผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันเทคโนโลยีมาร่วมด้วย ซึ่งทางคณะกรรมการก็พิจารณา TOR เรียบร้อยแล้ว ตอนนี้อยู่ในขั้นตอนประกาศประกวดราคาครับ

ประธาน : มีคัดค้าน TOR อีกไหม

นายประวิธ ตั้งใจมั่น : มีคัดค้านครับ จะมีปัญหาคือตรงวิจารณ์คัดค้านตรงนี้จะครับ ต้องมาทบทวนพิจารณาอีกครั้งหนึ่งที่เจอปัญหา

ประธาน : หน่วยงานอื่นเขาเป็นอย่างนี้เหมือนกับเราไหม เหมือนไหม ทุกหน่วยงานเลยหรือ ผมนึกว่าเกิดแต่เราหรือเปล่า คือเห็นเรื่องนี้เยอะมากเลย

นายคัมภีร์ ดิษฐากรณ์ : ท่านเลขาฯ ครับ ขอเรียนนะครับว่า ประเด็นที่ ๑ เวลาที่เรา กำหนด Spec ไป พอว่าจะได้จัดซื้อจัดจ้าง Spec อันนั้นไม่ทันสมัยแล้วครับ ก็เลยจะมีปัญหา

ประธาน : ก็ต้องซื้อไป ถ้าอย่างนั้นแก้ไปแก้มา

นายคัมภีร์ ดิษฐากรณ์ : ก็พยายามทบทวนให้ดีขึ้นนะครับ กับประเด็นที่ ๒ ก็คือว่าขณะนี้ มีการผลิตขึ้นภายในประเทศ ซึ่งไม่ได้รับรองในเรื่องของมาตรฐานเท่าที่ควร ประเภทนี้ครับจะเกิดนักร้อง จำนวนมาก แล้วก็ร้องไปเรื่อยนะครับ บางทีคณะกรรมการกำหนด TOR จะต้องยื่น ณ จุดที่บอกว่า เราออกแบบครอบคลุมแล้ว แล้วก็ก็เป็นกลางแล้ว เราก็ไม่ได้ยึดโยงกับยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่ง แต่ก็เสียเวลานะครับ ก็กลับมาทบทวนอีกครั้งหนึ่ง

ประธาน : คือต้องหาสาเหตุให้เจอนะครับ ผมเข้าใจว่าถ้ามีสิทธิร้องก็คงร้องไป อันนั้นก็คิดได้ส่วนหนึ่ง แต่ถ้าคิดอีกแง่หนึ่งว่ากระบวนการในการกำหนด TOR ของเรายังไม่สมบูรณ์หรือเปล่า คือต้องหาเหตุให้เจอ คือถ้าสักแต่ว่าร้องไป เพราะฉะนั้นมูลเหตุที่ร้องก็ตัดสินได้ง่าย ถ้า TOR ที่เรากำหนด

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

มัน Firm ถูกใหม่ครับ แต่ที่นี้ถามว่า TOR ของเรา Firm แล้วหรือยัง เรามีความมั่นใจมากน้อยแค่ไหน ว่า Firm คือถ้า Firm มันแย้งขึ้นมาเราตอบได้ปึบ อะไรวะอย่างนี้ นั่นหมายความว่าต้องมามีมาตรฐานของ TOR ซึ่งกำหนดออกมาครึบ ซึ่ง โอ.เค. คุณอย่างนี้ก็พูดง่าย เพียงแต่เราพยายามจะหาสาเหตุเพื่อจะกันและแก้กรณีที่ทำให้เกิดความล่าช้าของงานที่เกิดขึ้น อยากให้ลองเทียบเคียงหน่วยงานที่มีลักษณะเดียวกับเราว่าเขามีลักษณะอย่างนี้ไหม สมมุติถ้ามี โอ.เค. ก็ทำไป เมื่อเป็นอย่างนี้แล้วไม่มีทางแก้อื่น เพราะสาเหตุจริง ๆ คือใช้สิทธิร้องก็ร้องไป ก็ว่าไป แต่ถ้ามีลักษณะที่เทียบเคียงแล้ว เขาบอกว่ามีเคล็ดในการทำงาน พูดง่าย ๆ อย่างนั้นดีกว่า เพื่อไม่ให้เกิดการร้องเรียนตรงนี้ เราก็ควรต้องหามาใช้ในกระบวนการไหนก็แล้วแต่ กระบวนการกำหนด TOR หรือกระบวนการไหนก็แล้วแต่ ก็ต้อง Apply สิ่งที่เขา Base practice ของเขาที่เกิดขึ้นแล้วมาใช้กับเราด้วย คือไม่ใช่ว่าทำไปร้องก็ร้องไป ก็ว่าไป อะไรวะอย่างนี้ แล้วผลสุดท้ายความเสียหายก็คือเราไม่ได้ใช้เงินไป แล้วก็มาลง ๆ ยิ่งแย่ใหญ่เลย พอจะใช้ตอนสุดท้ายไม่บังแล้ว ให้ใช้ ก็หาเงินเหตุใช้ไปอะไรวะอย่างนี้ ซึ่งก็ดูไม่ดี แล้วเกิดอย่างนี้เหมือนไม่พัฒนา เกิดแล้วเกิดอีก ๆ ทุกปีเป็นอย่างนี้ ลองหาสาเหตุดูอย่างแท้จริง ดูได้ใหม่ว่าเป็นอะไร และแก้ที่เหตุอีกทีว่าคืออะไร ลองช่วยดู แก้ได้ ไม่ได้ลองขอให้คล้ายดูก่อน ได้ใหม่ครับ เรื่อง TOR เป็นเรื่องที่หนักใจผม เป็นเรื่องที่รายงานขึ้นมา เรามีข้อคัดค้าน ข้อร้องเรียนมา ตัดใจนิดหนึ่ง พูดนี้ไม่ได้ว่าไม่เชื่อคนของเรากرรมการกำหนด TOR ส่วนใหญ่เป็นคนภายในของสำนักงานทั้งหมดเลย อาจจะดีกว่าที่อื่นก็ได้ แต่คิดในแง่ของการสร้างการมีส่วนร่วมหรือปากเสียงให้กับเรา หรือความมั่นใจมากขึ้นจะมีคนภายนอกเข้ามาที่เป็นกลางหรือเป็นส่วนราชการที่เข้ามาร่วมกับเราในการกำหนด เราจะมีความมั่นใจขึ้นใหม่ เพราะจริง ๆ การทำงานในเชิงเทคนิค ผมไม่ใช่ Technician ผมก็ฟังดู ฟัง ๆ ก็เหมือนถามอย่างตอบอย่าง ซึ่งก็ไม่ว่าจริงแท้แน่นอนแค่ไหนอย่างไร แต่ถ้ามี Technician เหมือนผมมีประสบการณ์ตอนทำวิทยุแรก ๆ กับคุณถาวรก็ต้องไปเอา กรป. กลาง กรมประชาสัมพันธ์ เอาให้มาทะเลาะกันเองให้เราฟัง ผู้เชี่ยวชาญจริง ๆ มาทะเลาะให้เราฟัง แล้วเราก็เลือกว่าถ้าจะต้องเลือกเราจะเลือกอย่างไร แต่นั่นหมายความว่าเวลาคุณชี้แจง คุณก็ Technician ไปชี้แจง แต่อันนี้ดูที่ผ่าน ๆ มา TOR จะเป็นของเราทั้งหมดเลย ไม่ว่าจะซื้อเรื่องอะไร พวกอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหลาย เรามั่นใจใหม่ว่าคนของเราซัวร์พอที่จะสร้างความเชื่อมั่นกับเขาได้ จะมีแนวร่วมข้างนอกมาช่วยเราตรงนี้ได้ไหม เพื่อว่าคำโต้แย้ง คำคัดค้านจะได้พิจารณาโดยเร็วแล้วตกไปหรือชี้แจงได้ กระบวนการทั้งหลายจะเร่งรัดชัดเจนขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ ทั้งหลายทั้งมวลฝากท่านรองฯ ได้กรุณากำกับสำนักทั้งหลายที่จะต้องออก Spec ต่าง ๆ เหล่านี้ด้วยได้ใหม่ครับว่าสร้างการมีส่วนร่วมบุคคลภายนอกเข้ามาเป็นปากเป็นเสียงให้เรา ผมว่าสร้างความอบอุ่นใจดี ไม่ใช่ไม่เชื่อคนของเรา ยืนยันว่าเราไม่ใช่ไม่เชื่อคนของเรา เพียงแต่จะทำให้คนของเราทำงานสบายใจขึ้น ถ้าอย่างนั้นเหมือนพูดเองเออเอง พอเรากำหนด Spec เอง คนร้องมาเราก็ชี้แจงกันเอง ตัดสินกันเองภายในสำนักงาน ก็เหมือนวน

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๑/๗

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

อยู่ในอ่าง ซึ่งไม่มีคนภายนอกเขารับรู้เลยว่า โอ.เค. เราได้ทำถูกต้องแท้จริงแล้วอย่างไร อันนี้เป็นข้อพิจารณาในการดำเนินการต่อไปด้วยนะครับ ขอฝากท่านรองฯ ที่กำกับดูแลในส่วนที่มีส่วนเกี่ยวข้องนี้ด้วย อย่างเรื่อง Digital ยังเอาเรื่องสำนักโรงพิมพ์เข้ามาช่วยใช้ใหม่ครับ หรือเทคโนโลยี อะโรมาช่วยใช้ใหม่ อย่างนี้มีความอุ่นใจ และจริง ๆ แล้วพอมีเรื่องขึ้นมา ลงข่าวโชนขึ้นมา คุณชี้แจงไป คุณเป็นกรรมการ คุณชี้แจงหน่อย Technician ก็ชี้แจงไป ไม่ใช่ข้าราชการเรา ไม่ใช่ว่าไม่เชื่อข้าราชการเรา แต่เหมือนพูดน้ำท่วมปาก ถูกบังคับหรือเปล่า ผู้บังคับบัญชาสั่งมาหรือเปล่า ความน่าเชื่อถือหมดเลย แม้ว่า คุณจะถูกต้องก็ตาม มีอะไรหรือเปล่า เชิญครับ

นายประวิช ตั้งใจมั่น : คือทั้ง ๙ รายการนี้ ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณที่เราได้มา เราก็เชิญทั้งสำนักที่รับผิดชอบในส่วนนี้มาทำข้อตกลง คือจัดทำแผนในการจัดซื้อจัดจ้าง แต่ปรากฏว่าที่เราทำข้อตกลงตรงนี้ไม่เป็นไปตามแผน

ประธาน : นั่นสิ ก็เพราะเหตุนี้ เรากำลังพูดถึงเหตุของการไม่เป็นไปตามแผนอยู่ เราพยายามจะแก้ที่เหตุของมันว่าถ้าลดสาเหตุได้ก็จะทำให้อย่างน้อยที่สุดผิดแผนก็ไม่ผิดยาวนาน หรือถ้ามี Technician เข้ามาแล้ว ดูตัว Technician ที่กำหนด TOR แล้วไม่หวังดีกว่า อันนี้ชี้แจงได้ หรือรู้ได้เรา อะไรอย่างนั้นครับ ได้หลายอย่าง แล้วเป็นอย่างไร เครื่องส่ง ๒ กิโลวัตต์นี้เป็นอย่างไรครับ

นายประวิช ตั้งใจมั่น : โครงการเครื่องส่ง ๒ กิโลวัตต์นี้ ตอนนี้องค์กรรมการ TOR ทบทวน TOR อีกครั้งหนึ่งแล้วก็เรียบร้อยแล้ว ตอนนี้อยู่กำลังประกาศประกวดราคาอยู่ครับ สำนักรักษา รัฐบาล ผ่านนะครับ แล้วก็มีโครงการก่อสร้างอาคารเครื่องส่งสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภาทดแทนอาคารเดิม อันนี้เราต้องขอความร่วมมือจากกรมโยธาฯ ออกแบบ

ประธาน : โยธาฯ นี้ผมไม่รู้เขาจะตอบมาไหม คือถ้าเขาทำไม่ได้ ถ้าเขาตอบมาทำไม่ได้แล้วเราไปจ้างเอกชนได้ไหม ระเบียบเปิดช่องให้ทำได้ แม้กระทั่งซ่อมอาคารรัฐสภาจะพังมีพัง ผมไม่เห็น คืบหน้าอะไรเลย รอยร้าว รอยอะไรทั้งหลาย รวบบันไดทางขึ้นนี้หมักหมมเต็มที รองฯ วิจักขณ์ ทำอย่างไร กระตุ้นหน่อย ถ้าไม่ได้ก็ให้เขาตอบมาทำไม่ได้ เราจะได้จ้างเอกชนหรือให้ประมูลแบบ ระเบียบมีอยู่แล้ว ทำได้อยู่แล้ว ได้ไหมครับ จะค้างปีอยู่แล้ว แล้วสถานีก่อสร้างออกแบบหรือยังครับเครื่องส่งนี้ ยังไม่ได้ ออกแบบ ต้องให้เขาออกแบบ

นายคัมภีร์ ดิษฐาภรณ์ : ให้เขาออกแบบครับ แต่ว่าประสานอย่างใกล้ชิดแล้วนะครับ

ประธาน : ต้องแบบใหม่ทุกครั้งหรือ เพราะว่ามี Pattern ของมันในเรื่องโครงสร้างอาคาร ก็ยกเอา Pattern เก่าที่เขาอนุมัติแล้วมาตามเลยได้ไหม

นายคัมภีร์ ดิษฐาภรณ์ : คือเรียนท่านเลขาฯ ครับว่าของเดิมจะเป็นตู้ Container

ประธาน : อย่างอาคารที่ซอยอารีย์ สมมุติอย่างนี้

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๑/๘

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

นายคัมภีร์ ดิษฐาภรณ์ : ไปใช้ในพื้นที่ของ สวท. ต่างจังหวัดไม่ได้ครับ เพราะที่เขาให้เรา
ค่อนข้างจำกัด

ประธาน : คงมีสักแบบที่เขาอนุมัติไปแล้ว แล้วก็เอาแบบที่อนุมัติไปแล้ว คือ Screen แล้ว
มีกำหนดรูปแบบแล้ว บอกขอตรงนั้นมาใช้ได้ไหม ขอตรงนั้นมาใช้ได้ไหม ไม่ต้องไปผ่านกระบวนการอะไรเลย

นายคัมภีร์ ดิษฐาภรณ์ : ขอเรียนอย่างนี้ครับว่าอาคารที่จะให้เนี่ยเขาจะให้เท่ากับลักษณะ
ของ Container เดิม แต่ว่ายึดออกไป เพราะฉะนั้นจะไม่มีแบบ ในขณะที่เดียวกันคราวที่แล้วเราพยายาม
ไปเอาแบบจาก อบต. มา คือแทนเป็นตู้ Container เดิมครับ

ประธาน : ทดแทนอาคารเดิมที่ชำรุด ๒ อาคาร

นายคัมภีร์ ดิษฐาภรณ์ : ครับ ก็เป็นตู้ Container

ประธาน : เรียกอาคารหรือ

นายคัมภีร์ ดิษฐาภรณ์ : เป็นตู้ Container ครับ

ประธาน : แล้ว Container โยธาฯ ต้องออกแบบด้วยหรือ

นายคัมภีร์ ดิษฐาภรณ์ : คราวที่แล้วไม่ได้ออกแบบ ก็คือยกตู้ Container มาแล้วก็ดู
น้ำหนัก แต่ว่าพอจะก่อสร้างทำอันใหม่ต้องมีแบบ เพราะว่าจะไปเอาตู้ Container เดิม

ประธาน : ตอนนี้อยู่ถึง ๑.๕ ล้านบาท หรือว่า ๑๙ ล้านบาท

นายคัมภีร์ ดิษฐาภรณ์ : ๑.๕ ล้านบาทครับ

ประธาน : ๑.๕ ล้านบาท คือให้คิดอย่างนี้ครับ ถ้าเป็น Container ผมว่าไม่ต้องออกแบบ
อะไร ก็ยก Container มา ถูกไหมครับ แต่ถ้าจะไม่ใช้ Container มีการสร้างอาคารเครื่องส่งทั่วประเทศ
คงมีที่ Match กับเราสักแบบหนึ่งเพื่อสั้นระยะเวลา ก็ขอเอาแบบนั้นมาใช้ได้ไหม ขอแบบนี้มาใช้ได้ไหม
ที่เราดูแล้วสมประโยชน์กับเรา

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รายนาม ๒/๑

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

นายคัมภีร์ ดิษฐาภรณ์ : ของเขาขนาดใหญ่ ของเราแค่เอาเครื่องส่งเข้าไปใส่ และทาง จะขนาดใหญ่กว่า Container เดิมเล็กน้อยเท่านั้นเอง

ประธาน : ๑๕ จังหวัดที่เราไปทำ เราทำอย่างไรครับ

นายคัมภีร์ ดิษฐาภรณ์ : ๑๕ จังหวัดนี่นะครับ บางจังหวัดเราอยู่ในอาคารของ สวท. เขา ไปแบ่ง Space ใช้นะครับ แต่ก็มีหลายจังหวัด ที่เดิมก็คือเราไปซื้อตู้ Container มาแล้วก็ไปตั้ง ปัญหา ในขณะนี้ก็คือว่าบางจังหวัดมีปลวกขึ้นแล้วก็ทำให้พื้นเริ่มที่จะพัง แล้วเวลาเครื่องส่งขณะนี้น้ำหนัก มากเกินไป เพราะว่าพื้นเป็นแค่แกนเหล็กแล้วก็ไม่มีอัดเอาไว้เลย ๆ ที่นี้พอจัดทำใหม่คือเป็นซีเมนต์ทั้งหมด ป้องกันในเรื่องของปลวกที่จะขึ้นมากินไม้ อะไรต่าง ๆ

ประธาน : สรุปว่าเป็น Container หรือว่าเป็นอาคารครับ

นายคัมภีร์ ดิษฐาภรณ์ : เป็นอาคารครับ อันนี้เป็นอาคาร แต่ทดแทนตู้ Container เดิม ซึ่งก็ไปหาของ สวท. ก็คือว่าเขาจะเป็นอาคารใหญ่หมดเลย ขอแบบเขาไม่ได้ ถ้าทำตอนนี้เราก็จะใช้ ลักษณะนี้ในกรณีที่เราจะแก้ไขปัญหาอื่น ๆ ได้ เพราะถ้าเริ่มต้นอย่างนี้ถ้าเกิดมีปัญหาที่อื่นก็จะใช้แบบอันนี้ ไปก่อสร้างที่อื่นด้วยครับ

ประธาน : ผมว่าไม่พันวิสัย ลองดูหน่อยนะครับ คือเข้าใจวัตถุประสงค์ใช้ใหม่ครับ คือถ้าจะต้องมานั่งนับหนึ่งใหม่ก็ยาวอีก แล้วก็เลยไป ไม่รู้สิ้นปีงบประมาณจะได้ทำหรือเปล่า แต่ถ้าลอง หาทางลัดอย่างที่ผมว่า ลองดู ผมว่ามันต้องมี ไม่เชื่อว่าจะไม่มี จะต้องมีแปลน ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ เต็มรูปแบบ เท่านั้น ถ้าเราเอาสัก ๗๐ เปอร์เซ็นต์ ส่วนนี้ไม่เอา ๆ ก็ครึ่งพื้นที่ ผมว่าก็เอาแบบนั้น Copy มาแล้วก็ตัดครึ่ง ฝาครึ่งไป คิดแบบในเชิงของการรูกทำงาน ผมว่าไม่ยากเกินความสามารถ แทนที่จะต้องนับหนึ่งใหม่ อันนี้ไม่ห่วง ทำที่โน่น ที่นี้ ผมว่าสิ้นปี แล้วก็มารุ่น ๆ กัน ฝากเป็นแนวคิดในการที่จะแก้ปัญหาดังนี้หนึ่ง ปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในอาคารรัฐสภา ๒ แล่นบาท

นายประวิช ตั้งใจมั่น : อยู่ที่คณะกรรมการ TOR กำลังกำหนด TOR อยู่ครับ

ประธาน : กำหนด TOR อันนี้คือรายการใหญ่ ๆ ๑๐๘ ล้านบาท ที่ทำให้ไม่เข้าเป้า มีข้อเสนออะไรใหม่ครับ จะเร่งรัดอย่างไรได้ ลองดูมาตรการที่ได้เรียนเสนอต่อท่านรองฯ แต่ละฝ่าย เพื่อดูหน่อยนะครับ เงินงบประมาณนี้เท่าไรของกรมการที่ยังไม่ตั้ง เป็นยอดรวมเท่าไรครับ ๒๐๐ กว่าล้านบาทใช้ใหม่ คณะละ ๘ ล้านบาท ๓๑ คณะ เงินงบประมาณกรมการเท่าไร

นายประสิทธิ์ อนันตวิรุฬห์ : ของกรมการ มี ๓๑ คณะ คณะหนึ่งจะได้ประมาณ ๙ ล้านบาท ๒๐๐ กว่าล้านบาท แล้วก็ยังมีงบไปต่างประเทศอีก ๑๐๐ กว่าล้านบาทครับ

ประธาน : ก็รวม ๔๐๐ ล้านบาท

นายประสิทธิ์ อนันตวิรุฬห์ : ประมาณนั้นครับ

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รหัสนา ๒/๒

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

ประธาน : อันนี้ไม่หนักใจหรอก เพราะมันไม่มีก็อธิบายไป ตามข้อเท็จจริงมันไม่มี ไม่รู้จะทำอย่างไร แต่อย่างรายการที่เราทำเองผมว่ามันต้องคืบหน้า อันนี้ต้องตามจีหน้อย มีกรรมการติดตามอยู่แล้วใช่ไหม ประชุมกันกี่ครั้ง

นายประวิธ ตั้งใจมั่น : มีคณะกรรมการติดตามรายงานทุกเดือนอยู่แล้วครับ

ประธาน : ไม่รู้ครับ ต้องจีหน้อยครับ ๒.๑ มีอะไรชี้แจงอีกไหมครับ วัตถุประสงค์

ให้กรรมการพิจารณาปรับทราบเฉย ๆ หรือครับ จะให้พิจารณาอะไร เร่งรัด

นางศรีเงิน สุขากิริมย์ : ก็คือให้ที่ประชุมรับทราบด้วย แล้วก็เร่งรัดในส่วนที่เป็นปัญหาด้วยค่ะ

ประธาน : ก็ฝากท่านรองฯ ที่กำกับดูแลในปัญหาในแต่ละส่วน กรุณาเร่งรัดนิดหนึ่ง แล้วก็ฝากกรรมการพิจารณางบประมาณในปี ๒๕๕๒ ว่า ถ้าหากกำหนด Spec คลังหากำหนดมาแล้วว่า สิ่งที่ต้องจัดหาทั้งหลายจะต้องมี Spec แล้วเมื่อได้เงินมาก็พร้อมจะซื้อเลย ขอให้ดำเนินการอย่างนั้นได้ไหม เอาตามนั้นเลยได้ไหม ไม่ต้องมาแก้ไขเปลี่ยนแปลง ซื้อไปอย่างนั้นละ

นายประวิธ ตั้งใจมั่น : คือถ้าเขามีเรียบร้อยมาแล้ว แต่ไม่ทราบว่าทางสำนักจะต้องทบทวนไปหาเขาอีกครั้งไหมครับ ถ้าเขายืนยันมาก็นำมานโยบาย

ประธาน : จริง ๆ อยู่ที่คลัง คือถ้าคลังได้เงินมาบับแล้วคุณซื้อให้เขาเลย

นายประวิธ ตั้งใจมั่น : คือถ้าเราซื้อให้เขาเลยก็จะมีปัญหาว่าสิ่งที่เขาตั้งในปีที่แล้วกับปีปัจจุบันที่เขาต้องการไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของเขา พอซื้อให้เขาเสร็จปัญหาเขาไม่รับเครื่องอีกก็เคยมี ก็เคยทะเลาะกันอยู่ในเรื่องนี้เหมือนกันครับ

ประธาน : เขาตั้งมาทำไม เวลาเปลี่ยนแปลงไปของดีขึ้น แต่ก็ไม่ใช่เทคโนโลยีหมดนี้หรือเทคโนโลยีหมดที่เราซื้อ ๆ เป็นงบลงทุน แก้อย่างไร เอามา Pool ไว้ได้ไหม ซื้อคอมพิวเตอร์ก็เอามา Pool ไว้ เพื่อไม่ได้ไปแตก ไปแก้ ๑๐ รายการ มาแก้รายการเดียวและให้หน้าตาเหมือนกันหมดเลย อย่างนี้ได้ไหมครับ

นายประวิธ ตั้งใจมั่น : คอมพิวเตอร์นี้เป็นแต่ละโครงการ ซึ่งแต่ละโครงการนี้คุณสมบัติจะไม่เหมือนกันอีกที่เขากำหนดขึ้นมา ซึ่งพอจับมารวมกันแล้วก็ไม่สามารถจัดซื้อได้ตามวัตถุประสงค์ที่เขาต้องการ ก็เจอปัญหาที่ว่า TOR ออกมาแล้วบริษัทก็ไม่สามารถจะขายให้เราได้อีก ก็มีการร้องเรียนขึ้นมา

ประธาน : ส่วนใหญ่ที่แตกต่างมันแตกต่างเรื่องอะไร เรื่องความเร็วที่มากขึ้น หรือเรื่องอะไร คือเคยประมวลไว้ไหมครับ

นายประวิธ ตั้งใจมั่น : วันนี้เดี๋ยวจะประมวลและรายงานท่านเลขาฯ อีกครั้งหนึ่งดีกว่านะครับ จะประสานกับทาง IT เขา

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รหัสนา ๒/๓

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

ประธาน : คือถ้าเป็นเพียงความต้องการ อะไรที่ไม่ใช่เป็นสาระ ไม่ใช่เป็นสาระต่อ ผมว่าก็มารวม ๆ กันจะได้หน้าตาเหมือน ๆ กัน และถ้าแก้สัญญาหรือซื้อก็ซื้อเป็น Lot ใหญ่ ๆ ไปเลย อย่างนี้น่าจะดีกว่าไหม เว้นเสียแต่ว่าคนหนึ่งต้องการซื้อ PC ทั่ว ๆ ไป คนหนึ่งต้องการซื้อ Macintosh หรืออะไร Apple เพื่อจะทำงานลักษณะที่มีลักษณะเฉพาะก็แยกไป แต่เท่าที่ดูถ้าเป็นอย่างนี้ก็ไม่ใช่ลักษณะเฉพาะทุกที่ ส่วนใหญ่ก็เป็นใช้เพื่อการใช้งานปกติในชีวิตประจำวัน คือถ้าเป็นอย่างนั้นมารวมกันได้ไหม

นายประวิศ ตั้งใจมั่น : คือที่เขาตั้งงบประมาณมาคือจะมีอยู่ชุดหนึ่ง คณะทำงานดูแลถ้าเป็นพวกคอมพิวเตอร์ที่ทั่วไปทางคณะทำงานชุดนี้เขาจะรวมเข้ามาเป็นกลุ่ม

ประธาน : ทำอยู่แล้วใช่ไหม

นายประวิศ ตั้งใจมั่น : ทำอยู่แล้วครับ นอกจากที่เป็นโครงการต่าง ๆ ที่ไม่สามารถรวมได้ก็ตั้งมาเป็นโครงการแยกออกมาต่างหากครับ

นางบุญรักษา ชมชื่น : ก็ขอเสนอปัญหาอันนี้นะคะ ซึ่งมันเกิดทุกปี ก็คิดว่าอยากให้สำนักต่าง ๆ พอลคิดโครงการอะไรอย่างนี้ ๑. มี Spec มีรายละเอียดใช้ใหม่คะ ก็ต้องคิดมองไปข้างหน้า แล้วก็น่าจะปรึกษาผู้ชำนาญการแต่ละเรื่องเอาไว้ก่อน ใช้ใหม่คะ แล้วก็เห็นด้วยกับที่ท่านเลขาฯ บอกว่าในการทำ TOR ควรมีผู้ชำนาญการเฉพาะเข้ามาร่วม ไม่ใช่เรามาคิดเอง และผู้ชำนาญการก็ควรเป็นภาพตรงกลาง ไม่ใช่เอนเอียงบริษัทนั้น บริษัทนี้ ในลักษณะนี้คือเราก็ต้องแก้ปัญหาที่ต้นทาง แล้วก็คงจะช่วยตรงนี้ได้ที่สำคัญก็มีคนนิทากันเยอะว่าทำ TOR ทำกันจ้ง เพราะเดี๋ยวนี้มีเบี้ยประชุม มีค่าตอบแทน ก็สูญเสียเงินไปเฉย ๆ แล้วก็ TOR นั้นก็ถูกยกเลิก เพราะฉะนั้นเพื่อป้องกันปัญหาไม่ให้คนนิทา แล้วเราก็ทำงานให้เป็นหลักเป็นฐาน คือคิดศึกษาอะไร จะคิดระบบอะไร คือ Spec อะไรต่ออะไร TOR คือต้องคิดออกมาแล้วก่อนที่จะมานำเสนองบประมาณ และผู้พิจารณางบประมาณก็ต้องตรวจสอบตรงนี้ก่อนที่จะอนุมัติเป็นงบประมาณของสำนักงาน ก็ฝากไว้ตรงนี้คะ

ประธาน : คือก็คิดคล้าย ๆ กัน คิดได้แต่ไม่รู้ทำได้แค่ไหน ก็ฝากความคิดไว้ว่ากรรมการอนุกรรมการที่พิจารณากลั่นกรองลงช่วยจับ ยิ่งถ้าอะไรที่มันซ้ำ เหมือนกันมารวมกัน เวลาแก้ Spec ก็แก้ไปด้วยกันทีเดียว ไม่ต้องมาแยกแก้เป็น ๑๐ สัญญา งานก็จะเร็วขึ้น อย่างน้อยที่สุดเงินถ้ามันจะต้องจ่ายก็จ่ายเป็นก้อนใหญ่ไป อะไรอย่างนี้นะครับ ผมว่าก็เป็นหนทางหนึ่ง ก็ช่วยพิจารณาดูหนึ่ง เพราะเราเจอปัญหา ไม่อยากเจอปัญหาซ้ำซาก ทุกครั้ง ๆ ที่พิจารณาก็เป็นลักษณะเดียวกัน เหมือนกันอย่างนี้นะครับต่อไป ๒.๒ นะครับ การพิจารณาขออนุมัติงบประมาณและการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานของสำนักงาน ๒.๒ (๑) เชิญครับ

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รายนาม ๒/๔

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

นางศรีเงิน สุขากิริมย์ : ในวาระ ๒.๒ จะมีเรื่องที่จะต้องพิจารณาอยู่ ๓ เรื่องนะคะ ก็คือ เรื่องที่ ๑ จะเป็นเรื่องการขอขบประมาณเพิ่มเติมเพื่อใช้ในการดำเนินกิจกรรมของสำนักประชาสัมพันธ์ ซึ่งคณะอนุฯ แผนงานขบประมาณพิจารณาเสร็จแล้วนะคะ ไม่ทราบท่านประธานจะชี้แจงหรือเปล่าคะ

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : เรียนท่านประธานนะคะ พอได้ได้รับมอบหมายจาก ท่านประธานอนุกรรมการ ท่านรองฯ ศุภมาส ให้ชี้แจงเรื่องการขอขบประมาณเพิ่มเติมเพื่อใช้ในการดำเนิน กิจกรรม ๙ กิจกรรมของสำนักประชาสัมพันธ์ โดยที่คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ ได้มีมติให้สำนัก ประชาสัมพันธ์ปรับแผนการดำเนินงานโครงการให้อยู่ในขบประมาณที่ปรับลด ตามที่คณะกรรมการ นโยบายและแผนฯ มีมติให้ปรับลดเหลือ ๔๓,๔๒๗,๖๐๐ บาท คือให้สำนักประชาสัมพันธ์ปรับแผนงาน กิจกรรมให้อยู่ในวงเงินที่ปรับลด เนื่องจากกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ ตามที่มีการพิจารณาในคณะ อนุกรรมการนี้ถือว่าเป็นกิจกรรมและโครงการเดิม แล้วก็ได้มีการเพิ่มขบประมาณให้แล้ว ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ในแต่ละกิจกรรม เพราะฉะนั้นล่าสุดคณะอนุกรรมการก็มีมติให้คงหลักการเดิมในวงเงินที่ปรับลด แต่ว่า จะมี ๕ กิจกรรมที่เป็นกิจกรรมใหม่ ที่คณะอนุกรรมการเห็นสมควรให้ปรับเพิ่มสำหรับสำนักประชาสัมพันธ์ คือกิจกรรมแลกเปลี่ยนยุวชนเพื่อพัฒนาความรู้ด้านประชาธิปไตย กิจกรรมจัดทำเอกสารเสริมสร้างความรู้ ด้านภาษาไทย กิจกรรมสร้างสรรค์งานหนังสือเพื่อเยาวชน กิจกรรมจัดทำ VDO เรื่องรัฐสภาไทย และ กิจกรรมจัดทำนิทรรศการประชาสัมพันธ์เผยแพร่การปกครองระบอบประชาธิปไตยในระบบรัฐสภา ซึ่งเป็น วงเงินทั้งสิ้น ๔,๑๗๖,๐๐๐ บาท ซึ่งตรงนี้สามารถที่จะปรับเพิ่มได้ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ และคณะอนุกรรมการ ก็เห็นสมควรให้ปรับเพิ่มได้ในวงเงินไม่เกิน ๕ ล้านบาท ก็ขอเรียนเสนอที่ประชุมพิจารณานะคะ

ประธาน : สรุปขอมาอีกเท่าไรครับ

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : สรุปขอมา ๑๓,๒๗๒,๗๕๐ บาทนะคะ แต่ว่าก็เป็นกิจกรรม และโครงการเดิม ตามที่คณะอนุกรรมการได้เปรียบเทียบกับฐานของปีที่ผ่านมาแล้ว ซึ่งถ้าหากว่าแต่ละ กิจกรรมที่ขอเพิ่มมีกลุ่มเป้าหมายเพิ่มหรือว่ามีจำนวนวันที่จัดฝึกอบรมเพิ่มตรงนี้ คณะอนุกรรมการก็มีมติ เห็นชอบร่วมกันว่าเห็นสมควรที่จะปรับเพิ่มได้ แต่ว่าเนื่องจากเป็นโครงการเดิม กิจกรรมเดิม แล้วก็ไม่มี การเพิ่มกลุ่มเป้าหมาย คือลักษณะการทำงานแบบเดิมนะคะ

ประธาน : คือ ๑๓ ล้านบาทที่เขาขอมานี้ใน ๑๐ กิจกรรมถูกไหมครับ ใช่ไหมครับ

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : ๙ กิจกรรมคะ หน้า ๔ ค่ะท่านเลขฯ

ประธาน : ๙ กิจกรรมนะครับ ที่นี้ใน ๙ กิจกรรมมีกิจกรรมใหม่ทั้งหมดไหมครับ

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : เป็นกิจกรรมเดิมคะ

ประธาน : เก่าทั้งหมดเลย กิจกรรมเดิมทั้งหมดเลยใช่ไหมครับ แล้วขบประมาณเราก็มี อยู่แล้วใช่ไหม เราก็ให้อยู่แล้ว และที่ขอเพิ่มมาคืออะไร คือที่คุยกับท่านรองฯ คัมภีร์ไว้บอกว่าการกิจกรรม ไม่ว่าจะ

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รายนาม ๒/๕

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

จะมีกิจกรรมที่เข้ากรรมการแผนฯ นี้ก็คือทำไปเถอะ เงินเราไม่ได้ไปยึดถือไว้อยู่แล้ว เมื่อไม่มีกิจกรรมมา จะต้องใช้เงินอยู่แล้ว เราก็จ่ายไปตามกิจกรรมที่เกิดขึ้น ถ้า ๙ กิจกรรมที่เป็นอยู่ ที่เสนอมานี้ใหม่ในวงเงิน ๑๓,๒๗๒,๗๕๐ บาทเป็นกิจกรรมเก่าอยู่เดิม ซึ่งมีเงิน Backup อยู่แล้ว เพราะเราได้อนุมัติเงินไปแล้ว ส่วนหนึ่งใช้ใหม่ครับ ถ้าไม่มีเหตุผลที่ชี้แจงได้ว่ามีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นในส่วนไหนอย่างไร หรือเป็นกิจกรรมใหม่ที่สร้างขึ้นมา เราก็อธิบายไม่ได้ว่ากรรมการนี้เป็นคนตัดไว้เองว่าเมื่อเราพิจารณางบประมาณที่ผ่านมา เรบอกกว่าทุกกิจกรรมใช้เงินเท่านี้ ซึ่งก็ดูตัวอย่างเมื่อปีที่ผ่านมาแล้วก็บวกไปอีก ๑๐ เปอร์เซ็นต์ เสียด้วยซ้ำเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในปีนั้น ที่นี้พอขอมาอีกในรายการเดิมเราต้องอธิบายให้ได้ อย่างสมมุติว่า กิจกรรมเฉลิมพระเกียรติพระนางเจ้าฯ งบประมาณ ๑ แสนบาท แต่เดิมได้เท่าไร ได้รับอยู่แล้วเท่าไร ปีที่แล้วจัดไปใช้เงินเท่าไร สมมุติปีโน้นใช้ไป ๘๐,๐๐๐ บาท แล้วปีนี้ให้ไป ๑ แสนบาท แล้วขอมาอีก ๑ แสนบาท จะต้องใช้ถึง ๒ แสนบาท จากเมื่อปีที่ผ่านมา ๘๐,๐๐๐ บาท ก็ต้องอธิบายได้ว่า ๑๒๐,๐๐๐ บาทที่เพิ่มขึ้นเอาไปทำอะไร กิจกรรมที่ ๒ ทำเอกสารเพื่อการเผยแพร่กิจกรรมพิเศษของรัฐสภา ก็คือ List ๒๕,๐๐๐ บาท แต่เดิมได้เท่าไร มีตัวเลขเปรียบเทียบใหม่ว่าที่ขอมาใหม่ ๙ รายการนี้ได้รับแล้วเท่าไร อันนี้คงต้องไปหาหลักฐาน เดี่ยวฝ่ายเลขานุการลองเปรียบเทียบตัวเลขดูนะครับ และดูว่ากิจกรรมที่เกิดขึ้นใหม่หรือแตกต่างไปจากเดิมเมื่อปีที่ผ่านมา เพราะเราใช้ฐานงบประมาณเดิม ได้เลยใหม่ ถ้าไม่ได้จะได้ไปข้อ ๒ ก่อน ขออนุมัติงบซื้อครุภัณฑ์ระหว่างปีงบประมาณ ได้เลยใหม่ครับ

นายประสิทธิ์ อนันตวิรุฬห์ : ขออนุญาตกราบเรียนคณะกรรมการนะครับ คือกิจกรรมของสำนักประชาสัมพันธ์ เท่าที่ทางกลุ่มงานเช็คดูจะเป็นกิจกรรมเก่า ถูกใหม่ครับท่านรองฯ แต่ที่เพิ่มหรือปรับจากปี ๒๕๕๐ เป็นปี ๒๕๕๑ อะไรนี้อยู่ที่รายการต่าง ๆ ที่ดำเนินการ งบนี้จะเพิ่มขึ้นครับ อย่างเช่นโครงการส่งเสริมและเผยแพร่ประชาธิปไตยในระบบรัฐสภา ในปี ๒๕๕๐ ใช้เงิน ๑๖,๔๔๒,๐๐๐ บาท

ประธาน : เอาเฉพาะ ๙ กิจกรรมที่เราเพิ่มมาได้ใหม่ครับ ใช้เวลาใหม่

นายประสิทธิ์ อนันตวิรุฬห์ : ใช้เวลาครับ

ประธาน : ถ้าอย่างนั้นขอไปการอนุมัติซื้อครุภัณฑ์ในระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๕๑

เชิญครับ

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : การขออนุมัติจัดซื้อครุภัณฑ์ในปีงบประมาณ ๒๕๕๑ มีสำนักบริหารงานกลางขอจัดซื้อโต๊ะพร้อมเก้าอี้รองรับข้าราชการและพนักงานใหม่ จำนวน ๑๙๒ ชุด วงเงิน ๑,๔๐๑,๖๐๐ บาท ตรงนี้คณะกรรมการมีมติอนุมัติในหลักการให้จัดซื้อ แต่มีอนุกรรมการท่านหนึ่งบอกว่าที่สำนักยังมีโต๊ะเหลือพอที่จะสำหรับให้ข้าราชการใหม่ได้ เพราะฉะนั้นถึงแม้จะอนุมัติในหลักการ แต่ก็ขอให้แต่ละสำนักสำรวจดูว่ามีโต๊ะ เก้าอี้เหลือเพียงพอที่จะรองรับข้าราชการใหม่หรือไม่ และให้จัดซื้อเฉพาะส่วนที่ขาดโดยใช้งบประมาณเหลือจ่ายในปีงบประมาณ ๒๕๕๑ ค่ะ

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รึตนา ๒/๖

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

ประธาน : อันนี้ใครจะรับเป็นเจ้าภาพ มีกรรมการสำรวจว่าสื่อครุภัณฑ์ประจำปีอยู่แล้ว ใช้ตัวเลขสุดท้ายมาได้ไหม ผมไม่รู้สภาพเป็นอย่างไร วัสดุคงเหลือ ครุภัณฑ์ที่ใช้อยู่ อย่างดูเพียงจำนวน ดูหน้าตา ดูเอามาใช้งานได้ ไม่ได้อย่างไร เพราะว่าเราไม่มีสถานที่เก็บ บางทีเห็นแล้วก็เสียหาย เสื่อมสภาพ เร็วกว่าที่ควรจะเป็น เพราะฉะนั้นเห็นด้วยที่จะสำรวจ เพียงแต่ต้องหาเจ้าภาพในการสำรวจ แล้วก็ทำ รายงานเป็นกิจจะลักษณะ ผมเชื่อว่ากรรมการคงเห็นด้วยในข้อเสนอว่าคงต้องสำรวจก่อนว่าเรามีของที่ใช้ได้อยู่เท่าไร แล้วซื้อเท่าที่ขาด แต่ขอให้เป็นกิจจะลักษณะว่าสำรวจแล้ว จัดไว้ ๙๒ ชุดนี้อาจจะเหลือ เพียง ๑๐๐ ชุดหรือเหลือ ๙๒ ชุด ก็ให้เป็นกิจจะลักษณะในการรายงานสำรวจตรวจสอบร่วมกันระหว่าง เจ้าของสำนักที่จะต้องซื้อกับหน่วยงานกลาง สำนัก รปภ. หรือใครก็ได้แต่ที่ควบคุมวัสดุครุภัณฑ์อยู่นะครับ เมื่อกี้จะพูดอะไร เชิญครับ

นายประวิช ตั้งใจมั่น : สำนักการคลังจะรับไปนะครับเรื่องนี้ เพราะมารับมาจากอนุฯ เรียบร้อยแล้วนะครับ และจะไปประสานแต่ละสำนักที่มีอัตราเพิ่มขึ้นว่าจะมีความต้องการเท่าไร จะรายงาน ให้ทราบอีกครั้งหนึ่งครับ

ประธาน : ก็นี่ ๑๙๒ แล้วละ ที่เขาขอมา ๑๙๒

นายประวิช ตั้งใจมั่น : โอ.เค. ครับ

ประธาน : ขอทราบผลด้วยนะครับ เชิญต่อครับ ข้อ ๒

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร ขอจัดซื้อเครื่องพิมพ์ แบบ All in one จำนวน ๒ เครื่อง วงเงิน ๓๒,๐๘๐ บาท และเครื่องบันทึกเสียงดิจิตอล ๒ เครื่อง วงเงิน ๒๓,๖๐๐ บาท ในส่วนของเครื่องบันทึกเสียงดิจิตอล ซึ่งจะต้องบันทึกเสียงการให้สัมภาษณ์ของประธาน รองประธาน คณะอนุกรรมการเห็นสมควรให้ดำเนินการ โดยใช้งบประมาณเหลือจ่ายปี ๒๕๕๑ ส่วนเครื่องพิมพ์แบบ All in one ยังมีปัญหานิดหนึ่ง เพราะว่าทางคณะอนุกรรมการเห็นว่าสมควร จะสำรวจก่อนว่ามีความต้องการใช้งานเพียงใด เพราะว่าปัจจุบันนี้สำนักประธานมีเครื่อง Printer อยู่แล้ว ๑๘ เครื่อง เครื่อง Scanner ๖ เครื่อง เพราะฉะนั้นความจำเป็นในส่วนนี้ที่จะเอาไปใช้ที่ห้อง ทานรองประธาน ๑ รองประธาน ๒ มีความจำเป็นมากน้อยเพียงใด แล้วก็ป็นนโยบายหรือไม่อย่างไรนะคะ

ประธาน : All in one เป็นอย่างไรครับ ขอความรู้หน่อยได้ไหมครับ

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : จะ Scan เอกสารได้ แล้วก็ถ่ายสำเนาลงแผ่น CD DVD ได้ แล้วก็ Print เอกสารได้ทั้งสี ทั้งขาวดำ จะเป็นเครื่องใหญ่ เป็นชุดเดียว แต่ว่าสามารถทำได้หลายอย่าง

ประธาน : เครื่องละ ๑๖,๐๐๐ บาท ทำได้สารพัด ๑๖,๐๐๐ บาทใช่ไหมครับ

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : ใช่ค่ะ แล้วแต่คณะกรรมการจะพิจารณาจะคะ

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รหัสนา ๒/๗

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

นายจร พันธ์เป็รื่อง : เวลาเขาจะใช้อะไรนี่เขาจะมาใช้ข้างล่าง พอเวลามาใช้พร้อม ๆ กัน ๓ - ๔ ห้องก็จะไม่ครบ

ประธาน : แต่ตัวเลขน่ากลัวนะครับ ๑๘ เครื่อง เครื่องอะไรเมื่อกี้นี้

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : คือประธานอนุกรรมการก็ฝากมาด้วยคะ

ประธาน : คนละเครื่องเลยหรือเปล่านี

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : อันนั้นเป็น Printer ธรรมดาคะ

ประธาน : และตัวเลขอะไรเมื่อกี้นี้สูง ๆ

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : เป็นเครื่อง Printer ๑๘ เครื่อง แล้วก็เครื่อง Scanner ๖ เครื่อง

ประธาน : Scanner ๖ เครื่องนี่ก็มาก มากกว่าศูนย์คอมฯ อีก มากกว่าห้องสมุดอีก

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : ท่านประธานอนุกรรมการฝากมาด้วย ตั้งข้อสังเกตมาด้วยว่า ถ้าหากว่าขออนุมัติซื้อ ๒ เครื่องนี้แล้ว เครื่องเดิมที่มีอยู่เนี่ยมีการสำรวจใหม่ว่ามีการใช้งานเต็มประสิทธิภาพแล้วหรือไม่ อย่างไร หรือว่าจะส่งคืนเพื่อจะได้จัดสรรให้สำนักอื่นบ้าง

ประธาน : ที่นี้อนุมัติไปดูแลเลยละจะได้รู้ว่าใช้คุ้ม ไม่คุ้ม จะได้มีมติ ถ้าท่านมีมติก็ต้องอนุมัติไปตามที่ขอมา คือยังไม่รู้อนุมัติไปนี้ใช้คุ้ม ไม่คุ้ม

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : ที่ไปดูนะคะ พอดีมีเครื่อง Scanner HP Office All in one อยู่เครื่องหนึ่ง อันนี้ได้ไปดูที่ทิปโก้ แต่ว่าจะเป็นเครื่องเล็ก ๆ นิดเดียววะคะ อันนั้นก็ใช้ประโยชน์ของกลุ่มงาน ประชุมประธานอยู่ แต่ว่า ๒ เครื่องที่ขอนี้บอกว่าจะไว้ในห้องของท่านรองฯ ๑ รองฯ ๒ ท่านประธานก็ได้ขอหลักฐานไปว่ามีบันทึกใหม่

ประธาน : ท่าน Request ว่าต้องอยู่ในห้องท่านเลย

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : ใช่คะ ด้วยวาจาคะ แต่ว่าไม่มีบันทึกเป็นหลักฐาน แล้วทางพัสดุก็ได้ประสานมาแล้ว

ประธาน : จะเป็นภัยมากกว่าเป็นคุณนะครับ ท่านทราบหรือเปล่านั้นเป็นภัยมากกว่าเป็นคุณ อันนี้อนุกรรมการร่วมกับสำนักไปดูอีกทีได้ใหม่ความคุ้มค่า และจริง ๆ ผมเห็นด้วยว่าถ้ามีเครื่อง Superman มีแล้ว เครื่องอื่น ๆ ที่เป็นเกรดเล็กเกรดน้อยนี่ก็ต้องคืน เพื่อไปกระจายไปส่วนอื่นที่เขาใช้ประโยชน์ได้ ที่ขาดแคลนอยู่จะได้ไม่ต้องขอซื้อมา กรรมการไม่ขัดข้องนะครับ ในหลักการก็ไปสำรวจเชิญครับ

นายจร พันธ์เป็รื่อง : ที่จริงผมว่าเครื่องสมัยก่อนนี้อาจจะแยกกัน แต่เดี๋ยวนี้อาจจะส่วนใหญ่มาอยู่ในนี้ และที่กลุ่มรับเรื่องรวบรวมทุกข้อมติ มาใช้ตรงนี้ก็ได้อีก

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รหัสนา ๒/๘

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : กลุ่มรับเรื่องราวร้องทุกข์เพิ่งได้รับไปแล้ว ๑ เครื่อง พอดียังไม่ได้ลงในนี้

นายจรุ พันธุ์เป็รื่อง : อันนี้เขาอาจจะขอมาก่อน แต่ที่นี้ตอนนีที่ข้างล่างมีอยู่ ๑ เครื่อง อาจจะใช้รวมกันได้

ประธาน : ก็ลองปรับลดดูนะครับ ที่นี้ตัวเลขอย่างไร ตกลงว่าจะลดอย่างไรเลยไหม ที่ขอมาผ่านท่านรองฯ หรือเปล่า ไม่ได้ผ่าน ดูความคุ้มค่า ดูความจำเป็น ดูการใช้งานร่วมกัน ผมก็เข้าใจ แต่ถ้าอยู่ภายในอาคารเดียวกันเดินเอาหน่อย ถ้าอยู่ต่างอาคารก็ยิ่งพอว่า มันยังพอมีเหตุผล

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : ไปใช้ที่ศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ได้ก็ไม่ต้องเสีย เพราะว่าเพิ่งซื้อเครื่องหนึ่งยังไม่ได้ลงบัญชี ท่านรองฯ เห็นชอบด้วยแล้ว

ประธาน : อันนี้ปรับลดตามข้อเท็จจริงนะครับว่าเอาเท่าที่จำเป็น อนุมัติในหลักการนะครับ เครื่องดิจิทัลฉบับที่กเสียง ๒ เครื่อง

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : บางครั้งฝ่ายประชาสัมพันธ์ก็ขึ้นมาไม่ทัน เวลาที่มีสัมภาษณ์อะไรนี้ สำนักประธานเขาก็จะเก็บตรงนี้เองค่ะ การให้สัมภาษณ์ การขอสัมภาษณ์

ประธาน : ต่อกไปครับ

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : ต่อกไปเป็นของสำนักรักษาความปลอดภัย ขอจัดซื้อเครื่องมือและอุปกรณ์ด้านการรักษาความปลอดภัย วงเงิน ๕๓,๕๐๐ บาท ก็จะมี Software รักษาความปลอดภัย เข้า - ออก ๑ ระบบ เป็นเงิน ๔๑,๕๐๐ บาท แล้วก็กล้อง Webcam ๑ ตัว ๘,๕๐๐ บาท อันนี้รวมภาษีมูลค่าเพิ่มด้วย ๓,๕๐๐ บาท ตรงนี้เนื่องจากเป็นการใช้เงินกันของปี ๒๕๕๐ เพราะฉะนั้นอนุกรรมการก็มีมติเห็นชอบให้ดำเนินการจัดซื้อต่อกไป ก็ขอเสนอที่ประชุมค่ะ

ประธาน : เงินกันนี้รายการของเขาเองใช่ไหมครับ Webcam นี้ไปทำอะไร

นายวิจักขณ์ นาควัชระ : ขออนุญาตครับท่านเลขาฯ คือเพื่อที่จะจับรถที่วิ่งเข้ามาในสภาว่าเป็น Software ประสานกับตัวกล้องว่ามีรถเข้าหมายเลขทะเบียนอะไร พอจะออกก็ต้องมีบอกว่าออกพอดีผมไปดูที่เมืองทอง ตึก Challenger เมื่อสัปดาห์ที่แล้ว ระบบเขาดีมาก เขาจะมีเจ้าหน้าที่เป็นชุดประจำอยู่ข้างนอก แล้วก็คอมพิวเตอร์หมายเลขรถเข้า แล้วก็บอกจำนวนที่จอดรถมี ๒,๐๐๐ คัน สมมุติ นะครับ ตอนนี้มีที่ว่างกี่คัน และหมายเลขอะไรกำลังเข้ามา พอเขาจะออกเขาจะ Delete หมายเลขทะเบียนรถคันนี้ออกไป จำนวนรถในที่จอดรถก็จะว่างลง แต่ไม่ทราบว่าจะทางสำนัก รปภ. ได้ทำแบบนั้นหรือไม่เท่าที่ทราบทำแต่เพียงว่ามีกล้องคอยจับบันทึกไว้เฉย ๆ แต่ไม่สามารถประมวลผลได้หรือเปล่า อย่างเดียวกับที่ผมไปดูที่ตึก Challenger เมื่อวันก่อนนี้นะครับ ระบบของเอกชนเขาดีมาก คือเข้า - ออก

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รัตนา ๒/๙

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

เขารู้เลยมีรถเหลืออยู่ที่จอดรถที่คัน อย่างนี้เป็นต้น และหมายเลขอะไรรู้ด้วยนะครับ ผมก็เพิ่งไปเห็นมาที่ตึก Challenger เขาทำระบบดีมาก คือเขาจะต้องมีเจ้าหน้าที่ประจำที่ประตูทางเข้า ทางออก แล้วก็เครื่องนี้ เพียงแต่บันทึกภาพไว้ ถ้าจะสืบค้นก็ต้องมา Rewire ดู เช่นว่า มีรถเข้ามาเวลาเท่าไร หมายเลขอะไร แต่ว่าในระบบของ รปภ. ที่แท้จริงคุณจะต้องจัดคนไปประจำที่ประตูเข้า - ออก เพราะมีคอมพิวเตอร์สำหรับ บันทึกและ Delete ออก เวลารถเข้ามาที่บันทึกหมายเลขทะเบียนรถ พอออกก็มีบันทึก Delete ออก เขาคีย์เร็วมากครับ ผมก็สงสัยว่ารถจอดหายไปแล้วเลย คุณทำอย่างไร คีย์ทันหรือ คีย์ทัน คีย์เฉพาะ หมายเลขทะเบียนรถ เช่น หมายเลขผม ๕๕๐ เขาคีย์อันนั้น ปัจจุบันมี ๑,๒๐๐ คัน ก็เป็น ๑,๒๐๑ คัน จอดในนั้น เขาจะบอกอย่างนี้หมดครับ พอขาออก Delete ออก ขณะนี้มีรถอยู่ ๕๐๐ คัน Delete ออก ก็เหลือ ๔๙๙ คัน รู้หมายเลขออก ให้หาเอาเอง อันนั้นจะลงทุนสูงมากเพราะต้องมีระบบที่ละเอียดอ่อน มากขึ้น มีแต่ว่าลงทุนสูง แต่ว่าเอาแค่นี้ให้รู้ว่ามีรถอยู่เท่าไรก็ชัดเจนแล้วครับ

ประธาน : อันนี้อนุกรรมการได้ไปดูมาแล้วใช้ไหมว่ามัน Work ใช้งานแล้วสมประโยชน์

นายวิจักขณ์ นาควัชระ : อย่างนี้ครับ เป็นการตั้งขอก็ต้องทำ

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : พิจารณา แต่เห็นว่าดูในรายละเอียดแล้วว่ามีประโยชน์ แล้วก็ใช้เงินกันของปี

ประธาน : คือฟังดูดี แต่มันคุ้มหรือเปล่าครับ

นายวิจักขณ์ นาควัชระ : จริง ๆ แล้วผมได้รับคำถามจากผู้ใหญ่ ๒ วันที่แล้วว่าทำไมผมถึง จะรู้ว่ามีคนอยู่ในนี้เท่าไร มีรถอยู่ในนี้เท่าไร ถึงขนาดคนด้วยนะครับ ไม่ใช่แค่รถอย่างเดียว และใครบ้าง อยู่ในนี้เท่าไร

ประธาน : จะรู้ได้อย่างไร รู้ไปทำไม

นายวิจักขณ์ นาควัชระ : ส่วนหนึ่งเพราะว่าบางแห่งเขาทำได้ อย่างที่ทำเนียบที่ผมเห็นมา เถาระบบ รปภ. มาใช้เลย คือมีเขตหวงห้ามเฉพาะ เขตหวงห้ามเด็ดขาด เขตหวงห้ามและมีขีด

ประธาน : คิดไว้เลยสภาใหม่ อย่างนี้ต้องสภาใหม่แล้ว นั่นหมายความว่าเมื่อคุณรูดบัตร เข้ามา คุณต้องรูดบัตร จะบอกเลยนายพิฑูรเข้ามาแล้ว ผมวางบัตรที่โต๊ะคุณจะไปรู้ได้อย่างไรผมอยู่ที่ไหน ผมวางอยู่ไหนแล้วผมเดินไปไหน อันนี้คิดไว้เลยว่าที่ใหม่จะเอาอย่างนี้

นายวิจักขณ์ นาควัชระ : รถมีเข้า - ออกเท่าไร อันนี้จะเป็นประโยชน์ แต่ว่าเท่าที่ดู โครงการที่เขาเขียนมายังไม่มีคนไปนั่งประจำอยู่ที่ประตูเข้าและออก เพียงแต่ว่ามีกล้องจับไว้ตรงทางเข้า เท่านั้นเองครับ

นางบุญรักษา ชมชื่น : ขออนุญาตคะ พื้นที่สถานีจอดรถได้เต็มจำนวนก็คันคะ

ประธาน : ๓๐๐ คันเศษครับ

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รหัสนา ๒/๑๐

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

นายวิจักขณ์ นาควัชร : ๓๖๖ คันครับ

นางบุญรักษา ชมชื่น : เราจะได้ดูคำนวณการลงทุนถ้าเกิดเราจะทำเบื้องต้น อย่างที่
คุณวิจักขณ์ว่า

ประธาน : Webcam นี่คงติดขาออก เพราะขาออกยังไม่มี ไอ.เค. เงินไม่มาก เงินกัน
ก็เอาไป เพียงแต่ว่าพยายามดู ฝากท่านรองฯ ดูให้คุ้มค่านิดหนึ่ง แล้วคิดระบบในอนาคตไว้เลยนะครับ
อันนี้ก็อนุมัติไปตามเงื่อนไขที่ได้คุยกันนะครับ มีเรื่องอื่นอีกไหมครับ

นายประวิช ตั้งใจมั่น : ก็มีเพิ่มเติมนะครับ คือมีอีกรายการหนึ่งที่ทางสถานีวิทยุ
และโทรทัศน์เพิ่งส่งมานะครับ คือขอใช้เงินเหลือจ่ายจากรายการที่ปรับปรุงสถานีวิทยุและโทรทัศน์
มาซื้อเครื่องเจาะกระดาษเข้าเล่ม จำนวน ๒๕,๕๐๐ บาท จำนวน ๑ เครื่องครับ

ประธาน : เครื่องเจาะกระดาษเข้าเล่ม อนุกรรมการพิจารณาหรือยังครับ

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๓/๑

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๐

นายประวิทย์ ตั้งใจมั่น : อันนี้เพิ่งส่งมานะครับ ยังไม่ได้เข้าอนุเลย เลยขอข้ามมาครั้งนี้นี้ด้วย
จะได้ซื้อทันทีครับ

ประธาน : ซื้อทันทีอะไรครับ

นายประวิทย์ ตั้งใจมั่น : จะให้ช่วยพิจารณาอนุมัติในคราวนี้ด้วยเลยครับ

ประธาน : ก็ให้ผ่านตามกระบวนการ แล้วก็ผ่านอนุมานะครับ คือทำให้เหมือน ๆ กัน
ถ้าอย่างนั้นอีกหน่อยก็เข้าทางลัดมาในนี้หมด อยากได้เร็วก็ต้องเสนอมาเร็วครับ

๓. การจัดสรรงบประมาณนอกเวลา ปี ๒๕๕๑ เชิญครับ

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : ตามที่คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ มีนโยบายให้มีการ
จัดสรรงบประมาณค่าอาหารทำการนอกเวลาแต่ละสำนัก ตามภารกิจและความจำเป็น คณะอนุกรรมการ
ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณโดยใช้ฐานจ่ายจริง ๕ ปีย้อนหลัง เป็นข้อมูล
ประกอบการพิจารณาของแต่ละสำนักนะคะ และในการจัดสรรงบประมาณโดยใช้ฐานจ่ายจริงเป็นข้อมูล
ก็มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาคือถ้าหากฐานจ่ายจริงเฉลี่ยสูงกว่าฐานจ่ายจริง ปี ๒๕๕๐ ก็จะใช้ฐาน
จ่ายจริง ปี ๒๕๕๐ เป็นเกณฑ์ในการจัดสรรนะคะ แต่ถ้าหากว่าฐานจ่ายจริงเฉลี่ยต่ำกว่าฐานจ่ายจริง
ปี ๒๕๕๐ ก็จะใช้ฐานจ่ายจริงเฉลี่ยเป็นเกณฑ์ในการจัดสรรนะคะ ที่นี้ในกรณีที่ฐานจ่ายจริงเฉลี่ยกับฐาน
จ่ายจริง ปี ๒๕๕๐ แตกต่างกันมาก อย่างเช่น สำนักรักษาความปลอดภัย ก็จะพิจารณาฐานค่าขอ
งบประมาณ ปี ๒๕๕๒ เป็นเกณฑ์ในการจัดสรรนะคะ ซึ่งจะเห็นได้ชัดเจนในเอกสารที่แจก ปี ๒๕๔๙
สำนักรักษาความปลอดภัยเบิกจ่ายต่ำเพราะไม่มีสภาผู้แทน แต่ปี ๒๕๕๐ เบิกจ่ายถึง ๔,๐๒๒,๓๗๐ บาท
ในขณะที่เดียวกันปี ๒๕๕๒ ตั้งงบประมาณเอาไว้ ๒,๗๕๕,๖๐๐ บาท เพราะฉะนั้นก็ได้พิจารณาให้ใช้เกณฑ์นี้
ในการของบประมาณ ปี ๒๕๕๒ นะคะ แต่ว่าการจัดสรรงบประมาณในแต่ละหน่วยงานก็ยังไม่ใช้อยู่
หรือเป็นข้อจำกัด เพราะว่าหากหน่วยงานใดมีภารกิจหลักของหน่วยงานที่จำเป็นต้องอยู่ดำเนินการ แล้วก็
ต้องใช้งบประมาณมากกว่าที่ได้รับจัดสรรก็สามารถที่จะส่งคำขอเพิ่มเติมได้ รายละเอียดจะมีเอกสาร
อยู่แล้ววว่าแต่ละสำนักได้รับการจัดสรรเท่าไรนะคะ

ประธาน : เกณฑ์ในการพิจารณาผิดไปจากเดิมอย่างไรครับ

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : เกณฑ์เดิมไม่มีเฉลี่ยย้อนหลังนะคะ ตอนนี้อยู่เฉลี่ยย้อนหลัง ๕ ปี

ประธาน : หมายความว่าเป็นตัวตั้งแต่ละสำนักว่าควรจะได้เท่าไร แล้วถ้าเขาเกินอย่างนั้น
แล้วเขาอยู่จริงทำอย่างไร

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : เกินจากนั้นอยู่จริงตรงนี้ อย่างเช่น ปี ๒๕๕๐ อย่างสำนัก
รักษาความปลอดภัย อยู่จริง ปี ๒๕๕๐ มาก ใช้น้ำมันนะ แต่ที่นี้พอเวลามาดูฐานเฉลี่ย แต่ปี ๒๕๕๒
กลับขอตั้งมาเพียง ๒,๗๕๕,๐๐๐ บาท ก็เอาฐานปี ๒๕๕๒ ที่ขอตั้งมาพิจารณาด้วยนะคะ

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๓/๒

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๐

ประธาน : เอาจุฬานเฉลี่ย ๕ ปีมา ไม่ทราบท่านกรรมการเห็นอย่างไรครับ

นางบุญรักษา ชมชื่น : เป็นวิธีคิด ไม่ทราบว่าถูกหรือเปล่านะคะ เพราะว่าค่าใช้จ่ายของอันใหม่จะแตกต่างจากที่แล้ว ๆ มานะคะ แต่ถ้าเราไปตั้งเกณฑ์งบประมาณที่รับครั้งที่แล้ว ที่เราจ่ายจริงก็จะวัดไม่ได้

ประธาน : หมายความว่าอัตราเปลี่ยนไป

นางบุญรักษา ชมชื่น : เพราะอัตราเปลี่ยนแปลงไปก็จะมีค่าเบี่ยงเบนตรงนี้อย่างมากเลย ถูกไหมคะ

ประธาน : เพราะแต่เดิม ๓ ชั่วโมง ๑๐๐ บาท ก็ไม่เกิน ๑๐๐ บาทใช่ไหม แต่ตอนนี้คิดเป็นรายชั่วโมง ชั่วโมงละสามสิบ ๆ ไป แต่อย่างไรก็ไม่เกินเท่าไรนะครับ

นายประวิทย์ ตั้งใจมั่น : ๘ ชั่วโมงครับ

ประธาน : ๘ ชั่วโมงใช่ไหม แปร สาม ๒๔๐ บาท

นายประวิทย์ ตั้งใจมั่น : วันธรรมดาวันหนึ่งไม่เกิน ๒๐๐ บาท แต่วันหยุดราชการไม่เกิน ๔๒๐ บาท ตามระเบียบครับ

ประธาน : ใช้ตัวเลขนี้ได้ไหม คือตัวเลขนี้ผมว่าเป็นกรอบก็ดี แต่ต้องบอกก่อนไม่ใช่สิบพอดีกรอบอย่างนี้บ่กลายเป็นว่าสิบ ๘๐,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๖๐,๐๐๐ บาท เหลืออีก ๒๐,๐๐๐ บาท อยู่ ๆ เพื่อจะใช้สิทธิให้ได้ ๒๐,๐๐๐ บาท ก็ต้องคิดให้รอบคอบ แล้วเงินพอไหม สมมุติว่าถ้าเป็นตัวเลขที่แปรผันเรื่องค่าใช้จ่าย O.T. ที่เปลี่ยนแปลงไป ถ้าอยู่มากกว่านั้นเรามีเงินให้เขาหรือเปล่า เพราะว่าเราอาหารไว้หมดแล้ว ท่านรองฯ วิจัยขณณ์ว่าอย่างไร เชิญครับ

นายวิจัยขณณ์ นาควัชร : ผมเข้าใจว่ามีติดอยู่เรื่องหนึ่งที่บอกว่าใครสามารถบริหารเงินอาหารล่วงหน้าเหลือ สำนักนั้นสามารถเอาไปจัดซื้อจัดจ้างอะไรได้ไหมครับ อันนี้ต่างหากคือเป็นตัวทำทนายให้สำนักดำเนินการ สมมุติสำนักตั้งไว้ ๒ ล้านบาท ผมเหลืออยู่ ๑ ล้านบาท สำนัก ก เหลืออยู่ ๑ ล้านบาท ก็เอาไปซื้อครุภัณฑ์ไหมครับ

ประธาน : ไหนยืนยันหน่อยสิระเบียบว่าอย่างไรครับ

นายวิจัยขณณ์ นาควัชร : ใช่ไหมครับ ผมถามก่อน เพื่อผมจะได้ไปดำเนินการ

นางสุภารัตน์ วะสภากะ : ก็มีการพูดกันในที่ประชุมครั้งที่แล้วค่ะ กรรมการนโยบายฯ ครั้งที่แล้วว่าถ้าหากว่าบริหารเงินแล้วมีเหลือ สำนักก็สามารถที่จะไปจัดซื้อครุภัณฑ์หรืออะไรได้ในวงเงินที่เหลือ

ประธาน : เงินอะไรที่บริหารเหลือ

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๓/๓

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๐

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : เงินที่ได้รับจัดสรร เงินค่าอาหารนอกเวลาคะ ตอนนั้นมีการ
พูดคุยกันในคณะกรรมการแล้วคะ

ประธาน : เป็นมติ ครม. หรือ ขอความชัดเจนหน่อย ผมจำไม่ได้แล้ว

นายประวิช ตั้งใจมั่น : ไม่ได้เป็นมติ ครม. ครับ เป็นที่พูดคุยข้อตกลงในที่ประชุมกัน
แค่นั้นเองนะครับ ว่าถ้าสำนักไหนประหยัดค่า O.T. ได้ก็ให้ไปจัดสรรซื้อครุภัณฑ์ ซึ่งมาคุยกันที่ประชุม
อย่างเดียว ยังไม่มีมติที่ตกลงกัน เป็นแค่พูดคุยกันครับ

ประธาน : จึงเป็นที่มาของการกำหนดกรอบอย่างนั้นหรือครับ

นายประวิช ตั้งใจมั่น : เป็นเพียงส่วนหนึ่งครับ เพราะว่าส่วนนี้คือหลักเกณฑ์ที่ออกตาม
มาตรการควบคุมการเบิกจ่ายเงินค่าอาหารทำการล่วงเวลา ที่ออกมาตรการประหยัดออกมาส่วนหนึ่ง
แล้วให้มาสอดคล้องกันครับ

ประธาน : ข้อตกลงนี้ทำได้ใหม่ตามระเบียบราชการ

นายประวิช ตั้งใจมั่น : คือถ้ามีเงินเหลือจ่ายจากรายการที่เราเบิกจ่ายแล้ว ถ้ามีเงิน
เหลือจ่ายก็สามารถโอนเปลี่ยนแปลงได้ แต่ก็ต้องนำเสนอขออนุมัติเห็นชอบก่อน เพราะว่าครุภัณฑ์แต่ละปี
สำนักงานจะไม่ได้รับมาเลย แล้วก็มีกรรงเรียนแต่ละสำนักกว่าก็อยากจะได้ส่วนนี้ด้วยครับ

ประธาน : แต่ถ้ายอด O.T. กลายเป็นว่ายอด O.T. สูง ๆ ไม่มีลดเลย เป็นความผิดปกติ
หรือเปล่า เพราะว่าอันนี้คือยอด O.T. อยู่ดี ถูกไหมครับ

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : อันนี้จะมีมาตรการควบคุมอยู่แล้วนะคะ ในหน้าที่อยู่ต่อจาก
หน้าหลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณ ตรงนี้มีมาตรการควบคุมอยู่แล้วนะคะ ถ้าหากว่ามีภารกิจ
ที่เร่งด่วน มีความจำเป็นเร่งด่วนก็สามารถที่จะขอเพิ่มเติมจากนี้ได้อยู่แล้ว จากเกณฑ์ที่ได้รับนี้อยู่แล้ว

ประธาน : ข้อพิจารณาคือว่า O.T. เขาบอกว่าหลักการคือใช้เท่าที่จำเป็น ถูกไหมครับ
อันนั้นเขาตั้งไว้จำนวนหนึ่ง ที่นี้เราบอกว่าข้อเท็จจริงถ้าเรามีกระบวนการในการผันแปรเงินตรงนี้ การบริหาร
ยอด O.T. ก็จะหมดทุกปี แล้วดีไม่ดีถ้าจะต้องอยู่จริงด้วย แล้วก็คิดจะกันเพื่อไปใช้เงินอื่นด้วยก็จะเป็น
๒ ชั้น ๒ ชั้น เพราะงั้นถ้าสมมุติอยู่ O.T. จริง มี ๘๐,๐๐๐ บาท พอมาอยู่ ๑ แสนบาท ก็ต้องหาอีก
๒๐,๐๐๐ บาทมาให้เขา ถูกไหมครับ แต่จะไม่ใช้ตัวเลขที่ตรงนักว่าการอยู่ O.T. คือยอดรวมทั้งหมดเท่านั้น
กลายเป็นว่าเอาไป ๑ แสนบาทชื่อของส่วนหนึ่ง แต่ก็ยังปรากฏในยอด O.T. ซึ่งยอด O.T. พิสูจน์ทราบ
ในทางลบก็คือว่าเวลาทำงานไม่ทำ มาทำนอกเวลาราชการ ซึ่งก็ต้องคิดให้รอบคอบว่าจะคุ้มค่าหรือไม่
คุ้มค่าอย่างไร

นายวิจักขณ์ นาควัชระ : คือเมื่อเราได้พิจารณาการขออนุมัติจัดซื้อครุภัณฑ์ระหว่าง
ปีงบประมาณ ปี ๒๕๕๑ ซึ่งไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้ สำนัก รปภ. สำนักประธาน อันนี้ก็ต้องขอเปลี่ยนแปลง

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๓/๔

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๐

เหมือนกันใช่ไหมครับ สมมุติมีเงินเหลือต้องขอเปลี่ยนแปลง อันนี้ในการประชุมครั้งก่อนนี้ที่เราเคยมีมติ
ไปว่าสำนักไหนเก่ง ทำงานได้ดีก็มีเงินเหลือ ท่านจะไปซื้ออะไร ไปทำอะไร แต่ก็ต้องขออนุมัติจากท่านเลขาฯ
เหมือนเดิมครับ ผ่านคณะกรรมการชุดนี้ใช่ไหมครับ โดยกระบวนการว่าเท่านี้ อย่างเช่น สำนักการประชุม
แบบนี้ ห้องทำงาน ชั้น ๒ ที่เป็นห้องปฏิบัติการ ไม่มีโต๊ะ เก้าอี้ครับ

ประธาน : อยู่ใน ๑๙๒ ตัวนี้หรือเปล่า

นายวิจักขณ์ นาควัชระ : ไม่อยู่ครับ

ประธาน : ทำไมหลงสำรวจ

นายวิจักขณ์ นาควัชระ : สำหรับห้องปฏิบัติการวันประชุม ชั้น ๒ อาคาร ๓ ไม่มีโต๊ะ เก้าอี้
นะครับ เดิมมีโต๊ะ เก้าอี้ สำนัก รปภ. ก็ขนย้ายออกไป เพื่อไปจัดกิจกรรมของสำนักงานต่าง ๆ แล้วก็ไม่ได้
ส่งคืนมา ก็ไม่มีโต๊ะทำงาน ในวันนี้จะมีการประชุมสภา ผมก็เลยให้ยืมโต๊ะของสโมสรไป ๖ ตัว พร้อมเก้าอี้
อีกประมาณ ๔๐ ตัวอย่างนี้ เดิมเขาขอตั้งปรับปรุงห้องนั้นไว้ ๔ แสนบาท ก็ยังไม่ได้รับการพิจารณาครับ
เป็นห้องทำงานปฏิบัติการราชการของสำนักการประชุม ในบปี ๒๕๕๐ ก็ไม่ได้รับการพิจารณา อาจจะมี
เงินเหลือจ่ายแบบที่ท่านว่ามานี้ ให้สำนัก รปภ. ไป ๕๐,๐๐๐ กว่าบาท เพื่อไปซื้อกล้อง Webcam อะไร
ตรงนี้มาติดตั้งเพื่อระบบการเข้าออกของสภา แต่สำนักการประชุมก็ขอไปเหมือนกัน ๔ แสนกว่าบาท
ก็ไม่ได้รับการพิจารณาจากสำนักงาน ไปติดอยู่ที่ไหนผมไม่ทราบนะครับ ที่ขอปรับปรุงห้อง ชั้น ๒
เป็นห้องทำงานของสำนักการประชุม และมีเรื่องส่งไปที่กองคลังนะครับว่าขอใช้เงินระหว่างปีงบประมาณ
ที่ไม่ได้รับงบประมาณไว้ ขอขอบคุณครับ

ประธาน : เดียวเอาทีละเรื่องนะครับ

นางบุญรักษา ชมชื่น : ขออนุญาตเรื่อง O.T. นะคะ เดียวขอทบทวนนิดหนึ่งว่า O.T.
ที่เป็นปัญหาในการปฏิบัติราชการของสภา เดิมที่เคยทำงบประมาณมานะคะ แต่ละสำนักจะตั้ง O.T.
มาเต็มจำนวนคุณวัน จำนวนวันคุณจำนวนข้าราชการนะคะ เงินก็ไปแพงมากในเรื่องของ O.T.
คณะกรรมการก็มาพิจารณาว่าถ้าเราตั้งอย่างนี้ไปทำให้งบประมาณไปแพงไปเสียเปล่า ๆ แล้วสำนัก
งบประมาณพอเห็นปั๊บเขาก็จะตัดเลย เราก็เลยถามว่าตั้งไปให้เขาตัดทำไม คือเขาจะตัด สมมุติว่าปีที่แล้ว
เราใช้เท่าไร เขาก็บวก ลบ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ อะไรลักษณะอย่างนี้ เขาก็จะตัดให้ทุกครั้ง แต่แต่ละสำนักก็จะ
ขอมาเต็มจำนวน ก็เลยคิดเปลี่ยนแปลงว่าเราเอาเท่าที่จำเป็นที่ปฏิบัติงานจริง แล้วก็อยู่แบบประหยัด
ให้คุ้มค่า ก็เลยปรับลดตรงนี้ลงมานะคะ แล้วก็ ๒ - ๓ ปี ก็ โอ.เค. ดีขึ้น แล้วก็รู้สึกว่าคุณก็มีความซื่อสัตย์
ในการที่จะอยู่ คืออยู่ได้ต้องอยู่ปฏิบัติงานจริง อะไรอย่างนี้นะคะ ก็เน้นตรงนี้ แต่ว่าพอวิธีคิดถ้ามาคิดอย่างนี้
เพราะค่าใช้จ่ายผันแปรไปแล้วพอมาคิดยอดอย่างนี้ คิดว่าต้องมีส่วนกระทบกระเทือนแน่นอน ก็อยากจะ
ให้อนุกรรมการหรือคณะกรรมการน่าจะทบทวนแล้วก็คิดตัวเลขใหม่ แต่ว่าต้องยึดสภาพความเป็นจริง

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๓/๕

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๐

และภารกิจจำเป็นและสำคัญของงาน แล้วก็บวกไปด้วยคะ บวกเปอร์เซ็นต์ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ อะไรอย่างนี้คะ

นายประสิทธิ์ อนันตวิรุฬห์ : ขออนุญาตชี้แจงนะครับ ทุกปีสำนักงานเราได้รับงบค่า O.T. จากสำนักงานประมาณประมาณ ๑๐ กว่าล้านบาทเองครับ ปี ๒๕๕๑ ได้รับจัดสรรมา ๑๑ ล้านบาทครับ แต่เราได้มาจัดสรรเงินใหม่โดยดูจากฐานจ่ายจริง ในปี ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นฐานที่มีการปรับค่า O.T. แล้ว จ่ายจริงไปประมาณ ๒๓ ล้านบาทครับ เราก็เลยมาพิจารณาจัดสรรงบเป็นค่า O.T. ให้หน่วยงาน ๒๓ ล้านบาท โดยเราเจียดจ่ายจากงบ เนื่องจากสำนักงานสามารถที่จะถัวจ่ายได้ในทุกรายการในงบดำเนินงานนะครับ ซึ่งคราวที่แล้วคณะกรรมการนโยบายฯ ได้อนุมัติไปเรียบร้อยแล้วนะครับว่าจะให้ค่า O.T. ๒๓ ล้านบาท ขอประธานโทษนะครับ ขออนุญาตเรียนด้วยว่าเดิมเราทำการจัดสรรเงินในลักษณะที่เป็นโครงการนำร่อง อยู่ประมาณ ๖ หรือ ๗ สำนัก คณะกรรมการนโยบายฯ มีมติว่าให้ไปจัดสรรทุกสำนัก แล้วก็มิตี้อย่างที่ ท่านรองฯ วิจักขณ์เรียนนะครับ คือว่าถ้าหน่วยงานสามารถเจียดจ่ายได้ในงบที่ได้รับจัดสรร ก็สามารถไปซื้อครุภัณฑ์ได้ แต่ช่องทางที่จะขออนุมัติจะต้องผ่านคณะอนุกรรมการแผนและงบประมาณ ซึ่งท่าน เลขาฯ ให้หลักการไว้ว่าถ้าผ่านคณะอนุกรรมการแผนและงบประมาณก็จะไม่ขัดข้อง ก็จะต้องนำเรียน คณะกรรมการนโยบายฯ ทราบอีกครั้งหนึ่งครับ นี่เป็นหลักการที่ทำอยู่นะครับ ทีนี้เรียนท่านว่าการจัดสรร เราก็จัดสรรในวงเงิน ๒๓ ล้านบาท ทีนี้จัดสรรก็ดูตามเกณฑ์อย่างที่ท่านที่ปรึกษาเรียนแล้วนะครับ เราจัดสรรได้ทั้งหมด ๑๙,๓๔๐,๖๐๐ บาท จากยอด ๒๓ ล้านบาท เพราะฉะนั้นเราจะมีเงินกองกลางเอาไว้ อยู่ ๒๓ ล้านบาท ลบด้วย ๑๙ ล้านบาท ก็ประมาณเกือบ ๆ ๓ ล้านบาท เอาไว้เผื่อว่าบางสำนักมีภารกิจ ที่จำเป็นก็ขอมา เราก็พิจารณาไปครับ แต่เรียนจริง ๆ แล้วฐานที่เราให้เป็นฐานที่ปรับค่า O.T. ให้เป็นปัจจุบัน แล้วครับ สำนักงานประมาณ ในปี ๒๕๕๑ ให้เราแค่ ๑๑ ล้านบาทครับ และขออนุญาตนิดหนึ่งได้ไหมครับ ช่วยแจกจ่ายงบประมาณ ปี ๒๕๕๒ ของสำนักงานเราทั้งหมดขอมาปีนี้อีก ๕๔ ล้านบาท ทางคณะอนุฯ นี้ หนักใจมากเลยว่าเราจะขออย่างไร อย่างสำนักรายงานการประชุมฯ ขอมา ๑๑ ล้านบาท ค่า O.T. จากเดิม ที่เคยจ่าย ๒ - ๓ ล้านบาท ขอ ๑๑ ล้านบาทอย่างนี้ครับ จะพิจารณาอย่างไรครับ มันยาก และจริง ๆ แล้ว ค่า O.T. ทางสำนักงานประมาณจะไม่ให้เราเพิ่มหรือครับ เขาให้เราเจียดจ่าย เขาบอกคุณจะไปปรับ Rate อย่างไรก็ตาม คุณต้องเจียดจ่ายวงเงินที่คุณมีอยู่ ถ้าอยากจ่ายเพิ่มคุณก็เจียดจ่ายจากรายการอื่นไป อย่างนี้ครับ เลยขออนุญาตนำเรียน แต่ขอตอบประเด็นท่านเลขาฯ ได้ว่าเราตั้งไว้ ๒๓ ล้านบาท เราจัดสรร เงินไว้ ๑๙ ล้านกว่าบาท เรามีเงินกองกลางเอาไว้สำหรับจัดสรรเพิ่มในกรณีจำเป็น อันที่ ๒ ตอบคำถาม ท่านที่ปรึกษานูญรักษานะครับว่าเราปรับ Rate ให้เป็นปัจจุบันแล้ว ไม่ใช่ใช้ฐานเดิมนะครับ

ประธาน : ก็ตอบคำถามเรื่องเงินพอแล้ว อันนี้เพิ่งปรับมาใหม่ ๆ เลยหรือเปล่า หลังจาก มีมติไปหรือเปล่า คือเรามีตัวเลขอยู่ใช่ไหม คือขอเขาเท่าไรก็ขอมาเถอะ แต่ถ้าเรามีตัวเลขอยู่ที่พื้นฐาน

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๓/๖

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๐

ในการคิด ช่วง Peak ที่สุดมีเท่าไร ก็ไม่เกินนั้นหรอก ยิ่งถ้าปรับ Rate ใหม่แล้วจะกระโดดไปถึงไหน คงไม่ถึง จากข้อเท็จจริง แต่ผมก็ไม่รู้ว่าเขาคิดจากฐานอะไรมานะครับ ก็ลองปรับตามข้อเท็จจริง อนุกรรมการก็ต้องไปช่วยดูนิดหนึ่งนะครับ อันนี้กลับมาคำถาม เรื่องเงินพอปรับ Rate แล้ว โอ.เค. จบไปนะครับ เรื่องสำนัก นำร่องสรุปว่าอย่างไร ผลสำรวจการนำร่องเป็นอย่างไร ที่ประหยัด O.T. ผลเป็นอย่างไรครับ

นายประสิทธิ์ อนันตวิรุฬห์ : คือเรียนท่านครับ ตอนเข้าคณะกรรมการครั้งแรกเราจะเสนอว่าในปี ๒๕๕๑ จะจัดสรรเฉพาะหน่วยงานนำร่อง แต่คณะกรรมการบอกให้ไปจัดการให้ทั้งหมดแล้ว นะครับ รบกวนท่าน ผอ. ประวิชได้ไหมครับ เข้าใจว่าเมื่อเรามีมาตรการไป ค่า O.T. ๔ - ๕ เดือนแรก ต่ำลงกว่าปีที่ผ่านมาเยอะเลยครับ ผอ. ประวิชพอมีตัวเลขไหมครับ ผมไม่มี ขอโทษจริง ๆ

นายประวิช ตั้งใจมั่น : จากตัวเลขในปีงบประมาณ ๒๕๕๑ ดูสำนักประธานเลยนะครับ ตุลาคมคือประมาณ ๕๒,๐๐๐ บาท พฤศจิกายนจะลดลงเหลือ ๔๗,๐๐๐ บาท พอธันวาคมเป็น ๒๓,๐๐๐ บาท แต่ปรากฏว่าในมกราคมเพิ่มเป็น ๕๘,๐๐๐ บาท ตามตัวเลขที่มีอยู่ในมือ นะครับ เริ่มมีสภาพขึ้น ส่วนสำนัก ก.ร. ตุลาคม ๒๓,๐๐๐ บาท พฤศจิกายน ๑๑,๐๐๐ บาท ส่วนธันวาคมก็ลดลง เป็น ๑๐,๐๐๐ บาท ส่วนมากจะเป็นลักษณะนี้ลงมาเกือบทุกสำนักครับ ซึ่งตัวเลขดูคร่าว ๆ แล้ว ตั้งแต่ตุลาคมนี้ใช้ทั้งหมดคือ ๑,๔๐๐,๐๐๐ บาทนะครับ ในเดือนพฤศจิกายนก็ใช้ประมาณ ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท พอธันวาคมก็ยังเบิกจ่ายไม่หมดก็อยู่ใน ๖๔๐,๐๐๐ บาท

ประธาน : ลดลงว่าอย่างนั้นเถอะ

นายประวิช ตั้งใจมั่น : ลดลงครับ

ประธาน : แต่พอมีสภาพก็บูม

นายประวิช ตั้งใจมั่น : พอมีสภาพก็พุ่งขึ้นอีกส่วนหนึ่งครับ ตามที่จ่ายจริงไป

ประธาน : เอาอย่างนี้ได้ไหม คือตอนนี้ที่จะคุยในเรื่องหลักการอย่างที่ว่านี้ ถ้าเงิน เหลือจ่ายจะขอไปทำอย่างอื่นได้ไหม ไซ้ไหมครับ แต่ทีนี้ในมุมมองอีกกลับหนึ่ง การที่ใช้เงิน O.T. สูง ๆ เป็นตัวชี้วัดอะไรบางอย่างหรือเปล่าว่าเราไม่ทำงาน แล้วมาทำช่วง O.T. หรือเปล่า เว้นแต่มีสภาพ ปรากฏการณ์บริบททั้งหลายสอดคล้องกันว่าการประชุมถี่ขึ้น มากขึ้น อะไรอย่างนั้นนะครับ ก็ฟังได้ ทีนี้อย่างไรเสียก็ตามถ้าการใช้ลดลงเพราะเป็นมาตรการ ที่เราบอกว่าสามารถเอาเงินไปใช้อย่างอื่นได้ ถ้ามีเงินเหลือ แล้วลดลงจริงอย่างตัวเลขที่รายงานมา ถ้าเป็นเพราะเหตุนี้ก็น่าสนับสนุน ถูกไหมครับ เพียงแต่ว่าต้องบอกว่าไม่ใช่ตัวเราของเรา ของสำนักประธาน ๘๖๐,๐๐๐ บาท ใครมาแต่ต้องไม่ได้ อะไรอย่างนี้ ก็คงไม่ใช่อย่างนั้น เพียงแต่ว่าโอกาสที่จะเอามาใช้จ่ายในสิ่งที่จำเป็นอาจจะเกิดขึ้นได้ ซึ่งแม้ ไม่ตีกรอบกันไว้ก็ทำได้อยู่แล้วตราบเท่าที่มีเงินเหลือจ่าย เราก็มานั่งพิจารณาในอนุกรรมการอยู่แล้วว่า ใครขอมาก็ขอมา ขอได้ตลอดเวลาถ้าคิดว่ามีความจำเป็นในการใช้เงินไปทำอะไร แต่ก็ต้องเข้ากระบวนการ

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๓/๗

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๐

ในการกลั่นกรอง ไม่ว่าจะตีกรอบให้ ๘ แสนบาท ๑๓๐,๐๐๐ บาท ๔๙๐,๐๐๐ บาท หรือไม่อย่างไร ก็ทำได้อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นจะส่งผลทางจิตวิทยาใหม่ที่เราตีกรอบกันว่า โอ.เค. ของสำนักบริหารงานกลาง ๔๙๙,๐๐๐ บาทเศษ จะยึดอย่างนี้กันหรือเปล่าครับ

นางสุภาวรัตน์ วสุภาคย์ : นิดหนึ่งนะคะว่าคณะกรรมการนโยบายและแผนฯ มีมติเห็นชอบมาตรการควบคุมการเบิกจ่ายค่าอาหารทำการนอกเวลาอยู่แล้ว คือแต่ละหน่วยงานจะต้องจัดทำแผนควบคุมการเบิกจ่ายนอกเวลาราชการของหน่วยงาน แต่ว่าแผนนี้ก็ต้องกำหนดความจำเป็นของภารกิจเกณฑ์จำนวนบุคลากรที่ต้องอยู่ ตรงนี้จะเป็นฐานที่ท่านเลขาฯ บอกว่าจะต้องเข้ากระบวนการกลั่นกรอง ถ้าหากว่าแต่ละสำนักมีความจำเป็นต้องใช้เพิ่ม แล้วท่านเลขาฯ บอกให้ส่งอนุกรรมการพิจารณา ตรงนี้ก็จะเป็พื้นฐานที่จะกลั่นกรองแผนตัวนี้นะคะ เพราะฉะนั้นต้องขอความกรุณาคะ

ประธาน : คิดในแง่ข้อเท็จจริง สมมุติผมเป็นสำนัก ๘ แสนบาท แล้วไม่อยู่เลย เหลือ ๘ แสนบาทตรงนี้ ผมก็ต้องคิดโครงการขึ้นมาแล้ว เพื่อให้อนุกรรมการพิจารณา ผมจะทำอะไร จะซื้ออะไร นั้นหมายความว่าการศึกษาประมาณของเราจะทำ ๒ หรือ ๓ ครั้งกว่าปกติที่เราเคยทำ ถูกไหมครับ จะต้องมีการขอมมา ผมก็ต้องส่งอนุกรรมการไปพิจารณา ซึ่งจะทำอย่างนี้ทั้งปี แล้วก็ถ้าเขารู้ว่าเขามีอยู่ ๘ แสนบาท และเขาไม่ได้ใช้เงินเหลือ ๘ แสนบาท เขาต้องหาของที่จะซื้อให้ได้ ๘ แสนบาท ซึ่ง ณ วันนี้สำนักหนึ่งเขาขอมมาแล้ว ๘ แสนบาท เราไม่รู้หรือกว่าอีก ๑๙ สำนัก เขายังไม่ทยอยขอมมา ซึ่งถ้า Concept เดียวกันผมเชื่อว่าเป็นอย่างนี้ ก็ต้องทยอยขอมมาเหมือนกัน แล้วก็รักษากรอบวงเงินของตัวเองไว้ เพราะฉะนั้นเวลาจัด Priority ไม่ได้ขอมพร้อม ๆ กันเหมือนตั้งงบประมาณประจำปี ขอมมาก่อน Priority ต่ำมากก็ได้ แต่จะไม่นำซื้อเลย แต่เนื่องจากอยู่ในกรอบวงเงินเขา แล้วเสนอมาเป็นอันดับแรก เราจะบอกว่าไม่ให้เพราะอะไร ก็ต้องให้ไป สำนักที่ ๒ มา อีก ๑๘ สำนัก เขายังไม่เสนอมา ก็ทยอยมาอย่างนี้เรื่อย ๆ มาทีละสำนัก ๆ ก็แสดงว่าเขารักษากรอบว่ามีเงินนี้ก็ต้องใช้ภายในสำนักตัว อันนั้นคือคุมไม่ได้ จัด Priority อะไรไม่ได้เลย เสนอมาก็ต้องอนุมัติ เพราะว่าเขาขอมมาระหว่างการ ไม่มีตัวเปรียบเทียบ ไม่มีตัวชี้วัดว่าอะไรเร่งด่วนกว่ากันใน ๒๐ สำนักทั้งหมด จะเป็นอย่างนี้หรือเปล่า และอนุกรรมการจะพิจารณาอย่างไร ขอมมาเห็นสมควรอนุมัติหรือไม่อนุมัติ เพราะไม่มีตัวเปรียบเทียบ คุณเสนอมาทั้งสำนักงาน ๒๐ สำนัก คุณมีอันนี้เร่งด่วนกว่า เงิน ทรัพยากรมีอยู่เท่านี้ จัดลำดับแล้วเอาอันนี้ไปก่อน ๆ จนมีบางสำนักได้บ้าง ไม่ได้บ้าง แต่ตอนนี้ถ้ามาทยอยจะเอามาทำอย่างไร เวลาปฏิบัติจริงจะทำอย่างไรครับ

นายวิจักขณ์ นาควัชระ : เท่าที่ผมดูคงเป็นรายไตรมาส สมมุติว่าอาจจะเหลือ สมมุติว่าเขาตั้งงบประมาณไตรมาสไว้เท่านี้ ๆ ก็จะเหลือในส่วนแต่ละไตรมาส เขาอาจจะมาขอซื้อในระหว่างไตรมาสได้ไหม อันนี้คำถามนะครับ

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๓/๘

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๐

ประธาน : คือ Concept เดียวกัน กระบวนการในการพิจารณากลับกรองความจำเป็น คือเสนอมาผมเชื่อว่าจำเป็นหมด แต่ทรัพยากรเรามีจำกัด เราก็ต้องเลือกว่าอะไรจำเป็นกว่า ถูกไหมครับ สมมุติว่านโยบายตุ้มเลย แต่ละสำนักใช้หมดแล้ว เหลือสำนัก รปภ. มีนโยบายมาใหม่บอกต้องซื้อเครื่องนี้ เพื่อรักษาความปลอดภัยอย่างยิ่งยวด ไม่มีเงินแล้ว เพราะแต่ละสำนักขอของตัวเอง ขอในกรอบของตัวเอง ไปหมดแล้วทำอย่างไร เชิญครับ

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : ท่านเลขาฯ คะ ถ้าเราจะดูว่าพอไตรมาสนี้ใช้เงินน้อย แล้วก็จะไปของงบประมาณเลยคงเป็นไปได้ เพราะจะแน่ใจได้อย่างไรว่าไตรมาสที่เหลือจะต้องใช้มากขึ้นเท่าไร เพราะฉะนั้นน่าจะสรุปรวมไตรมาสสุดท้ายถึงจะมาพิจารณา

ประธาน : นั่นสิ ก็กลับมาเหมือนสภาพเดิม คือเงินเหลือจ่ายทั้งหมดเท่าไร แล้วก็ขอมาทีเดียว ใน ๑๐ รายการก็ไปจัด Priority ว่าอะไรจำเป็นเร่งด่วนกว่า ถูกไหมครับ แต่ถ้าตีกรอบอย่างนี้แล้ว อันนี้ผมไม่อยู่แล้ว ขอเลย อันนี้เป็นวัตถุประสงค์ที่จำเป็นขอมาเลย แล้วจะพิจารณาเขาอย่างไร ท่านรองฯ วิจักขณ์ตั้งท่าแล้ว เขาหรือเปล่านโยบายนี้ผมจะได้ไปดู จะได้กันไม่ให้อยู่ O.T. จะขอซื้อ

นายวิจักขณ์ นาควัชระ : สำนักรายงานฯ เสนอมา ๑๑ ล้านบาท เขารู้หรือยัง

ประธาน : อันนั้นเป็นตัวเลขเฉย ๆ เชิญท่านรองฯ สมพลครับ

นายสมพล วณิกพันธุ์ : ผมว่าสำนักองค์การฯ ก็ต้องการตรงนี้ จาก ๕ แสนบาท ขึ้นมาเป็น ๒ ล้านบาท พอมีโครงการนี้ขึ้นมาซื้อได้ไหมครับ

ประธาน : ใช้เงินผิดประเภทหรือเปล่า

นายวิจักขณ์ นาควัชระ : ถ้าเอาเกณฑ์เดิมใน ๒๓ ล้านบาทที่ตั้งเอาไว้แล้วบวก ๑๐ อย่างที่ท่านว่าใช่ไหมครับ ก็เป็นปีต่อไป แต่ถ้าเหลือก็เอาไปซื้อได้ สมมุติเอาเกณฑ์เดิม แล้วก็ปีต่อไป คนที่เหลือคุณจะต้องถูกปรับลดงบประมาณลงเรื่อง O.T. ใช่ไหมครับ เป็นตัวชี้วัดที่ว่าสำนักงบประมาณจะต้องถูกตัดลงแน่ สมมุติว่าเราประหยัดไปได้ จาก ๒๓ ล้านบาท ประหยัดได้ ๓ ล้านบาท ปีต่อไปเขาให้แค่ ๒๐ ล้านบาท บวก ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ก็เป็น ๒๑ ล้านบาท ๒๒ ล้านบาท ก็จะอยู่ในลักษณะอย่างนี้ ใช่ไหมครับ พอปีต่อไปลดเหลือ ๑๕ ล้านบาท เอาเงิน ๕ - ๖ ล้านบาทไปซื้อของ ปีหน้าเขาก็ตัดเหลือ ๑๕ ล้านบาท ค่า O.T. อย่างนี้ ก็จะทยอย ๆ ทำอย่างนี้ไปจนไม่มี O.T. เพราะทำงานเต็มเวลา เพราะฉะนั้นจะเป็นอย่างนี้ถ้ามองในแง่ประหยัดงบประมาณครับ

นางอุมาสิริ สอาดเอี่ยม : เกณฑ์ว่าประหยัด O.T. ได้ แล้วต้องไปซื้อครุภัณฑ์ได้ หลักเกณฑ์นี้ถ้าเราเห็นว่าไม่ได้สร้างวินัยในเรื่อง O.T. เราปรับได้ไหมคะว่าไม่ต้องมีหลักเกณฑ์นี้หรือครับ แต่เราควรคงให้เขาลดลงการอยู่ O.T. อย่าง ๓ สำนัก ที่หลังจากมีมาตรการก็ดูแล้วเขาก็ลดลง อย่างสำนักพัฒนาฯ เคย ๗๐,๐๐๐ บาทมาตลอด ช่วงนี้ก็ ๔๐,๐๐๐ กว่าบาท สำนักบริหารงานกลาง

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๓/๙

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๐

๕๐,๐๐๐ บาท ก็ ๒๐,๐๐๐ กว่าบาท คือพยายามดูนี้เขาก็ลดของเขาได้อยู่แล้วต่อเดือน คือลดได้จริงถ้ามี
มาตรการ ดูแล้วนะคะ

นายประสิทธิ์ อนันตวิรุฬห์ : ผมขออนุญาตครับ คือจริง ๆ เรื่องนี้ก็เป็นมุมมองของเรื่อง
การบริหาร คืออย่างที่ท่านออกมาตรการนี้ไปปีเขา ถูกไหมครับ เขาก็เจ็บปวด เขาก็ต้องลด แต่ว่าต้องมี
รางวัลให้เขาบ้าง ก็เป็นการบริหารยุคใหม่ครับ ปราบกฏอยู่ใน พ.ร.ฎ. บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ปี ๒๕๔๖
ซึ่งมาตรการในการบริหารจะมี ๒ อย่าง ถ้าไม่ลงโทษ แต่ของเดิมเราจะเป็นการควบคุมอย่างเดียว แต่ถ้าเป็น
ระบบใหม่ เขาบอกว่าถ้าคุณสามารถบริหารบ และจริง ๆ ถ้าท่านจะกรุณาดูเกณฑ์ที่ทางคณะทำงาน
ที่สำนักงานคลังกับกลุ่มงานนโยบายและแผนช่วยกันทำ เราดูจากจ่ายจริง แล้วก็ดูจากจ่ายจริงที่ปรับ Rate
แล้วในปี ๒๕๕๐ เพราะฉะนั้นสิ่งที่เราให้ไปไม่ใช่เกินเลยไปเลยครับ เป็นสิ่งที่เคยปฏิบัติมาในอดีต และ
ถ้าหน่วยงานสามารถมีเงินเหลือนี้จะให้โอกาสเขาหรือไม่เท่ากันนั้นครับ อันนี้เป็นหลักการที่ทางคณะอนุ
เสนอแนะครับ ก็เป็นอย่างนี้ครับ

นางอุมาสิวี สอาดเยี่ยม : การให้ O.T. ใครอยู่เราก็ให้อยู่แล้ว แล้วเราก็ให้ตาม
ความจำเป็น พอมีมาตรการเขาก็ไปคิดมากขึ้นว่าอยู่เพื่อเบิกใหม่ แต่ว่าถ้าจำเป็นอยู่ก็เบิกได้ตามจริงอยู่แล้ว
ไม่ได้ว่าเป็นมาตรการอะไรนะคะ แต่ว่าเป็นหลักการว่าทำงานตามประสิทธิภาพ ตามความจำเป็นคะ

นายวิจักขณ์ นาควัชร : ขออนุญาตครับ จริง ๆ แล้วจิตสำนึกสร้างได้ครับ แต่ว่า
มองอะไรหลาย ๆ มุมด้วยนะครับ อย่าเอาแต่จิตสำนึกอย่างเดียว ต้องมองว่า ณ วันนี้เด็กก็ร้องมาบ้าง
แล้วว่า O.T. ไม่ได้ ซึ่งบางทีบางสำนักคือค่าครองชีพของเขา

ประธาน : ทำไม่ได้ เพราะอะไรครับ

นายวิจักขณ์ นาควัชร : ก็ไปถูกมาตรการอันนี้ครับ มาตรการที่ลด ไม่ได้ตามเดิมที่เคย
ได้ไว้ พอเราไปลด ไปสร้างมาตรการการประหยัด O.T. เด็กบางคนมีรายได้จากตรงนี้เพื่อเลี้ยงยังชีพตัวเอง
ในแต่ละเดือน อันนี้คือข้อเท็จจริงครับ ต้องพูดครับท่านรองฯ อุมาสิวี ประเด็นอยู่ตรงนั้นมากกว่าว่าถ้าเราใช้
กลับไปให้เป็นรางวัลกับสำนัก ก็เป็นงานสำหรับใช้กับส่วนราชการอยู่แล้ว ให้เขาจัดซื้อของที่จำเป็นในการ
ทำงาน ก็มีผ่านอนุกรรมการอยู่แล้วกว่าท่านเลขาฯ จะอนุมัติได้

ประธาน : คือต้องแยกส่วนกัน ไม่ได้รับ O.T. เพราะประหยัด ก็เป็นมาตรการที่ราชการ
ทุกส่วนควรจะทำ คือเท่าที่จำเป็น แต่พอบอกว่าไม่ได้ O.T. เพราะประหยัด แต่มีเงินเหลือไปซื้อของ
ก็ไม่รับกัน ต้องเลือกเอาอย่างหนึ่ง จะบำรุงขวัญเด็กคืออยู่ก็ให้เงิน คือใจผมนี่ผมคิด Simple ที่สุดเลย
ถ้าอยู่ O.T. จริง สุจริตจริงก็ให้ไป เท่าไรก็เท่ากันถ้ามีผลงานออกมา ผมไม่ติดใจเลย เพราะเงินไม่ใช่เงิน
มากมายอะไร แล้วจริง ๆ เป็นเรื่องขวัญ เรื่องอะไร แต่พอเราคิดมาสร้างเสริมว่าเป็นสิ่งล่อใจ เป็น Carrot
and stick มาด้วยกัน เมื่อจะลงโทษเขา เข้มงวดเขา ก็มีรางวัลให้เขาด้วย กลายเป็นว่าไม่ใช่จริงใจแล้ว

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๓/๑๐

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๐

ทำเพื่อวัตถุประสงค์ที่ซ่อนเร้นแล้ว คือหวังว่าจะมาซื้อโน่นซื้อนี่ในอนาคตกัน ซึ่งผิดวัตถุประสงค์และความตั้งใจของการใช้เงินในลักษณะนี้ มันอธิบายไม่ได้เป็นเหตุเป็นผลกัน คือจะเอาทั้ง ๒ อย่าง ข้าราชการอยู่ทำงานแล้วได้เงินก็ถูกบีบ เพราะว่าจะเก็บเงินเหลือไปซื้อของ กลายเป็นอย่างนั้นไป อย่างนั้นหรือเปล่าครับ

- ๔/๑

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รายนาม ๔/๑

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

นายวิจักขณ์ นาควัชร : คือมันต้องกลาง ๆ หน่อย สร้างมาตรการมาเข้ม หรือจะเอาขนาดเบาะเลย มันก็อยู่ที่กลาง ๆ ให้ไปด้วยกันได้ ค่อย ๆ ปรับ ไม่ใช่จะบีบทีเดียวเลย ผมมองอย่างนั้น มติคราวนั้นที่มีมาตรการจูงใจว่า ถ้าบริหารเงินเหลือต้องสามารถไปซื้อครุภัณฑ์สำนักงานที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการใช่ไหมครับ มันก็ต้องผ่านกระบวนการอยู่แล้ว เรามาทำงานให้กับราชการ ไม่ได้เอาเข้าพกเข้าห่อตัวเองนี่ครับ บางทีมันขาดหลาย ๆ อย่าง ไม่สามารถจะซื้อได้

ประธาน : เดี่ยวถามก่อน สนับสนุนโครงการนี้หรือเปล่า

นายวิจักขณ์ นาควัชร : ผมว่าตามมติเดิมอยู่ครับ มติเดิมที่ให้ไว้ว่า ถ้ามีเงินเหลือสำนักงานสามารถที่จะเสนอขอจัดซื้อครุภัณฑ์ได้

ประธาน : แล้วแก้ปัญหาเด็กร้องโอดโอยไม่ได้รับ โอิ.ที. อย่างไร

นายวิจักขณ์ นาควัชร : อันนั้นมันอยู่ที่ว่า มันมีอีกเรื่องหนึ่งที่จะไปดูเรื่องสวัสดิการ

ประธาน : มันไปด้วยกัน เพราะเงินก้อนเดียวกัน มันต้องเลือกเอาอย่างหนึ่ง

จะเอาเงินเหลือ หรือจะให้สวัสดิการข้าราชการ มันเป็นก้อนเดียว พูดเอาทั้ง ๒ อย่าง ผมก็งง ตกลงคุณเชียร์ว่าจะให้มีเงินเหลือ หรือว่าจะเชียร์ให้ประหยัด

นายวิจักขณ์ นาควัชร : ผมพูดตามมาตรการ ถ้าที่ประชุมจะกลับมติดตามมาตรการ ก็ไม่เป็นไร

ประธาน : ไม่ใช่ อย่าพูดอย่างนี้ ขอร้องเถอะ เรากำลังพูดว่ามาตรการนั้นผมไม่ได้ขัดข้องอะไร แต่ให้ดูเหตุดูผลกัน แต่ถ้าเอาทั้ง ๒ อย่าง โอิ.ที. ก็ให้แจกไม่อั้น แล้วให้มีเงินเหลือจ่ายมันไปได้ได้อย่างไร มันอธิบายไม่ได้ ที่คุณพูดหมายความอย่างนั้น

นายวิจักขณ์ นาควัชร : แต่ถ้าเราประหยัดได้เอาเงินที่เหลือมาสนับสนุนการทำงาน โดยที่แต่ละสำนักอยากจะใช้อะไรก็ว่ากันไป แต่ว่าต้องผ่านกระบวนการ

ประธาน : แล้วปัญหาที่ว่าเด็กร้องไม่ได้ โอิ.ที. คืออะไร

นายวิจักขณ์ นาควัชร : อันนี้มันเป็นเรื่องประเพณีปฏิบัติเดิม บางสำนักจ่าย โอิ.ที. เยอะ อย่างยอดท่านเห็นอยู่แล้ว แต่ว่ารายละเอียดผมไม่ลงนะครับ เพียงแต่ว่าบางสำนักเด็ก ๆ เขาได้ โอิ.ที. เขาก็มาตัดให้อยู่ไม่เกินเท่านี้คนเท่านี้คน เขาก็เดือดร้อนกัน บางสำนักนี้จ่ายทุกคน เท่าที่ฟังดูนะครับท่านเลขาฯ ถ้าพูดความจริงคือประเด็นนี้ พอเราปรับนโยบายนี้มาใช้ปี๊บบางสำนักให้ลดจำนวนคนอยู่ โอิ.ที. น้อยลง ยอดมันก็ลดลงใช่ไหมครับ มีการออกมาตราการมาเยอะเยอะแต่ละสำนัก เพื่อที่จะลด โอิ.ที. ลง อันนี้คือสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ๆ ครับ ท่านเลขาฯ ในบางสำนักได้ทุกคนเลย นี่คือข้อเท็จจริง ๆ ครับ ประเด็นมันอยู่ตรงนี้ต่างหากละ ที่ผมพูดมันคนละเรื่องกับว่า ทำไมต้องให้เด็กอยู่ โอิ.ที. ได้ทุกคน

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รหัสนา ๔/๒

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

มันก็ไม่เหมาะสมใช่ไหมครับ เราเคยชินมาอย่างนั้น พอเราเกิดมาตรการนี้ขึ้นมา ก็ประหยัดงบประมาณ

ประธาน : ที่เด็กโกรธนี่เพราะว่าแนวปฏิบัติแต่ละสำนักไม่เหมือนกัน

นางอุมาสิริ สอาดเยี่ยม : รปภ. ๑๐๐ คน เคยอยู่เบิก ๑๐๐ ต่อมา ผอ. สำนักอาจจะบอกว่าอยู่ ๕๐ คน อีก ๕๐ คนนี้ได้ นี่คงจะเป็นบางกรณี แต่บางกรณีเขาจะไม่มีปัญหาอย่างนี้ เขาอยู่ตามภารกิจของงาน แต่คิดว่าสำนักที่อาจจะต้องอยู่ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ ก็อาจจะต้องไปกำหนดโควตาตามที่ท่านรองฯ วิจักขณ์พูดถึง

ประธาน : รปภ. ที่อยู่เวรเบิกไม่ได้ใช่ไหม อย่างนั้นหรือเปล่า ประเด็นนี้หรือเปล่า

นายวิจักขณ์ นาควัชร : ไม่ใช่ครับ ไม่ใช่เลยครับ ผมพูดคนละเรื่อง หมายถึงว่า

ภาพรวมทั่ว ๆ ไปของการเบิก โอ.ที.

ประธาน : คือเรื่องปฏิบัติปฏิบัติไม่เหมือนกัน

นายวิจักขณ์ นาควัชร : ครับผม

ประธาน : ถ้าอย่างนั้นก็ปล่อยง่าย อยากเบิกเบิกไป แต่บางงานที่ถูกเคร่งครัดนักก็เบิกได้น้อยไม่ทั่วถึงกัน เอาเรื่องที่มีมันแก้ได้หน่อยสิ

นายจร พันธ์เป็รื่อง : ผมว่าเวลาเอา ๒ เรื่องมันมาผสมกันแล้วมันถึงเหมือนกันว่าจริง ๆ ทุกสำนักมันควรที่จะอยู่เท่าที่จำเป็นต้องอยู่ แล้วถ้าอยู่ก็รับไป ก็ไม่ได้ว่าอะไร ก็จ่ายเต็มเท่าที่อยู่เท่าที่จำเป็น แต่ในขณะที่เดียวกันพอบอกว่าเงินเหลือแล้วจะเอาไปซื้ออย่างอื่นได้ พวกก็เลยตั้งมาเยอะเลยใช่ไหมครับ ผมก็เห็นด้วยกับคณะอนุฯ ลองดูว่าเกณฑ์ที่แล้วมาเป็นอย่างไร แล้วก็ตั้งไปตามนั้น อาจจะบวก ๑๐ เปอร์เซนต์ แล้วเมื่อก็คุยกับท่านรองฯ วชิรินทร์ ท่านก็ดูว่าอยู่แล้วมันจำเป็นต้องอยู่ก็อยู่ แล้วก็จ่ายไปตามนั้น ที่นี้ว่าก็อาจจะมีการประเมินตอนปลายปีสำหรับให้รางวัลแต่ละสำนักเขาไปว่า ถ้าเกิดเขาสามารถควบคุม กำกับ ดูแลอะไรต่ออะไร ใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ ทำล่วงเวลาแล้วมีผลงานมีอะไรต่ออะไร ไม่ใช่ว่ากลางวันไม่ทำงานมาทำตอนกลางคืน เพื่อที่จะเอา โอ.ที. อีกอะไรอย่างนี้ แต่ก็ต้องมีกรรมการประเมินให้มันเป็นธรรมเหมือนกัน สำนักไหนที่ทำดีมีทั้งผลงาน ใช้งบประมาณคุ้มค่า อะไรต่ออะไรก็อาจจะได้คะแนนพิเศษไป อะไรอย่างนี้ อาจจะอยู่ในที่เปอร์เซนต์ ๕ เปอร์เซนต์ อะไรต่ออะไรที่ให้มาที่ประเมินตอนหลัง ก็อาจจะมีการแข่งกัน ก็อาจจะเป็นตัวหนึ่งที่จะโน้มน้าวว่า โอ.เค. ให้เขาซื้อสัตย์ขึ้นสร้างคุณธรรมขึ้นได้

ประธาน : จากเท่าไรนะ มันประจักษ์ออกมาแล้วจาก ๑๑ ล้านบาท ก็ประจักษ์สำนักที่ ๒ แล้วนะครับ ผมคิดอยู่เดิม โอ.ที. เรายี่ ผมนี้ ๆ อยู่ตอนนี้จะเบียบตามกฎหมายมันออกระเบียบการเงินการคลังได้เองแล้ว ผมเองนี่ก็จะขึ้นเป็น ๕๐ เสียด้วยซ้ำ ถ้าอย่างนี้ต้องเบรกว่าก่อนแล้ว

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รหัสนา ๔/๓

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

ชั่วโมงละ ๕๐ บาท จาก ๓๐ บาท ผมคิดว่าเราอยู่ถ้าจาก ๓ ทุ่มไปแล้ว เป็นชั่วโมงละ ๕๐ บาท อะไรอย่างนี้ ผมยังคิดจะขอให้กำหนดอันนี้ขึ้นมาด้วยซ้ำ ถ้าอย่างนี้มันจะบานทะไรไปกันใหญ่เลย ผมคิดว่า ๓๐ บาท ไม่ใช่หรือ ผมคิดว่าจะขยับจากของที่อื่น ๆ ทั่ว ๆ ไป เพราะเราทำงานผิดเวลาลำเวลา อย่างข้ามไปเข้า อีกวันหนึ่งอะไรอย่างนี้ และค่า TAXI ยังไม่ได้ อย่างที่ประสบกันมา มันก็ไม่ไหว พอเรามีระเบียบเราก็ต้องจะใช้ระเบียบตัวนี้ พอคิดอย่างนี้ไม่เอาดีกว่า

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : ถ้าทำอย่างที่ท่านรองฯ จเรพูดว่ามีการประเมิน ทุกสำนักงานต้องมีแผน แผนการดำเนินงาน แล้วก็ต้องมีความจำเป็นตามภารกิจที่ชัดเจน ถ้าอย่างนั้นจะประเมินไม่ได้

ประธาน : เปล่า มันกำหนดได้ด้วยหรือ มันพยากรณ์ไม่ได้เลยนะ แผนปกติที่มันได้ มันได้ส่วนหนึ่ง อย่างสมมุติเป็น Routine ต้องไปโน่นไปนี่มันได้ส่วนหนึ่ง แต่บางทีนอกฤดูกาลมันเป็นเหตุทางการเมือง หรืออะไรที่แทรกซ้อนเข้ามาเราจะเอาอย่างไร ไม่รู้ก็ลองดู หลักการว่าอย่างไร จะเอามาใช้ข้อของได้อยู่ไหม

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : ขออนุญาตท่านเลขาฯ นะคะ คือเมื่อก่อนนี้มีคุยกัน เราเน้นแต่เรื่องการซื้อครุภัณฑ์ แต่ว่ารู้สึกจะมีท่านหนึ่งเสนอว่า อาจจะไม่ใช้การซื้อครุภัณฑ์ก็ได้ แต่อาจจะเงินเหลือจ่ายไปดูงานสัมมนา ดูงานต่างจังหวัดอะไรอย่างนี้ โดยที่งบประมาณประจำไม่มีอะไรอย่างนี้ คือประเด็นนี้เราไม่ได้พูดถึงกัน พูดแต่เรื่องครุภัณฑ์

ประธาน : ผมว่าอย่างนี้มันใช้เงินผิดประเภทแน่นอนเลย คือถ้าไม่คิดอะไรอย่างนี้ คือ ณ เวลานี้มันบันทึกไว้หมดสิ่งที่เราพูดกันนี้ คือการตกลงกันเพื่อใช้เงินผิดประเภท แต่ถ้าเมื่อไรเงินเหลือจ่ายกองอยู่สิ้นปี หัวหน้าส่วนราชการทำได้ตามระเบียบ เหมือนทำที่ผ่านมานั้นแหละ ก็มาจัด Priority กัน ระหว่างปีที่ผ่านมามีคุณขออะไรมา ผ่านอนุกรรมการขึ้นบัญชีไว้ ทำ Waiting list ไว้ เงินเหลือจ่ายมีอยู่ ๑ ล้านบาท ขอมา ๑๐ ล้านบาท ก็มาดูว่า ๑๐ ล้านบาท อะไรมันจำเป็นก็เอาไปก่อน ถ้าอย่างนี้ โอ.เค. ก็คือเหมือนที่ผ่านมา มันไม่มีปัญหาอะไร แต่นี่คือข้อตกลงการใช้จ่ายเงินที่ผิดไปจากระเบียบ ในที่ประชุมนี้ตกลงกันอย่างนั้น

นายวิจักขณ์ นาควัชระ : คือเพียงแต่ว่าเปิดช่องหายใจเอาไว้ แต่ว่าการจะใช้อย่างไร ก็ต้องเป็นไปตามระเบียบ เราอาจจะต้องขอเปลี่ยนแปลงใช้ใหม่ มีขั้นตอนอยู่ใช้ใหม่ เงินเหลือจากการเบิก โอ.ที. นี้เรายังเปลี่ยนแปลงไปซื้ออย่างอื่นได้ มันถัวใช้จ่ายได้ใช้ใหม่ ผมเรียนถามตรง ๆ เท่านั้นแหละ ขึ้นอยู่กับการเปลี่ยนแปลงข้อตกลงไป

ประธาน : มันทำได้ปกติอยู่แล้ว เงินเหลือจ่ายหัวหน้าส่วนอนุมัติไปโน่นไปนี่ได้อยู่แล้ว

นายวิจักขณ์ นาควัชระ : อันนี้ก็เหมือนกันท่านเลขาฯ เผอิญอยู่ที่กรรมการเขาจะทำ

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รายนาม ๔/๔

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

ประธาน : เป็นข้อเสนอมาเพื่อพิจารณา แต่ถ้าบอกมีมติว่า โอ.เค. อย่างนี้ แล้วเขาไป
 นั่นเองเพื่อใช้นี้ ผมว่าผิดแล้วนะ

นายวิจักขณ์ นาควิษระ : อาจจะต้องเปลี่ยนคำพูดนิดหนึ่งว่า น่าจะไปทำอย่างอื่นได้
 ตามที่สำนักต้องการ โดยจะต้องเสนอตามขั้นตอน ไม่ใช่มีมติครับ ผมอาจจะพูดผิดไป หมายถึงว่าทำคำร้อง
 ขอมานานอ่ะ มาถึงท่านเลขาฯ อย่างนี้จะถูกกว่า

ประธาน : ก็คือเป็นไปตามระเบียบ คือมันอยู่ที่ดุลยพินิจในการพิจารณา เขาเป็นว่า
 เป็นข้อประกอบการพิจารณาในการอนุมัติรายการอะไรที่ขอมาก็แล้วกัน สมมติว่าเขาได้เซฟเงินอยู่ที่
 คุณณัฐสิทธิ์ว่ามันก็ โอ.เค. ถ้าเรากำหนดกรอบไว้เพื่อให้รู้ว่าเขามึงบที่ผ่านมา ๕ ปี เป็นตัวเทียบเคียง
 ได้ฝากให้เขาวัดแล้ว แล้วเขาใช้ต่ำกว่า อันนั้นก็เป็นตัวพิจารณาข้อหนึ่งที่จะจัดสรรให้เขาก่อน
 แต่นั่นหมายความว่าลำดับความสำคัญของสิ่งที่เขาขอซื้อทั้งหมด ๒๐ สำนัก ก็เป็นตัวพิจารณาอีกข้อหนึ่ง
 และข้อนี้เป็นข้อที่ ๒ ก็ โอ.เค. ถ้ามันไม่แตกต่างกันนัก แล้ววันนี้เขาประหยัดเงินของเขาเองได้
 เขาช่วยราชการ โอ.เค. เหมือนเป็นโบนัส ก็ โอ.เค. คุณเขาไปก่อน เป็นข้อพิจารณาอย่างนั้น ผมว่าเป็น
 หลักการในการพิจารณาพอได้ เรามีมติบอกอย่างนี้ผมไปซื้อนั่นซื้อนี่ จะไปดูทัวร์ จะไปอบรมสัมมนา
 ไปดูงานต่างประเทศ นี่ไปกันใหญ่แล้ว แล้วมันจะเป็นการตกลงล่วงหน้าเพื่อใช้เงินผิดประเภท ผมตีความ
 กฎหมายเองเลย ตกลงเขาใช้เงินผิดประเภท ถ้าอย่างนั้นเอาอย่างนี้ได้ไหม ก็คือว่ามีกรอบไปเพื่อให้เขาดูว่า
 ลดหย่อนของเขาได้มากน้อยแค่ไหน ก็เป็นการทำคุณให้ประเทศชาติ แล้วพออนุกรรมการพิจารณา
 ทำตัวเลขนี้ก่อน เอาตัวเลขจริง ๆ นะ ๑๑ ล้านบาท นี่ไม่ใช่ นะ คือตัวเลขที่คิดตามกรอบที่มันสมควร
 โดยเทียบเคียง ๕ ปี แล้วถ้าเขาใช้ต่ำกว่า เราถือว่าเขาไปรักษาประโยชน์ให้ราชการ ตรงนั้นก็มาเอื้อให้เขาว่า
 เขาอยากได้อะไร และอยู่ในกรอบวงเงินที่ให้เขาได้ ก็ให้เขาไป แต่นั่นทำมาเมื่อปลายปี ถ้าอันนี้ท่วมท้นแล้ว
 ก็ไม่ต้องพิจารณาแล้ว คือไว้ลำดับหลัง แต่เว้นเสียแต่เป็นนโยบาย หรืออะไรมาก็ต้อง Pick up ขึ้นมา
 เพราะฉะนั้นทุกอย่างก็คือมาเกลี่ยกันหมด แต่เป็นข้อพิจารณาหนึ่งในหลาย ๆ ข้อที่ต้องพิจารณา
 เมื่อจะจัดสรรงบประมาณให้ ในการจัด Priority ให้เมื่อปลายปี เอาอย่างนี้นะ

นายคัมภีร์ ดิษฐากรณ์ : ท่านเลขาฯ ครับ นอกจากสำนักทุกสำนักแล้วมันจะมีสถานี
 วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา ซึ่งทำงานไม่เหมือนกับสำนักอื่น เพราะว่ามันมีในเรื่องของ
 เงื่อนไขเวลาของการดำเนินรายการ ตั้งแต่ตี ๕ จนถึง ๔ ทุ่ม ซึ่งเราก็จะเวียน ๆ กัน จริง ๆ ถามว่าอยากได้
 โอ.ที. ไหม ผมคิดว่าลึกลับ ๆ แล้วผู้ที่ทำหน้าที่ในฐานะผู้จัดรายการเขาไม่อยากจะอยู่ ไม่อยากจะได้
 เพราะเขาไม่มีเวลาพักผ่อน ไม่มีเวลาหยุด ซึ่งผมให้นโยบายไว้ว่า เมื่อบุคคลพักร้อน รายการจะต้องไม่พักร้อน
 ไปด้วย ที่ผ่านมามันจะเป็นอย่างนั้น ผมก็จะห้ามเพราะรายการพักร้อนไม่ได้ เพราะฉะนั้นเขาก็จำเป็นที่

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รายนาม ๔/๕

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

จะต้องอยู่ช่วงเวลา เพราะฉะนั้นกิจกรรมที่เขาทำมันย่อมไม่มีโอกาส คือคนที่ทำรายการจริง ๆ ไม่มีโอกาสที่จะลดในเรื่องของโอ.ที. ในขณะที่เดียวกันปี ๒๕๕๒ สถานี AM เสรีฯ บุคลากรเรายังไม่ได้เพิ่ม เขาก็ต้องเพิ่มงาน ในฐานะที่จะต้องทำรายการ ซึ่งจะต้องแตกต่างจากรายการของในระบบ FM ด้วยนะครับ เพราะฉะนั้นก็จะฝากไปถึงคณะกรรมการด้วยว่า ในส่วนของสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ของรัฐสถานนั้น มันมีการดำเนินการออกรายการซึ่งแตกต่างจากอันอื่น มันจะเป็นงาน Routine ธรรมดาเลย ทุกวันเขาต้องทำงานตั้งแต่ตี ๕ ถึง ๔ ทุ่ม แล้วก็ AM ที่จะเกิดขึ้นใหม่ บุคลากรจำนวนเดิมก็ต้องทำงานตั้งแต่ตี ๕ จนถึง ๔ ทุ่มเหมือนเดิมนะครับ เพราะฉะนั้นขวัญและกำลังใจ ขณะนี้คือเขาจะต้องออกจากบ้านตี ๔ มันก็คงจะไม่มีเหมือนกับสำนักอื่นนะครับ

ประธาน : ผมไม่รู้ว่าจะช่วยเหลืออะไรเขาได้ไหม ค่าตอบแทนเป็นอะไรที่มัน ผมยังนึกถึงรบก. เหมือนกันที่อยู่เวรอยู่ยาม มันก็ดูแปลก ๆ ดูตลก ๆ ก็อยู่ทำงานเหมือน ๆ กัน แต่ส่วนหนึ่งได้ส่วนหนึ่งไม่ได้ เพราะถือเป็นหน้าที่อะไรอย่างนี้ อันนั้นก็ก็เป็นอีกส่วนหนึ่ง ที่นี้สำนักคลังฯ ช่วยดูหน่อย มันมีเงินอะไรที่จะทำได้ตามระเบียบตรงนี้มีไหม กรมประชาสัมพันธ์เขามีอะไรอย่างนี้ไหม และเขาทำอย่างไร

นายคัมภีร์ ดิษฐากรณ์ : คือเรียนท่านเลขาฯ ครับ กรมประชาสัมพันธ์เขามีระเบียบพิเศษคือเขามีรายได้จากการที่เขาทำรายการ แล้วเขาผ่านอยู่ตรงกองกลางเขา เขาก็สามารถจัดสรรแล้วเขาก็ออกระเบียบต่างหากเขา อย่างเช่นเราไปขอเช่าเวลา ส่วนหนึ่งเขาจะต้องมาลงในเงินกองกลาง แล้วก็สามารถจัดสรรได้ตามระเบียบ ซึ่งเขาตกลงกับกรมบัญชีกลาง แต่ของเราเหมือนกับว่าไม่ให้มีรายได้ เพราะฉะนั้นเมื่อไม่มีรายได้ปั๊บ มันก็ไม่สามารถที่จะเอาแหล่งเงินที่จะเอาจัดสรรรายได้ที่เข้าส่วนราชการมาดำเนินการ

นายประวิทย์ ตั้งใจมั่น : ส่วนค่าตอบแทนตรงนี้เป็นของสำนักงานเราให้คิดเป็นรายชั่วโมงที่เคยขออนุมัติท่านเลขาฯ เป็นหลักการไว้ตามที่กรมบัญชีกลางอนุมัติ ซึ่งส่วนตรงนี้เราก็ได้นอกเหนือจากกระทรวงอื่นอยู่แล้ว แล้วก็อีกส่วนหนึ่งคือทางสำนักคลังฯ นี่คือการให้สำหรับที่อยู่เวรยามดี ๆ รับ - ส่งให้เป็นปกติที่ทางวิทยุเขาขอมา ซึ่งในการตอบแทนตรงนี้อันนี้เบิกจ่ายอย่างอื่นมันเป็นการซ้ำซ้อนกัน ซึ่งทางนั้นเขาไม่ให้อยู่แล้วครับในส่วนตรงนี้ ถ้าเบิกเบี้ยเลี้ยงแล้วก็เบิกค่า โอ.ที. ไม่ได้ ต้องเลือกทางใดทางหนึ่ง ลักษณะเงินเดียวกัน ประเภทเดียวกัน ต้องเลือกทางใดทางหนึ่งครับ

ประธาน : ลองทำเรื่องขึ้นมาได้ไหมครับ เพื่อค่าตอบแทนพิเศษโดยเทียบเคียงอะไรก็สุดแล้วแต่ใน Rate ก็จะต้องดูว่าถ้ามันสามารถออกระเบียบได้เพื่อการเฉพาะเหมือนนักวิชาการคอมพิวเตอร์

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รายนาม ๔/๖

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

อะไรที่มีค่าวิชาต่างหากขึ้นมา ค่าอะไรออกมา ก็อาจจะดูว่าเมื่อเทียบเคียงกับส่วนราชการต่าง ๆ ที่มีเจ้าหน้าที่ลักษณะนี้ที่ต้องปฏิบัติผิดเวลาอย่างนี้เรามีค่าตอบแทนอะไร อย่างไร ก็อาจจะกำหนด ขอ ก.ร. กำหนดเป็นระเบียบเพื่อการเฉพาะอะไรก็ค่อยว่ากัน แต่ให้ตั้งเรื่องมาเป็นฐานในการพิจารณา สักนิด อาจจะได้ทางออก หรืออะไรเพื่อชดเชยเขาได้ เมื่อกี้ท่านกรรมการยังไม่ได้แสดงความคิดเห็นอะไร เรื่องที่คุย ๆ กันเอาอย่างไรดี เอาอย่างที่เสนอไปแล้วใหม่ว่าท้ายที่สุดก็มารวมกัน เอาอย่างนั้นนะครับ

นายประสิทธิ์ อนันตวิรุฬห์ : ขออนุญาตท่านประธาน ๙ กิจกรรมของสำนัก

ประชาสัมพันธ์ยังคงอยู่

ประธาน : จะจบหรือยังเรื่อง โอ.ที.

นายประสิทธิ์ อนันตวิรุฬห์ : มติเมื่อกี้ที่ท่านบอกว่าเงินที่สำนักต่าง ๆ ประหยัดได้ เอามารวมเป็นกองกลาง โดยใช้ฐานในการพิจารณา ๒ ฐานด้วยกัน ฐานแรกดูว่าถ้าหน่วยงานที่สามารถใช้จ่ายได้ต่ำกว่าวงเงินที่เราจัดสรรให้ ก็ถือว่ามี Priority อันที่ ๑ ที่จะจัด

ประธาน : หมายความว่าปลายปีใช่ไหมครับ

นายประสิทธิ์ อนันตวิรุฬห์ : ปลายปีครับ ผอ. ประวิช ลืมเรียนท่านเลขานุการ ไปว่า พอสิ้นไตรมาส ๓ นี้ถึงจะทำใช่ไหมครับ ปีหนึ่งทำครั้งเดียว เมื่อเทียบไตรมาส ๓ เราถึงจะรู้ว่ามันจะมีเงินเหลือ ถ้าก่อนหน้านั้นไม่สามารถที่จะคาดการณ์ได้ เพราะฉะนั้นปีเดียวคงทำครั้งเดียวครับ แล้วถ้ามันจำเป็นก็อาจจะขยายอีกครั้งหนึ่ง ถ้าจำเป็นนะครับ นี่พูดถึงหลักการ และเมื่อกี้ท่านเรียนว่าก็ดู Priority ของความจำเป็นด้วยถูกไหมครับ มันจะมี ๒ เกณฑ์ในการดู

ประธาน : ก็คงเป็นมติกรรมการนะครับ

นายประสิทธิ์ อนันตวิรุฬห์ : ขออนุญาตท่านประธาน ท่านรองฯ คัมภีร์ ผมจะพูดเรื่อง กิจกรรม ๙ กิจกรรม คืออย่างนี้ครับ คือเดิม ๙ กิจกรรมที่ทางสำนักประชาสัมพันธ์ขอดำเนินการ ในไตรมาสที่ ๔ ๒๗๒,๗๕๐ บาท แผนเดิมปี ๒๕๕๑ ก่อนที่จะมีการปรับลดจาก ๕๕ ล้านบาท เป็น ๔๓ ล้านบาท สำนักประชาสัมพันธ์ขอดำเนินการมา ๑๔,๕๙๐,๐๐๐ บาท แล้วพอมีการปรับลดมา ๔๓ ล้านบาท สำนักประชาสัมพันธ์ปรับ ๙ กิจกรรม เป็น ๑๓,๒๗๒,๗๕๐ บาท ที่นี้ถามว่าทำไมวงเงิน มันถึงยังเพิ่มอยู่จาก ๔๓ ล้านบาท เป็น ๕๕ ล้านบาท เพราะว่ามีมีการปรับรายการเดิมที่ทำในปี ๒๕๕๐ กับปี ๒๕๕๑ นี้มีการปรับค่าใช้จ่ายให้เพิ่มขึ้นในหลาย ๆ กิจกรรม เช่น โครงการยุวชนประชาธิปไตย ในปี ๒๕๔๙ นี้เคยใช้วงเงินอยู่ ๘,๕๐๐,๐๐๐ นะครับ ปี ๒๕๕๐ ใช้วงเงิน ๙ ล้านบาท ปี ๒๕๕๑ ขอใช้วงเงิน ๑๕ ล้านบาท ก็เป็นลักษณะนี้ มีการปรับค่าใช้จ่ายสำหรับกิจกรรมเดิมก็จะมีค่าใช้จ่ายในปี ๒๕๕๑ ที่เพิ่มขึ้น เพราะฉะนั้นทางสำนักประชาสัมพันธ์จึงขอใช้เงินมาทั้งหมดเป็นตามยอดที่ได้รับจัดสรรไว้เดิม

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รหัสนา ๔/๗

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

๕๕ ล้านบาท ถูกไหมครับท่านรองฯ คัมภีร์ ที่นี้ขออนุญาตเรียนนัดหนึ่งว่า ทางสำนักการคลังฯ ได้ไปดูแล้ว ได้พบว่ามีกิจกรรมใหม่เกิดขึ้นในปี ๒๕๕๐ ไม่ได้ดำเนินการอยู่ ๕ กิจกรรม ที่ท่านที่ปรึกษาสุภารัตน์ ได้เรียนที่ประชุมไปแล้วว่าวงเงินประมาณ ๔ ล้านบาทเศษ ก็จะขอปรับให้เป็น ๕ ล้านบาท ตรงนี้จะเพิ่มให้ได้ ซึ่งทางอนุฯ มีมติให้แล้วว่าจะปรับเพิ่มให้ ๕ ล้านบาท จาก ๔๓ ล้านบาท ปรับเพิ่มให้ ๕ ล้านบาท โดยหลักการว่าสำนักประชาสัมพันธ์ก็ต้องไปจัดสรรเงินใหม่ให้อยู่ในวงเงินที่ได้รับจัดสรรคือ ๔๓ ล้านบาท บวกกับ ๕ ล้านบาท

ประธาน : คือค่างานที่เพิ่มขึ้นใน ๕ กิจกรรม แม้เป็นกิจกรรมเดิม แต่มีค่างานที่เพิ่มขึ้นอย่างนั้นใช่ไหมครับ

นายประสิทธิ์ อนันตวิรุฬห์ : ๕ กิจกรรมนี้เป็นกิจกรรมใหม่ครับ เท่าที่สำนักงานคลังฯ เขาคิดมานะครับ ผมเช็คดูแล้ว

ประธาน : ปัญหานี้อันใหม่หรือครับ

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : ๕ กิจกรรมใหม่ค่ะ ที่พิจารณาว่าสมควรจะปรับเพิ่มเป็นงบประมาณให้

ประธาน : คือใน ๙ กิจกรรม ใช้งบ ๑๓,๒๗๒,๐๐๐ บาท ตามที่ขอมานี้ มันมีอยู่ ๕ กิจกรรม ที่บอกว่าเป็นกิจกรรมที่ใหม่อย่างนั้นใช่ไหม หรือเป็นกิจกรรมเก่า ผมดู ๕ กิจกรรม ที่ทำให้

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : ขออนุญาตนะค่ะ ๕ กิจกรรมใหม่นี้อยู่ในหน้าที่ก่อนบันทึกของสำนักประชาสัมพันธ์ หน้าก่อนกลุ่มงานนโยบายและแผน เรื่องที่ ๑ การของบประมาณเพิ่มเติมเพื่อใช้ในการดำเนินกิจกรรม ๙ กิจกรรมของสำนักประชาสัมพันธ์ ๕ กิจกรรมจะสรุปอยู่ในนั้นนะค่ะ มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนยุวชนเพื่อการพัฒนาความรู้ด้านประชาธิปไตย กิจกรรมจัดทำเอกสารเสริมสร้างความรู้ มันจะอยู่ที่ระเบียบวาระที่ ๒.๒ แล้วก็หลังระเบียบวาระ ๒.๒

ประธาน : อยู่ที่ไหน ไม่มี

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : ระเบียบวาระที่ ๒.๒ ข้อ ๑ การพิจารณาขออนุมัติงบประมาณและการจัดสรรงบประมาณเพื่อให้ในการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการ ๙ กิจกรรม ได้สรุปมาแล้วอยู่ในข้อ ๑ ของข้อ ๒.๒ ค่ะ

ประธาน : เราดูเอกสารเดียวกันอยู่หรือเปล่า ผมหาไม่เจอ ใครหาเจอบ้างเอ่ย

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : อยู่ใน Index ระเบียบวาระที่ ๒.๒ ใช่ไหมคะ ก็ตัดจาก Index อันนี้หน้าแรกเลยคะ หัวข้อที่ ๑ การของบประมาณเพิ่มเติมเพื่อใช้ในการดำเนินกิจกรรม ๙ กิจกรรมของสำนักประชาสัมพันธ์

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รายนาม ๔/๘

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

นายวิจักขณ์ นาควัชร : ก็มี ๔ ไตรมาส ไตรมาสที่ ๑ ๑๐ กิจกรรม ๑๓,๑๐๐,๐๐๐ บาท

ประธาน : ไม่มี แจกใหม่เลยครับ อนุกรรมการครับ ที่เห็นควรอนุมัติ ๔,๑๗๒,๐๐๐ บาท
ที่นี้อีก ๙ ล้านบาทเศษ เป็นอย่างไรครับ ไม่มีค่างานเพิ่ม หรือว่าอย่างไรครับ เขาขอเพิ่มมาทั้งหมด
๑๓ ล้านบาทเศษใช่ไหมครับ เห็นควรอนุมัติ ๕ โครงการ ถือว่าเป็นโครงการใหม่ ถูกไหมครับ ๕ โครงการนี้
เป็นโครงการใหม่คือ ๔,๑๗๒,๐๐๐ บาท มีปัญหาว่าอีก ๙ ล้านบาทเศษ ที่รวมแล้วได้ ๑๓ ล้านบาทเศษ
มันเป็นอย่างไรครับ อธิบายนิดได้ไหมครับ

นายประสิทธิ์ อนันตวิรุฬห์ : เรียนท่านประธานครับ ทางคณะอนุกรรมการได้พิจารณา
เนื่องจากมันเป็นกิจกรรมเก่าทั้งหมดใช่ไหมครับ ยกเว้น ๕ กิจกรรมที่เพิ่มขึ้น ๔ ล้านบาทเศษตรงนี้
เพราะฉะนั้นจึงให้ไปเท่ากับที่จ่ายจริงในปี ๒๕๕๐ และเพิ่มให้ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ที่นี้ก็พิจารณาให้
เฉพาะกิจกรรมใหม่อีก ๕ กิจกรรมเท่านั้นครับ หลักการอยู่ตรงนี้ครับ

ประธาน : กิจกรรมเก่านี้ไม่มีค่างานเพิ่ม

นายประสิทธิ์ อนันตวิรุฬห์ : อย่างที่ผมเรียนท่านแล้วว่า ทางสำนักประชาสัมพันธ์
ปรับเพิ่มค่าใช้จ่ายมา อย่างเช่น ยูวชนประชาธิปไตยจากเดิม ๙ ล้านบาท เป็น ๑๕ ล้านบาท

ประธาน : ๙ ล้านบาท เป็น ๑๕ ล้านบาท อีก ๖ ล้านบาท ก็คือเช่นเดิม
มันเป็นตัวแปรผันกัน อย่างสมมุติไปจัดสัมมนา ตัวที่แปรผันคือจำนวนคนที่เข้าสัมมนา สมมุติเขาดูไว้
๓๐๐ คน เพิ่มขึ้นอีกก็ต้องเป็น ๖๐๐ คน ๗๐๐ คน ที่นี้อยู่ที่ ๗ ใน Rate ที่เขาคิดมา สมมุติว่าค่าตอบแทน
วิทยากรมันมีตัวอย่าง มันมีอัตราที่ไปกำหนด Fix อยู่แล้ว ค่างานที่เพิ่มขึ้นเพิ่มในลักษณะไหน อย่างไร
มีรายละเอียดขนาดนั้นหรือเปล่า ท่านรองฯ เชิญชี้แจงหน่อยครับ

นายคัมภีร์ ดิษฐากรณ์ : เรียนท่านเลขาฯ ครับ คือผมดูก็งง เพราะว่าตอนที่ทำงานที่กไป
เราจะชี้แจงรายละเอียดของแต่ละไตรมาสของกิจกรรมที่ดำเนินการ ตั้งแต่ไตรมาสที่ ๑ จนถึงไตรมาสที่ ๔
ที่ทำ แล้วก็ในปี ๒๕๕๑ ที่ได้รับนโยบายว่าจะต้องดำเนินการให้เสร็จภายในปีงบประมาณนั้น ๆ ตัวอย่างเช่น
โครงการแข่งขันตอบปัญหาความรู้เกี่ยวกับรัฐสภา เราก็จะไม่มีการแข่งขันไปจนถึงในวันที่ ๑๐ เพื่อสอดคล้อง
ในวันที่ ๑๐ ธันวาคม ซึ่งปี ๒๕๕๑ ก็จะพยายามจัดในรอบคัดเลือก แล้วก็ในรอบชิงชนะเลิศให้เสร็จภายใน
ปีงบประมาณ ๒๕๕๑ แต่ปรากฏว่าในปี ๒๕๕๑ เองนี้มันได้มีการแข่งขันในรอบชิงชนะเลิศในปี ๒๕๕๐
เพราะฉะนั้นค่าใช้จ่ายของปี ๒๕๕๑ นี้จะประกอบไปด้วยชนะเลิศของปี ๒๕๕๐ ที่มันติดพันมาก่อน
แล้วก็รอบคัดเลือกของปี ๒๕๕๑ แล้วก็บวกกับชิงชนะเลิศของปี ๒๕๕๑ เพื่อให้เสร็จสิ้น เพราะฉะนั้น
ค่าใช้จ่ายมันก็ต้องเพิ่มขึ้นด้วยตัวของมันเอง ในขณะเดียวกันเราก็มีกิจกรรมในเรื่องของประกวดวรรณกรรม
เรื่องสั้นทางการเมืองที่ดี ประกวดศิลปวัฒนธรรมที่ดี ซึ่งปี ๒๕๕๑ ก็จะพยายามจัดให้เสร็จ -----

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๕/๑

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

เพราะฉะนั้นทางสำนักประชาสัมพันธ์ก็ยังทบทวนอยู่ว่าในไตรมาสที่ ๔ มี ๙ กิจกรรมที่จะต้องใช้งบถึง ๑๓,๒๗๒,๗๕๐ บาทนะครับ มีอยู่ด้วยกัน ๙ กิจกรรมซึ่งจะต้องทำ แล้วก็ต้องให้เสร็จ ต่อจากนี้ไป เราจะไม่มีการขยับงบประมาณ อย่างที่เรียนแล้วก็คือการแข่งขันตอบปัญหาที่จะเสร็จสิ้นภายในงบประมาณนั้น ๆ จะไม่มีการคาบเกี่ยวในงบประมาณในปีถัดไปนะครับ

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : ขออนุญาตท่านเลขานุการ นะคะ จะมีกิจกรรมที่แข่งขันตอบปัญหาที่เดิมรอบชิงชนะเลิศใช้งบประมาณของปี ๒๕๕๑ ตอนนี้จะต้องมาทำให้ในปีเดียวกัน ตรงนี้คณะกรรมการอาจจะไปพิจารณาว่าเป็นความจำเป็นนะคะ ในส่วนนี้ก็อาจจะปรับเพิ่ม

นายณัฐสิทธิ์ เวียงทอง : ขออนุญาตครับ กราบเรียนท่านประธาน และท่านคณะกรรมการทุกท่านนะครับ ในส่วนของคณะกรรมการเอง โดยหลักการที่ได้พิจารณาภาพรวมของ ๙ กิจกรรมของสำนักประชาสัมพันธ์ที่ขอมาทั้งหมดนั้น คือมีประเด็นพิจารณาอย่างนี้ครับว่าประเด็นที่มีมติของคณะกรรมการนโยบายและแผนฯ ปรับลดไปแล้ว แล้วก็สิ่งที่ทางสำนักประชาสัมพันธ์ซึ่งอุทธรณ์มาให้คงเดิมว่า ๔๓ ล้านบาท สิ่งที่คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ โดยคณะอนุได้เสนอปรับไปนั้นทำให้กิจกรรมทั้ง ๙ กิจกรรมนั้นไม่เพียงพอต่อการใช้จ่าย เมื่อคณะกรรมการได้พิจารณาตามสิ่งที่สำนักประชาสัมพันธ์เสนอมาแล้วนั้น ก็ปรากฏพออย่างนี้ครับว่าในการพิจารณากิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ นั้น เราได้มอบให้สำนักการคลังและงบประมาณนั้นไปดูในตัวเลขที่ตัวเลขที่เปรียบเทียบมาทั้งหมดอะไรทั้งหมด กิจกรรมที่ทำมาทั้งหมดนั้นมีกิจกรรมที่เพิ่มขึ้นมาใหม่หรือคงเดิมอยู่หรือเปล่า ซึ่งฝ่ายงบประมาณก็ได้ไปพิจารณาแล้ว แล้วก็ได้นำเรียนกับคณะกรรมการ บอกว่ากิจกรรมทั้งหมดนั้นยังคงเดิมทั้งหมด มีเพิ่มมา ๕ กิจกรรม ที่คณะกรรมการพิจารณาเพิ่มให้ ๕ กิจกรรม รวม ๔ ล้านบาทเศษ ซึ่งประเด็นปัญหาตรงนี้ก็เราก็ถกเถียงกันมากในคณะกรรมการ ว่าจริง ๆ แล้วนั้นในกิจกรรมทั้งหมดที่สำนักประชาสัมพันธ์ทำมาเป็นกิจกรรมที่เฉพาะเจาะจงมาดำเนินการเมื่อไตรมาส ๔ ซึ่งเป็นเหตุและเป็นผล เราก็บอกนะครับว่าจริง ๆ แล้วงบประมาณที่จะใช้นั้น เราก็บอกกับหลักการ ทางมติคณะกรรมการก็บอกไปแล้ว นโยบายและแผนฯ ก็บอกไปแล้วว่าขอให้ท่านได้ทำแผนการใช้จ่ายทั้งแผนงาน แล้วก็แผนเงินมาให้ทางคณะกรรมการได้รับทราบ ว่าเงินที่ท่านบอกว่าไม่พอนั้นเกิดจากเพิ่มเป้าหมายหรือเปล่า หรือเกิดจากกิจกรรมเพิ่มใหม่ขึ้นหรือเปล่านั้นครับ ในเมื่อคณะกรรมการได้พิจารณาดูในตัวเอกสารแล้วนั้น เราก็ได้พบว่าด้วยยอดเงินที่ให้มานั้นเป็นยอดกลม ๆ แต่ไม่ได้แยกรายกิจกรรมออกมาให้เราเห็น หรือว่าแผนงานที่เราเห็น เราเห็นนะครับว่าแผนท่านกำหนดไว้ได้อย่างไร แต่การใช้จ่ายงบประมาณนั้นเราไม่เห็นว่างบประมาณที่ท่านกำหนดไว้ในแต่ละกิจกรรมมีปรับลด ปรับเพิ่มอย่างไร อย่างเช่นที่ว่าท่านเลขานุการ ได้นำเรียนเมื่อก็ได้บอกว่าคุณอนุลองไปดูดูสิว่าแต่ละกิจกรรมเป้าหมายเพิ่มขึ้นใหม่ กิจกรรมเดิมเขาใช้งบเท่าไร และกิจกรรมปีนั้นเขาเพิ่มมาเท่าไร สิ่งตรงนั้นจะเกิดความชัดเจนขึ้น

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร &/๒

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

ถ้าเกิดเราได้เอาเอกสารตรงนั้นมาพิจารณา ซึ่ง ณ ปัจจุบันนี้เองเอกสารนั้นทางคณะกรรมการ โดยท่านรองฯ ศุภมาส คือก็อย่างที่น่าเรียนไปนะครับ ก็บอกว่าให้สำนักจัดทำรายละเอียดมาให้ชัดเจนเสีย เพื่อที่จะได้เป็นเหตุเป็นผลแล้วก็ชี้แจงได้ แต่หลักเกณฑ์เราก็ยืนยันหลายครั้งว่าถ้าเกิดว่ามีกาเพิ่ม เป้าหมาย มีเนื้องานเพิ่มขึ้น เราบอกว่าเราไม่ขัดข้องอยู่แล้ว เราสามารถอนุมัติให้ตามที่ท่านได้ทำงาน ตามเป้าหมาย แล้วก็ตามแผนงานที่เพิ่มขึ้น เพราะฉะนั้นตัวนี้เองประเด็นก็คงจะพิจารณาเพียงว่างานที่เพิ่มขึ้นมานั้นกับงบประมาณที่เพิ่มขึ้นมา ถ้าเกิดสร้างความชัดเจนและสำนักประชาสัมพันธ์สามารถที่จะชี้แจง หรือว่าสามารถที่จะมีความต้องการให้เราปรับเพิ่มให้นั้นก็อยากให้เราเสนอมา แต่ในส่วนที่บอกว่า ทำไมเราถึงไม่เพิ่มให้ ยังคงให้อยู่ ตามมติคณะกรรมการยังคงยืนอยู่ นั้น ก็เพราะฝ่ายงบประมาณได้ไป วิเคราะห์แล้วบอกว่ากิจกรรมทั้งหมดเวลาเฉลี่ยแล้วภายใต้วงเงินนั้น ภายใต้วงเงินที่มีมติคณะกรรมการ กำหนดไปแล้วนั้นยังสามารถบริหารจัดการได้อยู่ แต่ก็ไม่ตัดสิทธินะครับถ้าเกิดว่ามีเพิ่มขึ้นมา อย่างที่ว่า นะครับว่าเนื้องานเพิ่มขึ้น เป้าหมายเพิ่มขึ้น กลุ่มเป้าหมายเพิ่มขึ้น เราพิจารณางบประมาณเพิ่มให้ นะครับ เพราะว่าทั้งนี้ทั้งนั้นก็อยู่ที่ผลงานหรือว่าปริมาณงานที่ท่านจะเสนอเพิ่มเข้ามา ขออนุญาตนำเรียนเบื้องต้น แค่นี้ก่อนนะครับ

ประธาน : หมายความว่า ณ เวลาที่พิจารณาไม่มีรายละเอียดตรงนี้ใช่ไหมที่กำหนดว่า ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นเป็นค่าใช้จ่ายในส่วนไหนอย่างไร มีแต่ตัวเลขกลม ๆ ที่เพิ่มขึ้นมาเท่านั้นเอง อย่างนั้น ใช่ไหมครับ ซึ่งมี ๕ รายการซึ่งไม่ซ้ำกับกิจกรรมเดิม ๔ ล้านบาท พิจารณาตรงนี้ก่อน ๔ ล้านบาท กรรมการ พิจารณาไปแล้วเห็นควรอนุมัติใช่ไหมครับ อนุกรรมการพิจารณาอนุมัติใช่ไหมครับ

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : ใช่ค่ะ แล้วก็ปรับเพิ่มให้ด้วย อย่างที่เราเคยเพิ่ม ๑๐ เปอร์เซนต์

ประธาน : โอ.เค. ๔ ล้านบาท ปรับเพิ่มแล้วนะครับ

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : เป็น ๕ ล้านบาทค่ะ

ประธาน : คณะกรรมการมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหม ใน ๕ รายการที่เขาเสริมขึ้นมาใหม่ คงไม่มีใครขัดข้องนะครับ เพราะว่าเป็นการสร้างงานขึ้นมาใหม่ มีเหตุมีผลที่อธิบายได้นะครับ ก็ถือว่า อนุมัติไป ๔ ล้านบาทเศษ ๆ แล้วก็ปรับเพิ่มไปเท่าไร ตามจำนวนที่ว่านะครับ เป็น ๕ ล้านบาทเศษ แต่ที่นี้ ประเด็นที่ ๒ ที่ตามมาคือว่าเหลืออีก ๔ โครงการที่เขาเสนอมา ที่นี้ ๔ โครงการที่เสนอมา ผมบอกเองว่า ถ้างบประมาณสามารถทำได้จบภายในปีงบประมาณได้ ไม่ต้องมีเงินกันอะไรก็จะทำให้ไม่ลำบาก แล้วก็ไม่ต้องไปขอเขา ไม่ต้องอธิบายเขา อันนั้นเพราะอะไร อันนี้เพราะอะไร ซึ่งถ้าทำได้ก็พิเศษ จะได้หมดเป็น ปี ๆ ไปนะครับ ซึ่งท่านรองฯ คัมภีร์อธิบายว่าเพราะฉะนั้นเมื่อตามมาตรการนี้จะต้องจ่าย ๒ ส่วน ส่วนหนึ่ง คือสิ้นปีที่แล้วเพื่อจะปิดโครงการเมื่อปีที่ผ่านมา แล้วก็อีกครึ่งหนึ่งก็สิ้นปีนี้ต้องปิดในกันยายน เพราะฉะนั้น อยู่ในปีงบประมาณเดียวกันคือปีนี้ทั้งหมดเลย เพราะฉะนั้นถ้า Top up เข้าไปในส่วนที่จะต้องเอาหัวท้าย

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๕/๓

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

ก็จะมีค่าใช้จ่ายส่วนหนึ่ง ซึ่งอนุกรรมการรับว่าจะไปดูค่าใช้จ่ายส่วนนี้ที่เพิ่มขึ้นนะครับ เพราะฉะนั้นก็อาจจะ
มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นมาอีก ที่นั่นนอกเหนือจากนั้นผมว่าจำนวนที่เพิ่มมาก็ยังไม่ถึง ๑๓ ล้านบาทหรอก
ตอนนี้ ๕ ล้านบาท ยังเหลืออีกประมาณ ๘ ล้านบาท ๗ ล้านบาทเศษ ๆ แล้วที่เหลือคืออะไร ก็ดูว่ามี
ค่าใช้จ่ายที่อธิบายได้เป็นเหตุเป็นผลใหม่ นะครับ

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : ๙ กิจกรรมที่เขาขอเพิ่มมาเป็นในไตรมาสที่ ๔ นะคะ แต่ว่า
๕ กิจกรรมที่เพิ่ม ที่คณะกรรมการมีมติให้เพิ่มไม่ใช่งานในไตรมาสที่ ๔ ตามเอกสารนะคะ จะเป็นงาน
ที่เขากำหนดไว้ในไตรมาสที่ ๒ ถ้าจะดูในหน้า ๒ ไตรมาสที่ ๒ กิจกรรมจัดทำเอกสารเสริมสร้างความรู้
รัฐสภาไทย ๘๕๐,๐๐ บาท อันนี้เป็นกิจกรรมใหม่ที่ ๑ ใน ๕ กิจกรรมนะคะ และกิจกรรมที่ ๑๑ ก็คือกิจกรรม
สร้างสรรคงานหนังสือเพื่อเยาวชนแบ่งปันความรู้รัฐสภา ๕ แสนบาท ซึ่งอยู่ในกิจกรรมที่ ๓ ของกิจกรรมที่ ๕
แล้วก็กิจกรรมที่ ๑๕ กิจกรรมจัดทำ VCD เรื่องรัฐสภาไทย ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และบทบาทอำนาจ
หน้าที่ของกรรมาธิการ ๗ แสนบาท เป็นกิจกรรมใหม่ในกิจกรรมที่ ๔ แต่ว่าเป็นหัวข้อที่ ๑๑ ในไตรมาสที่ ๒
แล้วก็กิจกรรมจัดทำนิทรรศการประชาสัมพันธ์ ซึ่งเป็นกิจกรรมใหม่ที่ ๕ ตามเอกสาร อยู่ในลำดับที่ ๑๖
ของไตรมาสที่ ๒ ๑๒๖,๐๐๐ บาท แล้วก็กิจกรรมสุดท้ายเป็นกิจกรรมแลกเปลี่ยนยุวชนเพื่อการพัฒนา
ความรู้ด้านประชาธิปไตย ๒ ล้านบาท ในไตรมาสที่ ๓ คือกิจกรรม ๕ กิจกรรมใหม่ เขาเอาไปไว้ใน
ไตรมาสที่ ๒ ที่ ๓ ไม่ได้อยู่ในไตรมาสที่ ๔ ค่ะ

ประธาน : อย่างไรกันครับ

นายคัมภีร์ ดิษฐากรณ์ : เรียนท่านเลขาฯ ครับ คือในบันทึกของสำนักประชาสัมพันธ์
เราได้มีแผนปฏิบัติการในแต่ละไตรมาสที่จะต้องดำเนินการ เพราะฉะนั้นผมก็คิดว่าคณะอนุฯจะต้องมาดูว่า
แผนปฏิบัติการในแต่ละไตรมาสใช้เงินที่ได้ลงในรายการกิจกรรมไปตามที่สำนักประชาสัมพันธ์เสนอหรือไม่
สำหรับในไตรมาสที่ ๔ นั้นก็เป็นงานที่เกิดในไตรมาสที่ ๔ จริง ๆ อย่างเช่น ตัวอย่างที่ ๑ กิจกรรมวันเฉลิม
พระชนมพรรษาของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ ๖๕ พรรษา ก็คือเกิดขึ้นในเดือนสิงหาคม จะไปปฏิเสธว่าจะไปจัดในเดือนอื่นก็คงไม่ได้
แล้วก็จัดทำเอกสารเผยแพร่พิเศษ รวมทั้งค่ายประชาธิปไตยสำหรับเยาวชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร
ซึ่งเราจัดแล้วในไตรมาสที่ ๓ แล้วเราก็จะจัดอีกครั้งหนึ่งในไตรมาสที่ ๔ อีก ๒ ครั้งนะครับ สำหรับกิจกรรม
พัฒนาเครือข่ายผู้นำด้านประชาธิปไตยเราก็จะจัดสรรให้ในการเสริมสร้างในเรื่องของการสร้างเครือข่าย
จังหวัดละ ๕๐,๐๐๐ บาท ซึ่งก็เป็นตัวเลขกลม ซึ่งก็จะไปจัดอยู่ในไตรมาสที่ ๔ ซึ่งจะต้องไปสังเกตการณ์
ในการจัด ในการต่อยอดของผู้นำด้านประชาธิปไตย ซึ่งก็อยู่ในไตรมาสที่ ๔ เช่นเดียวกันครับ กิจกรรม
แข่งขันตอบปัญหา เสดนา ประกวดเรียงความ จริง ๆ แล้วไม่ได้ลงไตรมาสที่ ๔ จริง ๆ แล้วเริ่มตั้งแต่
ไตรมาสที่ ๒ ครับ คือตั้งคณะกรรมการ แต่ว่าผลของการใช้เงินจำนวนมาก ๆ จะไปตกอยู่ในไตรมาสที่ ๔
ทั้งหมดนะครับ เพราะฉะนั้นไตรมาสที่ ๔ ก็จะลงเป็น ๙ กิจกรรม อย่างที่เรียนนำเสนอท่านเลขาฯ ตั้งแต่นั้น

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๕/๔

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

แต่ว่าแผนปฏิบัติงานเราทำ เพราะไม่อย่างนั้นถ้าไม่เดินตามนี้แล้วกิจกรรมของสำนักประชาสัมพันธ์เยอะ และไม่สามารถที่จะดำเนินการได้ถ้าเราไม่เดินตามไตรมาสที่ได้นำเสนอแล้วนะครับ

ประธาน : มีนัยสำคัญไหมครับ บอกจะทำไตรมาสที่ ๑ มาทำไตรมาสที่ ๔ จะทำ ไตรมาสที่ ๔ ไปทำไตรมาสที่ ๒ อะไรอย่างนี้ มีนัยสำคัญอะไรหรือเปล่า คือใจผมคิดง่าย ๆ ว่าถ้ากิจกรรมเกิดขึ้นจริงและเกิดประโยชน์ต้องให้เงินก็จ่ายไป คิดง่าย ๆ อย่างนั้น จะเกิดเมื่อไรที่สุดแต่แต่ แต่ให้เกิดจริง มีค่าใช้จ่ายตามระเบียบทางราชการจริงเราก็จ่ายไป ผมไม่ทราบว่า มีนัยสำคัญไหมที่จะสลับไตรมาสกัน ทำโน่นก่อน ทำนี่หลังอะไรอย่างนี้ มีผลอะไรทางระเบียบการเงิน การคลังหรือเปล่า ไม่มีใช้ไหมครับ เพราะนับปลายปีอยู่แล้ว ผลเงินทั้งปีคือก็เดือน ๆ ก็ว่าไป ระยะเวลาการใช้จ่ายเงินเท่าไรก็ว่าไป ถูกไหมครับ แต่ที่นี้ปัญหา ณ เวลานี้คือ Solve ได้ส่วนหนึ่งคือ ๕ ล้านบาท กับบวก ๆ ค่ากิจกรรมหัวท้ายปี เพราะฉะนั้น ก็จะมีค่าใช้จ่ายขึ้นมาประมาณ ๗ - ๘ ล้านบาท จาก ๑๓ ล้านบาทที่ขอมา ซึ่งในข้อเท็จจริงที่ฟังดู มีบางรายการอีกประมาณ ๕ ล้านบาทยังไม่มียละเอียดที่อนุกรรมการจะพิจารณาได้ ฟังอย่างที่คุณณัฐสิทธิ์พูดมา คือยังไม่มีข้อที่จะมาดูว่าค่างานที่เพิ่มขึ้นคือเท่าไร อยู่ในวงเงิน ๕ ล้านบาทหรือไม่ อย่างไร เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็ประสาน ๒ ฝ่าย ต้องให้สำนักประชาสัมพันธ์เสนอมา ในส่วนที่ขาดอยู่ ก็ประมาณ ๕ ล้านบาทเศษ ๆ ตอนนี้อนุมัติไปแล้วประมาณ ๗ ล้านบาท คิดง่าย ๆ อย่างนั้น ปิดหัว ปิดท้าย จาก ๔ ล้านบาทที่ขอมาในกิจกรรมใหม่ อนุมัติอย่างนี้ไปก่อนนะครับ แล้วก็ประชาสัมพันธ์ขอให้ประสาน เรื่องรายละเอียดที่เพิ่มเติมขึ้นมา เพื่อจะดูค่างานที่เพิ่มขึ้นอย่างที่ว่านี้ ก็ดูว่ามีคำอธิบายเป็นเหตุเป็นผล ได้ไหมว่าเนื้องานที่เพิ่มขึ้นมีอยู่ แล้วสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ในการเบิกตามระเบียบทางราชการ ถ้าอนุมัติมา โอ.เค. อนุกรรมการผ่านมาก็อนุมัติไป แต่ถ้ายังไม่เคลียร์ตรงนี้ก็เอาเท่าที่ขออนุมัติมาครั้งนี้นะก่อน โอ.เค. นะครับ โอ.เค. ใหม่ ท่านกรรมการว่าอย่างไรครับ ช่วยคิดเห็นหน่อย พักหน้านะครับ ต้องบันทึกไว้ใน Record ว่ากรรมการพักหน้านะครับ อนุกรรมการขออีกทีนะครับ แล้วก็คิดค่างานให้ท่านด้วย ปิดหัว ปิดท้าย ต้นปีงบประมาณ ปลายปีงบประมาณ แต่จริง ๆ ที่ผมพูดไปนี่เมื่อพูดแล้วก็ โอ.เค. ทำได้ก็ดี แต่ไม่ Strictly ขนาดว่างบประมาณประจำปีต้องเพิ่มค่าใช้จ่าย คือใช้เหมือนกัน ใช้ปีงบประมาณไหน เท่านั้นเอง ไม่ได้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น แต่ถ้าเรา Clear cut ได้ภายในปีผมว่าคงจะดีใจ เพราะว่าไม่ต้องผูกพัน แล้วผมก็ชี้แจงไปอธิบายกับงบประมาณ อันนี้ทำไม่ไม่จ่ายเสียที เว้นแต่เป็นรายจ่ายที่เกี่ยวกับตัวสมาชิกเองเราก็พูดได้เต็มปากนะครับ มีเรื่องอื่นอีกไหมครับ มี ๒.๓ อีกเรื่องหนึ่งใช้ไหมครับ เรื่องอะไร เชิญครับ

นางศรีเงิน สุขากิริมย์ : วาระที่ ๒.๓ เป็นการพิจารณาแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๕๒ เพื่อประกอบคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๒ ค่ะ ในส่วนนี้ทางด้านภารกิจด้านนโยบาย และแผนได้จัดเตรียมมาแล้วนะค่ะ ช่วยเสนอให้ที่ประชุมรับทราบด้วยค่ะ

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๕/๕

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

นายณัฐสิทธิ์ เวียงทอง : กราบเรียนท่านประธาน และท่านคณะกรรมการทุกท่านนะครับ ในส่วนของแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๒ นะครับ เพื่อใช้ประกอบคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งสำนักงานเลขาธิการตั้งที่ทราบแล้วนะครับว่าจะต้องส่งคำขอตั้งงบประมาณให้กับสำนักงบประมาณ ภายในวันที่ ๑๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่จะอธิบายเรื่องที่มาที่ไปนิดหนึ่งนะครับ เกี่ยวกับแผนปฏิบัติการที่กลุ่มงานนโยบายและแผนได้บูรณาการแล้วก็ได้จัดทำขึ้นนะครับว่า จากที่คณะกรรมการโดยนโยบายและแผนได้ทำหนังสือแจ้งเวียนให้แต่ละหน่วยงานได้จัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย ปี ๒๕๕๒ ให้กับทุกสำนักนั้นนะครับ ทุกสำนัก ณ ปัจจุบันนี้ได้จัดทำคำขอตั้งงบประมาณ แบ่งออกเป็น ๒ ส่วนนะครับ ส่วนที่ ๑ คืองานประจำ และส่วนที่ ๑ ก็คือว่าเป็นงานโครงการตามแผนปฏิบัติการนะครับ โดยในปี ๒๕๕๒ แผนกลยุทธ์ของเราก็น่าจะมี ๖ ยุทธศาสตร์เช่นเดิมนะครับ ดังที่ปรากฏ แล้วก็ตั้งที่ทุกท่านได้ทราบแล้วนะครับว่าทั้งหมดมีอยู่ ๖ ยุทธศาสตร์ และทุกสำนักเองก็ได้เสนอโครงการมาทั้งหมดว่าโครงการในแต่ละยุทธศาสตร์นั้นได้เสนอมายังกลุ่มงานนโยบายและแผนเป็นผู้บูรณาการแล้วก็จัดทำขึ้น ทั้งนี้ทั้งนั้นดังที่มติคณะกรรมการนโยบายและแผนฯ ในคราวที่แล้ว เราได้เสนอเป็นหลักการเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายและแผนฯ และมีมติให้อย่างนั้นนะครับว่า ตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ เป็นต้นไปนั้น จะมีท่านรองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้กำกับดูแลในแต่ละยุทธศาสตร์ของท่าน และวันนั้นก็ได้กำหนดตัวท่านรองฯ ผู้รับผิดชอบทุกยุทธศาสตร์แล้วว่าเป็นผู้ดูแลยุทธศาสตร์ใดบ้างนะครับ จากนั้นมาหน่วยงานต่าง ๆ นั้นได้ส่งโครงการอะไรมาทั้งหมด เข้าใจว่าบางท่านก็ส่งผ่านท่านรองฯ มา บางท่านก็อาจจะยังไม่ผ่าน คืออาจจะส่งมาโดยลักษณะที่ว่าขอเป็นโครงการเร่งด่วนออกมาก่อน ในมิติขั้นนี้ก็คือทางฝ่ายเลขานุการเพื่อให้การพิจารณาเร็วขึ้นนะครับ เราได้แยกโครงการบูรณาการตามยุทธศาสตร์ทั้ง ๖ ยุทธศาสตร์ แล้วก็ได้กำหนดตัวชี้วัดทุกยุทธศาสตร์ขึ้นมาะครับ โดยทั้งนี้ทั้งนั้นเราได้ดูตัวชี้วัดทั้งระดับองค์กรและระดับสำนัก แล้วก็ระดับองค์กรมาเป็นตัวตั้ง แล้วกำหนดให้แต่ละสำนักได้ดูโครงการและแผนปฏิบัติการที่จะนำไปสู่ยุทธศาสตร์ที่ท่านกำหนดนะครับ ในการเสนอมานี้ สืบเนื่องจากเราได้รวบรวมความต้องการของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานระดับล่าง ระดับสำนักเสนอมานี้ให้กับคณะกรรมการนโยบายและแผนฯ ได้พิจารณา ในขั้นนี้เองก็คงจะให้คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ ได้พิจารณาโดยคร่าว ๆ ทุกยุทธศาสตร์นะครับ แล้วก็สุดท้ายท่านจะมีนโยบายเพิ่มเติมหรือเปล่า มีนโยบายเพิ่มเติมใหม่หรือเป็นความต้องการของผู้บริหารระดับสูง ซึ่งมุมมองอาจจะแตกต่างจากระดับสำนักนะครับ เพื่อที่จะไปดูช่องโหว่หรือว่าเพื่อที่จะเสริมให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น เพราะว่าในระดับของสำนักนั้นเอง ดังที่ปรากฏแล้วครับว่าในแต่ละสำนักได้เสนอโครงการมา อย่างเช่น ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ก็มีทั้งหมด ๙ โครงการ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ก็มีทั้งหมด ๘ โครงการ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ มีทั้งหมด ๓ โครงการ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ มีทั้งหมด ๓ โครงการ ยุทธศาสตร์ที่ ๕ มีทั้งหมด ๑๗ โครงการ ยุทธศาสตร์ที่ ๖ มีทั้งหมด ๓ โครงการ ทั้งหมดทั้งปวงนี้

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๕/๖

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

ในวาระนี้ถ้าเกิดว่าคณะกรรมการนโยบายและแผนฯ มีนโยบายหรือมีความคิดเห็นเป็นอย่างอื่นในการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณนั้นะครับ คณะอนุกรรมการก็จะได้นำทั้ง ๒ ส่วน ทั้งนโยบายของผู้บริหารเอง แล้วก็ทั้งสำนักเองไปจัดทำคำขอตั้งงบประมาณ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นอยากชี้แจงหลักการในการพิจารณาของคณะอนุกรมหนึ่งนะครับ ในการที่จะนำโครงการทั้งหมดไปจัดทำคำขอตั้งงบประมาณ เพราะว่าทางกลุ่มงานนโยบายและแผนได้มีการวิเคราะห์หลักในโครงการแล้วนะครับว่าโครงการส่วนใหญ่เป็นโครงการในลักษณะการขอครุภัณฑ์มาเสียมากนะครับ นอกนั้นก็เป็นการจัดสัมมนา การศึกษาดูงาน หรือการอบรม ซึ่งหลักเกณฑ์ตัวนี้เองคณะอนุกรรมการก็จะไปพิจารณาว่าในการพิจารณาให้วัสดุครุภัณฑ์ต่าง ๆ ที่จะมอบให้แต่ละโครงการ ณ ปัจจุบันนี้คณะอนุกรรมการได้มอบให้กับทางสำนักการคลังและงบประมาณร่วมกับสำนักสารสนเทศไปสำรวจครุภัณฑ์ทั้งหมดที่มีอยู่ของสำนักงานทั้งหมด จัดทำเป็นบัญชี List ขึ้นมาว่าครุภัณฑ์ทั้งหมดที่อยู่ในสำนักงานมีทั้งหมดเท่าไร จะต้องทดแทนอยู่เท่าไร และจะต้องขอเพิ่มเติมตามโครงการใหม่นี้เท่าไร เพื่อให้สะดวกต่อการของบประมาณนะครับ ทั้งนี้ทั้งนั้นในชั้นของคณะกรรมการนโยบายและแผนฯ ก็อยากจะให้ทุกท่านได้ดู หรือว่าให้ข้อเสนอแนะ หรือว่ามีนโยบายเพิ่มเติมว่าจะเพิ่มเติมอย่างไรบ้าง หรือว่าในส่วนที่โครงการที่ท่านเห็นว่าเป็นโครงการที่จะต้องกำหนดขึ้นมาใหม่นั้น เพื่อให้บรรลุความต้องการของผู้บริหาร แล้วก็สอดคล้องกับนโยบายของผู้บริหารฝ่ายการเมืองนั้นจะต้องมีเพิ่มเติมอะไรบ้างนะครับ ในส่วนของคร่าว ๆ ก็คงอธิบายอย่างนั้นนะครับ เพราะว่าในชั้นการไปจัดทำคำขอตั้งงบประมาณนั้นก็ยังมีคณะอนุกรรมการถ่วงถ่วงที่เสนอให้กับนโยบายและแผนอีกครั้งหนึ่ง ในชั้นนี้ถ้าเกิดว่าเห็นชอบในหลักการตรงนี้ ก็คงจะเป็นการพิจารณาโดยหลักทั่วไปนะครับว่าโครงการนี้จะต้องมีการเพิ่มเติม หรือว่ามีนโยบายที่ผู้บริหารจะต้องมอบให้ เพื่อฝากคณะอนุกรรมการไปดำเนินการตามความคิดเห็นของท่านคณะกรรมการนโยบายและแผนฯ ในเบื้องต้นผมขออนุญาตนำเรียนแค่นี้ก่อนครับ

ประธาน : อ่านดูโครงการตามยุทธศาสตร์นี้ครับ ในยุทธศาสตร์ที่ ๖ จัดหายานพาหนะให้ประธาน รองประธานวุฒิสภา เราต้องดูแลหรือครับ

นายณัฐสิทธิ์ เวียงทอง : ได้รับทราบจากผู้รับผิดชอบบอกว่า ณ ปัจจุบันนี้ของเราดูทั้ง ๒ สภา เขาก็เลยตั้งงบประมาณตัวนี้มาให้กับทางวุฒิสภาด้วยนะครับ

ประธาน : แล้วอีกอันหนึ่ง จานดาวเทียมที่เขาจะติดตั้งให้หอกระจายเสียงหรือว่าให้ ส.ส. อะไรนี้อยู่ในไหนครับ กับเรื่องที่คุณกับท่านรองฯ คัมภีร์วันก่อน เรื่องโครงการดูแลรักษาเครื่องที่อยู่ตามต่างจังหวัดถูกถอดน็อต เส้าไฟ ตัดสายไฟไปขาย อะไรอย่างนี้ ที่คุย ๆ กันมีมาตรการที่รองรับในปี ๒๕๕๒ แล้วหรือไม่อย่างไร

อีกเรื่องหนึ่งที่พูดกับยุวชนเมื่อเช้านี้ ผมไม่รู้ว่าจะสามารถทำได้แค่ไหนตามระเบียบ เราอยากเห็นยุวชน เวลาเราไปรัฐสภาสัญจรก็ดี ค่ายผู้นำก็ดี หรืออะไรก็ดี เรามีกระจายอยู่แทบจะทุก

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๕/๗

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

จังหวัดอยู่แล้ว ถูกไหมครับ อำเภอกอโล่ โกลไม่รู้ละ แต่ที่นี้ถ้าเราคิดจะสร้างเครือข่ายตาม Motto เรา เครือข่ายรัฐสภา เราจะเรียกเขามาใช้งานได้ในลักษณะไหน อย่างไรไหม แต่นั่นหมายความว่าถ้าเขา เดินทางมาจากอำเภอ จากอะไร เราก็ต้องมีค่าใช้จ่ายให้เขา สมมุติอย่างนี้นะครับ หรือแม้กระทั่งเบี้ยเลี้ยง ที่เขามาช่วยในกิจกรรมเรา เหมือนจ้างคน Local มาช่วย อย่างนี้ทำได้ไหม หรือควรจะทำไหม หรือทำได้ แล้วจะมีค่าใช้จ่ายตรงนี้ให้กับเขาอีกอย่างไร ลองดูหน่อย จะได้เป็นเครือข่ายจริง ๆ คือลองแล้วจะรู้เลย ไปนี้จะมี นาย ก นาย ข นาย ค มา เพราะว่าอยู่อำเภอใกล้เคียง สมมุติอย่างนี้ แล้วก็มีการติดต่อไป ความรู้ใหม่ ๆ ที่เรามีเราก็ส่งถ่ายต่อ เพราะเราหวังว่าเขาจะเป็น Change agent อยู่แล้วใช่ไหม นำการ เปลี่ยนแปลงไปสู่ชุมชนเขา ก็ทำเสียเลย แต่ไม่ใช่ว่าเขาเป็นเด็กยากจนในชนบทแล้วก็ไม่มีโอกาส เราไม่สร้างโอกาสให้เขา แต่ถ้ามีค่ารถเอามา ค่ารถตามสมควร ไม่ใช่บินมา รถไฟ เรือ อะไรก็สุดแท้ ตามอำเภอมา แล้วก็เรามี Day pay ให้เขาว่า โอ.เค. คุณมาอยู่ที่วัน ๒ วัน อาจจะมีค่าที่พัก ก็รวมพัก กับเจ้าหน้าที่เราเพราะเป็นลูกพี่กันมาก่อนในค่ายยุวชน อะไรพวกนี้นะครับ ลองพิจารณาดูจะได้เป็น เครือข่ายจริง ๆ จัง ๆ ก็ฝากไว้ ๒ - ๓ โครงการ

แล้วก็เรื่องประธานวุฒิสภา ผมว่า เอ๊ะ ทำไมไม่มาอยู่กับเรา มันแปลก ๆ เขาจะไม่ดูแลอะไร กันเลยหรือ หรือว่า รปภ. อยู่กับเราเขาจึงให้เบิกกับเรา แต่เรื่องครุภัณฑ์ของสำนักงานเป็นครุภัณฑ์ของเรา หรือครับ

นายณัฐสิทธิ์ เวียงทอง : เดี่ยวอย่างไรตรงนี้ขอรับไปตรวจสอบอีกครั้งครับ

ประธาน : ต้องมีค่าใช้จ่ายอีก อย่างค่ารางวัลตำรวจที่มาอารักขา สมมุติอย่างนี้ แล้วค่าน้ำมันในการใช้มอเตอร์ไซค์ อันนี้อยู่กับใคร อยู่กับเราทั้งหมดเลยหรือ อันนี้ต้องนั่งคุยกันก่อน ถ้าอย่างนั้นบเรา แล้วตกลงว่าทำไมผู้แทนไม่อยู่ ให้วุฒิสภา คือถ้าไหน ๆ แล้วให้รองประธานรัฐสภาไป แต่รวมถึงรองประธานวุฒิสภาทั้ง ๒ ท่านด้วยใช่ไหมครับ ในการอารักขานี้ อันนี้มีการคุยกับทางนั้น บ้างไหมครับ

นายณัฐสิทธิ์ เวียงทอง : คือในส่วนนี้ได้คุยนะครับว่าในการตรวจสอบตรงนี้ ก็คือในเมื่อ ท่านรองฯ ที่รับผิดชอบ ก็คือท่านรองฯ บอกว่าในเมื่อมีนโยบายที่ว่าจะมอบให้ดูแลทั้ง ๒ สำนักงาน ท่านเห็นว่า ตรงนั้นที่ขาดตรงนี้อยู่ คือทางเราเองเราก็ของงบประมาณในส่วนนี้ไป แต่ฝั่งนั้นยังขาดอยู่ ท่านก็บอกว่า อย่งไรในเมื่อดูแลทั้ง ๒ สำนักงาน ท่านก็เป็นผู้ตั้งให้ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นตัวนี้ก็อยู่ที่นโยบาย อย่งที่ท่านเลขาฯ ว่านะครับ ว่าคงต้องคุยกันให้ชัดเจนเพื่อเป็นนโยบายของฝั่งเราด้วย เพราะถ้าเกิดว่าไม่ใช่แค่รักษา ความปลอดภัย คงมีอะไรตามมาอีก ไม่ว่าจะเป็นครุภัณฑ์ อะไรก็ตามนี้ ถ้าเกิดว่าในลักษณะที่เราอนุมัติ หลักการตรงนี้ไป ในสิ่งต่าง ๆ ก็คงจะตามมาเรื่อย ๆ ถ้าเกิดตรงนี้คงต้องคุยในส่วนตรงนี้ด้วยครับ

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๕/๘

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

ประธาน : ผมไม่เกียจงอนจะอยู่กับเรา เพียงแต่ให้คุยกันให้ชัดเจนว่าให้อยู่ที่เรา หรืออยู่ที่ใคร เพราะไม่อย่างนั้นเดี๋ยวกลายเป็นว่าไปตั้งที่โน่นก็ตั้ง ที่นี้ก็ตั้ง จะกลายเป็นงานซ้ำซ้อน แล้วไม่มีการประสานงาน ทั้งที่อยู่ใกล้กันแค่นี้เอง เชิญท่านกรรมการครับ

นางอุมาสิวี สอาดเยี่ยม : ดูเรื่องที่สร้างรัฐสภา เห็นมีเรื่องจัดหาที่เหมาะสมอะไร ๓,๕๐๐ ล้านบาท ศึกษาผลกระทบ ๗ ล้านบาท อาคารทรงไทยเฉลิมพระเกียรติ ๑๐๓ ล้านบาท ออกแบบรายละเอียด ๒๖๐ ล้านบาท และค่าก่อสร้างอีก ๘,๐๐๐ ล้านบาท ก็รวม ๑๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ตรงนี้จะตั้งไว้เลยหรือคะ งบประมาณปี ๒๕๕๒ ค่ะ

ประธาน : ตั้ง ๓,๕๐๗ ล้านบาทครับ

นางอุมาสิวี สอาดเยี่ยม : เห็นมี ๑.๖ นะคะ สร้างรัฐสภาแห่งใหม่ ปี ๒๕๕๒ ๘,๐๐๐ ล้านบาทค่ะ

ประธาน : อย่างไรครับ ชี้แจงหน่อยครับ

นายณัฐสิทธิ์ เวียงทอง : ขออนุญาตชี้แจงอย่างนี้นะครับ จริง ๆ แล้วสำนักรักษาความปลอดภัยได้ขอมานในปี ๒๕๕๒ ทั้งหมด ๑๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ดังที่ท่านรองฯ ได้พูดจริงนะครับ ซึ่งกลุ่มงานนโยบายและแผนได้มาพิจารณาแล้วนะครับว่าจริง ๆ แล้วความเป็นไปได้หรือความเป็นจริงนั้น คงไม่ใช่ นะครับ เพราะฉะนั้นเองในด้านแรกนโยบายและแผนเองก็จัดสรรงบประมาณให้เพียงแค่ ๒ กิจกรรม คือเสนอตามที่เขาขอมานแค่ ๒ กิจกรรม คือ ๑.๒ กับ ๑.๓ นะครับ ๑.๒ ก็คือเราตั้งจัดหาที่ดินไว้ว่า ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท แล้วก็ศึกษาผลกระทบ ๗ ล้านบาท ขออนุญาตแก้ตัวเลขที่ตั้งงบประมาณ ๔,๐๐๐ กว่าล้านบาท เป็น ๓,๕๐๗ ล้านบาท เพราะในส่วนตรงนี้เองเรามองว่าจริง ๆ แล้วด้านแรก ถ้าเกิดจะเกิดประสบผลสำเร็จตามโครงการนี้คงต้องจัดหาสถานที่ แล้วก็ศึกษาผลกระทบให้ได้เสียก่อน แต่ในส่วนตัวเราก็ไม่ตัดสิทธิ นะครับ ในส่วนตรงนี้ก็คือว่าเราไปขอตั้งงบประมาณในปี ๒๕๕๓ ทั้งหมด ที่ว่ามีทั้งหมด ตั้งแต่ ๑.๔ ลงไป ๑.๔ ๑.๕ แล้วก็ ๑.๖ เราให้เลื่อนไปขอตั้งงบประมาณในปี ๒๕๕๓ เพราะว่าเราอยากได้ ความชัดเจนในการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณในปี ๒๕๕๒ ก่อนว่าฝ่ายรัฐบาลจะสนับสนุนใน ๒ กิจกรรมของเราหรือไม่ ถ้าเกิดเขาสนับสนุนแล้วเราถึงจะตั้งงบประมาณผูกพันไปถึงปี ๒๕๕๓ นะครับ ในส่วน ๑.๗ เป็นการก่อสร้างสถานีรถไฟรัฐสภานั้น ในความเป็นจริงก็คงต้องให้ดูนะครับ ในการศึกษาความเป็นไปได้ทั้งหมดก่อนถึงจะตั้งโครงการใหม่ขึ้นมา นะครับ เพราะฉะนั้นในตัวนี้เองงบประมาณที่ ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท เราให้ในระดับขั้นแรกเพียงแค่ดูกิจกรรม ๒ กิจกรรม ๑.๒ กับ ๑.๓ เท่านั้น นะครับ ตั้งแต่ ๑.๔ เป็นต้นไปเรายังไม่เห็นควรที่จะตั้ง นะครับ เพราะว่ายังไม่มีความชัดเจนที่เกิดขึ้น แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นก็อยู่ที่นโยบายของผู้บริหาร นะครับว่านโยบายท่านผู้บริหารจะมีนโยบายอย่างไร นะครับ

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๕/๙

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

ประธาน : ผาณิตหนึ่งครับ ช่วยไปศึกษาหน่อยได้ไหม พอพูดถึงเรื่องการก่อสร้างรัฐสภา
 อยากให้ช่วยไปดูกระบวนการในการดำเนินการ อาจจะต้องเทียบเคียงดูกับศาลปกครองที่เขาทำ แล้วไปทำ
 ลำดับงานที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อย่างสมมุติ ณ เวลานี้เรามีแนว ๆ ว่าได้ที่ ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ๖ ๗ ๘ ๙ ๑๐
 จนได้อาคารมา มีกระบวนการอะไรบ้าง เพื่อว่าเวลาทยอยตั้งงบประมาณจะได้ดูความจำเป็นตามเนื้องาน
 ที่เกิดขึ้นในแต่ละช่วงเวลาได้ คือตอนนี้เรามองภาพไม่ออกหรอก จะต้องมีการตั้งงบประมาณ
 ที่จะเกิดขึ้น แล้วแต่ละกระบวนการใช้เวลามากน้อยแค่ไหน อย่างไร เพื่อจะสอดคล้องกับงบประมาณ
 ในแต่ละช่วงเวลาที่เราจะต้องตั้ง ถ้าฝ่ายจัดสรรงบประมาณไปทำมาเสียก่อน ถ้านับหนึ่งเมื่อไรก็ได้แต่
 ๓ เดือนต้องเป็นอย่างนี้ ๕ เดือนต้องเป็นอย่างนี้ เมื่อรวมแล้วทั้งปีจะมีกิจกรรมที่อาจจะเกิดขึ้นได้จริง ๆ
 ใช้เงินเท่าไร ปีที่ ๒ เดือนแรกของปีที่ ๒ ๓ เดือนแรกของปีที่ ๒ ๖ เดือนแรกของปีที่ ๒ จะเป็นอะไร
 จะได้ประกอบการพิจารณา และต้อง Forecast ไปถึงว่าปีที่ ๓ คืออะไร เพื่อตั้งงบประมาณ เพราะตั้ง
 งบประมาณล่วงหน้า ถูกไหมครับ เพราะฉะนั้นก็ลองไปดูทั้งหมดเลย มีประกวดแบบ ประกวดแบบใช้เวลา
 เท่าไร ตอนนั้นมีเบี้ยอะไรที่ต้องมาใช้บ้าง เบี้ยกรรมการมากที่สุดก็คณะ น้อยที่สุดก็คณะ ใช้เงินเท่าไร
 สมมุติอย่างนั้นครับ ก็นับเงิน ๆ ไปเรื่อยจนถึงอาคารแล้วเสร็จ มีกรณีตัวอย่างที่ให้เทียบเคียง DSI ก็ได้
 ศาลปกครองก็ได้ ลองไปศึกษาดู เพื่อจะได้ประกอบการพิจารณาในการตั้งงบประมาณในปีต่อ ๆ ไป ที่จริง
 ในปี ๒๕๕๒ เราตั้งไว้ ๓,๕๐๗ ล้านบาท ก็คิดว่าน่าจะพอสมเหตุสมผล เพราะว่ายังไม่ชัดเจน เพียงแต่ว่า
 พอปีถัดไปแล้วอาจจะต้องมากกว่านั้นหรือเปล่า ถ้าจะต้องมีการวางศิลาฤกษ์ ถือฤกษ์พระเจ้าอยู่หัว
 ๘๔ พรรษา ตรงนั้นครับ อาจจะต้องทั้งวัน ทั้งคืน เพราะฉะนั้นอาจจะ Double เข้าไป หรือ Triple เข้าไป
 อะไรอย่างนี้ ตามเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในช่วงเวลานั้น ๆ แต่ถ้าเป็นเดินปกติจะต้องมี ๑๐ ก้าวแล้วเดินถึง
 เป้าหมาย แต่ถ้าจะเร่ง ๕ ก้าวก็ต้อง Double เข้ามา ทั้งวัน เวลา คน เงิน อะไรอย่างนี้ ก็ต้องตีกลับไป
 กลับมาในเชิงนี้

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รหัสนา ๖/๑

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

นางอุมาสิริ สอาดเยี่ยม : เรื่องยุทธศาสตร์จะมีการปรับยุทธศาสตร์อย่างจริงจังเกี่ยวกับตัวชีวิต อย่างป็นี่เราวัดของประชาสัมพันธ์ พอใครได้เป็นสำนักที่เป็นเจ้าภาพหลักเรื่องยุทธศาสตร์ ก็จะได้คะแนนเยอะก็จะนำไปสู่ถึงปัญหาว่าไม่เท่าเทียมกัน เพราะฉะนั้นในปี ๒๕๕๒ ก็น่าจะให้มีการปรับยุทธศาสตร์ เราก็ถามไปท่านรองฯ ที่กำกับเพื่อที่จะไปถามสำนักว่า ท่านอยากจะมีการปรับยุทธศาสตร์ได้เหมือนท่านรองฯ วัชรินทร์ท่านกับบอกว่า ทำไมวุฒิสภามีเรื่องมืออาชีพด้านประชุมอย่างนี้ ท่านก็ทำยุทธศาสตร์มาปรับได้ ไม่อย่างนั้นปีหน้าก็จะเหมือนเดิม ๆ ยุทธศาสตร์ที่จะเลือกมาก็อาจจะเป็นเรื่องเผยแพร่ประชาธิปไตย หรือเรื่องรัฐสภาต่างประเทศ ก็จะเหมือนเดิม หรือท่านรองฯ จเรอยากจะมียุทธศาสตร์อะไรในด้านวิชาการและกฎหมาย ท่านก็ปรับยุทธศาสตร์มาเลย เพราะว่ายุทธศาสตร์มันต้องทำมาจนเกิดผลสำเร็จ พอมีตัวชีวิตแล้วไปทำมันจะไม่ทันคะ

ประธาน : โครงการที่เสนอมาถูกไหม มันอยู่ใน Field ไหน Field เรื่องการพัฒนากระบวนการนิติบัญญัติก็เต็มมาได้เลยในโครงการที่ว่า เพราะว่าเป็นปี ๒๕๕๒ ไซ้ใหม่ครับ คือต้องตั้งบเพื่อเสนอของบประมาณในเดือนมิถุนายน ซึ่งมันมีเวลาอยู่มันต้องพิจารณาถึงเมษายนอย่างที่เขาบอกไว้ไซ้ใหม่ครับ ต้องส่งสำนักงบประมาณภายใน ๑๗ เมษายน อะไรอย่างนี้ ตอนนั้นก็ยังมีช่วงเวลาหนึ่งที่สามารถพอจะทำได้เพื่อจะเริ่มโครงการโดยการที่จะเน้นเป็น Highlight แต่อย่างไรเสียก็ต้องสอดคล้อง KPI ที่เราเซ็นสัญญาที่ประเมินผลการปฏิบัติราชการด้วยก็แล้วกัน หรือถ้าตรงนั้นมีแล้ว ตรงนี้ยังไม่มีและคิดว่าน่าจะทำเป็น Highlight ตรงนี้ด้วยก็ตั้งเข้ามา ก็จะเป็นเหตุผลในการของบประมาณ เพราะจะต้องผูกกันว่าถ้าเราเป็นเป้าหมายในการทำงานเราต้องมีเงิน Support เอาไปอ้างสำนักงบประมาณได้ว่า อันนี้คือตัวชีวิตจะต้องทำให้ปรากฏ อย่างนี้เป็นต้น ก็เป็นเวลาที่ท่านจะเต็มได้นะครับ ท่านรองฯ แต่ละสายที่กำกับดูแลอยู่

นางศรีเงิน สุขากิรมย์ : มันมีโครงการที่ ๔ โครงการสนับสนุนงานของผู้นำฝ่ายค้าน ที่มันจะมีกิจกรรม ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ที่จะเป็นเรื่องของการจัดกิจกรรมผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร สัญจร กับกิจกรรมเวทีสาธารณะในกรุงเทพมหานคร จำนวน ๘ ครั้ง ในส่วนตรงนี้ต้องขออนุญาต ขอความชัดเจนว่า เราสามารถดำเนินการได้หรือเปล่า เพราะว่าเราจะได้เตรียมการได้ถูกกว่าเราจะตั้งงบประมาณให้หรือไม่

ประธาน : เรายังคือใคร ปัญหาคืออะไร ที่คิดว่าไม่ได้เพราะอะไร

นางศรีเงิน สุขากิรมย์ : คือที่เรียนถามนี่คือเห็นว่ามันเป็นการจัดกิจกรรมที่มันจะต้องไปจัดเป็นเวทีเสวนา หรืออะไรอย่างนั้นะคะ เราจะต้องดำเนินการเตรียมการในเรื่องงบประมาณไว้ให้หรือเปล่า

ประธาน : ควรจะเข้าลักษณะข้อ ๕ หรือข้อไหน

นางศรีเงิน สุขากิรมย์ : เห็นว่าจะเป็นเรื่องการเมืองหรือเปล่าคะ

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รหัสนา ๖/๒

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

ประธาน : เพราะเป็นการเมืองหรือ เราเข้ากับการเมืองหรืออะไร กลัวเราหรือกลัวเขา กลัวอย่างไรขยายความหน่อย

นางศรีเงิน สุขากิริมย์ : คืออย่างนั้นนะคะ ในเรื่องของผู้นำฝ่ายค้านจำได้ว่าได้มีการเสนอ ในลักษณะนี้มาเหมือนกัน แต่จำไม่ได้แล้วว่าประเด็นว่าอย่างไร เราก็ยังคลุมเครือในเรื่องของการตั้งงบประมาณในคราวที่แล้ว คราวนี้เสนอมาเขาขอเป็นค่าใช้จ่ายเรื่องการจัดกิจกรรมของผู้นำฝ่ายค้านใน สภาผู้แทนราษฎรมา คราวนี้เป็นของผู้นำฝ่ายค้าน คือสำนักงานเองคือในส่วนของในเรื่องการพิจารณา เราหวังว่าจะต้องทำให้เขาหรือเปล่าในส่วนตรงนี้ ในส่วนสำนักงานต้องทำให้เขาหรือเปล่า แล้วก็ใช้ งบประมาณก็คือเยอะด้วย ที่ว่าจัดกิจกรรมเวทีสาธารณะในต่างจังหวัด เพราะว่าอย่างกรณีที่มีมอง อย่างกรณีกิจกรรมผู้นำฝ่ายค้านเรามีรัฐสภาสัญจรอยู่ เราไปผนวกลงกับตรงนั้นได้ไหม

ประธาน : ได้ไหม แล้วไม่ถามกับเจ้าของโครงการเขาว่าขอไปรวมด้วยได้ไหม ถามผมผมก็ไม่รู้ได้ไหมครับ

นางบุญรักษา ชมชื่น : อันนี้มันก็เป็นโครงการเดิม ซึ่งเคยเสนอมาแล้ว หมายถึงเสนอ มาแล้วนะคะ แต่ว่ามันรู้สึกว่าได้ไม่ได้ทำงานและไม่ได้งบประมาณ เพราะว่าไม่มีผู้นำฝ่ายค้านอยู่ช่วงหนึ่ง แต่ว่าโครงการนี้เป็นโครงการเดิม ที่กลุ่มผู้นำฝ่ายค้านคิดแล้วก็นำเสนอ ก็เพื่อความ เป็นธรรม คือเราก็คิดว่าคงต้องจัดงบประมาณให้เขา เขาจะไปทำอย่างไร เราจะควบคุมได้หรือไม่ได้ อันนี้หมายถึงว่า ในเมื่อกลุ่มผู้นำฝ่ายค้านอยู่กับเราถูกไหมคะ อยู่กับสำนักงานก็จำเป็นที่จะต้องจัดสรรให้ตามภารกิจที่เขา ต้องการจะทำ คือให้มันเป็นธรรมทั้ง ๒ ฝ่าย ทั้งประธาน ทุกกลุ่มที่เราดูแลในลักษณะงานตรงนี้นะคะ ถ้าจะไปตัดสิทธิตรงนั้น ก็ดูจะไม่เหมาะ

ประธาน : ที่กังวลนี้กังวลว่าอย่างไร กังวลว่าทำได้ หรือทำไม่ได้ หรือกังวลในเรื่องอะไร เปิดประเด็นขึ้นมาหน่อยหนึ่งจะได้ช่วยกันคิดว่าเป็นอะไร อัยการ อัยการ อัยการ อัยการ อัยการ อัยการ อัยการ อัยการ อัยการ อัยการ กลัวเรื่องอะไร เชิญครับ

นางสุภาภรณ์ วสะภาคย์ : ที่กังวลเพราะเกรงว่าสำนักงานจัดงบประมาณให้ แต่การสัญจรมีการไปโจมตีรัฐบาล คือกิจกรรมตรงนี้เรามีแผนงานของเราใหม่ คือถ้าหากว่าลักษณะที่ ออกไปแล้วมีการไปถล่มรัฐบาลอะไรอย่างนี้ โดยที่จัดงบประมาณให้ก็ตรงตรงนี้

ประธาน : แค่นี้ก็พูดไม่ได้

นายจรูญ พันธุ์เป็รื่อง : ผมมองอย่างนี้มากกว่าว่า ในลักษณะของการเผยแพร่ การอะไร ต่ออะไร ถ้าเกิดมันออกไปในนามของสภา หรือรัฐสภามันไม่น่าจะมีปัญหาอะไร แต่ในกรณีที่เป็นผู้นำ ฝ่ายค้าน เพราะผู้นำฝ่ายค้านไม่ใช่ตัวแทนของสภา พอออกไปมันอาจจะมีความเสี่ยง อย่างนี้ผมมองว่า วิธีการจัดงบประมาณอาจจะจัด อย่างกรณีของสภา รัฐสภาสัญจรหรือโครงการเผยแพร่อะไรก็แล้วแต่

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รหัสนา ๖/๓

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

เป็นฐานไว้ แล้วก็แบ่งย่อยว่าอันนี้ขอกิจกรรมด้านการไหน ด้านกรรมาธิการ หรือว่าด้านรัฐสภาสัจจร ด้านอะไรต่ออะไร แล้วก็กิจกรรมของผู้นำฝ่ายค้าน ก็คงต้องไปแทรกอย่างนั้น แต่ถ้าเกิดว่าให้เป็น ผู้นำฝ่ายค้านลอย ๆ อย่างนี้ ผมว่ามันเป็นไปได้ เพราะว่าผู้นำฝ่ายค้านมันไม่ใช่ตัวแทนของสภา พอออกไปปั๊บมันกลายเป็นเรื่องส่วนตัว เป็นเรื่องของพรรคฝ่ายค้านไป แต่เห็นด้วยว่าจะต้องตั้งให้เขา เพียงแต่ว่าอาจจะเป็นส่วนหนึ่งของงบอะไร เหมือนอย่างกับงบรับรองอะไรทั้งหลายที่เอามาทหารกัน อะไรต่ออะไรทำนองนี้

ประธาน : แต่ในข้อเท็จจริงเวลาใช้เงินก็ต้องเขียนให้ชัดเจน คือถ้าไปสุ่มรวมอยู่ในกอง อะไรสักกองหนึ่งมันแยกไม่ออกว่าอันนี้ของฝ่ายค้านเขาอะ และจะยิ่งหายไปเลย เพราะฉะนั้นวัตถุประสงค์ ที่ควรจะต้องจัด

นายจร พันธ์บุรีรอง : เทียบให้เห็นว่าถ้าฝ่ายรัฐบาลมีอย่างนี้ ฝ่ายค้านเขาก็มีอย่างนี้

นายวิจักขณ์ นาควัชระ : ท่านเลขาฯ ครับ ถ้ามเมื่อสักครู่ที่ว่าทางท่านมีกิจกรรม กิจกรรมอะไรครับ ต้องมีรายละเอียดของกิจกรรม อยู่ ๆ ตั้งลอย ๆ มา ๔ ล้านบาท คือไม่เกี่ยวคุณพูดว่า เป็นความรับผิดชอบของเขา แต่ว่าต้องมีรายละเอียดของกิจกรรม คุณไปทำอะไรเดือนละครั้งนี่ เดือนละ ๓๔๐,๐๐๐ บาท ไปทำกิจกรรมด้านไหน กิจกรรมเผยแพร่ประชาธิปไตยของผู้นำฝ่ายค้าน ก็ว่ากันไป กิจกรรมผู้นำฝ่ายค้านพบประชาชน รับฟังความคิดเห็น มีขั้นตอนในการดำเนินงานก็เขียนมา ไม่ใช่มาลอย ๆ ก้อนกลม ๆ อันนี้ไม่ทราบว่าจะทางกลุ่มงานนโยบายและแผนมีรายละเอียดใหม่ว่า กิจกรรมอะไร

ประธาน : คือนี่เป็นคำขอมาใช้ใหม่ คำขอจากกลุ่มงาน แล้วเขามีตัวเทียบเคียงใหม่ เทียบเคียงจากกรรมาธิการ หรือเทียบเคียงกับอะไร อย่างไร ที่เป็นฐานในการคิดมา

นายณัฐสิทธิ์ เวียงทอง : ขออนุญาตนำเรียนอย่างนี้ครับ ทุกกิจกรรมที่ส่งมาจะมี รายละเอียดทั้งหมดว่าเกี่ยวกับการเสวนา หรือสัมมนาอะไรก็ตาม แต่ในขั้นนี้เราคงยกรายละเอียดตรงนั้น มาพิจารณาตรงนี้ทั้งหมดเลยไม่ได้ เราก็ได้ดำเนินการถ้าส่วนไหนที่ลงไปลึกในรายละเอียดได้ก็จะทำให้ เทียบเคียงก็คือของผู้นำฝ่ายค้านก็เทียบเคียงเหมือนกับรัฐสภาสัจจรของเราที่เราดำเนินการอยู่ ซึ่งเรา มองเห็นอย่างนี้จะผิดจะถูกหรืออย่างไรไม่ทราบ คือจริง ๆ แล้วถ้าเกิดจะมองถึงสถาบัน หรืออะไรก็ตาม มันอาจจะขัดแย้งได้ก็จริง แต่อย่างไรก็ตามในความเป็นกลางของสภาผู้แทนราษฎร หรือของสำนักงาน เลขาฯ ที่สนับสนุนงานทั้ง ๒ ส่วน ซึ่งมีกลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านอยู่ในสำนักงานเรา นั้น ผมมองอย่างนี้ว่า กิจกรรมที่ดำเนินการนั้นคือสิ่งที่มันเกิด คือเราสนับสนุนงบประมาณให้กับผู้นำฝ่ายค้านไปทำหน้าที่ ตามรัฐธรรมนูญ มันก็เหมือนกับประธานสภา หรือคณะกรรมาธิการเช่นเดียวกัน แต่สิ่งที่ความรับผิดชอบ สิ่งที่เขาอาจจะไปได้แย้ง อาจจะไปคัดค้านของฝ่ายการเมืองนั้นมันก็เป็นอีกส่วนหนึ่ง ซึ่งตรงนั้นเองก็เป็น

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รัตนา ๖/๔

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

ความรับผิดชอบของฝ่ายการเมืองที่จะต้องชี้แจงต่อสาธารณะ แต่งบประมาณในส่วนนี้ผมมองอย่างนี้ว่าในฐานะที่หลาย ๆ ส่วน เราคงหนีไม่พ้นในการที่จะโดนโต้แย้ง ไม่ว่าจะเป็นการจัดวิทยุสภาเอง ไม่ว่าจะเป็นโทรทัศน์รัฐสภาเองทั้ง ๒ ส่วน บางส่วนถ้าเกิดเราบอกเราเชิญฝ่ายรัฐบาลมา ฝ่ายค้านก็บ่น เราเชิญฝ่ายค้านมามาก รัฐบาลก็บ่น ผมว่าถ้าเกิดเรามองดูมิติ ถ้าเกิดเราสนับสนุนงานทั้ง ๒ ส่วน ด้วยความเป็นกลางนี้ แต่แน่นอนว่ากิจกรรมที่จะอนุมัติทั้งหมด อย่างสมมุติว่าท่านเลขาฯ เป็นผู้อนุมัติโครงการก็ต้องดูในรายละเอียดว่า รายละเอียดตรงนั้นมันหมิ่นเหม่หรือเปล่า มันสามารถได้หรือเปล่า แต่ถ้าเกิดว่าตั้งเสร็จปั๊บ แต่แน่นอนว่าตั้งแน่ แต่ถ้าเกิดตั้งเสร็จปั๊บ บังเอิญถ้าเกิดเขาสอบถามทางกลุ่มผู้นำฝ่ายค้านเขาบอกว่าผมตั้งแล้วละ แต่สำนักงานนี้อาจจะยังไม่อนุมัติ ก็มีผลเหมือนกัน ถึงอย่างไรก็ตามโครงการทั้งหมดก็คือเมื่อเราเสนอตามยุทธศาสตร์มันก็เรียงลำดับ Priority อยู่แล้ว แต่สิ่งที่เขาจะถึงได้หรือเปล่านั้นเราอาจจะมีโครงการที่สำคัญมากกว่า แต่ผมว่าตั้งไว้มันก็ไม่เสียหายอะไร นั่นในส่วนความคิดผมนะครับ ไม่รู้ผิดหรือถูก แล้วแต่ที่ประชุมครับ

ประธาน : คณะกรรมการเห็นอย่างไรครับ เอาอันนี้เทียบจากกรรมาธิการ หรือเทียบจากอะไรครับ

นายณัฐสิทธิ์ เวียงทอง : ดูที่สำนักประชาสัมพันธ์จัด และผู้นำฝ่ายค้านคือประชุมเสวนาเกี่ยวกับประเด็นการเมืองบ้าง อะไรบ้าง ประชาธิปไตยบ้าง เหมือนกับผู้นำฝ่ายค้านได้พบปะกับประชาชน หรือวิปได้พบปะกับประชาชน เอาปัญหาทั้งหมด เหมือนกับกรรมาธิการอะไรต่าง ๆ พวกนั้นครับ

นายวิจักขณ์ นาควัชระ : คือถ้ามองรูป สำนักงานก็ต้องวางตัวเป็นกลางทั้ง ๒ ฝ่าย กิจกรรมที่สำนักงานทำคือกิจกรรมเชิงธุรการของสำนักงานเอง โดยเชิญนักการเมือง องค์อำนาจได้ร่วมกิจกรรม แต่กิจกรรมนี้เป็นกิจกรรมขององค์อำนาจคือผู้นำฝ่ายค้านใช่ไหม แบบเดียวกับประธานสภา รองประธานสภาอย่างนี้ ก็คือองค์อำนาจ เรา Serve ๒ ส่วน คือ Serve ธุรการของเราที่ทำกิจกรรมในส่วนประชาธิปไตย โดยเชิญองค์อำนาจไม่ว่าจะเป็นประธาน รองประธาน ประธานกรรมาธิการทุกคนไปร่วมกิจกรรมเรา กับ Serve องค์อำนาจคือประธาน รองประธาน และผู้นำฝ่ายค้านในกิจกรรมของท่าน ที่อยากจะให้มีไหม อย่างเช่น ประธานสภาผู้แทนราษฎร ท่านให้นโยบายว่า ผมจะมีเวทีที่เขาเดิน ที่เราเพิ่งไปขอที่มา ก็เป็นกิจกรรมตามนโยบายของท่าน คือเราก็ Serve องค์อำนาจ ท่านอยากจะให้มีเวทีเพื่อที่จะไปรับฟัง ไปชี้แจงกับประชาชนที่มาร้องทุกข์ เรียกร้องที่หน้าสภา ท่านก็ให้เราขอพื้นที่โดยจัดที่เขาเดิน ใช้นโยบายท่านเลขาฯ อันนี้ต้องมองภาพว่าถ้าเราวางตัว โดยเรามองว่าเราเป็นกลางทั้ง ๒ ฝ่าย เพื่อ Serve องค์อำนาจมันน่าจะจบครับ

ประธาน : คือสนับสนุนว่าให้ตั้งให้เขา

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รหัสนา ๖/๕

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

นายวิจักขณ์ นาควัชร : ครับผม ถ้ามีกิจกรรมรายละเอียดที่ชัดเจน ท่านเลขาฯ

ต้องพิจารณาตรงที่ทางคุณฐิติทิพย์บอกครับ

ประธาน : กรรมการท่านอื่นว่าอย่างไร เห็นควรตั้งใหม่ครับ เห็นควรนะครับ ผมว่ามันก็ดูเป็นประชาธิปไตยดี แล้วก็ไม่ได้เลือกปฏิบัติ แต่ถ้าเขาจะไปว่ากล่าวใคร คงเป็นความรับผิดชอบของเขาเอง เพราะว่าพูดมาไม่มีเหตุไม่มีผลเขาก็เสียคะแนนเอง และเราไม่จัดอะไรให้เขาเลย ก็คงดูว่าแล้งน้ำใจไปหน่อย และอย่างนี้จะบอกไม่ใช่ตัวแทนก็ไม่เชิงนะ โปรดเกล้าฯ นะ ผมว่าก็ควรจะต้องจัดให้ เพียงแต่ว่าลำดับในการจัดสรรให้อย่างไร เพราะว่า ณ เวลานี้ดูค่าใช้จ่ายอาจจะต้องประมวลดูค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่เราจัดสรรให้ผู้นำฝ่ายค้าน ไป ๆ มาจะมากกว่าประธานสภาหรือเปล่า อย่าให้มันไปเหลื่อมล้ำกันตรงนั้นก็แล้วกัน เพราะว่าเดี๋ยวเกร็ดเล็กตรงนั้นนิดตรงนั้นหน่อย งบประมาณเอาด้วย รถยนต์เอาด้วย อันนี้เอาด้วย แล้วก็ปรากฏมีอันนี้โผล่อีกอันหนึ่ง ซึ่งของประธานสภาไม่มี ใช่ไหม มันจะไปล้ำหน้าประธานสภา ซึ่งเป็นตัวแทนตรง ๆ นี่หรือเปล่า อันนี้ต้องดูนิด เพราะว่าต้องมีตัวเทียบวัด ผมยังนึกว่าถ้าคิดง่าย ๆ ว่า ถ้าท่านเป็นกรรมการคณะหนึ่ง เราให้กรรมการทำอะไร เราก็ให้ท่านอย่างนั้น นี่ไม่ใช่ว่าจะต้องเป็นอย่างนี้นะ แต่เอาตัวเทียบที่มันใช้ได้ แล้วกิจกรรมกรรมการก็ค่อนข้างจะหลากหลาย อาจจะรวมไปถึงเมื่อไปเมืองนอกเมืองนาอะไร เสียด้วยซ้ำ อันนี้ลองเทียบดูหลาย ๆ ทาง แต่หลักการคือทุกคนเห็นด้วยบอกว่าคุณจะทำจัดสรรให้เขา ก็ให้มันเปิดกว้างที่จะสัมมนา เสวนา ก็สุดแท้แต่เถอะ เจริญครับ

นางสุภาวรัตน์ วสะภาคย์ : ตีใจเรื่องชื่อคณะท่านเลขาฯ กิจกรรมผู้นำฝ่ายค้าน

ในสภาผู้แทนราษฎร

ประธาน : ใน (๔) นี่หรือครับ

นางสุภาวรัตน์ วสะภาคย์ : ใช่ค่ะ ๔.๑

ประธาน : ในตารางเขาใช้ว่า โครงการสนับสนุนงานของผู้นำฝ่ายค้านและ

คณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมฝ่ายค้าน กรรมการนี้ไม่ต้องไปวุ่นกับเขาได้ไหม กรรมการ

ไม่ใช่เรื่องที่สภาไปยุ่งเกี่ยว เขาตั้งของเขาเอง ถ้าใช้ว่า โครงการสนับสนุนงานของผู้นำฝ่ายค้าน

ในสภาผู้แทนราษฎร เอาอย่างเดียวเพราะเป็นตำแหน่งที่อยู่กับเรา เอาคนเดียว โดยเทียบเคียงเงินของใคร

ที่รวมแล้วไม่มากกว่าประธานเรา รองประธานเรา ใช้ได้ มากกว่าเด็ดยุโรป ประธานไม่มีเลยในบังคับ

สัมมนาอะไรอย่างนี้ ถ้ามีก็ใช้งบสำนักงาน

นายวัชรินทร์ จอมพลพล : อันนี้พูดถึงวัฒนธรรมของระบอบประชาธิปไตย

คือประธานรัฐสภาท่านจะมีภารกิจ แล้วก็ฝ่ายตุลาการคือเรา สำนักงานเรา แต่ถ้าผู้นำฝ่ายค้าน

ด้านวัฒนธรรมมันเป็นนายกรัฐมนตรีนะ ซึ่งเขาจะต้องมีประกบกับนายกฯ จริง ซึ่งนายกฯ จริงเขามี

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รหัสนา ๖/๖

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

อย่างไรอย่างนี้อะไรนี้ เพราะฉะนั้นอันนี้ผู้นำฝ่ายค้าน ถ้าค่าใช้จ่ายอาจจะมากกว่าประธานผู้แทนราษฎร หรือประธานรัฐสภา ผมว่าไม่น่าจะเป็นเรื่องแปลก น่าจะเป็นสิ่งอำนวยความสะดวก

ประธาน : ไม่ควรครับ มันเสี่ยงไปหน่อย เอาที่เราจัดสรรให้ และถ้าเขาไม่พอเขาขอมา พอเอาจริงมันก็อยู่ในกรรมาธิการงบประมาณ แต่มันจะดูว่าเรา take sides เหมือนว่าเชียร์ให้มีการสรรหา ถึงบอกต้องมีตัวเทียบวัด แต่ถ้ามันจะสูงโลดขึ้นไปนี่ ผมว่าน่าวิตก

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล : เรียนท่านเลขาฯ งบนี้ต้องเสนอท่านประธานรัฐสภา คือท่านต้องดู แล้วของผมไม่มีหรือ

ประธาน : อย่างท่านรองฯ วัชรินทร์ว่า คือมัน Absorb อยู่ในสำนักงานอยู่แล้ว ในกิจกรรมที่ท่านเป็นรัฐมนตรีเจ้าสังกัด สำนักงานมัน Absorb อยู่แล้ว เพียงแต่ถ้าไม่กำหนดไว้เป็น รายงานเทียบที่ชัดเจน และยังเป็นของผู้นำฝ่ายค้านแล้วนี้ มันก็ดูไม่ออกหรอก อันนี้ต้องใช้ตรงโน้น ใช้ตรงนี้ไป แล้วเขาก็ไม่ได้อะไรเลย ถ้าในแง่ในเชิงประชาธิปไตยทุกคนเห็นพ้องกันหมดว่า เห็นควรว่า เขาจะต้องมี เพราะเป็นการรักษาเสียงข้างน้อยไว้ เพียงแต่เราก็ดูตัวเลขเอาตามความเหมาะสม แต่อย่าให้ ถึงกับไปโลดมากกว่าประธาน เดี่ยวจะมองหน้ากันไม่ติด

นางอุมาสิวี สอาดเยี่ยม : ๔.๓ จัดเวทีสาธารณะของผู้นำฝ่ายค้าน เพราะว่าถ้าจะไม่มี คณะกรรมการประสานงานใหม่คะ ก็เอาเป็นของผู้นำฝ่ายค้านอย่างเดียวจะได้ตามแก้ด้วย

ประธาน : เพราะว่าวิปฝ่ายรัฐบาลเราก็ไม่ได้ตั้งให้ คือถ้าใส่กรรมการประสานงาน ฝ่ายค้านมันก็ต้องมีคำถามว่าวิปฝ่ายรัฐบาล เพราะจริง ๆ เขา Absorb จากทางสำนักนายฯ ได้อยู่แล้ว ถูกไหมครับ เราไม่น่าเข้าไปเกี่ยวข้องในรูปคณะกรรมการผู้นำฝ่ายค้าน ส่วนท่านจะขอไปจัดสัมมนา เสวนา โดยนำทีมของประสานงานฝ่ายค้านไป ก็เป็นเรื่องของท่านไป ก็ใช้ของท่านเซ็นอนุมัติไป ท่านรับผิดชอบไป ก็แล้วกันน่าจะดีกว่า เพราะฉะนั้นก็แก้สอดคล้องกันหมดทุกที่ ตัด คณะกรรมการประสานงานพรรคร่วม ฝ่ายค้าน ก็ตัดออก เอาผู้นำฝ่ายค้านเป็นตัวยื่น เล่นให้เต็ม ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : ท่านเลขาฯ คะ ยังติดใจรายละเอียดค่าใช้จ่ายย่อย ชื่อผู้นำ ฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรสัญญาฯ บอกว่า ๑๒ ครั้ง ๔.๑ นี้ แล้วก็ยังมีจัดกิจกรรมเวทีสาธารณะ ในต่างจังหวัดอีก ๔ ครั้ง ลักษณะกิจกรรม ๒ อัน มองไม่เห็นว่าจะต่างกันอย่างไร คือเพราะว่า ๑๒ ครั้ง ไม่ทราบว่าจะไปจัดที่ไหนบ้าง แต่ว่ามันยังมีระบุเน้นว่ากิจกรรมเวทีสาธารณะทั้งในกรุงเทพฯ ในต่างจังหวัด ไม่ทราบมันต่างกันอย่างไร มองไม่เห็น เพราะว่ามันไม่มีรายละเอียด คือใจไม่อยากจะให้ผู้นำฝ่ายค้าน ในสภาผู้แทนราษฎรสัญญาฯ เพราะว่าเราจัดรัฐสภาสัญญาฯอยู่แล้ว และรัฐสภามันก็ต้องรวมทั้งค้านและ รัฐบาลอยู่แล้วใหม่คะ แล้วที่นี้มาแยกผู้นำฝ่ายค้านสัญญาฯ คือจะปรับชื่อใหม่ได้ไหม

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รหัสนา ๖/๗

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

ประธาน : คือที่มามันมาอย่างไรครับ ที่มามาจากกลุ่มงานเขาเสนอมาใช้ใหม่ครับ

นายณัฐสิทธิ์ เวียงทอง : คือที่มาคือกลุ่มงานเสนอมา ในส่วนนี้เองอยากจะชี้แจงอย่างนี้ว่าในขั้นการพิจารณาลงลึกในรายละเอียดนี้ คืออยากให้คณะกรรมการนโยบายและแผนคงให้ข้อสังเกต แล้วก็ให้ข้อสังเกตมากเท่าที่จะทำได้ เพราะว่าในส่วนหลักรายละเอียดแท้จริงแล้วนั้น คณะอนุกรรมการจะขอรับไปพิจารณา แล้วก็กลับกรอง แล้วก็ดูแลให้กับคณะกรรมการนโยบายและแผนอีกชั้นหนึ่ง เพื่อไม่ให้เสียเวลาตรงนี้ ขออนุญาตนำเรียนชี้แจงตรงนี้ ในส่วนที่ติดใจประเด็นอะไรต่าง ๆ พวกนี้ เดี่ยวคณะอนุกรรมการก็จะไปเคลียร์ แล้วก็จะนำเสนอให้คณะกรรมการนโยบายและแผนได้พิจารณาอีกชั้นหนึ่งนะครับ

ประธาน : คือเวลาเราเสนอนี้เราต้องมีรายละเอียดไปด้วยใช่ไหมครับ ท่านกรรมการครับ จะฝากข้อไหนอย่างไร เชิญเลยครับ เรื่องชื่อที่ท่านเป็นห่วงว่าสัญญาอะไรที่ว่ามันควรจะเป็นอะไร อย่างไร ให้เขาให้หลักการมาหน่อยได้ไหมว่า สัญญาไม่เหมาะสมเพราะอะไร มันอาจจะเทียบเคียงกับถ้อยคำอื่น ๆ ถ้าหลักการเราให้ไปว่าอย่างไร ก็ไปเดินตามหลักการนั้นเพื่อทุกจุดมันสอดคล้องกัน คือตอนนี้ผมก็มองไม่เห็น ไม่ได้เห็นค้านอะไรนะ แต่ท่านที่ปรึกษาบอกว่า ไม่ใช่สัญญาเพราะอะไร เพราะไปซ้ำกับรัฐสภา หรือเพราะอะไร อย่างไร ถ้าเราคุยเป็นภาพกว้าง ๆ เป็นหลักการไป แล้วเขาจะได้ไปปรับได้ถูก

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : รัฐสภาสัญญามันก็เป็นภาพรวมอยู่แล้วใช่ไหมครับ ซึ่งมันก็น่าจะมีส่วนร่วมได้ทั้งรัฐบาล ฝ่ายค้าน อะไรอย่างนี้ แต่ที่นี้มันมาเน้นย้ำว่าเป็นผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรสัญญา เหมือนกับแยกออกมาอีก คือไม่แน่ใจว่ากิจกรรมเวทีสาธารณะกับสัญญาสาธารณะมันต่างกันอย่างไร

นายณัฐสิทธิ์ เวียงทอง : ประเด็นตรงนี้เป็นตัวละคนมันคนละตัวกัน คือในสิ่งที่เขาทำมา คือ ๔.๑ คือผู้นำฝ่ายค้าน ๔.๓ นี้คือคณะกรรมการคือวิปนั่นเอง ในเมื่อหลักการเราไม่พูดถึงคณะกรรมการประสานงานตรงนี้ ในการบูรณาการก็คงจัดเวทีสาธารณะคงจะไปบูรณาการกับสัญญาให้มันเป็นกิจกรรมเดียวกันเสีย เพื่อที่จะให้มันไปด้วยกันได้ แต่ส่วนด้านเทคนิคที่ท่านলেখฯ ได้นำเสนอให้ข้อสังเกต ก็คือว่าในหลักคือเวลาที่เราไปทำกิจกรรม หรือว่ารายละเอียดลงลึกก็ให้เขาไปว่า เขาจะเชิญวิปไป หรืออะไรก็สุดแล้วแต่นะครับ ในส่วนนี้ถ้าเกิดว่าตัวละคนมันเปลี่ยนไป การบูรณาการก็คงเปลี่ยนไปด้วยนะครับ ขออนุญาตนำเรียนครับ

ประธาน : คือผมไม่ทราบกระบวนการอย่างไรจัดสรรงบประมาณ ถ้าเราให้เป็นเหมือน Lump sum ไปอย่างนี้ได้ไหม คือเราไม่ต้องกำหนดเขาให้ทำอะไร มีเงินก้อนหนึ่งที่เรียกว่าใช้ในการบริหารกิจกรรมของผู้นำฝ่ายค้านในส่วนผู้แทนราษฎร เหมือนลักษณะงบบรรอง แต่ให้เขียนรวมภาพว่าจะใช้เสวนาจัดสรรพบปะประชาชน รับฟังความคิดเห็นอะไร ก็สุดแต่แต่ในกรอบนี้ แล้วก็ Lump sum ไปก้อนหนึ่ง หรือเขียนเหมือนงานของกรรมาธิการก็ได้ โดยเรียนแบบ ถ้าเราเอาใครเป็นฐานในการคิดยอดเงิน

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รายนาม ๖/๘

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

ก็เขียนเนื้องานให้มันเหมือน ๆ กับของเขาไป ส่วนรายการหนึ่งแต่ละเท่าไร ๆ ไม่ต้องไปแจกเขาหรอก เขาอาจจะใช้เงินรายการเดียวหมดเลย โดยที่ไม่ใช้รายการอื่นเลยก็ได้ อะไรอย่างนี้ ให้มันมีความคล่องตัว ในการใช้งาน อย่างนี้จะดีกว่าไหม เพราะว่ามันเหมือนกับว่าให้เรามานั่งกำหนดหัวข้อให้เขาว่า คุณต้อง เรียกอย่างนั้นอย่างนี้ ซึ่งจริง ๆ แล้วเขาอาจจะไม่ใช่อะไรเลยก็ได้ แล้วเขาก็ไปกำหนดของเขาเอง แต่เราจะ เขียนวัตถุประสงค์การใช้เงินเพื่ออะไร เพื่อให้เขามีกิจกรรมในการพบปะประชาชน รับฟังความคิดเห็น อะไรอย่างนี้ละ ส่วนชื่อวิสัยทัศน์หรืออย่างไร ก็สุดแท้แต่เขา อย่างนั้นได้ไหม ในการตั้งงบประมาณตั้งไป อย่างนี้ดีกว่าไหม

นางบุญรักษา ชมชื่น : แต่งตั้งได้

ประธาน : เนื้องานเพื่ออะไร

นางบุญรักษา ชมชื่น : เพราะเวลาวิสัยทัศน์ของงบประมาณเขาจะดูกิจกรรม เขาไม่ได้ดู แค่นี้

ประธาน : สัมมนาเท่านั้น พบปะประชาชนเท่านั้น อย่างรัฐสภาสัจจมาก็มาแต่งให้มันเพราะ แต่คือการพบปะผู้นำท้องถิ่น หรืออะไร ผู้นำชุมชนพบกับเยาวชน อะไรอย่างนี้ หรือกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ เท่านั้นเอง แต่เราเขียนประสาที่ข้อ ๆ นี้ให้รู้ว่าเพื่อกิจกรรมอะไร แต่ให้มันกว้างไว้ มันจะได้ Flexible ในการ ใช้งานของเขาเท่านั้นเองได้ไหม อธิบายความอย่างนั้น อันเดียวกันหรือเปล่า จะได้จบ

นายวิจักขณ์ นาควัชระ : จัดเวทีสาธารณะ กรุงเทพฯ ๘ ครั้ง

ประธาน : ไม่เอา จะเขียนความรวมเป็น Lump sum ไป ก็เอากิจกรรมทั้งหมด พบปะประชาชน รับฟังความคิดเห็น รับเรื่องร้องทุกข์ อะไรอย่างนี้ ให้มันทำได้ทุกอย่าง

นายวิจักขณ์ นาควัชระ : ถึงแม้จะไม่ปรากฏรายละเอียดกิจกรรม ความหมายของผม กำลังที่จะตั้งเป็นงบ Lump sum มันก็ต้องมองว่าบางกิจกรรมทำได้หรือไม่ อยู่ในหน้าที่ของผู้นำฝ่ายค้าน หรือว่ากลุ่มงานธุรการ คือกลุ่มผู้นำฝ่ายค้านหรือไม่ ก็ต้องไปดู Job description ของกลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้าน แล้วก็อำนาจหน้าที่ของผู้นำฝ่ายค้านใช่ไหมครับ ถ้าถึงแม้เราจะให้ Lump sum ไป แต่รายละเอียดมันมีอยู่ เช่น จัดเวทีสาธารณะ ๘ ครั้ง ในกรุงเทพมหานคร แล้วก็ไปสนับสนุนหาเสียงของพรรค เขาก็มีพรรคเดียว ตอนนี้ง่าย ๆ พูดตรงประเด็นเท่ากับเราเอาเงินไปสนับสนุนการหาเสียงของพรรคใช่ไหม ถ้าเกิดมีแต่ พรรคประชาธิปไตยไปจัดเวทีสาธารณะอยู่ในกรุงเทพฯ ๘ ครั้ง ทั้งปี ๘ เดือน เดือนละครั้ง พอเข้าใจ ความหมายที่ผมพูดใช่ไหม นี่คือการประเด็นหนึ่งที่ผมสงสัยว่าบางเรื่องทำได้ไหม บางเรื่องอาจจะทำไม่ได้ อย่างนี้

ประธาน : เรื่องไหนที่ไม่ควรทำละ

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รัตนา ๖/๙

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

นายวิจักขณ์ นาควัชร : คือต้องดู Job กับอำนาจหน้าที่ คือเงินควรจะต้องให้ แต่ว่าหน้าที่ที่เขาเสนอกิจกรรมมานี้มันต้องผ่านกลั่นกรองจากใครก่อนหรือไม่

ประธาน : ใครจะไปกรอง

นายวิจักขณ์ นาควัชร : คณะกรรมการเราครับ เขาอยู่ในอำนาจหน้าที่ที่จะตั้งได้หรือไม่ บางเรื่องเป็นกิจกรรมของสำนักงาน เรายังตัดเลย หลาย ๆ กิจกรรม อย่างนี้ไม่เหมาะสม ถ้าเกิดจากกลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านเสนอโครงการเข้ามางานสำนักงานเพื่อขอตั้งงบประมาณ กลุ่มงานประธานสภา ก็เสนอกิจกรรมมา ขอเงินจากสำนักงานเพื่อตั้งงบประมาณปี ๒๕๕๒ ก็ลักษณะเดียวกัน ก็ต้องดูว่ากิจกรรมนี้เหมาะสมหรือไม่ อยู่ในอำนาจหน้าที่หรือไม่ ผมมองอย่างนั้นนะครับ

ประธาน : ต้องทำให้มันรู้วัตถุประสงค์อย่างนี้ได้ไหม หลักการเห็นด้วย กำหนดว่าควรจะมีเงินให้เขา ที่นี้ก็เขียนภาระงานมาสิ อย่างไรที่จะไม่ให้เขาใช้ในพรรค ทุกอย่างก็ต้องกำกับด้วยผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ในความที่คนมันสวมหมวก ๒ ใบ คุณจะจำแนกได้ไหมละ ไปวันนี้ไปในนามของพรรคประชาธิปัตย์ ไปในวันนี้ไปในนามผู้นำฝ่ายค้าน จำแนกได้ไหมละ ถ้าอย่างนั้นทุกกิจกรรมก็ไม่ได้ก็คือเงินจัดสรรให้ไม่ได้ ก็ตั้งทำยว่า ของผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร คือเราบอกว่าให้เขาใช้ในหมวกของผู้นำฝ่ายค้าน แต่สมมุติเขาจะไปนั่งพรรคประชาธิปัตย์อย่างนั้นอย่างนี้ คุณทำผิดหรือเปล่าใช้เงินนี้ มันก็พิสูจน์ทราบกันไป แต่เราบอกว่าผมให้เพราะเขาขอมา เขาเซ็นขอมาในนามผู้นำฝ่ายค้าน ผมก็ต้องให้ เพราะงบนี่จัดให้ผู้นำฝ่ายค้าน ที่นี้เราจะไปลงรายละเอียดเขา ไปห้ามคำพูดเขา มันพันวิสัย ใครจะไปห้ามได้อย่างไร แต่ถ้าหลักการบอกจะจัดให้ ก็ต้องกันว่าจะกันอย่างไร เพื่อไม่ให้เขาใช้นอกกรอบที่เราให้ก็ต้องช่วยกันคิด ไม่ใช่ดึงเอาตัวรอด ผมดึงแล้วเขาไม่เชื่อ และจะเอาไปเป็นเรื่องที่หลัง

นายวิจักขณ์ นาควัชร : มันไม่เห็นรายละเอียดเลยว่ามันมีแค่ ๘ กิจกรรม ที่ออกเวที สาธารณะรายละเอียดมันคืออะไร มันดึงอะไรไม่ได้เลยนะครับ ไม่เห็น ก็ต้องฝากอนุกรรมการให้ไปพิจารณา ผมมองอย่างนั้นมากกว่า

ประธาน : ปัญหาคืออย่างนี้ ท่านอนุกรรมการท่านคิดมาแล้ว ท่านบอกชื่อว่า ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรสัญจร อย่างนี้ ท่านดึงเรื่องถ้อยคำว่ามันไม่เหมาะสม เราก็ต้องไปนั่งคิด หัวข้อชื่อให้เขา หรือว่าให้ทำอะไร ผมก็เลยเสนอที่ประชุมบอกเขาอย่างนี้ได้ไหม กรรมาธิการเราก็ไม่เคยกำหนดเขาเสียที เอาว่าเขาต้องการทำอะไรที่มันเป็นประโยชน์ พบประชาชน รับฟังความคิดเห็น สัมมนา อย่างนี้ ศึกษาดูงาน คืออะไรที่มันเป็นกิจกรรมกว้าง ๆ แล้วกรรมาธิการทำได้ เขาก็น่าจะทำได้ ก็บอกอันนี้เป็นงบสำหรับผู้นำฝ่ายค้านที่จะจัดในลักษณะเดียวกัน เพื่อให้มันกว้าง ๆ ไม่ต้องกำหนดหัวเรื่อง

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รายนาม ๖/๑๐

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

ที่อย่างโน้นอย่างนี้ ซึ่งถูกใจไม่ถูกใจก็ไม่ว่า อะไรอย่างนี้ แต่เป็นเนื้องานที่เขาจะไปทำ สัมมนา ประชุม
เชิงวิชาการ อะไรก็สุดแท้แต่ ก็ตัดที่รายละเอียด ที่ในหัวข้ออะไรที่คุณวิจักขณ์ว่ามาทั้งหมด แต่เขียน
ความกว้าง ๆ ว่าให้เขาเอาเงินไปใช้ได้

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๗/๑

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

นางบุญรักษา ชมชื่น : คือไม่วิตกกังวลว่าจะอย่างไร แต่ว่าเห็นควรให้สนับสนุน แล้วก็คณะกรรมการตรงจุดนี้ไม่ใช่สิ้นสุดหรอก ก็อยู่ที่คณะกรรมการ อยู่ทีงบประมาณเขาจะให้หรือไม่ให้ เพราะเป็นครั้งแรกที่เราเสนอเขาไป ตรงนั้นด้วยที่เราไม่รู้จะได้หรือไม่ได้ จะเสียเวลามากนะคะ ถ้าเราคิดหลักการว่าเราจะให้ก็น่าจะไปได้ แล้วรายละเอียดเดี๋ยวค่อยคุยกัน ไม่อย่างนั้นตัวอื่นจะติดเข้าไปเลยคะ ถูกไหมคะ แล้วงบประมาณจะให้หรือไม่ให้ก็ยังไม่รู้

ประธาน : คืออันนี้เป็นข้อเท็จจริงที่เราประมวลแล้ว และค่าเวลาเราจะของงบประมาณ เราคิดว่าเอาถ้อยคำที่มีปัญหาน้อยที่สุด การชี้แจงเป็นเรื่องนั้น ๆ ก็จะมีปัญหา ที่รองฯ วิจักขณ์ว่าคือว่า อันนี้เป็นการหาเสียงใหม่ ๘ ครั้งอะไรนี่ เราก็ตัดหมด แต่เราเขียนว่าเมื่อกรรมการทำได้เขาก็น่าจะทำได้ ก็เขียนคำกว้าง ๆ เหมือนที่เขียนให้กรรมการไป ส่วนเขาอยากดูรายละเอียดว่าตอนขอตั้งมาอย่างไร ก็ให้ดูอย่างนี้ ก็ให้ดูไป แต่บอกว่าสำนักงานขอมาโดยไม่มีรายละเอียดอย่างนั้น ประเภทนั้น เอาว่า Behind the scene เขาขอมาในลักษณะที่ว่านั้น แจงเป็น ๗ กิจกรรม ๘ กิจกรรมอะไรมา ชื่ออะไร ก็สุดแท้แต่ แต่เราขอในภาพกว้าง ๆ เป็นหลักการ เอาอย่างนี้ก็แล้วกัน ที่ประชุมไม่ขัดข้องนะครับ สงสัยอะไรถามเลยนะครับ มีอีกไหม หมดแล้วใช่ไหม

ที่นี้ข้อคิดเห็นต่าง ๆ ท่านจะฝากอะไรไหมครับ ๖ ยุทธศาสตร์ที่ว่านี้ ท่านกรรมการจะฝากเพิ่มเติมอะไร หรือว่านอกเหนือจากที่เราคุย ๆ ไปแล้วมีประเด็นอื่นอีกใหม่ที่คุณคิดอยากจะได้ข้อคิดเห็นให้เขาไปแก้ไขเพิ่มเติม เชิญครับ

นางอุมาสิริ สอาดเยี่ยม : เหตุการณ์ปรับเปลี่ยนยุทธศาสตร์วันไหนคะ ยุทธศาสตร์ที่จะปรับ

นายณัฐสิทธิ์ เวียงทอง : ในส่วนของคณะกรรมการนะครับ คาดว่าจะพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๒ เมษายนที่จะถึงนี้ ในการปรับเปลี่ยนยุทธศาสตร์คือทางกรรมการนโยบายและแผนฯ กับสำนักที่เกี่ยวข้อง แล้วก็ท่านรองฯ เราได้ประสานไปตั้งแต่ต้นเดือนที่ผ่านมาแล้วนะครับ แต่ในส่วนตรงนี้ก็คือก็เสนอมาครับ คือในส่วนที่เสนอมาตรงนั้นคืออยากให้ระดับท่านรองเลขาฯ มากำกับดูแลยุทธศาสตร์ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ท่านจะปรับปรุงแก้ไขอะไรก็ตาม ผมอยากได้เป้าหมายตรงนั้นด้วย เพราะจะได้รู้ว่าโครงการที่จะต้องสนับสนุนหรือว่าจะต้องเพิ่มเติมมันจะต้องบรรจุลงไปอย่างไร ทั้งนี้ทั้งนั้นก็ถือประโยชน์เพื่อที่จะจัดทำบันทึกข้อตกลงในปีต่อไปได้สะดวกขึ้นนะครับ ขออนุญาตนำเรียนแค่นั้นครับ

ประธาน : ก็แจ้งให้ท่านรองฯ ที่ไม่ได้อยู่ในที่ประชุมทราบด้วยนะครับ ท่านสามารถปรับเพิ่มโครงการอะไรที่คิดว่าจะยกเป็น Highlight เพื่อให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่เราเห็นสัญญากับผู้บังคับบัญชาไว้ได้ ภายในเวลาเท่าไรก็ว่าไป มีอะไรอีกไหมครับ ท่านที่ปรึกษาหารือ เชิญครับ

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๗/๒

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : ตรงนี้เป็นงบประมาณของปี ๒๕๕๒ นะคะ ยังไม่ใช่บันทึกข้อตกลง เพราะบันทึกข้อตกลง ปี ๒๕๕๑

ประธาน : มองไว้ล่วงหน้า คืองานบางอย่างต้องจากปีนี้ไปแล้วไปทำตรงไหน

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : ขออนุญาตเสนอท่านเลขานุการนิดหนึ่งนะคะ เรายังจะมีการวิเคราะห์ยุทธศาสตร์กันใหม่ สำหรับปี ๒๕๕๓ นะคะ เพราะปี ๒๕๕๒ ไม่ทันแล้ว เรายังจะมีการวิเคราะห์ยุทธศาสตร์กันใหม่ สำหรับปี ๒๕๕๓ นะคะ พูดไว้ล่วงหน้าเพราะเดี๋ยวจะไม่ทัน ปี ๒๕๕๒ ก็อาจจะเพิ่มได้ตามที่รองเลขานุการ แต่ท่านจะนำเสนอแนะ แต่ว่าปี ๒๕๕๓ น่าจะมีการวิเคราะห์ยุทธศาสตร์เดิมไปทั้งหมด ลองดูอีกที เพราะว่ายุทธศาสตร์สุดท้าย เรื่องการจัดหาสถานที่สร้างรัฐสภา ถึงเวลานั้นก็อาจจะเรียบร้อยกันไปแล้ว อะไรอย่างนี้นะคะ อาจจะต้องมียุทธศาสตร์ใหม่ ก็เรียนเสนอไว้ล่วงหน้าคะ

ประธาน : กรรมการแผนฯ มีหน้าที่ดูแลแผนและปรับแผน

นางสุภารัตน์ วสะภาคย์ : คือตามที่รองเลขานุการ เขาจะเสนอมาคะ

ประธาน : หน้าที่ใคร เจ้าภาพรับผิดชอบ

นางอุมาสิริ สอาดเยี่ยม : ตัวชี้วัดก็จะบ่ง เพราะว่าไม่มียุทธศาสตร์ของตัวเองแล้วคะเนน ก็จะไม่ได้อะไร ก็เกิดปัญหาเหมือนปีนี้ ปี ๒๕๕๑ จะไปปรับให้ภายใน ๒ เมษายนนี้หรือที่มารับไป

นายณัฐสิทธิ์ เวียงทอง : ขออนุญาตอย่างนี้นะครับ คือปรับคงปรับ ต้องปรับเป็น ๒ ระยะเวลาที่เมษายนนี้ เท่าที่ท่านรองฯ ที่กำกับจะกระทำได้นะครับ แต่ในส่วนปี ๒๕๕๓ ของนโยบายและแผนเองมีงบประมาณไว้สำหรับส่วนนี้อยู่แล้วว่าจะปรับใหญ่ ปรับเล็ก อย่างไรก็แล้วแต่ พอดีถ้าเกิดมีท่านที่ปรึกษาตามบันทึกข้อตกลงมา ที่ว่าถ้าจะมีข้อเสนอแนะด้านยุทธศาสตร์ก็สามารถนำเอาข้อตรงนั้นมาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาให้กับผู้บริหารระดับรองฯ ได้เหมือนกันนะครับ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นงบประมาณเราขอตั้งไว้ในปี ๒๕๕๓ ที่จะดำเนินการแล้วครับ แต่ในส่วนปี ๒๕๕๒ คงต้องไว ๆ นิดหนึ่ง เพราะว่าเราต้องจัดทำคำขอตั้งงบประมาณในตรงนี้

ประธาน : ไปเสนอแผนงานมาดูได้ใหม่ว่าจะเริ่มอะไร เมื่อไร อย่างไร ในการปรับแผนปี ๒๕๕๒ ก็ดี ปี ๒๕๕๓ ก็ดี เขาเป็นคลื่นตาม ๆ กันมาเลย เอามาดูจะได้กำกับดูแล้วในช่วงเดือนไหนควรจะทำอะไร ๆ จะได้ตามได้ถูก ที่จริงเป็นงานสำคัญคืองานวางแผนต้องมีมาให้ดูตลอด ณ เวลานี้ช่วงเวลาไหนของปีงบประมาณ สิ่งที่ต้องทำในอนาคต ๑ เดือนข้างหน้า ๒ เดือนข้างหน้า ๓ เดือนข้างหน้า คืออะไร ต้องมีมาให้ดู โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของแผนที่เจ้าตัวเป็นเจ้าของเรื่องเองก็ต้องมีมาเสนอทุกครั้ง ๆ ตอนนี่แผนเดินไปถึงไหนแล้ว ถ้าต้นแบบแล้วไม่ทำเองก็ไม้อู้ จะไปให้คนอื่นเขาทำก็แปลก ๆ อยู่เรื่องสรุปการประเมิน เสิร์ชมครับ

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๗/๓

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

นางศรีเงิน สุขากิรมย์ : ในเรื่องอื่น ๆ นะคะ จะขอรายงานให้ทราบผลการประเมินของบริษัท PA ในปีงบประมาณ ๒๕๕๐ คะ คุณณพรัตน์ช่วยสรุปให้ที่ประชุมฟังนิดหนึ่งคะ

นายณพรัตน์ ทวี : กราบเรียนท่านประธาน และคณะกรรมการทุกท่านนะคะ ขออนุญาตใช้เวลาสั้น ๆ สรุปนะคะ เมื่อวันศุกร์ที่ผ่านมาได้มีการชี้แจงผลการประเมินรอบสุดท้าย และช่วงบ่ายมีการเจรจาต่อรองบางสำนักอยู่ ผลภาพรวมขององค์กรนะคะ อย่างเรื่องของยุทธวิธีจะมีค้างอยู่ สำนักรักษาความปลอดภัย สำนักรายงานการประชุมและชวเลข ที่ค้างเรื่องหลัก ๆ เลยนะครับ

สำหรับคะแนนภาพรวมขององค์กรนะคะ เราได้คะแนนรวมอยู่ที่ ๔.๓๒ นะครับ ถ้าแยกตามมิติ ด้านพันธกิจได้ ๔.๕๖ ด้านผู้รับบริการและสาธารณะได้ ๔.๓๓ นะครับ ด้านประสิทธิภาพทางการเงินได้ ๓.๕๘ ด้านกระบวนการภายในได้ ๔.๔๕ ด้านการเรียนรู้นวัตกรรมได้ ๔.๒๓ ถ้าภาพรวมทั้งหมดของระดับองค์กรเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาคะแนนลดลงนะครับ สาเหตุลดลงเนื่องจาก ๑. การกำหนดตัวชี้วัด ผู้ประเมินเน้นคุณภาพ การทำงานเพิ่มมากขึ้น หมายความว่าน้ำหนักในระดับ ๔ ระดับ ๕ จะเข้มข้นมากกว่าปีที่ผ่านมาครับ และตัวชี้วัดบางตัวถูกปรับ มีการปรับเปลี่ยน บางตัวที่ถึงเป้าหมายแล้วจะไม่วัด เราวัดตัวที่เพิ่มขึ้นนะครับ ตัวชี้วัด ๓ ตัวแรกที่ได้คะแนนต่ำสุด คืออัตราการเบิกจ่ายงบประมาณได้คะแนนระดับ ๑ จำนวนเหตุการณ์ละเมิดมาตรการรักษาความปลอดภัยของรัฐสภาที่มีนัยสำคัญได้คะแนนอยู่ระดับ ๑ แล้วก็ตัวที่ ๓ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนฉุกเฉินได้ระดับ ๓ นะครับ

ส่วนถ้ามองดูในระดับของแต่ละสำนักและกลุ่มงานนะคะ ค่าเฉลี่ยของสำนักและกลุ่มงานภาพรวมนะคะ เฉลี่ยได้ ๔.๒๙ คะแนนที่ต่ำสุดคือ ๓.๓๗ คะแนนที่สูงที่สุดคือ ๔.๖ ครับ สำนักและกลุ่มงานที่ได้คะแนนต่ำสุด ๓ สำนักนะคะ สำนักการพิมพ์ได้คะแนน ๓.๓๗ สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศได้ ๓.๖๐ สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ ๓.๘๓ นะครับ

ถ้าภาพรวมของแต่ละตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำอยู่นะครับ ตัวที่ ๑ ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงการให้บริการตามข้อเสนอแนะของผู้รับบริการได้คะแนน ๑.๕ ตัวที่ ๒ การดำเนินงานที่แสดงถึงความใหม่หรือนวัตกรรมได้คะแนน ๑.๕ ตัวที่ ๓ ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบข้อมูลและความรู้ได้คะแนน ๒.๐๐ ตัวที่ ๔ ระดับความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมในการจัดทำบัญชีต้นทุนผลผลิตต่อหน่วยได้คะแนน ๒.๗๕ นะครับ อันนี้คือตัวชี้วัดที่ต่ำ ๔ ตัวครับ

ตัวชี้วัดที่มีการยุทธวิธีในช่วงแรกกันมากนะคะ คือการจัดทำเตรียมความพร้อมการจัดทำบัญชีต้นทุนผลผลิตต่อหน่วย ซึ่งปีที่แล้วเป็นการนำร่องแค่สำนักเดียว ปีนี้เป็นการทำทุกสำนัก และอีกตัวหนึ่งคือระบบบริหารความเสี่ยงนะครับ

ตัวชี้วัดที่ตอนนี้ยังตกลงกับ PA ค้างอยู่คือเรื่องจำนวนเหตุการณ์ละเมิดการรักษาความปลอดภัยของรัฐสภาที่มีนัยสำคัญ คือเขาให้คะแนน ๑ ตรงนี้เขาวัดตรงเหตุการณ์ที่บุกเข้ามารัฐสภา

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๗/๔

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

แล้วก็ตามตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนฉุกเฉินที่ได้ระดับ ๓ อยู่ ๒ ตัวนี้คืออยู่ระหว่างการพิจารณาของบริษัท PA ครับ

นายวิจักขณ์ นาควัชระ : ยังไม่เสร็จใช่ไหม

นายณพรัตน์ ทวี : เขายังพิจารณารายละเอียดอยู่ครับ เพราะเราอุทธรณ์ตรงที่ละเมิด

ประธาน : อุทธรณ์ว่าอย่างไร

นายณพรัตน์ ทวี : คือนัยของการอุทธรณ์คือละเมิดตัวนั้น คือตัวชี้วัดตัวนี้วางไว้ว่า ถ้ามีละเมิด ๑ ครั้ง เราต้องได้ ๑ คะแนน ถ้าไม่มีละเมิดเราถึงจะได้ ๕ นะครับ ตัวนี้ก็คือนัยสำคัญของการละเมิด ตรงนั้นคือเหตุการณ์ละเมิด วันนั้นเราชี้แจงกันครับ ท่านรองฯ ก็ชี้แจงว่าเหตุการณ์ละเมิดเราปล่อยให้ละเมิดเพื่อความปลอดภัย ปล่อยให้เข้ามาเพื่อความปลอดภัย ถ้าเกิดเราไปอยู่ตรงนั้น เราไปมีการกระทบกระทั่งอาจจะมึนอะไรบานปลายมากกว่านั้น เพราะฉะนั้นคือเรามองว่าเราควบคุมสถานการณ์ได้เพื่อไม่ให้เกิดเหตุที่ใหญ่โตมากไปกว่านั้นครับ

นางบุญรักษา ชมชื่น : ขออนุญาตนะคะ ของสำนักการประชุม ไม่ทราบรองฯ วิจักขณ์ ดูหรือเปล่า งานนวัตกรรมหายไปนะคะ ที่จริงแล้วเขาก็ทำงานคู่กับสารสนเทศซึ่งเสนอเป็นนวัตกรรมมา เพราะฉะนั้นคะแนนของสำนักการประชุมจะต้องได้ด้วย ไม่ใช่ Blank ไร้เฉย ๆ ถูกไหมคะ หมายถึงว่าเป็นงานร่วม งานที่เสนอ ๒ สำนักงาน คืออันนี้จะวางไปเฉย ๆ ไม่มีในนี้ คือเหมือนเขาขาดนวัตกรรมนี้ก้ออกใหม่ แต่ว่าที่จริงแล้วเป็นงานของเขาด้วย

นายณพรัตน์ ทวี : คืองานที่เขาเสนอขึ้นไปสู่การจัดทำนวัตกรรมเป็นงานที่มีกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างเข้ามาก่อนแล้วเนื้องานจะได้ออกไปได้ แต่ปรากฏในหลักเกณฑ์ที่เขารายงาน PA ไปเนื้องานไม่สามารถจัดซื้อจัดจ้างซื้อวัสดุเข้ามาได้ เพราะฉะนั้นเขาจึงไปขอ PA ให้ลดไม่วัดเขา ชี้ตัวนี้คือไม่ขอวัดครับ PA เขาก็ประเมินมาอย่างนั้นครับ

นางศรีเงิน สุขากิรมย์ : ขออนุญาตชี้แจงคะ คือในส่วนของสำนักการประชุมกับสำนักสารสนเทศ ต้องบอกก่อนว่าในปีที่ผ่านมาเป็นที่เรื่องของการจัดทำข้อตกลงว่าต่างคนต่างเสนอมานะคะ เพราะฉะนั้น PA ก็กำหนดมาโดยเฉพาะในส่วนที่เป็นรายสำนักออกมา แต่สำนักการประชุมมาขอปรับเพิ่มเติมหลัง อันนี้หลังจากที่คะแนนออกไปแล้วใช่ไหมคะ ก็เลยมาขอประเมินร่วมกับสำนักสารสนเทศ ซึ่งจริง ๆ แล้วโดยหลักการที่เราจัดทำข้อตกลงในปีที่ผ่านมา ซึ่งเมื่อปีที่แล้วที่เราประเมินในการที่เราจะเปลี่ยนแปลงใด ๆ ก็ตามจะต้องเริ่มเจรจาเปลี่ยนแปลงตั้งแต่แรก แล้วต้องขออนุญาตจากท่านเลขาธิการถึงจะดำเนินการได้ ซึ่ง PA กำหนดเงื่อนไขอย่างนั้นมาตั้งแต่แรก แต่อันนี้สำนักสารสนเทศมาขอบอกว่าเขาอยากให้เราประเมินร่วมด้วย ก็เลยชี้แจงบอกว่าดำเนินการไม่ได้ เพราะว่าตั้งแต่ขั้นตอนการวัดแล้วไม่ได้กำหนดมาว่าเราจะวัดร่วม อย่างปีที่ผ่านมามีการวัดร่วมว่าอันนี้คือ ๓ - ๔ สำนักร่วมกัน

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๗/๕

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

นางบุญรักษา ชมชื่น : งานเป็นงานคู่ ครั้งที่แล้วที่เวลาพิจารณาถ้าทำงานคู่ให้ทั้งคู่ คือเราจะไปให้ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดไม่ได้ เพราะฉะนั้นคณะกรรมการที่พิจารณาวัตถกรรมยังมีเสียงที่แตกต่างกัน คือโดยหลักแล้ว สมมุติว่างานขึ้นเดี่ยวอีกคนหนึ่งได้ อีกคนหนึ่งไม่ได้ ก็ดูไม่ยุติธรรมใช่ไหมคะ เราก็ไม่รู้ยุติ ๗ เป็น Blank ไปอย่างนี้ก็เป็นความแปลก แต่ว่างานประมวลผลที่เสนอ ประมวลผลในห้องประชุมอะไรนี้ละ แล้วก็ทางสำนักสารสนเทศก็ทำหนังสือยืนยันมาว่าเป็นงานทำร่วม ยืนยันมาในวัตถกรรมนะคะ คือเขาก็ยอมรับว่าไม่ใช่งานของเขาคนเดียว

นายนพรัตน์ ทวี : ขออนุญาตชี้แจงอย่างนี้ครับ คือต้นน้ำครับ เขาแยกกันทำอยู่ ปากกู่ ในระหว่างปีทำข้อตกลงแยกกันอยู่ พอผลการประเมินเขาก็จะรายงาน PA ตลอดว่าเป็นอย่างไร ๗ จน PA เขาก็ โอ.เค. เขาประเมินมาแล้วว่าเป็นตรงนี้ขอไม่วัด แต่พอปลายน้ำเรามาพิจารณาวัตถกรรมดีเด่น ทั้ง ๒ สำนักไปรวมกันด้วยวิธีทั้ง ๒ สำนักยอม แล้วก็จะมาเสนอคณะกรรมการ ผมก็ไม่แน่ใจนะครับ พอไปบอกกับ PA บอกไม่ขอประเมิน แต่พอสุดท้ายจะมีคะแนนลงมา PA เขาคงยังไม่ลง ไม่รู้จะลงตรงไหนได้

ประธาน : พูดเรื่องเดียวกันหรือเปล่า วัตถกรรมมีอันเดียว

นางบุญรักษา ชมชื่น : อันเดียวกัน เป็นงานขึ้นเดี่ยวคะ

ประธาน : มีงานขึ้นเดี่ยว มีกรรมการวัตถกรรมฯ เป็นการประเมินผลงานในห้องประชุมใช่ไหม ก็ลองเช็คดูนิดหนึ่งว่าที่ Blank ไว้ของสำนักการประชุมในเรื่องของวัตถกรรมนี้ไปของเดือนไม่ให้วัดเรื่องอะไร ถ้าเป็นเรื่องของประมวลผลในห้องประชุมและอันเดียวกันที่เขาเสนอมาก็ต้องไปคุยกันใหม่ และเจ้าสำนักเขารู้หรือเปล่านั้นว่าถูกถอดออกไปทั้ง ๗ ที่เขามีส่วนงานร่วมด้วย หรือเป็นงานขึ้นอื่นที่เขาขอละ เพราะว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างอย่างที่ว่า เพราะพูดแล้วเหมือนคนละเรื่อง มีการจัดซื้อจัดจ้างกับเรื่องของการทำอะไรในห้องประชุมอะไรนี้เรื่องเดียวกันหรือเปล่านั้นไม่รู้ ไม่แน่ใจ

นางบุญรักษา ชมชื่น : เรื่องที่พิจารณาวัตถกรรมนะคะ เขามีบันทึกมาคะ หมายถึงมีบันทึก ผอ. สำนักสารสนเทศเขาบันทึกมาร่วมมา บอกว่าสำนักการประชุมเป็นสำนักหลักที่ทำงานร่วมกัน คือเขาก็ต้องละเอียดใช่ไหมคะว่าไม่ใช่งานของเขาคนเดียว เป็นงานคู่ ยกตัวอย่างอย่างนี้ ก็แล้วแต่ว่าจะให้หรือไม่ให้ แต่ทุกที่ที่เราพิจารณาถ้าอย่างนี้คือให้ทั้ง ๒ สำนัก หลักการนะคะ แล้วเราก็ต้องสื่อสารกับ PA และปีนี้ก็ผิดพลาดอย่างมากที่ว่าเราประกวดวัตถกรรมไปแล้ว หน่วยที่ได้วัตถกรรมก็ไม่ได้สื่อสารกับ PA ว่าคนนี้ได้วัตถกรรมมาแล้วและต่อยอดไปอย่างไร คือก็มีส่วนเสริมในการที่จะสนับสนุนการให้คะแนน เพราะฉะนั้นแต่ละสำนักก็มาท้วงว่าแล้วอย่างนั้นเราประกวดวัตถกรรมไปมีประโยชน์อะไรเป็นงานในปี ๒๕๕๐ ด้วยนะคะ เพราะฉะนั้นเราต้องตั้งหลักให้ดี ให้ความยุติธรรมกับทุกสำนัก คือหลัก

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๗/๖

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

ของพี่จะเป็นอย่างนั้นนะคะ หมายถึงว่ามองภาพรวม มองทุก ๆ สำนัก เราจะแบบมาจับตัวแล้วผิดพลาด
อย่างนี้ เด็กเขาก็คิดมากค่ะ

ประธาน : กลับไปดูข้อเท็จจริงก่อนอย่าเพิ่งว่ากัน ดูข้อเท็จจริงก่อนคืออะไรอย่างไร

นายประวิช ตั้งใจมั่น : ท่านเลขาฯ ครับ เป็นข้อเท็จจริงคือของสำนักการประชุมนี้

นวัตกรรมคือเครื่องจับเวลาอภิปราย ซึ่งปัจจุบันนี้ไม่มีการจัดซื้อจัดจ้าง เนื่องจากเจอปัญหาว่าอาจารย์
ที่มารับทำตรงนี้เขาก็ถอนตัวออกไป เนื่องจากเขาไม่มีสิทธิที่เขาได้รับทุนไปเลยทำไม่ได้ แล้วก็ปัจจุบันนี้
คือมีช่องทางเทคโนโลยี มารับใหม่ซึ่งทำในนามของมหาวิทยาลัย เขากำลังดำเนินการอยู่พร้อมกับงบประมาณ
เพิ่มเติม และคิดว่าทางสำนักการประชุมว่าเรื่องนี้ไม่สำเร็จในการจัดซื้อจัดจ้างเลยขอไม่วัดแค่นั้นเองครับ

ประธาน : เพราะฉะนั้นก็เป็นเรื่องคนละเรื่องกับเรื่องของสื่อสารบนบัลลังก์ของสำนัก
สารสนเทศ เพราะแต่เดิมสื่อสารบนบัลลังก์ ผมไม่รู้เนื้อหาของสำนักสารสนเทศว่าเขาเสนอเรื่องอะไร
แต่เท่าที่รู้ของสำนักการประชุมคือเรื่องที่ได้จ้างเทคโนโลยี ที่แรกทำในนามบุคคล เราบอกว่าบุคคลเราไม่เอา
เราต้องการสถาบัน เขาก็เลยคิดราคามาใหม่ ซึ่งกระบวนการในการจัดซื้อจัดจ้างทำไม่ทัน อันนี้ทราบ
แต่ไม่แน่ใจเป็นชิ้นงานเดียวกับสำนักสารสนเทศหรือเปล่า เพราะสำนักสารสนเทศตอนนี้ไม่ได้เกี่ยวข้องกับเลย
เราไปจ้าง Outsource

นายประวิช ตั้งใจมั่น : ของสำนักสารสนเทศเป็นเครื่องลงคะแนนและตรวจสอบ

ประเมินผลคะแนนผู้สมควรเป็นสมาชิก คนละโครงการกันครับ

ประธาน : ตั้งแต่ สสร. โนนะหรือครับ

นายประวิช ตั้งใจมั่น : ปี ๒๕๕๐ ครับ

ประธาน : สรุปแล้วงานเป็นคนละกิจกรรม แล้วอันนี้ที่ Blank คำ ๆ คืออะไร

นายนพรัตน์ ทวี : อันนี้คือคะแนน เวลาคิดคะแนนตัวนี้จะไม่มีส่วนของสำนักครับ เขาจะโยง
มาเฉพาะองค์กรครับ

ประธาน : เรื่องแผนตรวจสอบภายใน แล้วก็ประสิทธิภาพด้าน รปภ. ให้คิดภาพรวม
ขององค์กรเลย

นายนพรัตน์ ทวี : แต่จะไปเป็นคิดฟังก์ชันของ รปภ. จะไปอยู่ในมิติที่ ๑ ของ รปภ. ครับ

ประธาน : แล้วคุณธรรม จริยธรรมของลูกจ้าง

นายนพรัตน์ ทวี : อันนี้จะคิดให้ทุกสำนักครับ กระจายไปทุกสำนักครับ

ประธาน : มี B ๒.๑ กับ B ๒.๒ แนวทางกับผลสำรวจ อันนั้นคือมาตรการใช้ไหม

นายนพรัตน์ ทวี : มาตรการเราได้ ๕ ครับ แต่ผลสำรวจได้ ๓.๒๔ ครับ

ประธาน : เทียบครับ

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๗/๗

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

นางอุมาสิวี สอาดเยี่ยม : พอดีเป็นประธานเรื่องคุณธรรม แนวปฏิบัติได้ ๕ แต่ผลสำรวจ
ถามออกไป ๔๐๐ ฉบับ ตอบมา ๑๑๖ ก็ถือว่าตอบเยอะ แต่คนที่ตอบใน ๑๑๖ เขาว่าเราอยู่ในระดับที่
๗๒ เปอร์เซนต์ค่ะ ความดีเรื่องคุณธรรมไม่ถึง ๗๕ ถ้า ๗๕ เราจะได้ ๔.๐๐ คือการถามความเห็นก็ยาก
ที่เราจะได้คะแนนสูง แต่ก็ถาม สสร. ถาม สนช. ถามบุคคลส่วนราชการที่ติดต่อกับเราจะ

ประธาน : เราปล่อยให้ไปเท่าไรครับ แล้วรับกลับมาเรื่อยๆ

นางอุมาสิวี สอาดเยี่ยม : คือคนออกแบบสอบถามเขาเป็นคนนำส่งแบบสอบถามแล้วมา
ประมวลผลเอง ถ้าผลสำรวจแบบนี้ส่วนใหญ่เราจะได้ไม่สูงมากค่ะ

ประธาน : เราก็ต้องหาใหม่ เพราะนี่คือบทเรียน เพราะฉะนั้นของใหม่เราต้องหา
วิธีการใหม่ เพราะคิดว่าวิธีอย่างนี้ไม่ Work กับเรา ก็ดูว่ามีวิธีการอื่นที่มาเสริมใหม่ อันนี้สำนักต่าง ๆ
เขาเห็นหรือยังครับ

นางอุมาสิวี สอาดเยี่ยม : เห็นแล้วค่ะ

ประธาน : แล้วมีกระบวนการอย่างไรต่อไป สรุปผลการประเมิน

นางอุมาสิวี สอาดเยี่ยม : เมื่อวันศุกร์ก็แจกตรงนี้ แล้วก็ให้ PA มาชี้แจง แต่บางสำนัก
ก็จะขออุทธรณ์ บ่ายวันศุกร์เขาก็ไปพบ PA แล้วก็มีการอุทธรณ์เสร็จแล้ว และประชุมพุ่มนี้ อ.ก.ร. ประเมินฯ
PA ก็จะมานำเสนอ อ.ก.ร. วันพุ่มนี้ แล้วก็เสนอ ก.ร. วันจันทร์ที่ ๓๑ พอเห็นชอบเราก็จัดสรรเงินรางวัล
ตามคะแนนที่ประเมินค่ะ

ประธาน : ภาพรวมองค์กรเท่าไรครับ

นางอุมาสิวี สอาดเยี่ยม : ๔.๓๒ ซึ่งก็คือ ๙๐.๐๐ เปอร์เซนต์ ปีที่แล้วเราได้ ๔.๕๖
ซึ่งคือ ๙๕ เปอร์เซนต์ค่ะ

ประธาน : ต่ำกว่าปีที่แล้ว

นางอุมาสิวี สอาดเยี่ยม : ค่ะ ลดลง โดย PA ก็ชี้แจงว่าเขาวัดเชิงคุณภาพเข้มข้น
ยิ่งกว่าเดิม แล้วก็มีการรักษาความปลอดภัยที่เราได้ ๑ เพราะมีมือปืนรั้ว อะไรอย่างนี้ค่ะ ปีที่แล้ว
เราได้ ๕ เต็ม เพราะว่าไม่มีเหตุการณ์ที่เป็นเรื่องนัยสำคัญ

ประธาน : เรื่องมือปืนตั้งแต่ก่อนที่ทำกับ PA แล้ว บอกว่าทำไมเราไปเอาเหตุการณ์
ภายนอกซึ่งเราคุมไม่ได้ จริง ๆ เหตุการณ์ภายนอกคุมไม่ได้อยู่แล้วไม่รู้มือปืนจะมาเมื่อไร ถ้ามา ๓ ที่
ติดลบเลย ต้องอะไรที่เป็นตัวแปรที่มีผลในการทำ สมมุติว่ามีมือปืนเข้ามา เรามีมาตรการในการแก้กันอย่างไร
ที่ตามมา น่าจะเป็นอย่างนั้นมากกว่า อยู่ดี ๆ มาติดลบเฉย ๆ โดยที่คุมไม่ได้ เขาจะบุก ไปสร้างเงื่อนไข
ให้เราติดลบ

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๗/๘

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

นายวิจักขณ์ นาควัชร : ข้ออุทธรณ์ที่อุทธรณ์ไปคือว่าเมื่อเข้ามาแล้วเราคอมเขาได้ แล้วเราผลักดันเขาออกไปได้โดยไม่มีเหตุร้าย นี่ที่เราทำออกไปนะครับ

นางบุญรักษา ชมชื่น : เราอุทธรณ์เขาไปแล้วใช่ไหม

นายวิจักขณ์ นาควัชร : อุทธรณ์ไปแล้ว ยังไม่มีผล คือเนื่องจากปล่อยยให้เข้ามา เนื่องจากเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ทำหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่เราประสานไปให้เขาติดต่อมาเพื่อมาดูแล สภาเรา ๒ กองร้อยอยู่ถนนอุทธรณ์ในหมดเลยครับ ไม่เคยเข้ามาอยู่ข้างใน ถ้ามว่าทำไมไม่เข้ามาช่วย บอกว่ากลัวเป็นแบบแถวสวนสยามที่นายเขาถูกปลด นี่ที่ราชการไม่ใช่ที่สาธารณะ คุณมีอำนาจหน้าที่ ดำเนินการเมื่อมีการบุกรุก ผมคุยกับเขาอย่างนี้ด้วยซ้ำ วันนั้นผมก็เพิ่งพักร้อนไปกลับเข้ามาพอดี เจอ Jackpot พอผู้บัญชาการนครบาลมาเขาก็บอกก็ทำตัวเป็นการเมืองไปแล้ว ไปนั่งเจรจาปะอยู่กับเขา อย่างนี้ใช่ไหม ทั้งที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติสั่งให้ดำเนินการตามกฎหมายแล้วไม่ทำ อย่างนี้จะทำ อย่างไร ใช่ไหมครับ กำลังเรามีอยู่ ๒๐ กว่าคน ของเขา ๒ กองร้อยแต่ทำไมทำอะไรเลย จนข้างเรา Block เสรีเขาถึงมา Block ต่อจากเรา เราใช้เจ้าหน้าที่ของเรามา Block มีบข้างหน้าไว้ไม่ให้ขยับเขยื้อน ไปไหน

ประธาน : อันนั้นคือข้อเท็จจริง แต่สิ่งที่ผมพูดคือว่าเงื่อนไขที่จะบอกว่าเราทำดีหรือทำ ไม่ดีนี่กลายเป็นว่าอยู่ที่ปัจจัยภายนอก ซึ่งเรากำกับดูแลไม่ได้เลย ถ้าบอกให้เราทำอะไรแล้วเราทำแล้วไม่ดี อันนี้โทษตัวเองก็ได้คะแนนน้อยเหมือนทำข้อสอบ ถูกไหม อันนี้ข้อสอบมาจากภายนอก มาอย่างไรก็ไม่รู้ แล้วบอกให้เราไปกัน บอกอย่าให้มีมือ บอกกันได้ที่ไหน แล้วปรากฏเป็นตัวที่ให้คะแนนเรา เพราะฉะนั้น ตัววัดตรงนี้ใช้ไม่ได้ คือให้ดูว่าเมื่อเกิดเหตุการณ์แล้วมีมาตรการที่เข้ามาเสริมหรือแก้กันอย่างไร อย่างนั้น มากกว่า เป็นเรื่องที่เขาควรจะให้คะแนนเรามากกว่า คือเราทำในกรอบอำนาจของเราเพื่อจะแก้ไขไม่ให้ เกิดขึ้นอีก ถูกไหม ไม่ควรไปกำหนดเงื่อนไขอย่างนี้ เงื่อนไขอย่างนี้ก็แพ้วันยงค์ค่า

นายวิจักขณ์ นาควัชร : คือ PA ต้องเข้าใจ

ประธาน : แต่ไม่ปรากฏ คือเราบอกตัวชี้วัดกำหนดไว้แล้วบอกไม่มีการบุกรุก พอมีบุกรุกก็ต้องแพ้เขา ถูกไหม อย่างนี้ก็ต้องไปกำหนดเงื่อนไขใหม่ปีต่อ ๆ ไป

นายวิจักขณ์ นาควัชร : คืออย่างนี้ครับ การกำหนดตัวชี้วัดต่าง ๆ บางทีถ้าผมบอก ไม่รู้เรื่องก็ไม่ได้ เพราะผมคุมอยู่

ประธาน : ผมบอกแล้วที่น่าเจ็บใจคือผมพูดแล้ว บอกอย่างนี้ตายทั้งปีไม่มีได้หรอก เพราะว่าเหตุบุคคลภายนอกคุณจะไปห้ามเขาได้อย่างไร พูดก็ไม่ฟังกัน ไม่รู้จะว่าอย่างไร

นายวิจักขณ์ นาควัชร : เวลาทำออกมาแล้วไม่ผ่านผม ยิ่งตรงไปโน่นเลยอย่างนี้

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๗/๙

วันอังคารที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๑

ประธาน : พุดทั้งหมด ทั้งหัวหน้า รปภ. ทั้งผู้อำนวยการสำนักพุดหมด บอกว่าคุณทำ
อย่างนี้คุณตาย ไม่มีวันชนะหรอก

นายวิจักขณ์ นาควัชร : ตัวชี้วัดออกมาแล้วโดยที่ผมไม่เห็น

นางอุมาสิริ สอาดเอี่ยม : PA เขายืนยันว่าตัวชี้วัดเราเองไปทำบอกแม่แต่ ๑ ครั้ง

เราก็ ๑ คะแนน

ประธาน : อวดเก่งด้วย

นายอุมาสิริ สอาดเอี่ยม : ถึงบอกว่าการแก้ไขปัญหาที่เราอธิบายเยอะ ๆ เขาก็บอก
เขาให้ ๕ เต็มแล้ว เพราะเราแก้ไขปัญหาได้ แต่ว่าเมื่อมีมือบอยอย่างมีนัยสำคัญ ๑ ครั้ง เราต้อง ๑ คะแนน
ทันที เขาตอบเราแบบนี้

นายวิจักขณ์ นาควัชร : ถามเขานะครับว่าทำไมถึงเขียนตัวชี้วัดอย่างนี้ ก็มีแผน
ปฏิบัติการร่วมกันกับตำรวจนครบาลว่าเขาแจ้ง แต่เมื่อฝ่ายที่ปฏิบัติมีหน้าที่ปฏิบัติ Block ช้างนอกไม่ปฏิบัติ
หน้าที่ที่สุดวิสัยของเขา ถ้าเขาปฏิบัติหน้าที่เข้ามาไม่ได้ครับ ๑๐๐ เปอร์เซนต์อยู่แล้ว แต่เขาไม่ปฏิบัติหน้าที่
ตามแผนร่วมกัน เขาก็มีแผนปฏิบัติการร่วมกันระหว่างการป้องกันมือบ

ประธาน : เงื่อนไข่ว่าถ้ามีการปฏิบัติตามแผนแล้ว นั่นหมายความว่าเรารับรองแผน
ของเรา แล้วเมื่อไรที่ไม่ปฏิบัติตามแผนของเรา เราบอกได้เลยว่าคุณไม่ปฏิบัติตามแผนของผม
จึงเกิดเหตุการณ์อย่างนี้ เพราะฉะนั้นคุณหักคะแนนผมไม่ได้ อย่างนี้ยังพอฟัง คือเอาแผนเป็นตัวยื่น
ซึ่งเราบอกว่าเราวิเคราะห์แล้วว่าแผนนี้ถ้าทำตามผม ๑๐๐ เปอร์เซนต์ไม่มีทางเข้ามาได้ ถูกไหมครับ
แต่ที่นี้เราไปเอาเงื่อนไข่ว่าการบุกมาเป็นเหตุให้คะแนน แล้วคนอื่นบุกเป็นเหตุให้คะแนน จะไปห้ามเขา
ได้อย่างไร ไม่ใช่พ่อแม่มือบอยจะได้ห้าม หยุดไม่ให้เข้ามา เป็นไปไม่ได้เลย แม้ตั้งแต่กำหนดเงื่อนไขแล้ว

นายวิจักขณ์ นาควัชร : คือเงื่อนไขไม่รู้ใครกำหนดมา

ประธาน : นำเจ็บใจตรงบอกแล้ว บอกอย่างนี้แพ้ กำหนดเงื่อนไขอย่างนี้แพ้ อันนี้ผมไม่รู้
พูดกันจะ ๆ อย่างนี้นะครับ

นายวิจักขณ์ นาควัชร : ก็บอกว่ามีแผนแล้ว ก็เอาเหตุผลเรื่องแผนไป คะแนนก็เพิ่ม
ไปอีกนิดเดียว

ประธาน : มีเรื่องอื่น ๆ อีกไหมครับ ไม่มี ก็ขอขอบคุณครับ ผมขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๓๕ นาฬิกา

กลุ่มงานชวเลข ๓

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข