

รายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบายและแผนบริหารราชการ

ครั้งที่ ๓/๒๕๕๑

วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑

ณ ห้องประชุมคณะกรรมการบริหารงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๑๕ นาฬิกา

(นางอุมาสิวี สอาดเยี่ยม ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

ประธาน : เมื่อคณะกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ดิฉันขออนุญาตเปิดประชุมณะคะ เนื่องจากท่านเลขาธิการซึ่งเป็นประธานกรรมการนโยบายและแผนท่านติดภารกิจ จึงมอบให้ดิฉัน ดำเนินการประชุมแทนนะคะ เรื่องที่จะแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ก็คือการประชุมครั้งเป็นการพิจารณาผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามบันทึกข้อตกลงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งสำนักงานได้ว่าจ้าง บริษัท PA Associates Consulting จำกัด เป็นที่ปรึกษาและทำการประเมินผล ซึ่งที่ปรึกษาก็ได้ประเมินผลเสร็จแล้ว ได้มีการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ในการประชุมครั้งนี้ก็ได้เชิญผู้อำนวยการสำนัก และผู้อำนวยการกลุ่มงานขึ้นตรงเลขาธิการฯ เข้ามาร่วมประชุมด้วยนะคะ การประชุมของบริษัท PA ก็ครบทั้ง ๒๓ หน่วยงาน และทุกหน่วยงานก็ได้ทำการอุทธรณ์ผลการประเมินครบแล้ว โดยวันสุดท้ายของการอุทธรณ์คือวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๑ ขณะนี้บริษัท PA ก็ได้นำผลการอุทธรณ์ไปพิจารณาดำเนินการประเมินและนำเสนอมาให้ที่ประชุมพิจารณาแล้ว ซึ่งจะได้เสนอ อ.ก.ร. ประเมินฯ พิจารณาต่อไปในอาทิตย์หน้านะคะ ในโอกาสนี้ก็จะเชิญบริษัท PA Associates ได้รายงานผลการประเมิน เชิญบริษัท PA ขอบคุณคะ

นางหทัยชนก เตชะรัตนวิโรจน์ : เรียนท่านรองฯ และท่านผู้อำนวยการสำนักนะคะ และก็ทุก ๆ ท่านนะคะ ในวันนี้คงเป็นการนำเสนอในเรื่องของตัวผลการประเมิน แต่ในลำดับแรกก็จะขอเสนอในเรื่องของตัวชี้วัดแล้วก็เรื่องน้ำหนักก่อนนะคะ แต่ว่าคงไปอย่างรวดเร็ว เพราะคิดว่าทุกท่านก็คงจะคุ้นเคยอยู่แล้วนะคะ คือกรอบการประเมินของปี ๒๕๕๐ เรามีการประเมินทั้งหมด ๕ ด้าน ผลการประเมินมีทั้งหมด ๕ ด้าน ก็คือในด้านของพันธกิจ ๒๕ เปอร์เซนต์ ด้านผู้รับบริการและสาธารณะ ๒๕ เปอร์เซนต์ ด้านประสิทธิภาพทางการเงิน ๑๐ เปอร์เซนต์ แล้วก็ด้านกระบวนการภายใน ๒๐ เปอร์เซนต์ และการเรียนรู้นวัตกรรม ๒๐ เปอร์เซนต์ อันนี้เป็นตัวน้ำหนักของในระดับองค์กร ซึ่งตัวชี้วัดที่เราวัดระดับองค์กรบางส่วนเราก็จะวัดในระดับสำนักด้วย แต่สำหรับเรื่องน้ำหนักในระดับสำนักจะต่างกันไป ก็คือว่าในระดับสำนักจะเน้นในด้านพันธกิจ คือให้น้ำหนักกับพันธกิจมากกว่าในระดับองค์กร และในด้านของผู้รับบริการก็ลดไปก็เหลือแค่ ๒๐ เปอร์เซนต์ ด้านประสิทธิภาพทางการเงิน ๑๐ เปอร์เซนต์ ด้านการเรียนรู้นวัตกรรม ๒๕ เปอร์เซนต์ ในด้านกระบวนการภายใน ๑๕ เปอร์เซนต์ อันนั้นเป็นกรอบของน้ำหนักนะคะ

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รหัสนา ๑/๒

วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑

ต่อไปเป็นผลการประเมินในระดับองค์กร ของสำนักงานคะแนนรวม คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๓๑ แยกเป็นคะแนนในด้านของพันธกิจ ๔.๕๖ แล้วก็ในด้านของผู้รับบริการและสาธารณะ ๔.๓๓ ด้านของประสิทธิภาพทางการเงิน ๓.๕๘ ด้านกระบวนการภายใน ๔.๔๐ และด้านการเรียนรู้นวัตกรรม ๔.๒๓ เดี่ยวคงจะมีรายละเอียดลงไปในแต่ละด้านว่าประกอบไปด้วยตัวชี้วัดอะไรบ้าง แล้วแต่ละตัวชี้วัดนี้ ได้คะแนนเท่าไร คือถ้าเอาตัวชี้วัดทั้งหมดขององค์กรมาเรียงก็จะพบว่า มีตัวชี้วัดนี้ทั้งหมดประมาณ ๒๓ ตัวชี้วัดที่วัด แล้วก็คะแนนก็จะมีไล่ตั้งแต่ที่ได้ระดับเต็ม ๕ จนไปถึงคะแนนที่ได้ระดับ ๑ นะคะ

สำหรับตัวที่ได้ระดับ ๑ ก็คือเรื่องของการเบิกจ่ายงบประมาณ แล้วอีกตัวหนึ่งก็คือเรื่องของ เหตุการณ์ละเมิดการรักษาความปลอดภัย

ขออนุญาตไปที่ตัวชี้วัดในแต่ละด้าน ในด้านพันธกิจประกอบไปด้วย ๔ งานหลัก ของทางสำนักงาน คะแนนเฉลี่ยนี้อยู่ที่ ๔.๕๖ ก็คือมีในเรื่องของการเสนองานและด้านการร่างรัฐธรรมนูญ เรื่องการเสริมสร้างพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์ แล้วก็เรื่องของการเสนองานด้านต่างประเทศ และการมีส่วนร่วมทางทหารเมือง ซึ่งเมื่อเราเอาพันธกิจแต่ละด้านจากผลงานของแต่ละสำนักตั้งมาแยกเป็นแต่ละด้าน แล้วก็มาดูผลงานในแต่ละด้านก็จะพบว่า ในด้านของการเสนอกการมีส่วนร่วมทางทหารเมืองจะเป็นไปตาม เป้าหมายที่วางเอาไว้คะ

ส่วนในด้านของงานสนับสนุนด้านการร่างรัฐธรรมนูญ แล้วก็เสริมสร้างพัฒนาระบบ แล้วก็สนับสนุนงานด้านต่างประเทศ คะแนนก็ถือว่ามีผลงานที่อยู่ในระดับสูงเมื่อเทียบกับเป้าหมาย เพราะว่าคะแนนระดับ ๔ โดยปกติถ้าเป้าหมายอยู่ที่ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ ระดับ ๔ ก็ประมาณ ๙๐ ซึ่งก็ถือว่า เมื่อเทียบกับเป้าหมายแล้วก็อยู่ในระดับค่อนข้างใกล้เคียงกับเป้าหมายคะ

ทีนี้ในด้านของผู้รับบริการและสาธารณะ เราวัดที่เรื่องความสำเร็จในการปรับปรุงการ ให้บริการ อันนี้เป็นระดับสำนักงาน คะแนนก็คือได้ ๔.๕

ส่วนเรื่องของแนวทางการปฏิบัติงานตามมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม ได้คะแนน ๕ เต็ม แล้วอีกตัวหนึ่งเป็นเรื่องของการสำรวจการปฏิบัติงานตามมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งเป็นการสอบถาม ผู้รับบริการนะคะ แล้วก็ให้ตอบแบบสอบถามกลับมา คะแนนอยู่ที่ ๓.๒๔

ส่วนเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะ คะแนนอยู่ที่ ๔.๗๕ นะคะ  
ขออนุญาตลงไปที่แต่ละตัว

ในเรื่องของการปรับปรุงการให้บริการ ก็มีคณะกรรมการของสำนักงานที่รับผิดชอบเรื่องนี้ แล้วก็มีการทบทวนฯ เป็นประธานนะคะ มีการทบทวนข้อเสนอแนะจากการสำรวจความพึงพอใจ แล้วก็มีการ กำหนดแนวทางการปรับปรุง แล้วก็จัดทำแผนปรับปรุงการให้บริการขอสำนักงาน ซึ่งก็จะสอดคล้องกับแผน ของแต่ละสำนักนะคะ ซึ่งแต่ละสำนักเองก็มีการทบทวนความพึงพอใจ แล้วก็มีการจัดระดับความสำคัญ

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รหัสนา ๑/๓

วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑

แล้วก็จัดทำแผนที่จะปรับปรุงการให้บริการ แล้วก็มีการรายงานผล แล้วก็มีการรายงานประเมินสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานตามแผนนะคะ แต่ที่นี้เนื่องจากว่าแผนของตัวองค์กรจะเสร็จเข้าใจว่าประมาณสิงหาคม แล้วก็ส่งแผนนี้ให้กับทุกสำนักเพื่อจะให้สำนักไปปรับแผนตัวเอง ที่นี้แต่ละสำนักจะปรับแผนตัวเองเสร็จก็ประมาณกันยายน เพราะฉะนั้นระยะเวลาในการดำเนินการจะมีค่อนข้างสั้น เพราะฉะนั้นเมื่อรายงานผลการดำเนินงานไปเทียบกับแผนก็จะพบว่า การดำเนินงานตามแผนบางอย่างก็อาจจะยังอยู่ในระหว่างช่วงเริ่มต้น หรือว่ายังดำเนินการได้ไม่มากนัก เพราะฉะนั้นเราก็เลยบอกว่าผลการดำเนินงานอาจจะมีค่อนข้างจำกัดนิดหนึ่ง ก็คือว่าผลมันอาจจะไม่ออกมาเท่าที่ควรนะคะ

ที่นี้เรื่องของแนวทางการปฏิบัติงานตามมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรม ก็ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย ก็คือว่าเราขอให้ทางสำนักงานนี้จัดทำแนวทางการปฏิบัติงานตามมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรม แล้วก็เผยแพร่ให้กับข้าราชการของสำนักงานรับทราบ เราก็จะมีการรณรงค์ส่งเสริมจิตสำนึกในเรื่องของคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งตรงนี้ก็มีการดำเนินการหลากหลายวิธี ในเรื่องของการฝึกอบรมต่าง ๆ แล้วก็มีการป้องกันเหตุการณ์และพฤติกรรมที่อาจจะเป็นภัยต่าง ๆ ด้วยการอบรม ฝึกอบรม หรือว่ามีการดำเนินการ แล้วในเรื่องที่ ๔ ก็คือมีระบบและข้อร้องเรียน และก็มีการจัดการกรณีทุจริต ซึ่งตรงนี้ก็ดำเนินการได้ตามเป้าหมายนะคะ

ส่วนในเรื่องของการสำรวจ เป้าหมายระดับ ๕ คือต้องได้ร้อยละ ๙๐ หมายถึงว่ากรณีที่เราส่งแบบสอบถามไปสอบถามผู้รับบริการ ผู้รับบริการที่ตอบแล้วเห็นด้วยกับสิ่งที่เราถาม อย่างเช่นถามว่าข้าราชการของสำนักงานมีความซื่อสัตย์สุจริต คือคนที่เห็นด้วย หรือว่าเห็นด้วยอย่างยิ่ง เราจะเอาคะแนนของ ๒ กลุ่มนี้มารวมกันนะคะ คือเนื่องจากว่าคำถามมีหลายคำถาม ประมาณสัก ๒๖ คำถาม เพราะฉะนั้นคนที่ตอบมาในแต่ละข้อ เราก็จะนำคะแนนมาเฉลี่ยกันก็จะมีผู้ที่ตอบว่าสูงถึงสูงมากในแต่ละข้อ เมื่อเฉลี่ยออกมาแล้วได้ร้อยละ ๗๒.๔๑ ที่นี้เกณฑ์ที่วางเอาไว้ก็คือว่าร้อยละ ๙๐ ถึงจะได้ ๕ นะคะ เพราะฉะนั้นคะแนนในข้อนี้ก็เลยอาจจะอยู่ระดับ ๓.๒๔ ที่นี้การสำรวจเราส่งแบบสอบถามออกไปทั้งหมด ๔๑๐ ชุด ได้รับกลับมา ๑๑๖ ชุด ก็ประมาณ ๒๘ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งผู้ที่ตอบเรามาเป็นใครบ้างนะคะ ก็จะมี สสร. ท่านข้าราชการที่เป็นของสำนักงานอื่นที่มารับบริการ หรือว่าติดต่อกับทางสำนักงาน มีอนุกรรมการ หรือมีที่ปรึกษา แล้วก็ทางด้าน สนช. ด้วยนะคะ แล้วก็ผู้ที่อาจจะเข้าร่วมโครงการ หรือว่าผู้ที่มารับบริการจากสำนักงาน แล้วก็ภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องการจัดซื้อจัดจ้างด้วย แล้วก็อื่น ๆ ก็จะเป็นท่าน อ.ก.ร. มีหลาย ๆ ท่านที่ให้ความเห็นนะคะ

ประธาน : นิดหนึ่งที่ถาม ๒ ครั้ง ถามไปในกลุ่มเป้าหมายเดิมใหม่คะ

นางหทัยชนก เตชะรัตนวิโรจน์ : เป้าหมายเดิมคะ

ประธาน : คือตอบนี้เขาตอบเหมือนเดิมใหม่คะ

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รหัสนา ๑/๔

วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑

นางหทัยชนก เตชะรัตนวิโรจน์ : เหมือนเดิมคะ คำถามก็คำถามเดิมคะ คือเนื่องจากว่าในรอบแรกนี้ส่งออกไป ๔๑๐ ชุด ได้รับกลับมาค่อนข้างน้อย เราก็เลยส่งกลับไปใหม่ แต่ว่าจะไม่ซ้ำคนเดิมเนื่องจากว่าในรอบแรกนี้เราได้ใส่โค้ดเอาไว้ที่แบบสอบถาม เราก็จะทราบว่าท่านใดตอบกลับ และท่านใดไม่ตอบกลับนะคะ ที่นี้พอมี Comment จากทางท่านสมาชิก สนช. ว่าท่านไม่ยอมตอบแบบสอบถามที่มีโค้ดอยู่บนกระดาษ ในรอบ ๒ นี้เราก็เลยไม่ได้ใส่โค้ดนะคะ ในรอบ ๒ ก็คือว่าถือว่าสำรวจเป็นรอบสุดท้ายก็คือว่าถ้าท่านไม่ตอบกลับก็เท่าที่ท่านตอบกลับมานะคะ ก็เลยได้มาทั้งหมด ๑๑๖ ชุด เพราะรอบ ๒ นี้ถ้าท่านไม่ตอบเราจะไม่ทราบแล้วว่าท่านใดไม่ตอบนะคะ ที่นี้ในแบบที่แจกละคะ เราจะมีความเห็นของท่านผู้ที่ตอบ ซึ่งเราขอให้ท่านสรุป ๓ ข้อ ในเรื่องของจุดเด่นของการปฏิบัติงานของข้าราชการ แล้วก็ในเรื่องของข้อที่ควรปรับปรุง แล้วก็ข้อเสนอแนะ ซึ่งก็มีหลาย ๆ ท่านที่กรอกตัวความเห็นมา ซึ่งเราได้นำความเห็นทั้งหมดมาจัดทำเป็นตารางข้อมูล แล้วก็ได้แจกให้กับในที่ประชุมแล้วนะคะ แต่ว่าตรงนั้นเราอาจจะยังไม่ได้สรุปออกมาว่าส่วนใหญ่สมาชิกให้ความเห็นอย่างไร เนื่องจากว่าความเห็นจะค่อนข้างหลากหลาย แล้วบางประเด็นก็อาจจะประเด็นนั้นก็เป็นจุดเด่น แต่ว่าในขณะที่เดียวกันประเด็นนั้นก็กลายมาเป็นข้อควรปรับปรุงของสำหรับบางท่าน ซึ่งตรงนั้นต่อไปเราอาจจะสรุปให้อีกทีหนึ่งนะคะ

ที่นี้เรื่องของ การเปิดเผยข้อมูล ในเรื่องการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนี้คะแนนนอยู่ที่ระดับ ๔.๗๕ ข้อมูลที่เปิดเผยทั้งทางเว็บไซต์ แล้วก็ทางศูนย์ข้อมูลข่าวสารของสำนักงานนี้ก็เป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของสำนักงานเอง เรื่องของแนวทางการดำเนินงานขององค์กรในเรื่องของผลการดำเนินงาน แล้วก็เรื่องข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแผนงานโครงการที่สำคัญ แล้วในเรื่องของการจัดซื้อจัดจ้าง แล้วก็ผลของการจัดซื้อจัดจ้าง

ที่นี้ประสิทธิภาพทางการเงิน คะแนนเฉลี่ยด้านนี้อยู่ที่ ๓.๕๘ มีวัดด้วยกัน ๔ ตัว ก็คือเรื่องของความสำเร็จของมาตรการประหยัดพลังงานเรื่องที่เรารณรงค์กันนะคะ แล้วก็ในเรื่องของการประหยัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมัน แล้วก็ในเรื่องเบิกจ่ายงบประมาณ แล้วเรื่องของการเตรียมความพร้อม เรื่องของการจัดทำบัญชีต้นทุนผลผลิต แต่อันนี้เป็นระดับองค์กรนะคะ ในด้านของประหยัดพลังงานได้คะแนน ๔ ถ้วน เรื่องการประหยัดการใช้ไฟฟ้า น้ำมัน ได้ ๓.๖๗ เบิกจ่ายงบประมาณนี้ได้ ๑.๐ แล้วการเตรียมความพร้อมในการจัดทำบัญชีต้นทุนผลผลิต ๔.๗๕

ที่นี้จะขอลงไปดูที่รายละเอียดแต่ละตัว เรื่องประหยัดพลังงาน ก็คือในระดับสำนักงานเองก็มีการทบทวนแผน มีการกำหนดแผนเรื่องของประหยัดพลังงาน แล้วก็มีการรณรงค์ แล้วก็ติดตามผล แล้วก็ประเมินผลสัมฤทธิ์ ที่นี้เราพบว่าในเรื่องของการติดตามผลนี้ยังไม่มีสรุป แล้วก็รายงานการประเมินผลในระดับสำนัก คือสรุปออกมาเป็นภาพรวมว่าแต่ละสำนักดำเนินการไปแล้ว ภาพรวมออกมาเป็นอย่างไรบ้าง แล้วก็ในเรื่องของการปรับปรุงก็คือว่าจะนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ ในช่วงเวลาที่ตลอดระยะเวลาที่ดำเนินการนะคะ

วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑

ที่นี้ในส่วนเรื่องของพลังงาน คือถ้าจะได้ ๕ ก็ต้องประหยัดได้ ๕ เปอร์เซ็นต์ เมื่อเทียบกับปีฐาน ปีฐานนี้ทางสำนักงานเลขาธิการปี ๒๕๔๘ ที่นี้ประหยัดพลังงานเราใช้หน่วยไฟฟ้ากับตัวน้ำมันที่ใช้ไป แต่ไฟฟ้านี้มี ๒ ส่วน ก็คือไฟฟ้าของพื้นที่รัฐสภา กับไฟฟ้าที่อาคารเช่า และก็น้ำมัน ๓ ส่วนนี้ก็จะให้น้ำหนักเท่า ๆ กัน ที่นี้ในเรื่องของการใช้ไฟฟ้าพื้นที่รัฐสภาลดลง ๗.๖ เปอร์เซ็นต์ แต่การใช้ไฟฟ้าอาคารเช่าเพิ่มขึ้น ๑๙.๔ ส่วนการใช้น้ำมันลดลงร้อยละ ๑๔.๔ คะแนนนี้เฉลี่ยกันไปเฉลี่ยกันมาแล้วก็เลยออกมาที่ ๓.๖๗ อาจจะเป็นเพราะว่าพื้นที่อาคารเช่าเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี ๒๕๔๘

สำหรับด้านของการเบิกจ่ายงบลงทุน ระดับ ๕ ต้องเบิกได้ร้อยละ ๘๓ อันนี้เป็นมติ ค.ร.ม. แต่ว่าเราเบิกจ่ายจริง ๆ ได้แค่ร้อยละ ๔๘.๒๗ เพราะฉะนั้นคะแนนก็อยู่ที่ระดับ ๑

ในเรื่องของการจัดทำเตรียมความพร้อมในการจัดทำบัญชีต้นทุนผลผลิตนี้นะคะ ของทางสำนักงานเองก็จัดทำต้นทุนผลผลิตของระดับองค์กรแล้วเสร็จ แล้วก็มีการเสนอเป้าหมายของต้นทุนผลผลิตระดับองค์กรและระดับสำนักของปี ๒๕๕๑ แต่ว่าในการดำเนินการในระดับของสำนักเอง เราพบว่าสำนักส่วนใหญ่ยังไม่มีการจำแนกต้นทุนให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง ๆ ในแต่ละกิจกรรม อาจจะเป็นเนื่องจากข้อจำกัดในเรื่องของข้อมูล ส่วนใหญ่ก็จะใช้วิธีการด้วยจำนวนบุคลากร หรือว่าหารเฉลี่ย หรือว่าเท่าที่ท่านจะพยายามจะจำแนกได้ แต่ว่าในปีนี้ก็อาจจะยังเฉพาะการจำแนกอาจจะต้องพัฒนาวิธีการกันไปอีกนะคะ

ที่นี้ในด้านของกระบวนการภายใน ตัวนี้คือวัดด้วยกันหลายตัวนะคะ ก็จะมีเรื่องของแผนยุทธศาสตร์ แผนยุทธศาสตร์นี้ซึ่งคะแนนอยู่ที่ ๔.๕ แล้วก็เรื่องของระบบการติดตามประเมินผลภายใน ก็คือเรื่องของ KPI คะแนนอยู่ที่ ๔.๗๕ แล้วเรื่องของการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร คะแนนอยู่ที่ ๔.๒๕ แล้วก็เรื่องของแผนตรวจสอบภายในที่เชื่อมโยงกับความเสี่ยง คะแนนอยู่ ๔.๒๕ แล้วก็ในด้านของประสิทธิภาพในด้านโครงการรักษาความปลอดภัย ก็มีเรื่องของจัดทำแผนฉุกเฉิน เรื่องของจำนวนเหตุการณ์ละเมิด มาตรการรักษาความปลอดภัย แล้วก็การดำเนินการป้องกันหรือระงับเหตุ ตรงนี้น้ำหนักของทั้งหมดคือ ๒ เปอร์เซ็นต์ ที่นี้การจัดทำแผนฉุกเฉิน เนื่องจากว่าอาจจะจัดทำแผนแล้วเสร็จ แต่ว่ายังไม่ได้มีการปฏิบัติตามแผน เพราะฉะนั้นคะแนนก็อยู่ที่ ๓ ส่วนจำนวนเหตุการณ์ละเมิด ก็ต้องเรียนว่าในปีที่ผ่านมาเกิดเหตุการณ์ละเมิดขึ้น คือมีคนเข้ามาในรัฐสภา ตรงนี้เนื่องจากเกณฑ์ตั้งไว้ว่าถ้ามีเหตุการณ์ละเมิดแค่ ๑ ครั้ง คะแนนก็อยู่ที่ ๑ คือจะต้องไม่มีเหตุการณ์ละเมิดเลย ตรงนี้ก็เลยคะแนนอยู่ที่ ๑ แต่เรื่องของป้องกันหรือระงับเหตุแก้ไข คือเราพิจารณาว่าเมื่อเกิดเหตุการณ์เกิดขึ้นแล้ว ทางสำนักงานเองก็สามารถที่จะควบคุมเหตุการณ์ไม่ให้เกิดความเสียหายได้ คะแนนก็เลยอยู่ที่ระดับ ๕ แล้วก็ยังมีในเรื่องของการที่การดำเนินการต่าง ๆ ของทางสำนักงานในเรื่องของการที่จะตรวจตราต่าง ๆ ก็ดำเนินการได้ตาม

วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑

เป้าหมาย อันนี้รวมกันมีหลายเรื่อง คะแนนนก็อยู่ที่ระดับ ๕ ทีนี้เรื่องของระบบงานภายในยังมีอีกเรื่องหนึ่ง คือเรื่องของการให้บริการ แล้วก็ลงสนับสนุนผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ คะแนนนก็อยู่ที่ระดับ ๕ แล้วก็ในเรื่องของระบบบริหารจัดการสารสนเทศ ก็คือเรื่องของแผนแม่บทสารสนเทศ และเรื่องของการดำเนินงานตามแผน คะแนนนก็อยู่ที่ ๔.๘๘ นะคะ

เรื่องของแผนยุทธศาสตร์ คะแนนน ๔.๕ เราก็พบว่าแผนยุทธศาสตร์เองก็มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์นะคะ แผนเองก็มีความเชื่อมโยงกับแผนที่เป็นแผนที่สูงกว่า มีการวิเคราะห์เรื่อง SWOT มีเรื่องกลยุทธ์แผนงบประมาณ แผนจัดการเองมีความสอดคล้องกันนะคะ แล้วก็ใช้ผลการปฏิบัติงานในปีที่ผ่านมาเพื่อที่จะกำหนดเป้าหมายของผลผลิตของประจำปีนะคะ มีการจัดทำบัญชีต้นทุนผลผลิต แต่ว่าเราคิดว่าการดำเนินการตามแนวทางของ PART นี้ควรจะต้องมีความชัดเจนมากขึ้นนะคะ แผนยุทธศาสตร์ก็ควรจะครอบคลุมงานทั้งหมดที่สำคัญขององค์กร แล้วก็การลำดับยุทธศาสตร์กับผลผลิตของสำนักงานประมาณควรจัดทำให้สอดคล้องกัน แล้วก็การจัดทำตัวชี้วัดในแผน แล้วก็การรายงานผลก็ควรจะตรงกัน

ทีนี้เรื่องระบบของการติดตามประเมินผล คะแนนนอยู่ที่ ๔.๗๕ ซึ่งเราก็พบว่ามีการกำหนดตัวชี้วัดเป้าหมายทั้งองค์กรทั้งสำนัก เป้าหมายเองก็มีประสิทธิภาพ คือต้องเรียนว่าเป้าหมายปีนี้เรากำหนดให้พัฒนาขึ้นจากปีที่ผ่านมาทั้งในเรื่องของพันธกิจ หรือในเรื่องของการดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ อย่างเรื่องความเสี่ยง เรื่องอะไรนี้ ต้องเรียนว่าตัวลำดับของการทำงานเรากำหนดให้เพิ่ม Step ขึ้นไปอีกนิดหนึ่งนะคะ เพราะฉะนั้นหลายท่านก็อาจจะบอกว่าทำไมปีที่แล้วได้คะแนนความเสี่ยง ๕ ปีนี้ได้ ๔.๕ หมายความว่าทำงานแย่งหรือเปล่า คงไม่ใช่ เพราะว่าเกณฑ์เปลี่ยนด้วยนะคะ ก็มีการเก็บรวบรวมข้อมูล ตรงนี้มีการรายงานสัมฤทธิ์ผลด้วยนะคะ แล้วก็มีการสรุปผลการดำเนินงาน มีการจัดทำในเรื่องของบทวิเคราะห์ มีข้อเสนอแนะ มีการจัดเก็บข้อมูลแสดงประกอบการวัดผล ซึ่งปีนี้เราคิดว่าแต่ละสำนักมีการจัดทำข้อมูลที่พัฒนาขึ้นกว่าเดิมเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมานะคะ แล้วก็ข้อมูลที่ค่อนข้างครบถ้วนนะคะ แต่ละสำนักก็พยายามที่จะดำเนินการตามขั้นตอนที่วางเอาไว้ได้ดีขึ้นกว่าเมื่อปีที่แล้ว แล้วก็มีการพยายามที่จะประเมินสัมฤทธิ์ผลแล้วก็ให้ข้อเสนอแนะมากขึ้น

ในเรื่องของการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กรอยู่ที่ ๔.๒๕ ก็คือมีการประเมินระบุและประเมินความเสี่ยงจัดทำแผน กำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยง แล้วก็ดำเนินการตามมาตรการ แล้วก็รายงานสัมฤทธิ์ผล แล้วก็วิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค แต่เราพบว่าท่านอาจจะยังพิจารณาความเสี่ยงในหน้าที่ของสำนักงานอันเดิม ทีนี้ในปี ๒๕๕๐ เรามีหน้าที่ใหม่เพิ่มเข้ามาด้วยในเรื่องของการปฏิบัติงานหน้าที่ในฐานะที่เป็นสำนักงานเลขาธิการของสภาว่างรัฐธรรมนูญ แล้วก็การดูแลในเรื่องของการให้บริการสภานิติบัญญัติ

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รหัสนา ๑/๗

วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑

ซึ่งตรงนี้ท่านอาจจะไม่ได้วิเคราะห์ความเสี่ยง เพราะว่ามันเป็นความเสี่ยงที่เกิดขึ้นเฉพาะในปี ๒๕๕๐ แต่ความจริง ๆ น่าจะต้องพิจารณาด้วย เพราะเป็นงานที่ต้องรับผิดชอบนะคะ

ที่นี้เรื่องของแผนการตรวจสอบภายในระดับ ๔.๒๕ เช่นเดียวกันนะคะ คือแผนตรวจสอบภายในก็จะสอดคล้องกับความเสี่ยงขององค์กรนะคะ แต่ว่าการดำเนินการอาจจะยังไม่ชัดเจนว่า ในปี ๒๕๕๑ นี้ท่านจะดำเนินการอย่างไรบ้าง ตรงนี้ก็เป็นส่วนที่เราให้ความเห็นนะคะ ในเรื่องของกรให้ระบบงานภายในในด้านของการรักษาความปลอดภัย เรื่องของแผนฉุกเฉินอย่างที่เรียนแล้วว่า การจัดทำแผนฉุกเฉินนี้สำเร็จ คืออาจจะเป็นแผนเสร็จสิ้นปีงบประมาณแล้วใช่ไหมคะ ที่นี้การดำเนินการตามแผนนี้ก็เลยอาจจะยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ ก็พอดีในตัวการวัดนี้จะวัดไปถึงการดำเนินการด้วยนะคะ ที่นี้คะแนนก็อยู่ที่ระดับ ๓ ค่ะ

ที่นี้อย่างเหตุการณ์ละเมิดอย่างที่เรียนแล้วว่า เนื่องจากว่าเกณฑ์คือวัดแค่ถ้ามีละเมิด ๑ ครั้ง คะแนนอยู่ที่ระดับ ๑ นะคะ

ส่วนเรื่องของกรป้องกันหรือระงับเหตุแก้ไข ก็อย่างที่เรียนในเบื้องต้น ก็คือว่าการดำเนินการทางด้านการรักษาความปลอดภัยเราสามารถดำเนินการได้ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ และเราก็ระงับเหตุเพื่อป้องกันความเสียหายได้ทันท่วงทีนะคะ และเราก็มีในเรื่องของการชี้แจงคำร้องต่าง ๆ ที่มีมา เราก็ชี้แจงได้ทันเวลานะคะ คะแนนตรงนี้ก็เลยได้ระดับเต็ม ๕ นะคะ

ในเรื่องของระบบงานภายใน เราก็มีเรื่องของระบบการให้บริการและสนับสนุน ก็คือเรื่องของกรให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ ทางสำนักงานก็มีการพัฒนาระบบทั้ง ๔ ระบบ ก็คือเรื่องของเว็บไซต์ เรื่องเครือข่ายระหว่างหน่วยงานภาครัฐ บริการธุรการทางเว็บไซต์ แล้วก็เรื่องของกร Call center แล้วก็มีการจัดซื้อจัดจ้างผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ส่วนเรื่องของแผนในระยะของสารสนเทศ แผนแม่บทก็มีคุณลักษณะตามแผนที่ดีและสามารถดำเนินการตามแผนได้ร้อยละ ๑๐๐ เพราะฉะนั้นคะแนนระบบของการพัฒนาระบบในเรื่องของ IT ก็อยู่ที่ ๔.๘๘ นะคะ

ที่นี้มีอีกด้านหนึ่งในระดับองค์กรคือด้านการเรียนรู้วัฒนธรรม เราก็พบว่าในเรื่องของการฝึกอบรมตัวบุคลากร เรื่องของหลักสูตรก็ดำเนินการได้ตามแผนที่วางเอาไว้ในคะแนน ขอโทษนะคะ รู้สึกจะดำเนินการได้มากกว่าแผนด้วยนะคะ

ในเรื่องของข้าราชการและลูกจ้างที่ได้รับการพัฒนา ๑๐ วันต่อคนต่อปี ตรงนี้ก็ดำเนินการได้เกือบครบถ้วนนะคะ ก็จะมีบางส่วนบางที่อาจจะได้รับการฝึกอบรมไม่ครบ ๑๐ วัน แล้วก็จากการประเมินเมื่อฝึกอบรมไปแล้วก็มีการประเมินว่าข้าราชการเองมีความรู้ หรือมีทักษะเพิ่มขึ้นหรือไม่ ก็พบว่าสามารถดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายนะคะ

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รายนาม ๑/๘

วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑

ในเรื่องของ KM คณะระดับองค์กรก็อยู่ที่ ๔.๒๕ ส่วนเรื่องของนวัตกรรมอยู่ที่ ๓.๘๕ เดี่ยวคงจะมีรายละเอียดอีกทีหนึ่งนะคะ คืออย่างที่เขียนแล้วว่าเรื่องหลักสูตร เราฝึกอบรมได้สูงกว่า เป้าหมายนะคะ

ในเรื่องของ KM ก็คือ KM ทางระดับองค์กรก็มีการระบุความรู้ มีการเก็บรวบรวมกำหนด แผนงาน โครงการ ดำเนินการตามแผน แล้วก็มีการติดตามผลด้วยนะคะ แต่เราคิดว่าในแผนนี้น่าจะกำหนด ตัวชี้วัดในเชิงคุณภาพให้มากขึ้น แล้วตัวชี้วัดนี้น่าจะต้องวัดผลได้อย่างชัดเจน แล้วก็เวลารายงานผลนี้ ควรจะเทียบกับวัตถุประสงค์รวมที่เรากำหนดเอาไว้ในเรื่องของ KM ว่าเราสามารถดำเนินการได้บรรลุ วัตถุประสงค์หรือไม่

ที่นี้เรื่องของนวัตกรรม ทั้ง ๒๓ สำนักก็เสนอโครงการเข้ามา ที่นี้เราพบว่ามี ๑๖ สำนัก ที่ดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ส่วน ๖ สำนักอาจจะแล้วเสร็จบางส่วน หรือว่าเกือบแล้วเสร็จ หมายถึงว่า อาจจะ ๘๐ เปอร์เซ็นต์อะไรอย่างนี้ -----



วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑

ส่วนมี ๑ สำนักที่จะขอยกเลิกโครงการนะคะ เนื่องจากว่าอาจจะดำเนินการไม่ได้เพราะว่าเกิดจากปัจจัยที่อาจจะไม่สามารถควบคุมได้นะคะ ก็ขอยกเลิกโครงการ อันนั้นเป็นของในด้านนวัตกรรมคะ ส่วนผลการประเมินภาพรวมระดับสำนัก คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๒๘ แต่คะแนนก็จะมีแตกต่างกัน ก็มีทั้งคะแนนสูง ต่ำนะคะ แต่ว่าเฉลี่ยจะอยู่ที่ ๔.๒๘ ที่นี้ในด้านของพันธกิจ คะแนนสูงสุดก็คือ ๕ ต่ำสุดก็คือ ๓.๕๑ เฉลี่ยก็อยู่ที่ ๔.๗๙ ซึ่งก็จะเห็นว่าสำนักส่วนใหญ่คะแนนก็ค่อนข้างจะใกล้เคียงกับ ๕ เฉลี่ยก็เลยค่อนข้างสูง ที่นี้ผลผลิตเชิงปริมาณที่ควบคุมได้คะแนนก็ค่อนข้างสูง เฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๘๗ ส่วนประสิทธิภาพของมาตรฐานของการดำเนินงานคะแนนอาจจะลดลงมานิดหนึ่ง เฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๗๖ นะคะ ที่นี้ในเรื่องของการปรับปรุงการให้บริการ คะแนนต่ำสุดก็ ๑.๕๐ สูงสุด ๔.๗๕ ก็จะทำให้มีความต่างกัน ช่วงค่อนข้างกว้าง แต่ว่าถ้าดูเฉลี่ยของทั้ง ๒๓ สำนัก ก็อยู่ที่ ๔.๐๒ ก็แสดงว่าสำนักส่วนใหญ่ก็ได้คะแนนค่อนข้างสูงนะคะ แล้วก็ผลการสำรวจการปฏิบัติงานตามมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม เราใช้คะแนนขององค์กรให้กับทุกสำนักถือว่าเป็นผลงานของข้าราชการทุกคน ทุกคนก็จะได้คะแนนเท่ากันคือ ๓.๒๔ ในด้านประสิทธิภาพทางการเงินคือวัดที่เรื่องของการประหยัดพลังงานนะคะ คะแนนต่ำสุดอยู่ที่ ๒.๕๐ สูงสุดอยู่ที่ ๔.๗๕ เฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๑๖ ในเรื่องของการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันก็ใช้คะแนนขององค์กร แล้วก็ให้เป็นคะแนนกับทุกคนจากทุกสำนักคะ และในเรื่องของการเตรียมความพร้อมในการจัดทำบัญชีต้นทุนผลผลิต คะแนนต่ำสุดอยู่ที่ ๒.๗๕ สูงสุดอยู่ที่ ๔.๕ เฉลี่ย ๔.๑๖ นะคะ คือต้องเรียนว่า

ในภาพรวมแล้วเราคิดว่าในภาพรวมสำนักส่วนใหญ่สามารถดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนด ในแต่ละตัวชี้วัดนะคะ คือทุกสำนักเข้าใจขั้นตอนว่าจะต้องดำเนินการอย่างไร แล้วก็สามารถดำเนินการได้ตามขั้นตอนที่วางเอาไว้ แต่ว่าคะแนนที่ต่างกันบ้างส่วนใหญ่อะอยู่ที่ตรงผลของการดำเนินการว่าดำเนินการได้ครบถ้วน คือดำเนินการได้ตามเป้าหมายหรือไม่ ไม่เป็นไรนะคะ ท่านอาจจะดำเนินการแล้วอาจจะไม่ได้ แต่ว่ามีการรายงานผลในเรื่องของการที่จะประเมินผลที่เกิดขึ้นว่าดำเนินการแล้วผลเป็นอย่างไรบ้าง ตรงนี้อาจจะต่างกันคะ ในด้านของกระบวนการภายใน เรื่องของการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน คะแนนก็มีตั้งแต่ ๓ ถึง ๕ นะคะ แต่ว่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๒๘ เรื่องบริหารความเสี่ยง คะแนนก็ ๒.๗๕ ถึง ๔.๗๕ นะคะ แต่ว่าเฉลี่ย ๔.๑ เรื่องของการพัฒนาระบบการให้บริการระบบประชาสัมพันธ์ทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ ก็คือในเรื่องของสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ทุกคนได้ ๕ เต็มนะคะ ในด้านของการเรียนรู้นวัตกรรม การฝึกอบรม เนื่องจากว่าบางสำนักอาจจะมีการข้าราชการที่ไม่สามารถไปรับการอบรมได้ครบ ๑๐ วัน คะแนนก็เลยอยู่ที่ ๔.๒๕ นะคะ ก็อยู่ระหว่าง ๔.๒๕ ถึง ๕ แต่ว่าเฉลี่ย ๔.๙ ก็คือสำนักส่วนใหญ่

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๒/๒

วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑

ก็จะสามารถได้คะแนนข้อนี้ คือทุกคนได้รับการอบรม ๑๐ วันต่อคนต่อปีคะ ในเรื่องของ KM ก็มีคะแนนตั้งแต่ ๒.๐ ถึง ๔.๗๕ เฉลี่ยก็ ๔.๒๕ นะคะ นวัตกรรมจะมีตั้งแต่ ๑.๕ ถึง ๔.๐ นะคะ คะแนนเฉลี่ย ๓.๔๘ แต่ต้องเรียนว่าในการแสดงผลคะแนนในตอนนี้นี้ยังไม่มีใครได้คะแนน ๕ นะคะ คะแนนสูงสุดก็คือ ๔.๐ เนื่องจากว่าคะแนนในส่วนเรื่องของความยากและความท้าทายเราไม่ได้ให้เต็มคะแนน เนื่องจากว่าตรงนี้จะให้ทางคณะกรรมการของสำนักงานพิจารณาว่าโครงการใด ที่ควรจะได้คะแนนสูงสุดนะคะ คณะกรรมการก็คงจะมีเกณฑ์ในการพิจารณา แล้วก็จะมีผลที่แจ้งอีกครั้งหนึ่งนะคะ เพราะฉะนั้นคะแนนสูงสุดตอนนี้ก็ยังเป็น ๔ อยู่คะ คะแนนเฉลี่ยก็เลยอยู่ที่ ๓.๔๘ อันนี้เป็นตัวคะแนนของระดับสำนักและระดับองค์กรนะคะ ที่นี้ก็คงจะให้ทุกท่านได้ซักถามนะคะ ในเรื่องของคะแนนหรือว่าในสิ่งที่ท่านอาจจะยังมีข้อสงสัยคะ

ประธาน : ขอถามนิดหนึ่ง สรุปว่าคะแนนองค์กรเท่าไร แล้วถ้าคะแนน นวัตกรรมมา คะแนนองค์กรจะเพิ่มขึ้นไหมคะ

นางหทัยชนก เตชะรัตนวิโรจน์ : คะแนนองค์กร ๔.๓๑ เราได้รวมเพื่อให้ ถ้าเกิดมี ๕ สำนักที่ได้ปรับคะแนนเป็น ๕ นะคะ คือเพื่อให้แล้ว แต่ว่าคะแนนตรงนี้อาจจะเปลี่ยนได้อีก เนื่องจากว่าเราให้ทางคณะกรรมการพิจารณาเรื่องของความท้าทายและความยาก ซึ่งตรงนั้นถ้ามีการปรับก็จะมีผลกระทบกับคะแนนนะคะ แต่คิดว่าเปลี่ยนจากตรงนี้ไปอาจจะไม่มากนัก เพราะว่าตรงนี้ถึงแม้ว่านวัตกรรมจะได้ ๕ เต็ม สมมุติทุกโครงการได้ ๕ เต็มหมด ก็ยังจะดึงคะแนนขององค์กรขึ้นไปได้ก็ไม่มากนัก เนื่องจากว่านวัตกรรมมีน้ำหนักแค่ ๑๐ เปอร์เซนต์นะคะ

ประธาน : คะแนนองค์กรลดลงจากปีที่แล้วใช่ไหมคะ ได้วิเคราะห์ไหมคะว่า เพราะอะไร

นางหทัยชนก เตชะรัตนวิโรจน์ : ก็เรียนว่าอาจจะมีบางปัจจัย อย่างเช่น เรื่องของการเบิกจ่ายงบลงทุนที่ได้ ๑ เนื่องจากว่าปีที่แล้วเข้าใจว่าเราดูที่ไม่ใช่เบิกจ่ายงบลงทุน เป็นการเบิกจ่ายบรวมนั้นเขาได้คะแนนค่อนข้างสูงนะคะ แต่ว่าปีนี้เนื่องจากว่างบลงทุนเบิกจ่ายได้ค่อนข้างน้อยก็เลยได้คะแนน ๑ ก็อาจจะเป็นตัวที่ดึงคะแนนลงไปนะคะ แล้วก็อาจจะมีการละเมิด การละเมิดมาตรการรักษาความปลอดภัย ซึ่งในปีก่อนหน้าโน้นไม่มีเหตุการณ์อย่างนี้เกิดขึ้นก็ได้ คะแนนเต็ม แต่ว่าในปีนี้อาจจะมีเหตุการณ์เกิดขึ้นนะคะ แต่จริง ๆ น้ำหนักน่าจะลดลงเมื่อเทียบกับปีก่อน เนื่องจากว่าเราได้เพิ่มเรื่องแผนฉุกเฉินเข้ามา ในปีนี้คะแนน แต่ว่าพอดีแผนฉุกเฉินก็อาจจะแล้วเสร็จปลายปีด้วยคะ

ประธาน : ผอ. ถาวรยกมือ เชิญคะ

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๒/๓

วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑

นายถาวร จุลตามระ : ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา มีข้อสงสัย แต่จริง ๆ แล้วข้อสงสัยนี้ทางทีมงานผมก็ได้เจรจากับทางบริษัทแล้วเมื่อก็ก็เข้าใจกันแล้ว แต่ว่าอยากจะขอพูดตรงนี้ก็เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบด้วยว่าของสถานี ช่องที่ ๔ จากขวามาขาย นะครับ เรื่อง D.๓.๑ เรื่องความเสี่ยงนะครับ ได้ ๒.๗๕ ซึ่งเป็นคะแนนเดิมก่อนที่จะมีการอุทธรณ์ ความจริง ตัวนี้เราได้มีการอุทธรณ์ไปแล้ว แล้วก็มีการเพิ่มเติมแล้ว ตรงนี้คะแนนเพิ่มขึ้นแน่นอน อาจจะเป็น ๔ เป็น ๕ ผมไม่ทราบนะครับ ก็เรียนให้ทราบครับ

นายไพโรจน์ ตันติเจริญสิน : เป็นตามที่ท่าน ผอ. พูดครับ และเราจะปรับเนื้อหา ตรงนั้นตามที่ได้มีการอุทธรณ์ไว้ให้เสร็จเรียบร้อยครับ

นางสาวศศิเพ็ญรัตน์ พลสนะ : รู้สึกพวกเราก็ยังงง ๆ อยู่ อยากจะทราบจากบริษัท PA นะคะว่าผลที่ทุกสำนักได้อุทธรณ์กับคุณ คุณได้ประเมินผลแล้วได้ให้คะแนนมาครบทุกสำนักหรือยังคะ

นายไพโรจน์ ตันติเจริญสิน : ครบทุกสำนักแล้วครับ

นางสาวศศิเพ็ญรัตน์ พลสนะ : ผลตามปรากฏที่แจกนี้ใช่ไหมคะ

นายไพโรจน์ ตันติเจริญสิน : ใช่ครับ

นางสาวศศิเพ็ญรัตน์ พลสนะ : เพียงแต่ของสถานีวิทยุฯ ผิดพลาดสำนักเดียวคะ

นายไพโรจน์ ตันติเจริญสิน : ครับ

นางสาวศศิเพ็ญรัตน์ พลสนะ : จะได้ไม่หวังว่าจะได้คะแนนอีก

นางจันทร์เพ็ญ อานามวัฒน์ : ขออนุญาตท่านประธานนิดหนึ่งคะ ไม่ทราบว่า ผลอุทธรณ์สำนักไหนได้เพิ่มขึ้นบ้างคะ

นางหทัยชนก เตชะรัตนวิโรจน์ : คือทำสถิติเอาไว้อย่างนั้นนะคะ คือได้เพิ่มขึ้นหรือไม่เราพิจารณาจากข้อมูลที่ส่งมาให้ ถ้าเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์เพิ่มขึ้น เราก็จะให้คะแนนเพิ่มขึ้นนะคะ แต่ว่าถ้าเป็นข้อมูลที่ทางสำนักเข้าใจว่าได้ชี้แจงเพิ่มแล้ว แต่เราดูแล้วก็ยังไม่ได้ให้คำอธิบายชัดเจนมากขึ้นนัก อะไรอย่างนั้นนะคะ ทางนักวิเคราะห์ก็อาจจะยังให้คะแนนเท่าเดิมอยู่นะคะ

นางจันทร์เพ็ญ อานามวัฒน์ : ต้องมีว่าสำนักไหนได้จากผลอุทธรณ์อย่างนี้ คืออันนี้ก็เลยไม่ทราบ ก็ดูคะแนนสำนักบริหารกลางก็ไม่ได้ เปรียบเทียบจากที่ส่งมาครั้งแรก แต่เราก็มีอุทธรณ์ไปใน ๒ ประเด็น ที่ทางบริษัท Comment มานะคะ ที่นี้ขอทราบภาพรวมว่า

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๒/๔

วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑

ของสำนักงานทั้งหมด ที่สำนักอุทธรณ์ไปมีที่สำนัก และสำนักนั้นได้พิจารณาแล้วได้คะแนนเพิ่มขึ้น นอกจาก  
สถานีแล้ว แสดงว่ามีสำนักเดียวหรือเปล่าคะ

นางหทัยชนก เตชะรัตนวิโรจน์ : ไม่ใช่สำนักเดียวคะ อาจจะไม่ได้ทำสถิติไว้  
แต่ว่าถ้าเป็นสำนักที่รับผิดชอบเองก็ปรับไป ก็เรียกว่า ๓ - ๔ สำนักนี้ก็ให้คะแนนคะ คือดูจากข้อมูล  
ที่เพิ่ม คือเนื่องจากว่าในรอบแรกที่เราประเมิน บางทีทางสำนักส่งข้อมูลมาแต่อาจขาดไปบางส่วน  
เราก็จะแจ้งให้ทราบว่าขาดส่วนไหน คือถ้าทางสำนักส่งข้อมูลมาเพิ่มในส่วนนั้นเราก็จะให้คะแนนเพิ่ม  
คะ เนื่องจากว่าเราจะทราบอยู่แล้วว่าตรงไหนที่ไม่ครบ อย่างเช่น ทางด้านพันธกิจอย่างนี้  
ก็จะแจ้งสำนักไปว่าพันธกิจด้านนี้หายไป คือเขียนว่ามี แต่ว่าไม่มีหลักฐาน ทางสำนักก็ไปหาข้อมูล  
มาเพิ่มให้คะแนนคะ แต่ก็เรียนไปว่าถ้าเกิดเป็นสิ่งที่ทางสำนักไม่ได้ทำอยู่เดิมคะ แล้วก็มาทำ  
เพิ่มในตอนหลังก็จะแจ้งยืนยันไปว่าไม่รับเพิ่มให้ทำใหม่ เนื่องจากว่าจะไม่เป็นกรรมกับสำนักอื่น ๆ  
อย่างเช่น เรื่องของการทำเรื่องของปีส่วนค่าใช้จ่ายต้นทุน และเรื่องของการจัดทำคำอธิบาย  
บางสำนักก็จะบอกว่าไม่ได้ทำคำอธิบายเอาไว้จะทำเพิ่มเติมได้ไหม ก็จะเรียนว่าไม่รับเพิ่ม  
ถ้าทำไว้แล้วแต่ไม่ส่ง อันนั้นเราเข้าใจคะ

นางจันทร์เพ็ญ อานามวัฒน์ : ไม่ทราบว่าทางบริษัทจะตอบคำอุทธรณ์มายัง  
สำนักต่าง ๆ หรือเปล่าว่าไม่ได้รับการพิจารณา เป็นข้อมูลที่จะไต่อย่างนี้ ตอบกลับคำอุทธรณ์  
มาใหม่คะหรือว่าเป็นฝ่ายเดียว

นางหทัยชนก เตชะรัตนวิโรจน์ : คือในตอนนี้อย่างไม่ได้ทำชี้แจงขนาดนั้นคะ  
แต่ว่าถ้าทางสำนักโทรเข้ามาถาม เราก็จะชี้แจงว่าตัวไหนที่ได้ปรับเพิ่ม ตัวไหนไม่ได้ปรับเพิ่ม  
ก็จะมีสำนักที่โทรมาถามว่าตัวนั้นได้เพิ่มไหม ตัวนี้ได้เพิ่มไหมคะ แล้วก็ทำไม่ได้เพิ่ม  
อะไรอย่างนี้คะ

นางนัยนา เปรมประพันธ์ : จากสำนักรายงานการประชุมและชวเลขคะ  
จะสอบถามเรื่องอุทธรณ์เหมือนกันคะ คือตอนก่อนอุทธรณ์ให้คะแนนมา ๒.๑๕ แต่พออุทธรณ์  
ไปแล้วคะแนนลดลงไปเหลือ ๑.๕๓ ช่วยอธิบายนิดหนึ่งคะ

ประธาน : ชี้แจงได้ไหมคะ สำนักรายงานการประชุมและชวเลขคะ

นายไพโรจน์ ตันติเจริญสิน : ไม่ทราบว่าอยู่ในประเด็นหัวข้อไหนครับ

นางนัยนา เปรมประพันธ์ : หัวข้อพันธกิจคะ ประสิทธิภาพการจัดทำรายงาน  
การประชุม สสร. ค่ะ A.๑ เป็นหัวข้อประสิทธิภาพ ร้อยละของการจัดทำรายงานการประชุมสมัชชา  
แห่งชาติและสภาวาระรัฐธรรมนูญ แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วันคะ

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๒/๕

วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑

นายณัฐ ตระกูลสิริพันธ์ : อันนี้เนื่องจากไปดูในตัวเลขที่นับครับ แล้วมีการเปลี่ยนแปลงที่นับได้ จำนวนครั้งของทั้งหมด คือจำนวนครั้งทั้งหมดเดิมรายงานมาผู้ลึก ๓๖ ไขใหม่ครับ แล้วพอไปนับใหม่จากที่สำนักได้ให้ข้อมูลมาในรายงานเอกสารประกอบนะครับ ไปนับรวมแล้วตัวเลขทั้งหมดเปลี่ยนไปนะครับ เป็น ๓๓ ครั้ง จาก ๕๒ ครั้งครับ

นางนัยนา เปรมประพันธ์ : ๔๓ ค่ะ ตัวเลขเท่าเดิมนะคะ

นางหทัยชนก เตชะรัตนวิโรจน์ : ตอนนี้นี้เนื่องจากว่าไม่มีเอกสารอยู่ที่นี้ แต่ว่าเดี๋ยวอันนี้เราไปเช็คให้อีกทีนะคะ

นางสาวยุพา ศิริประภาพร : ขออนุญาตนะคะ ทางสำนักรายงานการประชุม และขอเลข คืออันนี้ก็ได้เชิญทางคุณณัฐ ทางบริษัท PA มาปรึกษาอันนี้ด้วยแล้ววันนั้นคะ ทำไมถึงคะแนนยังลดลงไม่ทราบ

นายณัฐ ตระกูลสิริพันธ์ : ที่ประชุมวันนั้นตัวนี้จะมีปัญหาที่ว่าสำนักเห็นว่าการประชุมติดต่อกันนะครับ ซึ่งเดิมการประชุมใน ๑ อาทิตย์จะมี ๒ ครั้ง แล้วเกิดเหตุการณ์ที่มีการประชุมติดต่อกันทุกวันทำให้สำนักไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายนะครับ แล้วก็สำนักก็คิดว่าตัวนี้เป็นปัจจัยภายนอก แล้วก็สำนักจะขอยกเว้นส่วนที่มีประชุมติดต่อกันทุกวัน ซึ่งผู้ประเมินเห็นว่าการประชุมติดต่อกันทุกวันเป็นภาระงานที่เพิ่มขึ้น ยังไม่ใช่เป็นปัจจัยภายนอกที่เข้าเกณฑ์ที่เราจะยกเว้นให้ นะครับ แล้วก็จะเสนอต่อกรรมการก็คือ อ.ก.ร. นะครับว่าสำนักที่วันนั้นได้ตกลงกัน แต่กรณีนี้ที่ตัวเลขคะแนนเปลี่ยนเป็นจากที่เรากลับไปดูข้อมูลนะครับ แล้วเรานับ เห็นว่าครั้งแรกที่เรานับตัวเลขไม่ตรงก็เลยปรับตัวเลขที่นับ แต่ว่าไม่ได้เกี่ยวกับประเด็นเดี๋ยวเราไปดูกันอีกทีหนึ่งว่าตัวเลขนี้

นางสาวยุพา ศิริประภาพร : ไม่ทราบพอคะแนนเปลี่ยนไปแล้วทำไมบริษัทไม่แจ้งมาละคะ ไม่แจ้งมาทางสำนักว่าไม่เท่าเดิม เพราะว่าประเด็นรายงานการประชุมที่ประชุมติดต่อกันคือติดต่อกัน ๑๙ วันเลยนะคะ ตั้งแต่เช้าจนถึงค่ำ ซึ่งมีกระบวนการที่เขาจะต้องไปจัดทำรายงานด้วยในแต่ละครั้ง ภายใน ๑๕ วันนี่ไม่มีเวลาที่จะไปดำเนินการได้ในส่วนนี้นะคะ ซึ่งก็พยายามที่จะเชิญคุณณัฐมาชี้แจงว่ามีกระบวนการและขั้นตอนอย่างไร และสรุปแล้วก็บอกว่าให้ทำอุทธรณ์ไป เราก็ทำอุทธรณ์ไป แล้วก็เอาไปเข้าคณะกรรมการ แต่ปรากฏตอนนี้ก็ยังไม่ทราบว่าอย่างไรและตัวที่จะได้คะแนนก็กลับน้อยลงไป แล้วทางบริษัทก็ไม่ได้แจ้งเรามาเลย

นายณัฐ ตระกูลสิริพันธ์ : ตัวเข้ากรรมการเดี๋ยวเราจะเสนอเข้ากรรมการตอนที่จะมีการประชุมนะครับ จะยกเรื่องนี้ขึ้นมา ส่วนตัวเลขเราขอกลับไปเช็คกันอีกทีหนึ่งครับ

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๒/๖

วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑

ประธาน : คุณณัฐกฤษณ์คะ

นายณัฐกฤษณ์ วงศ์เจริญ : ขออนุญาตนะครับ เห็นความผิดปกติในเอกสารที่แจกมาเลยอยากจะต้องเป็นประเด็นขึ้นมาดิหนึ่งนะครับ คือพอดีอุทธรณ์ไปเหมือนกัน เหมือนกับทางสำนักบริหารงานกลางนะครับ ก็เรียนให้ทราบเลยแล้วก็ไม่ได้มีการพิจารณาจะแนบอะไรเพิ่มขึ้นมาเช่นเดียวกัน แต่ว่าจุดไม่ใช่ตรงนั้นนะครับ จุดก็คือว่าเราอยากจะดูว่าคำอธิบายที่ควรวกก่อนทาง PA ทางบริษัทได้มีการชี้แจงได้ไหมนะครับ ที่เรามองว่าน่าจะเป็นจุดที่เราจะเสนอขึ้นมาเพื่อแก้ไขปรับปรุงได้ไหมนะครับ ในส่วนของ B.๑ ทางบริษัทบอกว่าไม่มีข้อมูลการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริการของสำนักให้กับทีมงาน ในด้านของผู้ให้บริการสาธารณะนะครับ พอไปดูตัวใหม่ที่แจกวันนี้นะครับ ปรากฏว่าเหมือนจะ Copy ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมาทั้งหมดเลยนะครับ ไม่รู้ว่าสำนักอื่นเป็นแบบนี้หรือเปล่านะครับ คือนอกจากผลการประเมินที่เราส่งไปจะไม่มีการแก้ไขแล้ว ยังไปอธิบายในเรื่องของการปรับปรุงให้บริการในส่วนของสำนักงานเลขฯ ไม่ใช่ส่วนของสำนักประธานนะครับ มาให้ทั้งหมด เราก็เลยไม่รู้ว่านอกจากจะแนบที่จะคงที่ไม่เท่าเดิมแล้ว ในส่วนที่เราส่งไปที่เป็นผลการอุทธรณ์ คำชี้แจงรายละเอียดอะไรที่เกิดขึ้นไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงใหม่ะครับ เพียงแต่ส่งในส่วนของกลางมาให้ ของสำนักงานเลขาธิการนะครับ สรุปก็คือสำนักประธานอุทธรณ์ตามที่ชี้แจงได้ว่าขาดตรงไหน ก็ส่งไป พอส่งกลับมาจะแนบไม่เพิ่มขึ้น เราเลยดูคำอธิบายรายละเอียดในเอกสารที่แจกวันนี้นะครับ เราก็ดูของสำนักประธานก็ลงข้างล่างนะครับ แต่ว่าเนื้อหารายละเอียดเป็นของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร คือของสำนักงานใหญ่ทั้งหมดเลย แล้วก็ไม่มีส่วนใดที่แก้ไขเพิ่มเติมเลยครับ

นายไพโรจน์ ตันติเจริญสิน : ต้องขออนุญาตชี้แจงนะครับ ในส่วนนี้เนื่องจากตรงนี้เป็นผลการประเมินที่ของสำนักประธานจะมีคะแนน B.๑ อยู่ ๒ ส่วนนะครับ คะแนน B.๑ ส่วนแรกที่เราจะแนบเป็นคะแนน B.๑ ที่เกิดจากปรับปรุงการให้บริการตามข้อเสนอแนะของสำนักงานซึ่งสำนักประธานเป็นเจ้าของภาพร่วมกับสำนักอื่น ๆ รวมทั้งหมด ๑๑ สำนักนะครับ ซึ่งเนื้อหาและผลการประเมินจะมาปรากฏอยู่ในด้านหน้าของสำนักที่ร่วมเป็นเจ้าของลักษณะนี้เช่นเดียวกัน ส่วนการประเมินในข้อ B.๑ ของระดับสำนักเองจะอยู่ในลำดับถัดไป ซึ่งจะต่อไปอีกประมาณสัก ๒ หน้า น่าจะปรากฏในหน้า ๑๐ ครับ

นายณัฐกฤษณ์ วงศ์เจริญ : ขออนุญาตอีกนิดหนึ่งนะครับ ถ้าเป็นเช่นนั้นขออนุญาตดูในเรื่องของความเสียด้านด้วยนะครับ ในเรื่องของความเสี่ยง ตัวเดิมที่ทางบริษัทได้ส่ง

วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑

ไปให้ นะครับ ที่บอกว่าตามบันทึกข้อตกลงถ้ามีการอุทธรณ์ให้อุทธรณ์ภายในวันจันทร์ที่ ๓ มีนาคม เอกสารตรงนั้นตอนนั้นประเมินมาคะแนนคือ ๔.๒๕ นะครับ แล้วก็ในคะแนนลำดับที่ ๕ ไม่ได้มี Comment อะไรเลย คือไม่ได้มี Comment ว่าทางสำนักประธานทำข้อมูลไม่ครบหรือไม่สมบูรณ์อย่างไร จึงถูกตัดคะแนนไป ๐.๗๕ นะครับ แต่ว่าในตัวใหม่ หน้า ๑๗ ก็ไปเพิ่มเติมว่า ยังไม่ปรากฏว่ามีผลสัมฤทธิ์ลดลงหรือไม่ รวมถึงผลความเสี่ยงโดยรวมของสำนัก ซึ่งแท้ที่จริงแล้วในส่วนของความเสี่ยงเรามีรายงานสัมฤทธิ์ผลแนบอยู่แล้วในการส่งคราวแรกนะครับ เป็นหนังสืออุทธรณ์ที่เราส่งไป ซึ่งเราไม่ได้รับคำตอบเหมือนกับทุกสำนักนะครับ คือในส่วนของอุทธรณ์เราทำเป็น ๒ ส่วน คืออุทธรณ์ที่มีขีดเส้นเราก็อุทธรณ์นะครับ ไม่ได้คำตอบ แล้วก็ไม่ได้คะแนนเพิ่ม อุทธรณ์ในส่วนที่ ๒ ก็คือว่าเราอุทธรณ์บ้าง ในเมื่อไม่ได้มี Comment อะไรเลยที่ว่าทำไมถึงตัดคะแนนเราไป ๐.๗๕ หรือว่าคะแนนเราไม่สมบูรณ์ ไม่มีขีดเส้น ไม่มีตัวเน้นมานะครับ ปรากฏว่าตัวปรับมาคะแนนไม่ได้เพิ่ม แต่ว่ากลับมาเพิ่มตรงนี้ พอมาเพิ่มตรงนี้บ๊อบบอกให้รู้เลยว่าตอนแรกเราไม่รู้จะส่งอะไรไป เพราะว่าทางบริษัทไม่ได้แจ้ง ใช้ใหม่ครับ พออันที่ ๒ มาบอกตอนหลังแล้วตัวนี้เราจะทำอะไรได้ แต่ปรากฏว่าก็ยังมียุติหลายสำนักที่บอกว่ายังไม่สิ้นสุดนะครับ เราจึงอยากขอคำอธิบายด้วยว่า คะแนน ณ วันนี้เอาเข้าจริง ๆ แล้วสิ้นสุดหรือยัง หมายความว่ายุติหรือยัง หรือว่ายังไม่สิ้นสุด เพราะว่า ได้ฟังมาว่าคะแนนของนวัตกรรม ที่ว่าจะรออีก ๕ สำนักก็เหมือนกับยังไม่สิ้นสุด และ ๒. นอกจากสถานี้แล้ว เราจะเชื่อมั่นได้อย่างไรครับว่าไม่มีความผิดพลาดในจุดอื่นเกิดขึ้นกับสำนักอื่น เพราะว่า หลาย ๆ สำนักที่อุทธรณ์เขาไม่ได้คะแนนเพิ่ม และเขาไม่ได้รับคำชี้แจงจากบริษัทด้วยนะครับ

นางหทัยชนก เตชะรัตนวิโรจน์ : ขอเรียนอย่างนั้นนะคะ คือในเรื่องของการแจ้งกลับ เนื่องจากว่าระยะเวลาค่อนข้างจำกัดนะคะ แล้วก็เราเร่งดำเนินการ เนื่องจากว่าก็มีกำหนดการในเรื่องของการที่จะต้องแจกเงินรางวัลนะคะ ก็เลยทำให้เราไม่มีเวลาที่จะดำเนินการในเรื่องของการแจ้งกลับ เนื่องจากว่าเราก็อุ่นอยู่กับการพิจารณาผลอุทธรณ์ของทุกสำนัก ให้แล้วเสร็จนะคะ แล้วก็ในเรื่องของความเชื่อมั่นในเรื่องที่ว่าความผิดพลาดที่เกิดขึ้น ก็ยอมรับว่าผิดพลาดในเรื่องของทางสถานีวิทยุ นะคะ ที่ทางนักวิเคราะห์เองได้ปรับแก้แล้ว เพียงแต่ว่าเขาไม่ได้นำมาปรับในตัวต้นฉบับนะคะ คืออาจจะทำงานคนละ File กัน แต่ว่าในเรื่องของการพิจารณาเราก็ขอเรียนว่าจริง ๆ เราได้พิจารณาทั้งหมดนะคะ ในเรื่องของการอุทธรณ์ ส่วนที่ว่า การได้คะแนนเพิ่มหรือไม่ได้คะแนนเพิ่มคงต้องขึ้นอยู่กับสิ่งที่ท่านอุทธรณ์ แล้วก็ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเข้ามาว่าเป็นข้อมูลที่ตรงกับสิ่งที่เราคิดว่ายังขาดอยู่ คือตรงนี้ก็คงเป็นประเด็นที่พูดคุยได้นะคะ

วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑

ในเรื่องของการสอบถามว่าทำไมถึงไม่ได้รับการปรับเพิ่มนะคะ ในเรื่องที่ว่าคะแนนยุติหรือยัง ต้องขอเรียนว่าคะแนนคงจะยุติแล้วนะคะ ทีนี้ถ้าท่านยังข้องใจในเรื่องของการอุทธรณ์ ท่านสอบถามได้ว่าทำไมไม่ได้รับคะแนนเพิ่มนะคะ แล้วก็ในเรื่องของนวัตกรรม เนื่องจากว่าอยู่ในการพิจารณาของคณะกรรมการของสำนักงานนะคะ ซึ่งตรงนี้ก็ดำเนินการเสร็จในวันจันทร์นี้ เพื่อที่จะนำคะแนนเข้า อ.ก.ร. ในวันพุธ ก็เรียนว่าคะแนนนวัตกรรมเป็นคะแนนส่วนเดียวที่อาจจะยังไม่แล้วเสร็จนะคะ แต่ว่าอันนั้นอยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการในเรื่องของการที่จะปรับในเรื่องของความท้าทาย แต่เราเข้าใจว่าในเรื่องของระดับความสำเร็จคงเป็นประเด็น จากที่เราได้พูดคุยกับแต่ละสำนักก็มีเอกสารต่าง ๆ ซึ่งเราก็เปิดโอกาสให้อุทธรณ์ไปแล้ว ก็คิดว่าในเรื่องของระดับความสำเร็จคงเป็นสิ่งที่น่าจะยุติแล้ว แต่ในเรื่องของความยาก ความท้าทาย เนื่องจากว่าเราเขียนในบันทึกข้อตกลง ตั้งแต่ต้นนะคะว่าให้ทางสำนักงานมีสิทธิที่จะ Review ในเรื่องของความท้าทายได้ เนื่องจากว่าเราเองไม่ได้อยู่ในเนื้องานโดยตรงกับพวกท่านนะคะ อาจจะไม่เข้าใจในสิ่งที่ท่านคิดค้นนวัตกรรมขึ้นมาว่าเป็นประโยชน์มากน้อยแค่ไหน อย่างไรก็ตาม เราจะขอให้ทางคณะกรรมการได้ช่วยพิจารณาอีกครั้งหนึ่งนะคะ

นายณัฐกฤษฏ์ วงศ์เจริญ : คือนอกจากจะไม่ทราบผลอุทธรณ์แล้ว ปกติการอุทธรณ์เราก็จะอุทธรณ์ในตัวที่ชี้ประเด็นของแต่ละระดับความสำเร็จที่เราดูว่าตรงนี้ยังขาดอยู่ใช่ไหมครับ พอส่งไปนี่ อย่างผมยกตัวอย่าง อย่าง E.๒ ในเรื่องของระบบข้อมูลและความรู้ระดับทางบริษัทบอกว่า แต่ไม่มีข้อมูลผลการดำเนินการด้านการบริหารความรู้ ในปี ๒๕๔๙ ของสำนักเน้นว่า ไม่มีผลข้อมูล ปี ๒๕๔๙ ของสำนัก ซึ่งผลปี ๒๕๔๙ พอเราเช็คไปที่ทางบริษัทแล้ว เราก็บอกว่าเราส่งให้แล้วตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ แต่บริษัทจะขอใหม่ก็ยินดี เพราะบริษัทอาจจะไม่ได้เก็บไว้ละครับ พอส่งเข้าไปใหม่ก็ไม่ได้มีส่วนคะแนนตรงนี้ที่เพิ่มออกมานะครับ หรือว่าอย่างไรที่ได้ยกตัวอย่างแล้วบริษัทก็ไม่ตอบเลย คือว่าที่แรกบริษัทไม่ได้มีตัวเน้นอะไรเลยนะครับว่าทำไมถึงตัดไป ๐.๗๕ เพราะว่าเรามองว่าถ้าบริษัทมี Comment ว่ายังบกพร่องตรงนั้น ตรงนี้เราก็สามารถจะยื่นเรื่องเพื่อจะปรับปรุงเพื่อประกอบการอุทธรณ์ได้ ใช่ไหมครับ บริษัทไม่ได้มีตรงนี้มาเราก็อุทธรณ์ว่าบริษัทไม่มี แต่ทำไมให้คะแนนเท่านี้ บริษัทกลับไปเพิ่มในส่วนนี้ขึ้นมาซึ่งส่วนนี้เราได้เคยเห็นในสำนักอื่น ๆ แล้ว แต่ตอนแรกของเราไม่มี ก็เหมือนกับตกลงไปไม่ได้ชี้แจงอะไรเพิ่มนะครับ แล้วในส่วนข้อมูลที่เราเพิ่มไปก็ไม่ได้คะแนนปรับเพิ่ม จึงอยากทราบเหตุผลจริง ๆ เลยว่าการอุทธรณ์จะอุทธรณ์ไปทำไม แล้วอุทธรณ์ไปเพื่ออะไร แล้วที่ท่าน ผอ. สำนักบริหารงานกลางถามก็น่าสงสัยนะครับว่าแล้วในส่วนที่มีการอุทธรณ์แล้วได้เพิ่มขึ้นมาเพราะเหตุใด



คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๒/๙

วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑

แล้วตรงนี้ทั้งที่เป็นเรื่องสำคัญเลยนะครับ การอุทธรณ์ สมมุติ ๒๓ หน่วยงาน อุทธรณ์ทั้ง ๒๓ หน่วยงานเลยใช้ใหม่ครับ มีหน่วยงานที่ได้รับการปรับเพราะผลของการอุทธรณ์เท่าไร เป็นเรื่องสำคัญที่บริษัทน่าจะแสดงให้เห็นนะครับ เพราะหมายถึงความโปร่งใสในการดำเนินการ ในส่วนนี้ของบริษัทด้วยนะครับ คือที่เราพูดไม่ใช่อะไร เพราะว่าคะแนนที่ได้รับก็ โอ.เค. ระดับหนึ่ง แต่เนื่องจากบริษัทเปิดให้มีการอุทธรณ์ ซึ่งพอเปิดให้มีการอุทธรณ์ก็น่าจะเห็นความโปร่งใส ในการดำเนินการด้วยว่าพออุทธรณ์แล้วนี่ผลที่ได้รับเป็นอย่างไรด้วยนะครับ

นางหทัยชนก เตชะรัตนวิโรจน์ : คือเรียนว่าเรื่องความโปร่งใส เรายืนยันว่า เราโปร่งใสนะคะ คือไม่มีความลำเอียงหรือว่าอะไรต่าง ๆ นะคะ ในเรื่องของการส่งข้อมูลเข้ามา ก็เรียนว่าข้อมูลบางส่วนอาจจะเป็นประโยชน์ แต่ข้อมูลบางส่วนท่านอาจจะส่งมาท่านคิดว่า อธิบายแล้ว แต่เราพิจารณาแล้วอาจจะยังไม่ตรงนะคะ เพราะฉะนั้นเราก็ยังไม่ให้คะแนนเพิ่ม ที่นี้เรื่องของความโปร่งใส คือเราเรียนว่าท่านดูจากผลการประเมินของเราได้ ท่านเทียบเคียงได้กับ สำนักอื่นว่าคะแนนอยู่ในระดับ ถ้าด้วยเหตุผลอย่างนี้สำนักอื่นได้คะแนนในระดับเดียวกันหรือไม่ ก็เรียนว่าเรามีตัวเกณฑ์ในการให้คะแนน คือการชี้แจงเนื่องจากว่าเรียนว่าในช่วงเวลาจำกัดนี้คะแนน ในช่วงที่ผ่านมาไม่สามารถที่จะทำหนังสือแจ้งทุกท่านได้ แต่ก็อย่างที่เรียนแล้วว่ายินดีที่ท่านโทรศัพท์เข้ามาสอบถามยินดีชี้แจง แล้วก็ยินดีให้เหตุผลว่าทำไมท่านถึงไม่ได้เพิ่มนะคะ

ประธาน : เติญ ผอ. ศิษฏีคะ

นางศิษฏี เหล่าสันตติ : ทาง PA คะ ทางสำนักสารสนเทศจะเปิดประเด็นไว้ใน เรื่องของด้านความรู้และนวัตกรรม ในส่วนของการอบรมที่ไม่น้อยกว่า ๑๐ วัน กับเรื่องของความสำเร็จ ในการพัฒนาระบบข้อมูลและความรู้ เนื่องจากดิฉันเองดูในรายละเอียดคะแนนคะ คือมีข้าราชการคนหนึ่ง คือป่วย อาจจะไม่ได้อ่าน และบางส่วนก็คิดว่าไม่น่าจะตกลงในเรื่องของการอบรม เพราะฉะนั้นจะขอ ไปตรวจสอบแล้วก็ทบทวนกันในประเด็นนี้อีกทีนะคะ

นางหทัยชนก เตชะรัตนวิโรจน์ : เรื่องจำนวนคนที่ได้รับการอบรมนี้คะแนน ตัวเลข มาจากสำนักพัฒนา เราเอาตัวเลขทั้งหมดมาจากสำนักพัฒนาว่าอบรมไปเท่าไร แล้วก็จะมีเกณฑ์ว่า ไม่นับใครบ้าง อะไรอย่างนี้นะคะ ก็อย่างที่เราคิดว่าในทุก ๆ สำนักเราได้ชี้แจงไปแล้ว แล้วก็ระบุ ชื่อคนลงไปด้วยซ้ำว่าใครที่ไม่ยกเว้น อยู่ในข่ายยกเว้น ที่เหลืออาจจะไม่ถึงคะแนน ตรงนี้เราคิดว่า ถ้าทางสำนักจะตรวจสอบก็ลองคุยกับทางสำนักพัฒนาดูก่อน เพราะข้อมูลทั้งหมดมาจาก สำนักพัฒนา นะคะ คือเขาอาจจะนับพลาดหรือว่าอย่างไร อันนี้ไม่ใช่โทษสำนักพัฒนา นะคะ แต่ว่า

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๒/๑๐

วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑

อาจมีความผิดพลาดกันได้ อะไรอย่างนี้ อันนั้นก็เรียนว่าท่านก็ชี้แจงมาได้ว่าใครหรืออะไร  
อย่างนั้นะคะ

ประธาน : เชิญ ผอ. ณรงค์ค่ะ

นายณรงค์ รัตนะพร : ผอ. ณรงค์ สำนักความสัมพันธ์ระดับ ช่วยกรุณาดู  
แผ่นใหญ่ที่แจกนะครับ ในข้อ B ด้านผู้รับบริการสาธารณะ คะแนน B.๑ ผมได้ ๓.๒๕ แล้ว B.๒.๒  
ได้ ๓.๒๔ แต่มาเทียบข้าง ๆ กับสำนักองค์การฯ เขาได้ ๓.๒๔ กับ ๓ แต่คะแนนรวมทำไมเขาได้  
มากกว่า เขา ๓.๐๖ ของผมคะแนนรวมได้ ๒.๖๙ ครับ คือเทียบอันนี้ใกล้เคียงเลยคือ ๒ อัน  
เรามากกว่า แต่คะแนนรวมกลับได้น้อยกว่าครับ

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รัตนา ๓/๑

วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑

นางหทัยชนก เตชะรัตนวิโรจน์ : ก็เป็นจริงตามที่ท่านว่านะคะ ก็คือว่าคะแนนในช่อง ด้วยอ้อยท่านได้คะแนนสูงกว่า เพราะฉะนั้นคะแนนรวมท่านก็น่าจะต้องได้สูงกว่านะคะ คะแนนตรงเฉลี่ยข้างบนนะคะ เพราะฉะนั้นเดี๋ยวตรงนี้เราไปชี้ให้เห็นะคะ คือพอดีตรงนี้มันเป็นตารางที่เราได้จากระบบ มาลงในตารางนี้อีกทีหนึ่งนะคะ แต่ว่าถ้าศิย์เข้าไปในระบบแล้วระบบจะคำนวณ ที่ท่านเห็นในหน้าจอ อะไรตรง Page อันนั้นจะไม่พลาดในเรื่องของตัวคะแนน เนื่องจากว่ามันเป็นตัวข้อมูลที่มีการคำนวณ และมีระบบอยู่ตรงนั้น แต่ตรงนี้พอดีเรานำจากตรงนั้นแล้วมาศิย์ลงไปนี่อีกทีหนึ่งนะคะ เดี่ยวเราชี้ให้เห็นนะคะ แล้วเรียนทุกท่านว่าชี้ให้เห็นหมดทุกสำนักเลยนะคะ ก็จะไม่มีความผิดพลาด

นายณรงค์ รัตน์พร : ขอบคุณครับ

นางจันทร์เพ็ญ อานามวัฒน์ : ท่านประธานคะ ขออนุญาตเรียนถามบริษัทหนึ่งเกี่ยวกับเรื่องที่จะแนบขององค์กรได้ ๓.๒๔ เกี่ยวกับเรื่องทางคุณธรรม จริยธรรม มาตรฐานอะไรที่นี้อยากถามว่าการที่ตอบแบบสอบถามไปที่ทั้งของ สสร. ทั้งสมาชิกนิติบัญญัติ ก็คือถามไปให้เขาตอบมาของสำนักงานเราด้วยใช่ไหมคะ เพราะพอดี สนช. เขาไม่ได้มีงานที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานเลย เพราะฉะนั้นไม่ทราบว่าจะตรงนั้นมันจะเป็นตัวที่จุดคะแนนของสำนักงานหรือเปล่า

นายไพโรจน์ ตันติเจริญสิน : มีได้ครับ หมายถึงว่ารายชื่อ สนช. ซึ่งได้เป็นผู้ตอบในการส่งรายชื่อแบบสอบถามนี้จะเป็นเฉพาะเพียง สนช. ท่านที่ได้รับการระบุจากสำนักที่ได้ให้รายชื่อผ่านทางนโยบายและแผนมานะครับ เราไม่ได้ส่งสำหรับ สนช. ทั้งหมด เพื่อการสำรวจสำหรับของทาง สผ. เฉพาะท่านที่เป็นผู้รับบริการจากเราจริง ๆ เท่านั้นครับ

นายอาคม วุฒิพงษ์ : ขออนุญาตครับ ประเด็นเดียวกันครับ การรับบริการตามความพอใจของผู้บริการเกี่ยวกับ สนช. ถ้าเป็น ๓.๒๔ ซึ่งเป็นคะแนนขององค์กร แล้วก็ทุกหน่วยในองค์กรได้รับเท่ากัน ในความรู้สึกว่าจะไม่มีความเป็นธรรมกับองค์กรที่ไม่ได้ให้บริการในส่วนที่เกี่ยวข้องตรงนั้น ยกตัวอย่าง อย่างของผวกกลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้าน ที่ผ่านมา สนช. อันนี้ผมไม่ได้ให้บริการเลย ไม่มี ไม่ใช่ไม่ให้บริการ ยินดีให้บริการ แต่ไม่มีในส่วนนี้ แล้วก็คะแนนในส่วนนี้ก็เท่าเทียมกันวัดในส่วนของสำนักงาน ก็รู้สึกว่าคุณที่รับบริการจากของผวกอันนั้น อันนี้ผวกค่อนข้างที่จะไม่ได้รับความเป็นธรรม ความคิดมันจะเป็นอย่างนั้น เพราะถ้าหน่วยใดที่ไม่ได้รับการแล้วจะให้คะแนนเขาไปผูกโยงด้วย ผมว่าคุณจะไม่ตรงกันนะครับ ขอขอบคุณครับ

นางหทัยชนก เตชะรัตนวิโรจน์ : อันนี้เป็นการสำรวจเรื่องของคุณธรรม จริยธรรม ก็ต้องสำรวจท่านสมาชิก หรือว่าท่านผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับ คือได้ใกล้ชิดกับทางเจ้าหน้าที่นะคะ เพราะว่าถ้าไม่ใกล้ชิดนั้นก็อาจจะไม่ทราบ แต่ที่นี้ก็ต้องเรียนว่าตรงนี้แนวคิดก็คือว่าให้คะแนนกับทุกท่าน เพราะว่าถือว่าการราชการทุกคนมีส่วนในการที่จะสร้างในเรื่องของคุณธรรม จริยธรรม ที่จะให้ทางผู้ที่ได้มา

วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑

ติดต่อ หรือจะมาสัมผัสกับเจ้าหน้าที่รัฐดีกว่าทางข้าราชการของสำนักงานมีมาตรฐานในเรื่องของการปฏิบัติงาน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของความซื่อสัตย์ ความเป็นมืออาชีพ หรือว่าในเรื่องของการรักษาประโยชน์ขององค์กร หรือเรื่องต่าง ๆ ตรงนี้ตามที่ท่าน Comment ว่าบางคนอาจจะไม่ได้สัมผัสกับทางด้านของสมาชิก แต่ว่าต้องได้รับผลของการประเมินตรงนี้ไปด้วย ก็เข้าใจในประเด็นที่ท่านเสนอ แต่ว่าเราคิดว่าอย่างไรภาพรวมทั้งหมดของสำนักงานทุกคนคงต้องช่วยกันนะคะ ในการที่จะสร้างตรงนี้ขึ้นมา

นายไพโรจน์ ตันติเจริญสิน : คือในส่วนของ สนช. จะไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดที่มีการสำรวจ แต่ว่ากลุ่มเป้าหมายทั้งหมดนี้จะประกอบด้วยหลาย ๆ ส่วน ทั้ง สสร. ทั้งข้าราชการของส่วนราชการอื่นที่มาร่วมปฏิบัติงาน อาจจะมีเอกชนที่มาเป็นคู่สัญญา จะมีองค์กรประกอบอื่น ๆ อย่างเช่น ผู้ที่เข้ามาร่วมในกิจกรรมโครงการต่าง ๆ กับทางสำนักงาน เพราะฉะนั้นจริง ๆ แล้วจะมีหลาย ๆ สำนัก ซึ่งอยู่ทาง Back office ทั้งหมดที่อาจจะแทบไม่ได้สัมผัสโดยตรงกับผู้รับบริการเหล่านี้เลย แต่เขาจะต้องได้รับผลจากการประเมินในส่วนของคุณธรรม จริยธรรม ไปด้วย เหมือนกับท่านเป็นผู้เตรียมเครื่องมือ เครื่องไม้ เตรียมการบริการไปสู่คนที่อยู่ใน Front office ทั้งหมด เพื่อไปให้บริการกับบุคคลภายนอก อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งเพราะฉะนั้นคะแนนตรงนี้จะเป็คะแนนที่ประเมินในระดับองค์กรพื้นฐานให้กับทุก ๆ สำนัก คือเราเข้าใจว่าท่านอาจจะมองจากมุมมองของสำนักว่าเป็นหนึ่งเดียวที่อาจจะไม่ค่อยเกี่ยวข้องกับผู้รับบริการ บางกลุ่ม แต่ว่าจริง ๆ แล้วจากคนภายนอกมองเข้ามานี้ ที่จริงแล้วสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ก็จะเป็นสำนักงานเดียวกัน

นางจันทร์เพ็ญ อานามวัฒน์ : ขออนุญาตอีกประเด็นหนึ่งในเรื่องเกี่ยวกับการประหยัดพลังงานอะไรพวกนี้ ที่ประสิทธิภาพทางการเงินที่เป็นตัว ๔.๑.๒ ที่ได้ ๓.๖๗ มันมีว่าการใช้ไฟฟ้า พื้นที่รัฐสภาลดลงร้อยละ ๗ การใช้ไฟฟ้าอาคารเช่า เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๙.๓๙ อันนี้ไม่ทราบว่าเรามีการเพิ่มอาคารอะไรหรือเปล่าที่ตอนที่ประเมิน หรือว่าอาคารเท่าเดิม หรือว่ามีการเพิ่มมาที่ตีพร้อม หรืออะไร ก็เลยไม่ทราบว่าทำไมมันถึงการใช้ไฟฟ้าจะได้ดูอัตราส่วนด้วย ถ้ามีการเช่าอาคารเพิ่มมันไม่ใช่เรื่องของการที่ไม่ประหยัดพลังงาน มันแสดงตรงนั้นไม่ได้ แต่มันอาจจะว่ามีการเช่าอาคารเพิ่ม การใช้ไฟฟ้า มันก็จะเพิ่ม

นายไพโรจน์ ตันติเจริญสิน : ในหลักการตรงนี้เป็นเราได้มีการหารือกับ ก.พ.ร. ในส่วนที่วัดเรื่องการประหยัดพลังงาน ก่อนที่จะนำตัวชี้วัดนี้มาตั้งให้กับทั้งทาง สว. และ สผ. แล้วก็พยายามกำหนดวิธีการที่สามารถใช้ได้เหมาะสม และในระหว่างการทำนควิธีการและการเจรจาเรื่องนี้ทั้ง สว. และ สผ. ก็ได้ข้อตกลงมาในระดับหนึ่งทีออกมาเป็นตัวชี้วัดลักษณะนี้ ด้วยการวัดด้วยปริมาณพลังงานที่ใช้ แบ่งออกเป็น ๓ ส่วน อย่างที่ท่าน ผอ. กรุณาพูดถึงแล้วนะครับ คือว่าการใช้ไฟฟ้าในส่วนของพื้นที่รัฐสภา ซึ่งทั้งหมดเป็นบิลเดียว ๑. ปริมาณพลังงาน ข้อที่ ๒ คือปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่ใช้ในอาคารเช่า

วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑

ทั้งหมดที่แต่ละสำนักงานรับผิดชอบอยู่ ปริมาณที่ ๒ นี้จะแยกกันระหว่าง ๒ สำนักงาน ปริมาณที่ ๑ นี้จะเหมือนกันทั้ง ๒ สำนักงาน ส่วนที่ ๓ คือปริมาณน้ำมันที่ใช้ของทั้ง ๒ สำนักงาน คือวิธีการนี้เราพยายามกำหนดตัวชี้วัดให้มีการเทียบเคียงกันได้ด้วย มันทำให้เวลาที่มาเปรียบเทียบกับปริมาณงานจริง หรือพื้นที่ที่ใช้ที่ท่านจะรู้สึก ว่า ถ้าเกิดเปรียบเทียบปริมาณไฟฟ้าต่อพื้นที่อาคารที่ท่านเช่าทั้งหมดนี้ ปริมาณไฟฟ้าเฉลี่ยต่อพื้นที่อาจจะลดลง แต่ในขณะเดียวกันก็อาจจะมีส่วนพื้นที่ที่เราขยายขึ้นมา แล้วก็ปิดพื้นที่เก่าลงไป ไม่ได้ใช้ประโยชน์ลักษณะนี้ คือว่าตรงนี้น้ำมันเป็นการคำนวณที่อาจจะค้นหา หรือสรุปรายละเอียดเหล่านี้ ร่วมกันได้ยาก วิธีการทำตัวชี้วัดจึงกำหนดวิธีการที่สามารถวัดร่วมกันได้ขึ้นมาด้วยการใช้ปริมาณไฟฟ้าที่ใช้ แล้วก็ปริมาณน้ำมันที่ใช้เป็นหลัก ก็เข้าใจว่าถ้าไปเทียบอัตราส่วนต่าง ๆ หรือมองหลาย ๆ แง่มุมจริง ๆ แล้ว มันอาจจะไม่ได้เป็นตัววัดที่ละเอียดไปตรงกับการทำงานที่สุด แต่เราเลื่อนตัววัดตัวนี้มาประกอบเพื่อให้มันเป็นการวัดที่เป็นไปได้สำหรับเรื่องการประหยัดพลังงานครับ

นางจันทร์เพ็ญ อานามวัฒน์ : นิดหนึ่งที่ว่าบิลเดียวเป็นของพื้นที่รัฐสภา ก็คืออาคารที่รัฐสภานี้ ที่นี้อาคารเช่าเพิ่มขึ้นมันก็เพิ่มขึ้นสูงร้อยละ ๑๙.๓๙ แต่บังเอิญว่าอาคารเช่าที่เราเพิ่มขึ้น เราก็ลดการใช้พื้นที่กาปณลง ที่นี้ตรงพื้นที่กาปณไปอยู่ในอัตราส่วนตรงไหน

นายไพโรจน์ ตันติเจริญสิน : ยังรวมอยู่ในส่วนของอาคารเช่าครับ

นางศิษฏี เหล่าสันตติ : จะขอเรียนถามทาง PA ๒ เรื่องนะคะ ในเรื่องของการอบรม ก็ยังเป็นประเด็นค้างคาใจอยู่ คือเจ้าหน้าที่ไปบวช แล้วก็ป่วยอย่างนี้ คือไม่ได้อบรม และอย่างนี้เอามาคิด ว่าไม่ครบ ๑๐ วัน ในเมื่อมาประเมินกันในช่วงหลัง ๆ และการอบรมมันเกิดขึ้นในช่วงนี้ ดิฉันเช็คข้อมูลแล้ว ถ้าอย่างใดเดียวขอหรือเรื่องนี้ด้วยนะคะ อีกเรื่องหนึ่งก็ค้างคาใจอยู่คือเรื่องงบลงทุน โดยเฉพาะด้าน สารสนเทศนี่ก็กำลังคิด ไม่อยากจะทำอะไรแล้วทำให้มีผลต่อคะแนนขององค์กร แต่เรียนอย่างนี้ และก็เรียนหลายครั้ง ท่านประธานก็บอกว่าให้อุทธรณ์มา ก็เนื่องจากว่าเราจะไปมองความสัมฤทธิ์ของการเบิกเงินคิดไว้ในเรื่องของ IT บางทีมันไม่ได้ ก็มาดูว่าเราทำแล้วเราเกิดกระบวนการหรือเปล่า ความที่มันไม่ได้เบิก เงินไม่ได้มันไม่ได้อยู่ที่เรา ในกระบวนการนี้เราทำแล้ว แต่ด้วยผลที่ว่า โอ.เค. บริษัทไม่มายื่น หรือต้องล้มประมูลอะไรไปในแต่ละครั้ง น่าจะรับกรณีอย่างนี้ไปศึกษา นะคะ หรือว่า โอ.เค. ไม่สนใจ ให้เราเบิกไป และเราก็ไปล้มหรืออย่างไร คืออยากจะให้ฝากไปลองพิจารณาประเด็นนี้หน่อย ถ้าไม่อย่างนั้น ก็ ๑.๐ อย่างนี้ตลอดไป หรือไม่อีกทีก็ต้องเปลี่ยนกรอบความคิดใหม่ว่าใครมาก็ได้ ก็ทำสัญญาไป ให้เบิกเงินไป อะไรแบบนั้นนะคะ อันนี้ก็พูดหลายครั้งแล้ว พูด ๒ ปีเลยในประเด็นนี้ ไม่ทราบว่าจะมีข้อเสนอ หรือว่าแนวคิดอย่างไรในเรื่องนี้คะ

นายไพโรจน์ ตันติเจริญสิน : คือถ้าหากว่าเกิดในกรณีที่มีการดำเนินงานในส่วนนั้น มีข้อหรือเหตุที่ทำให้ต้องยุติลง โดยที่ทางสำนักงานไม่มีส่วนเกี่ยวข้องของนะครับ ก็ขอให้ท่านกรุณาชี้แจง

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รหัสนา ๓/๔

วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑

รายละเอียดตรงนั้นให้เราทราบด้วยนะครับ เพราะว่ารายละเอียดเหล่านั้นเราต้องพิจารณาตัดออกจากฐานการพิจารณาเป็นรายการ ๆ ไป ขึ้นอยู่กับเอกสารหรือความชัดเจนของเนื้อหาตรงนั้น สมมุติว่าท่านอาจจะมองว่าตรงนั้นไม่ใช่ความรับผิดชอบของสำนักงาน แต่บางครั้งเราอาจจะมองว่าตรงนั้นใช่หรือไม่ใช่ ตรงนี้มันจะเป็นประเด็นที่จะต้องพิจารณาแล้วก็พูดคุยกันครับ ต้องดูเป็นรายการเพื่อตัดออกจากฐานครับ

นางศิษฏี เหล่าสันตติ : สรุปเรื่องนี้ให้กับทาง PA เลยนะคะว่า เราอยู่ในกระบวนการแล้วสาเหตุของการที่เงินมีอุบัติเหตุต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นนั้นมันเป็นอย่างไร เพราะถ้าเราไปดูจากการเบิกจ่ายเม็ดเงินของงบประมาณนี่คิดว่าไม่เป็นธรรมสำหรับองค์กรเลยนะคะ

ประธาน : มีอะไรกับทาง PA อีกไหมคะ

นางจันทร์เพ็ญ อานามวัฒน์ : บังเอิญก็มีเรื่องการจ่ายเงินรางวัล ที่นี้ตรงนี้ยังไม่ Final ถามว่าจะ Final ช่วงไหน คณะขององค์กรที่ต้องเอาไป

ประธาน : วันพุธที่ ๒๖ นี้จะคะ อ.ก.ร. ประเมินจะต้องพิจารณา เพราะฉะนั้น PA จะต้องเสร็จก่อนวันพุธจะคะ แล้วก็เข้า ก.ร. ในวันจันทร์ที่ ๓๑

นางศศิเพ็ญรัตน์ พลชนะ : ขออนุญาตท่านประธาน ฟัง ๆ ดูนี่มันก็น่าจะเป็นเหตุผลเพียงพอเหมือนกันนะคะที่ PA จะต้องมาทบทวนพิจารณาในค่าคะแนนที่ได้ประเมินของสำนัก อย่างเช่นสำนักสารสนเทศ การใช้จ่ายเงินงบประมาณนี้ถ้าไม่เกิดความคุ้มค่า คุณเอาค่านั้นมาหัก มันน่าจะไม่ใช่สมเหตุสมผล นี่คือประเด็นที่เห็นชัดนะคะ แล้วก็น่าจะมองดูตัวอย่างสำนักรายงานการประชุมและชวเลข เขาก็มีความคับข้องใจที่ไม่เคลียร์อะไรอย่างนี้ ถ้าจะเป็นไปได้ในวันนี้ ถ้าสำนักใด แล้วก็รองใดที่ควบคุมสำนักนั้น ๆ มีข้อคับข้องใจในผลของคะแนน ป้ายนี้ถ้าเราสามารถเคลียร์กันได้ก็อยากจะนัดเคลียร์ เพราะผลคะแนนอย่างน้อยที่สุดเสาร์ - อาทิตย์ ทาง PA ก็นำไปพิจารณาทบทวนให้ แล้วก็จะทันตามที่ท่านประธานได้กล่าวไปแล้วว่าเราจะมีการประชุม อ.ก.ร. ในวันพุธ มีฉะนั้นแล้วเราไม่สามารถที่จะนำเข้า ก.ร. แล้วนำมาจัดสรรเงินรางวัล ด้วยข้อจำกัดที่ว่า ถ้าเราไม่จัดสรรเงินรางวัลภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม จะทำให้เราต้องกันเงิน ถ้ากันเงินแล้วการจัดสรรเงินรางวัลเราก็จะขยายเวลาไปเป็นเดือนถึง ๒ เดือนก็ไม่อยากจะทำให้เป็น เพราะฉะนั้นแล้วจะขอความกรุณาทาง PA ได้ใหม่ว่า ป้ายนี้หนึ่งฟังเป็นรายสำนัก รายกลุ่มภารกิจเลย ในสิ่งที่ท่านทั้งหลายข้องใจนะคะ จะได้ใหม่คะบริษัทคะ

ประธาน : ถ้านัดอย่างนี้ PA ตัดสินไม่ได้หรือจะให้เดี๋ยวนั้นถูกไหมคะ มันจะได้ได้อย่างไรว่าให้ท่านนั้นให้ท่านนี้ มันไม่มีทางที่จะปรับ

นางสาวศศิเพ็ญรัตน์ พลชนะ : จะไปทบทวนเสาร์ - อาทิตย์คะ

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รหัสนา ๓/๕

วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑

นางหทัยชนก เตชะรัตนวิโรจน์ : คือในเรื่องของการอุทธรณ์ คือความจริงเราเปิดโอกาสให้อุทธรณ์ทั้งคณะเนองค์กร แล้วก็คณะเนองสำนักคณะ ก็ช่วงหนึ่งมาแล้วนะคะ แต่ว่าถ้ายังข้องใจอยู่ การคุยกันก็คงได้คณะท่านรองฯ แต่ว่าเราขอให้ข้อมูลพร้อม เพราะว่าถ้าเกิดข้อมูลไม่พร้อมคุยกันไปตอนนั้นก็ยังไม่บอกไม่ได้อยู่ดีว่าจะเป็นอย่างไร เพราะว่าเราต้องเห็นตัวข้อมูลด้วยนะคะ

นางศิษฏี เหล่าสันตติ : ขอเรียนถามอย่างนี้นะคะ คือคุยกัน โอ.เค. คุยกัน คุยกันแล้ว ถ้าข้อมูลมันชัดเจนเป็นเหตุเป็นผลคณะเนองเพิ่มใหม่คะ

นางหทัยชนก เตชะรัตนวิโรจน์ : คงจะต้องคุยกันในเรื่องของเหตุผล แล้วก็เรื่องของข้อมูล มาประกอบ ถ้าเห็นตรงกันก็คงไม่เป็นปัญหา แต่ว่าถ้าเห็นไม่ตรงกันก็จะมีการอุทธรณ์ใน อ.ก.ร. นะคะ ก็จะมีประเด็นที่ถ้อยแถลงกันไม่ได้เนองอย่างประเด็นในเรื่องของเบิกจ่ายงบลงทุน คิดว่ามติ ค.ร.ม. คือ ๘๓ เปอร์เซนต์ ซึ่งส่วนราชการทั้งหมดก็ต้องดำเนินการตามนั้นอะไรอย่างนี้นะคะ ก็อาจจะต้องไปอุทธรณ์ต่อ อ.ก.ร. ว่าท่านเห็นว่าอย่างไร ในเรื่องนี้ว่าจะยกให้ หรือไม่ยกให้อะไรอย่างนี้นะคะ หรือว่าในบางส่วนของเหตุผล ก็จะมีหลายเรื่องที่เราก็ไม่ทราบว่าจะทางสำนักงาน คือทางสำนักงานเองก็มีตัวแทนที่ไปประชุมใน อ.ก.ร. อยู่แล้ว ก็อาจจะยกตรงนี้ไปอุทธรณ์ใน อ.ก.ร. ก็ได้ว่าขอให้ อ.ก.ร. พิจารณา แต่ว่าเราคิดว่าถ้าตรงกันได้อ่อนก็จะดีกว่านะคะ คือไปถึง อ.ก.ร. จะเป็นเรื่องที่สำคัญจริง ๆ อะไรอย่างนี้นะคะ ในเรื่องส่วนอื่น ๆ ถ้าปลีกย่อยคุยกันได้ก็น่าจะจบนะคะ

ประธาน : ให้ยุติตรง PA ดีไหมคะ หรือว่าเราปรับคณะเนองกันอย่างไร อย่าไปอุทธรณ์ถึง อ.ก.ร. เลย เพราะท่านคงไม่สามารถลงรายละเอียดอะไรได้

นางสาวยุพา ศิริประภาพร : ขออนุญาตท่านประธาน ในส่วนของสำนักรายงานการประชุมและชวเลข อยากจะขอตรวจสอบกับทาง PA ช่วงบ่ายนี้เลยนะคะ ที่อุทธรณ์ไปแล้วเกิดความคลาดเคลื่อนในเรื่องการนับ

ประธาน : เฉพาะบางหน่วยงานที่มีข้อสงสัย ก็มีสำนักสารสนเทศ สำนักรายงานการประชุมและชวเลข และสำนักบริหารงานกลางข้องใจเรื่องอะไรหรือเปล่าคะ มี ๒ สำนัก มีสำนักอื่นใหม่จะได้นัดพบ PA แล้วก็ดูเรื่องคณะเนองได้ เชิญคะ

นางสุภาวดี ชีตชิน : ก็คงมีสำนักพัฒนฯ ร่วมกับสำนักที่มีคณะเนองในเรื่องของ ๑๐ วันทำการ อันนี้จะต้องขอคุยสักนิดหนึ่งเพิ่มเติม

ประธาน : คือสำนักพัฒนฯ เป็นคนส่งจำนวนไปเองไม่ใช่หรือคะ

นางสุภาวดี ชีตชิน : ใช่คะ แต่ว่าเมื่อกี้นี้พอดียังมีอีก ๒ - ๓ สำนัก ที่ยังข้องใจเรื่องของวันก็จะขอเคลียร์ให้ด้วยคะ

ประธาน : เชิญคุณนพรัตน์คะ

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รัตนา ๓/๖

วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑

นายพนรัตน์ ทวี : ท่านประธานครับ ขออนุญาตนัดหนึ่งครับ คือทาง PA รบกวन्दู D ๔.๒ ขององค์กร ให้คะแนนไว้ ๔.๗๕ ไปเปิดดูในรายละเอียดตรงนี้เป็น ๔.๘๘ ไปดูในรายละเอียดของสำนักสารสนเทศ ตรงนี้ น่าจะคะแนนผิดครับ

นายณัฐ ตระกูลสิริพันธ์ : อันนี้ผิดตามที่บอกนะครับ คือเขาไปใส่ช่องผิดครับ ช่องข้างล่าง ๔.๘๘ ต้องยกขึ้นมาเป็นให้ D ๔.๒ เป็น ๔.๘๘ และตัว ๔.๘๘ เดิมนี้จะเป็น ๔.๒๓ อันนี้ในระบบตอนที่คำนวณถูกแล้ว แต่ที่มาพิมพ์เหมือนกับไปยกตัวเลขนั้นมาพิมพ์แล้วก็ผิดครับ แต่ตัวเลขจะไม่กระทบตัวรวม เพราะว่าตัวรวมคะแนนคำนวณมาจากระบบ

ประธาน : อันนี้เป็นป้ายนี้ใหม่คะ แล้วก็พบสำนักที่มีคำถามกับ PA ได้ที่ไหนดีคะ อยู่ที่สภาใหม่คะ จะได้ต่อเลย คือนอกจาก ๒ สำนัก มีสำนักอื่นใหม่คะ จะได้เตรียมข้อมูลคุยกัน แต่ละสำนักช่วยตรวจสอบด้วยว่าเมื่ออุทธรณ์ไปแล้ว คะแนนได้เพิ่มขึ้นจากเดิมหรือไม่คะ ถ้าข้อใจก็จะได้อีกได้

นาวาตรี วิชชุดา พึ่งชื่น : ขอรบกวนเรียนท่านประธานคะ ขออนุญาตถามทางบริษัทหนึ่ง นะคะ จากสำนักรักษาความปลอดภัยคะ ในหัวข้อ C ประสิทธิภาพทางการเงินจะมีตัวเลขรวมด้านบน ๓.๖๗ อันนี้คาดว่าจะจะเป็นคะแนนเฉลี่ยใช้ใหม่คะ จากคะแนนด้านล่างคือ ๓.๗๕ ๓.๖๗ และ ๔.๐๐ อันนี้คือว่าถ้าเกิดเป็นคะแนนเฉลี่ยนี้ไม่น่าจะนิ่งอยู่ที่ ๓.๖๗ ซึ่งเป็นคะแนนตรงกลาง น่าจะบวกขึ้นนิดหนึ่ง

นายไพโรจน์ ตันติเจริญสิน : ขออนุญาตตรงนี้นะครับ จริง ๆ ตรงนี้จะมีการคำนวณ โดยเปรียบเทียบกับน้ำหนักของตัวชี้วัดในแต่ละข้อด้วย แต่อย่างไรก็ตามเราจะทำการทบทวนการคำนวณเหล่านี้ แล้วก็ผลคะแนนในแต่ละส่วนทั้งหมดนะครับ

นายสมพล วณิชพันธ์ : ขออนุญาตนะครับ คือบังเอิญหลุดปาก พูดเรื่องจริงนะครับ ตั้งแต่ทำงานมานี้ไม่เคยเห็นอุทธรณ์แล้วลงโทษเพิ่มขึ้นเลย มีที่นี้แห่งเดียว จริง ๆ ทุกระบบใช้ใหม่ครับ ศาลตัดสินผิดก็คือผิด ศาลจะมาแก้ว่าฉันตัดสินผิดไปแล้ว ฉันขอเพิ่มโทษคุณนะ จากข้อมูลศาลให้มา ไม่มีใครเขาทำ ก็ฝากด้วยก็แล้วกันของสำนักรายงานการประชุมและชวเลข ไม่เคยเห็นครับ อุทธรณ์แล้ว คะแนนต่ำลง ไม่มีใครทำครับ ผิดก็คือผิด ผิดอย่างไรในเมื่อประกาศออกมาแล้วก็คือตัวนี้ ก็คือตัวนี้ ฝากด้วย เพิ่มได้ครับ เพราะอุทธรณ์ขอให้มีการเพิ่ม แต่อุทธรณ์แล้วไปเพิ่มโทษเขาไม่มีนะครับ ยกเว้น PA จะเป็นคนอุทธรณ์อีกเรื่องหนึ่ง

นายจรูญ พันธุ์เป็รื่อง : ขออนุญาตเรื่องสำนักรักษาความปลอดภัย ผมไม่ค่อยสบายใจ เวลาเหตุที่มันเกิดหลาย ๆ ครั้ง มันไม่ใช่เพราะประสิทธิภาพของเขา มันคนละเรื่องกัน สมมุติว่าเรื่องจริงเลย คนที่ป็นเข้ามา ถ้าเกิดสำนักรักษาความปลอดภัยยื่นประดาหน้าอยู่ตรงนั้นไม่ให้เขาเข้าได้ ๕ เต็ม



คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รัตนา ๓/๗

วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑

สมมุตินะครับ แต่สภาพต่อมาปีหน้าอาจจะไฟไหม้ ในขณะที่เดียวกันที่เขาบุกไปถึงในตึกนี้ ถ้ากันไม่ให้เขาเข้า ก็จะมีการทำร้ายกัน มันก็จะไปกระทบต่อเรื่องสิทธิมนุษยชน กระทบอะไรต่ออะไร ทั้ง ๆ ที่เขาเตรียม เครื่องไม้เครื่องมือ เตรียมไม้เตรียมตะขอที่จะไว้ตั้ง แต่เขาทำอย่างนั้นไม่ได้ นะครับ อันนี้คือผลดีก็คือว่า มันทำให้เห็นว่าสภาพเป็นของประชาชน แล้วก็ปล่อยให้คนเข้ามาสัมผัสสภาพได้ ถึงแม้ว่าไม่พอใจก็ปีนเข้ามา แต่ก็มีความมาตรการที่จะป้องกันอะไรอย่างอื่น คือไม่ให้เขาทำลาย คือดูห่าง ๆ ไม่ได้ไปทะเลาะด้วย ถ้าเกิดเรา ลองดูว่า ๑๔ ตุลาคมก็ดี ๑๗ พฤษภาคมก็ดี อะไรนี่ เหตุที่มันเกิดเพราะว่าเจ้าหน้าที่ใช้ความรุนแรงนะครับ ของเราถ้าเกิดวันนั้นเราใช้ความรุนแรงก็คงอาจจะมีการเผา มีอะไรต่ออะไร แต่อันนี้เป็นเพราะเจ้าหน้าที่เอง คู่กันเคยกับส่วนหนึ่งของคนที่มา ในขณะเดียวกันคนที่อยู่ข้างในซึ่งเป็นสมาชิกเองก็คู่กันเคยกับคนข้างนอก ก็เลยมีการ โอ.เค. อะลุ่มอล่วยก็ปล่อยให้เข้ามา เพราะว่าถ้าเกิดว่าไปดูคะแนนในส่วนนี้แล้วไปบอก มันเกิดเหตุอย่างนี้ เพราะฉะนั้นคุณตคนนะ ผมว่าผมก็ไม่เห็นด้วยเหมือนกัน ผมว่าการที่เขาปล่อยให้เข้ามา เป็นส่วนดีด้วยซ้ำไป คือผมว่าเป็นผลดี แต่ถ้าเกิดว่าวันนั้นเขาไม่ปล่อยให้เข้ามาเลย ปิดประตูใครปีนเข้ามา ก็ค้ำหน้าทางยี่ห้อหลุดลงไปอะไรอย่างนี้ มันจะมีเรื่องอื่นตามมาอีกเยอะแยะ ก็ฝากบริษัทไปดูนิดหนึ่ง

นางจันทร์เพ็ญ อานามวัฒน์ : เสริมประเด็นตรงท่านรองฯ จเรคดีหนึ่ง คือว่าในส่วน การละเมิด รบภ. ค่อนข้างเป็นคะแนนที่ถูกต้องครับ แต่ที่นั่นมันก็มีเหตุผลว่าผลที่ตามมามันไม่ได้กระทบ สมาชิกก็ไม่ได้เป็นอะไร แล้วก็ไม่ได้มีการทำให้อาคารของรัฐสภาเสียหาย แต่ถามว่าหลังจากนั้นสำนักงาน ได้ดำเนินการอะไรบ้าง สำนักงานไปแจ้งความ คือตรงนี้มันมีการดำเนินการต่อไป เพราะฉะนั้นตรงนี้คะแนน มันน่าจะจะได้เพิ่มมากกว่านี้ เพราะมันมีการปฏิบัติที่เป็นเหตุเป็นผล แล้วก็ก็เป็นไปตามครรลองของกฎหมาย ในระบอบประชาธิปไตยด้วยซ้ำไป จึงขอให้บริษัทช่วยพิจารณาตรงนี้นิดหนึ่ง

นายจร พันธ์เป็รื่อง : คนที่จะคะแนนลดคือ ส.น. ดุสิต ไม่ใช่ รบภ. ที่นี้ เพราะเป็นหน้าที่ ของ ส.น. ดุสิตที่จะกันไม่ให้เขาปีนเข้ามา นะครับ ไม่ใช่หน้าที่ของเรา トラบได้ก็แล้วแต่ถ้าเกิดกฎหมาย บอกว่าต่อไปนี้ รบภ. สำนักรักษาความปลอดภัยคุณมีอำนาจนอกเขตรั้วด้วย เขาก็จะกัน เขาก็จะไม่ให้ใคร เข้ามาใกล้เขตรั้วเลย พอเข้ามาใกล้รั้วปุ๊บเอาไฟจี้รั้วเลยใช่ไหม หรือจะเอาอย่างนั้น ใช่ไหมครับ เพราะจริง ๆ คนที่ทำให้มันเกิดเหตุนี้ก็คือตำรวจข้างนอก ไม่ใช่ตำรวจข้างใน

นายทวีเกียรติ ชาวลิขิตถวิล : กราบเรียนท่านประธาน ผม ผอ. สำนักรักษาความปลอดภัย พอดีถูกพาดพิงนะครับ ถ้า PA จะเอารูปผมจะให้เห็นะครับ ว่าตำรวจเขายืนอยู่ดูเฉย ๆ เลย ถ้าวันนั้น ผมปล่อยให้เขาตี ผมรับรองว่าตายนะครับ รบภ. ตายแน่ ผมรับรอง ผมเป็นคนปล่อยให้เขาเข้ามาเอง และกระจกผมก็เป็นคนปล่อยให้เขาเข้ามา แต่ขอความกรุณาให้หนึ่ง คือเราคุมสถานการณ์อยู่ตอนนั้น

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

รัตนา ๓/๘

วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑

แต่ในขณะเดียวกันมีรูปนะครับ เดี่ยวจะส่งรูปไปให้ถ้าคะแนนจะดีขึ้น แต่ถ้าคะแนนไม่ดีขึ้น ผมก็ไม่จำเป็นต้องส่ง และถ้าเกิดเหตุอีกก็เอาที่แล้วแต่บุญแต่กรรม ผมเคยบอกว่าการรักษาความปลอดภัยมันสวนทางกับการอำนวยความสะดวก ถ้าผมปล่อยให้อำนวยความสะดวก รับรองผมเต็ม มันสวนทางกันจริง ๆ ครับ ผมรักษาระเบียบเท่าไร ความเสียหายมันจะไม่เกิด แต่ถ้าเมื่อไหร่หย่อน ความพึงพอใจจะมีมาก ผมปล่อยให้ใครเข้าก็ได้ไม่ต้องมีบัตร -----

- ๔/๑

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๔/๑

วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๐

ทุกวันนี้ยังกลัวเลย กลัว Car bomb แต่ทำอย่างไรได้ในเมื่อเราอยู่ตรงนี้ ปีกหน้าอาจจะมี Car bomb หรือเปล่า ผมก็ไม่รู้ เมื่อไรตราบไต่ที่ยังให้คนเข้ามา สมาชิกเข้ามาเองโดยที่ไม่ต้องใช้บัตร มันคุมไม่ได้ครับ ตอนนี้อย่างนี้ ถ้าผมเอารูปมาให้ดูว่ามีตำรวจ สน. ดุสิตปราบจลาจลยืนดูเฉย ๆ ผมมีรูปให้ดู ผมก็ถ่ายไว้ ยืนดูเฉยเลยและเขาป็นลงมานี้ ถามว่าถ้าได้คะแนนดีขึ้นหรือเอาไปพิจารณาผมจะให้ แต่ถ้าไม่มีอะไรดีขึ้น ก็คงเป็นอย่างนี้ ไม่เป็นไร ยอมรับครับ แต่ถ้าเกิดว่าอันนี้เป็นการควบคุม ผมคิดว่าเป็นการควบคุมไม่ได้ นะครับ มีปัจจัยหลาย ๆ ส่วนอย่างที่ท่านรองฯ เจริญคุณนั้นละ คนถ้าเคยอยู่ที่นี้มา ๒๐ กว่าปีเขาจะรู้เนอะครับ ว่าระบบตรงนี้เป็นสาธารณะเนอะครับ และ ๒. ที่ตำรวจเขาไม่ห้ามปราม ไม่ทำอะไรเลย เพราะเขาเจ็บมาแล้ว เขามีฎีกาออกมาแล้ว เคยแพ้เนอะครับ ตำรวจแพ้เนอะครับ ที่ทำเนียบรัฐบาล เพราะฉะนั้นตัวใครตัวมัน เถอะครับ หรือจะให้ผมทำอย่างไร PA ลองพูดสิว่าปีกหน้าคะแนนจะดี ถ้าคุณไม่ให้มีเกิดเหตุเลย เข้ามาแล้วคุณตีมันเลย ผมจะได้ส่งลูกน้องผมพกอาวุธไว้ พกปืนเลยถ้าอย่างนั้น เข้ามายิงเลย เพราะเขตบ้านเรา เอาอย่างนั้นใช้ไหมครับ

ประธาน : ชี้แจงเพิ่มเติมคือแก้ปัญหานี้เลยได้ไหมคะคะแนน เพราะว่าทางสำนักรักษาความปลอดภัยก็น่าจะเสนอรายงานที่เป็นมาตรการได้ เราชู้ล่วงหน้าว่ามีอบชุดนี้จะมา เราแจ้ง สน. ดุสิต แล้วใช้ไหมคะ ได้มีการเตรียมการแล้ว แล้วถึงเวลามีอบจำนวน ๕๐๐ กว่าคน วางแผน มีการเอา รถบรรทุกมา เอาบันไดมาป็น เขาวางแผนอย่างดี แล้วก็มาตรการต่าง ๆ ของสำนักรักษาความปลอดภัย ก็แก้ไขปัญหาคือที่สุดที่จะให้มีอบลดความรุนแรงลงจนกระทั่งสงบ แล้ววันต่อมา วันพฤหัสบดี เราก็ให้ สน. ดุสิตมาทำที่กัน แฉกกัน จนมีอบเข้ามาไม่ได้ คือเราพยายามอย่างดีที่สุด ตรงนี้ถ้าสำนักรักษาความปลอดภัยเสนอวิธีการแก้ปัญหาตรงนั้นมาอาจจะได้คะแนนเพิ่มได้ไหมคะ คือไม่ต้องรอปีกหน้า น่าจะแก้ตอนนี้ได้เลยค่ะ ไม่ทราบ PA จะรับตรงนี้ได้ไหม จะได้ส่งรายงานมา เป็นการอุทธรณ์คะแนน ใช้ไหมคะ

นายทวีเกียรติ เขาวลิตถวิล : เรียนท่านประธานครับ อย่างนี้ได้ไหมครับ หลังจากเกิดเหตุ ต้องถามว่าสำนักรักษาความปลอดภัยที่ดูแลรับผิดชอบพนักงาน ตามประมวลกฎหมายอาญาและวิธีพิจารณาความอาญา เขาได้ไปดำเนินการอะไรบ้าง ไม่ใช่ว่าเขาเข้ามาแล้วเราไม่ได้ทำอะไรเนอะครับ ทุกวันนี้ทางตำรวจก็ได้ดำเนินการเนอะครับ ผมก็ได้แจ้งความ สน. ดุสิตเองก็ไม่ให้ผมแจ้งตอนแรก แต่ผมบอกว่าไม่ได้หรอก มันมีอายุความถึง ๑๐ ปี เราเป็นเจ้าของพนักงาน เราอาจจะละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ได้ ๒. ผมมีหน้าที่โดยตรงในการที่จะต้องดูแลความเสียหายในทรัพย์สินของทางราชการ แล้วก็บุกรุกในขอบเขตราชการ เขาถึงยอมให้ผม แล้วทุกวันนี้ก็ได้ดำเนินการคดีไป ๑๐ ราย ซึ่งอันนั้นเป็นหน้าที่ของทางตำรวจที่จะต้องดำเนินการต่อไปครับ

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๔/๒

วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๐

นางสาวศศิเพ็ญรัตน์ พลชนะ : ท่านประธานคะ คือต้องให้ทาง รปภ. เขาได้ชี้แจง เหตุและผลที่เกิดขึ้น และเขาดำเนินการเหมาะสม ถูกต้องหรือไม่ เหมือนกับทางท่านจเรหรือว่าท่าน ผอ. สำนักบริหารงานกลางกับสำนัก รปภ. เขาให้ข้อเสนอไปนะคะว่าเหตุที่เขาทำเพื่ออะไร ป้องกัน วิธีการ ป้องกันนี้เราป้องกันอย่างไรที่จะให้ดีที่สุด น่าจะพิจารณาในปีนี้ แล้วก็น่าจะทบทวนให้เขาอย่างยิงเลย เพราะว่าการที่คณะจะมาคิดว่าป้องกันไม่ให้เขาเข้ามาเลยก็คงไม่ใช่ ถ้าเกิดเหตุร้ายแรงอาจจะถึงถึงคนตาย เลือดไหล มีเลือดออกมากก็ยิ่งจะแยเข้าไปอีก อยากรอให้ทาง รปภ. เขาได้ทบทวนกับทาง PA ได้ไหมคะ บ่ายนี้ละ เพราะว่าป็นเหตุที่เราน่าจะมองผลลัพธ์สุดท้ายว่าดีกับสภาพอย่างไร ถ้าเราทำถึงระดับนี้แล้ว อย่ามองแต่ว่าให้คนเข้าสภาได้นะคะ

นางหทัยชนก เตชะรัตนวิโรจน์ : คือเรียนอย่างนั้นนะคะ คณะนั้นอาจจะเป็นคนละส่วนกัน คือในเรื่องของเหตุที่เกิดขึ้นเป็นคณะหนึ่งนะคะ แต่ในเรื่องของการป้องกันหรือว่าการแก้ไขเหตุการณ์ ที่เกิดขึ้นและควบคุมไม่ให้เกิดเสียหายได้ก็จะเป็นคณะอีกข้อหนึ่งนะคะ ซึ่งตรงนั้นเราก็ได้ให้เต็มไปแล้ว สำหรับเรื่องของการแก้ไขเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ที่นี้เรียนว่าคณะทั้งหมดในด้านของการรักษาความปลอดภัย คือจริง ๆ แค่ ๒ เปอร์เซนต์ แล้วก็คณะในเรื่องของเหตุการณ์ละเมิดแค่ ๑ เปอร์เซนต์ เพราะฉะนั้น การที่ได้ ๑ จะไม่ได้ช่วยดึงคณะองค์กรลงมากจนกระทั่งเป็นเหตุที่ทำให้องค์กรได้คะแนนต่ำนะคะ เพราะว่าน้ำหนักอยู่แค่ ๑ เปอร์เซนต์ และอีกข้อหนึ่งที่เป็นในด้านของการแก้ไขเหตุการณ์ก็ได้คะแนนเต็ม ไปแล้ว เป็น ๑ เปอร์เซนต์เหมือนกันคะ

นางสาวศศิเพ็ญรัตน์ พลชนะ : คณะเนตตรงไหนคะ ที่ไม่ถึง ๑ เปอร์เซนต์ใช้ไหมคะ มีคณะเนตใหม่คะ ที่คุณบอกว่ามีอยู่ ๒ ข้อใช้ไหมคะ ข้อเต็ม ๆ ไปแล้ว แล้วยังข้อที่ไม่เต็มคือข้อไหนคะ

นางหทัยชนก เตชะรัตนวิโรจน์ : ที่ได้คะแนน ๑ ก็คือเรื่องของเหตุการณ์ละเมิดคะ แต่ว่าน้ำหนักแค่ ๑ เปอร์เซนต์ของทั้งหมด จาก ๑๐๐ เปอร์เซนต์คะ

นางสาวศศิเพ็ญรัตน์ พลชนะ : เต็มไปแล้ว แล้วมีไม่เต็มไหม พี่ไม่เห็นตอนนี้

นางหทัยชนก เตชะรัตนวิโรจน์ : คือเรียนว่าในเรื่องของการรักษาความปลอดภัยนี้มีแยกเป็น ๒ ส่วน ความจริงแยกเป็น ๓ ส่วนด้วยซ้ำไปนะคะ ใน ๒ เปอร์เซนต์ แยกเป็น ๓ ส่วน ก็คือ ส่วนแรกคือ เรื่องของแผนฉุกเฉิน และอีกส่วนหนึ่งคือเรื่องของเหตุการณ์ละเมิดตรงนั้นนะคะ เพราะฉะนั้นคณะ ก็คือแค่ ๐.๖๗ เท่านั้นเอง น้ำหนักในเรื่องเหตุการณ์ละเมิด แล้วก็ในส่วนที่ ๓ คือเรื่องของการป้องกัน หรือระงับเหตุ ตรงนี้ก็เต็ม ๕ แต่น้ำหนักก็แค่ ๐.๖๗ เหมือนกัน ก็คือจริง ๆ น้ำหนักไม่ได้มาก อาจจะดู เหมือนกับว่าได้คะแนนน้อย แต่จริง ๆ น้ำหนักไม่มาก เมื่อไปคุณมาแล้วเป็นตัวที่ดึงให้คะแนนองค์กรลง ก็ไม่ได้มีผลกระทบมากขนาดนั้นคะ คือยังมีตัวชี้วัดอื่นที่น้ำหนักเยอะกว่า ที่น่าจะดึงคะแนนหรืออะไรอย่างนี้ มากกว่า แต่ว่าตรงนี้ไม่น่าจะใช้ตัวที่ดึงคะแนนองค์กรลงนะคะ เพราะน้ำหนักน้อยมากคะ

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๔/๓

วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๐

ประธาน : ขอชี้แจงเรื่องผลสำรวจตามมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรมที่ทำให้คะแนนองค์กรน้อยนะคะ คือเราก็ต้องยอมรับ เพราะเป็นการถามความเห็นของคนที่ตอบมา ๑๑๖ คน จากถามไป ๔๑๐ คน แต่เรื่องแรกการปฏิบัติตามมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม เราได้เต็มแล้ว แต่ผลสำรวจนี่คือเขามองเรา มองคนทั้งองค์กร ไม่ใช่เรามองคนที่ให้บริการ คือทั้งองค์กรเขามองเราว่าเรามีคุณธรรม จริยธรรมแค่ไหนนะคะ ผลสำรวจทุกครั้งเราก็จะวิตกทุกครั้ง เพราะว่าคนก็ตอบให้เราได้คะแนนไม่ค่อยสูงเท่าไรตรงนี้ สมมุติเราช่วยกันในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม ภาพพจน์ที่คนมองก็อาจจะคะแนนดีขึ้นนะคะ ถ้าอย่างนั้น บ่ายโมง ถ้าสำนักใดที่จะพบ PA ก็เชิญได้ คุณณัฐกฤษฏ์ด้วยนะคะ สำนักประธาน ก็เอาเอกสารหลักฐานอะไรมาพบได้ที่จะอุทธรณ์คะแนนว่าไม่ได้คะแนนเพิ่มนะคะ

เจ้าหน้าที่สำนักวิชาการ : ขออนุญาตท่านประธานคะ สำนักวิชาการก็จะขออนุญาตพบ PA ในตอนบ่ายเช่นกันนะคะ

ประธาน : เตรียมข้อมูลมาพร้อมเลยนะคะ ที่ห้องนี้นะคะ บ่ายโมงตรง กลุ่มนโยบาย และแผนจะอยู่ด้วยนะคะ PA อยู่ต่อนะคะ อย่างนี้เมื่อมีการเสนอเอกสารแล้วสามารถตัดสินใจเลยได้ไหมคะว่าจะให้เพิ่มในบ่ายนี้คะ หรือว่าจะต้องไปพิจารณาอีกทีเสาร์ อาทิตย์คะ

นางหทัยชนก เตชะรัตนวิโรจน์ : เรียนว่าคงต้องพิจารณาอีกทีหนึ่งนะคะ เพราะว่าเราคงต้องดูเทียบกับสำนักอื่น ๆ ด้วย คือเวลาเราทำคะแนนเมื่อออกมาแล้วเราจะเอาทุกสำนักมาเทียบอีกทีหนึ่งด้วยนะคะว่าระดับการให้คะแนนของเราเป็นระดับเดียวกันกับทุกสำนักหรือไม่ เพราะฉะนั้นก็ต้องเรียนว่าคงจะบอกทันทีเลยไม่ได้ และเรามีเอกสารบางส่วนอยู่ที่ Office เราเอง เราก็คงอาจจะต้องกลับไปดูข้อมูลเก่าที่เราอยู่ด้วยประกอบนะคะ

ประธาน : เป็นทิปใกล้สะดวกไหมคะ ชั้น ๑๙ ห้องประชุม ก.ร. PA อาจจะได้เอาเอกสารมาง่ายเข้านะคะ อย่างนั้นสำนักที่จะอุทธรณ์คะแนน เชิญที่ชั้น ๑๙ เป็นบ่ายโมงครึ่งก็ได้คะ เพราะ PA จะมีข้อมูลเดิมอยู่ที่นั่นจะได้เอามาดูง่าย คือใครไปถึงก่อนก็เริ่มก่อนก็ได้นะคะ ทயอยไปคะ

นางจันทร์เพ็ญ อานามวัฒน์ : สำนักบริหารงานกลางก็จะขอไปคูนิดหนึ่งด้วยนะคะ

นางสาวยุพา ศิริประภาพร : สำนักรายงานการประชุมและชวเลขก่อนนะคะ เพราะขอตรวจสอบเรื่องคะแนนนิดหนึ่งก่อนด้วย ก่อนหรือคะ

นางบุษกร วรธนะภูติ : ขออนุญาตท่านประธานคะ จากสำนักกฎหมายนะคะ ตกลงเรื่องนวัตกรรม PA พอจะบอกได้ไหมคะว่า ๕ สำนักที่ว่าคะแนนยังไม่เสร็จเรียบร้อยมีสำนักใดบ้าง

นางหทัยชนก เตชะรัตนวิโรจน์ : ขอโทษนะคะ เรียนว่าไม่ใช่เป็นเราบอกนะคะ คือเราให้คะแนนเผื่อเอาไว้ ๕ ให้มี ๕ สำนักได้ ๕ เพราะว่าในปีที่ผ่านมาคือมีการพิจารณาให้ ๓ โครงการ

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๔/๔

วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๐

ได้คะแนน ๕ แต่ว่าการที่จะให้ใคร ๕ ไม่ใช่เป็นเราบอกคะ เป็นคณะกรรมการของสำนักงาน ซึ่งเขากำลังพิจารณาอยู่ ซึ่งจะเสร็จวันจันทร์คะ

นางบุษกร วรรณระภูติ : ที่ว่าพิจารณาเรื่องความท้าทายใช้ไหมคะ

นางหทัยชนก เตชะรัตนวิโรจน์ : ใช่คะ

นางบุษกร วรรณระภูติ : ๒๓ สำนัก มีสำนักอะไรบ้างคะ

นางหทัยชนก เตชะรัตนวิโรจน์ : ไม่ใช่คะ คือเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการของสำนักงาน ที่จะพิจารณาว่าความท้าทายที่เราให้ไปเหมาะสม สมควรหรือไม่ อะไรอย่างนั้นคะ เพราะฉะนั้นตรงนี้ไม่ใช่ที่เรา เป็นที่คณะกรรมการที่สำนักงานตั้งขึ้นคะ

ประธาน : มีคำถามอะไรอีกไหมคะที่จะถาม PA วันนี้ PA ก็จะพิจารณาอุทธรณ์ของหน่วยงานที่จะไปพบ บ่ายโมงครึ่ง ที่ทิปโก้ ชั้น ๑๙ และจะให้คำตอบวันจันทร์ใช้ไหมคะ วันจันทร์จะทราบว่าใครจะได้คะแนนเพิ่มขึ้นแค่ไหนคะ

นางหทัยชนก เตชะรัตนวิโรจน์ : เรียนว่าอย่างนั้นคะ เราจะกลับไปทบทวนตัวการคำนวณคะแนนของเราทั้งหมดว่าตรงไหนที่มีจุดที่ผิดพลาดหรือไม่คะ แล้วก็เอาคะแนนนี้ใส่ในระบบให้ท่าน คือท่านก็จะสามารถไปเปิดในหน้าจอแล้วก็ดูได้ว่าที่เราดูแล้วล่าสุดท่านคะแนนเท่าไร เป็นอย่างไร และถ้าเกิดท่านพบว่าตรงไหนยังผิดพลาดอยู่ที่ท้วงเราได้นะคะ

นางวาทรี วิชชุกดา พึ่งชื่น : กราบเรียนท่านประธานคะ จากสำนักรักษาความปลอดภัย จะขอถามถึงกรณีที่ได้ ๑ คะแนนคะ จำนวนเหตุการณ์ละเมิดมาตรการรักษาความปลอดภัยของรัฐสภา ที่มีนัยสำคัญคะ อยากจะพูดในอีกมุมมองหนึ่ง นอกเหนือจากการที่จะป้องกันอย่างไร ไม่เถียงนะคะว่า จำนวนเหตุการณ์ละเมิดการรักษาความปลอดภัยของรัฐสภาที่มีการละเมิดจริง แต่ขอตีความคำว่า ที่มีนัยสำคัญ นะคะ คือตามที่ดัชนีรายงานไปโดยผ่านความเห็นชอบของ ผอ. สำนักและรองเลขาธิการที่รับผิดชอบ ตีความว่าคำว่า นัยสำคัญ คือว่าไม่เกิดเหตุการณ์ที่ร้ายแรงและมีผลต่อการประชุม แม้เขาจะเข้ามาจริง จึงรายงานไปว่าเหตุการณ์นี้ไม่มีการละเมิดในกรณีที่มีนัยสำคัญ เราประเมินตัวเองว่า ได้คะแนนระดับ ๕ ไปนะคะ เพราะว่าคะแนนนี้เป็นคะแนนที่ว่าถ้าเกิดคุณไม่มีเหตุการณ์นัยสำคัญ คุณได้คะแนน ๕ แต่ถ้าเกิดคุณมีคุณได้คะแนน ๑ ใช่ไหมคะ ทีนี้พอเราเสนอรายงานไปอย่างนี้ ทาง PA มีดุลยพินิจว่าเหตุการณ์นี้เป็นเหตุการณ์ที่มีนัยสำคัญ คะแนนเราจึงได้ ๑ เราจึงขอตีความคำนี้กับ PA หน่อยคะว่า คำว่า นัยสำคัญ ตีความอย่างไร ถ้าเกิดตีความเข้าใจของเราตามที่เรามีความคิดเห็น เราเห็นว่าไม่ใช่มีนัยสำคัญของเรา แต่ว่าทางผู้ประเมินเห็นว่าเหตุการณ์นี้มีนัยสำคัญ ถ้าเกิดสมมุติว่า ในกรณีนี้จากตามที่ท่านผู้บริหารได้อธิบายนะคะ ไม่ทราบว่าทาง PA พอจะเห็นด้วยกับท่านไหมคะ หรือเห็นด้วยกับเราคะว่ากรณีนี้ไม่น่าจะเป็นเหตุการณ์ที่มีนัยสำคัญ

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๔/๕

วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๐

นายไพโรจน์ ตันติเจริญสิน : ขอบคุณนะครับ แล้วก็โดยรายละเอียดอาจจะคุยและให้ความคิดเห็นจนกระทั่งแตกต่างกันได้ แล้วก็เหมือนกันได้ในหลาย ๆ จุดนะครับ และจริง ๆ แล้วในความหมายของคำว่า นัยสำคัญ จริง ๆ เคยมีความพยายามตีความด้วยกันมาแล้วตั้งแต่ก่อนที่จะเกิดเหตุการณ์นี้ในช่วงที่ผ่านมาครับ ก็อยากจะเรียนว่ามีการตีความในหลาย ๆ แบบตั้งแต่ครั้งแรก ๆ นะครับ แต่ว่าในขั้นนี้เราอาจจะพยายามเอาตรงนั้นมาคุยหรือกันอีกครั้งหนึ่งก็ได้ครับ แต่ผมคิดว่ารายละเอียดอาจจะมีความไวให้ในช่วงบ่ายวันนี้ ถ้าหากว่าสำนักต้องการที่จะเข้ามาคุยก็เข้าไปคุยที่ทิปโก้ ตามที่เราได้กำหนดกัน นัดกันตรงนี้แล้วกันนะครับ

ประธาน : มีคำถามอะไรอีกคะ

นางปณชรัสมิ์ ดวงรัตน์ : ขออนุญาตคะ ดิฉัน ปณชรัสมิ์ ดวงรัตน์ จากสำนักกฎหมายตามที่คณะทำงานประหยัดพลังงาน สำนักกฎหมายนี้จะคะ ได้คะแนจาก PA ๔.๒๕ แล้วก็ PA Complain มาว่าเราได้ทำรายงานเป็นเอกสาร มี ๑ เดือน แล้วก็รายไตรมาส แล้วก็ราย ๑๕ วัน แต่ขาดรายงานรายวันซึ่งคณะทำงานประหยัดพลังงานก็เลยเขียนอุทธรณ์ไป คือไม่เห็นด้วยกับ PA ที่ว่าทำไมเราประหยัดพลังงานแล้ว แต่ว่าเราจะต้องทำเอกสารขึ้นมาชี้แจงเป็นรายวัน ก็เลยทำเป็นอุทธรณ์ไป แต่ว่าจริง ๆ แล้วทั้ง ๆ ที่การที่เราเป็นคณะทำงานประหยัดพลังงานเราก็ได้มีการตรวจและมีการสำรวจ ไม่ใช่เฉพาะรายวันคือเพียงเราก็จะสำรวจรอบหนึ่ง เย็นก่อนกลับบ้านเราก็จะสำรวจอีกรอบหนึ่ง แล้วเราก็จะมีสมุดตึกของเราเป็นเอกสารอยู่แล้ว แต่ว่าเราไม่ได้ทำเป็นรายวัน เนื่องจากเห็นว่าเป็นการสิ้นเปลืองคะ ที่นี้ขอหารือ PA ว่าเอกสารที่วานี้ ที่บอกว่าเราจะต้องแนบไปพร้อมกับการอุทธรณ์ ถ้าเราจะขอแนบไปจะได้คะแนเพิ่มขึ้นหรือเปล่านั้น ถ้าเผื่อว่าได้เพิ่มก็จะได้เอาเอกสารนั้นแนบไปด้วย ขอบคุณคะ

นางหทัยชนก เตชะรัตนวิโรจน์ : ขอเรียนอย่างนั้นคะ เอกสารแนบเพิ่มนี้ท่านจะเพิ่มได้ แต่ว่าต้องเป็นเอกสารที่ท่านทำไว้แล้วนะคะ ถ้าเป็นเอกสารที่ท่านทำขึ้นมาใหม่เราจะไม่รับ เพราะว่าสำนักอื่น ๆ เขาก็ไม่ได้มีโอกาสที่จะทำแบบนั้นเหมือนกันคะ

นางปณชรัสมิ์ ดวงรัตน์ : คือเป็นเอกสารที่เราทำไว้แล้ว แล้วก็ทำไว้ทุกวัน เพียงแต่ว่าเราไม่ได้ทำเป็นลักษณะตารางอย่างชัดเจน แต่ว่าเป็นสมุดเป็นเล่ม ที่นี้ก็อยู่แค่เอามาให้บันทึกข้อมูลพิมพ์แค่นั้นเองคะ เอกสารตอนนี้มีอยู่ในมืออยู่แล้วคะ ขอบคุณคะ

นางบุษกร วรธนะภูติ : ขออนุญาตนะคะท่านประธาน จากสำนักกฎหมายคะ คือเรามีความคิดว่าการรายงานเป็นรายวันก็เหมือนกับมากเกินไป ที่นี้การรายงานแค่ทุก ๑๕ วันก็น่าจะพอสมควรแล้ว เพราะฉะนั้นมีหลักฐานจริงจังเราก็เลยไม่ได้ส่งเป็นรายวันไปคะ อย่างที่ประธานคณะประหยัดพลังงานของกฎหมายเขาชี้แจงคะ

คณะกรรมการนโยบายและแผนฯ

สมร ๔/๖

วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๐

ประธาน : สำนักต่าง ๆ อุทธรณ์ได้บายนี้ นะคะ พร้อมเอกสารหลักฐาน ปิดรับบายนี้ นะคะ แล้วก็ PA จะตัดสินใจในวันเสาร์ อาทิตย์ แล้วก็แจ้งสำนักงานมาสุดท้ายวันจันทร์ นะคะ คือเราจะไม่มี การไปอุทธรณ์ที่ อ.ก.ร. ก็ยุติกันที่บริษัท PA แล้วกัน ซึ่งเมื่อไปดูทบทวนคะแนนอีกที คะแนนองค์กร อาจจะเพิ่มขึ้นใหม่คะ ที่ว่าพิมพ์ผิดบ้าง อะไรบ้าง แล้วก็คะแนนนวัตกรรมหรือบางส่วนที่ได้อุทธรณ์เพิ่ม ก็อาจจะได้เพิ่มขึ้น

นางหทัยชนก เตชะรัตนวิโรจน์ : ขอเรียนท่านรองฯ อย่างนี้นะคะ คะแนนองค์กร ตัวสุดท้ายที่เป็นค่าสุดท้าย เรียนว่าถึงในตารางนี้เราจะมีพิมพ์ผิดหรืออะไรอย่างนี้นะคะ แต่ว่าคะแนน เนื่องจากว่าเราเอามาจากระบบ คือเราเข้าไปคีย์ในระบบ แล้วก็เอาจากระบบมารอกในตารางนี้ อีกทีหนึ่ง เพราะฉะนั้นการที่ข้างบนผิด ข้างล่างอาจจะไม่ผิดนะคะ หมายถึงว่าตัวสุดท้าย ตัว ๔.๓๑ โอกาสที่จะผิด ก็ขอเรียนว่าน้อยมากคะ

ประธาน : PA มีอะไรที่จะชี้แจงอีกใหม่คะ แล้วทางผู้บริหารสำนักต่าง ๆ มีอะไรจะถาม PA อีกใหม่คะ ท่านที่จะอุทธรณ์ขอเชิญที่ชั้น ๑๙ ทิปโก้ บ่ายโมงครึ่ง และตามที่ท่านรองฯ สมพลว่า ถ้าคะแนนอุทธรณ์ไม่ให้เพิ่มก็ขอคะแนนเท่าเดิมนะคะ เอาหลักการนี้แล้วกัน ถ้าไม่มีประเด็นอื่น ก็ขอขอบคุณที่ปรึกษาจากบริษัท PA Associates Consulting คุณหทัยชนก คุณไพโรจน์ แล้วก็ คุณณัฐนะคะ ที่ได้มาชี้แจงรายละเอียดเรื่องผลการประเมินต่อผู้บริหารในวันนี้ แล้วก็ขอบคุณผู้บริหารทุกท่านนะคะ ดิฉันขอปิดประชุมคะ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๕ นาฬิกา

กลุ่มงานชวเลข ๓

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข