

## การต่อต้านการก่อการร้ายในกรอบอาเซียน

### ภูมิหลัง

- ความร่วมมือด้านการต่อต้านการก่อการร้ายในกรอบอาเซียนได้ที่ความสำคัญมากยิ่งขึ้น ภายหลังเหตุการณ์ก่อการร้ายที่สหราชอาณาจักร เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2544 และเหตุการณ์ก่อการร้ายที่บานลีในปี พ.ศ. 2545 โดยผู้นำอาเซียนได้รับรอง ASEAN Declaration on Joint Action to Counter Terrorism (2001) ซึ่งเร่งให้เพิ่มขีดความสามารถของหน่วยงานของแต่ละประเทศด้านการต่อต้านการก่อการร้าย การเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาของสหประชาชาติ รวมทั้งจะรับความร่วมมือระหว่างกัน นอกจากนี้ อาเซียนได้เพิ่มความร่วมมือกับองค์กรระดับประเทศต่าง ๆ โดยเฉพาะ Counter-Terrorism Committee ของคณะกรรมการมนตรีความมั่นคงของสหประชาชาติเพื่อสร้างเครือข่ายของการแลกเปลี่ยนข้อมูลและการสร้างศักยภาพของประเทศไทยในการต่อต้านการก่อการร้าย เช่น การตัดฐานสนับสนุนทางการเงิน กับกลุ่มก่อการร้าย
- การต่อต้านการก่อการร้ายได้เป็นภารกิจที่อาเซียนให้ความสำคัญในระดับสูงสุด โดยในการประชุมสุดยอดอาเซียนที่บานลี อินโดนีเซีย เมื่อปี พ.ศ. 2546 ผู้นำอาเซียนได้ลงนามในเอกสาร Bali Concord II ซึ่งวางพื้นฐานสำหรับการสร้างประชาคมอาเซียนใน 3 เสาความร่วมมือ ซึ่งเอกสารฉบับนี้ได้ระบุถึงความจำเป็นของการสร้างศักยภาพของภูมิภาคและประเทศไทยในการต่อต้านการก่อการร้าย นอกจากนี้ เรื่องการต่อต้านการก่อการร้ายถูกระบุในเอกสารสำคัญอื่น ๆ ของอาเซียนในเวลาต่อมา เช่น เอกสาร ASEAN Security Community Plan of Action และ Vientiane Action Programme (VAP) 2004-2010
- ในการประชุมสุดยอดอาเซียนครั้งที่ 12 ที่เมืองเชียงใหม่ ในเดือนมกราคม 2550 ผู้นำอาเซียนได้ลงนามในอนุสัญญาอาเซียนว่าด้วยเรื่องการต่อต้านการก่อการร้าย (ASEAN Convention on Counter-Terrorism-ACCT) ซึ่งได้สร้างพันธะให้ประเทศไทยดำเนินการทางกฎหมายต่อฝ่ายใต้ก่อการร้าย ในดินแดนของตนหรือส่งผู้ร้ายข้ามแดนให้กับรัฐที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ อนุสัญญาฯ ได้ระบุสาขาว่าง ๆ ที่ประเทศไทยควรเพิ่มความร่วมมือเพื่อสามารถต่อต้านการก่อการร้ายให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งไทยได้ให้สัตยาบันอนุสัญญา ดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2551
- ที่ประชุม AMMTC ครั้งที่ 7 ได้รับรองแผนปฏิการณ์ต่อต้านการก่อการร้ายของอาเซียน (ASEAN Comprehensive Plan of Action on Counter Terrorism) และแผนการดำเนินการด้านยาเสพติดของอาเซียน (ASEAN Work Plan on Combating Illicit Drug Production, Trafficking, and Use (2009-2015))

## นโยบายหลักของอาเซียนเรื่องการต่อต้านการก่อการร้าย

- อาเซียนมองว่าเรื่องการต่อต้านการก่อการร้ายเป็นการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ ดังนั้น การดำเนินการต่อต้านการก่อการร้ายควรคำนึงถึงความเชื่อมโยงกับอาชญากรรมข้ามชาติอื่น ๆ ด้วย ซึ่ง สมประชาชาติมองเห็นถึงความเชื่อมโยงระหว่างการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติ เช่นกัน ดังเห็นได้จากข้อมูลคะแนนตีความมั่นคงที่ 1373 (2001) ซึ่งเน้นถึงความเชื่อมโยงดังกล่าว ทำให้อาเซียนต่อการต่อต้านการก่อการร้าย เน้นหลักการว่าการก่อการร้ายไม่เกี่ยวโยงกับศาสนาใด อีกทั้งควรมีการต่อต้านการก่อการร้ายในทุกรูปแบบ (terrorism in all its forms and manifestations) นอกจากนี้ ในการแก้ไขปัญหาการก่อการร้าย อาเซียนจะแก้ไขปัญหาที่ต้นตอหรือสาเหตุที่แท้จริง (address the root causes of terrorism) ล่าสุด อาเซียนได้พยายามที่จะกันไม่ให้กลุ่มก่อการร้ายساกระดับภูมิภาคสร้างฐานปฏิบัติการในภูมิภาคหรือสร้างความเชื่อมโยงกับกลุ่มก่อการร้ายในภูมิภาค
- ขอบเขตความร่วมมือด้านอาชญากรรมข้ามชาติอาเซียนเป็นไปตามแผนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ Work Programme to Implement the ASEAN Plan of Action to Combat Transnational Crime (2002) ซึ่ง ครอบคลุมอาชญากรรม 8 ประเภท ได้แก่ การก่อการร้าย การลักลอบค้ายาเสพติด การค้ามนุษย์ การฟอกเงิน การลักลอบขนอาวุธ การกระทำอันเป็นใจลัด อาชญากรรมทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ และ อาชญากรรมคอมพิวเตอร์ โดยกิจกรรมความร่วมมือในแต่ละด้านของอาชญากรรมข้ามชาติประกอบด้วยการแลกเปลี่ยนข่าวสาร ความร่วมมือด้านกฎหมาย ความร่วมมือด้านการบังคับใช้กฎหมาย การฝึกอบรม การพัฒนาขีดความสามารถขององค์กร และความร่วมมือกับภายนอกภูมิภาค

## กลไกของอาเซียนด้านการต่อต้านการก่อการร้าย

- กลไกหลักของอาเซียนในการแก้ไขปัญหาของการก่อการร้าย คือ การประชุม Senior Officials' Meeting on Transnational Crimes (SOMTC) และ ASEAN Ministerial Meeting on Transnational Crime (AMMTC) ซึ่งปกติแล้วจะมีประชุมทุก 2 ปี โดยล่าสุดมีการประชุม SOMTC ครั้งที่ 9 ที่เมืองเนปิดอร์ สหภาพพม่า และการประชุม AMMTC ครั้งที่ 7 ที่เมืองเสียมราฐ ราชอาณาจักรกัมพูชา
- กลไกสำคัญอื่น ๆ ของอาเซียนในการต่อต้านการก่อการร้ายคือการจัดทำ ASEAN Mutual Legal Assistance Treaty (MLAT) ซึ่งได้ลงนามเมื่อ 29 พฤศจิกายน 2547 ที่กรุงกัวลาลัมเปอร์ และไทยกำลังพิจารณาให้สัตยาบัน นอกจากนี้ อาเซียนยังมีแนวคิดที่จะเจรจา ASEAN Extradition Treaty ซึ่งสนธิสัญญาทั้ง 2 ฉบับจะเป็นกลไกสำคัญที่จะช่วยให้อาเซียนสามารถเพิ่มความร่วมมืออย่างเป็นรูปธรรมในการต่อต้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติ

## สถานะล่าสุด

- ในการประชุม AMMTC ครั้งที่ 6 ที่บูรีรัมย์ เมื่อปี 2550 มีมติให้ประเทศไทยดำเนินการเพื่อภาคยาazuวติอนุสัญญา ACCT และให้มีการจัดทำ Plan of Action สำหรับ ACCT อีกทั้งได้ตกลงที่จะใช้กลไกของ ASEANAPOL เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลมากยิ่งขึ้นในการต่อต้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติ อาเซียนพยายามใช้สถาบันต่าง ๆ ในภูมิภาคเพื่อสร้างศักยภาพของตนในเรื่องการต่อต้านการก่อการร้าย เช่น International Law Enforcement Academy (ILEA) ที่กรุงเทพฯ (ไทยร่วมมือกับสหรัฐฯ) Southeast Asia Regional Centre for Counter-Terrorism (SEARCCT) ที่กรุงกัวลาลัมเปอร์ (มาเลเซียร่วมมือกับญี่ปุ่น) และ Jakarta Centre for Law Enforcement Cooperation (JCLEC) ที่เมือง Semarang (อินโดนีเซียร่วมมือกับออสเตรเลีย) ในกรณีไทยได้มอบ Instrument of Ratification ต่อนุสัญญา ACCT แล้วเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2551

## ความร่วมมือด้านการต่อต้านการก่อการร้ายกับประเทศคู่เจรจา

- อาเซียนได้จัดทำกรอบความร่วมมือกับประเทศไทยคู่เจรจา 9 ประเทศ (ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ ญี่ปุ่น จีน สาธารณรัฐเกาหลี สหรัฐฯ แคนาดา อินเดีย รัสเซีย) และสหภาพยุโรป เพื่อส่งเสริมความร่วมมือในการต่อต้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติ

## ความร่วมมือด้านการต่อต้านการก่อการร้ายในกรอบ ASEAN Regional Forum (ARF)

- ภายหลังเหตุการณ์ก่อการร้ายที่สหรัฐฯ เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2544 บูรีรัมย์ ในฐานะประธาน ARF ได้ออกแถลงการณ์ของประธานประจำการก่อการร้ายในครั้งนั้น และจะดำเนินการมาตรการต่าง ๆ เพื่อป้องกันไม่ให้เหตุการณ์เช่นนี้เกิดขึ้นอีก ต่อมา สหรัฐฯ ได้ผลักดันให้เรื่องการต่อต้านการก่อการร้าย เป็น priority area ที่สำคัญในกรอบ ARF โดยได้ส่งเสริมให้มีการจัดการประชุมในลักษณะ Workshop หรือสัมมนาในเรื่องการต่อต้านการก่อการร้ายอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในที่สุด ARF ได้ตกลงที่จะสร้างกลไก Inter-sessional Meeting on Counter-Terrorism and Transnational Crime เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลเห็นและสร้างเครือข่ายความร่วมมือในเรื่องการต่อต้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติ
- ล่าสุด ARF กำลังพิจารณาข้อเสนอของสหรัฐฯ ที่จะให้ ISM on CTTC มี Work Plan ที่จะกำหนด priority areas ต่าง ๆ ในเรื่องของการต่อต้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติ โดยมีวัตถุประสงค์ ให้การทำงานของ ARF มีความชัดเจนและตรงเป้าหมายมากยิ่งขึ้นและสร้างศักยภาพของประเทศไทย ที่เข้าร่วมใน ARF ในการต่อต้านการก่อการร้าย โดยไทยเป็น Lead Country ของอาเซียนด้านยาเสพติด ภายใต้แผนการดำเนินงานดังกล่าว

## บทบาทของไทย

- ไทยได้ให้การสนับสนุนการดำเนินการของอาเซียนและ ARF ในเรื่องของการต่อต้านการก่อการร้ายมาโดยตลอด ทั้งนี้ โดยพยายามให้มีความสมดุลระหว่างการดำเนินการเรื่องการต่อต้านการก่อการร้ายและการดำเนินการแก้ไขปัญหาของอาชญากรรมข้ามชาติ นอกจากนี้ ไทยพยายามที่จะให้การดำเนินการการต่อต้านการก่อการร้ายในระดับภูมิภาคสอดคล้องกับการดำเนินการในกรอบพหุภาคีต่าง ๆ โดยเฉพาะในกรอบสหประชาชาติ อีกทั้งพยายามเน้นผลที่เป็นรูปธรรมและเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานปฏิบัติ
- ในกรอบอาเซียน ประเทศไทยได้เป็นเจ้าภาพจัดการประชุม SOMTC ครั้งที่ 1 เมื่อเดือนมีนาคม 2544 และได้เป็นเจ้าภาพจัดการประชุม AMMTC ครั้งที่ 4 และ AMMTC+3 ระหว่างวันที่ 7-10 มกราคม 2547 ซึ่งไทยมีบทบาทผลักดันให้อาเซียนกระชับความร่วมมือด้านกรอบกฎหมาย (การจัดทำร่างมาตรฐานอนุสัญญาอาเซียนว่าด้วยความช่วยเหลือทางอาญาและการส่งผู้ร้ายข้ามแดน) และด้านการแลกเปลี่ยนข่าวสารจากนี้ ไทยได้เป็นเจ้าภาพจัดประชุม SOMTC+3 Workshop ด้านข้อมูลข่าวกรอง ในปี พ.ศ. 2547 โดยได้ผลักดันให้มีความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข่าวกรองระหว่างประเทศสมาชิก
- ในกรอบ ARF ไทยได้จัดการประชุมหลายครั้งเพื่อส่งเสริมความร่วมมือด้านการต่อต้านการก่อการร้าย ตั้งแต่การประชุม Workshop on Prevention of Terrorism ในปี พ.ศ. 2545 ซึ่งเป็นการประชุมเฉพาะกิจเรื่องการต่อต้านการก่อการร้ายครั้งแรกในกรอบ ARF ภายหลังเหตุการณ์ 9/11 และการประชุม ISM on CTTC ครั้งที่ 3 ในปี พ.ศ. 2548 ซึ่งเป็นการสร้างศักยภาพในเรื่อง Intelligence Exchange/Information Sharing and Document Integrity and Security นอกจากนี้ ไทยยังได้อาสาเป็น Lead Country ด้านยาเสพติดของ ARF เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของอาเซียน
- ในกรอบอนุภูมิภาค ไทยให้สัตยบันความตกลงด้าน Information Exchange and the Establishment of the Communication Procedures ร่วมกับ อินโดนีเซีย มาเลเซีย พลีบีนส์ บруไนฯ และกัมพูชา ซึ่งเพิ่งมีผลบังคับใช้ในโอกาสนี้ อินโดนีเซียซึ่งเป็นประเทศที่หากตามความตกลงฯ ได้ให้สัตยบันล่าสุด เมื่อเดือนกรกฎาคม 2550 ความตกลงฯ นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดตั้งกลไกในการแลกเปลี่ยนข้อมูลรวมทั้งข้อมูลในเชิงวิเคราะห์และข่าวกรองที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมของกลุ่มผู้ก่อการร้าย ขณะนี้ รัฐภาคี 6 ประเทศมีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติตามความตกลงฯ และเห็นว่า ควรจัดตั้งคณะกรรมการร่วมของรัฐภาคีโดยเร็ว เพื่อดูแลการอนุวัติตามความตกลงพลีบีนส์จะเป็นผู้ประสานงานในลักษณะชั่วคราว

กองอาเซียน 1

กรมอาเซียน

1 ธันวาคม 2552

สถานะล่าสุด

สิงคโปร์และไทยได้ให้สัตยาบันอนุสัญญา แล้ว โดยไทยให้สัตยาบันเมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2551 และได้ยื่น instrument of ratification ให้กับเลขานิการอาเซียนแล้ว อนุสัญญาฉบับนี้จะมีผลบังคับใช้ 30 วันภายหลังที่เลขานิการอาเซียนได้รับ instrument of ratification จากประเทศอาเซียนที่ 6

---

กองอาเซียน 1

กรมอาเซียน

1 ธันวาคม 2552

**อนุสัญญาอาเซียนว่าด้วยการต่อต้านการก่อการร้าย**  
**(ASEAN Convention on Counter Terrorism: ACCT)**

**ความเป็นมา**

- ที่ประชุมสุดยอดอาเซียนครั้งที่ 10 ที่เวียงจันทน์ เมื่อเดือนพฤษภาคม 2547 ได้เห็นชอบต่อแผนปฏิบัติการเวียงจันทน์ (Vientiane Action Programme) ซึ่งกำหนดให้จัดทำอนุสัญญา
- ผู้นำประเทศอาเซียนได้ลงนามอนุสัญญา ในระหว่างการประชุมสุดยอดอาเซียนครั้งที่ 12 ที่เมืองเชน เมื่อเดือนมกราคม 2550 อนึ่ง ในส่วนของไทยนั้น การลงนามและการให้สัตยาบันอนุสัญญา นี้ไม่กระบวนการต่อภูมายไทยในแต่อย่างใด

**สาระสำคัญของอนุสัญญา**

- ACCT มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างกรอบทางกฎหมายสำหรับความร่วมมือระดับภูมิภาคในการต่อต้านป้องกันและปราบปรามการก่อการร้าย ให้มีประสิทธิภาพและมีความครอบคลุมโดยเป็นอนุสัญญา อาเซียนฉบับแรกที่เกี่ยวข้องกับความร่วมมือต่อต้านการก่อการร้ายในภูมิภาค
- อนุสัญญา ระบุให้ความผิดที่อยู่ภายใต้ขอบเขตของอนุสัญญา คือ ความผิดในอนุสัญญา และพิธีสารของสหประชาชาติที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการก่อการร้าย 13 ฉบับ โดยที่รัฐภาคีสามารถประกาศเลือกรับว่าตนจะไม่ผูกพันตามความผิดในอนุสัญญา และพิธีสารสหประชาชาติตามที่ระบุไว้ในร่างอนุสัญญา ที่ตนยังไม่เป็นภาคีได้
- ขอบเขตความร่วมมือของร่างอนุสัญญา ครอบคลุมทั้งการป้องกัน การบังคับใช้กฎหมาย และการนำบัดฟันฟันผู้กระทำผิด โดยรวมมาตราการทั้งด้านกฎหมายและไม่ใช้กฎหมาย อาทิ การส่งเสริมให้เกิดความตระหนักและการเข้าร่วมของประชาชนในการต่อต้านการก่อการร้าย
- อนุสัญญา ได้รวมบทบัญญัติที่ห้ามมิให้ยกข้อพิจารณาทางการเมือง ปรัชญา อุดมการณ์ เงื่องชาติ ชาติพันธุ์ ศาสนา หรืออื่นๆ เป็นข้ออ้างในการก่อการร้าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อการกระทำนั้นมีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะข่มขู่ประชาชนหรือบีบบังคับรัฐบาลหรือองค์กรระหว่างประเทศให้กระทำหรือละเว้นจากการกระทำใด (ข้อ 9) รวมทั้งมิให้ถือว่าการกระทำการความผิดตามอนุสัญญา เป็นความผิดทางการเมืองหรือความผิดที่เกี่ยวข้อง อันจะเป็นเหตุปฏิเสธการส่งผู้ร้ายข้ามแดนได้ (ข้อ 14)
- อนุสัญญา กำหนดให้รัฐภาคีดำเนินมาตรการเท่าที่จำเป็นเพื่อกำหนดเขตอำนาจศาลเหนือความผิดที่อ้างถึงในข้อ 2 ของร่างอนุสัญญา โดยนำองเดียวกันให้รัฐภาคีดำเนินมาตรการ เช่นว่าเท่าที่จำเป็นเพื่อกำหนดเขตอำนาจศาลของตนเนื่องความผิดที่กำหนดไว้ในข้อ 2 ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดอยู่ในอาณาเขตของตน และรัฐภาคีนั้นมิได้ส่งบุคคลนั้นเป็นผู้ร้ายข้ามแดนไปยังรัฐภาคีได้ซึ่งได้กำหนดเขตอำนาจศาลของตนไว้แล้ว อย่างไรก็ได้ อนุสัญญา ไม่ปิดกั้นการใช้เขตอำนาจทางอาญา ที่รัฐภาคีรัฐใดรัฐหนึ่งกำหนดขึ้นตามกฎหมายภายในของตน

**ความร่วมมือด้านการต่อต้านการก่อการร้ายระหว่างอาเซียนกับประเทศไทยเจรจาอาเซียน  
และประเทศไทย/กลุ่มประเทศ/องค์กรระหว่างประเทศ**

**ออสเตรเลีย:**

อาเซียน-ออสเตรเลียได้ให้การรับรองเอกสารแผนงานในการปฏิบัติตามปฏิญญาอาเซียน และขอสเตรเลียว่าด้วยความร่วมมือในการต่อต้านการก่อการร้ายสาгал (Work Programme to Implement ASEAN-Australia Joint Declaration for Cooperation to Combat International Terrorism) ในปี พ.ศ. 2547

บทบาทของออสเตรเลียในการอบรมอาเซียนในด้านการต่อต้านการก่อการร้ายเกิดขึ้นในการอบรม ASEAN SOMTC (Senior Officials' Meeting on Transnational Crime) โดยมีการประชุม ASEAN-SOMTC+Australia กันอย่างสม่ำเสมอ

ไทยได้เป็นเจ้าภาพร่วมกับออสเตรเลียในการจัดประชุม ARF Workshop on Stockpile Management Security: Man-Portable Air Defense System + Small Arms and Light Weapon เมื่อเดือนตุลาคม 2549 ที่กรุงเทพฯ

**นิวซีแลนด์:**

กำหนดจะจัดการประชุม SOMTC+New Zealand ครั้งที่ 1 ในวันที่ 19 มิถุนายน 2551 ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์

**ญี่ปุ่น:**

ได้มีการลงนามปฏิญญาความร่วมอาเซียน-ญี่ปุ่นเพื่อต่อต้านการก่อการร้ายสาгалเมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2547 ระหว่างการประชุมสุดยอดอาเซียน ครั้งที่ 10 ที่เวียนจันทน์ อาเซียนและญี่ปุ่นมีความร่วมมือในด้านการต่อต้านการก่อการร้ายภายใต้กรอบ ASEAN-Japan Counter-Terrorism Dialogue ซึ่งญี่ปุ่นได้ให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาขีดความสามารถของประเทศไทยอาเซียนเพื่อต่อต้านการก่อการร้าย โดยมีกองทุนสนับสนุน 2 กองทุน ได้แก่ Japan-ASEAN Integration Fund (JAIF) และ Grant Aid for Cooperation on Counter Terrorism

**จีน:**

จีนเป็นประเทศผู้ริเริ่มร่วมกับอาเซียนในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ACCORD เพื่อเป็นเครื่องมือในการดำเนินการให้อาเซียนเป็นเขตปลอดยาเสพติดในปี พ.ศ. 2558 (ค.ศ. 2015) ซึ่งจีนได้เข้าร่วมกระบวนการในการอบรมอย่างเข้มแข็งตั้งแต่ต้น และได้ร่วมกับสหประชาชาติและพม่า ในการจัดการศึกษาดูงานที่จีนและพม่าในด้านการพัฒนาทางเลือก (Alternative Development) สำหรับผู้แทนจาก 6 ประเทศ ในอนุภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขง เมื่อเดือนมีนาคม 2546

ในช่วงการประชุม ASEAN Summit+1 กับจีน ในเดือนพฤษจิกายน 2545 ที่กรุงพนมเปญ ได้มีการประชุมร่วมจีน-อาเซียนว่าด้วยความร่วมมือในประเด็นความมั่นคงแบบใหม่ (Joint Statement of

China and ASEAN on Cooperation in the Field of Non-Traditional Security Issues) โดยสาขาที่จะร่วมมือในเช่นนี้ได้แก่ การป้องกันและปราบปรามการลักลอบค้ายาเสพติด การค้ามนุษย์ การกระทำอันเป็นโจรลัด การต่อต้านการก่อการร้าย การลักลอบค้าอาวุธ การฟอกเงิน อาชญากรรมทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ และอาชญากรรมคอมพิวเตอร์

อาเซียนและจีนได้มีการลงนามใน MoU on Cooperation in the Field of Non-traditional Security Issues ระหว่างกัน เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2547 เพื่อกำหนดกิจกรรมสำหรับความร่วมมือในด้านการแลกเปลี่ยนข่าวสาร การแลกเปลี่ยนและฝึกอบรมบุคลากร ความร่วมมือด้านการบังคับใช้กฎหมาย และการทำวิจัยร่วม ในการนี้ อาเซียนและจีนได้มีการลงนามใน MoU ในเรื่องเดียวกันนี้ เพื่อขยายระยะเวลาในการดำเนินการ (2009-2015) โดยที่ประชุมได้เห็นชอบในหลักการที่จะให้มีการพิจารณาเพื่อจัดทำโครงการที่เป็นรูปธรรมภายใต้ MOU ฉบับใหม่ ต่อไป

#### สาธารณรัฐเกาหลี:

อาเซียนกับสาธารณรัฐเกาหลีได้จัดทำปฏิญญาร่วมว่าด้วยความร่วมมือเพื่อต่อต้านการก่อการร้ายและลงนามเมื่อปี พ.ศ. 2548 ที่เรียงจันทน์

#### สหรัฐฯ:

ในระหว่างการประชุม SOMTC+สหรัฐฯ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2546 สหรัฐฯ เสนอ ASEAN-US Work Plan on Counter Terrorism เพื่อปฏิบัติตาม ASEAN-U.S. Joint Declaration for Cooperation to Combat International Terrorism ที่ได้มีการลงนามเมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2545 โดยกำหนดให้เป็นความร่วมมือด้านการแลกเปลี่ยนข่าวสาร การพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การเสริมสร้างจิตความสามัคคีโดยการฝึกอบรมและการศึกษา การควบคุมการขนส่ง การเฝ้าระวังบริเวณชายแดน และการตรวจคนเข้าเมือง การอนุวัติการตามอนุสัญญาและพิธีสารของสหประชาชาติและองค์กรระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง ซึ่งที่ประชุมฯ ได้เห็นชอบในหลักการต่อ Work Plan ที่สหรัฐฯ เสนอ

#### แคนาดา

อาเซียนและแคนาดาลงนามในปฏิญญาร่วมอาเซียน-แคนาดาเพื่อความร่วมมือในการต่อต้านการก่อการร้ายระหว่างประเทศ (ASEAN-Canada Joint Declaration for Cooperation to Combat International Terrorism) เมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม 2549 ที่ประเทศไทย เลข ๔ และกำหนดให้การต่อต้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติเป็นหนึ่งในสาขาวิชาความร่วมมือที่ได้รับความสำคัญในเอกสาร 2<sup>nd</sup> ASEAN-Canada Joint Cooperation Work Plan (2007-2010) ซึ่งรับรองโดยรัฐมนตรีต่างประเทศเมื่อ 1 สิงหาคม 2549

แคนาดาได้สนับสนุนการจัด Workshop ต่างๆ ได้แก่

1. ASEAN Workshop on Preventing Bio-Terrorism เมื่อวันที่ 12-13 กรกฎาคม 2549 ที่กรุงจาการ์ตา
2. ASEAN Workshop on Forging Cooperation among Anti-Terror Units เมื่อวันที่ 23-24 มกราคม 2550 ที่กรุงจาการ์ตา
3. แคนาดาจัดได้จัดให้ Royal Canadian Mounted Police (RCMP) ไปปฏิบัติหน้าที่ที่ Jakarta Centre for Law Enforcement Cooperation (JCLEC) โดยหมุนเวียนทุก 6 เดือนเป็นเวลา 2 ปี ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2550 ถึงเดือนพฤษภาคม 2552 นอกจากนั้น แคนาดาจัดจะพิจารณาถึงความร่วมมือกับ International Law Enforcement Academy (ILEA) ที่กรุงเทพฯ อีกด้วย

#### สหภาพยูโรป:

อาเซียนและสหภาพยูโรปให้ความสำคัญกับประเด็นการต่อต้านการก่อการร้าย ใน Nuremberg Declaration และ ASEAN-EU Plan of Action ได้ระบุว่าทั้ง 2 ฝ่ายจะร่วมมือกันในการต่อต้านการก่อการร้ายและการก่ออาชญากรรมข้ามชาติ ตามแนวทางของสหประชาชาติ รวมทั้งให้การสนับสนุนสถาบันเฉพาะทางที่สนับสนุนในเรื่องการต่อต้านการก่อการร้ายในอาเซียน อาทิ Jakarta Centre for Law Enforcement Cooperation (JCLEC), Southeast Asia Regional Centre for Counter Terrorism (SEARCCT) และ International Law Enforcement Academy (ILEA) เป็นต้น

อาเซียนและสหภาพยูโรปได้ลงนามใน Joint Declaration on Cooperation to Combat Terrorism ในปี พ.ศ. 2546 ซึ่งเป็นเอกสารหลักในการดำเนินความร่วมมือระหว่างกันในด้านการต่อต้านการก่อการร้าย ที่ผ่านมา มีโครงการความร่วมมือภายใต้แผน Regional Indicative Programme (RIP) 2005-2006 ซึ่งเป็นความร่วมมือระดับชาติระหว่างอาเซียนและสหภาพยูโรปในเรื่องการจัดการชายแดน ซึ่งรวมถึงการอบรมสร้างความตระหนักรู้ในเรื่องการต่อต้านการก่อการร้ายให้แก่เจ้าหน้าที่ภาครัฐที่เกี่ยวข้อง และความร่วมมือในการปราบปรามเอกสารเดินทางปลอม นอกจากนี้ สหภาพยูโรปได้จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการในเรื่องอาชุกเล็กและเบาะระหว่างวันที่ 13-14 ธันวาคม 2549 ที่กรุงพนมเปญ

ภายใต้ RIP 2007-2010 มีโครงการ ASEAN-EU Programme on Immigration and Border Management ได้เริ่มโครงการในเดือนพฤษภาคม 2551

#### อินเดีย:

อาเซียน-อินเดียได้จัดทำ ASEAN-India Joint Declaration for Cooperation to Combat International Terrorism และผู้นำของทั้งสองฝ่ายได้ลงนามเมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2546 และมีการหารือ SOMTC+India Consultation ครั้งที่ 1 ระหว่างการประชุม SOMTC ครั้งที่ 5 ที่เมืองเสียงราชู ในปี 2548

#### รัสเซีย:

รัสเซียได้ลงนามปฏิญญาร่วมอาเซียน-รัสเซียเพื่อต่อต้านการก่อการร้าย เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2547 ระหว่างการประชุม Post Ministerial Conference ที่กรุงจาการ์ตา ซึ่งล่าสุดมีการประชุม

SOMTC+Russia ครั้งที่ 2 ในการประชุม AMMTC ครั้งที่ 5 ที่กรุงยานอย โดยฝ่ายรัสเซียเสนอให้มีการจัดตั้ง ASEAN-Russia Working Group on Transnational Crime และจัดทำ TOR for the ASEAN-Russia Joint Working Group on Counter-Terrorism and Transnational Crimes ซึ่งได้มีการรับรองโดยที่ประชุมเจ้าหน้าที่อาชญากรรมอาเซียน-รัสเซียด้านอาชญากรรมข้าม ครั้งที่ 4 เมื่อเดือนมิถุนายน 2551

ในการนี้ที่ประชุมคณะกรรมการอาเซียน-รัสเซียด้านการต่อต้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติ ครั้งที่ 1 ที่ประเทศพม่า เมื่อเดือนกรกฎาคม 2552 ได้รับรอง ASEAN-Russia Work Plan on Counter Terrorism and Transnational Crime

#### ASEAN + 3:

การประชุม SOMTC+3 ได้จัดขึ้นครั้งแรกเมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2546 ที่กรุงยานอย และการประชุม AMMTC+3 ครั้งที่ 1 จัดขึ้นเมื่อวันที่ 10 มกราคม 2004 ที่กรุงเทพฯ ที่ประชุมฯ เห็นชอบให้กำหนดผู้รับผิดชอบหลัก (lead shepherd) สำหรับแต่ละประเด็นของความร่วมมือด้านอาชญากรรมข้ามชาติ 8 ด้าน ได้แก่ ไทย – การลักลอบค้ายาเสพติด / มาเลเซีย – การฟอกเงิน และการกระทำการเป็นใจลับด้วย ศิลิปปินส์ – การค้ามนุษย์ / อินโดนีเซีย – การต่อต้านการก่อการร้าย / บруไนฯ – การลักลอบขนอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ และอาชญากรรมคอมพิวเตอร์ และที่ประชุมฯ เห็นชอบให้มีการจัดทำแผนการดำเนินงานในระยะเวลา 5 ปี ซึ่งจะดำเนินการต่อเนื่องจากประชุม AMMTC+3 ครั้งที่ 2 ที่กรุงยานอย เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2548 ได้ให้ความเห็นชอบในหลักการต่อแผนงานความร่วมมือ ASEAN+3 ด้านอาชญากรรมข้ามชาติแล้ว

#### United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC):

UNODC ได้เริ่มดำเนินการตาม Global Programme against Terrorism เพื่อสร้าง ความร่วมมือ และความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับองค์กรในภูมิภาค ในกรณี UNODC แจ้งว่า พร้อมที่จะเสริมสร้างความร่วมมือกับอาเซียน ซึ่งรวมถึงการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการด้านกรอบกฎหมายระดับโลกเพื่อต่อต้านการก่อการร้ายและการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกรอบกฎหมายดังกล่าวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องในระดับภูมิภาค

#### ESCAP:

ESCAP สนใจที่จะให้ความช่วยเหลืออาเซียนในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ในส่วนอาชญากรรมคอมพิวเตอร์ โดย ESCAP ยินดีจะพิจารณาข้อเสนอของอาเซียนในด้านการฝึกอบรมและกิจกรรมที่เกี่ยวกับการพัฒนาขีดความสามารถด้านนโยบายและการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลข่าวสาร (information security)

กองอาเซียน 1

กรมอาเซียน

1 ธันวาคม 2552

## การดำเนินการของไทยสำหรับการต่อต้านการก่อการร้ายทางศาสนาและอาชญากรรุมข้ามชาติ

### **1. สถานการณ์การก่อการร้ายทางศาสนาและอาชญากรรุมข้ามชาติในไทย**

1.1 ไทยสนับสนุนความร่วมมือด้านการต่อต้านอาชญากรรมข้ามชาติและการก่อการร้ายระหว่างประเทศ โดยเฉพาะการเสริมสร้างขีดความสามารถหรือมาตรการที่จัดการได้กับทั้งสองเรื่อง ไปพร้อมๆ กัน (เพื่อหลีกเลี่ยงผลสะท้อนที่อาจทำให้ไทยกลายเป็นเป้าของผู้ก่อการร้ายระหว่างประเทศ)

1.2 สถานการณ์การก่อการร้ายในภูมิภาคปรับตัวดีขึ้นจากความร่วมมือในภูมิภาค และการปราบปรามอย่างจริงจังของประเทศไทยที่ประสบปัญหา เช่น อช. พป. สป. สำหรับประเทศไทย ไม่มีหลักฐานบ่งชี้ว่า ผู้ก่อความไม่สงบภายในประเทศได้รับการสนับสนุนหรือมีความสัมพันธ์แนบแน่นกับกลุ่มหรือขบวนการก่อการร้ายทางศาสนา อย่างไรก็ได้ ประเทศไทยในภูมิภาคไม่สามารถนิ่งนอนใจได้ ดังเห็นได้จากการณ์นาย Mas Selamat Bin Kastari สมาชิกคนสำคัญของ JI ที่ถูกทางการ มช. จับกุมเมื่อ เม.ย. 2552 ภายหลังการลงหนีจากทัณฑสถานที่ สป. (ก.พ. 2551) และหลบซ่อนตัวอยู่เป็นเวลากว่า 1 ปี รวมทั้งกรณีเหตุระเบิดที่โรงแรม JW Marriott และ Ritz-Carlton กลางกรุงจาการ์ตา (17 ก.ค. 2552) ซึ่ง แสดงให้เห็นถึงศักยภาพของ cells และเครื่องข่าย JI ในการก่อเหตุ โดยปรับเปลี่ยนรูปแบบจากระเบิดรถยนต์เป็นการนำระเบิดไปประกอบในโรงแรม รวมทั้งการปิดบังตนเองจากสายตาชุมชนและการสอดส่องของภาครัฐ ได้อย่างแนบเนียน

1.3 หน่วยงานข่าวกรองของไทยเห็นว่า ปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติที่น่าห่วงกังวลมี 3 ประเภท ที่องค์การกันและองค์จาระเป็นปัจจัยเกื้อกูลการก่อการร้ายในไทยได้ คือ 1) ยาเสพติด 2) การลักลอบเข้าเมืองผิดกฎหมาย 3) การปลอมแปลงเอกสาร เช่น หนังสือเดินทาง ธนบัตร และบัตรเครดิต ซึ่งปัจจัยทั้ง 3 มีแนวโน้มที่จะเพิ่มข่ายอย่างต่อเนื่อง โดยที่น่าเป็นห่วงคือ ชาวต่างชาติส่วนหนึ่งที่อยู่เบื้องหลังขบวนการเหล่านี้มักใช้ไทยเป็นที่พักพิงหรือแหล่งหลบซ่อนตัว และฐานการผลิตเอกสารปลอมแปลง โดยมีแนวโน้มที่จะดำเนินการให้ได้รับสัญชาติไทยหรือสิทธิเทียบเท่ามากขึ้นเรื่อยๆ (เช่น โดยการแต่งงาน การจดทะเบียนธุรกิจ ฯลฯ) นอกจากนี้ บางกลุ่ม เช่น ขบวนการลักลอบนำคนเข้าเมือง (ในลักษณะ smuggling ไม่ใช่ trafficking) ได้พยายามใช้กลุ่มน้อยความหลากหลายทางศาสนาและกลุ่มลิทธิมุชยชนให้เกิดประโยชน์กับฝ่ายตน เช่น ปักป้องสิทธิเสรีภาพของแรงงานต่างด้าว ทั้งไร้เมืองและมีเมืองในไทย แม้ว่าจะเข้ามาอยู่ในประเทศอย่างไม่ถูกต้องตามกฎหมายก็ตาม

### **2. แนวทางการดำเนินการของไทย**

2.1. ประเทศไทยมีนโยบายที่จะร่วมมือกับต่างประเทศในการต่อต้านการก่อการร้ายหลายกรอบทั้งระดับทวิภาคีและพหุภาคี อาทิ ASEAN, APEC, ARF, ASEM, BIMSTEC, Sub-Regional Ministerial Meeting on Counter Terrorism และ OSCE

2.2. ไทยสนับสนุนการดำเนินการต่อต้านการ กกร. ในกรอบสหประชาชาติ โดยสนับสนุน UN Global Counter-Terrorism Strategy และได้มีมาตรการที่สอดคล้องกับมาตรการที่จัดทำ Comprehensive Convention on International Terrorism โดยปัจจุบันไทยได้เข้าเป็นภาคีอนุสัญญาและพิธีสารเกี่ยวกับการ

ก่อการร้าย 9 ฉบับ<sup>1</sup> จากจำนวนทั้งสิ้น 13 ฉบับ และมีเจตนา谋ณ์ที่จะเข้าเป็นภาคีอนุสัญญา/พิธีสารที่เหลือทั้งหมด โดยส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกำลังเร่งรัดการดำเนินการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาและพิธีสารที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานของตน

2.3. ไทยเห็นว่าการแก้ไขปัญหาการก่อการร้ายที่ได้ผลอย่างยั่งยืนต้องทำอย่างครอบคลุม (comprehensive) กล่าวคือ ต้องต่อต้านการก่อความรุนแรง ทั้งในด้านการป้องกัน การบริหารภาวะวิกฤต และการฟื้นฟู ต้องสร้างความร่วมมืออย่างใกล้ชิดระหว่างนานาประเทศในการแลกเปลี่ยนข้อมูลและพัฒนาขีดความสามารถของประเทศต่างๆ รวมถึงต้องลดปัจจัยที่จะเกื้อหนุนการเกิดปัญหา โดยแก้ปัญหาความยากจน ความเหลื่อมล้ำทางสังคมเศรษฐกิจ ความอยุติธรรมฯ ฯลฯ ซึ่งเป็นบ่อเกิดของการหันไปหาแนวความคิดสุดโต่งและลัทธิ ก่อการร้าย

2.4. ไทยมีนโยบายสนับสนุนการหารือระหว่างความเชื่อ (Interfaith dialogue) สงเสริมบทบาทของแนวความคิดสายกลาง (moderate) และสนับสนุนการอยู่ร่วมกันในลักษณะสังคมพหุวัฒนธรรม เพื่อต่อต้านกระแสแนวความคิดสุดโต่งและกำจัดบทบาทของกลุ่มหัวจุนแรง โดยเน้นการแลกเปลี่ยนการเยือนและเพิ่มปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้นำศาสนาและองค์กรด้านศาสนาจากประเทศต่างๆ และกระจายผลในวงกว้าง โดยใช้การศึกษาและสื่อมวลชน การเรียนรู้ประสบการณ์ด้านการจัดระบบการศึกษาในโรงเรียนสอนศาสนา การจัดหลักสูตรการศึกษาศาสนาที่ถูกต้องเหมาะสม การบริหารและการมีส่วนร่วมของชนกลุ่มน้อย รวมทั้งการแลกเปลี่ยนนักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญเรื่องหลักศาสนา

3. ประเด็นที่น่าห่วงกังวล คือ (1) ขบวนการก่อการร้ายได้แตกตัวเป็น cell ย่อยเพื่อหลบเลี้ยงการตรวจจับและปราบปรามของทางการ (2) ความพยายามของขบวนการก่อการร้ายที่จะขยายแนวร่วม Jihad ไปยังพื้นที่อื่นๆ เช่น จชต. โดยการใช้ช่องทางสื่อสารต่างๆ เช่น อินเตอร์เน็ต เผยแพร่แนวความคิดสุดโต่ง/นิยมความรุนแรง หรือสร้างสามัคคิใหม่ ทำให้เกิด home-grown radicals/terrorists (3) ความเชื่อมโยงระหว่างกลุ่มก่อการร้ายและขบวนการอาชญากรรมข้ามชาติที่อาจสนับสนุนการดำเนินการซึ่งกันและกัน

<sup>1</sup> 1. Convention on Offences and Certain Other Acts Committed on Board Aircraft  
2. Convention for the Suppression of Unlawful Seizure of Aircraft  
3. Convention for the Suppression of Unlawful Acts against the Safety of Civil Aviation  
4. Protocol for the Suppression of Unlawful Acts of Violence at Airport Serving International Civil Aviation, Supplementary to the Convention for the Suppression of Unlawful Acts against the Safety of Civil Aviation  
5. Convention for the Suppression of Financing of Terrorism  
6. Convention on the Marking of Plastic Explosives for the Purposes of Detection  
7. Convention on the Prevention and Punishment of Crimes against Internationally Protected Persons including Diplomatic Agents  
8. Convention for the Suppression of Terrorist Bombings  
9. Convention against the Taking of Hostages

## *Suggested Talking Points*

### **Overview**

- The current global and regional strategic landscape has become increasingly complex due to changes caused by globalization and the increasing roles of non-state actors. Countries today are facing major **security challenges of both traditional and non-traditional nature**.
- While **traditional security challenges**, such as tensions and conflicts among states, remain a threat to peace and stability in and outside the region, **non-traditional security challenges**, such as various sorts of transnational crime, international terrorism, energy security, climate changes and infectious diseases, have become a global cause of concern.
- Therefore, **cooperation at both regional and international levels is needed more than ever** in order to address, prevent and overcome these multi-faceted problems. We would appreciate **greater exchange of views and information** on these issues in order to best prevent and handle terrorist threats in our region.

### **Regional Situation and Terrorist Movements**

- Thailand is **pleased with the overall security situation** in the region, which has been **improving** in part due to cooperation and suppression of terrorist movements and activities by countries in the region.
- Major terrorist groups, such as Jemaah Islamiyah (JI) and Abu Sayyaf Group, are on the defensive or have retreated in hiding, following the death of Mohammad Noordin Top, and other leaders of JI. There are also reports about their internal rifts and lack of strong leadership. However, the latest hotel bombings in Jakarta at Ritz Carlton and JW Marriot in July 2009 is proof of JI's capability to adapt itself and use unexpected tactics in their operations.
- **Concerns**, however, remain over 1) covert operation on the basis of cells, 2) radicalization and recruitment of new members and formation of new terrorist groups through internet and publications which target and exploit vulnerable groups, 3) the linkage between terrorists and groups of transnational criminals and 4) the possibility, although remote, of local conflicts to become connected to a Southeast Asia-wide terrorist network.

### **Thailand's Situation and Implementation**

- As one of the transportation hubs and popular tourist destinations in the region, Thailand, like other countries, has been exposed to a greater number of travelers from all over the world, and hence, **increasingly vulnerable** to various forms of transnational crime, including international terrorism.
- There has been **no evidence** of international terrorists using Thailand as their operation base, nor has there been any direct evidence that international terrorist movements are operating in Thailand. However, the Thai agencies concerned have been **monitoring closely** on the

activities of international terrorists, particularly their linkage and contact with organized criminals and local people, and their regrouping in the region.

- Thailand deems **international cooperation** as crucial to our efforts in preventing and handling the problems of or related to international terrorism. **We welcome cooperation at all levels**, be it bilateral, regional or multilateral. We have taken part in a number of international counter-terrorism fora, such as ASEAN, APEC, ARF, ASEM, BIMSTEC and Sub-Regional Ministerial Meeting on Counter Terrorism.
- We are concerned about the energizing threat of **home-grown radicalization and its impact in promoting sympathizers for terrorism**. One way to counter the extremists' ideologies and narratives is to **promote understanding among people of different faiths**. We encourage an exchange of views and experiences on how to best handle this problem.

กลุ่มงานความมั่นคงระหว่างประเทศ

สำนักนโยบายและแผน

4 ธันวาคม 2552