

สรุปผลการประชุม
คณะกรรมการวิสามัญวิชาการ ตรวจสอบร่างรัฐธรรมนูญ
และร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ
สภาร่างรัฐธรรมนูญ
ครั้งที่ ๑๕
วันอังคารที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๐
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๗๐๑ ชั้น ๗ อาคารรัฐสภา ๓

คณะกรรมการวิสามัญวิชาการ ตรวจสอบร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ได้พิจารณาตรวจสอบร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ทั้ง 3 ฉบับ ตามที่คณะอนุกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ เสนอ สรุปได้ดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ.

ที่ประชุมพิจารณาข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการและมีมติ ดังนี้

๑. การยื่นบัญชีทรัพย์สินของกรรมการการเลือกตั้ง

ให้ตั้งข้อสังเกต มาตรา ๗ วรรคสอง หากมีการบัญญัติไว้จะเหมือนกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและการปราบปรามการทุจริตหรือไม่ ซึ่งถ้าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญของ ปปช. บัญญัติไว้แล้วก็ไม่ควรบัญญัติซ้ำอีก

๒. คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ที่ประชุมเห็นชอบที่จะบัญญัติให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดมีอำนาจประกาศรับรองผลการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นได้ สำหรับกรณีไม่มีการร้องเรียน แต่อย่างไรก็ตามหากมีการบัญญัติไว้ให้อำนาจคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ จะขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ เพราะตามรัฐธรรมนูญบัญญัติให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๕. สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ประชุมเห็นว่าควรแยกสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง อีกฉบับหนึ่งเพราะหากบัญญัติให้มีพระราชบัญญัติสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ จะส่งผลให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งต้องสิ้นสภาพไปด้วย เมื่อมีการยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ หรือมีการล้มล้างรัฐธรรมนูญ ที่ส่งผลให้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญต้องสิ้นสุดลงด้วย

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ.

ที่ประชุมพิจารณาข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการและมิมติ ดังนี้

มาตรา ๘ วรรค ๓ ที่ประชุมให้ตั้งข้อสังเกตว่า จำนวนห้าพันคนเห็นว่าสูงเกินไป เพราะการรวมตั้งเพื่อจัดตั้งพรรคการเมือง ควรทำได้ง่ายตามรัฐธรรมนูญ

มาตรา ๑๘ วรรคสาม ที่ประชุมให้ตั้งข้อสังเกตว่า นโยบายของพรรคการเมือง ควรมีผลผูกพันเฉพาะพรรคการเมืองที่ได้รับเลือกตั้งเป็นรัฐบาล หากไม่ใช่พรรครัฐบาล การดำเนินการตามนโยบายที่กำหนดไว้อาจทำได้ยาก

มาตรา ๒๒ วรรคสอง ที่ประชุมให้ตั้งข้อสังเกตว่า การตัดออก เนื่องจากไม่ควรจำกัดการดำรงตำแหน่งในพรรคการเมือง ควรเป็นไปตามข้อบังคับของพรรคการเมืองจะเหมาะสมกว่า

มาตรา ๕๖ ที่ประชุมได้ตั้งข้อสังเกตว่า ควรให้พรรคการเมืองสามารถจัดกิจกรรมหาทุน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อหากำไรได้ แต่ต้องนำกำไรไปใช้เพื่อกิจการของพรรคการเมืองเท่านั้น ห้ามนำกำไรที่ได้มาแบ่งให้กับกรรมการบริหารพรรคการเมืองหรือบุคคลอื่น

มาตรา ๗๑ และมาตรา ๗๒ ที่ประชุมตั้งข้อสังเกต หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินสนับสนุนแก่พรรคการเมือง ตามมาตรา ๗๒ นั้น เห็นว่าไม่เหมาะสมควรให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการตามมาตรา ๗๑ ที่จะจัดสรรเงินสนับสนุน ตามความเหมาะสมจากโครงการของพรรคการเมืองนั้น

มาตรา ๗๔ ที่ประชุมได้ตั้งข้อสังเกตว่า ควรเปิดโอกาสให้พรรคการเมืองทุกพรรค แลกผลงานทางสื่ออย่างเท่าเทียมกัน คือควรเปิดโอกาสให้กับทุกพรรคที่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งบัญญัติว่า “ให้นายทะเบียนประสานงานกับผู้มีหน้าที่รับผิดชอบสถานีวิทยุกระจายเสียง และสถานีวิทยุโทรทัศน์ของรัฐให้จัดสรรเวลาออกอากาศให้แก่พรรคการเมืองที่มีสมาชิกได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกพรรค โดยคำนึงถึงจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของแต่ละพรรคการเมืองเพื่อให้แสดงผลงานของพรรคการเมืองปีหนึ่งไม่น้อยกว่าสามครั้งโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด”

มาตรา ๗๕ ที่ประชุมได้ตั้งข้อสังเกต การเลิกพรรคการเมืองด้วยเหตุใดเหตุหนึ่งตามมาตรา ๗๕ นั้น ควรเป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ ในการสั่งให้เลิกพรรคการเมือง โดยให้นายทะเบียนพรรคการเมืองเป็นผู้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อพิจารณามีคำสั่งให้ยุบพรรคการเมือง

นางสาวสโรชา โพธิ์วัฒน์

วิทยาการ ๗ ว. สำนักกรรมการ ๓

ผู้สรุปผลการประชุม