

รายงาน

การประชุมสมัชชาใหญ่สมาคมสมาชิกรัฐสภาระหว่างประเทศด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ ๕ (The Fifth General Assembly of the International Parliamentarians Associations' for Information Technology – IPAIT)

การประชุมสมัชชาใหญ่สมาคมสมาชิกรัฐสภาระหว่างประเทศด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ ๕
(The Fifth General Assembly of the International Parliamentarians' Association for Information Technology-
IPAIT) จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๕-๑๗ มกราคม ๒๕๕๐ ณ กรุงเฮลซิงกิ สาธารณรัฐฟินแลนด์ โดยการประชุมครั้งนี้
มีคณะผู้แทนรัฐสภาไทยจำนวน ๔ คน เข้าร่วมประชุมคือ

- | | |
|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๑. ดร. สุพัทธ์ พุฒกา | - ประธานคณะกรรมการวิชาการวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี
สารสนเทศและการสื่อสาร
- สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- หัวหน้าคณะผู้แทนไทย |
| ๒. ดร. สมเกียรติ อ่อนวิมล | - โฆษกคณะกรรมการการต่างประเทศ
- สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- ผู้แทนไทย |
| ๓. นางศิษฏี ทรัพย์ศิริ | - ผู้อำนวยการสำนักสารสนเทศ
- สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร |
| ๔. นายพงศ์กิตติ อรุณภักดีสกุล | - ผู้อำนวยการสำนักวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีสารสนเทศ และ
การสื่อสาร
- สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา |
| ๓. นายกิตติ เสรีประยูร | - เจ้าหน้าที่วิเทศสัมพันธ์ ๕
กลุ่มงานสมาคมรัฐสภาและสมาคมเลขาธิการรัฐสภา
สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ
- เลขานุการคณะผู้แทนไทย |

กำหนดการและหัวข้อการประชุม

การประชุมสมัชชาใหญ่สมาคมสมาชิกรัฐสภาระหว่างประเทศด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ ๕
มีระยะเวลา ๓ วัน คือระหว่างวันที่ ๑๕-๑๗ มกราคม ๒๕๕๐ โดยมีประเทศสมาชิกเข้าร่วมประชุมจำนวน ๑๓๐ คน
จาก ๔๗ ประเทศ และประเทศผู้สังเกตการณ์อีก ๑๔ ประเทศรวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมอีกด้วย
โดยการประชุมดังกล่าวมีกำหนดการและหัวข้อการประชุม ดังนี้

วันอาทิตย์ที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๐

ช่วงเช้า

เวลา ๑๕.๐๐ – ๒๒.๐๐ นาฬิกา

วันจันทร์ที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๐

เวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา

เวลา ๑๐.๓๐ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา

เวลา ๑๒.๐๐ – ๑๒.๑๐ นาฬิกา

เวลา ๑๒.๑๐ – ๑๒.๒๕ นาฬิกา

เวลา ๑๒.๒๕ – ๑๒.๓๐ นาฬิกา

เวลา ๑๒.๓๐ – ๑๓.๑๕ นาฬิกา

เวลา ๑๓.๑๕ – ๑๔.๑๕ นาฬิกา

เวลา ๑๔.๓๐ – ๑๖.๐๐ นาฬิกา

- ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม

สถานที่ โรงแรมที่พัก

- งานเลี้ยงต้อนรับ ณ โรงแรม Simonkenttä

สถานที่ โรงแรม Simonkenttä

- ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม

สถานที่ โรงแรม Simonkenttä

- การประชุมคณะกรรมการเตรียมการ (แต่ละประเทศส่ง
ผู้แทนเข้าร่วมประชุม ๑ คน) โดยพิจารณา

- รับรองร่างกำหนดการประชุม

- รับรองร่างระเบียบวาระการประชุม

- การประกาศใช้ร่างปฏิญญาและร่างแถลงการณ์
ร่วมของการประชุม

- พิธีเปิดการประชุม

กล่าวต้อนรับโดยนาย Jyrki Katainen

ประธานคณะกรรมการเพื่อการอนาคต

รัฐสภาฟินแลนด์

- กล่าวต้อนรับโดยรัฐสภาฟินแลนด์

- กล่าวเปิดการประชุม IPAIT ครั้งที่ ๕ โดยประธาน IPAIT
ครั้งที่ ๕

- การปาฐกถาเรื่อง “การควบคุมอนาคต : สังคมในฝัน
หรือสังคมเพื่อการอยู่รอด”

โดยศาสตราจารย์ Jim Dator ผู้อำนวยการ

ศูนย์วิจัยอนาคตศึกษาแห่งมหาวิทยาลัยฮาวาย

สหรัฐอเมริกา

- บรรณเลขดนตรี โดยนาย Mikko Alatalo สมาชิกรัฐสภา

- อื่นๆ

- อาหารกลางวัน

- การประชุมเต็มคณะ ครั้งที่ ๑

- นาย Jyrki Kasvi รองประธาน IPAIT ครั้งที่ ๕

/- การเลือกตั้ง...

- การเลือกตั้งประธานและรองประธาน
 - สุนทรพจน์รับตำแหน่งของประธานคนใหม่
 - การรับรองกำหนดการประชุม
 - การรับรองระเบียบวาระการประชุมเต็มคณะของการประชุมสมัชชาใหญ่
 - การรับรองประเทศสมาชิกใหม่
 - การรับรองประเทศผู้สังเกตการณ์
 - การแต่งตั้งประธานการประชุมกลุ่มย่อย
 - การนำเสนอร่างปฏิญญาเฮลซิงกิ
 - การนำเสนอร่างแถลงการณ์ร่วม
 - การเสนอข้อแก้ไขกฎบัตรของสมาคมฯ
 - การเสนอตัวเป็นเจ้าภาพ IPAIT ครั้งที่ ๖
- สถานที่ อาคาร Annex
- พัก
 - อาหารค่ำ โดยเจ้าภาพร่วมกับภาคเอกชน
 - สัมผัสประสบการณ์เขานาแบบฟินแลนด์
- สถานที่ สมาคมเขานาแห่งฟินแลนด์
- เวลา ๑๖.๐๐ – ๑๖.๓๐ นาฬิกา
- เวลา ๑๗.๐๐ นาฬิกา
- เวลา ๒๑.๐๐ นาฬิกา
- วันอังคารที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๐
- เวลา ๐๘.๓๐ – ๐๙.๐๐ นาฬิกา
- การประชุมคณะกรรมการเตรียมการ
 - พิจารณาการขอแก้ไขกำหนดการประชุม
 - พิจารณาการขอแก้ไขกฎบัตรสมาคมฯ
 - พิจารณาร่างเอกสารสุดท้าย
- เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๐.๐๐ นาฬิกา
- เวลา ๑๐.๐๐ – ๑๐.๓๐ นาฬิกา
- ระบบสารสนเทศใหม่ในรัฐสภา
 - กลยุทธ์สังคมการเรียนรู้แนวใหม่แห่งชาติ “ชีวิตที่ดีในสังคมสารสนเทศ”
- โดย นางสาว Katrina Harjuhahto Madetoja
ผู้อำนวยการด้านโปรแกรม
โปรแกรมด้านสังคมสารสนเทศ สำนักนายกรัฐมนตรี
- เวลา ๑๐.๓๐ – ๑๑.๐๐ นาฬิกา
- พัก

เวลา ๑๑.๐๐ – ๑๑.๑๕ นาฬิกา

- การกล่าวเปิดการประชุม
โดย นาย Kim Duk Kyu สาธารณรัฐเกาหลี
นาย Rahou El Hilaa ราชอาณาจักรโมร็อกโก

เวลา ๑๑.๑๕ – ๑๓.๐๐ นาฬิกา

- การประชุมเต็มคณะ ครั้งที่ ๒ โดยมีนาย Jyrki Kasvi สมาชิกรัฐสภาฟินแลนด์ เป็นประธานการประชุม
 - อภิปรายกฎบัตรที่มีการเสนอขอแก้ไข
 - อภิปรายร่างปฏิญญาเฮลซิงกิ
 - อภิปรายร่างแถลงการณ์ร่วม

เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๔.๐๐ นาฬิกา

- อาหารกลางวัน

เวลา ๑๔.๐๐ – ๑๖.๐๐ นาฬิกา

- การประชุมกลุ่มย่อย
- ๑. Democracy and civil rights in the information society
ดำเนินการอภิปรายโดยนาย Kalevi Olin สมาชิกรัฐสภา
ฟินแลนด์
- ๒. Skills required I the information society
ดำเนินการอภิปรายโดยนางสาว Hanna-Leena Hemming
สมาชิกรัฐสภาฟินแลนด์
- ๓. Information security as a civil skill
ดำเนินการอภิปรายโดยนาย Jouni Backman สมาชิกรัฐสภา
ฟินแลนด์
- ๔. Innovation policy and the social capital of children and
adolescents in the information society
ดำเนินการอภิปรายโดยนางสาว Astrid Thors สมาชิก
รัฐสภาฟินแลนด์
- ๕. IT and Health Care System
ดำเนินการอภิปรายโดยนาย Rauno Kettunen และนางสาว
Anne Huotari สมาชิกรัฐสภาฟินแลนด์
- พัค
- การประชุมกลุ่มย่อย (ต่อ)
- ๖. IT and Russian scenarios
ดำเนินการอภิปรายนาย Esko-Juhani Tennilä และนาย Marjo
Matikainen-Kallström สมาชิกรัฐสภาฟินแลนด์

เวลา ๑๖.๐๐ – ๑๖.๓๐ นาฬิกา

เวลา ๑๖.๓๐ – ๑๘.๐๐ นาฬิกา

เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา

วันพุธที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๐

เวลา ๐๘.๓๐ – ๐๙.๐๐ นาฬิกา

เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา

เวลา ๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ นาฬิกา

เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๔.๐๐ นาฬิกา

เวลา ๑๔.๐๐ – ๑๕.๔๕ นาฬิกา

เวลา ๑๕.๔๕ – ๑๖.๐๐ นาฬิกา

เวลา ๑๖.๐๐ – ๑๗.๐๐ นาฬิกา

วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๐

ตลอดวัน

สถานที่ อาคาร Annex

- อาหารค่ำแบบฟินแลนด์และการแสดงพื้นเมือง และปาฐกถา โดยศาสตราจารย์ Pekka Himanen เรื่อง “สังคมสร้างสรรค์?” (๓๐ นาที)

สถานที่ Krapu (บ้านพื้นเมืองใน Tuusula)

- การประชุมคณะกรรมการเตรียมการ
 - การพิจารณาการแก้ไขกำหนดการ
 - การพิจารณาการขอแก้ไขกฎบัตร
 - พิจารณาเอกสารสุดท้าย
- ทักษะศึกษา
 - โรงเรียนฟินแลนด์ ซึ่งเน้นการเรียนการสอน ทางด้านสังคมสารสนเทศ

- เยี่ยมชมรัฐสภา
- อาหารกลางวัน
- การประชุมเต็มคณะครั้งที่ ๓ นาย Jyksi Kasvi ประธานในที่ประชุม
- สุนทรพจน์โดยสมาชิกรัฐสภาแอฟริกาใต้
- การรับรองการแก้ไขเพิ่มเติมกฎบัตร
- การรับรองปฏิญญาเฮลซิงกิ
- การรับรองแถลงการณ์ร่วม
- การเลือกประเทศเจ้าภาพ IPAIT ครั้งที่ ๖
- การกำหนดหัวข้อการประชุม IPAIT ครั้งที่ ๖
- ปิดการประชุม
- แลกของขวัญ

สถานที่ อาคาร Annex

- เยี่ยมชมโรงเรียนฟินแลนด์
- เยี่ยมชมอุทยานวิทยาศาสตร์ในวิทยาลัยเทคนิค

สมาชิกใหม่ของสมาคมสมาชิกรัฐสภาระหว่างประเทศด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ในการประชุมสมัชชาใหญ่สมาคมสมาชิกรัฐสภาระหว่างประเทศด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในครั้งนี้ที่ประชุมใหญ่ได้มีการรับประเทศสมาชิกใหม่ของสมาคมฯ เพิ่มขึ้น ๑ ประเทศ คือ บัลแกเรีย ทำให้สมาคมฯ มีประเทศสมาชิกเพิ่มขึ้นจากเดิม ๔๔ ประเทศ (เทียบจากการประชุมสมัชชาใหญ่ ครั้งที่ ๓) เป็น ๔๕ ประเทศ

สาระสำคัญของการประชุมฯ

การประชุมสมัชชาใหญ่สมาชิกรัฐสภาระหว่างประเทศด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ ๕ (The General Assembly of the International Parliamentarians' Association for Information Technology – IPAIT) ระหว่างวันที่ ๑๕ – ๑๗ มกราคม ๒๕๕๐ ณ กรุงเฮลซิงกิ สาธารณรัฐฟินแลนด์ โดยมีหัวข้อหลักของการประชุมคือ “การพัฒนาความสามารถของมนุษย์ (Human Competency Development)

สาระสำคัญของการประชุมฯ ในครั้งนี้ แบ่งเป็นการประชุมสมัชชาใหญ่ (Plenary Session) ซึ่งจะมีการพิจารณาระเบียบวาระการประชุมและรับฟังรายงานสถานะประเทศ (Country Report) เกี่ยวกับความคืบหน้าด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของประเทศตน ตลอดจนตอบข้อซักถามและแสดงความคิดเห็นของประเทศสมาชิกและการประชุมกลุ่มย่อย (Panel Discussion) ซึ่งแบ่งเป็น ๖ กลุ่มด้วยกันคือ

๑. Democracy and civil rights in the information society

ดำเนินการอภิปรายโดยนาย Kalevi Olin สมาชิกรัฐสภาฟินแลนด์

๒. Skills required I the information society

ดำเนินการอภิปรายโดยนางสาว Hanna-Leena Hemming สมาชิกรัฐสภาฟินแลนด์

๓. Information security as a civil skill

ดำเนินการอภิปรายโดยนาย Jouni Backman สมาชิกรัฐสภาฟินแลนด์

๔. Innovation policy and the social capital of children and adolescents in the information society

ดำเนินการอภิปรายโดยนางสาว Astrid Thors สมาชิกรัฐสภาฟินแลนด์

๕. IT and Health Care System

ดำเนินการอภิปรายโดยนาย Rauno Kettunen และนางสาว Anne Huotari สมาชิกรัฐสภาฟินแลนด์

๖. IT and Russian scenarios

ดำเนินการอภิปรายโดยนาย Esko-Juhani Tennilä และนาย Marjo Matikainen-Kallström สมาชิกรัฐสภาฟินแลนด์

/การประชุม...

การประชุมดังกล่าว คณะผู้แทนไทยนำโดยนายสุพิทธ์ พุฒกา ประธานคณะกรรมการวิชาการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ นายสมเกียรติ อ่อนวิมล โฆษกคณะกรรมการการต่างประเทศ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่ง นางศิษฏี ทรัพย์ศิริ ผู้อำนวยการสำนักสารสนเทศ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และนายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล ผู้อำนวยการสำนักวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เดินทางเข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ โดยมี คณะสมาชิกรัฐสภาจากประเทศสมาชิกและประเทศผู้สังเกตการณ์เข้าร่วมประชุมจาก ๔๗ ประเทศรวมกว่า ๑๓๐ คน

ในการประชุมดังกล่าว มีรูปแบบการประชุมซึ่งสามารถแบ่งได้เป็น ๓ รูปแบบดังต่อไปนี้

๑. การประชุมคณะกรรมการเตรียมการ (Preparatory Committee)

เป็นการประชุมที่ผู้แทนของประเทศสมาชิกประเทศละ ๑ คนเข้าร่วมประชุม ซึ่งจะเข้าไปทำหน้าที่ให้การกลั่นกรองระเบียบวาระการประชุม การนำเสนอการขอแก้ไขกฎบัตรสมาคมฯ การรับประเทศสมาชิกใหม่ การกำหนดกิจกรรมการประชุมต่างๆ เพื่อนำเสนอที่ประชุมสมัชชาใหญ่ ซึ่งจะมีการประชุมก่อนการประชุมสมัชชาใหญ่ในทุกวันของการประชุม

๒. การประชุมเต็มคณะหรือการประชุมสมัชชาใหญ่ (Plenary Session)

เป็นการประชุมที่จะนำเอาประเด็นที่จะต้องมีการตัดสินใจร่วมกันของกลุ่มประเทศสมาชิก อาทิเช่น ระเบียบวาระการประชุม การขอแก้ไขกฎบัตร การรับรองปฏิญญา การรับรองรายงานการประชุม การนำเสนอรายงานสถานะประเทศ (Country Report) การรับรอง Joint Communiqué และการนำเสนอประเด็นอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

ในการประชุมเต็มคณะครั้งที่ ๑ เป็นการรับรองระเบียบวาระการประชุมของการประชุมสมัชชาใหญ่ สมาคมสมาชิกรัฐสภาระหว่างประเทศด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ ๕ ซึ่งประเทศสมาชิกต่างๆ ได้ให้การรับรองระเบียบวาระของการประชุมในครั้งนี้ โดยก่อนการประชุมได้มีการส่งมอบตำแหน่งประธาน IPAIT ครั้งที่ ๕ จากโมร็อกโกให้แก่ นาย Jykri สมาชิกวุฒิสภาฟินแลนด์และประธานคณะกรรมการแห่งอนาคต (Committee for the Future) ของรัฐสภาฟินแลนด์อีกด้วย

ส่วนในการประชุมเต็มคณะครั้งที่ ๒ มีประเทศที่รายงานสถานะของประเทศด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น แองโกลา ฟินแลนด์ ฮอนดูรัส อิตาลี โรมานี ซาอุดีอาระเบีย ตามลำดับ ซึ่งประเทศต่างๆ ได้ให้มุมมองในส่วนของประเทศของตนในด้านของการพัฒนาคนในประเทศและการพัฒนาทักษะทางการเรียนรู้ของคนในประเทศ รวมถึงบทบาทของสมาชิกรัฐสภาในการเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ทางการออกกฎหมายให้แก่เยาวชนและคนในประเทศ รวมถึงเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่และถูกใช้ รวมถึงที่กำลังจะมีในอนาคตของรัฐสภาประเทศของตนอีกด้วย

การประชุมเต็มคณะใหญ่ครั้งที่ ๓ ได้มีการลงนามในแถลงการณ์ร่วม (Joint Communiqué) และปฏิญญาเฮลซิงกิ (Helsinki Declaration) ซึ่งประเทศที่เข้าร่วมทั้ง ๔๗ ประเทศในครั้งนี้อย่างน้อยยังได้มีการถกข้อสงสัยต่างๆ เกี่ยวกับภาษาที่ใช้ในเอกสารสุดท้ายดังกล่าวก่อนปิดการประชุมอีกด้วย

เป็นที่น่าสังเกตคือ ในที่ประชุมดังกล่าว ได้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความคิดเห็นและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศของประเทศสมาชิกผ่านรูปแบบของการนำเสนอรายงานสถานะประเทศ (Country Report) ซึ่งแต่ละประเทศจะนำเสนอในที่ประชุมสมัชชาใหญ่ (Plenary Session) แต่เป็นที่น่าสังเกตว่าในการประชุมสมัชชาใหญ่ในครั้งนี้ ประเทศเจ้าภาพ ได้มีการนำระเบียบวาระอื่นๆ เข้ามา คือการบรรยายความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีของฟินแลนด์ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความก้าวหน้าทางการให้การศึกษาของเยาวชน และความก้าวหน้าเกี่ยวกับการจัดการระบบการลงคะแนน การจัดการระบบการประชุมของรัฐสภาฟินแลนด์ ผ่านกระบวนการของคณะกรรมการเพื่ออนาคต (Committee for the Future) ของรัฐสภาฟินแลนด์ซึ่งเพิ่งริเริ่มขึ้นมาใหม่

แต่ในระเบียบวาระการประชุมที่มีการพิจารณาประเด็นของร่างปฏิญญาเฮลซิงกิ ผู้แทนไทยได้นำประเด็นของการให้การศึกษาที่เท่าเทียมกันของเด็กและสตรีทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นหนึ่งในประเด็นที่ระบุไว้ในร่างปฏิญญา โดยชี้ให้เห็นว่าการศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นต่อทุกเพศทุกวัยและไม่มีควมจำเป็นที่จะต้องระบุเฉพาะเพศหรือวัย โดยไม่ควรมีการจำกัด และปัญหาดังกล่าวไม่เกิดขึ้นในประเทศไทย และการระบุดังกล่าวเป็นการบ่งบอกถึงความแตกต่างในการให้การศึกษาที่ด้อยกว่าของเพศหญิงและเด็ก ซึ่งแนวคิดดังกล่าวได้รับการสนับสนุนจากผู้แทนจากรัฐสภาเกาหลีใต้และอียิปต์

๓. การประชุมกลุ่มย่อย (Panel Discussion)

การอภิปรายกลุ่มย่อยในการประชุมดังกล่าวแบ่งเป็น ๖ กลุ่ม ดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น ซึ่งการอภิปรายกลุ่มย่อยในครั้งนี้มีรูปแบบที่แตกต่างออกไป กล่าวคือ การอภิปรายไม่ได้เป็นไปในแบบพร้อมกันหมด (Concurrent Panel Discussion) แต่เป็นการอภิปรายแบบเรียงตามลำดับในสถานที่เดียวกันไม่แบ่งแยกห้อง โดยในแต่ละหัวข้อของการประชุมนั้น ได้มีการกำหนดผู้ดำเนินการประชุมและผู้อภิปรายจากประเทศต่างๆ เรียบร้อยแล้ว เนื่องจากทางเจ้าภาพแจ้งว่ามีข้อขัดข้องทางด้านพื้นที่ที่จะใช้จัดห้องประชุมได้ ดังนั้น การประชุมกลุ่มย่อยที่มีถึง ๖ หัวข้อการประชุม จึงค่อนข้างกระชั้นและเร่งรัดในเนื้อหา และโดยข้อจำกัดของระยะเวลาการประชุม การประชุมกลุ่มย่อยจึงไม่มีผู้แสดงความคิดเห็นนอกเหนือจากการอภิปรายมากนัก ซึ่งสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

๑. Democracy and civil rights in the information society

ดำเนินการอภิปรายโดยนาย Kalevi Olin สมาชิกรัฐสภาฟินแลนด์

โดยการอภิปรายในส่วนดังกล่าว ศาสตราจารย์ Jim Dator จาก Hawaii Research Centre for Futures Studies มหาวิทยาลัยฮาวายได้บรรยายเกี่ยวกับการบริหารงานอนาคตในส่วนสังคมแห่งความฝันและการอยู่รอดของสังคมแห่งข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนแนวทางการดำเนินงานในอดีตที่ผ่านมาของฟินแลนด์เกี่ยวกับการให้ความสำคัญทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และคุณภาพความเป็นอยู่ของคนในสังคม ตลอดจนการตระหนัก

/ถึงความเปลี่ยนแปลง...

ถึงความเปลี่ยนแปลงของโลกและโลกาภิวัตน์ซึ่งก่อให้เกิดนวัตกรรมใหม่ๆ ในหลากหลายมิติทางสังคม ซึ่งมีความจำเป็นที่จะต้องมีการปรับตัวตั้งแต่ภายหลังสงครามโลกครั้งที่ ๒ เป็นต้นมา โดยศาสตราจารย์ Dator ได้อธิบายแนวคิดของเขาผ่านกระบวนการตั้งคำถามและให้คำตอบทางด้านของการพัฒนาโดยมุ่งเน้นไปที่การจัดการบริหารแนวใหม่ (New Governing) ซึ่งมีคำถาม (Challenges) โดยชี้ให้เห็นว่าจากอดีตที่ผ่านมา การให้การศึกษาและการปรับตัวตลอดจนรูปแบบของประชาธิปไตยนั้น มีความเหมาะสมกับสภาพสังคมและเศรษฐกิจในยุคนั้น แต่ในปัจจุบันอันเป็นยุคของสังคมข้อมูลข่าวสารนั้น ศาสตราจารย์ Dator ได้ตั้งคำถามต่อที่ประชุมว่าจากการเปลี่ยนแปลงของสังคมในยุคโลกาภิวัตน์นั้น ประชาธิปไตยในปัจจุบันควรมีการปรับปรุงให้เกิดความเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวหรือไม่อย่างไร โดยความท้าทายดังกล่าวนับเป็นความท้าทายใหม่ที่สังคมในปัจจุบันควรมุ่งมองเป็นสำคัญ

ต่อมาที่ประชุมยังได้มีการอภิปรายในหัวข้อดังกล่าวโดย สมาชิกวุฒิสภาสาธารณรัฐเกาหลี นาย Suh Hae-Suk ได้ร่วมอภิปรายโดยได้กล่าวถึง e-Democracy ในสาธารณรัฐเกาหลีว่า เกาหลีเองก็มีการปรับตัวทางด้านของประชาธิปไตย โดยการมีโครงการสร้าง Intelligent city ขึ้นที่กรุงโซล โดยในเมืองดังกล่าว จะให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและมีการดำเนินงานด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ มีการสร้างรูปแบบรัฐอิเล็กทรอนิกส์ในระบบของ Intelligent city ดังกล่าวอีกด้วย โดยเกาหลีเองตระหนักถึงการปรับตัวให้เข้ากับสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปสู่ความเป็นสังคมข้อมูลข่าวสารมากขึ้นและความเป็นประชาธิปไตยที่มีรูปแบบที่เปลี่ยนแปลงไป โครงการดังกล่าวจึงเป็นการสะท้อนภาพการรับมือต่อความเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่เกิดขึ้นและการปรับตัวสู่ความก้าวหน้าทางประชาธิปไตยของเกาหลีได้ โดยการที่ประชาชนมีส่วนร่วมในสังคมและการปกครองที่เข้าถึงได้มากขึ้นและกว้างขวางมากยิ่งขึ้น

๒. Skills required in the information society

ดำเนินการอภิปรายโดยนางสาว Hanna-Leena Hemming สมาชิกวุฒิสภาฟินแลนด์

ในการอภิปรายลำดับต่อมาเป็นการอภิปรายในหัวข้อที่มุ่งเน้นที่ทักษะที่ต้องการในสังคมข้อมูลข่าวสาร ซึ่งในส่วนนี้ที่ประชุมได้มีการอภิปรายโดยเนื้อหา กล่าวโดยสรุปมุ่งเน้นไปที่ระบบหลักที่จำเป็นในสังคมข้อมูลข่าวสารที่ต้องการซึ่งจะต้องประกอบไปด้วย ๓ องค์ประกอบคือ

ก. โครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็น ซึ่งจะต้องประกอบไปด้วยโครงข่ายทางเทคโนโลยีสารสนเทศที่จำเป็นและสามารถเข้าถึงได้โดยง่ายและมีความกระชับและรวดเร็วในการเข้าถึง อาทิ Broadband Convergence Network – BcN โครงข่าย Ubiquitous Sensor Network- USN และ Soft Intraware เป็นต้น

ข. ระบบการบริการที่ดี เช่น ระบบการให้บริการที่หลากหลาย อาทิ ระบบเครือข่ายโทรศัพท์ CDMA HSDPA และ W-CDMA หรือระบบที่รองรับอนาคตเช่น WIBro และ Broad convergence service โดยสามารถเชื่อมโยงประชาคมและสามารถทำให้การติดต่อสื่อสารสามารถกระทำได้หลากหลายช่องทางและหลากหลายมิติมากยิ่งขึ้น เป็นต้น

ค. ผลิตภัณฑ์ที่ก้าวหน้า ในประเทศต่างควรสนับสนุนให้คนในประเทศคิดค้นผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ ที่สามารถช่วยเสริมการทำงานหรือเสริมความคล่องตัวในการดำเนินงานทางด้านการพัฒนาทักษะต่างๆ

เช่น Post Mobile Telematics Devices ระบบ Broadband/ Home-Network Devices การใช้งาน Intelligent Robot แทนคนเป็นต้น

๓. Information security as a civil skill

ดำเนินการอภิปรายโดยนาย Jouni Backman สมาชิกรัฐสภาฟินแลนด์

ในการอภิปรายในหัวข้อนี้ ประเทศสมาชิกได้มีการอภิปรายเกี่ยวกับความมั่นคงและปลอดภัยในสังคมสารสนเทศ ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันว่า มีการเปิดกว้างและมีการเปลี่ยนแปลงสูง และนำมาซึ่งความปลอดภัยทั้งในแง่ของข้อมูลและอาชญากรรม โดยในตอนหนึ่งสมาชิกวุฒิสภา Angel Tälvar เลขาธิการคณะกรรมการด้านวิทยาศาสตร์ การศึกษาและเยาวชน วุฒิสภาโรมาเนียได้กล่าวยกตัวอย่างเกี่ยวกับการทำงานของโรมาเนียในเรื่องดังกล่าวว่า นับตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ เป็นต้นมา โรมาเนียได้มีการออกกฎหมายสำหรับการปกป้องและต่อสู้กับอาชญากรรมทางข้อมูลข่าวสาร ซึ่งกฎหมายดังกล่าวเป็นกฎหมายเฉพาะทางที่ได้สร้างกรอบขึ้นมาเพื่อปกป้องสิทธิมนุษยชนและข้อมูลอันเป็นข้อมูลส่วนตัว และยังเป็นกฎหมายที่มีผลทั้งในส่วนของภาคบริหารและภาคเอกชนอีกด้วย นอกจากนี้ที่ประชุมยังได้แสดงความเห็นด้วย เกี่ยวกับการสร้างเว็บไซต์ เพื่อป้องกันทั้งผู้ผลิตและผู้บริโภคในสังคมข้อมูลข่าวสารขึ้น เช่น เว็บไซต์ eFrauda ของโรมาเนีย ซึ่งไม่ได้บริการเฉพาะแต่ชาวโรมาเนียเท่านั้น แต่ยังให้ชาวต่างชาติเข้ามาใช้บริการอีกด้วย โดยที่ประชุมยังได้เน้นย้ำให้เห็นถึงความสำคัญกับการปกป้องและป้องกันข้อมูลส่วนตัวและการต่อสู้กับอาชญากรรมทางข้อมูลข่าวสารเป็นอย่างมาก

๔. Innovation policy and the social capital of children and adolescents in the information society

ดำเนินการอภิปรายโดยนางสาว Astrid Thors สมาชิกรัฐสภาฟินแลนด์

ที่ประชุมได้เห็นร่วมกันว่า การให้ความสำคัญในส่วนนวัตกรรมด้านนโยบายคือ การใช้ e-Government เป็นสิ่งที่จำเป็นในการรองรับการก้าวเข้าสู่สังคมข้อมูลข่าวสาร โดยได้มีการคาดการณ์ในอนาคตเกี่ยวกับศตวรรษที่ ๒๑ ไว้ว่าแนวโน้มทางการบริหาร สังคม และตลาดในทุกมิติทางสังคม จากพื้นฐานแนวคิดเสรีนิยมใหม่ (Neo-Liberalism) จะมีเป้าหมายพื้นฐานในการแก้ไขความล้มเหลวทางการบริหาร และตระหนักถึงความจำเป็นประชาธิปไตยในประเทศ นอกจากนี้ยังได้ชี้ให้เห็นถึงความเชื่อมโยงระหว่างนวัตกรรมทางด้านการบริหารและการเติบโตทาง e-Government ซึ่งทุกประเทศ โดยเฉพาะประเทศสมาชิกมีการเจริญเติบโตอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด

๕. IT and Health Care System

ดำเนินการอภิปรายโดยนาย Rauno Kettunen และนางสาว Anne Huotari สมาชิกรัฐสภา

ในการอภิปรายหัวข้อดังกล่าว ได้มีการอภิปรายเกี่ยวกับการพัฒนาและการให้ความสำคัญและความเชื่อมโยงของการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการและดูแลระบบการรักษาสุขภาพของคนในสังคม โดยนาง Trees Merckx – Van Goey สมาชิกรัฐสภาเบลเยียม ซึ่งได้กล่าวยกตัวอย่างให้เห็นภาพเกี่ยวกับความใส่ใจในการดูแลสุขภาพและการนำเอาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในระบบการดูแลสุขภาพ โดยได้ชี้ให้เห็นถึงปัจจัยที่เกิดขึ้นในเบลเยียมขณะนี้ว่า มีความคาดหวังช่วงอายุขัยที่ยาวนานขึ้น การมี

ต้นทุนทางการดูแลสุขภาพที่เพิ่มมากขึ้นและปัจจัยที่เกี่ยวกับความคาดหวังต่างๆที่เพิ่มมากขึ้น อาทิ สุขอนามัยส่วนตัว ฯลฯ ซึ่งการกำหนดปัจจัยการดำเนินการนั้น จำเป็นจะต้องเผชิญความท้าทายทั้งทางด้านระบบสาธารณสุขเอง ความท้าทายทางการเมือง ความท้าทายทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งทั้งหมดนี้เกิดในสังคมข้อมูลข่าวสารที่มีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นเสมอ

๖. IT and Russian scenarios

ดำเนินการอภิปรายนาย Esko-Juhani Tennilä และนาย Marjo Matikainen-Kallström สมาชิกรัฐสภาฟินแลนด์

ในช่วงของการอภิปรายในส่วนดังกล่าว การดำเนินการอภิปรายมีเวลาค่อนข้างกระชั้นชิด ผู้ดำเนินการอภิปรายจึงได้พยายามรวบรัดการอภิปราย โดยเนื้อหาในส่วนนี้จะกล่าวถึงความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของรัสเซีย และมุมมองของรัสเซียที่มีต่ออนาคต โดยได้พยายามมุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากรทั้งทางการศึกษาการฝึกอบรม รวมถึงการพัฒนาทางกายภาพไม่ว่าจะเป็นในส่วนของระบบที่เข้ามามีส่วนสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ระบบที่เข้ามาสนับสนุนการพัฒนาการศึกษาและการพัฒนาคนในประเทศให้มีความรู้ความสามารถที่เพิ่มขึ้น ซึ่งรัฐสภาเองมีส่วนผลักดันสิ่งต่างๆ ให้เกิดขึ้น เนื่องจากเห็นความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรและการเปลี่ยนแปลงของสถานะสังคมโลกที่มีอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งรัสเซียเองก็มีการปรับตัวเข้าหาสิ่งที่เกิดขึ้นในปัจจุบันเพิ่มมากขึ้น

ประเด็นที่น่าสนใจที่สามารถนำมาปรับใช้เพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการจัดการและการพัฒนาระบบการทำงานของรัฐสภาอาจสามารถสรุปได้ดังนี้

๑. ระบบการลงคะแนนและการจัดการการเข้าประชุม

รัฐสภาฟินแลนด์มีระบบการลงคะแนน โดยมีจอมอนิเตอร์อยู่ที่โต๊ะประชุมของสมาชิก ซึ่งสามารถมองเห็นระเบียบวาระการประชุม การลงคะแนนเสียง ต่างๆ ของการประชุม นอกจากนี้ บัตรลงคะแนนการประชุมยังเป็นระบบบัตรเดียว (Smart Card) ซึ่งบัตรดังกล่าวทำหน้าที่ทั้งเป็นบัตรประจำตัวสมาชิกสภา บัตรแสดงสิทธิต่างๆ ของสมาชิกสภา (ห้องสมุด ใบบิกทาง บัตรใช้สิทธิลงคะแนนเสียง ฯลฯ) ซึ่งหากรัฐสภาไทยได้นำระบบดังกล่าวมาใช้ โดยเพิ่มเติมการใช้ประโยชน์ที่มากขึ้น อาทิ การทำสถิติการเข้าประชุมของสมาชิก ในแง่ต่างๆ ทั้งป่วย สาย ลา ขาดการประชุม การใช้สิทธิต่างๆ ของสมาชิก เช่นการรักษาพยาบาล การใช้สิทธิเบิกจ่ายต่างๆ เพื่อแสดงประสิทธิภาพการทำงานของสมาชิกในแต่ละสมัย หรือแม้แต่วางระบบการลงคะแนน ที่สามารถทำให้ประชาชนเข้าถึงระบบนิติบัญญัติมากยิ่งขึ้น โดยทำระบบโหวตโดยประชาชนควบคู่ไปกับระบบการลงคะแนนของสมาชิก เพื่อให้เห็นถึงการสะท้อนความเห็นของประชาชนที่มีต่อการทำงานของสมาชิกรัฐสภา เป็นต้น โดยกำหนดรูปแบบให้อยู่ในรูปของ Web Page ซึ่งง่ายต่อการเข้าถึงของสมาชิกและประชาชน

๒. การเผยแพร่ประชาธิปไตยให้เข้าถึงเยาวชน

เป็นที่ทราบกันดีว่า ประชาธิปไตยโดยการเข้าถึงหรือเข้าใจในระบอบประชาธิปไตยจำเป็นที่จะต้องมีการปลูกฝังความเข้าใจตั้งแต่ยังอยู่ในวัยเด็ก รัฐสภาฟินแลนด์มีการสร้างความเข้าใจ ในระบบประชาธิปไตยและการ

ทำงานของสมาชิกรัฐสภา โดยผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศในรูปแบบของเกมสื่อกอมพิวเตอร์ โดยจำลองเหตุการณ์ให้ผู้เล่นแสดงเป็นตัวสมาชิกรัฐสภาและมีบทบาทในการนำเสนอกฎหมาย มีฝ่ายค้านทำหน้าที่ของตนเอง ลักษณะของเกมสื่อนั้น ผู้เล่นจะสามารถมีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน (Interactive) และเกมสื่อก็จะถูกกำหนดโดยผู้เล่นเอง ซึ่งเกมสื่อนี้จะสามารถทำให้เยาวชนเข้าใจในบทบาทของสมาชิกรัฐสภาและระบอบประชาธิปไตยมากขึ้น โดยหากมีการดำเนินการในส่วนดังกล่าว จะสามารถประหยัคงบประมาณในการเผยแพร่ประชาธิปไตยไปสู่ในทุกระดับการศึกษาของประเทศมากยิ่งขึ้น กล่าวคือสามารถนำซอฟต์แวร์เกมส์ส่งไปยังสถานศึกษาเพื่อเผยแพร่ โดยลดงบประมาณในการจัดส่งเจ้าหน้าที่เพื่อไปเผยแพร่ประชาธิปไตย และการดำเนินการดังกล่าว ยังสามารถควบคุมคุณภาพของการเผยแพร่ให้อยู่ในมาตรฐานเดียวกันได้มากกว่าการใช้บุคลากรที่มีสามารถแตกต่างกันไปตามแต่ตัวบุคคลอีกด้วย

๓. การเป็นส่วนหนึ่งของหน่วยงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในองค์การสหประชาชาติ

ในการประชุมสมัชชาใหญ่ IPAIT ครั้งที่ ๕ นี้ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการ ในการที่จะให้ประเทศที่เป็นภาคีสมาชิก ได้ดำเนินการจัดทำเว็บไซต์เกี่ยวกับการประชุม IPAIT ของประเทศตน โดยเชื่อมโยงกับเว็บไซต์ศูนย์กลางที่จะได้มีการจัดตั้งขึ้น โดยมีลักษณะคล้ายคลึงกับเว็บไซต์ของสหภาพรัฐสภา (Inter-Parliamentary Union – IPU) ที่มีความเชื่อมโยงกับเว็บไซต์ของรัฐสภาทั่วโลก โดยจะนำเว็บไซต์ศูนย์กลางดังกล่าวเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งขององค์กรที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารภายใต้การดำเนินงานขององค์การสหประชาชาติ

๔. คณะกรรมาธิการเพื่ออนาคต (Committee for the Future)

คณะกรรมาธิการเพื่ออนาคต (Committee for the Future) เป็นคณะกรรมาธิการที่ได้รับการแต่งตั้งจากรัฐสภาฟินแลนด์ ทำหน้าที่ในการปูทางและส่งเสริมแนวทางการพัฒนาโดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของฟินแลนด์ให้มีคุณภาพ ซึ่งสามารถสรุปความเป็นมาและแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการดังกล่าวได้ดังนี้

ความเป็นมา

สืบเนื่องมาจากปี ๒๕๑๕ ซึ่งเป็นช่วงเวลาของวิกฤตเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดขึ้นทั่วโลก เสียงของสมาชิกส่วนใหญ่ของรัฐสภาฟินแลนด์ได้มีการเห็นชอบยุติทางกฎหมายให้รัฐบาล นำเสนอรายงานเกี่ยวกับแนวโน้มการพัฒนาประเทศในระยะยาวและหนทางที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ซึ่งรายงานดังกล่าวได้ถูกนำเสนอในเดือนตุลาคม ๒๕๑๖ รัฐสภาจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมาธิการเพื่ออนาคตขึ้น โดยทำหน้าที่เป็นการชั่วคราวในปีเดียวกัน เพื่อประเมินและได้ตอบการตัดสินใจต่างๆ ของภาครัฐ

การทำงานพื้นฐานของคณะกรรมาธิการ รัฐสภาตัดสินใจว่ารัฐบาลควรนำเสนอรายงานเกี่ยวกับอนาคต (Future Report) ต่อรัฐสภาอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้งต่อช่วงระยะเวลาการเลือกตั้ง มติดังกล่าวจึงเป็นข้อตกลงทางการเมืองระหว่างรัฐบาลและรัฐสภา ภายใต้ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับศูนย์กลางทางอนาคตของประเทศ (nation's central future-related issues)

คณะกรรมการเพื่ออนาคตที่มีการทำงานในลักษณะชั่วคราวนี้มีการดำเนินการเรื่อยมาจนกระทั่งปี ๒๕๔๒ ประกอบกับรัฐธรรมนูญฟินแลนด์ได้มีการเปิดช่องการทำงานของคณะกรรมการดังกล่าว รัฐสภาฟินแลนด์จึงได้ตัดสินใจในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๑ อนุมัติให้คณะกรรมการเพื่ออนาคตมีสถานะเป็นคณะกรรมการถาวรโดยเริ่มมีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๒ ปัจจุบันนี้ประธานคณะกรรมการเพื่ออนาคตคือ นาย Jykri Tapani Katainen ซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๔๖ เป็นต้นมา

หน้าที่และงานของคณะกรรมการ

หน้าที่และงานของคณะกรรมการสามารถแบ่งออกได้ดังนี้

๑. เตรียมรายงานประเด็นที่เกี่ยวข้องต่อรัฐสภา เช่น รายงานสรุปทบทวนเกี่ยวกับอนาคตของรัฐบาล
๒. จัดทำถ้อยแถลงตามที่คณะกรรมการคณะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอนาคต (จะเน้นหนักในประเด็นที่เกี่ยวกับอนาคตในระยะยาว เช่น นโยบายด้านสภาวะอากาศ นโยบายทางประชากร นโยบายทางด้านพลังงานและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสาร เป็นต้น)
๓. ดำเนินการกระบวนการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเพื่ออนาคตตลอดจนรูปแบบของการพัฒนา
๔. ดำเนินการวิเคราะห์เกี่ยวกับงานวิจัยที่เกี่ยวกับอนาคตตลอดจนกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์วิจัยนั้นๆ
๕. ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานทางรัฐสภาในการประเมินการพัฒนาทางเทคโนโลยีและผลสืบเนื่องทางสังคม

กิจกรรมของคณะกรรมการ

- ประเมินรายงานสรุปทบทวนเกี่ยวกับอนาคตในปี ๒๕๔๔ โดยคณะกรรมการได้มีการเตรียมการตอบคำถามต่อรัฐสภา (จัดทำในรูปแบบบันทึกความเข้าใจ ซึ่งผลิตโดยคณะกรรมการเอง) เกี่ยวกับอนาคตของรัฐสภา ซึ่งรายงานดังกล่าวมีชื่อว่า “ฟินแลนด์ ปี ค.ศ. ๒๐๑๕ : การพัฒนาอย่างมีคุณภาพ” บันทึกความเข้าใจดังกล่าวเน้นย้ำที่ภาคเศรษฐกิจภูมิภาค การพัฒนาประชากรและการจ้างงานเป็นหลัก
- ติดตามกิจกรรมที่เชื่อมโยงในเชิงลึกเกี่ยวกับงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศรวมถึงผู้เชี่ยวชาญต่างๆ ซึ่งหมายถึง ตัวคณะกรรมการสามารถเข้าถึงแหล่งทรัพยากรทั้งทางด้านองค์ความรู้ โอกาส ผู้เชี่ยวชาญที่มีคุณภาพ และโอกาสในการก้าวเข้าสู่การเป็นศูนย์กลางเกี่ยวกับการอภิปรายแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับอนาคต
- ในช่วงปีที่ผ่านมา งานของคณะกรรมการฯ ยังมุ่งเน้นไปที่การทำงานในอนาคตและมุมมองเกี่ยวกับสวัสดิการทางสังคม ความสามารถและความเชี่ยวชาญซึ่งเปรียบเสมือนความท้าทายของสังคมข้อมูลข่าวสารของฟินแลนด์ ทั้งนี้รวมถึงนโยบายทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอีกด้วย
- ในปี ๒๕๔๐ คณะกรรมการเพื่ออนาคตเริ่มทำกิจกรรมการประเมินเทคโนโลยี โดย ณ ปัจจุบันได้มีรายงานการประเมินผลที่ถูกตีพิมพ์เป็นลักษณะของการรายงานเบื้องต้นและรายงานเพิ่มเติม โดยในของอายุรัฐสภาตั้งแต่ปี ๒๕๔๑ – ๒๕๔๖ คณะกรรมการได้มีรายงานเบื้องต้นจำนวน ๕ ฉบับและรายงานการประเมินซึ่งเป็นรายงานเพิ่มเติมอีกจำนวน ๓ ฉบับรวม ๘ ฉบับด้วยกัน

- นอกจากนี้คณะกรรมการฯ ยังได้มีส่วนร่วมในการจัดประชุมระหว่างประเทศเช่น การประชุมที่เกี่ยวกับการประเมินด้านเทคโนโลยีของสภายุโรป (European Parliaments' Research Institution – EPRI) ซึ่งจัดขึ้นในปี ๒๕๔๓

- ในเดือนมกราคม ๒๕๔๓ คณะกรรมการฯ ได้ร่วมกับ UNESCO จัดการประชุมนานาชาติโต๊ะกลมเกี่ยวกับ “วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมนโยบายในมุมมองทางรัฐสภา” ซึ่งมีสมาชิกรัฐสภาเข้าร่วมประชุมจากทั่วโลก รวมถึงผู้บริหารรัฐสภาระดับสูงเช่น ประธานรัฐสภาจากอีกหลากหลายประเทศเข้าร่วมประชุมดังกล่าว ซึ่งเป็นการประชุมที่จัดขึ้นเป็นครั้งแรก

- คณะกรรมการฯ ยังเน้นย้ำการประสานความเชื่อมโยงกับพลเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยจัดการอภิปรายสาธารณะเกี่ยวกับประสบการณ์และการเพิ่มพูนความรู้ปัญญา ตลอดจนมีการจัดการอภิปรายสาธารณะผ่านระบบอินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับผู้สร้างอนาคตรุ่นเยาว์

- คณะกรรมการสามารถคาดหวังการพัฒนาระบบการทำงานที่เป็นศูนย์กลางงานด้านรัฐสภาอย่างเป็นทางการ จากความสามารถด้านการประสานงานและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น การจัดการองค์ความรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตัวอย่างของสิ่งที่เกิดขึ้นแล้วเช่น การพัฒนาเครื่องมือทางเว็บเพื่อวัตถุประสงค์ทางรัฐสภาต่างๆ เป็นต้น

ความร่วมมือและความเชื่อมโยงประสานงานที่คณะกรรมการสามารถประสานงานได้

คณะกรรมการเพื่ออนาคต ทำงานร่วมกับ

๑. รัฐบาลฟินแลนด์และกระทรวงต่างๆ
๒. องค์กรที่เกี่ยวกับการสนับสนุนเงินทุนด้านการวิจัยและพัฒนาผู้เชี่ยวชาญและองค์กร
๓. รัฐสภาประเทศต่างๆ
๔. องค์กรรัฐสภาระหว่างประเทศ เช่น EPTA, EPRI, และ IPAIT
๕. องค์กรระหว่างประเทศและสถาบันเชี่ยวชาญพิเศษในการสำรวจแนวโน้มการพัฒนาอนาคตและทางเลือก
๖. องค์กรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคนและองค์กรด้านพลเมือง

ผลงานที่ผ่านมาของคณะกรรมการเพื่ออนาคต

คณะกรรมการเพื่ออนาคตผลิตเอกสารเผยแพร่ในรูปแบบสิ่งตีพิมพ์หลากหลายด้วยกัน ซึ่งในที่นี้จะได้หยิบยกหนังสือที่น่าสนใจที่คณะกรรมการฯ ดังกล่าวจัดทำขึ้น ๑ เล่มด้วยกันดังต่อไปนี้

๑. *Democracy and Futures*

เรียบเรียงโดย Mika Mannerwae (คณบดีด้านเศรษฐศาสตร์)

Jim Dator

Paula Tiihonen

ในหนังสือดังกล่าวได้กล่าวถึงนิยามของคำว่า Democracy (ประชาธิปไตย) ในช่วงแรกว่ามาจากภาษาละติน คือ Demos ซึ่งแปลว่า มนุษย์ (Human) กับคำว่า Kraiten ซึ่งแปลว่า อำนาจ (Power) โดยพยายาม

ชี้ให้เห็นถึงนิยามใหม่ของคำว่า Demos ว่าจะจะเป็นกลุ่มชนในสังคมข้อมูลข่าวสาร ซึ่งประชาธิปไตยใหม่จะมีนิยามที่เกี่ยวกับอำนาจและพลังในการรวมตัวของกลุ่มคนที่อยู่ในสังคมข้อมูลข่าวสารนี้ ที่มีความร่วมมือและมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันมากขึ้นอันสืบเนื่องมาจากความเชื่อมโยงของโลกที่มีเส้นแบ่งเขตแดนของข้อมูลและพรมแดนที่น้อยลง โดยมีการเปรียบเทียบแนวคิดของประชาธิปไตยแบบเก่าและใหม่เข้าไว้ด้วยกัน

นอกจากนี้ในหนังสือดังกล่าวยังได้นำคำนิยามของคำว่า “ประชาธิปไตย” ในแนวความคิดของนักประชาธิปไตยที่หลากหลาย เพื่อสะท้อนมุมมองที่กว้างขวางของประชาธิปไตย อีกทั้งยังให้ภาพที่ชัดเจนของของกลยุทธ์ในการก้าวเข้าสู่ความเป็นประชาธิปไตยของประเทศต่างๆ เช่น รัสเซีย ตลอดจนความคาดหวังในอนาคตโดยใช้มุมมองที่มีอยู่ในปัจจุบันที่อีกด้วย

๒. Population Policy (Keeping up with change)

เรียบเรียงโดย Paula Tiisonen

ในหนังสือดังกล่าวเป็นส่วนที่คณะกรรมการเพื่ออนาคตได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของภาคประชากร ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญและมีความเชื่อมโยงเป็นอย่างยิ่งต่อกระบวนการวางแผนทางด้านการพัฒนาในทุกๆ ด้าน ทั้งในแง่ของการจัดสรรทรัพยากรของประเทศที่มีอยู่อย่างจำกัด ระบบการพัฒนาคคน เช่นระบบการให้การศึกษาศึกษาการฝึกอบรม การพัฒนาทักษะทางอาชีพ การว่างงานและการจ้างงานในสังคม ความมั่นคงของประเทศ การพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานทั้งทางเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งงานเขียนในหนังสือดังกล่าว พยายามสะท้อนความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในสังคมของประเทศฟินแลนด์ว่า ซึ่งแม้ว่าปัจจุบันฟินแลนด์จะมีอัตราการขยายตัวหรืออัตราการเกิดที่สูงเมื่อเทียบกับประเทศทางแถบยุโรปด้วยกันหรือประเทศในกลุ่มสแกนดิเนเวียก็ตาม แต่อย่างไรก็ดี มีการคาดการณ์ว่าในอนาคต ประชากรที่จะเติบโตก้าวสู่วัยทำงานจะยังอยู่ในอัตราที่ถดถอย ซึ่งจะมีผลต่อตลาดแรงงานของประเทศ กล่าวคือ เมื่อกำลังแรงงานในประเทศมีอยู่อย่างจำกัด จะส่งผลให้ค่าแรงในประเทศมีราคาสูงเมื่อเปรียบเทียบกับค่าแรงงานในประเทศคู่ค้า ซึ่งเท่ากับเป็นการเสียเปรียบโดยเปรียบเทียบทางการแข่งขันทางการค้า คนวัยชราที่ในอนาคตจะมีมากขึ้นกว่าวัยทำงานจะเป็นภาระของรัฐที่จะต้องดูแลมากขึ้น สิ่งเหล่านี้เป็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในลักษณะลูกโซ่ซึ่งเป็นทอดเชื่อมต่อกันซึ่งกันทั้งระบบ หนังสือดังกล่าวจึงเป็นการบอกเตือนถึงอนาคตที่จะต้องมีการดำเนินการจัดการแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นโดยมีสาเหตุมาจากปัจจุบันนั่นเอง

คณะกรรมการเพื่ออนาคตที่รัฐสภาฟินแลนด์ได้จัดตั้งขึ้นนั้น แสดงให้เห็นถึงการเล็งเห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาทางด้านข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนการพัฒนาทางเทคโนโลยีสารสนเทศของฟินแลนด์ ซึ่งรัฐสภาไทยเองควรนำแบบอย่างและการดำเนินงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้

๓. Developing and Implementing Knowledge in the Parliament of Finland

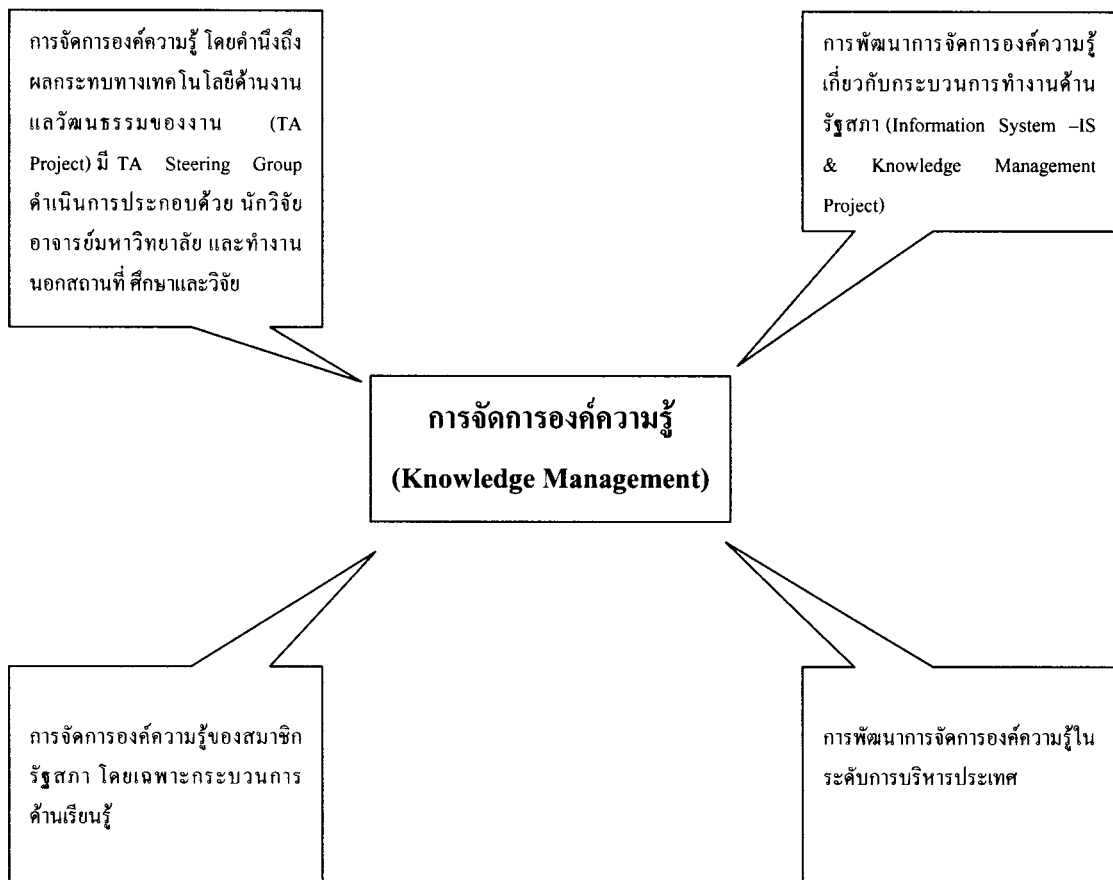
เรียบเรียงโดย Riita Suurla

Markku Markkula

Olli Mustajärvi

ในหนังสือเล่มดังกล่าว จัดทำโดยคณะกรรมการเพื่ออนาคต โดยนับเป็นหนังสือที่มีความสำคัญในกระบวนการปรับตัวทางด้านการเรียนรู้ของสังคมทางการพัฒนาการศึกษาของฟินแลนด์ ในหนังสือ

ดังกล่าวประกอบด้วยหลากหลายส่วนด้วยกัน โดยเริ่มต้นจากการพัฒนาและการดำเนินการจัดการองค์ความรู้ของ รัฐบาลฟินแลนด์ ซึ่งก่อนจะรัฐบาลฟินแลนด์เองจะดำเนินการจัดการองค์ความรู้ นั้น ฟินแลนด์เองพยายามที่จะให้ คำนิยามที่ซับซ้อนของคำว่า “การจัดการองค์ความรู้” ซึ่งแม้ว่าผู้เรียบเรียงเองจะยังไม่ได้กล่าวอย่างชัดเจนว่าการ จัดการองค์ความรู้ นั้นมีคำนิยามที่แน่ชัดอย่างไร แต่รัฐบาลฟินแลนด์เองก็พยายามที่จะสร้างกระบวนการในการ จัดการองค์ความรู้ที่เป็นไปอย่างมีรูปแบบที่ชัดเจน มีการแยกแยะส่วนงานในการดำเนินการและมีเป้าหมายในแต่ละ ส่วนอย่างเด่นชัด รวมถึงมีกระบวนการเลือกสรรและคัดสรรความรู้ที่จะนำมาใช้อย่างเป็นระบบ ซึ่ง กระบวนการจัดการองค์ความรู้ของรัฐบาลฟินแลนด์นั้นสามารถแบ่งออกได้เป็น ๔ รูปแบบด้วยกัน กล่าวคือ



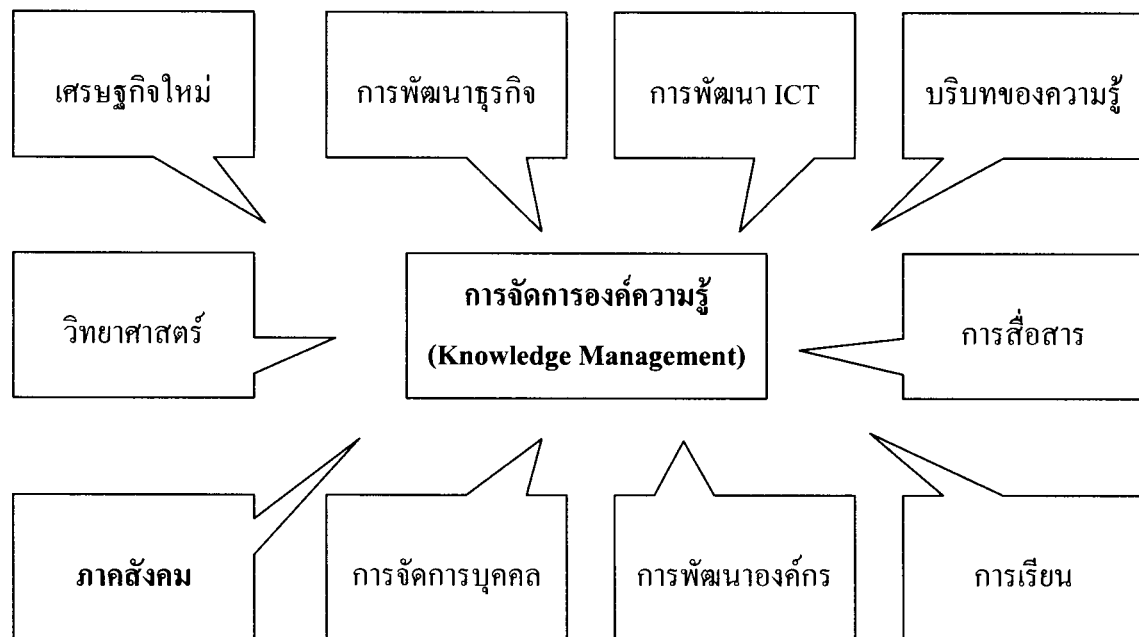
นอกจากนี้ หนังสือเล่มดังกล่าวยังได้แสดงถึงกระบวนการเชื่อมโยง ถึงกระบวนการจัดการองค์ ความรู้ทั้ง ๔ รูปแบบนี้เข้าด้วยกัน โดยฟินแลนด์ได้ชี้ให้เห็นว่า เป้าหมายของการเรียนรู้ นั้นแบ่งได้เป็น ๔ เป้าหมาย ด้วยกันคือ

๑. การเรียนรู้เพื่อรู้ (Learn to Know) คือ การเรียนรู้และทำให้เกิดความสามารถเฉพาะทาง
๒. การเรียนรู้เพื่อไปกระทำจริง (Learn to Do) คือการเรียนรู้เพื่อให้เกิดทักษะและสามารถนำไป ปฏิบัติได้อย่างจริงจังเป็นรูปธรรม
๓. การเรียนรู้เพื่อดำรงอยู่ร่วมกัน (Learn to Live Together) คือการเรียนรู้เพื่อเข้าใจแบบอย่างและ มีแนวทางปฏิบัติและเคารพการดำรงอยู่ร่วมกันของสังคม

๔. เรียนเพื่อที่จะเป็น (Learn to Be) คือการเรียนเพื่อให้รู้ว่าจะใช้ความรู้นั้นๆ ไปกระทำเพื่อที่จะเป็นอะไรในอนาคต และนัยทางอาชีพเพื่อการดำรงชีพจะเป็นอย่างไร

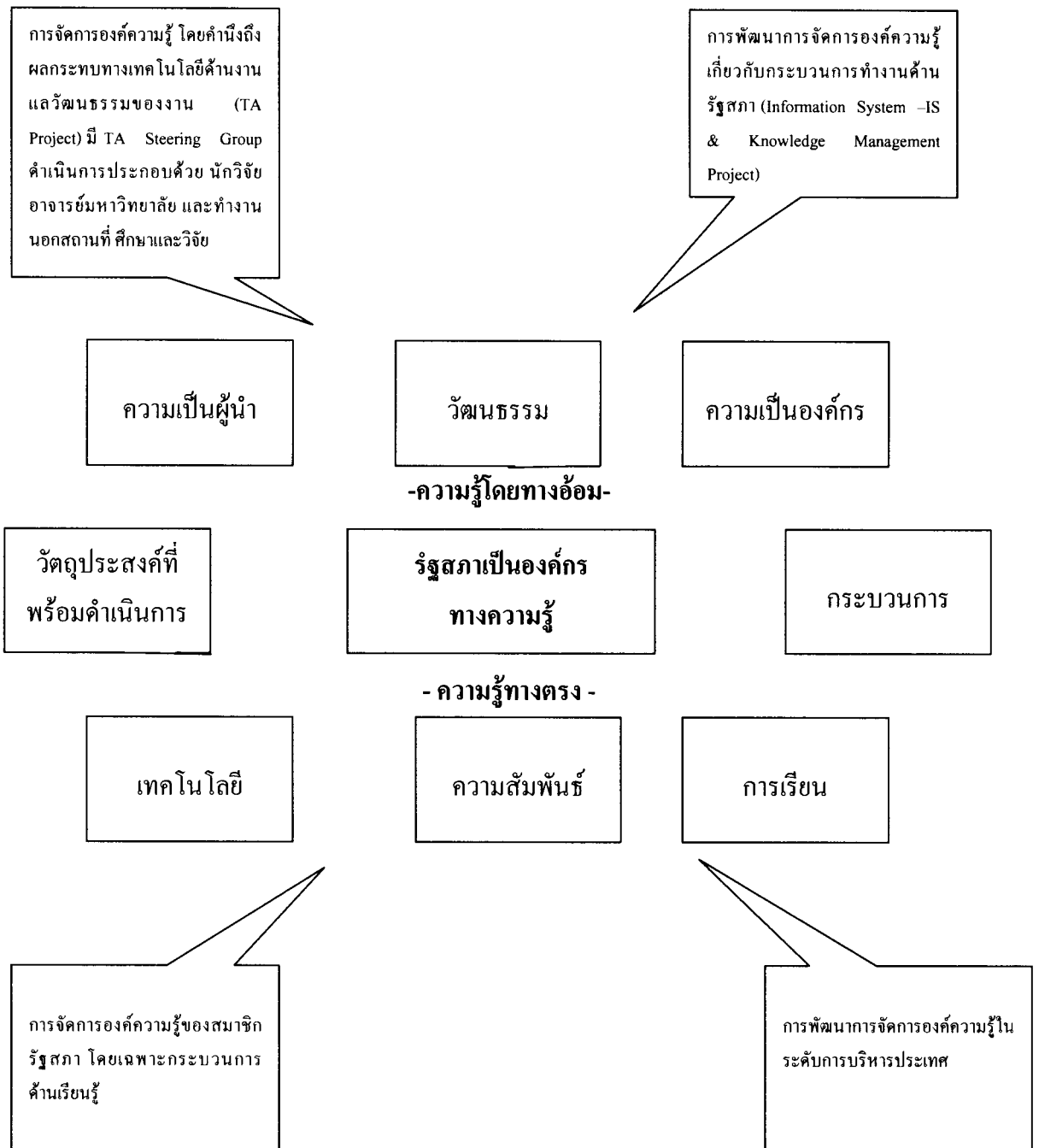
การจัดการองค์ความรู้ของฟินแลนด์เป็นการพยายามสร้างรากฐานทางความคิดให้ติดตัวประชาชนของตนเองอยู่เสมอว่าการเรียนรู้นั้น ไม่จำเป็นที่จะต้องเกิดขึ้นในสถานศึกษาเท่านั้น แต่การเรียนรู้นั้นสามารถเกิดขึ้นได้ตลอดจนการดำรงอยู่ของชีวิต การกระตุ้นให้เกิดคำถามและข้อสงสัย การกล้าคิดกล้าทำและกล้าถามเป็นสิ่งที่ต้องปลูกฝังให้เกิดขึ้นกับคนในสังคมฟินแลนด์ ซึ่งเป็นสิ่งที่ต้องตระหนักในด้านการเรียนรู้ของปัจเจกบุคคล นอกจากนี้จะต้องตระหนักถึงการเรียนรู้เพื่อการอยู่ร่วมกันและการพัฒนาอันเป็นสิ่งจำเป็นในการเรียนรู้ของประชาคม

อนึ่ง การจัดการองค์ความรู้ ยังมองความรู้ในมิติแนวคิดที่หลากหลายออกไปว่าการจัดการองค์ความรู้จะต้องมีการมองและการคัดสรรองค์ความรู้ที่จะเข้ามาเพิ่มเติมส่วนที่ขาดหายอย่างรอบด้านทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และโดยเฉพาะอย่างยิ่งการที่กระแสสังคมโลก เช่น โลกาภิวัตน์ ซึ่งผลักดันสังคมไปสู่ความเป็นสังคมข้อมูลข่าวสารนั้น การจัดการองค์ความรู้ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นสิ่งที่ไม่ควรเพิกเฉย การแยกประเภทขององค์ความรู้ของฟินแลนด์สามารถแบ่งออกได้ดังนี้



โดยภาคสังคมจะเป็นกลไกหลักในการผลักดัน และเป็นส่วนที่ได้รับผลได้และผลกระทบต่อการจัดการมากที่สุด การจัดการองค์ความรู้ดังกล่าว มีสมมติฐานอยู่ภายใต้แนวความคิด Information Society Concept

จากกระบวนการดังกล่าว ทำให้คณะกรรมการเพื่อการอนาคตของรัฐสภาพินแลนด์ มีเป้าหมายประสงค์ เพื่อให้การจัดการองค์ความรู้ของรัฐสภาพินแลนด์ ทำให้รัฐสภาพินแลนด์กลายเป็นองค์กรทางความรู้หรือเป็นแหล่งศึกษาหาความรู้เพื่อการพัฒนาโดยใช้หลักการการจัดการทั้ง ๔ ประการหลักข้างต้น เป้าหมายทางการเรียนรู้และมิติทางการเรียนรู้ที่หลากหลายมาปรับใช้ โดยสามารถแสดงวิธีการให้เป็นดังภาพ



จากภาพ จะเห็นว่าปัจจัยที่รัฐสภาฟินแลนด์ใช้เป็นปัจจัยประกอบขึ้นจากหลากหลายส่วนที่ผ่านการคัดกรอง ทั้งในแง่ของวัฒนธรรม เทคโนโลยี ความสัมพันธ์ การเรียนการศึกษา กระบวนการ ความเป็นองค์กร ความเป็นผู้นำ และวัตถุประสงค์ที่พร้อมดำเนินการ ประมวลเข้าสู่กระบวนการจัดการองค์ความรู้สู่หลักการทั้ง ๔ ประการของรัฐทั้งในแง่ของการบริหารและนิติบัญญัติ รวมถึงการเข้าถึงและการมีส่วนร่วมของประชาคม เพื่อนำไปสู่เป้าหมายของการเป็นองค์กรความรู้ในที่สุด

อนึ่งในการประชุมเต็มคณะในครั้งที่ ๓ ได้มีการกล่าวถึงประเทศที่จะเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมในครั้งต่อไป ซึ่งมีประเทศที่เสนอตัวในการจัดประชุมดังกล่าวมา ๑ ประเทศด้วยกันคือ บัลแกเรีย ซึ่งที่ประชุมได้มี

มติให้รัฐสภาบัลแกเรียเป็นเจ้าภาพจัดประชุมสมัชชาใหญ่สมาคมสมาชิกรัฐสภาระหว่างประเทศครั้งที่ ๖ ในปี ๒๕๕๑

ปฏิญญาเฮลซิงกิ (Helsinki Declaration)**ในการประชุมสมัชชาใหญ่สมาคมสมาชิกรัฐสภาระหว่างประเทศด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งที่ ๕****(The Fifth General Assembly of the International Parliamentarians' Association for****Information Technology –IPAIT)****ระหว่างวันที่ ๑๕ – ๑๗ มกราคม ๒๕๕๐****ณ กรุงเฮลซิงกิ สาธารณรัฐฟินแลนด์**

เรา ในฐานะสมาชิกรัฐสภาสมาคมสมาชิกรัฐสภาระหว่างประเทศด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IPAIT) ได้มาประชุมรวมกัน ณ กรุงเฮลซิงกิ สาธารณรัฐฟินแลนด์แห่งนี้ เพื่อการประชุมสมัชชาใหญ่ของสมาคมฯ ของเรา เพื่อได้เรียนรู้จากกันและร่วมอภิปรายถึงโอกาสที่แตกต่างตลอดจนความท้าทายในการส่งเสริมสังคมด้วยการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ เราได้กำหนดแนวคิดหลักในการประชุมสมัชชาใหญ่ ครั้งที่ ๕ นี้ว่า “การพัฒนาความสามารถของมนุษย์ในสังคมสารสนเทศ” จากมุมมองที่หลากหลาย และความคิดที่มีประโยชน์นี้จะยังประโยชน์ต่อพวกเราในการทำงานของสมาชิกรัฐสภา และจากความร่วมมือของสมาชิกรัฐสภาที่มีความสนใจในเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้านกฎหมายและการบริหารก็จะสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในอนาคตได้เป็นอย่างดี

- พิจารณาว่าวัตถุประสงค์หลักของสมาคมฯ คือการสนับสนุนยกระดับการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศของสมาชิกรัฐสภาและเพื่อบรรลุการคุณภาพการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนแบ่งปันข้อมูลระหว่างประเทศสมาชิกทั่วโลก โดยการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนและความร่วมมือระหว่างประเทศโดยผ่านสมาชิกรัฐสภา
- เข้าใจความสำคัญของบทบาทพื้นฐานทางการศึกษาต่อการพัฒนาและการเจริญรุ่งเรืองของประเทศ เฉกเช่นความเป็นอยู่ที่ดีและความเท่าเทียมกันของประชากร
- ตระหนักว่าทรัพยากรมนุษย์เป็นสินทรัพย์สำคัญต่อเทคโนโลยีสารสนเทศ
- แสดงความต้องการของเราที่จะให้การศึกษาทางด้านการพัฒนาสังคมแก่ประชากรของเราอย่างถ้วนทั่วตลอดเวลา
- ตระหนักว่าผู้ไร้ความสามารถสามารถได้ประโยชน์จากโอกาสทางการศึกษาจากการพัฒนาเทคโนโลยีทางการศึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- รับรู้ดีว่าความสามารถใหม่ต้องการการพัฒนาสังคมสารสนเทศให้แก่ประชาชน รวมถึงไม่เฉพาะแต่เทคโนโลยีแต่รวมถึงสื่อเพื่อการรู้หนังสือ ความปลอดภัยทางข้อมูลข่าวสารและทุนทางสังคมแนวใหม่อีกด้วย
- ตระหนักถึงความสำคัญของโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อความสำเร็จของการพัฒนาความสามารถของมนุษย์ในสังคมข้อมูลข่าวสาร

- เน้นย้ำว่ามนุษยชาติโดยมากอยู่แยกจากการพัฒนาสังคมข้อมูลข่าวสารอันเนื่องมาจากการขาดแคลนโครงสร้างความสามารถที่ไม่เพียงพอหรือความไม่ต้องการใช้เทคโนโลยีใหม่
- ตระหนักถึงโอกาสและความท้าทายที่ว่า การเรียนรู้พื้นฐานของเทคโนโลยีสารสนเทศใหม่กำหนดระบบการศึกษาของเรา
- เห็นถึงความสำคัญของการร่วมมือระหว่างประเทศในการส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ตระหนักว่าเยาวชนใช้อินเทอร์เน็ตเพิ่มขึ้นและนำมาซึ่งข้อมูลด้านลบ

เน้นย้ำว่าที่หลักของเราที่เห็นร่วมกันว่า

๑. แสดงการสนับสนุนของเราต่อเนื้อหาหลักของปฏิญญาและแผนการดำเนินงานซึ่งรับรองโดยการประชุมสุดยอดขององค์การสหประชาชาติทางด้านสังคมสารสนเทศ ณ นครเจนีวา ค.ศ. ๒๐๐๓ และที่ คูนิส ปี ค.ศ. ๒๐๐๕
๒. ดำเนินการอย่างต่อเนื่องในส่วนของการแนะนำและมติที่ประชุมสมัชชาใหญ่ IPAIT ทั้ง ๔ ครั้งที่ผ่านมา นับตั้งแต่ครั้งปฐมฤกษ์ ณ กรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลี ปี ๒๐๐๒ ครั้งที่ ๒ ณ กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย ปี ๒๐๐๔ ครั้งที่ ๓ ณ กรุงบราซิเลีย สหพันธ์สาธารณรัฐบราซิล ปี ๒๐๐๕ ครั้งที่ ๔ ณ กรุงราบัต ราชอาณาจักรโมร็อกโก ปี ๒๐๐๖
๓. แสดงแนวทางของเราที่จะให้พลเมืองโดยเฉพาะอย่างยิ่งเยาวชนมีความสามารถพื้นฐานในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารโดยปราศจากการแบ่งแยกเพศ ศาสนา ความเชื่อทางศีลธรรมและสถานะทางสังคม
๔. กระตุ้นให้เด็กหญิงและสตรีมีสิทธิในการมีทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
๕. ส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีทางการเรียนรู้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่เป็นสิ่งสำคัญต่อความต้องการของผู้ไร้สามารถและส่งเสริมให้เขาเหล่านั้นได้รับประโยชน์จากการเรียนรู้ดังกล่าว
๖. ต้องการให้เกิดการพัฒนาการเข้าถึง ง่ายต่อการใช้ระบบสารสนเทศที่ไม่ต้องการ โครงสร้างที่ สลับซับซ้อน
๗. เน้นถึงความสำคัญการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารแบบไร้ราคาและการสื่อสารอย่างไม่จำกัดเพื่อการเรียนรู้และการสร้างสรรคศักยภาพองค์ความรู้ใหม่ ที่หากเมื่อมีการใช้ประโยชน์อย่างจริงจังจะสามารถยังประโยชน์ต่อสังคมและความเปลี่ยนแปลงทางศักยภาพได้
๘. ชิดเส้นได้ความสำคัญของข้อมูลข่าวสารที่มีหลักเกณฑ์วิชาการและข้อมูลข่าวสารที่มีการครอบครองเพื่อการพัฒนาประเทศ
๙. กระตุ้นการพัฒนาให้ง่ายต่อการพกพา ความเป็นอิสระทางภาษา ระบบการเรียนรู้ที่สามารถเข้าถึงง่ายและไม่มีใครถือสิทธิครอบครอง
๑๐. อำนวยความสะดวกในการเผยแพร่ความสำเร็จของระบบการเรียนรู้และการปฏิบัติ
๑๑. ยืนยันแนวทางของเราในการพัฒนาความปลอดภัยทางดิจิทัลและต่อสู้กับอาชญากรรมทางอินเทอร์เน็ตซึ่งละเมิดสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐานที่มีอิสระทางการพูดและความเป็นส่วนตัว

๑๒. ชิดเส้นใต้ว่าการพัฒนาประเทศต้องได้รับการสนับสนุนความพยายามไขการเพิ่มขีดความสามารถและส่งเสริมความสามารถไม่เฉพาะเพียงแต่ในแง่ทางเศรษฐศาสตร์และการสนับสนุนทางเทคโนโลยีเท่านั้น แต่จะต้องสนับสนุนทางด้านข้อมูลสารสนเทศอีกด้วย
๑๓. ส่งเสริมการณรงค์ด้านการศึกษสำหรับพ่อแม่ผู้ปกครองในการที่จะสามารถดูแลการใช้อินเทอร์เน็ตของเด็กในการดูแลและช่วยปกป้องพวกเขาจากข้อมูลที่อันตรายที่อาจเกิดขึ้นและอยู่ในอินเทอร์เน็ต
๑๔. กระตุ้นภาครัฐและรัฐสภาให้มีการปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้ทันสมัยอยู่เสมอ
๑๕. สำเนียงถึงความสำคัญของการสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการส่งเสริมและขยายการเรียนรู้ตลอดชีวิต
๑๖. กระตุ้นการเพิ่มขึ้นของความร่วมมือทางทวิภาคีและพหุภาคีระหว่างประเทศสมาชิก IPAIT เพื่อวัตถุประสงค์ในการลดช่องว่างทางดิจิทัลระหว่างกัน
-