

(สำเนา)

เลขรับ ๑๙๕๕๐/๒๕๕๒ วันที่ ๑๔ ธ.ค. ๒๕๕๒

สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาราชภูมิ

ที่ นร ๐๕๐๓/๒๕๑๑๕

สำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

เรื่อง บันทึกความเข้าใจระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่งเติร์กเมนิสถาน

กราบเรียน ประธานรัฐสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกความเข้าใจ ในเรื่องนี้

ด้วยคณะกรรมการต้องได้ประชุมปรึกษาลงมติเห็นชอบให้เสนอบันทึกความเข้าใจระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่งเติร์กเมนิสถาน เพื่อขอความเห็นชอบจากรัฐสภา ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอบันทึกความเข้าใจฯ ดังกล่าว มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอรัฐสภาพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยด่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ

(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๕๖๗ ๘๐๐๐ ต่อ ๓๐๗

โทรสาร ๐ ๒๕๖๗ ๘๐๕๘

สำเนาถูกต้อง

๑๖-๙๒

(นางสาวจุ่นภา ขันธิเศษ)

รัตนนา พิมพ์

ผู้อำนวยการกลุ่มงานระเบียบวาระ

รัฐมนตรี ท่าน

สำนักการประชุม

ตรา

สำเนาที่ ๑	แบบฟอร์มที่ ๑
ฉบับที่ ๓๗๕๐	วันที่ ๙ ๒๐๖๔
	เวลา ๑๓.๐๘ น.

แบบฟอร์มที่ ๑	แบบฟอร์มที่ ๑
ฉบับที่ ๗๐๑	วันที่ ๙ ๙ ๕๒
	เวลา ๑๔.๔๘ น.



ที่ กค (ปคร) ๐๒๐๖/๑๖๔

กระทรวงคมนาคม
ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๓ ตุลาคม ๒๕๕๒

เรื่อง รายงานผลการเจรจาการบินระหว่างไทย-เดิร์กเม็นสตาน

เรียน เอกอัครราชทูตมณฑรี

ผู้ที่ส่งมาด้วย

- สำเนาและคำเปลบแก่ก่อความเข้าใจ (Memorandum of Understanding) ระหว่างไทย-เดิร์กเม็นสตาน ลงนามเมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ จำนวน ๑๐๐ ชุด
- สำเนาติดแผงการผู้แทนรัฐบาลเพื่อพิจารณาทำความตกลงว่าด้วยการขนส่งทางอากาศกับรัฐบาลต่างประเทศเป็นประจำ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๒ รับทราบรายงานผลการเจรจาการบินระหว่างไทย-เดิร์กเม็นสตาน จำนวน ๑๐๐ ชุด
- สำเนาหนังสือกระทรวงการต่างประเทศ ที่ กต ๐๗๐๓/๑๖๑๖ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๑ จำนวน ๑๐๐ ชุด

๑. ข้อเท็จจริง

ด้วยกระทรวงคมนาคมได้จัดให้มีการพบปะเจรจาการบินระหว่างคณะผู้แทนรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและคณะผู้แทนรัฐบาลแห่งประเทศไทยเดิร์กเม็นสตาน ในระหว่างวันที่ ๒๕-๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ที่กรุงเทพฯ เพื่อหารือกันในเรื่องเกี่ยวกับการเดินอากาศระหว่างกัน

๒. เรื่องที่เสนอ

กรมการขนส่งทางอากาศได้เสนอสรุปผลการเจรจามาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการเจรจาตามบันทึกความเข้าใจระหว่างไทย-เดิร์กเม็นสตาน ระหว่างวันที่ ๒๕-๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ โดยมีลักษณะสำคัญดังนี้

๒.๑ ความเป็นมา

๒.๑.๑ ประเทศไทยและเดิร์กเม็นสตาน ได้จัดทำความตกลงว่าด้วยบริการเดินอากาศระหว่างกัน โดยได้ลงนามอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๓๙ และได้มีการตกลงกันเกี่ยวกับความจุความถี่ของบริการ และรายละเอียดต่างๆ ด้านการบินระหว่างกันเป็นระยะๆ โดยได้มีการหารือกันครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ ๑๘-๑๙ มีนาคม ๒๕๔๖

2.1.2 สืบเนื่องจากเมื่อวิ 2546 หน่วยงานด้านการบินพลเรือนของเติร์กเมนิสถานได้เสนอขอแก้ไขปรับปรุงข้อมูลของความตกลงว่าด้วยบริการเดินอากาศ ระหว่างไทย-เติร์กเมนิสถาน ฉบับลงนามย่อไว้เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2539 ผู้อำนวยการขนส่งทางอากาศพิจารณาแล้วเห็นควรเสนอให้มีการเจรจาการบินระหว่างกัน เพื่อปรับปรุงแก้ไขความตกลงฯ ฉบับดังกล่าว และทำความเข้าใจระหว่างกันในประเด็นต่างๆ ให้สอดคล้องและเข้าใจตรงกันของทั้งสองฝ่าย

2.1.3 กรรมการขนส่งทางอากาศได้ประสานกับกระทรวงการต่างประเทศเพื่อขอให้นัดเจรจาการบินกับฝ่ายเติร์กเมนิสถาน เพื่อปรับปรุงแก้ไขร่างความตกลงฯ ตามที่ฝ่ายเติร์กเมนิสถานเสนอมาดังกล่าว และต่อมามีสถานเอกอัครราชทูตเติร์กเมนิสถาน ประจำกรุงอังกฤษ ได้มีหนังสือแจ้งผ่านกระทรวงการต่างประเทศเพื่อยืนยันรับได้เจรจาการบินกับฝ่ายไทย ในวันที่ 25-26 พฤษภาคม 2551 ที่กรุงเทพฯ

2.1.4 คณะกรรมการการผู้แทนรัฐบาลเพื่อพิจารณาทำความตกลงว่าด้วยการขนส่งทางอากาศกับรัฐบาลต่างประเทศเป็นประจำ ซึ่งได้รับอนุมัติแต่งตั้งโดยมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2549 ตามหนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ต่วนที่สุด ที่ นร 0506/15864 ลงวันที่ 27 ธันวาคม 2549 ให้มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการเจรจาทำความตกลงว่าด้วยการขนส่งทางอากาศกับรัฐบาลต่างประเทศ เป็นผู้แทนไทยในการพนประเจรจาดังกล่าว

2.1.5 คณะกรรมการการผู้แทนไทยและคณะกรรมการเติร์กเมนิสถานได้จัดทำบันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding) โดยลงนามร่วมกันเมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2551 รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 ซึ่งคณะกรรมการผู้แทนรัฐบาลฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2552 ให้มีมติรับทราบผลการเจรจาดังกล่าวแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 2 และจะต้องนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการของบันทึกความเข้าใจฉบับดังกล่าว และนำเสนอรัฐสภาพิจารณาให้ความเห็นชอบ และมอบกระทรวงการต่างประเทศดำเนินการแลกเปลี่ยนหนังสือทางการทุกยืนยันการมีผลใช้บังคับต่อไป

2.2 ผลการเจรจา

ในการพนประเจรจาการบินครั้งนี้ คณะกรรมการการผู้แทนไทยและคณะกรรมการเติร์กเมนิสถานได้商討กันในรายละเอียดต่างๆ ดังต่อไปนี้

2.2.1 การปรับปรุงความตกลงว่าด้วยบริการเดินอากาศ

คณะกรรมการการผู้แทนรัฐบาลไทยได้ตกลงแก้ไขปรับปรุงข้อมูลของความตกลงว่าด้วยบริการเดินอากาศระหว่างคณะกรรมการการผู้แทนรัฐบาลแห่งเติร์กเมนิสถานและรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับลงนามย่อ เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2539 พร้อมทั้งได้เพิ่มเติมข้อบทใหม่ขึ้นด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายภายในของทั้งสองฝ่าย และเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน

2.2.2 ความจุความถี่

คณะผู้แทนทั้งสองฝ่ายได้ตกลงปรับปรุงสิทธิ์ความจุความถี่เพื่อรองรับปริมาณความต้องการเดินทางที่อาจจะมีเพิ่มขึ้น อนาคต ทั้งนี้ โดยให้สายการบินที่กำหนดของภาคีผู้ทำความตกลงทั้งสองฝ่ายสามารถทำการบินได้ถึง 14 เที่ยวต่อสัปดาห์ จากเดิม 7 เที่ยวต่อสัปดาห์

2.2.3 สิทธิ์รับข้อการจราจรเสรีภาพที่ 5

คณะผู้แทนทั้งสองฝ่ายได้ตกลงปรับปรุงสิทธิ์รับข้อการจราจรเสรีภาพที่ 5 เพื่อให้สายการบินที่กำหนดของภาคีผู้ทำความตกลงทั้งสองฝ่ายสามารถรับข้อการจราจรเสรีภาพที่ 5 ได้ทั้งจากจุดระหว่างทางและจุดพนัดดวย โดยให้สามารถทำการบินได้ 7 เที่ยวต่อสัปดาห์ต่อจุด

2.2.4 การใช้ชื่อเที่ยวบินร่วมกัน

คณะผู้แทนทั้งสองฝ่ายได้ตกลงให้เพิ่มข้อบทการทำการบินโดยใช้ชื่อเที่ยวบินร่วมกันไว้ในความตกลงฯ ด้วย

2.2.5 เรื่องอื่นๆ

คณะผู้แทนทั้งสองฝ่ายได้ตกลงที่จะยืนคำร้องเพื่อขออนุญาตสำหรับการขอรับการตรวจลงตรา ณ ช่องทางอนุญาตของด้านตรวจคนเข้าเมืองไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของตน และจะแจ้งผลให้ทราบโดยเร็วที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

2.3 วิเคราะห์ผลกระทบ

ผลการเจรจาฯ บินระหว่างไทย-เดิร์กเมเนสถานในครั้งนี้ เป็นการแก้ไขปรับปรุงข้อบทของความตกลงฯ พร้อมทั้งเพิ่มเติมข้อบทใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายภายในของทั้งสองฝ่าย และเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน นอกจากนี้ ยังได้ปรับปรุงสิทธิ์การบินในด้านความจุความถี่ สิทธิ์รับข้อการจราจรเสรีภาพที่ 3/4 และ 5 และเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการใช้ชื่อเที่ยวบินร่วมกันไว้ในความตกลงฯ ด้วย ซึ่งจะทำให้สายการบินที่กำหนดของทั้งสองฝ่ายมีความยืดหยุ่นในการวางแผนการให้บริการ และยังเป็นการส่งเสริมการเดินทางระหว่างทั้งสองประเทศ และเครือข่ายการบินให้ขยายตัวเพิ่มมากขึ้น อันจะส่งผลดีต่ออุตสาหกรรมการท่องเที่ยว การค้า และการบริการระหว่างประเทศทั้งสองให้เจริญเติบโตอย่างมีศักยภาพ ต่อไป

2.4 ความเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

กระทรวงคมนาคมขอเรียกว่า กระทรวงการต่างประเทศได้เคยพิจารณาในประเด็นทักษะเดียวกันนี้ ในคราวรายงานผลการเจรจาการบินระหว่างไทย-ประเทศไทยในกลุ่มสแกนดิเนเวีย ว่า รายงานผลการเจรจาฯ ฉบับดังกล่าว น่าจะเป็นหนังสือสัญญาตามมาตรา 190 วรรคสองของรัฐธรรมนูญ ซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา ก่อนดำเนินการให้มีผลบุกเบิก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาท่าเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการของบันทึกความเข้าใจฉบับดังกล่าวและนำเสนอกรรชสภាធิจารณาให้ความเห็นชอบ และมอบกระบรร่งการต่างประเทศดำเนินการแลกเปลี่ยนหนังสือทางการทุกด้วยนัยนการมีผลใช้บังคับต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ไชย ธรรมชาติ
(นายโสภณ ชารัมย์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

สำเนาถูกต้องเสนอก ผู้อ.

(นางจิตลักษดา วินัยธรรม)
เจ้าหน้าที่งานทุ่นกำลังช้านานาชาติ
๗๓๓

รับรองสำเนาถูกต้อง

สำนักงานปลัดกระทรวง
สำนักความร่วมมือระหว่างประเทศ
โทร. 0-2280-5638 – 9
โทรศัพท์ 0-2281-4829, 0-2280-1714

(นางจิตลักษดา วินัยธรรม)
เจ้าหน้าที่งานทุ่นกำลังช้านานาชาติ

ไชย ธรรมชาติ

๙.๐.๖๒

Memorandum of Understanding

1. Delegations representing the Aeronautical Authorities of the Government of the Kingdom of Thailand and the Government of Turkmenistan met in Bangkok, on 25 – 26 November 2008 to discuss matters relating to air services operations between the two countries. The list of the two delegations is attached hereto as Attachment 1.
2. As the result of the discussions, which were held in a very cordial and friendly atmosphere, the two delegations reached the following understandings.

The text of the Agreement

3. The two delegations agreed to amend the Air Services Agreement between the Government of Turkmenistan and the Government of the Kingdom of Thailand ("the Agreement") initialed on 11 December 1996 on Article 1 Definitions, Article 13 Conversion and Transfer of Revenues, Article 14 Tariffs, Article 22 Entry into Force and the Annex to the Agreement (Route Schedules). The amended Articles are as Attachment 2, 3, 4, 5, and 6 respectively.

The two delegations also agreed to insert the new Articles on Safety (Article 5 bis), Fair Competition (Article 12 bis) and Safeguards (Article 14 bis) into the Agreement. The new Articles are as Attachment 7, 8 and 9 respectively.

Capacity and Frequency

4. The two delegations agreed to replace paragraph 1 of the CMU dated 19 March 2003 with the following:

"Pursuant to paragraph 4 of Article 3 of the Agreement, the designated airline(s) of each Contracting Party shall be permitted to operate up to fourteen (14) weekly services with any type of aircraft on their specified routes."

Traffic Rights

5. The two delegations agreed to replace paragraph 2 of the CMU dated 19 March 2003 as follows:

"The designated airline(s) of both Contracting Parties shall enjoy full 3rd and 4th freedom traffic rights.

With regard to the 5th freedom traffic rights, the designated airline(s) of each Contracting Parties shall be permitted to exercise 5th freedom traffic rights to/from any points up to seven (7) weekly services per sector."

01.

Minister

Code-sharing Provisions

6. The two Delegations agreed that in operating air services, the designated airline(s) of either Contracting Party may enter into joint operating arrangements with any other designated airline(s) which holds the appropriate route and traffic rights, in the following manner:

6.1 Bilateral Code Share

Where the designated airlines of both Contracting Parties enter into code-sharing arrangements, the frequencies used by the non-operating airline will not be counted against that airline's capacity entitlement.

6.2 Third - Party Code Share

The designated airlines of each Contracting Party may enter into code-sharing arrangements with any airline(s) of third countries. In such cases, one code-share service is counted against that designated airline under its own entitlement as one unit of capacity.

Note: It was further agreed that each airline involved in code-sharing arrangements pursuant to this paragraph must, in respect of any ticket sold by it, make it clear to the purchaser at the point of sale which airline will actually operate each sector of the service and with which airline or airlines the purchaser is entering into a contractual relationship.

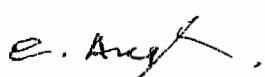
Other matters

7. The two delegations agreed to submit to their competent relevant authorities requests of permission for visa on arrival procedures and would give a response as soon as possible.

Entry into Force

8. This Memorandum of Understanding shall come into force when confirmed by an exchange of diplomatic notes.

Done in Bangkok on 26 November 2008



(Mr. Chaisak Angkasawan)

For the Thai Delegation



(Mr. Sardjaev Murad)

For the Turkmenistan Delegation

Thai Delegation

1. Mr. Chaisak Angkasawan
Director General,
Department of Civil Aviation
2. Mr. Chomnong Sara-aksorn
Director, Air Transport Regulatory Bureau,
Department of Civil Aviation
3. Mr. Yos Laohasilpsomjitr
Director, Air Services Agreement and Negotiation Division,
Department of Civil Aviation
4. Miss Potchamas Saengthien
Third Secretary, Department of International Economic Affairs,
Ministry of Foreign Affairs
5. Mr. Anant Kanaviwatchai
Air Transport Technical Officer,
Department of Civil Aviation
6. Mr. Pyrasak Duangkaew
Air Transport Technical Officer,
Department of Civil Aviation
7. Miss Pompimon Kaewngam
Transport Technical officer,
Ministry of Transport
8. Miss Chaweewan Lacksanacharoen
Air Transport Technical Officer,
Department of Civil Aviation
9. Miss Saranya Kulchaiwattana
Air Transport Technical Officer,
Department of Civil Aviation

*es.**Chapman*

Advisor

1. Mr. Dussadee Pradithbatuga

Director, International Affairs Department,
Thai Airways International Plc.

2. Mrs. Narankorn Saithong

International Relations Coordinator,
Thai Airways International Plc.

es.

Rubin -

Turkmenistan Delegation

1. Mr. Sardjaev Murad
General Representative of Turkmenhowayollary State Civil Aviation
Department in the Russian Federation and Kingdom of Thailand
Head
2. Miss Imarnova Kumysh
Chief Lawyer,
Turkmenhowayollary State Civil Aviation Department
3. Mr. Kurbanmuhammedov Mergen
Specialist, Marketing and Foreign Economic Relation Unit,
Turkmenhowayollary State Civil Aviation Department
4. Mrs. Saryeva Tavus
Key Specialist, Marketing and Foreign Economic Relation Unit,
Turkmenhowayollary State Civil Aviation Department
5. Mr. Kasem Jaliyawatwong
Manager Thailand,
Turkmenistan Airlines
6. Mr. Thumrong Kittisuwan
Assistant to the Manager Thailand,
Turkmenistan Airlines

es.

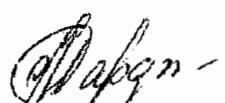
Rafay -

Article 1
Definitions

1. For the purpose of the present Agreement, unless the context otherwise requires:
 - a) The term "the Convention" means the Convention on International Civil Aviation opened for signature at Chicago on the seventh day of December, 1944, and includes any annex adopted under article 90 of that Convention and any amendment of the annexes or Convention under articles 90 and 94 thereof so far as those annexes and amendments are applicable for both Contracting Parties;
 - b) The term "aeronautical authorities" means, in the case of Turkmenistan, Turkmenhawayillary State Civil Aviation Department named after Saparmurat Turkmeribashi the Great and, in the case of the Kingdom of Thailand, the Minister of Transport or in both cases any person or body, authorized to exercise the functions presently assigned to the said authorities;
 - c) The term "designated airline" means an airline which one Contracting Party has designated, in accordance with Article 6 of the present Agreement, for the operation of the agreed air services;
 - d) The term "tariff" means the prices to be paid for the carriage of passengers, baggage and cargo and the conditions under which these prices apply, including commission charges and other additional remuneration for agency or sale of transportation documents but excluding remuneration and conditions for the carriage of mail.

2. The Annex forms an integral part of the present Agreement. All references to the Agreement shall include the Annex unless explicitly agreed otherwise.

es.



Article 13
Conversion and Transfer of Revenues

Each Contracting Party shall grant the right to the designated airline of the other Contracting Party to freely transfer the excess sums of receipts over expenditures to its Head Office, namely all earnings from sales of air transportation services, and directly dealing with activity on provisioning of transportation services, excluding sums spent for the payment of local charges without limitation, discrimination or taxation thereof, in accordance with exchange control rules of the Contracting Party in the territory of which revenue was collected.

es.

G. Dabgor -

Article 14
Tariffs

1. The tariffs in respect of the agreed services operated by the designated airline(s) of each Contracting Party shall be established by each designated airline based upon its commercial considerations in the market place at reasonable levels, due regard being paid to all relevant factors, including the cost of operation and reasonable profit.
2. The tariffs established under paragraph 1 shall not be required to be filed by the designated airline(s) of one Contracting Party with the aeronautical authorities of the other Contracting Party.
3. Notwithstanding the foregoing, each Contracting Party shall have the right to intervene so as to:
 - a) prevent tariffs whose application constitutes anti-competitive behavior which has or is likely to or intended to have the effect of crippling a competitor or excluding a competitor from a route;
 - b) protect consumers from tariffs that are excessive or restrictive due to the abuse of a dominant position; and
 - c) protect airlines from tariffs that are predatory or artificially low.
4. For the purposes set out in paragraph 3 of this Article, the designated airline(s) of each Contracting Party may be required to provide to the aeronautical authorities of the other Contracting Party information relating to the establishment of the tariffs.
5. If one Contracting Party believes that the tariff charged by designated airline(s) of the other Party is inconsistent with considerations set forth in paragraph 3 of this Article, it shall notify the other Contracting Party of the reasons for its dissatisfaction as soon as possible and request consultations which shall be held not later than thirty (30) days after receipt of the request. If the Contracting Parties reach an agreement with respect to the tariff for which a notice of dissatisfaction has been given, each Contracting Party shall use its best efforts to put that agreement into effect. In the absence of such an agreement, the previously existing tariff shall continue to be in effect.

es.

 -

Article 22
Entry into Force

The present Agreement shall be approved by each Contracting Party in compliance with its legal procedure and shall enter into force on the day of the Exchange of Diplomatic Notes confirming such approval.

IN WITNESS WHEREOF the plenipotentiaries of the two Contracting Parties have signed the present Agreement.

Done at..... this..... day of..... in duplicate, in four languages, Turkmen, Russian, Thai and English languages, all texts being equally authentic. In case of divergent interpretation of texts, the English text shall prevail.

For the Government of
Turkmenistan

For the Government of
the Kingdom of Thailand

es.

Dubya

ANNEX

Route Schedules

Route Schedule I

Route on which air services may be operated by the designated airline(s) of Turkmenistan, in both directions:

Points in Turkmenistan – any intermediate points -- Points in Thailand – any beyond points

Route Schedule II

Route on which air services may be operated by the designated airline(s) of the Kingdom of Thailand, in both directions:

Points in Thailand – any intermediate points – Points in Turkmenistan – any beyond points

Note

1. Points on any of the specified routes may, at the option of the designated airlines, be omitted on any or all flights, provided that the agreed services on the route begin at a point in the territory of the Contracting Party which has designated the airline(s).
2. The designated airline(s) may select the intermediate and/or beyond points at its own choice and may change its selection by giving 30 days prior notice to the Aeronautical Authorities of the other Contracting Party.

es.



Article 5 bis

Safety

1. Each Contracting Party may request consultations at any time concerning the safety standards maintained by the other Contracting Party in areas relating to aeronautical facilities, flight crew, aircraft and the operation of aircraft. Such consultations shall take place within thirty days of that request.
2. If, following such consultations, one Contracting Party finds that the other Contracting Party does not effectively maintain and administer safety standards in the areas referred to in paragraph 1 that meet the Standards established at that time pursuant to the Convention on International Civil Aviation (DOC 7300), the other Contracting Party shall be informed of such findings and of the steps considered necessary to conform with the ICAO Standards. The other Contracting Party shall then take appropriate corrective action within an agreed time period.
3. Pursuant to Article 16 of the Convention, it is further agreed that, any aircraft operated by, or on behalf of an airline of one Contracting Party, on service to or from the territory of another Contracting Party, may, while within the territory of the other Contracting Party be the subject of a search by the authorized representatives of the other Contracting Party, provided this does not cause unreasonable delay in the operation of the aircraft. Notwithstanding the obligations mentioned in Article 33 of the Chicago Convention, the purpose of this search is to verify the validity of the relevant aircraft documentation, the licensing of its crew, and that the aircraft equipment and the condition of the aircraft conform to the Standards established at that time pursuant to the Convention.
4. When urgent action is essential to ensure the safety of an airline operation, each Contracting Party reserves the right to immediately suspend or vary the operating authorization of an airline or airlines of the other Contracting Party.
5. Any action by one Contracting Party in accordance with paragraph 4 above shall be discontinued once the basis for the taking of that action ceases to exist.
6. With reference to paragraph 2, if it is determined that one Contracting Party remains in non-compliance with ICAO Standards when the agreed time period has lapsed, the Secretary General of ICAO should be advised thereof. The latter should also be advised of the subsequent satisfactory resolution of the situation.

es.



Article 12 bis
Fair Competition

Each Contracting Party agrees:

- a) that each designated airline shall have a fair and equal opportunity to compete in providing the international air transportation governed by the agreement; and
- b) to take action to eliminate all forms of discrimination or unfair competitive practices adversely affecting the competitive position of a designated airline of the other Contracting Party.

cc.

Dafgr -

Article 14 bis
Safeguards

1. The Contracting Parties agree that the following airline practices may be regarded as possible unfair competitive practices which may merit closer examination:
 - a) charging fares and rates on routes at levels which are, in the aggregate, insufficient to cover the costs of providing the services to which they relate;
 - b) the addition of excessive capacity or frequency of service;
 - c) the practices in question are sustained rather than temporary;
 - d) the practices in question have a serious economic effect on, or cause significant damage to, another airline;
 - e) the practices in question reflect an apparent intent or have the probable effect, of crippling, excluding or driving another airline from the market; and
 - f) behaviour indicating an abuse of dominant position on the route.
2. If the aeronautical authorities of one Contracting Party consider that an operation or operations intended or conducted by the designated airline of the other Contracting Party may constitute unfair competitive behaviour in accordance with the indicators listed in paragraph 1, they may request consultation in accordance with Article 17 (Consultations) with a view to resolving the problem. Any such request shall be accompanied by notice of the reasons for the request, and the consultation shall begin within fifteen (15) days of the request.
3. If the Contracting Parties fail to reach a resolution of the problem through consultations, either Contracting Party may invoke the dispute resolution mechanism under Article 18 to resolve the dispute.

es.



บันทึกความเข้าใจ

1. คณะผู้แทนเจ้าหน้าที่การเดินอากาศของรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่งเดิร์กเม็นสถานได้พบกันที่กรุงเทพฯ เมื่อวันที่ 25 – 26 พฤษภาคม 2551 เพื่อหารือเกี่ยวกับดำเนินการเดินอากาศระหว่างประเทศทั้งสอง รายชื่อของคณะผู้แทนทั้งสองฝ่ายปรากฏดังเอกสารแนบ 1
2. การหารือได้ดำเนินไปด้วยบรรยายกาศอันเป็นมิตรไม่เครียด และคณะผู้แทนทั้งสองฝ่ายได้บรรลุถึงความเข้าใจดังนี้

ข้อบกพร่องที่ต้องการแก้ไข

3. คณะผู้แทนทั้งสองฝ่ายได้ตกลงให้ปรับปรุงความตกลงว่าด้วยบริการเดินอากาศระหว่างรัฐบาลแห่งเดิร์กเม็นสถานกับรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย ("ความตกลง") ฉบับลงนามเมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2539 ในข้อ 1 คำจำกัดความ ข้อ 13 การแลกเปลี่ยนและการโอนรายได้ ข้อ 14 พิกัดอัตราค่าขนส่ง ข้อ 22 การบังคับใช้ความตกลง และภาคผนวกแห่งความตกลง (ใบพิกัดเส้นทางบิน) ข้อบที่ได้รับการแก้ไขแล้วปรากฏดังเอกสารแนบ 2, 3, 4, 5 และ 6 ตามลำดับ

คณะผู้แทนทั้งสองฝ่ายได้ตกลงให้เพิ่มเติมข้อบทใหม่ว่าด้วยความปลอดภัยการบิน (ข้อ 5 ทว.) การแข่งขันที่เป็นธรรม (ข้อ 12 ทว.) และการป้องกันการแข่งขัน (ข้อ 14 ทว.) ไว้ในความตกลงฯ อีกด้วย ข้อบทใหม่ปรากฏดังเอกสารแนบ 7, 8 และ 9 ตามลำดับ

ความตกลงที่ต้องการแก้ไข

4. คณะผู้แทนทั้งสองฝ่ายได้ตกลงที่จะแทนที่วรรค 1 ของบันทึกความเข้าใจฉบับ ฉบับลงนามวันที่ 19 มีนาคม 2546 ดังนี้

"ตามความตกลงฯ ข้อ 3 วรรค 4 สายการบินที่กำหนดสายหนึ่ง (หรือหลายสาย) ของภาคผู้ทำความตกลงแต่ละฝ่ายจะได้รับอนุญาตให้ทำการบินได้ถึงสิบสี่ (14) เที่ยวต่อสัปดาห์ ด้วยอากาศยานแบบใดๆ ตามเส้นทางบินที่ระบุของตน"

สิทธิรับขันการจราจร

5. คณะผู้แทนทั้งสองฝ่ายได้ตกลงที่จะแทนที่วรรค 2 ของบันทึกความเข้าใจฉบับ ฉบับลงนามวันที่ 19 มีนาคม 2546 ดังนี้

"สายการบินที่กำหนดสายหนึ่ง (หรือหลายสาย) ของภาคผู้ทำความตกลงทั้งสองฝ่ายจะสามารถใช้สิทธิรับขันการจราจรเสรีภาพที่ 3 และ 4 ได้อย่างเต็มที่"

สำหรับสิทธิรับขันการจราจรเสรีภาพที่ 5 นั้น สายการบินที่กำหนดสายหนึ่ง (หรือหลายสาย) ของภาคผู้ทำความตกลงแต่ละฝ่ายจะได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิรับขันการจราจรเสรีภาพที่ 5 ไปยัง/มาจากจุดใดๆ ได้ถึงเจ็ด (7) เที่ยวต่อสัปดาห์ต่อช่วงเส้นทาง"

ข้อกำหนดการทำการบินโดยใช้ชื่อเที่ยวบินร่วมกัน

6. คณะผู้แทนทั้งสองฝ่ายได้ตกลงว่า ในการดำเนินบริการเดินอากาศ สายการบินที่กำหนดสายหนึ่ง (หรือหลายสาย) ของภาคผู้ทำความตกลงฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดอาจเข้าร่วมดำเนินบริการโดยใช้ชื่อเที่ยวบินร่วมกับสายการบินอื่นได ๆ สายหนึ่ง (หรือหลายสาย) ซึ่งมีเส้นทางบินและสิทธิรับน้ำหนักของเจ้าหน้าที่เหมือนกัน ในลักษณะดังต่อไปนี้

6.1 การใช้ชื่อเที่ยวบินร่วมกันระหว่างสายการบินที่กำหนดของภาคผู้ทำความตกลงทั้งสองฝ่าย
ในกรณีที่สายการบินที่กำหนดของภาคผู้ทำความตกลงทั้งสองฝ่ายเข้าร่วมดำเนินบริการโดยใช้ชื่อเที่ยวบินร่วมกัน ความถี่ที่ใช้ไปโดยสายการบินที่มิใช่ผู้ดำเนินบริการจะไม่นำมาคำนวณหักออกจากสิทธิความจุของสายการบินนั้น

6.2 การใช้ชื่อเที่ยวบินร่วมกับประเทศที่สาม

สายการบินที่กำหนดของภาคผู้ทำความตกลงแต่ละฝ่ายอาจเข้าร่วมดำเนินบริการโดยใช้ชื่อเที่ยวบินร่วมกับสายการบินใด ๆ สายหนึ่ง (หรือหลายสาย) ของประเทศที่สาม ในกรณีเช่นว่านี้ การบริการโดยใช้ชื่อเที่ยวบินร่วมกันหนึ่งเที่ยวบินนั้นจะนำมาคำนวณหักออกจากสิทธิความจุของสายการบินนั้นเท่ากับหนึ่งเที่ยวบินด้วย

หมายเหตุ เป็นที่ตกลงกันอีกว่า สายการบินแต่ละสายที่เข้าร่วมดำเนินบริการโดยใช้ชื่อเที่ยวบินร่วมกันตามวรรคนี้ ในการจำหน่ายบัตรโดยสารของตน จะต้องแสดงให้ชัดเจนแก่ผู้ซื้อ ณ จุดขายว่า สายการบินใดจะเป็นผู้ดำเนินบริการอย่างแท้จริงในแต่ละช่วงเส้นทางของบริการและสายการบินสายหนึ่งหรือหลายสายใดที่เป็นคู่สัญญา กับผู้ซื้อ

เรื่องอื่น ๆ

7. คณะผู้แทนทั้งสองฝ่ายได้ตกลงที่จะยืนคำสั่งเพื่อขออนุญาตสำหรับการขอรับการตรวจสอบรายชื่อทางอนุญาตของด้านตรวจคนเข้าเมืองไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของตน และจะแจ้งผลให้ทราบโดยเร็วที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

การมีผลใช้บังคับ

8. บันทึกความเข้าใจฉบับนี้จะมีผลใช้บังคับเมื่อได้มีการยืนยันโดยหนังสือแลกเปลี่ยนทางการทูต

ทำที่กรุงเทพฯ เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2551

นายศักดิ์ อังคสุวรรณ

(นายศักดิ์ อังคสุวรรณ)
แทนคณะผู้แทนไทย

สาร์ดแจฟ มูราด

(นายสาร์ดแจฟ มูราด)
แทนคณะผู้แทนเดิร์กเม็นสถาน

พนักงานฝ่ายไทย

- | | |
|---|---------------------|
| <p>1. นายชัยศักดิ์ อังค์สุวรรณ
อธิบดีกรมการขนส่งทางอากาศ</p> <p>2. นายจាณรงค์ สารอักษร
ผู้อำนวยการสำนักกำกับกิจการขนส่งทางอากาศ
กรมการขนส่งทางอากาศ</p> <p>3. นายศศิลป์สมจิตร
ผู้อำนวยการส่วนความตกลงและเจรจาสิทธิการบิน
กรมการขนส่งทางอากาศ</p> <p>4. นางสาวพจน์ แสงเทียน
เจ้าหน้าที่การทูต กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ
กระทรวงการต่างประเทศ</p> <p>5. นายอนันต์ คงวิวัฒน์ไชย
นักวิชาการขนส่ง
กรมการขนส่งทางอากาศ</p> <p>6. นายพีระศักดิ์ ดวงแก้ว
นักวิชาการขนส่ง
กรมการขนส่งทางอากาศ</p> <p>7. นางสาวพรพิมล แก้วงาม
นักวิชาการขนส่ง กองกิจการระหว่างประเทศ
กระทรวงคมนาคม</p> <p>8. นางสาวชนิวราณ ลักษณะเจริญ
นักวิชาการขนส่ง
กรมการขนส่งทางอากาศ</p> <p>9. นางสาวครรภ์ญา กุลชัยวัฒนะ
นักวิชาการขนส่ง
กรมการขนส่งทางอากาศ</p> | <p>หัวหน้าคณบดี</p> |
|---|---------------------|

ที่ปรึกษา

1. นายดุษฎี ประดิษฐ์สูบากุกา
ผู้อำนวยการฝ่ายกิจกรรมระหว่างประเทศ
บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)
2. นางนรัญกรณ์ ไทรทอง
เจ้าหน้าที่วิเทศสัมพันธ์
บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)

คณะกรรมการเดิร์กเม็นสกาน

1. นายสาร์ดแจฟ มูราด
ผู้แทนทั่วไปแห่งกรรมการบินพลเรือนเดิร์กเม็นไฮวายลารี ในสหภาพรัฐเรียบ
และราชอาณาจักรไทย

หัวหน้าคณะ
2. นางสาวเอมาโนวา คุมายช
หัวหน้านิติกร
กรรมการบินพลเรือนเดิร์กเม็นไฮวายลารี
3. นายเครื่องนานมูขามเมดอฟ เมอร์เกน
ผู้เชี่ยวชาญ กองการตลาดและความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจต่างประเทศ
กรรมการบินพลเรือนเดิร์กเม็นไฮวายลารี
4. นางเชอร์เยวา ทาวส
ผู้เชี่ยวชาญหลัก กองการตลาดและความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจต่างประเทศ
กรรมการบินพลเรือนเดิร์กเม็นไฮวายลารี
5. นายเกษม จริยะวัฒวงศ
ผู้จัดการประจำประเทศไทย
สายการบินเดิร์กเม็นสกาน
6. นายชั่รัง กิตติสุวรรณ
ผู้ช่วยผู้จัดการประจำประเทศไทย
สายการบินเดิร์กเม็นสกาน

ข้อ 1
คำจำกัดความ

1. เพื่อความมุ่งประสงค์แห่งความตกลงฉบับนี้ นอกจากนับว่าได้ให้ความหมายเป็นอย่างอื่น

ก) คำว่า "อนุสัญญาชิคาโก" ให้หมายถึง อนุสัญญาฯ ด้วยการบันเพลเรือนระหว่างประเทศ ซึ่งได้เปิดให้ลงนาม ณ เมืองชิคาโก เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม ค.ศ. 1944 และรวมทั้งภาคผนวกใดๆ ที่ได้ตกลงรับตามข้อ 90 แห่งอนุสัญญานั้น และข้อแก้ไขใดๆ แห่งภาคผนวกและอนุสัญญา ตามข้อ 90 และ 94 นั้น ทราบเท่าที่ภาคผนวกหรือข้อแก้ไขเหล่านั้นมีผลบังคับใช้กับภาคผู้ทำความตกลงทั้งสองฝ่าย

ข) คำว่า "เจ้าหน้าที่การเดินอากาศ" ในกรณีของ เติร์กเมนิสถาน ให้หมายถึงกรรมการบันเพลเรือน เติร์กเมนไโยวารีซึ่งเป็นการตั้งขึ้นตามประบบตีตราพาร์มูรัตน์ เติร์กเมนบาชี และในกรณีของ ราชอาณาจักรไทย ให้หมายถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม หรือทั้งสองกรณีนั้น ให้หมายถึงบุคคล หรือองค์คณะใดๆ ที่ได้รับมอบอำนาจให้ปฏิบัติหน้าที่ซึ่งในเวลาใดเจ้าหน้าที่ดังกล่าวได้รับมอบหมาย

ค) คำว่า "สายการบินที่กำหนด" ให้หมายถึง สายการบินซึ่งภาคผู้ทำความตกลงฝ่ายหนึ่งได้แจ้งแต่งตั้งตามข้อ 6 แห่งความตกลงฉบับนี้ เพื่อดำเนินบริการเดินอากาศที่ตกลงกัน

ง) คำว่า "พิกัดอัตราค่าขนส่ง" ให้หมายถึง ราคากิโลเมตรที่จ่ายให้เพื่อการขนส่งคนโดยสาร ล้มภาระและสินค้า และเงื่อนไขภายใต้การใช้ราคานั้น รวมทั้งค่ารายหน้าและค่าจ้างเพิ่มเติมสำหรับตัวแทนหรือ การขายเอกสารการเดินทาง แต่ไม่รวมค่าจ้างและเงื่อนไข สำหรับการขนส่งไปรษณีย์ภัณฑ์

2. ภาคผนวกประกอบเป็นส่วนหนึ่งส่วนเดียวกับความตกลงฉบับนี้ คำอ้างทั้งปวงที่ยังถึงความตกลงฉบับนี้ ให้ถือว่าอ้างถึงภาคผนวกด้วย เว้นแต่จะตกลงกันอย่างชัดแจ้งให้เป็นอย่างอื่น

ข้อ 13
การแลกเปลี่ยนและการโอนรายได้

ภาคีผู้ทำความดกลงแต่ละฝ่ายจะให้สิทธิแก่สายการบินที่กำหนดของภาคีผู้ทำความดกลงอีกฝ่าย
หนึ่งที่จะโอนโดยเสรี ซึ่งเงินเหลือจ่ายจากรายได้กลับไปยังสำนักงานใหญ่องค์น อันได้แก่ รายได้ทั้งหลาย
จากการขายบริการขนส่งทางอากาศ และการดำเนินธุรกิจโดยตรงกับกิจกรรมการจัดหาบริการขนส่ง ซึ่ง
ไม่รวมถึงจำนวนเงินที่จ่ายสำหรับค่าใช้จ่ายของค่าธรรมเนียมท่องถิน โดยปราศจากข้อจำกัด การเลือก
ปฏิบัติ หรือภาษี ตามกฎการควบคุมอัตราแลกเปลี่ยนของภาคีผู้ทำความดกลง ในอาณาเขตที่ได้รับ¹
รายได้

ข้อ 14
พิกัดอัตราค่าขันส่ง

1. พิกัดอัตราค่าขันส่งในการดำเนินบริการที่ตกลงโดยสายการบินที่กำหนดสายหนึ่ง (หรือสาย) ของภาคีผู้ทำความตกลงแต่ละฝ่ายจะต้องกำหนดโดยสายการบินที่กำหนดแต่ละสาย ซึ่งต้องอยู่บนข้อพิจารณาต่างๆ ทางการค้าในตลาดในระดับที่สมเหตุสมผล
2. พิกัดอัตราค่าขันส่งที่กำหนดภายใต้วรรค 1 สายการบินที่กำหนดสายหนึ่ง (หรือสาย) ของภาคีผู้ทำความตกลงฝ่ายหนึ่ง จะต้องไม่ถูกกำหนดให้ต้องยื่นขอใช้ต่อเจ้าหน้าที่การเดินอากาศของภาคีผู้ทำความตกลงอีกฝ่ายหนึ่ง
3. โดยไม่คำนึงถึงที่ได้กล่าวมาแล้ว ภาคีผู้ทำความตกลงแต่ละฝ่ายจะได้รับสิทธิในการแทรกแซงเพื่อที่จะ
 - ก) ยับยั้งพิกัดอัตราค่าขันส่ง ที่จะก่อให้เกิดพฤติกรรมที่เป็นปฏิปักษ์ต่อการแข่งขัน โดยมีหรือ เป็นไปได้ที่จะมีหรือเจตนาที่จะให้มีผลทำลายคู่แข่งขันหรือกีดกันคู่แข่งขันให้ออกจากเส้นทางบิน
 - ข) คุ้มครองผู้บุริโภคจากพิกัดอัตราค่าขันส่งที่สูงเกินควรหรือมีข้อจำกัดอันเนื่องจากการใช้ฐานะผู้ครองตลาดในทางที่มีชอบ
 - ค) ป้องกันสายการบินจากพิกัดอัตราค่าขันส่งที่เอาระยับผู้อื่น หรือต่ำเกินจริง
4. เพื่อให้เป็นไปตามประสงค์ตามที่กล่าวไว้ในวรรค 3 ของข้อนี้ สายการบินที่กำหนดสายหนึ่ง (หรือสาย) ของภาคีผู้ทำความตกลงแต่ละฝ่าย อาจจำเป็นต้องให้ข้อมูลที่เกี่ยวกับการกำหนดพิกัดอัตราค่าขันส่งแก่เจ้าหน้าที่การเดินอากาศของภาคีผู้ทำความตกลงอีกฝ่ายหนึ่ง
5. หากภาคีผู้ทำความตกลงฝ่ายหนึ่งเชื่อว่า พิกัดอัตราค่าขันส่งที่เรียกเก็บโดยสายการบินที่กำหนดสายหนึ่ง (หรือสาย) ของภาคีผู้ทำความตกลงอีกฝ่ายหนึ่งไม่สอดคล้องกับข้อพิจารณาที่กำหนดไว้ในวรรค 3 ของข้อนี้ ภาคีผู้ทำความตกลงฝ่ายนั้นจะต้องแจ้งให้ภาคีผู้ทำความตกลงอีกฝ่ายหนึ่งทราบถึงเหตุผลความไม่พึงพอใจของตนอย่างเร็วที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ และร้องขอให้มีการปรึกษาหารือกัน ซึ่งจะต้องจัดให้มีขึ้นไม่ช้ากว่าสามสิบ (30) วัน หลังจากที่ได้รับการร้องขอ หากภาคีผู้ทำความตกลงทั้งสองฝ่ายสามารถบรรลุข้อตกลงเกี่ยวกับพิกัดอัตราค่าขันส่งซึ่งได้รับการแจ้งถึงความไม่พึงพอใจนั้น ภาคีผู้ทำความตกลงแต่ละฝ่ายจะใช้ความพยายามอย่างดีที่สุดที่จะผลักดันให้ข้อตกลงนั้นบรรลุผล ในกรณีที่ไม่สามารถบรรลุข้อตกลงกันได้ ให้พิกัดอัตราค่าขันส่งที่มีอยู่เดิมมีผลบังคับใช้ต่อไป

ข้อ 22การบังคับใช้ความตกลง

ความตกลงฉบับนี้จะได้รับอนุญาตจากภาคีผู้ทำความตกลงแต่ละฝ่ายตามกระบวนการกฎหมายภายในของตน และจะมีผลใช้บังคับในวันที่ได้มีการแลกเปลี่ยนหนังสือทางการทุกดเพื่อยืนยันการอนุญาต เช่นวันนั้น

เพื่อเป็นพยานแก่การนี้ ผู้ลงนามทั้งนี้ซึ่งได้รับมอบอำนาจโดยควรจากรัฐบาลของตนได้ลงนามความตกลงฉบับนี้

ทำเป็นคู่ฉบับ ที่	เมื่อวันที่	เป็น 4 ภาษา ภาษาเดิร์กเมน ภาษา รัสเซีย ภาษาอังกฤษ และภาษาไทย ด้วยทั้งหมดต่างมีความสำคัญและได้รับความเชื่อถือเท่าเทียมกัน ในการนี้ที่มีข้อพิพาทด้วย จะใช้ด้วยทุกภาษาเป็นหลัก
-------------------	-------------	---

แทนรัฐบาลแห่งเดิร์กเมนสถาน

แทนรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย

ภาคผนวก

ใบพิกัดเส้นทางบิน

ใบพิกัดเส้นทางบินที่ 1

เส้นทางบินที่สายการบินที่กำหนดของเดิร์กเม็นสถานจะดำเนินบริการเดินอากาศ ในทั้งสอง
ทิศทาง

จุดต่างๆ ในเดิร์กเม็นสถาน – จุดระหว่างทางใดๆ – จุดต่างๆ ในไทย – จุดพันไดๆ

ใบพิกัดเส้นทางบิน 2

เส้นทางบินที่สายการบินที่กำหนดของราชอาณาจักรไทยจะดำเนินบริการเดินอากาศ ในทั้งสอง
ทิศทาง

จุดต่างๆ ในไทย – จุดระหว่างทางใดๆ – จุดต่างๆ ในเดิร์กเม็นสถาน – จุดพันไดๆ

หมายเหตุ

1. สายการบินที่กำหนดอาจเว้นไม่เวลาลง ณ จุดใดๆ หรือทุกจุดในเส้นทางที่ระบุ ในเที่ยวบินใด ๆ หรือ
ทุกเที่ยวบินใด โดยมีเงื่อนไขว่าบริการที่ดีกลงในเส้นทางบิน จะต้องเริ่มต้นที่ ณ จุดหนึ่งในอาณาเขตของ
ภาคีผู้ทำความดีกลงฝ่ายที่กำหนดสายการบินสายหนึ่ง (หรือหลายสาย)

2. สายการบินที่กำหนดสายหนึ่ง (หรือหลายสาย) ของภาคีผู้ทำความดีกลงแต่ละฝ่ายสามารถที่จะเลือก
จุดระหว่างทาง และ/หรือ จุดพัน ของตนเองได้ และสามารถเปลี่ยนแปลงการเลือกของตนได้โดยให้แจ้ง¹
เจ้าหน้าที่การเดินอากาศของภาคีผู้ทำความดีกลงอีกฝ่ายหนึ่งทราบล่วงหน้าก่อน 30 วัน

ข้อ 5 ทั่ว
ความปลอดภัยการบิน

1. ภาคีผู้ทำความตกลงแต่ละฝ่ายอาจร้องขอในเวลาใดๆ ให้มีการปรึกษาหารือเกี่ยวกับมาตรฐานความปลอดภัยซึ่งนำมาใช้โดยภาคีผู้ทำความตกลงอีกฝ่ายหนึ่งในส่วนที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการเดินอากาศ ลูกเรือ อากาศยาน และการทำการบินของอากาศยาน การปรึกษาหารือเช่นว่านั้นจะจัดให้มีขึ้นภายในสามสิบวันนับจากวันที่ได้รับการร้องขอ
2. ภายหลังการหารือดังกล่าว หากภาคีผู้ทำความตกลงฝ่ายหนึ่งพบว่า ภาคีผู้ทำความตกลงอีกฝ่ายหนึ่ง มิได้คงไว้ซึ่งหรือดำเนินการให้ได้ผลตามมาตรฐานความปลอดภัยในเรื่องที่อ้างถึงตามวรรค 1 ได้เท่าเทียม กับมาตรฐานขั้นต่ำตามที่กำหนดไว้ในอนุสัญญาการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (เอกสารหมายเลข 7300) ในขณะนั้น ภาคีผู้ทำความตกลงฝ่ายแรกจะต้องแจ้งให้ภาคีผู้ทำความตกลงอีกฝ่ายหนึ่งทราบถึงการค้นพบ เหล่านั้น และขั้นตอนต่างๆ ที่จำเป็นในการปฏิบัติให้สอดคล้องกับมาตรฐานองค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศนั้น ภาคีผู้ทำความตกลงอีกฝ่ายหนึ่งจะต้องดำเนินมาตรการที่เหมาะสมภายใต้ระยะเวลาที่ตกลงกัน
3. ตามข้อ 16 แห่งอนุสัญญา เป็นที่ดกลงกันต่ออีกว่า อากาศยานใดๆ ที่ทำการบินโดยหรือในนามของ สายการบินของภาคีผู้ทำความตกลงฝ่ายหนึ่ง ในบริการที่ไปยังหรือมาจากอาณานิคมของภาคีผู้ทำความตกลงอีกฝ่ายหนึ่ง ซึ่งในขณะที่อากาศยานอยู่ภัยในอาณาเขตของภาคีผู้ทำความตกลงอีกฝ่ายหนึ่ง อาจอยู่ภัยได้การตรวจโดยด้วยตนเองที่ได้รับมอบอำนาจของภาคีผู้ทำความตกลงอีกฝ่ายหนึ่ง ซึ่งการตรวจดังกล่าวจะต้องไม่เป็นเหตุที่ก่อให้เกิดความล่าช้าในการทำการบินของอากาศยานโดยไม่สมเหตุผล โดยไม่รวมความตามข้อผูกมัดที่ได้กล่าวไว้ในข้อ 33 แห่งอนุสัญญาซิกาโก วัตถุประสงค์ของการตรวจนี้ เพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ของเอกสารที่เกี่ยวกับอากาศยาน ใบอนุญาตลูกเรือ อุปกรณ์ต่างๆ ของอากาศยาน และสภาพที่ประภัยของอากาศยานให้เป็นไปตามมาตรฐานต่างๆ ที่ระบุไว้ในอนุสัญญาในขณะนั้น
4. เมื่อเกิดความจำเป็นเร่งด่วนที่จะทำให้เชื่อมั่นในความปลอดภัยของการทำการบินของสายการบิน ภาคีผู้ทำความตกลงแต่ละฝ่ายสงวนสิทธิที่จะพักใช้หรือเปลี่ยนแปลงใบอนุญาตดำเนินการของสายการบิน สายหนึ่งหรือหลายสายของภาคีผู้ทำความตกลงอีกฝ่ายหนึ่งโดยทันที
5. การดำเนินการใดๆ ของภาคีผู้ทำความตกลงฝ่ายหนึ่ง ตามวรรค 4 ข้างต้น จะยุติลงเมื่อเหตุของการดำเนินการนั้นหมดไป
6. ตามที่ได้อ้างถึงในวรรค 2 เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาที่ดกลงกัน หากภาคีผู้ทำความตกลงฝ่ายหนึ่งยังคงไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานขององค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ เลขานุการองค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศควรได้รับแจ้งให้ทราบ ภาคีผู้ทำความตกลงอีกฝ่ายหนึ่งควรได้รับแจ้งถึงสถานการณ์ของการแก้ไขปัญหาให้เป็นที่น่าพอใจในภายหลัง

ข้อ 12 ที่
การแข่งขันที่เป็นธรรม

ภาคีผู้ทำความตกลงแต่ละฝ่ายตกลงกันว่า

- ก) สายการบินที่กำหนดแต่ละสายจะมีโอกาสที่เป็นธรรมและเท่าเทียมกันที่จะแข่งขันในการให้บริการบนส่วนทางอากาศระหว่างประเทศภายใต้ความตกลง และ
- ข) จะดำเนินการเพื่อจัดการเลือกปฏิบัติทุกรูปแบบหรือการปฏิบัติที่เกี่ยวกับการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรม ซึ่งมีผลกระทบในทางลบต่อสถานภาพทางการแข่งขันของสายการบินที่กำหนดของภาคีผู้ทำความตกลงอีกฝ่ายหนึ่ง

ข้อ 14 ทวิ
การป้องกันการแข่งขัน

1. ภาคีผู้ทำความตกลงตกลงกันว่า การกระทำการบินดังต่อไปนี้อาจถูกพิจารณาว่าเป็นการปฏิบัติที่เกี่ยวกับการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรม ซึ่งอาจมีการตรวจสอบทางด้านคุณธรรมอย่างใกล้ชิด
 - ก) การเรียกเก็บค่าโดยสารและค่าร่วงในเส้นทางด่างๆ โดยรวมกันแล้วไม่เพียงพอที่จะครอบคลุมถึงดันทุนของการให้บริการที่คนเกี่ยวข้อง
 - ข) การเพิ่มความจุความถี่ของบริการที่มากเกินความจำเป็น
 - ค) การกระทำเช่นว่านั้นยังคงดำเนินอยู่ต่อไป มากกว่าจะเป็นการชั่วคราว
 - ง) การกระทำเช่นว่านั้นมีผลกระทบทางเศรษฐกิจอย่างร้ายแรง หรือเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายที่สำคัญต่อสายการบินอื่น
 - จ) การกระทำเช่นว่านั้นสะท้อนถึงเจตนาที่ชัดเจน หรือมีผลกระทบที่น่าเชื่อได้ว่าเป็นการทำลายการกีดกัน หรือการขับไล่สายการบินอื่นให้ออกจากตลาด และ
 - ฉ) พฤติกรรมซึ่งแสดงให้เห็นถึงการใช้อำนาจในทางมิชอบของผู้มีอำนาจในเส้นทางบิน
2. หากเจ้าหน้าที่การเดินอากาศของภาคีผู้ทำความตกลงฝ่ายหนึ่งพิจารณาว่า การดำเนินบริการอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างซึ่งกระทำโดยดังใจ หรือจัดการโดยสายการบินที่กำหนดของภาคีผู้ทำความตกลง อีกฝ่ายหนึ่ง อาจก่อให้เกิดพฤติกรรมการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรมตามข้อบ่งชี้ในวรรค 1 เจ้าหน้าที่การเดินอากาศอาจร้องขอให้มีการปรึกษาหารือตามข้อ 17 (การปรึกษาหารือ) พร้อมแสดงความเห็นต่อการแก้ไขปัญหา การร้องขอใดๆ เช่นว่านั้น จะต้องแนบทดụผลในการร้องขอ และการปรึกษาหารือจะต้องเริ่มขึ้นภายในสิบห้า (15) วันนับจากวันร้องขอ
3. หากภาคีผู้ทำความตกลงไม่สามารถบรรลุถึงการแก้ไขปัญหาโดยการปรึกษาหารือ ภาคีผู้ทำความตกลงฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอาจร้องขอให้ใช้วิธีการแก้ไขข้อพิพาทภายใต้ข้อ 18 เพื่อแก้ไขข้อพิพาท

คณะกรรมการผู้แทนรัฐบาลฯ ครั้งที่ 1/2552
ชุดที่ ของ 15 ชุด

เรื่องที่ 3.3

เรื่อง รายงานผลการเจรจาการบินระหว่างไทย-เดิร์กเมนสถาน

ตามที่กระทรวงคมนาคมได้จัดให้มีการเจรจาการบินระหว่างไทย-เดิร์กเมนสถาน เมื่อวันที่ 25-26 พฤศจิกายน 2551 ที่กรุงเทพฯ โดยมีนายชัยศักดิ์ อังคสุวรรณ อธิบดีกรมการขนส่งทางอากาศ เป็นหัวหน้าคณะผู้แทนไทย นั้น

บัดนี้ การประชุมเจรจาดังกล่าวได้เสร็จสิ้นลงแล้ว ผลการเจรจา ทั้งสองฝ่ายได้ตกลง แก้ไขปรับปรุงข้อบทของความตกลงว่าด้วยบริการเดินอากาศระหว่างไทย-เดิร์กเมนสถาน ในเรื่อง คำจำกัดความในส่วนของเจ้าหน้าที่การเดินอากาศ การแลกเปลี่ยนและการโอนรายได้ การบังคับใช้ ความตกลงฯ และพิกัดอัตราค่าขันส่ง สำหรับเรื่องใบพิกัดเส้นทางบินนั้น ทั้งสองฝ่ายดกลงให้ปรับปรุง ในพิกัดเส้นทางบินเป็นแบบเบ็ด โดยระบุจุดระหว่างทางและจุดพั้นเป็นจุดๆ นอกจากนั้น ทั้งสองฝ่าย ได้ตกลงเพิ่มเติมข้อบทว่าด้วยความปลอดภัยการบิน การป้องกันการแข่งขัน และการแข่งขันที่เป็นธรรม ไว้ในความตกลงฯ ด้วย ทั้งนี้ ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นไปตามร่างมาตรฐานของไทย สำหรับในเรื่องของ ความจุความถี่นั้น ทั้งสองฝ่ายได้ตกลงปรับปรุงสิทธิ์ความจุความถี่จากเดิม 7 เที่ยวต่อสัปดาห์ เป็น 14 เที่ยวต่อสัปดาห์ และปรับปรุงสิทธิ์รับข้อการจราจรเสรีภาพที่ 5 โดยให้สายการบินที่กำหนดของ แต่ละฝ่ายสามารถรับข้อการจราจรเสรีภาพที่ 5 ได้ 7 เที่ยวต่อสัปดาห์ต่อจุด

เมื่อเป็นที่ด咯ลงกันแล้ว คณะกรรมการผู้แทนทั้งสองฝ่ายได้จัดทำบันทึกความเข้าใจและลงนาม ร่วมกันเมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2551

จึงขอเสนอคณะกรรมการผู้แทนรัฐบาลฯ เพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

(นายจำเนศ สารอักษร)

กรรมการและเลขานุการ

23 เมษายน 2552

ด่วนที่สุด

ที่ กต 0703/1616



กระทรวงการต่างประเทศ
ถนนศรีอยุธยา ถม. 10400

1 ธันวาคม 2551

เรื่อง ผลการเจรจาการบินระหว่างไทยกับประเทศในกลุ่มสแกนดิเนเวีย

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0503/16615 ลงวันที่ 17 พฤศจิกายน 2551

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้กระทรวงการต่างประเทศพิจารณาและเสนอความคิดเห็น เกี่ยวกับร่างความตกลงว่าด้วยบริการเดินอากาศระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรเดนมาร์ก ราชอาณาจักรนอร์เวย์ และราชอาณาจักรสวีเดน และร่างบันทึกความเข้าใจระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรเดนมาร์ก ราชอาณาจักรนอร์เวย์ และราชอาณาจักรสวีเดนว่าด้วยความร่วมมือระหว่างประเทศไทยและสแกนดิเนเวีย เกี่ยวกับเครือข่ายสายการบินสแกนดิเนเวียและว่าด้วยการแต่งตั้งสายการบิน รวมทั้ง ขอให้พิจารณาด้วยว่า มีประเด็นเกี่ยวข้องที่จะต้องดำเนินการตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 190 ด้วยหรือไม่ เพื่อระเหตุใด ความชอบด้วยด้วยความตั้งใจ กระทำการต่อไปนี้

1. โดยที่ร่างความตกลงฯ และร่างบันทึกความเข้าใจฯ ดังกล่าวมีผลผูกพันประเทศไทย ให้เปิดเสริมการค้าบริการสาขาการบิน จึงมีประเด็นพิจารณาว่า เป็นหนังสือสัญญาที่มีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองานประมาณของประเทศไทยอย่างมีนัยสำคัญ หรือไม่

2. ตามแนวปฏิบัติที่ผ่านมา ความตกลงฯ และบันทึกความเข้าใจ ประเภทนี้ไม่จำเป็นต้องขอความเห็นชอบของรัฐสภา เนื่องจากรัฐธรรมนูญฉบับก่อน ๆ ไม่ได้บัญญัติหนังสือสัญญา ประเภทที่กล่าวข้างต้นไว้ และถึงแม้ว่าในปัจจุบันรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 จะมีผลใช้บังคับแล้ว แต่ขณะนี้ลักษณะพิจารณาซึ่งไม่ชัดเจนเนื่องจากยังไม่มีกฎหมายว่าด้วย การกำหนดขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาตามที่รัฐธรรมนูญฯ มาตรา 190 วรรคหน้ากำหนด จึงเห็นควรใช้แนวปฏิบัติที่ผ่านมา กล่าวคือ กระทรวงคมนาคมซึ่งเป็นส่วนราชการเข้าของเรื่องจะต้องเป็นผู้ให้ความเห็นต่อคณะรัฐมนตรี และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องจะต้องให้ความเห็นประกอบเพื่อพิจารณา ด้วย ทั้งนี้ ในกรณีที่มีปัญหา ศาลรัฐธรรมนูญจะเป็นผู้วินิจฉัยซึ่งชัด ตามมาตรา 190 วรรค 6 ของรัฐธรรมนูญฯ

รส่วนของกระทรวงการต่างประเทศนั้น เห็นว่าเมื่อคำนึงถึงความสำคัญของสาขาบริการการบินต่อเศรษฐกิจของประเทศไทยในปัจจุบัน ประกอบกับคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ที่ 6-7/2551 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2551 เกี่ยวกับคำแฉลงกรณ์ร่วมไทย-กัมพูชา ฉบับลงวันที่ 18 มิถุนายน 2551¹ และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2551 เรื่องการลงนามเอกสารสำคัญในส่วนการประชุมรัฐมนตรีเศรษฐกิจอาเซียน ครั้งที่ 40 และการประชุมอีนทีที่เกี่ยวข้อง ร่างความตกลงฯ และร่างบันทึกความเข้าใจฯ ทั้งสองฉบับนี้น่าจะเป็นหนังสือสัญญาที่มีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศไทยย่างมีนัยสำคัญ ตามมาตรา 190 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญฯ ซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ก่อนดำเนินการให้มีผลผูกพัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพงษ์ อุमรวิวัฒน์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ
กองนโยบายเศรษฐกิจระหว่างประเทศ
โทรศัพท์ 0 2643 5000 ต่อ 4065
โทรสาร 0 2643 5247

๒๕๖๔/๙๗๗๑๘

๑๙๙๖๗๖๗๖๗๖๗

¹ หนังสือสัญญาใดที่คณะกรรมการต่างประเทศอื่นหรือกับทางศักยภาพทางการต่างประเทศมีลักษณะของหนังสือสัญญาที่อาจมีผลเปลี่ยนแปลงสถานะชาติไทย หรืออาจมีผลเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่ของสถานะเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิออกให้โดยรัฐมนตรีชุดอ่านตามหนังสือสัญญารือตามกฎหมายระหว่างประเทศที่ดังน้ำหนังสือสัญญานี้ซึ่งความเห็นชอบของรัฐสภา ก่อนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 190 วรรคสอง และวรรคสาม

สำนักหนังสือสัญญาที่จะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญานี้ มีความดังนี้ด้วยด้วยคำขอญี่ปุ่นแล้ว แต่สำหรับหนังสือสัญญาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสัมภានของประเทศไทยย่างกันอย่าง ผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศไทยย่างกัน แต่หนังสือสัญญาที่มีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศไทยย่างมีนัยสำคัญ นั้น เป็นเรื่องที่ผู้ท่านหนังสือสัญญาจะต้องให้ความเห็นชอบก่อนที่จะดำเนินการทำหนังสือสัญญาดังกล่าว โดยต้องพิจารณาจากภาระทำไปแล้วจะก่อให้เกิดผลกระทบหรือมีผลผูกพันความประทับของหนังสือสัญญาที่รัฐธรรมนูญ มาตรา 190 วรรคสองบัญญัติไว้หรือไม่ แล้วตัดสินใจว่าจะต้องขอความเห็นชอบของรัฐสภา ก่อนหรือไม่