

(สำเนา)

เลขรับ ๘๘/๒๕๕๙ วันที่ ๒๘ ส.ค. ๒๕๕๙

สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาราชภูมิ

สภาพัฒนาราชภูมิ

ถนนสุ่กทองใน ดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการยกเลิกการลงวินห้ามที่ดินที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ของทางราชการ พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานสภาพัฒนาราชภูมิ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บันทึกหลักการและเหตุผล

๒. ร่างพระราชบัญญัติ

๓. บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ข้าพเจ้ากับคณะขอเสนอร่างพระราชบัญญัติการยกเลิกการลงวินห้ามที่ดินที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ของทางราชการ พ.ศ. .... พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล และบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติประกอบกันมา เพื่อได้โปรดนำเสนอสภาพัฒนาราชภูมิทราบและหากสภาพัฒนาราชภูมิลงมติเห็นชอบแล้ว ก็ขอได้โปรดนำเสนอวุฒิสภาพิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ประธาน โพธิ์คำ ผู้เสนอ

(นายประธาน โพธิ์คำ)

สมาชิกสภาพัฒนาราชภูมิ พรrocเพื่อแผ่นดิน

(ลงชื่อ) กิตติศักดิ์ รุ่งโรจน์เกียรติ ผู้เสนอ (ลงชื่อ) อนุวัฒน์ วิเศษ Jin ดาวัณน์ ผู้เสนอ

(นายกิตติศักดิ์ รุ่งโรจน์เกียรติ)

(นายอนุวัฒน์ วิเศษ Jin ดาวัณน์)

สมาชิกสภาพัฒนาราชภูมิ พรrocเพื่อแผ่นดิน

สมาชิกสภาพัฒนาราชภูมิ พรrocเพื่อแผ่นดิน

(ลงชื่อ) อลงกต มณีกาศ ผู้เสนอ (ลงชื่อ) พลพีร์ ศุวรรณชวี ผู้เสนอ

(นายอลงกต มณีกาศ)

(นายพลพีร์ ศุวรรณชวี)

สมาชิกสภาพัฒนาราชภูมิ พรrocเพื่อแผ่นดิน

สมาชิกสภาพัฒนาราชภูมิ พรrocเพื่อแผ่นดิน

(ลงชื่อ) รัชนี พลชื่อ ผู้เสนอ

(ลงชื่อ) สาธิต เทพวงศ์ศิริรัตน์ ผู้เสนอ

(นางรัชนี พลชื่อ)

(นายสาธิต เทพวงศ์ศิริรัตน์)

สมาชิกสภาพัฒนาราชภูมิ พรrocเพื่อแผ่นดิน

สมาชิกสภาพัฒนาราชภูมิ พรrocเพื่อแผ่นดิน

(ลงชื่อ)	คงกฤษ หงษ์วีไล (นายคงกฤษ หงษ์วีไล)	ผู้เสนอ	(ลงชื่อ)	กิติวัฒนา ไชยันต์ (หม่อมราชวงศ์ กิติวัฒนา ไชยันต์)	ผู้เสนอ
(ลงชื่อ)	สมายุกษาผู้แทนราชภูมิ พรรคเพื่อแผ่นดิน	ผู้เสนอ	(ลงชื่อ)	สมายุกษาผู้แทนราชภูมิ พรรคเพื่อแผ่นดิน	ผู้เสนอ
(ลงชื่อ)	อุดร ทองประเสริฐ (นายอุดร ทองประเสริฐ)	ผู้เสนอ	(ลงชื่อ)	บุรพัฒน์ วิเศษจินดาภัณฑ์ (นายบุรพัฒน์ วิเศษจินดาภัณฑ์)	ผู้เสนอ
(ลงชื่อ)	สมายุกษาผู้แทนราชภูมิ พรรคเพื่อแผ่นดิน	ผู้เสนอ	(ลงชื่อ)	สมายุกษาผู้แทนราชภูมิ พรรคเพื่อแผ่นดิน	ผู้เสนอ
(ลงชื่อ)	สุรเดชา ยะสวัสดิ์ (นายสุรเดชา ยะสวัสดิ์)	ผู้เสนอ	(ลงชื่อ)	นิมุคตาล วาบาน (นายนิมุคตาล วาบาน)	ผู้เสนอ
(ลงชื่อ)	สมายุกษาผู้แทนราชภูมิ พรรคเพื่อแผ่นดิน	ผู้เสนอ	(ลงชื่อ)	สมายุกษาผู้แทนราชภูมิ พรรคเพื่อแผ่นดิน	ผู้เสนอ
(ลงชื่อ)	มานพ ปัตตนาคร์ (นายมานพ ปัตตนาคร์)	ผู้เสนอ	(ลงชื่อ)	มลิวัลย์ ชัยณรงค์กุลกิจ (นางมลิวัลย์ ชัยณรงค์กุลกิจ)	ผู้เสนอ
(ลงชื่อ)	สมายุกษาผู้แทนราชภูมิ พรรคเพื่อแผ่นดิน	ผู้เสนอ	(ลงชื่อ)	สมายุกษาผู้แทนราชภูมิ พรรคเพื่อแผ่นดิน	ผู้เสนอ
(ลงชื่อ)	สุชาติ ตันติวนิชชานนท์ (นายสุชาติ ตันติวนิชชานนท์)	ผู้เสนอ	(ลงชื่อ)	จิตราวรรณ หวังศุภกิจโภศล (นางจิตราวรรณ หวังศุภกิจโภศล)	ผู้เสนอ
(ลงชื่อ)	สมายุกษาผู้แทนราชภูมิ พรรคเพื่อแผ่นดิน	ผู้เสนอ	(ลงชื่อ)	สมายุกษาผู้แทนราชภูมิ พรรคเพื่อแผ่นดิน	ผู้เสนอ
(ลงชื่อ)	พิกุล ศรีชนะ (นายพิกุล ศรีชนะ)	ผู้เสนอ	(ลงชื่อ)	นราพล ตันติมนตรี (นายนราพล ตันติมนตรี)	ผู้เสนอ
(ลงชื่อ)	สมายุกษาผู้แทนราชภูมิ พรรคเพื่อแผ่นดิน	ผู้เสนอ	(ลงชื่อ)	สมายุกษาผู้แทนราชภูมิ พรรคเพื่อแผ่นดิน	ผู้เสนอ
				ยุทธิ์ ชูสารอ (นายยุทธิ์ ชูสารอ)	
				สมายุกษาผู้แทนราชภูมิ พรรคเพื่อแผ่นดิน	

สำเนาถูกต้อง

\_\_\_\_\_

(นางสาวรุ่งนภา ขันธิโชค)  
ผู้อำนวยการกลุ่มงานระเบียบวาระ  
สำนักการประชุม

มาดี พิมพ์  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_. ทราบ  
\_\_\_\_\_. ตรวจสอบ

**บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติยกเลิกการส่วนหัวห้ามที่ดินที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์  
ของทางราชการ พ.ศ. ....**

---

**หลักการ**

โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยการยกเลิกการส่วนหัวห้ามที่ดินที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ของทางราชการ

**เหตุผล**

เนื่องจากในปัจจุบันนี้ได้มีกฎหมายกำหนดเขตส่วนหัวห้ามที่ดินตามวัตถุประสงค์ของทางราชการทับทว่าราชภูมิได้จำกัดและครอบครองอยู่แล้ว หรือเมื่อได้ประกาศกำหนดเขตส่วนหัวห้ามไว้แล้ว แต่ทางราชการมิได้ทำประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ในการประกาศส่วนหัวห้ามไว้จนมีราชภูมิเข้าครอบครองใช้สอยในที่ดินนั้นเป็นเวลานาน จนกลایเป็นทุณชน หรือเป็นที่อยู่อาศัยที่ทำกินจึงสมควร มีกฎหมายกำหนดวิธีการยกเลิกการส่วนหัวห้ามที่ดินของทางราชการที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์แล้ว เพื่อให้โอกาสแก่ผู้เข้าถือครองที่ดินได้ทำประโยชน์ในที่ดินนั้นอย่างถูกต้องตามกฎหมายอันเป็นการกระจาย การถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรม และเป็นหลักประกันในการดำรงชีพของราชภูมิ จึงจำเป็นต้องตรา พระราชบัญญัตินี้

ร่าง  
พระราชบัญญัติการยกเลิกการลงวินห้ามที่ดินที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์

ของทางราชการ

พ.ศ. ....

โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยการยกเลิกการลงวินห้ามที่ดินที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์  
ของทางราชการ

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติการยกเลิกการลงวินห้ามที่ดินที่ไม่ได้  
ใช้ประโยชน์ของทางราชการ พ.ศ. ....

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็น  
ต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้  
“การลงวินห้าม” หมายความว่า การหงห้ามหรือลงวินห้ามที่ดินไว้ตามกฎหมายเกี่ยวกับการ  
ลงวินห้ามที่ดินกรรชั่งว่างเปล่าอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน หรือที่ดินประเภทใดประเภทหนึ่ง  
ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

“ผู้ว่าราชการจังหวัด” หมายความรวมถึง ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครด้วย

มาตรา ๔ ในกรณีที่รัฐได้มีการประกาศลงวินห้ามที่ดินไว้เพื่อประโยชน์ของทางราชการตาม  
วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในการประกาศลงวินห้ามที่ดินนั้น แต่ปรากฏว่ามีลักษณะอย่างใดอย่าง  
หนึ่ง ดังนี้

- (๑) ไม่ได้มีการใช้ที่ดินทั้งหมดหรือบางส่วนตามวัตถุประสงค์  
(๒) เป็นการประ韶สงวนห่วงห้ามที่ดินทับที่ราชภูมิได้ครอบครองอยู่ก่อนวันที่ประกาศ  
ถ้าหากว่าที่ดินที่ทางราชการประ韶สงวนห่วงห้ามนั้นได้แปรสภาพเป็นชุมชน หรือเป็นที่อยู่  
อาศัยจนไม่อาจพิสูจน์ได้ว่า ที่ดินดังกล่าวนั้น ทางราชการยังจะสงวนห่วงห้ามไว้ เพื่อประโยชน์ของทาง  
ราชการตามวัตถุประสงค์ต่อไป และมิใช่กรณีแบ่งการปักครื่นของทางราชการ ให้ถือว่าที่ดินดังกล่าว  
อาจถูกยกเลิกการสงวนห่วงห้าม

มาตรา ๕ ผู้ครอบครองที่ดินที่ทางราชการสงวนห่วงห้ามไว้ อาจยื่นคำร้องขอให้ดำเนินการ  
ยกเลิกการสงวนห่วงห้ามต่อผู้ว่าราชการจังหวัดที่ที่ดินนั้นตั้งอยู่ ในคำร้องนั้นอย่างน้อยต้องมีข้อความ  
และมีข้อมูลเอกสารประกอบดังต่อไปนี้

- (๑) ชื่อ ที่อยู่ อายุพ แลบบุคคลในครอบครัวของตน  
(๒) สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน  
(๓) แผนผังแสดงที่ดินที่ดินและบริเวณที่ตนถือครอง โดยสังเขป  
เมื่อผู้ว่าราชการจังหวัดรับคำร้องแล้ว ให้ตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะกรรมการ  
ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดรับคำร้องแล้ว ให้ตั้งคณะกรรมการขึ้นโดยนักกฎหมาย เพื่อทำการตรวจสอบ  
ข้อเท็จจริง และสภาพของที่ดินนั้นว่าทางราชการยังใช้ตามวัตถุประสงค์หรือไม่ มีการเข้าถือครองจน  
กลâyสภาพเป็นชุมชน หรือเป็นที่อยู่อาศัย และประกอบอาชีพหรือไม่ หรือมีการถือครองก่อนที่ทาง  
ราชการจะประกาศเป็นเขตสงวนห่วงห้ามไว้หรือไม่

คณะกรรมการตั้งกล่าวประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้ได้รับมอบหมายจากผู้ว่าราชการ  
จังหวัดเป็นประธาน ผู้แทนของส่วนราชการที่สงวนห่วงห้ามที่ดินหนึ่งคน ผู้แทนกรรมที่ดินหนึ่งคน ผู้แทน  
กระทรวงกลาโหมหนึ่งคน ผู้แทนกรมธนารักษ์หนึ่งคน ผู้แทนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ที่ดินนั้น<sup>ตั้งอยู่หนึ่งคน</sup> ผู้แทนของชุมชนที่ที่ดินนั้นตั้งอยู่จำนวน ๕ คน เป็นกรรมการ ให้ที่ประชุมคัดเลือก  
กรรมการทำหน้าที่เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ

มาตรา ๖ ให้คณะกรรมการดำเนินการพิจารณาให้เสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับ<sup>แต่งตั้ง</sup> หากมีความจำเป็นให้ขยายเวลาการพิจารณาได้อีกไม่เกินสองครั้ง ครั้งละไม่เกินสามสิบวัน  
โดยระบุถึงเหตุผลและความจำเป็นที่ต้องขยายเวลาและขออนุมัติต่อผู้ว่าราชการจังหวัดทุกครั้ง

มาตรา ๗ เมื่อคณะกรรมการดำเนินการพิจารณาแล้ว ข้อเท็จจริงปรากฏว่าที่ดินที่มีการสงวน  
ห่วงห้ามไว้นั้น ได้เปลี่ยนสภาพเป็นชุมชน หรือเป็นที่ดินทำกินหรือที่อยู่อาศัยแล้ว ให้ทำความสะอาดพร้อม  
ทั้งรายละเอียดและแผนผังโดยสังเขปเสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัด นำเสนอต่อนายกรัฐมนตรี เพื่อให้

คณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบและประกาศยกเลิกหรือไม่ยกเลิกการส่วนหัวห้ามนั้นทั้งหมด  
หรือบางส่วนต่อไป

การประกาศยกเลิกหรือไม่ยกเลิกการส่วนหัวห้ามที่ดินตามวาระคนี้ ให้แสดงเหตุผลของการ  
ยกเลิกหรือไม่ยกเลิกไว้อย่างชัดเจน และให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา และให้ผู้ว่าราชการจังหวัดที่  
ที่ดินนั้นตั้งอยู่แจ้งให้ผู้ร้องทราบภายใน ๗ วัน

เมื่อได้มีการประกาศยกเลิกการส่วนหัวห้ามที่ดินตามวาระคนี้แล้ว ให้ที่ดินดังกล่าว  
พ้นจากการเป็นที่ส่วนหัวห้ามตามกฎหมาย ซึ่งบุคคลดังกล่าวมีสิทธิได้มาตามประมวลกฎหมายที่ดิน

มาตรา ๘ ในกรณีที่คณะกรรมการดำเนินการพิจารณาแล้ว เห็นว่าที่ดินที่มีการส่วน  
หัวห้ามไม่สมควรนิตามมาตรา ๔ ก็ให้ทำความเห็นพร้อมทั้งพยานหลักฐานข้อเท็จจริงเสนอต่อผู้ว่า  
ราชการจังหวัด เพื่อแจ้งให้ผู้ร้องทราบ และเสนอต่อบอร์ดกรรชุมนต์พิจารณาถึงการยกคำร้องนั้น

ในกรณีที่ผู้ร้องเห็นว่า ความเห็นของคณะกรรมการไม่ถูกต้องตามข้อเท็จจริงและที่ดินนั้นเป็น  
กรณีตามมาตรา ๔ มีสิทธิยื่นอุทธรณ์ต่อบอร์ดกรรชุมนต์พิจารณาถึงการยกการส่วน  
หัวห้ามที่ดินทั้งหมดหรือบางส่วนต่อไป

คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการต้องเป็นที่สุด

มาตรา ๙ ในกรณีที่ผู้ร้องเห็นว่าตนเองไม่ได้รับความเป็นธรรม ก็ไม่ตัดสิทธิผู้ร้องที่จะใช้สิทธิ  
ทางศาล

มาตรา ๑๐ ให้นายกรรชุมนต์รักษาการตามพระราชนูญดังนี้ และให้มีอำนาจออกกฎหมาย  
และประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชนูญดังนี้

กฎกระทรวงและประกาศนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ  
ของร่างพระราชบัญญัติการยกเลิกการสงวนหัวม้ามที่ดิน  
ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ของทางราชการ

พ.ศ. ....

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติการยกเลิกการสงวนหัวม้ามที่ดินที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ของทางราชการ พ.ศ. .... ต่อสภาผู้แทนราษฎรและได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติตามมาตรา ๑๔๒ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ เมื่อจากในปัจจุบันนี้ได้มีกฎหมายที่ออกมาก게iyากับการกำหนดเขตสงวนหัวม้ามที่ดินตามวัตถุประสงค์ทบที่ราชภูมิได้จัดตั้ง และครอบครองอยู่แล้ว หรือเมื่อได้ประกาศกำหนดเขตหัวม้าม หรือสงวนไว้แล้ว แต่ทางราชการมิได้ทำประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ในการประกาศเขตสงวนหัวม้ามไว้จนมีราชภูมิเข้าครอบครองใช้สอย ในที่ดินนั้นเป็นเวลานาน จนกลายเป็นชุมชน หรือเป็นที่อยู่อาศัย ที่ทำกิน จึงสมควรมีกฎหมายกำหนดวิธีการยกเลิกการกำหนดเขตสงวนหัวม้ามที่ดินของทางราชการที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์แล้ว เพื่อให้โอกาสแก่ผู้เข้าถือครองได้ทำประโยชน์ในที่ดินนั้นอย่างถูกต้องตามกฎหมายอันเป็นการกระจายการถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรม และเป็นหลักประกันในการดำรงชีพของราชภูมิ

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

เพื่อให้การครอบครองที่ดินของราชภูมิมีขอบเขตอย่างจำกัดตามมาตรา ๕

คือ

๒.๑ ที่ดินนั้นไม่มีการใช้ประโยชน์ในทางราชการ

๒.๒ ที่ดินที่ประกาศหัวม้ามของทางราชการ ราชภูมิครอบครองอยู่ก่อนที่จะมีประกาศ

๓. กลไกของกฎหมาย

การยกเลิกการหัวม้ามที่ดินฯ เป็นมาตรการที่ต้องไม่ยุ่งยากซับซ้อนหรือสร้างข้อตอนทางปฏิบัติให้ยุ่งยากหรือเนินช้า ควรมีกลไกที่กระชับและรวดเร็ว ทั้งนี้ เพื่อให้ราชภูมิครอบครองที่ดินได้ใช้ประโยชน์ในที่ดินอย่างเป็นธรรมและเป็นหลักประกันในการดำรงชีพ

๑) ให้มีกรรมการเฉพาะกิจที่ไม่ใช่กรรมการระดับนโยบาย ดำเนินการพิจารณาเมื่อราชฎรร้องขอในร่างพระราชบัญญัตินี้ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งบุคคลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามระบุไว้ในมาตรา ๕ หากจะกำหนดโครงสร้างให้มีการแต่งตั้งกรรมการระดับชาติหรือระดับนโยบายปฏิบัติหน้าที่จะทำให้การพิจารณาจะยุ่งยากและซับซ้อนและต้องใช้บประมาณสูง เช่นค่าตอบแทนในการปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ เป็นต้น อีกทั้งเรื่องการยกเลิกการส่วนห่วงห้ามที่ดินนี้ เป็นกรณีดำเนินการเฉพาะเรื่องเป็นครั้งคราวจึงควรใช้กรรมการเฉพาะกิจที่มีขนาดเล็ก

๒) การพิจารณาคำร้องของราชฎรเป็นไปตามที่ระบุไว้ในมาตรา ๕ มาตรา ๗ มีความกระชับและรวดเร็วไม่ซับซ้อน หากคณะกรรมการต้องการเอกสารที่คณะกรรมการเฉพาะกิจเสนอมาเป็นประการได้แล้ว ย่อมเป็นที่สุด แต่ราชฎรผู้ร้องขอมีสิทธิอุทธรณ์ความเห็นของคณะกรรมการต่อนายกรัฐมนตรีได้ ทั้งนี้ ไม่ตัดสิทธิราชฎรที่จะฟ้องคณะกรรมการต่อศาลปกครอง

๓) ให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้องจากว่าที่ดินที่เป็นปัญหาในพระราชบัญญัตินี้มีกระทรวงครอบครองหลายกระทรวง เช่น กรมธนารักษ์กระทรวงคลัง ครอบครองที่ดินที่ราชพัสดุ กรมที่ดินกระทรวงมหาดไทยครอบครองที่ดินออกจากที่ราชพัสดุ เป็นต้น

---