



**รายงาน
ของ
คณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอฮอด
จังหวัดเชียงใหม่
พ.ศ.**

สภาผู้แทนราษฎร

๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๒

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. (ศาลฎีกา เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. (นายบรรพต ตันติมนตรี กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
และร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. (นายสุรพล เกียรติไชยากร
กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมาธิการคณะนี้
ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------|----------------------------|
| ๑. นายชยัน วิพรหมชัย | ๒. นายเชมชาติ มีวรรณะ |
| ๓. นายจักรวาล วรรณาวงศ์ | ๔. นายเฉลิมชัย ตันติวงศ์ |
| ๕. นางชนากานต์ ยืนยง | ๖. นายฐณพงศ์ สิทธิวงศ์ |
| ๗. นายเชียรชัย สุวรรณเพ็ญ | ๘. นายนพคุณ รัฐไพ |
| ๙. นายบรรพต ตันติมนตรี | ๑๐. นายนิยม เวชกามา |
| ๑๑. นายนิรมิต สุจารี | ๑๒. นายปิยะรัช หมั่นแสน |
| ๑๓. นายพงษ์เดช วานิชกิตติกูล | ๑๔. นายพลิชฐ์ อัสววัฒนาพร |
| ๑๕. พลเอก พิชาญเมธ ม่วงมณี | ๑๖. นายภคิน ปริศนานันท์กุล |
| ๑๗. นายชยยุทธ สุภาพ | ๑๘. นายบรรยง ร่วมพัฒนา |
| ๑๙. นายชยยุทธพงษ์ แสงศรี | ๒๐. นายรังสรรค์ กระจ่างตา |
| ๒๑. นายวงศ์ เฉลยกิจวิกรม | ๒๒. นายวัลลภ นาคบัว |
| ๒๓. นายวรุจ ศิริวัฒน์ | ๒๔. นายวิเชียร อุดมศักดิ์ |
| ๒๕. นายวีรัตน์ วิริยะพงษ์ | ๒๖. นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์ |
| ๒๗. นายสงกรานต์ จิตสุทธิภากร | ๒๘. นายสมบัติ ยะสินธุ์ |
| ๒๙. นายสมโภช สายเทพ | ๓๐. นายสรารุท เบญจกุล |
| ๓๑. นายสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล | ๓๒. นายสุรพล เกียรติไชยากร |
| ๓๓. นายสุรียา พรหมดี | ๓๔. นายหรรณย์ วรรณโมลี |
| ๓๕. นายอรรถชัย ตระการศาสตร์ | ๓๖. นายเอกพจน์ วงศ์อารยะ |

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สุรพล เกียรติไชยากร

(นายสุรพล เกียรติไชยากร)

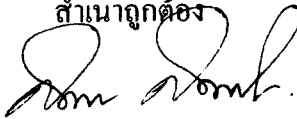
ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

สำนักกรรมการ ๒

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๒๑

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๒๑

สำเนาถูกต้อง



(นายสามารถ คัมภีรานนท์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒

รัฐมนตรี/ร่าง
พินิจ/พิมพ์
สำนัก/ตรวจ

ทานครั้งที่ ๑

รัฐมนตรี

เฉลิมศักดิ์

ทานครั้งที่ ๒

อโนทัย

รัฐมนตรี

ทานครั้งที่ ๓

สำนัก

รัฐมนตรี

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๒ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอหาด จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. (ศาลฎีกา เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอหาด จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. (นายบรรพต ดันดิมนตรี กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอหาด จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. (นายสุรพล เกียรติไชยากร กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติกภายใน ๗ วัน โดยให้ถือเอา ร่างพระราชบัญญัติของศาลฎีกา เป็นหลักในการพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเลือกตั้ง

- | | |
|------------------------------|------------------------------------|
| (๑) นายสุรพล เกียรติไชยากร | เป็นประธานคณะกรรมการ |
| (๒) นายเชิรชัย สุวรรณเพ็ญ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| (๓) นายวิเชียร อุดมศักดิ์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| (๔) นายนพคุณ รัฐผไท | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| (๕) นายพงษ์เดช วานิชกิตติกูล | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| (๖) พลเอก พิชายูเมธ ม่วงมณี | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| (๗) นายสรราช เบญจกุล | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| (๘) นายรังสรรค์ กระจ่างตา | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| (๙) นายวิรัตน์ วิริยะพงษ์ | เป็นเลขานุการคณะกรรมการ |
| (๑๐) นายจักรวาล วรรณวงศ์ | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ |
| (๑๑) นายนิรมิต สุจารี | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |
| (๑๒) นายสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |

๒. คณะกรรมการวิสามัญได้มีมติตั้ง นายรัฐภูมิ คำศรี นิตกร ๕ สำนักกรรมการ ๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๒๒

๓. การเดินทางศึกษาดูงานของคณะกรรมการวิสามัญ

คณะกรรมการได้เดินทางไปศึกษาดูงานสถานที่ก่อสร้างอาคารที่ทำการของศาลจังหวัด
ฮอดที่จะจัดตั้งขึ้น พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของสถานที่ก่อสร้างอาคารที่ทำการของ
ศาลจังหวัดฮอด และรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรณีเขตอำนาจของศาลจังหวัดฮอดจากผู้นำท้องถิ่น ผู้บริหาร
และสมาชิกสภาเทศบาล ผู้บริหารและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตพื้นที่
อำเภอฮอด อำเภอจอมทอง อำเภอดอยเต่า อำเภอดอยหล่อ อำเภอแม่แจ่มและอำเภอมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่
ระหว่างวันที่ ๑๕-๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๒

๔. ผู้ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

๔.๑ ศาลจังหวัดเชียงใหม่

นายฉัฐพร ณ กาพลินธุ์

ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดเชียงใหม่

๔.๒ สำนักงานอธิบดีผู้พิพากษภาค ๕

นายอนันต์ ปักยี

เลขานุการสำนักงานอธิบดี

ผู้พิพากษภาค ๕

๔.๓ กรมราชทัณฑ์

นายพิรุณ หน่อแก้ว

ผู้บัญชาการเรือนจำกลางเชียงใหม่

๔.๔ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านตาล

นายศรีเรศ โกฏคำลือ

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านตาล

๕. ผู้เข้าร่วมประชุม คือ

๕.๑ สำนักงานศาลยุติธรรม

(๑) นายสมบัติ พงศพิงศภัก

ผู้พิพากษาศาลชั้นต้น

ประจำสำนักประธานศาลฎีกา

(๒) นายชัยรัตน์ วงศ์วีรธร

ผู้พิพากษาศาลชั้นต้น

ประจำสำนักประธานศาลฎีกา

(๓) นายไพโรจน์ อุษชิน

ผู้พิพากษาศาลชั้นต้น

ประจำสำนักประธานศาลฎีกา

(๔) นางดวงใจ ดั่งศรีทอง

นิติกร ๖ว สำนักกฎหมายและวิชาการ

ศาลยุติธรรม

(๕) นายอดิศร เสนาใหญ่

นิติกร สำนักกฎหมายและวิชาการ
ศาลยุติธรรม

๕.๒ กระทรวงยุติธรรม

(๑) นางสาวฉันทิษา ศาสนขำรง

นิติกร ระดับชำนาญการ สำนักกฎหมาย
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

(๒) นายวีระพงษ์ วิโรจน์วัฒนกุล

หัวหน้าฝ่ายที่ดินและการจัดตั้งเรือนจำ
กรมราชทัณฑ์

(๒) นายสัญญา เต่าหิม

นิติกร ระดับชำนาญการ
กรมราชทัณฑ์

๖. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีผู้เสนอคำแปรญัตติ

๗. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔

มีการแก้ไข

มาตรา ๕

ไม่มีการแก้ไข

๘. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ

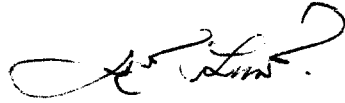
คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. เริ่มตั้งแต่บันทึกหลักการและเหตุผล ชื่อร่างพระราชบัญญัติ คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงลำดับมาตราจนจบร่างแล้วเห็นว่าควรมีข้อสังเกตไว้ในรายงานของคณะกรรมการ เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณา ดังนี้

เนื่องจากเหตุผลของร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว มีเนื้อหาไม่สอดคล้องกับการแก้ไขในร่างมาตรา ๔ วรรคหนึ่งของคณะกรรมการ เนื่องจากคณะกรรมการได้แก้ไขเขตอำนาจของศาลจังหวัดฮอดไม่รวมถึงท้องที่อำเภอคอยหล่อ และตำบลแจ่มหลวง ตำบลบ้านจันทร์ ตำบลแม่แดดของอำเภอแม่แจ่ม เนื่องจากการเดินทางไปศาลจังหวัดเชียงใหม่ของประชาชนในเขตพื้นที่ดังกล่าว จะได้รับความสะดวกมากกว่าการเดินทางไปศาลจังหวัดฮอด ซึ่งสอดคล้องกับเหตุผลและความจำเป็นการเสนอร่างพระราชบัญญัติที่ว่า “เพื่ออำนวยความสะดวกและเป็นไปได้อย่างรวดเร็ว และเพื่ออำนวยความสะดวกในการเดินทางให้แก่ผู้มีรถคดียุติในท้องที่อำเภอดังกล่าว” ดังนั้น คณะกรรมการจึงได้แก้ไขเพิ่มเติมเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติ เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติของคณะกรรมการเป็นดังนี้

“เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งศาลจังหวัดขึ้นที่อำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่ ให้มีเขตตลอดท้องที่อำเภอฮอด อำเภอจอมทอง อำเภอคอยหล่อ อำเภออมก๋อย และอำเภอแม่แจ่มยกเว้นตำบลแจ่มหลวง ตำบลบ้านจันทร์ ตำบลแม่แดด และอำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อประโยชน์แก่ประชาชนในท้องที่อำเภอดังกล่าว และโดยที่มาตรา ๑๕๘ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติว่า บรรดาศาลทั้งหลายจะตั้งขึ้นได้ก็แต่โดยพระราชบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

๘. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมและข้อสังเกตของ
คณะกรรมการวิสามัญ มาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นายวิรัตน์ วิริยะพงษ์)

เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่

พ.ศ.

หลักการ

จัดตั้งศาลจังหวัดขึ้นที่อำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งศาลจังหวัดขึ้นที่อำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่ ให้มีเขตตลอดท้องที่อำเภอฮอด อำเภอจอมทอง อำเภอดอยเต่า อำเภอดอยหล่อ อำเภอแม่แจ่ม และอำเภออมก๋อย เพื่อประโยชน์แก่ประชาชนในท้องที่อำเภอดังกล่าว และโดยที่มาตรา ๑๕๘ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติว่า บรรดาศาลทั้งหลายจะตั้งขึ้นได้ ก็แต่โดยพระราชบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ในระหว่างที่ยังไม่ได้เปิดทำการศาลจังหวัดสอดตามพระราชกฤษฎีกาที่ออกตาม
มาตรา ๓ ให้ศาลจังหวัดเชียงใหม่มีเขตอำนาจตลอดถึงเขตศาลจังหวัดสอดด้วย

บรรดาคดีของเขตท้องที่อำเภอที่ระบุไว้ในวรรคหนึ่ง ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ใน
ศาลจังหวัดเชียงใหม่ในวันเปิดทำการศาลจังหวัดสอดตามมาตรา ๓ ให้คงพิจารณาพิพากษาใน
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

มาตรา ๕ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

.....