

ความที่สอด
ที่ ๑๐๖๙/๒๕๕๑



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขรับ ๑๑๗๗๗/๒๕๕๑
วันที่ ๒๖ ส.ค. ๕๑
เวลา ๑๖.๓๖๔.

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๑

เรื่อง รายงานการพิจารณาเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้สอบสวนและศึกษาคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

กลุ่มงานระเบียบวาระ
วันที่ ๑๒๐ / ๒๕๕๑
วันที่ ๒๖ / ส.ค. / ๕๑ เวลา ๑๑.๓๕ น.

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการธิการ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๗ (สมัยวิสามัญ) วันศุกร์ที่ ๒๗ มิถุนายน
๒๕๕๑ ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร ตามข้อบังคับการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๒ รวม ๓๕ คณะ โดยได้กำหนดให้คณะกรรมการกิจการองค์กรตาม
รัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน มีอำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณาสอบสวนหรือศึกษา
เรื่องใด ๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ การดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ รวมทั้ง
การบริหารจัดการขององค์การมหาชน และกองทุนต่าง ๆ นั้น

คณะกรรมการได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนขอให้พิจารณาสอบสวนคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในประเด็นต่าง ๆ โดยคณะกรรมการได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว สรุปผล
การพิจารณาได้ ดังนี้

๑. เรื่องคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้เข้าปฏิบัติหน้าที่ โดย
ไม่ได้ได้รับการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวอันเป็นการขัดต่อ
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
พ.ศ. ๒๕๔๒

๒. เรื่องคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ออกระเบียบว่าด้วยการ
กำหนดตำแหน่ง ที่ปรึกษา เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ ของประธานกรรมการและกรรมการ และได้ออกระเบียบ
เรื่องการกำหนดค่าตอบแทนในลักษณะเป็นเงินเดือน เงินพิเศษเป็นรายเดือน เงินประกันสุขภาพ
เงินบำเหน็จตอบแทนเมื่อพ้นจากตำแหน่งและสิทธิประโยชน์อื่น ๆ ให้กับที่ปรึกษา เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ
ของประธานกรรมการและกรรมการ ซึ่งผู้ร้องกล่าวว่าคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ได้ออกระเบียบดังกล่าวโดยไม่มีอำนาจ เป็นการจงใจฝ่าฝืนต่อกฎหมาย

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
วันที่ ๒๖ / ส.ค. / ๕๑ ๑๑.๓๐.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักงานการประชุม
วันที่ ๓๖ / ๕๑
วันที่ ๒๖ / ส.ค. / ๕๑ เวลา ๑๑.๓๐ น.
ส่งกลุ่มงาน ๒๓๕๑ ดำเนินการ

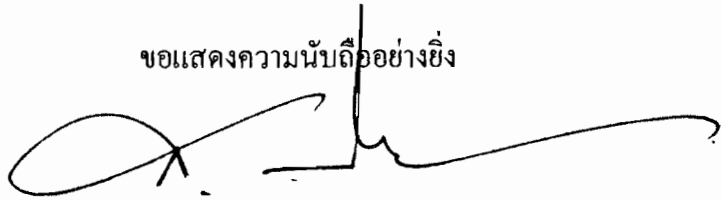
๓. เรื่องคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มิได้มีการถวายสัตย์ปฏิญาณก่อน การปฏิบัติหน้าที่อันเป็นพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมทำให้เป็นที่เสื่อมเสียเกียรติและศักดิ์ศรีในการดำรงตำแหน่ง

๔. เรื่องการได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่งของประธานและคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ นั้น เป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

๕. เรื่องการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ไม่ดำเนินการตรวจสอบสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภา ที่มีชื่อเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทเอกชนต่าง ๆ

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(นายสุเทพ คลังแสง)

ประธานคณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ

รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และกองทุน

สภาผู้แทนราษฎร

สำนักกรรมการ ๒

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๑๐

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๑๐



รายงาน

ของ

คณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ

รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และกองทุน

สภาผู้แทนราษฎร

เรื่อง “การพิจารณาเรื่องร้องเรียน

กรณีขอให้สอบสวน และศึกษาคณะกรรมการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

สำนักกรรมการ ๒

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

รายงานของคณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ
รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และกองทุน สภาผู้แทนราษฎร
เรื่อง “การพิจารณาเรื่องร้องเรียนกรณีขอให้สอบสวนและ
ศึกษาคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ”

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๗ (สมัยวิสามัญ) วันศุกร์ที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๒ รวม ๓๕ คณะ โดยได้กำหนดให้ คณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และกองทุน มีอำนาจหน้าที่ กระทำกิจการ พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานขององค์กร ตามรัฐธรรมนูญ การดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ รวมทั้งการบริหารจัดการขององค์กรมหาชน และ กองทุนต่าง ๆ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการได้ดำเนินการเลือกตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๘๕ ดังนี้

- | | |
|----------------------------------|---|
| ๑) นายสุทิน คลังแสง | เป็นประธานคณะกรรมการ |
| ๒) นายศุภชัย โพธิ์สุ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ |
| ๓) นายประสงค์ บุรณ์พงศ์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ |
| ๔) นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล | เป็นรองประธานคณะกรรมการ |
| ๕) นางสาวเฉลิมลักษณ์ เก็บทรัพย์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ |
| ๖) นางพรทิวา นาคาศัย | เป็นรองประธานคณะกรรมการ |
| ๗) นายฉลาด ขามช่วง | เป็นรองประธานคณะกรรมการ |
| ๘) นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์ | เป็นเลขานุการคณะกรรมการ |
| ๙) นายสาคร เกี้ยวข้อง | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ |
| ๑๐) นายอับดุลการิม เต็งระกินา | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ |
| ๑๑) นางสาววิสาระดี เดชะธีราวัฒน์ | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ
และโฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๒) นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์ | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๓) นายชัยวุฒิ ธนาคนานุสรณ์ | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๔) นายจตุฤทธิ์ ลักษณะวิศิษฎ์ | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |
| ๑๕) นายสมพล เกยุราพันธุ์ | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ |

๒. คณะกรรมาธิการได้พิจารณาศึกษาเรื่องร้องเรียนขอให้สอบสวนและศึกษา คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จากผู้ร้องเรียนจำนวน ๖ ราย โดยได้มีการ ประชุมเพื่อพิจารณารวม ๓ ครั้ง คือ วันพุธที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๑ และวันศุกร์ที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๑ สรุปได้ดังนี้

๒.๑ การร้องเรียนจากผู้ร้องส่วนที่ ๑ คือ

- (๑) นางสุนันทา ธรรมธีระ
- (๒) นายเยี่ยมยอด ศรีมันตระ
- (๓) นางสิริวาริ รำเพย
- (๔) นายมงคล สมกระบวน

ประเด็นการร้องเรียน

๑. ขอให้คณะกรรมาธิการได้มีการตรวจสอบการใช้อำนาจของคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในเรื่องของการฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญและกระทำผิดกฎหมาย

๒. การที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มิได้รับการ โปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งจากพระมหากษัตริย์จึงเป็นเหตุการณ์ที่เป็นการเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ ในวงราชการทั้งที่เป็นองค์กรของรัฐที่มีหน้าที่ในการตรวจสอบการใช้อำนาจของรัฐ

๓. การดำรงตำแหน่งและการกระทำผิดต่อหน้าที่ราชการโดยการออกระเบียบที่เป็น การขัดต่อกฎหมาย

๒.๒ การร้องเรียนจากผู้ร้องส่วนที่ ๒ คือ

- นายวิญญู ชันผง

ประเด็นการร้องเรียน

๑. เพื่อให้ส่งจ่ายเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์อื่น ๆ ของประธาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และเรียกเงินที่ได้รับไปคืน

๒. เมื่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมิได้รับการ โปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งจากพระมหากษัตริย์ จะรับเงินเดือนมิได้ เพราะกฎหมายได้กำหนดให้ ต้องมีการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง

๓. แม้จะมีประกาศคณะปฏิวัติ ๒ ฉบับรองรับว่าการสรรหาและแต่งตั้งชอบด้วย กฎหมาย แต่มิได้กำหนดว่าการรับเงินเดือนนั้นชอบด้วยกฎหมาย

๒.๓ การร้องเรียนจากผู้ร้องส่วนที่ ๓ คือ

- นายศุภชัย ใจสมุทร

ประเด็นการร้องเรียน

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ กล่าวคือ จากการตรวจสอบในบัญชีทรัพย์สินของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบางท่านแล้วพบว่า ได้มีการ แสดงบัญชีทรัพย์สินแจ้งว่าได้ถือหุ้นในบัญชีบริษัทสัมปทานของรัฐอันเป็นลักษณะผูกขาดตัดตอน

แต่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกลับละเลยมิได้ดำเนินการใด ๆ กับความผิดดังกล่าว

๓. คณะกรรมการได้กำหนดแนวทางการศึกษา ดังนี้

(๑) ศึกษาจากข้อกฎหมาย ระเบียบคำสั่ง และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

(๒) ศึกษาจากการสอบสวนข้อเท็จจริงจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

(๑) นายศราวุธ เมนะเสวด เลขาธิการ ป.ป.ช.

(๒) นายชัยรัตน์ ขนิษฐาบุตร นิติกร ๘

(๓) นายคมสร สิมมา นักกฎหมาย ๕

กรมบัญชีกลาง

(๑) นางสาววรรณวิมล ศังขวณิช นักวิชาการคลัง ๖

(๒) นางสาววิไลพร ทองปอ นักวิชาการคลัง ๖

(๓) นางสาวสุธิษา จารุเมธาวิทย์ นักวิชาการคลัง ๖

สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

(๑) นายคุณวุฒิ ดันตระกุล ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนากฎหมาย

(๒) นายพีรเดช คงเดชา นิติกร ๕

(๓) นางสาวมีนา กิตติอนุกุล นิติกร ๔

๔. ผลการพิจารณาสอบสวนและศึกษาได้ข้อสรุป ดังนี้

ข้อร้องเรียนที่ ๑ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้เข้าปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ได้รับการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว อันเป็นการขัดต่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

คณะกรรมการได้สอบสวนและศึกษาได้ข้อสรุป โดยกรรมการ ๑ คนงดออกเสียง กรรมการส่วนใหญ่มีความเห็นตรงกัน และไม่มีผู้ใดเห็นแย้งว่า คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีที่มาไม่ชอบด้วยกฎหมาย และจารีตประเพณีการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เนื่องจากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้รับการแต่งตั้งจากคณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติ (คมช.) โดยที่ คมช. ไม่มีอำนาจแต่งตั้งดังกล่าว เพราะในขณะที่ คมช. ได้ออกประกาศ ฉบับที่ ๑๙ วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๔๙ และประกาศ คมช. ฉบับที่ ๓๐ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๙ นั้น คมช. มิได้เป็นรัฐาธิปัตย์ เนื่องจากประธานคณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติ ได้รับโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประธานคณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติ ในวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๔๙ จึงถือเป็นการสิ้นสุดการเป็นรัฐาธิปัตย์ ฉะนั้น บรรดาประกาศ คมช. ที่ออกมาหลังวันดังกล่าว นับไปจนถึงวันที่มีรัฐธรรมนูญ ฉบับชั่วคราว พ.ศ. ๒๕๔๙ หากมิได้มีการทรงลงพระปรมาภิไธย ถือว่าประกาศเหล่านั้นมิถือเป็น

กฎหมายที่จะใช้บังคับได้ นอกจากข้อกฎหมายดังกล่าวแล้วด้วยจารีตประเพณีการปกครองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และข้าราชการระดับสูงหลายตำแหน่ง (ตามกฎหมายกำหนด) จะต้องได้รับการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งตำแหน่งดังกล่าวจึงจะถือว่าได้รับการแต่งตั้งที่สมบูรณ์

ข้อร้องเรียนที่ ๒ เรื่องคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ออกระเบียบว่าด้วยการกำหนดตำแหน่ง ที่ปรึกษา เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ ของประธานกรรมการและกรรมการ และได้ออกระเบียบเรื่องการกำหนดค่าตอบแทนในลักษณะเป็นเงินเดือน เงินพิเศษเป็นรายเดือน เงินประกันสุขภาพ เงินบำเหน็จตอบแทน เมื่อพ้นจากตำแหน่งและสิทธิประโยชน์อื่น ๆ ให้กับที่ปรึกษา เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการของประธานกรรมการและกรรมการ ซึ่งผู้ร้องกล่าวว่าคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ออกระเบียบดังกล่าวโดยไม่มีอำนาจ เป็นการจงใจฝ่าฝืนต่อกฎหมาย

คณะกรรมการได้สอบสวนและศึกษาได้ข้อสรุปว่า เนื่องจากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีที่มาไม่ชอบด้วยกฎหมายและจารีตประเพณีของไทยตามเหตุผลในข้อที่ ๑ การที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จะออกระเบียบใด ๆ จึงถือว่าไม่มีอำนาจที่สามารถกระทำได้

ข้อร้องเรียนที่ ๓ เรื่องคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มิได้มีการถวายสัตย์ปฏิญาณ ก่อนการปฏิบัติหน้าที่อันเป็นพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม ทำให้เป็นที่เสื่อมเสียเกียรติและศักดิ์ศรีในการดำรงตำแหน่ง

คณะกรรมการได้สอบสวนและศึกษาได้ข้อสรุปว่า เมื่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีที่มาไม่ชอบด้วยกฎหมายและจารีตประเพณีในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และข้อเท็จจริงปรากฏชัดเจนว่าคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่ได้รับการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ดังนั้นหากยังมีการปฏิบัติหน้าที่ต่อไปก็จะทำให้องค์การดังกล่าวเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์และขาดศักดิ์ศรีในการดำรงตำแหน่ง ทำให้สังคมไม่ยอมรับและขาดความเชื่อถือในการทำหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ อันจะก่อให้เกิดความหวาดระแวงและความขัดแย้งในสังคมต่อไป

ข้อร้องเรียนที่ ๔ เรื่องการได้รับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่งของประธานและคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ นั้น เป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย


คณะกรรมการได้สอบสวนและศึกษา ได้ข้อสรุปว่า เนื่องจากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีที่มาไม่ชอบด้วยกฎหมายและจารีตประเพณีของไทยตามเหตุผลในข้อที่ ๑ การรับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง จึงเป็นไปโดยมิชอบเช่นกัน

ข้อร้องเรียนที่ ๕ เรื่องการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ที่ไม่ดำเนินการตรวจสอบสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภา ที่มีชื่อเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทเอกชนต่าง ๆ

คณะกรรมการการได้สอบสวนและศึกษา ได้ข้อสรุปว่า อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ มิได้กำหนดให้กรณีดังกล่าวเป็นอำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๕. ข้อสังเกต

เนื่องจากมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งหัวหน้าคณะรัฐประหารซึ่งถือเป็นครั้งแรกที่เกิดขึ้นในประเทศไทย ดังนั้น การตีความเรื่องความเป็น "รัฐาธิปัตย์" ของคณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติ จึงอาจมีความเห็นที่แตกต่างกัน ควรที่จะได้มีการศึกษาวิเคราะห์อย่างละเอียดทั้งในวงวิชาการ และองค์กรที่มีหน้าที่ตีความและหาข้อยุติโดยตรงต่อไป



(นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์)

เลขานุการคณะกรรมการการ