เศรษฐกิจกระแสใหม่

Bio Economy

Creative Economy

Digital Economy

Social Economy

Cross-cutting Issues

Tech Start-up Businesses, Intellectual Property

เศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล และ รัฐบาลดิจิทัล
(Digital Economy vs. Digital Government)

เศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล[๑] (Digital Economy) หมายถึง เศรษฐกิจและสังคมที่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน เทคโนโลยีก่อให้เกิดการปฏิรูปกระบวนการผลิต การดำเนินธุรกิจ การค้า การบริการ การศึกษา การสาธารณสุข การบริหารราชการแผ่นดิน รวมทั้งกิจกรรมทางเศรษฐกิจ

รัฐบาลดิจิทัล[๒] (Digital Government) หมายถึง รัฐบาลมุ่งเน้นการเพิ่มมูลค่าเชิงสาธารณะด้วยการจัดทำ/เข้าถึง/เผยแพร่ข้อมูล ส่งมอบบริการในสภาพแวดล้อมของการทำงานที่เป็นดิจิทัล (Digital Ecosystem) โดยอาศัยเทคโนโลยีหลักได้แก่ Internet, Mobile, Social Network และ Cloud Computing รัฐบาลดิจิทัลมี ๓ คุณลักษณะสำคัญคือ การเชื่อมต่อหลอมรวมการทำงานระหว่างองค์กรซับซ้อน (Reintegratiton) มีการมองโจทย์หรือเป้าหมายการทำงานแบบองค์รวมหรือมองทั้งระบบไปพร้อมกัน (Need-based Holism) และทำงานในรูปแบบของดิจิทัล (Digitalization)

ที่มา : [๒] ประยุกต์นิยามจาก http://www.digitalthailand.in.th/glossary/glossary2 และ http://scn.sap.com/community/public-sector/blog/2015/06/23/digital-government--a-simple-term-but-what-does-it-mean

เราจะเป็นเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัลได้อย่างไร

- **สมรรถด้านเศรษฐกิจ (Economic Performance)** ของไทยอยู่ในอันดับต่ำกว่าสิงคโปร์ **๑๐** อันดับ และสูงกว่ามาเลเซีย **๗** อันดับ (ปี ๒๕๔๕)
- **ประสิทธิภาพภาครัฐ (Government Efficiency)** ของไทยอยู่ในอันดับต่ำกว่าสิงคโปร์ **๒๕** อันดับ และสูงกว่ามาเลเซีย **๑๑** อันดับ (ปี ๒๕๔๕)
- ช่วง ๑๐ ปีที่ผ่านมาอันดับ**ความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ** (Ease of Doing Business) ของไทยลดลงอย่างต่อเนื่อง ตกจากอันดับที่ **๑๙** สู่อันดับที่ **๔๙** (ปี ๒๕๔๙- ๒๕๕๙)
- ช่วง ๗ ปีที่ผ่านมาอันดับอันดับดัชนีการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ลดลงอย่างรวดเร็วจาก ๕๖ ลงมาที่ ๑๐๒ (ปี ๒๕๔๖- ๒๕๕๗)
- อันดับความโปร่งใสแย่ลงเรื่อย ปัจจุบันอยู่ในอันดับที่ ๗๖ จาก ๑๖๘ ประเทศ

ประสิทธิภาพภาครัฐ คือ หัวใจ ของการเติบโตทางเศรษฐกิจ เช่น ก่อให้เกิดการลงทุนจากต่างประเทศ เกิดการก่อตั้งธุรกิจใหม่ในประเทศ สร้างขีดความสามารถในการแข่งขันในภาคเอกชน เป็นต้น กระบวนการทำงานของรัฐที่สำคัญได้แก่

- **การขออนุญาตประกอบธุรกิจ**
- **การขออนุญาตก่อสร้าง**
- **การขอสินเชื่อ การคุ้มครองนักลงทุน การค้าข้ามแดน การจ่ายภาษี เป็นต้น**

ความท้าทายของประเทศไทยต่อพัฒนาการของรัฐบาลดิจิทัล

สังคม

สังคมขับเคลื่อนด้วยข้อมูล สิทธิเสรีภาพในการใช้อินเตอร์เน็ต ความเหลื่อมล้ำ ความคาดหวังที่เพิ่มขึ้น การคุ้มครองและบริการประชาชน ประชาชนเข้าถึง SMART DEVICE ง่ายขึ้น การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร

เทคโนโลยี

ความมั่นคงทางไซเบอร์ Computer Everywhere Internet of Things Smart Machines Could Computing

เศรษฐกิจ

การรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ การผลักดันเศรษฐกิจดิจิทัล การดำเนินวิสาหกิจแบบใหม่ เช่น กิจการเพื่อสังคม ค่าใช้จ่ายภาครัฐจะสูงขึ้นแต่รายได้จะเท่าเดิมหรือลดลง การคุ้มครองผู้บริโภคออนไลน์ การใช้ประโยชน์จาก Big Data

สิ่งแวดล้อม

การแย่งชิงทรัพยากรจากชุมชนโดยเอกชน การอนุรักษ์ธรรมชาติและการป้องกันภัยจากธรรมชาติ ความรับผิดชอบของภาครัฐต่อภัยพิบัติทางธรรมชาติ

การเมือง

ความไม่แน่นอนทางการเมือง ความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ กลุ่มเคลื่อนไหวทางสื่อสังคม **รัฐบาลแบบเปิด** **การบูรณาการข้อมูลภาครัฐ** นโยบายใหม่ ๆ จากภาครัฐจะมีสูงขึ้น คอรัปชั่น

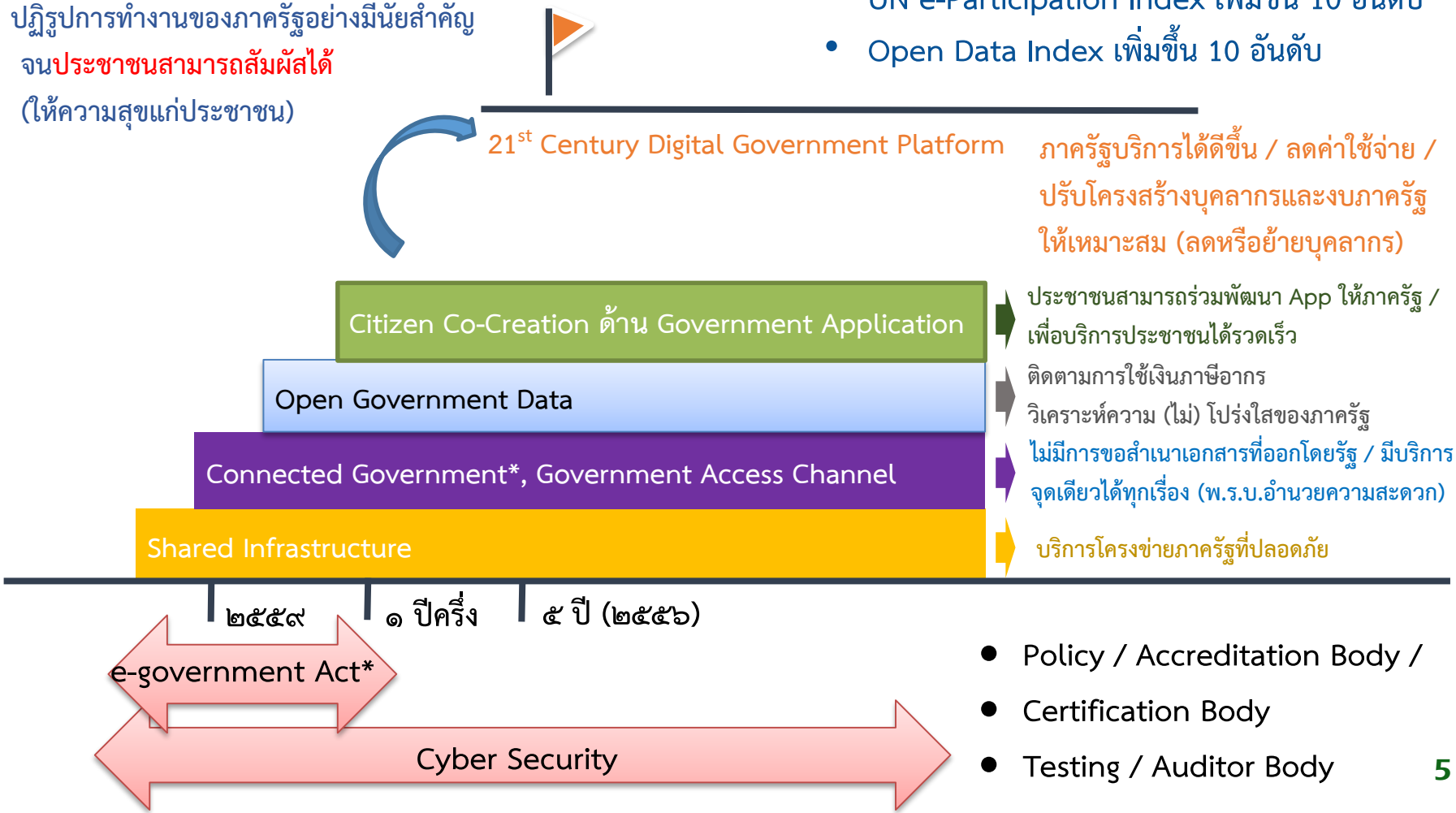
แผนที่นำทางในการขับเคลื่อน Connected and Open Government ในระยะ 5 ปี

หลักการสำคัญ

- รู้จักและใช้ประโยชน์จาก “ความเร็ว” และ “ความแม่นยำ” ของระบบดิจิทัล
- ปฏิรูปการทำงานของภาครัฐอย่างมีนัยสำคัญ จนประชาชนสามารถสัมผัสได้ (ให้ความสุขแก่ประชาชน)

เป้าหมาย

- Corruption Perception Index ดีขึ้น 10 อันดับ
- Network Readiness Index เพิ่มขึ้น 10 อันดับ
- UN e-Participation Index เพิ่มขึ้น 10 อันดับ
- Open Data Index เพิ่มขึ้น 10 อันดับ



- Policy / Accreditation Body /
- Certification Body
- Testing / Auditor Body

(ร่าง) แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยระยะ ๓ ปี(พ.ศ.๒๕๕๙ – ๒๕๖๑)

วิสัยทัศน์ : “ใน ๓ ปีข้างหน้า ภาครัฐไทยจะยกระดับสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล ที่มีการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน มีการดำเนินงานแบบอัจฉริยะ ให้บริการโดยมีประชาชนเป็นศูนย์กลาง และขับเคลื่อนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงได้อย่างแท้จริง”

ยุทธศาสตร์การพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

ยุทธศาสตร์ที่ 1

การพัฒนาและยกระดับขีดความสามารถรองรับการไปสู่รัฐบาลดิจิทัล

- **การบูรณาการข้อมูล:** การบูรณาการข้อมูลผ่านระบบเชื่อมโยงข้อมูลกลาง
- **การยืนยันตัวตนและบริหารจัดการสิทธิ:** การยืนยันตัวตนและบริหารจัดการสิทธิโดยใช้ Smart Card หรือผ่านบัญชีผู้ใช้อิเล็กทรอนิกส์กลาง
- **การให้ข้อมูล:** การให้ทุกข้อมูลงานบริการผ่านจุดเดียวโดยมีผู้รับบริการเป็นศูนย์กลาง
- **การรับฟังความคิดเห็น:** การแก้ไขเรื่องร้องเรียนและการเข้าถึงความต้องการในเชิงรุก
- **โครงสร้างพื้นฐานการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์**
- **ยกระดับศักยภาพบุคลากรภาครัฐ**

ยุทธศาสตร์ที่ 2

การยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน

- **การให้ความช่วยเหลือ:** การให้บริการความช่วยเหลือแบบบูรณาการในเชิงรุก
- **การเพิ่มประสิทธิภาพแรงงาน:** การบูรณาการตลาดแรงงานแบบครบวงจร

ยุทธศาสตร์ที่ 3

การยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคธุรกิจ

- **การเพิ่มประสิทธิภาพภาคการเกษตร:** การเกษตรแบบครบวงจรรายบุคคลผ่านการบูรณาการ
- **การท่องเที่ยว:** การบูรณาการด้านการท่องเที่ยวแบบครบวงจร
- **การลงทุน:** การบูรณาการงานบริการด้านการลงทุนข้ามหน่วยงาน
- **การค้า (นำเข้า/ส่งออก):** การบูรณาการการนำเข้าส่งออกแบบครบวงจร
- **วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม:** การส่งเสริม SME แบบบูรณาการเชิงรุกเพื่อส่งเสริมการเติบโต
- **ภาษีและรายได้:** ระบบภาษีบูรณาการข้ามหน่วยงานแบบครบวงจร

ยุทธศาสตร์ที่ 4

การยกระดับความมั่นคงและเพิ่มความปลอดภัยของประชาชน

- **ความปลอดภัยสาธารณะ:** การรักษาความปลอดภัยสาธารณะเชิงรุกโดยใช้เครื่องมือวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก
- **การบริหารจัดการชายแดน:** การประเมินความเสี่ยงผู้โดยสารข้ามแดนล่วงหน้าและพิสูจน์ตัวตนผ่านช่องทางอัตโนมัติ
- **การป้องกันภัยธรรมชาติ:** การบูรณาการข้อมูลเพื่อป้องกันภัยธรรมชาติ
- **การจัดการในภาวะวิกฤต:** การบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อบริหารจัดการในภาวะวิกฤต

นำเสนอคณะกรรมการเตรียมการ DE เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

ปัญหาอุปสรรคและความท้าทาย

- กลไกการขับเคลื่อนมีปัญหา
- จำเป็นต้องสร้างสภาพแวดล้อมที่เป็นพื้นฐานของการพัฒนาการส่งเสริมและสนับสนุน

ข้อเสนอวิธีการขับเคลื่อน

- เร่งรัดโครงการการเชื่อมต่อข้อมูลภาครัฐที่ดำเนินงานไปแล้ว ให้เกิดการใช้งานจริง
- ตราพระราชบัญญัติรัฐบาลดิจิทัล
- สร้างความรู้ความเข้าใจ และมีแรงสนับสนุนจากหน่วยงานต่างๆ ให้เกิดการขับเคลื่อนในทันที

วาระการขับเคลื่อน

๑. ปรับปรุงระบบ Open Government Data ให้มีมาตรฐาน

๒. ปรับหน้าที่หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน

๓. สร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐเพื่อพัฒนาโครงการนำร่อง เช่น ระบบบริการที่ใช้ Smart ID Card หรือ ระบบการสำแดงข้อมูลทรัพย์สินของบุคคลสาธารณะ หรือระบบ DXC (Data Exchange Center) ของ ยธ. และสร้างระบบการให้บริการ One Stop Service

๔. จัดทำ Government Enterprise Architecture Framework และ Government Shared Service

๕. พัฒนาศักยภาพและความสามารถของเจ้าหน้าที่รัฐ และวางแผนด้าน change management

๖. ผลักดันการตรา พ.ร.บ. รัฐบาลดิจิทัล

ประโยชน์

- **เพิ่มประสิทธิภาพและมีความปลอดภัยในการทำงานภาครัฐ**
  - แก้ไขการทำงานและการจัดการข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐที่ซ้ำซ้อน
  - พัฒนาประเทศไปสู่รัฐบาลแห่งการเชื่อมโยง และมีความมั่นคงปลอดภัย
  - องค์กรธุรกิจและประชาชนได้รับความสะดวกรวดเร็วในการใช้บริการ
  - ลดเวลาและต้นทุนในการดำเนินงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและประชาชน
- **สร้างความโปร่งใสและให้ประชาชนมีส่วนร่วม**
  - เปิดเผยข้อมูลภาครัฐให้ประชาชนเข้าถึงและตรวจสอบได้
  - ส่งเสริมการพัฒนาต่อยอดนวัตกรรมใหม่ๆ จากข้อมูลภาครัฐ
- **สร้างแรงจูงใจและความเชื่อมั่นให้นักลงทุนต่างประเทศ (Index การจัดอันดับต่างๆ ดีขึ้น)**
- **สนับสนุนการดำเนินงานตามแผน DE ของประเทศ**

กำหนดเวลาการปฏิรูป

ระยะที่ ๑

๑. ติดตามและรายงานความคืบหน้าโครงการของรัฐที่มีการเชื่อมต่อข้อมูลภาครัฐด้วยกัน (ได้เริ่มดำเนินงานไปแล้ว)

๒. มีร่างพระราชบัญญัติรัฐบาลดิจิทัล ทำประชาพิจารณ์ เสนอ ครม.

๓. นำร่องการให้บริการภาครัฐในการใช้ Smart ID Card

ระยะต่อไป

๑. ขับเคลื่อนการปฏิรูป

- ขยายการเชื่อมโยงข้อมูลภาครัฐ เพิ่มระบบการให้บริการที่ใช้ Smart Card ID และพัฒนาระบบ One Stop Service
- กำหนดหน้าที่หน่วยงานรัฐให้ชัดเจน
- สร้างความร่วมมือเพื่อพัฒนาโครงการต่างๆ
- ตราพระราชบัญญัติรัฐบาลดิจิทัล
- จัดทำ Gov EA Framework และ Gov Shared Service
- ปรับปรุงมาตรฐานและข้อมูลในระบบ Open Gov Data และทำตัวอย่าง Application จากข้อมูล
- ปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบเพื่อลดอุปสรรค

๒. สร้างกลไกสนับสนุนเอกชนและประชาชนให้ร่วมกับภาครัฐสร้างแอปพลิเคชันให้ภาครัฐ (Citizen Co-Creation) หรือพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ จากข้อมูลที่เปิดเผย

ข้อมูลสนับสนุน

ตารางผลกระทบเชิงบวกต่อต้นทุนจากการเป็นรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์

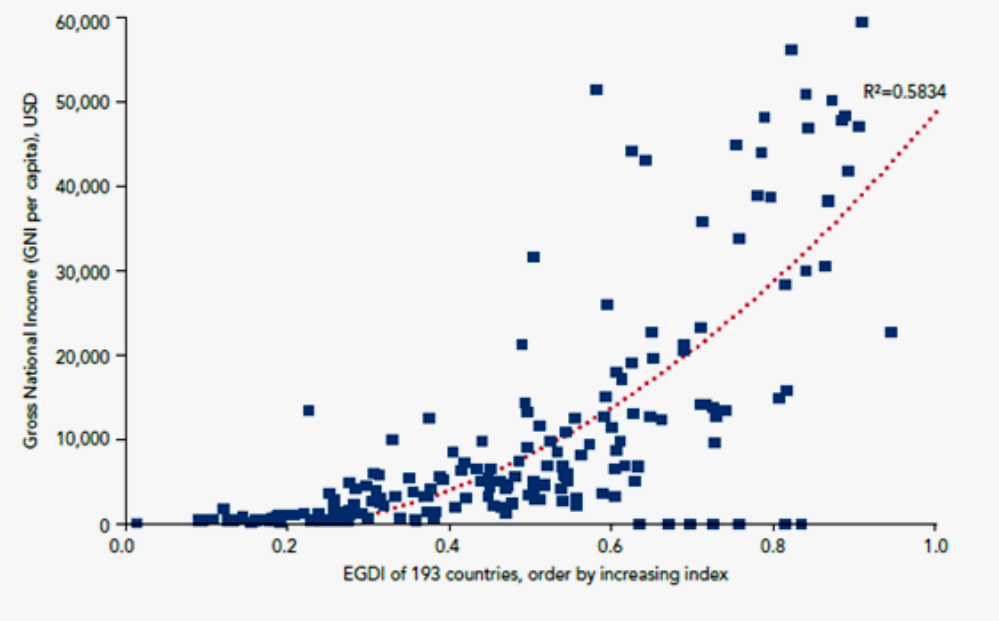
ประเภทของต้นทุน	ต้นทุนที่ลดลง (ร้อยละ)		
	๒๕๔๕	๒๕๔๗	๒๕๔๙
การลดปริมาณพนักงาน	๐.๗	๑.๓	๒.๖
การเพิ่มขึ้นของรายได้ที่มิใช่ภาษี	๐.๖	๐.๙	๑.๓
การลดลงของต้นทุนด้านการบริหารจัดการ	๕	๗.๙	๑๐.๙

ที่มา Coursey and Norris, 2008, p. 528

การเปรียบเทียบการเติบโตทางเศรษฐกิจในแบบมีและไม่มีปัจจัยด้านรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์

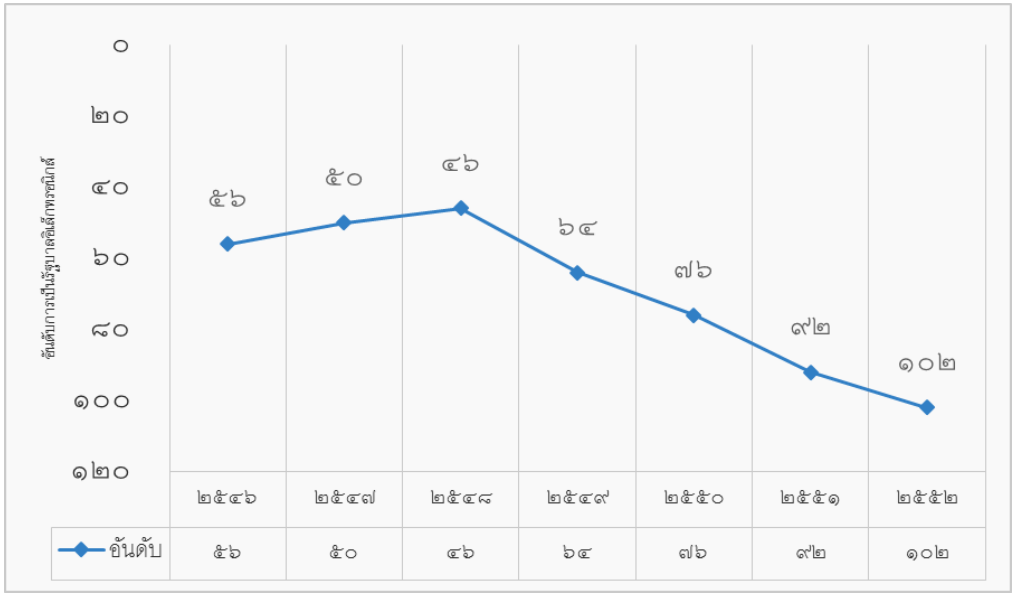
สถานการณ์	อัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจ (ร้อยละ)			
	๒๕๔๘	๒๕๔๙	๒๕๕๐	๒๕๕๑
๑ : ไม่มีมีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์	๒.๕๓	๒.๒๒	๒.๓๔	๑.๐๒
๒: มีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์	๒.๘๑	๒.๖๓	๒.๗๗	๑.๕๘
ส่วนต่างระหว่างอัตราการเติบโตของ ๒ และ ๑	๐.๒๘	๐.๔๑	๐.๔๓	๐.๕๖

ที่มา Prepared for eGovernment Unit



แสดงความสัมพันธ์ระหว่างดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์และรายได้ประชาชาติต่อหัว

อันดับดัชนีการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ – ๒๕๕๗ หลังจาก พ.ศ. ๒๕๔๘ ลำดับของไทยต่ำลงกว่าประเทศอื่นๆอย่างรวดเร็ว



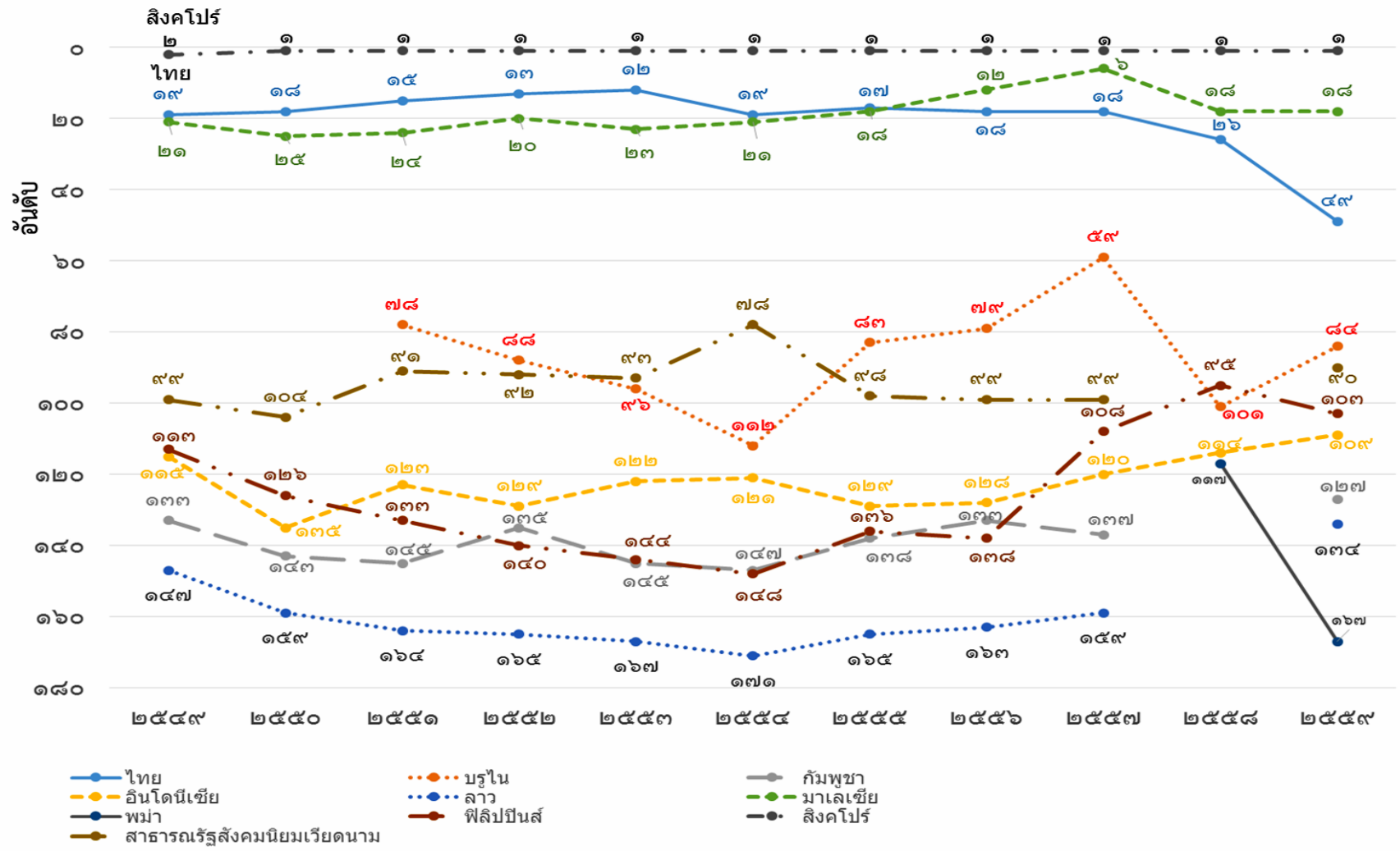
ที่มา: รวบรวมจากรายงาน E-Government Readiness และ United Nations e-Government Survey

ตารางเปรียบเทียบอันดับขีดความสามารถของประเทศไทยจำแนกตามกลุ่มตัวชี้วัด

	๒๕๔๐	๒๕๔๑	๒๕๔๒	๒๕๔๓	๒๕๔๔	๒๕๔๕
สมรรถด้านเศรษฐกิจ (Economic Performance)						
อินโดนีเซีย	๒๗	๓๒	๓๒	๓๓	๓๙	๓๖
มาเลเซีย	๘	๗	๑๐	๗	๙	๖
ฟิลิปปินส์	๓๔	๒๙	๔๒	๓๑	๓๗	๓๔
สิงค์โปร์	๕	๕	๙	๑๓	๖	๓
ไทย	๖	๑๐	๑๕	๙	๑๒	๑๓
ประสิทธิภาพภาครัฐ (Government Efficiency)						
อินโดนีเซีย	๒๓	๒๕	๒๘	๒๖	๒๕	๓๐
มาเลเซีย	๙	๑๗	๑๓	๑๕	๑๕	๑๖
ฟิลิปปินส์	๓๑	๓๗	๓๒	๓๑	๔๐	๓๖
สิงค์โปร์	๒	๒	๒	๓	๔	๒
ไทย	๑๘	๒๓	๒๖	๒๒	๒๘	๒๗
ประสิทธิภาพภาคธุรกิจ (Business Efficiency)						
อินโดนีเซีย	๓๔	๓๓	๓๕	๓๑	๒๒	๓๔
มาเลเซีย	๔	๑๔	๖	๔	๕	๑๐
ฟิลิปปินส์	๓๒	๓๑	๒๖	๑๙	๒๗	๒๖
สิงค์โปร์	๑	๒	๒	๘	๗	๗
ไทย	๒๐	๑๙	๒๓	๑๘	๒๕	๒๔
โครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure)						
อินโดนีเซีย	๕๕	๕๕	๕๖	๕๖	๕๔	๕๖
มาเลเซีย	๒๕	๒๗	๒๖	๒๕	๒๕	๒๗
ฟิลิปปินส์	๕๖	๕๗	๕๕	๕๗	๕๙	๕๗
สิงค์โปร์	๑๑	๑๐	๘	๑๒	๑๐	๗
ไทย	๔๖	๔๗	๔๙	๔๘	๔๘	๔๖

ที่มา: The world competitiveness scoreboard Online 2015, IMD

ผลการจัดอันดับความง่ายในการประกอบธุรกิจของประเทศไทย เทียบกับอาเซียน พ.ศ.๒๕๔๙-๒๕๕๙



อันดับ Network Readiness Index Ranking ของประเทศไทย ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ จำแนกตามดัชนีย่อย

ดัชนี	ปี ๒๕๕๗ อันดับ (จาก ๑๔๓ ประเทศ)	ปี ๒๕๕๘ อันดับ (จาก ๑๔๘ ประเทศ)	ปี ๒๕๕๘ คะแนน
Networked Readiness Index	๖๗	๖๗	๔.๐
1. ดัชนีประเมินสภาวะแวดล้อม			
• สภาพแวดล้อมทางการเมืองและกฎระเบียบ	๗๙	๘๙	๓.๕
• ธุรกิจและสภาพแวดล้อมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม	๔๕	๔๘	๔.๗
2. ดัชนีประเมินความพร้อมทางเทคโนโลยี			
• โครงสร้างพื้นฐานและดิจิทัลคอนเทนท์	๗๓	๖๖	๔.๓
• ความสามารถในการใช้จ่าย	๔๗	๘๔	๔.๙
• ทักษะ	๗๔	๗๓	๕
3. ดัชนีที่ประเมินการใช้เทคโนโลยี			
• การใช้งานของแต่ละบุคคล (Individual usage)	๘๕	๗๕	๓.๘
• การใช้งานทางธุรกิจ (Business usage)	๕๙	๕๔	๓.๘
• ใช้งานของรัฐบาล (Government usage)	๘๔	๘๐	๓.๗
4. ดัชนีประเมินผลกระทบ (Impact)			
• ผลกระทบทางเศรษฐกิจ (Economic impacts)	๑๐๔	๘๖	๓.๑
• ผลกระทบทางสังคม (Social impacts)	๖๘	๖๖	๔.๒

ที่มา : Global Information Technology Report 2015

ประโยชน์ทางเศรษฐกิจของการข้อมูลเปิด

	เพิ่มรายได้	ลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพ	เพิ่มการจ้างงานและส่งเสริมให้มีการพัฒนาทักษะใหม่ๆในตลาดแรงงาน
ประโยชน์ต่อภาครัฐ	-การจัดเก็บภาษีได้มากขึ้นอันเนื่องมาจากการเพิ่มขึ้นของกิจกรรมทางเศรษฐกิจ -รายได้จากการขายข้อมูลที่มีเพิ่มมูลค่า	-ลดต้นทุนในการทำธุรกรรม -เพิ่มประสิทธิภาพให้กับบริการภาครัฐอันเนื่องมาจากข้อมูลมีการเชื่อมโยงถึงกัน	-สร้างอาชีพและงานในสถานการณ์ที่กำลังท้าทาย -ส่งเสริมให้เกิดผู้ประกอบการใหม่
ประโยชน์ต่อภาคเอกชน	-สร้างโอกาสใหม่ให้กับธุรกิจ	-ลดต้นทุนที่จะเกิดขึ้น เนื่องจากไม่ต้องลงทุนในการแปลงข้อมูลภาครัฐเพื่อนำมาใช้งาน -ทำให้การตัดสินใจดีขึ้นเพราะมีข้อมูลที่ถูกต้องแม่นยำยิ่งขึ้น	- ได้รับแรงงานที่มีทักษะสูงขึ้น

ที่มา : แปลจากรายงานการศึกษา The Open Data Economy “Unlocking Economic Value by Opening Government and Public Data” โดย Capgemini Consulting (๒๕๕๖)

ผลกระทบทางเศรษฐกิจของข้อมูลเปิด

ปี	ผู้ศึกษา	ขอบเขตการศึกษา	ประโยชน์ของข้อมูลเปิด (ร้อยละของ GDP)
๒๕๕๔	EU Commission	สหภาพยุโรป (เฉพาะข้อมูลภาครัฐ)	๑.๕
๒๕๕๖	Shakespeare	สหราชอาณาจักร (เฉพาะข้อมูลภาครัฐ)	๐.๔
๒๕๕๖	McKinsey	ทั่วโลก	๔.๑
๒๕๕๗	Lateral Economics	กลุ่มประเทศ G20	๑.๑

ที่มา https://medium.com/@ODIHQ/the-economic-impact-of-open-data-what-do-we-already-know-1a119c1958a0#.17l4a548u

ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐในด้านต่างๆ จาก Open Data Index ปีพ.ศ. ๒๕๕๘

Rank	Dataset	Breakdown	Location (URL)	Format	Info	Prev. (2014)	Score
1	Procurement tenders		http://data.go.th/DatasetDetai...	Excel		n/a	100%
8	Government Spending		n/a	n/a		#15 10%	10%
9	Company Register		http://data.go.th/DatasetDetai...	CSV, XLS		#66 15%	90%
15	Weather forecast		http://data.tmd.go.th/api/inde...	json		n/a	60%
30	Pollutant Emissions		http://aqmthai.com	n/a		#36 45%	45%
39	Legislation		http://www.ratchakitcha.soc.go...	n/a		#33 45%	45%
49	Location datasets		n/a	n/a		#30 35%	10%
64	National Statistics		http://service.nso.go.th/nso/n...	Excel		#60 50%	50%
66	Land Ownership		n/a	n/a		n/a	5%
71	National Map		http://nsdiportal.gistda.or.th...	n/a		#75 5%	15%
74	Water Quality		http://wqmonline.com/	n/a		n/a	0%
75	Government Budget		http://www.bb.go.th/bbhome/pag...	n/a		#59 45%	45%
75	Election Results		http://www.ect.go.th/th/?page_...	n/a		#79 35%	35%

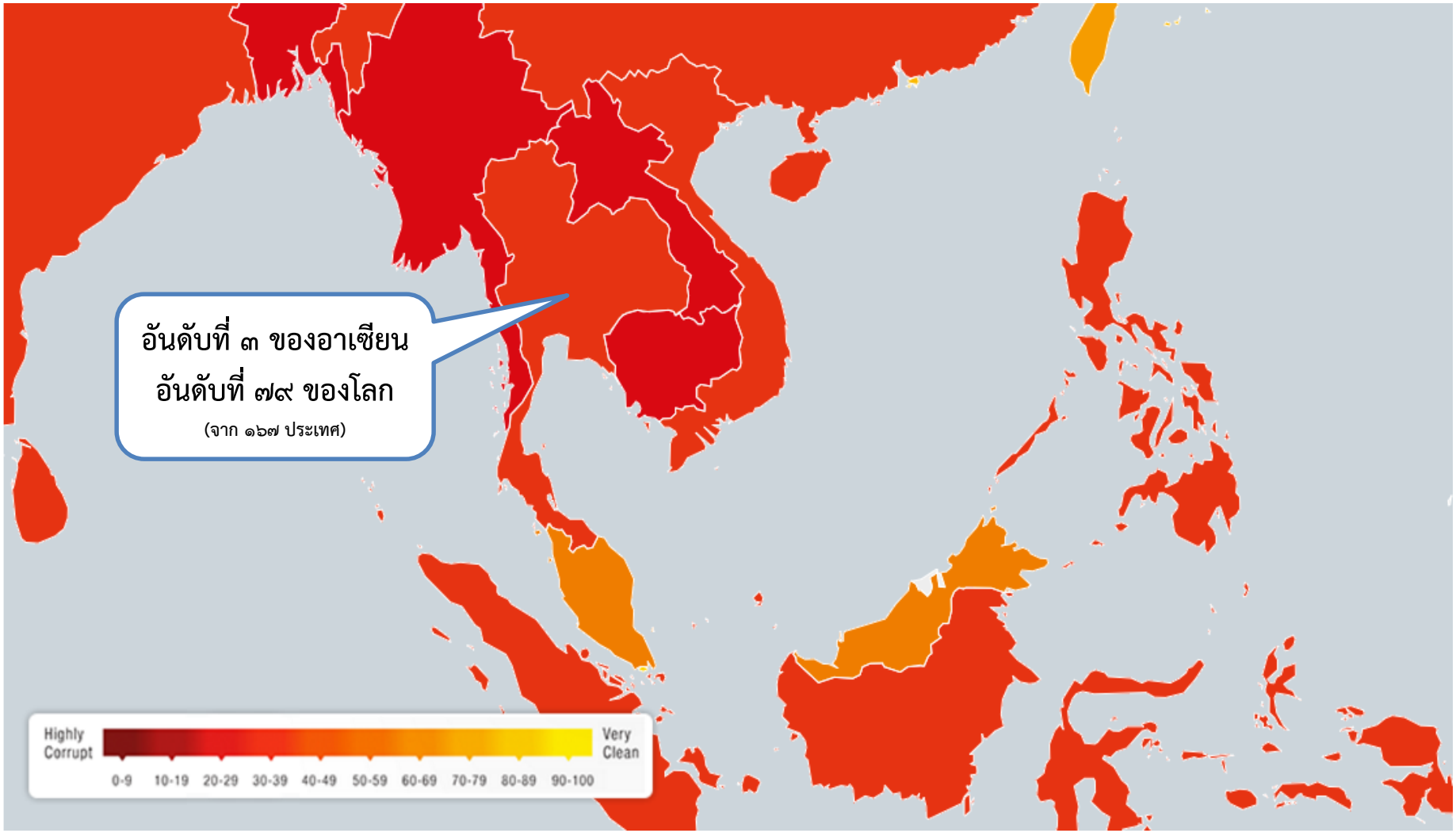
ที่มา : Open Data Knowledge (http://index.okfn.org/place/thailand/)

สรุปการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ ที่เว็บไซต์ www.data.go.th จำแนกแยกตามหมวดหมู่

หมวดหมู่	จำนวนชุดข้อมูล
๑.ศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม	๘๙
๒.เศรษฐกิจ การเงิน และอุตสาหกรรม	๗๒
๓.สาธารณสุข	๗๐
๔.งบประมาณ และการใช้จ่ายของภาครัฐ	๖๐
๕.คมนาคม และโลจิสติกส์	๔๑
๖.พลังงาน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม	๒๗
๗.สถานที่ การท่องเที่ยว และกีฬา	๒๔
๘.สังคมและสวัสดิการ	๒๔
๙.เกษตรกรรม และชลประทาน	๒๒
๑๐.การศึกษา	๒๑
๑๑.เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	๑๓
๑๒.กฎหมาย ศาล และอาชญากรรม	๑๐
๑๓.การเมือง และการปกครอง	๑๐
๑๔.แผนที่	๔

ที่มา : https://www.data.go.th/Datasets.aspx (สืบค้น ณ เดือนมีนาคม ๒๕๕๙)

อันดับด้านภาพลักษณ์คอรัปชั่นของประเทศไทยเปรียบเทียบกับประเทศในภูมิภาคเอเซียน



ที่มา : International Transparency 2015

ดัชนีและอันดับภาพลักษณ์ด้านคอรัปชั่น (Corruption Perception Index and Ranking) ของประเทศไทย (ปี ๑๙๙๕ -๒๐๑๔)

ประเทศ	ดัชนีภาพลักษณ์คอรัปชั่น (Corruption Perception Index)					
	อันดับ				ดัชนี (คะแนน)	
	อันดับในอาเซียน		อันดับโลก		โลก	
	ปี ๒๕๕๗	ปี ๒๕๕๘	ปี ๒๕๕๗ ๑๗๕ ประเทศ	ปี ๒๕๕๘ ๑๖๘ ประเทศ	ปี ๒๕๕๗	ปี ๒๕๕๘
สิงคโปร์	๑	๑	๗	๘	๘๔	๘๕
มาเลเซีย	๒	๒	๕๐	๕๔	๕๒	๕๐
ไทย	๓	๓	๘๕	๗๖	๓๘	๓๘
อินโดนีเซีย	๔	๔	๑๐๗	๘๘	๓๔	๓๖
ฟิลิปปินส์	๔	๕	๘๕	๙๕	๓๘	๓๕
เวียดนาม	๕	๖	๑๑๙	๑๑๒	๓๑	๓๑
ลาว	๖	๗	๑๔๕	๑๓๙	๒๕	๒๖
พม่า	๗	๗	๑๕๖	๑๔๗	๒๑	๒๒
กัมพูชา	๗	๗	๑๕๖	๑๕๐	๒๑	๒๑

ที่มา : International Transparency 2014, 2015

ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์กับความโปร่งใสและขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (ข้อมูลของปี ๒๕๕๗)

ประเทศ	ตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์หรือรัฐบาลดิจิทัล		ความโปร่งใสและธรรมภิบาล	ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
	UN e-government Ranking	Open Data Index	Corruption Perception Index	Competitiveness Index
เกาหลีใต้	๑ (๐.๙๔)	๒๘ (๐.๕๓)	๔๓ (๐.๕๕)	๒๕ (๐.๗๓)
ออสเตรเลีย	๒ (๐.๙๑)	๕ (๐.๗๒)	๑๑ (๐.๘๐)	๑๘ (๐.๘๔)
สิงคโปร์	๓ (๐.๙๐)	๖๖ (๐.๓๔)	๗ (๐.๘๔)	๓ (๐.๙๔)
เนเธอแลนด์	๕ (๐.๘๘)	๑๗ (๐.๖๔)	๘ (๐.๘๓)	๑๕ (๐.๘๓)
สหราชอาณาจักร	๘ (๐.๘๖)	๑ (๐.๙๗)	๑๔ (๐.๗๘)	๑๙ (๐.๗๙)
นิวซีแลนด์	๙ (๐.๘๖)	๕ (๐.๗๒)	๒ (๐.๙๑)	๑๗ (๐.๘๑)
ฟินแลนด์	๑๐ (๐.๘๖)	๔ (๐.๗๓)	๓ (๐.๘๙)	๒๐ (๐.๗๘)
แคนนาดา	๑๑ (๐.๘๔)	๒๒ (๐.๕๙)	๑๐ (๐.๘๑)	๕ (๐.๙๐)
นอร์เวย์	๑๓ (๐.๘๓)	๗ (๐.๗๑)	๕ (๐.๘๖)	๗ (๐.๘๗)
สวีเดน	๑๔ (๐.๘๒)	๑๓ (๐.๖๖)	๔ (๐.๘๗)	๙ (๐.๘๕)
เดนมาร์ก	๑๖ (๐.๘๑)	๒ (๐.๘๓)	๑ (๐.๙๒)	๘ (๐.๘๗)
ไทย	๑๐๒ (๐.๔๖)	๕๙ (๐.๓๖)	๘๕ (๐.๓๘)	๓๐ (๐.๖๙)

ที่มา : International Transparency and Open Data Barometer 2014

วิสัยทัศน์สู่การพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

“ใน ๓ ปีข้างหน้า ภาครัฐไทยจะยกระดับสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล ที่มีการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน มีการดำเนินงานแบบอัจฉริยะ ให้บริการโดยมีประชาชนเป็นศูนย์กลาง และขับเคลื่อนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงได้อย่างแท้จริง”

Government Integration

การบูรณาการระหว่างหน่วยงานต่างๆ ทั้งการเชื่อมโยงข้อมูลและการดำเนินงาน เพื่อสามารถ

- เห็นข้อมูลประชาชนเป็นภาพเดียวที่สมบูรณ์
- ใช้บริการทางเทคโนโลยีร่วมกัน
- ให้บริการภาครัฐแบบครบวงจร ณ จุดเดียว

Smart Operations

การนำเทคโนโลยีและอุปกรณ์ดิจิทัลมาสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

- มีการเชื่อมต่อระหว่างเครื่องมืออุปกรณ์
- มีระบบการจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data)
- มีเครื่องมือวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก (Analytics)

Driven Transformation

การปรับเปลี่ยนองค์กรทั้งในด้านทรัพยากรมนุษย์ ขั้นตอนการทำงาน เทคโนโลยี และกฎระเบียบ ที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้นำระดับประเทศที่มีความมุ่งมั่น มีวิสัยทัศน์ และเล็งเห็นความสำคัญของการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาประเทศ

Citizen-centric Services

การยกระดับงานบริการภาครัฐให้มีการออกแบบประสบการณ์และดำเนินการแบบเฉพาะเจาะจงตามความต้องการรายบุคคล บนความสมดุลระหว่างความปลอดภัยในชีวิต ทรัพย์สิน ข้อมูลของประชาชน และการอำนวยความสะดวก

(ร่าง) แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทยระยะ ๓ ปี(พ.ศ.๒๕๕๙ – ๒๕๖๑)

วิสัยทัศน์ : “ใน ๓ ปีข้างหน้า ภาครัฐไทยจะยกระดับสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล ที่มีการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน มีการดำเนินงานแบบอัจฉริยะ ให้บริการโดยมีประชาชนเป็นศูนย์กลาง และขับเคลื่อนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงได้อย่างแท้จริง”

ยุทธศาสตร์การพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

ยุทธศาสตร์ที่ 1

การพัฒนาและยกระดับขีดความสามารถรองรับการไปสู่รัฐบาลดิจิทัล

- **การบูรณาการข้อมูล:** การบูรณาการข้อมูลผ่านระบบเชื่อมโยงข้อมูลกลาง
- **การยืนยันตัวตนและบริหารจัดการสิทธิ:** การยืนยันตัวตนและบริหารจัดการสิทธิโดยใช้ Smart Card หรือผ่านบัญชีผู้ใช้อิเล็กทรอนิกส์กลาง
- **การให้ข้อมูล:** การให้ทุกข้อมูลงานบริการผ่านจุดเดียวโดยมีผู้รับบริการเป็นศูนย์กลาง
- **การรับฟังความคิดเห็น:** การแก้ไขเรื่องร้องเรียนและการเข้าถึงความต้องการในเชิงรุก
- **โครงสร้างพื้นฐานการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์**
- **ยกระดับศักยภาพบุคลากรภาครัฐ**

ยุทธศาสตร์ที่ 2

การยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน

- **การให้ความช่วยเหลือ:** การให้บริการความช่วยเหลือแบบบูรณาการในเชิงรุก
- **การเพิ่มประสิทธิภาพแรงงาน:** การบูรณาการตลาดแรงงานแบบครบวงจร

ยุทธศาสตร์ที่ 3

การยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคธุรกิจ

- **การเพิ่มประสิทธิภาพภาคการเกษตร:** การเกษตรแบบครบวงจรรายบุคคลผ่านการบูรณาการ
- **การท่องเที่ยว:** การบูรณาการด้านการท่องเที่ยวแบบครบวงจร
- **การลงทุน:** การบูรณาการงานบริการด้านการลงทุนข้ามหน่วยงาน
- **การค้า (นำเข้า/ส่งออก):** การบูรณาการการนำเข้าส่งออกแบบครบวงจร
- **วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม:** การส่งเสริม SME แบบบูรณาการเชิงรุกเพื่อส่งเสริมการเติบโต
- **ภาษีและรายได้:** ระบบภาษีบูรณาการข้ามหน่วยงานแบบครบวงจร

ยุทธศาสตร์ที่ 4

การยกระดับความมั่นคงและเพิ่มความปลอดภัยของประชาชน

- **ความปลอดภัยสาธารณะ:** การรักษาความปลอดภัยสาธารณะเชิงรุกโดยใช้เครื่องมือวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก
- **การบริหารจัดการชายแดน:** การประเมินความเสี่ยงผู้โดยสารข้ามแดนล่วงหน้าและพิสูจน์ตัวตนผ่านช่องทางอัตโนมัติ
- **การป้องกันภัยธรรมชาติ:** การบูรณาการข้อมูลเพื่อป้องกันภัยธรรมชาติ
- **การจัดการในภาวะวิกฤต:** การบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อบริหารจัดการในภาวะวิกฤต