

(สำเนา)

เลขรับ ๙๓/๒๕๖๒ วันที่ ๒๕ ก.ค. ๒๕๖๒

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนประดิพัทธ์ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเสนอญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาการค้างชำระหนี้กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) พร้อมกับหาแนวทางในการปรับปรุงระบบ และเงื่อนไขการชำระหนี้ที่มีประสิทธิภาพ

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ตั้งแต่กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ได้เริ่มเกิดขึ้นเมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๓๘ จนถึงปัจจุบันมีจำนวนลูกหนี้สะสมประมาณ ๕.๖ ล้านคน มีมูลค่าเงินกู้ประมาณ ๖ แสนล้านบาท มีผู้กู้ อยู่ระหว่างการชำระหนี้ ๓.๖ ล้านคน ซึ่งในจำนวนนี้ มีผู้กู้ที่ผิดนัดการชำระหนี้อยู่ถึง ๒.๒ ล้านคน มูลค่าหนี้ ๗.๔ หมื่นล้านบาท ซึ่งมีอัตราการผิดนัดชำระหนี้สูงถึง ร้อยละ ๖๑.๑๑ ซึ่งเมื่อเทียบกับกองทุนกู้ยืม เพื่อการศึกษา (Student Loan) ของประเทศสหรัฐอเมริกา ที่แม้ว่าจะมีแนวโน้มการผิดนัดชำระหนี้เพิ่มขึ้น แต่ก็มีอัตราการผิดนัดชำระหนี้เพียงร้อยละ ๑๑.๔ เท่านั้น ซึ่งต่ำกว่ากรณีของประเทศไทยเป็นอย่างมาก

ในผู้กู้ที่ผิดนัดชำระหนี้ ๒.๒ ล้านคน มีการดำเนินคดีไปแล้ว ๑.๑ ล้านราย ซึ่งมีมูลค่าหนี้ ประมาณ ๕.๔ หมื่นล้านบาท ยังไม่ได้ดำเนินคดี ๑.๑ ล้านราย ซึ่งมีมูลค่าหนี้ประมาณ ๒ หมื่นล้านบาท การฟ้องในแต่ละคดี จะมีค่าใช้จ่ายด้านทนายความคดีละ ๑๐,๐๐๐ บาท โดยประมาณ ดังนั้น ถ้าหาก จะฟ้องร้องทั้งหมด ก็จะต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงถึง ๒.๒ หมื่นล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๗๓ ของมูลหนี้ ที่ค้างชำระทั้งหมด

ซึ่งการฟ้องร้องดำเนินคดี ทางกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ไม่ได้ฟ้องร้องต่อผู้กู้ผู้ผิดนัด ชำระหนี้แต่ฝ่ายเดียว แต่ยังมี การฟ้องร้องต่อผู้ค้ำประกันอีกด้วย ซึ่งผู้ค้ำประกันหลายท่านก็เป็นครูที่ยอม ค้ำประกันให้แก่ศิษย์ด้วยความเมตตากรุณา แต่สุดท้ายต้องมาแบกภาระหนี้ที่ตนเองไม่ได้เป็นผู้ก่อเป็นหลัก หลายแสนถึงหลายล้านบาท ครูบางท่านถึงกับถูกศาลสั่งให้กลายเป็นบุคคลล้มละลาย ต้องพ้นจากอาชีพครู และต้องเอาเงินที่เก็บหอมรอมริบ ที่ตนหวังจะเอาไว้ใช้ยามเกษียณมาใช้หนี้ที่ตนเองไม่ได้เป็นผู้ก่อ

ดังนั้น การแก้ไขปัญหานี้โดยใช้การฟ้องร้องทางกฎหมายอย่างเดียว จึงไม่ใช่วิธีการแก้ไข ปัญหาที่มีประสิทธิภาพ ข้ำร้ายยังเป็นการขยายความเสียหาย สร้างความเดือดร้อนให้กับผู้อื่นเพิ่มเติมอีกด้วย

(โปรดพลิก)

ผู้กู้หลายรายถูกเบี้ยปรับในอัตราร้อยละ ๑๒-๑๘ ต่อเนื่องกันหลายปี พอทำให้มูลค่าหนี้สูงขึ้นกว่าเงินต้นเป็นจำนวนมาก จนเกินกว่าที่จะชำระไหว จำต้องปล่อยให้ถูกฟ้องร้องดำเนินคดี อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้กู้ที่ผิดนัดชำระหนี้จำนวนไม่น้อย อันที่จริงแล้วอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถผ่อนผันได้ เช่น เป็นผู้ว่างงาน เป็นผู้ทุพพลภาพ แต่ละเลยที่จะขอผ่อนผัน จนเป็นเหตุให้กลายเป็นการผิดนัดชำระหนี้และพอกพูนจนมูลค่าหนี้สูงจนเกินกว่าจะชำระไหว การแก้ไขปัญหานี้ ที่ดีที่สุด ก็คือ การศึกษาหาสาเหตุของการผิดนัดชำระหนี้ โดยแบ่งแยกกรณีให้ชัดเจน เพื่อวางแนวทางในการดึงให้ผู้ผิดนัดชำระหนี้ ให้กลับมาเป็นผู้ที่สามารถชำระหนี้ได้ตามปกติ เปลี่ยนหนี้เสีย ให้กลายเป็นหนี้ดี ผ่อนผันอย่างสมเหตุสมผล โดยยังดำรงไว้ซึ่งวินัยทางการเงินที่ดี ยุติความเสียหายของผู้ค้าประกัน ลดค่าใช้จ่ายในการฟ้องร้องคดี

นอกจากนี้ ยังควรที่จะศึกษา เพื่อหาแนวทางในการวางระบบ และกำหนดเงื่อนไขในการชำระหนี้ให้มีประสิทธิภาพ และสะดวกมากขึ้น ทบทวนหลักเกณฑ์ และขั้นตอนในการผ่อนชำระ และการขอผ่อนผันที่คำนึงถึงสภาพเศรษฐกิจ และสังคม ที่เหมาะสมต่อการดำเนินชีวิตในปัจจุบัน มีการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานประกันสังคม กรมสรรพากร และระบบธนาคารอินเทอร์เน็ต (E-Banking) ของธนาคารต่าง ๆ เป็นต้น เพราะหากไม่กำหนดมาตรการป้องกัน และวางระบบในการชำระหนี้ที่มีประสิทธิภาพมากกว่าที่เป็นอยู่ ปัญหาการผิดนัดชำระหนี้ ก็จะเกิดขึ้นกับผู้กู้ที่ยังอยู่ระหว่างการศึกษา และอยู่ในระยะปลอดหนี้ (หลังจากจบการศึกษา ๒ ปี) ที่มีอยู่อีก ๙.๗ แสนคน

ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติดังกล่าวมาเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ เพื่อศึกษาหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาการค้างชำระหนี้กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) พร้อมกับหาแนวทางในการปรับปรุงระบบ และเงื่อนไขการชำระหนี้ที่มีประสิทธิภาพตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๔๑ ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) วิโรจน์ ลักขณาอดิศร ผู้เสนอ

(นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

ผู้รับรอง (ญาติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาหาแนวทางในการแก้ไข ปัญหาการค้างชำระหนี้กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) พร้อมกับหาแนวทางในการปรับปรุง ระบบ และเงื่อนไขการชำระหนี้ที่มีประสิทธิภาพ)

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------------|
| ๑. นางสาวกุลธิดา รุ่งเรืองเกียรติ | ๒. นางสาวพรรณนิการ์ วานิช |
| ๓. นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ | ๔. นายสมัคร ป้องวงษ์ |
| ๕. นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล | ๖. นางสาววรรณวี ตะล่อมสิน |
| ๗. นายฐิตินันท์ แสงนาค | ๘. นายทองแดง เบ็ญจะปัก |
| ๙. นายนิติพล ผิวเหมาะ | ๑๐. นายณัฐวุฒิ บัวประทุม |
| ๑๑. นายขวัญเลิศ พานิชมาท | ๑๒. นายทศพร ทองศิริ |
| ๑๓. พลโท พงศกร รอดชมภู | ๑๔. นายเอกการ ชี้อทรงธรรม |
| ๑๕. นายสำลี รักสุทธี | ๑๖. นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี |
| ๑๗. รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ | ๑๘. นางสาววรรณวิภา ไม้สน |
| ๑๙. นายวุฒินันท์ บุญชู | ๒๐. นายศักดิ์นัย นุ่มหนู |

สำเนาถูกต้อง


(นายศุภฤกษ์ ศรีพรหม)

นิติกรชำนาญการพิเศษ

กลุ่มงานระเบียบวาระ สำนักการประชุม

ปวีณา พิมพ์
ศิริมาศ ทาน
รังษิณี ตรวจ