

(สำเนา)

เลขรับ ๑๖๕๑๙/๒๕๖๔ วันที่ ๒๕ พ.ย. ๒๕๖๔  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ที่ นร ๐๕๐๓/๓๖๑๘๑

สำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานรัฐสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. .... ต่อรัฐสภาเป็นเรื่องด่วน ซึ่งเป็นร่างพระราชบัญญัติที่จะตราขึ้นเพื่อดำเนินการตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๓๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอรัฐสภาพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง  
(ลงชื่อ) พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา  
(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)  
นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๕๔

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@soc.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นายสมิทธิชัย จันทร์เพ็ญ)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานระเบียบวาระ

สำนักการประชุม

ปวีณา พิมพ์

๒๗ ทาน

จีณิศา ตรีจ

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม  
พ.ศ. ....

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม

เหตุผล

โดยที่มาตรา ๒๕๘ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม (๑) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้ดำเนินการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม โดยให้มีการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจน เพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า สมควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมขึ้น เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบได้ว่าหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจะพิจารณาเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานเสร็จสิ้นเมื่อใด รวมทั้งตรวจสอบความคืบหน้าได้ อันจะยังประโยชน์ให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยสะดวกและรวดเร็ว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง  
พระราชบัญญัติ  
กำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม  
พ.ศ. ....

.....  
.....  
.....  
.....

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการ  
ยุติธรรม

.....  
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงาน  
ในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ....”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันประกาศ  
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้  
“หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม” หมายความว่า หน่วยงานซึ่งมีหน้าที่  
และอำนาจตามกฎหมายที่เกี่ยวกับการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมตามพระราชบัญญัตินี้  
“การดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม” หมายความว่า การดำเนินงานทางแพ่ง  
ทางอาญา และทางปกครอง รวมทั้งการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมของศาลรัฐธรรมนูญ  
“ศาล” หมายความว่า ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง ศาลทหาร และศาลรัฐธรรมนูญ  
“ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง” หมายความว่า คู่ความ คู่กรณี ผู้ต้องหา และผู้เสียหาย

มาตรา ๔ พระราชบัญญัตินี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม  
กำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมทุกขั้นตอนให้ชัดเจน เพื่อให้ประชาชนได้รับ  
ความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า และให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบได้ว่าหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม  
จะพิจารณาเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานเสร็จสิ้นเมื่อใด รวมทั้งตรวจสอบความคืบหน้าได้

โดยผ่านช่องทางที่หลากหลาย แต่ทั้งนี้จะกำหนดระยะเวลาดังกล่าวเพื่อให้เกิดผลกระทบต่อความเป็นอิสระในการอำนวยความสะดวกหรือการดำเนินงานโดยสุจริตของบุคคลใดไม่ได้ไม่ว่าทางใด

มาตรา ๕ ให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมดังต่อไปนี้มีหน้าที่ดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้

- (๑) กระทรวงมหาดไทย
- (๒) กระทรวงยุติธรรม
- (๓) กรมพระธรรมนูญ
- (๔) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- (๕) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
- (๖) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
- (๗) คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- (๘) ศาล
- (๙) องค์การอัยการ
- (๑๐) หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมอื่นตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

มาตรา ๖ ให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมตามมาตรา ๕ กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จเท่าที่จะสามารถกระทำได้ในการพิจารณาเรื่องในขั้นตอนต่าง ๆ ของการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของตนตามแต่ละลักษณะ สภาพ หรือประเภทคดี รวมทั้งปริมาณงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ เว้นแต่มีกฎหมายกำหนดระยะเวลาไว้เป็นอย่างอื่น

กำหนดระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้ประกาศและเผยแพร่ในรูปแบบที่ประชาชนสามารถเข้าถึงและเข้าใจได้โดยง่าย

มาตรา ๗ ให้ผู้รับผิดชอบดำเนินงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของตนให้แล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลาตามมาตรา ๖ หากไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าวให้บันทึกเหตุแห่งความล่าช้าให้ปรากฏ และแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบถึงเหตุแห่งความล่าช้าตลอดจนกำหนดระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จโดยเร็วที่สุด พร้อมทั้งรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบทุกครั้งเพื่อพิจารณาสั่งการ ทั้งนี้ การแจ้งและการรายงานให้เป็นไปตามวิธีการที่หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมกำหนด ซึ่งต้องมีหลักฐานที่สามารถตรวจสอบได้

ในกรณีไม่แจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบหรือไม่รายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบหรือในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าความล่าช้านั้นเกินสมควรแก่เหตุหรือไม่มีเหตุอันสมควรให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาดำเนินการทางวินัยต่อไป

มาตรา ๘ ให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมตามมาตรา ๕ จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหรือวิธีการอื่นใดที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลได้โดยสะดวกและรวดเร็ว เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถทราบหรือตรวจสอบความคืบหน้าของการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมได้

มาตรา ๙ ให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมตามมาตรา ๕ จัดให้มีผู้รับผิดชอบเป็นการเฉพาะเพื่อรับเรื่องในกรณีที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับความเดือดร้อนอันเนื่องมาจากความล่าช้า และให้ตรวจสอบความคืบหน้าของการดำเนินงาน แล้วแจ้งผลการตรวจสอบไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง พร้อมทั้งรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบทุกครั้ง

มาตรา ๑๐ ให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมตามมาตรา ๕ เก็บรวบรวมข้อมูลสถิติระยะเวลาของการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมในแต่ละขั้นตอน วัดผลการดำเนินงาน เทียบกับขั้นตอน และกำหนดระยะเวลาดำเนินงานตามมาตรา ๖ พร้อมทั้งเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าว ให้ประชาชนทราบทุกปี

มาตรา ๑๑ ให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมตามมาตรา ๕ ตรวจสอบขั้นตอน และระยะเวลาการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งกำหนดระยะเวลาตามมาตรา ๖ ว่าเป็นขั้นตอนและระยะเวลาที่เหมาะสมหรือไม่ หากเห็นว่าไม่เหมาะสม ให้มีมาตรการเพื่อพัฒนา หรือปรับปรุงหน่วยงานหรือระบบการปฏิบัติราชการของหน่วยงานโดยเร็ว เพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า ซึ่งอย่างน้อยต้องดำเนินการทุกสามปี

มาตรา ๑๒ ให้นายกรัฐมนตรี ประธานศาลฎีกา ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานศาลรัฐธรรมนูญ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และอัยการสูงสุด รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ในส่วนที่เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของตน

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....  
นายกรัฐมนตรี

**บันทึกวิเคราะห์สรุป**  
**สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม**  
**พ.ศ. ....**

---

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. .... เพื่อดำเนินการตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ ต่อที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาตามมาตรา ๒๗๐ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้ดังต่อไปนี้

**๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติต่อที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา**

โดยที่ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างกฎหมายที่คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมเสนอเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๒๕๘ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม (๑) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่บัญญัติให้มีการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม โดยให้มีการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจน เพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า และตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม ประเด็นการปฏิรูปที่ ๑ เรื่อง การกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจน ข้อ ๒.๑.๕ ขั้นตอนการดำเนินการ ข้อ ๑. บัญญัติกฎหมายกำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอน และข้อ ๒.๑.๖ ข้อเสนอในการมีหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเพื่อรองรับการดำเนินการ ข้อ ๑. จัดให้มีพระราชบัญญัติว่าด้วยระยะเวลาการดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรม โดยควรกำหนดนิยามของคำว่า “ขั้นตอนการดำเนินงาน” “ระยะเวลาในการดำเนินงาน” และ “หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม” และกำหนดหน้าที่ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

**๒. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ**

โดยที่มาตรา ๒๕๘ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม (๑) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้ดำเนินการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม โดยให้มีการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจน เพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า สมควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมขึ้น เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบได้ว่าหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจะพิจารณาเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานเสร็จสิ้นเมื่อใด รวมทั้งตรวจสอบความคืบหน้าได้ อันจะยังประโยชน์ให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยสะดวกและรวดเร็ว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

### ๓. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. .... มีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

#### ๓.๑ ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

กำหนดให้พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ....” (ร่างมาตรา ๑)

#### ๓.๒ วันใช้บังคับกฎหมาย

กำหนดให้พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป เพื่อให้การดำเนินการต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัตินี้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด (ร่างมาตรา ๒)

#### ๓.๓ บทนิยาม

กำหนดบทนิยามคำว่า “หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม” “การดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม” “ศาล” และ “ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง” เพื่อกำหนดขอบเขตและความหมายของถ้อยคำดังกล่าวให้มีความชัดเจน (ร่างมาตรา ๓)

#### ๓.๔ วัตถุประสงค์ของกฎหมาย

พระราชบัญญัตินี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมทุกขั้นตอนให้ชัดเจน เพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า และให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบได้ว่าหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจะพิจารณาเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานเสร็จสิ้นเมื่อใด รวมทั้งตรวจสอบความคืบหน้าได้โดยผ่านช่องทางที่หลากหลาย แต่ทั้งนี้จะกำหนดระยะเวลาดังกล่าวเพื่อให้เกิดผลกระทบต่อความเป็นอิสระในการอำนวยความสะดวกหรือการดำเนินงานโดยสุจริตของบุคคลใดไม่ได้ ไม่ว่าทางใด (ร่างมาตรา ๔)

#### ๓.๕ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมตามร่างพระราชบัญญัตินี้

กำหนดให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมดังต่อไปนี้มีหน้าที่ดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม กรมพระธรรมนูญ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ศาลองค์กรอัยการ และหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมอื่นตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา (ร่างมาตรา ๕)

#### ๓.๖ การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม

กำหนดให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมต้องกำหนดระยะเวลาการพิจารณาเรื่องในขั้นตอนต่าง ๆ ของการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของตนตามลักษณะ สภาพ หรือประเภทคดี รวมทั้งปริมาณงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ เว้นแต่มีกฎหมายกำหนดระยะเวลาไว้เป็นอย่างอื่นแล้ว ซึ่งระยะเวลาดังกล่าวต้องประกาศและเผยแพร่ในรูปแบบที่ประชาชนสามารถเข้าถึงและเข้าใจได้โดยง่าย (ร่างมาตรา ๖)

#### ๓.๗ การกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมให้เสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดและการพิจารณาโทษทางวินัย

กำหนดให้ผู้รับผิดชอบต้องดำเนินงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของตนให้แล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลาตามมาตรา ๖ หากไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว

ให้บันทึกเหตุแห่งความล่าช้าให้ปรากฏ และแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบถึงเหตุแห่งความล่าช้า ตลอดจนกำหนดระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จโดยเร็วที่สุด พร้อมทั้งรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ ทุกครั้งเพื่อพิจารณาสั่งการ ทั้งนี้ การแจ้งและการรายงานให้เป็นไปตามวิธีการที่หน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรมกำหนด ซึ่งต้องมีหลักฐานที่สามารถตรวจสอบได้ ในกรณีที่ไมแจ้งให้ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบหรือไม่รายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ หรือในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ความล่าช้านั้นเกินสมควรแก่เหตุหรือไม่มีเหตุอันสมควร ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาดำเนินการทางวินัย ต่อไป (ร่างมาตรา ๗)

**๓.๘ การจัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหรือวิธีการอื่นใดเพื่อการติดตาม หรือตรวจสอบความคืบหน้าของการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม**

กำหนดให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมต้องจัดให้มีระบบเทคโนโลยี สารสนเทศหรือวิธีการอื่นใดที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลได้โดยสะดวกและรวดเร็ว เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถทราบหรือตรวจสอบความคืบหน้าของการดำเนินงานในกระบวนการ ยุติธรรมได้ (ร่างมาตรา ๘)

**๓.๙ การจัดให้มีผู้รับผิดชอบเป็นการเฉพาะเพื่อรับเรื่องในกรณีที่ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับความเดือดร้อนอันเนื่องมาจากความล่าช้า**

กำหนดให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมต้องจัดให้มีผู้รับผิดชอบ เป็นการเฉพาะเพื่อรับเรื่องในกรณีที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับความเดือดร้อนอันเนื่องมาจากความล่าช้า ในการดำเนินงาน และให้ตรวจสอบความคืบหน้าของการดำเนินงาน แล้วแจ้งผลการตรวจสอบ ไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พร้อมทั้งรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบทุกครั้ง (ร่างมาตรา ๙)

**๓.๑๐ การเก็บรวบรวมข้อมูลสถิติระยะเวลาการดำเนินงานในกระบวนการ ยุติธรรมในแต่ละขั้นตอน**

กำหนดให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมต้องเก็บรวบรวมข้อมูลสถิติ ระยะเวลาของการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมในแต่ละขั้นตอน วัดผลการดำเนินงานเทียบกับ ขั้นตอน และกำหนดระยะเวลาดำเนินงานตามมาตรา ๖ พร้อมทั้งเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวให้ประชาชน ทราบทุกปี (ร่างมาตรา ๑๐)

**๓.๑๑ การตรวจสอบขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม**

กำหนดให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมต้องตรวจสอบขั้นตอน และระยะเวลาการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งกำหนดระยะเวลาตามมาตรา ๖ ว่า เป็นขั้นตอนและระยะเวลาที่เหมาะสมหรือไม่ หากเห็นว่าไม่เหมาะสม ให้มีมาตรการเพื่อพัฒนา หรือปรับปรุงหน่วยงานหรือระบบการปฏิบัติราชการของหน่วยงานโดยเร็ว เพื่อให้ประชาชนได้รับความ ยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า ซึ่งอย่างน้อยต้องดำเนินการทุกสามปี (ร่างมาตรา ๑๑)

**๓.๑๒ มาตรการรักษาการ**

กำหนดให้นายกรัฐมนตรี ประธานศาลฎีกา ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานศาลรัฐธรรมนูญ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และอัยการสูงสุด รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ในส่วนที่เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของตน



#### ๔. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจะสามารถคาดการณ์ได้ว่า หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจะพิจารณาเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานเสร็จสิ้นเมื่อใด ซึ่งหากล่าช้าเกินสมควร ย่อมสามารถติดตามและตรวจสอบความคืบหน้าของการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหรือวิธีการอื่นใดในการเข้าถึงข้อมูลได้โดยสะดวกและรวดเร็ว อีกทั้ง การจัดให้มีผู้รับผิดชอบเป็นการเฉพาะเพื่อรับเรื่องร้องเรียน ทำให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบว่า ในกรณีที่ได้รับความเดือดร้อนอันเนื่องมาจากความล่าช้าในการดำเนินงานจะต้องร้องเรียน และตรวจสอบความคืบหน้าของการดำเนินงานกับผู้ใด ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้นั้นต้องแจ้งผลการตรวจสอบไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้วย และยังเป็นการเร่งรัดเจ้าหน้าที่หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เนื่องจากในกรณีที่เจ้าหน้าที่ไม่แจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบหรือไม่รายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบถึงเหตุแห่งความล่าช้า หรือในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าความล่าช้านั้นเกินสมควรแก่เหตุหรือไม่มีเหตุอันสมควร ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาดำเนินการทางวินัย ด้วยเหตุนี้ การตราร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นกฎหมายจะเป็นประโยชน์ให้ประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับการพิจารณาเรื่องในกระบวนการยุติธรรมด้วยความรวดเร็วและเป็นธรรม

---

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ....

กฎหมายใหม่

แก้ไข/ปรับปรุง

ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะ  
สำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนา  
ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม เรื่องและประเด็น  
การปฏิรูปที่ ๑ การกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจน  
เพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า

ข้อ ๑.๑ กำหนดให้แต่ละหน่วยงานรวบรวมขั้นตอนการดำเนินงานและระยะเวลา  
การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนตามที่กฎหมายกำหนดหรือตามแนวปฏิบัติ

ข้อ ๑.๒ กำหนดให้แต่ละหน่วยงานประกาศข้อมูลใน ๑.๑ แก่สาธารณะโดยใช้รูปแบบและ  
ภาษาที่เข้าใจง่าย

ข้อ ๑.๓ กำหนดให้แต่ละหน่วยงานวัดผลการดำเนินงานเทียบกับขั้นตอนการดำเนินงาน  
และระยะเวลาการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนในข้อ ๑.๑

ข้อ ๑.๔ กำหนดให้แต่ละหน่วยงานเผยแพร่ผลการดำเนินงานเทียบกับขั้นตอนการดำเนินงาน  
และระยะเวลาการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนในข้อ ๑.๑ โดยใช้รูปแบบและภาษาที่เข้าใจง่าย

ข้อ ๑.๕ กำหนดให้แต่ละหน่วยงานสร้างกระบวนการที่เปิดเผยและมีขั้นตอนชัดเจน  
ในการรับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนการดำเนินงานและระยะเวลา  
การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนในข้อ ๑.๑ การติดตามผลการปรับปรุงแก้ไขตามข้อร้องเรียน

ข้อ ๑.๖ จัดให้มีระบบการประเมินและปรับปรุงระยะเวลาตามที่ประกาศเป็นระยะ  
โดยกระบวนการที่เป็นกลางและน่าเชื่อถือ

ข้อ ๑.๗ กำหนดให้แต่ละหน่วยงานสร้างกระบวนการประเมินปัญหา ความต้องการ  
และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานเรื่องขั้นตอนการดำเนินงาน  
และระยะเวลาการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน และ

ข้อ ๑.๘ กำหนดแนวทางกรณีหน่วยงานไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนการดำเนินงานและระยะเวลา  
ดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน

## ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

## ๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

## ๑.๑ ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร และผลกระทบของปัญหาคืออะไร

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๗ ประกอบมาตรา ๒๕๘ ง. (๑) บัญญัติให้มีการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม ซึ่งต้องให้มีการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจน เพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า เนื่องจากกระบวนการยุติธรรมมีขั้นตอนมากและมีความยุ่งยากซับซ้อน อีกทั้งในบางขั้นตอนไม่มีกฎหมายกำหนดระยะเวลาดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนและไม่มีกลไกที่ทำให้ประชาชนสามารถติดตามความคืบหน้าของคดีได้โดยสะดวกและรวดเร็ว ทำให้เป็นภาระและอุปสรรคต่อประชาชนส่งผลให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมที่ล่าช้า จึงมีความจำเป็นต้องกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมเพื่อให้ประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถคาดการณ์ได้ว่าหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจะพิจารณาเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานเสร็จสิ้นเมื่อใด และสามารถตรวจสอบความคืบหน้าได้ผ่านช่องทางที่หลากหลาย แต่ทั้งนี้ จะใช้กรอบระยะเวลาดังกล่าวเพื่อให้เกิดผลกระทบต่อความเป็นอิสระในการอำนวยความสะดวกหรือการดำเนินการโดยสุจริตของบุคคลใดไม่ได้

## ๑.๒ เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้

เพื่อให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจัดให้มีระบบติดตาม ตรวจสอบหรือแจ้งความคืบหน้าของการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ โดยจะต้องเป็นระบบที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลได้โดยสะดวกและรวดเร็ว เนื่องจากปัจจุบันหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมยังไม่มีระบบดังกล่าว

## ๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

## วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซงคืออะไร

เรื่องนี้สามารถดำเนินการได้โดยวิธีการออกกฎหมายเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรม ซึ่งจะทำให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า และให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจัดให้มีระบบติดตาม ตรวจสอบหรือแจ้งความคืบหน้าของการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ โดยจะต้องเป็นระบบที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลได้โดยสะดวกและรวดเร็ว ทำให้ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถคาดการณ์ตรวจสอบได้ว่าหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจะพิจารณาเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานเสร็จสิ้นเมื่อใด อันจะยังประโยชน์ให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

### ๓. การแก้ปัญหาในปัจจุบัน

#### ๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร

ในปัจจุบันมีบทบัญญัติของกฎหมายและแนวทางปฏิบัติของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่กำหนดขั้นตอน รวมทั้งระยะเวลาในการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรมไว้แล้ว ทั้งทางแพ่ง อาญา และปกครองตามร่างพระราชบัญญัติฯ ซึ่งได้กำหนดขั้นตอนการสอบสวน การไต่สวน การพิจารณาสั่งคดี การฟ้องคดี และการพิจารณาพิพากษาคดี รวมทั้งการบังคับคดี โดยให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมกำหนดกรอบระยะเวลา และประกาศและเผยแพร่ให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก แต่ยังคงขาดระบบติดตาม ระบบการตรวจสอบและทบทวนระยะเวลาการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรมดังกล่าวว่าเหมาะสมหรือไม่

๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหาได้อย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่ อย่างไร

ไม่มี

#### ๔. การรับฟังความคิดเห็น

ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว

ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

#### ๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างกฎหมายนี้มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร

ร่างกฎหมายฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เดียวกันกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ แต่มีเนื้อหาที่ครอบคลุมการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมที่กว้างขวางกว่าไม่ใช่เพียงหน่วยงานของฝ่ายบริหารเท่านั้น

#### ๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๖.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ใครบ้าง

หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมีภาระหน้าที่จัดให้มีหลักเกณฑ์กำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรม และจัดให้มีระบบการติดตาม ระบบการตรวจสอบและทบทวนระยะเวลาการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรมดังกล่าว

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก้ไข คุ้มครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร

ไม่มี

๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร

กฎหมายนี้เป็นการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรมในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมให้ชัดเจนตามหลักการมาตรา ๒๕๘ ง. (๑) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยกำหนดให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมกำหนดกรอบระยะเวลาแล้วเสร็จ

ในการพิจารณาเรื่องในชั้นตอนต่าง ๆ ของการดำเนินคดี แต่ทั้งนี้การกำหนดกรอบระยะเวลา จะไม่กระทบต่อความเป็นอิสระในการอำนวยความสะดวกหรือการดำเนินการโดยสุจริตของบุคคลใด และทำให้ประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถคาดการณ์และตรวจสอบได้ว่าหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรมจะพิจารณาเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานเสร็จสิ้นเมื่อใด อันจะยัง ประโยชน์ให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น

## ๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

### ๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม อันได้แก่ หน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และกระทรวงยุติธรรม กรมพระธรรมนูญ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ คณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ศาล องค์การอัยการ และหน่วยงานอื่นที่มีอำนาจหน้าที่ ตามกฎหมายซึ่งเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตาม กฎหมาย อย่างไร

พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันประกาศใน ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป เพื่อกำหนดระยะเวลาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงประชาชน ได้ทำความเข้าใจและเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ เป็นการล่วงหน้า

และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกหรือลดขั้นตอนและค่าใช้จ่าย ในการดำเนินการหรือไม่

มีการกำหนดให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจัดให้มีระบบติดตาม ตรวจสอบ หรือแจ้งความคืบหน้าของการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ โดยทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหรือวิธีการอื่นใดที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ โดยสะดวกและรวดเร็ว

๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันประกาศ ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป เพื่อกำหนดระยะเวลาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงประชาชน ได้ทำความเข้าใจและเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ เป็นการล่วงหน้า

๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตาม กฎหมายในระยะ ๓ ปีแรก เป็นจำนวน.....บาท อัตราค่าจ้างที่ต้องใช้.....อัตรา อัตราค่าจ้าง ที่มีอยู่แล้ว.....อัตรา อัตราค่าจ้างที่ต้องเพิ่มขึ้น.....อัตรา

ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตาม และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย เนื่องจาก สามารถใช้บุคลากรและทรัพยากรที่หน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรมมีอยู่ในปัจจุบันดำเนินการได้ โดยไม่ต้องมีการเพิ่มอัตราค่าจ้างแต่อย่างใด

๘. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๘.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

ไม่มี

๘.๒ ผลกระทบต่อสังคม

(๑) หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมีกรอบระยะเวลาการดำเนินงานที่ชัดเจน เปิดเผยและสามารถตรวจสอบได้ ส่งผลให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นในการดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

(๒) หากมีการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม จะทำให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมที่สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น

๘.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ

ไม่มี

๘.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

ไม่มี

ส่วนที่ ๒

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ  
การกำหนดโทษอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ

- |  |   |
|--|---|
| ๙. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต  | ไม่มีการใช้ระบบอนุญาต   |
| ๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ   | ไม่มีการใช้ระบบคณะกรรมการ   |
| ๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา  | ไม่มีการกำหนดโทษอาญา  |
| ๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครอง<br>หรือดำเนินกิจการทางปกครอง | ไม่มีการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออก<br>คำสั่งทางปกครองหรือดำเนินกิจการทางปกครอง |

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบ  
และวิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนแล้ว

ลงชื่อ



(นายตฤชา พิชนันท์)

เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

กองยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๘๕ ต่อ ๖๒๒๑ (นายมีคุณฯ)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๖๓๘๔

E mail : meekoon@nesdc.go.th

การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก  
ร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ....  
เสนอโดย สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๑. ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย ได้แก่ ผู้พิพากษา พนักงานอัยการ ตำรวจ พนักงานสอบสวน เจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม และประชาชนทั่วไป

๒. ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว ดังนี้

(๑) ด้านเศรษฐกิจ

- เชียงบวก ประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถคาดการณ์และตรวจสอบได้ว่าหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจะพิจารณาเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานเสร็จสิ้นเมื่อใด อันจะยังประโยชน์ให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น

- เชียงลบ ไม่มีผลกระทบ

(๒) ด้านสังคม

- เชียงบวก การตราพระราชบัญญัตินี้ทำให้การดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมมีระยะเวลาที่ชัดเจน เป็นประโยชน์ต่อการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ส่งผลดีต่อสังคมทำให้เป็นหลักประกันว่าการดำเนินในขั้นตอนต่างๆ เช่น การสอบสวน การสั่งฟ้อง การพิจารณาคดี และขั้นตอนต่างๆ ในกระบวนการยุติธรรม จะดำเนินการด้วยความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสร้างความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรมในภาพรวม

- เชียงลบ ไม่มีผลกระทบ

(๓) ด้านงบประมาณ

ไม่มีผลกระทบ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นการตราขึ้นเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้ประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถคาดการณ์และตรวจสอบได้ว่าหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจะพิจารณาเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานเสร็จเมื่อใด จึงไม่มีภาระค่าใช้จ่ายด้านงบประมาณ

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

๓.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้น หรือเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนมากยิ่งขึ้น

ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นประโยชน์ต่อประชาชน เนื่องจากทำให้ประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถคาดการณ์และตรวจสอบได้ว่าหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจะพิจารณาเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานเสร็จเมื่อใด อันจะเป็นประโยชน์แก่ประชาชนให้ได้รับความยุติธรรมโดยสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้นและเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี



สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น  
ร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ....  
เสนอโดย สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

---

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมได้ดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. .... เพื่อกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจนเพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า โดยคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้อนุมัติหลักการของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวและส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาตามมติคณะรัฐมนตรีต่อไป ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัตินี้เพิ่มเติม โดยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นได้ดังต่อไปนี้

สรุปการรับฟังความคิดเห็น

๑. วิธีการ จำนวนครั้ง และระยะเวลา ในการรับฟังความคิดเห็น

รับฟังความคิดเห็น ผ่านทางเว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ [www.krisdika.go.th](http://www.krisdika.go.th) ระหว่างวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ถึง ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๓ โดยแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเหตุผลความจำเป็น รวมทั้งหลักการและสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฯ เพื่อประกอบการรับฟังความคิดเห็นและเผยแพร่ข้อมูลให้แก่ผู้สนใจ

จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น ทั้งสิ้น ๒ คน

- เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐและบุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม ได้แก่ ผู้พิพากษา พนักงานอัยการ ตำรวจ พนักงานสอบสวน เจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม และประชาชนทั่วไปผ่านทางเว็บไซต์

๓. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

ไม่มี

๔. ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น และคำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น

ไม่มี

---

ผลแสดงความคิดเห็นฯ ร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ....  
 (รับฟังความคิดเห็นตั้งแต่วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ถึง วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๓)

รับฟังความคิดเห็นทางกฎหมาย > ร่างกฎหมายที่จัดให้มีการรับฟัง > ร่างกฎหมายที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงาน > รายละเอียดร่างกฎหมายที่อยู่ระหว่างการพิจารณา...

แนบ  
 ข้อความ pdf ที่แนบมาไว้ที่ร่างฯ เพื่ออ่านเนื้อหาทั้งหมด

ดาวน์โหลดโปรแกรม iOS คลิก

ร่างกฎหมายที่จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น  ค้นหา

คลิกเพื่อดูผลแสดงความคิดเห็น  รายงานสำหรับรับฟัง

อ่าน 917 คน

pdf ร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. .... (รับฟังความคิดเห็นตั้งแต่วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ถึง วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๓)

บันทึกสำนักงานประกอบร่าง

ความคิดเห็นในรายประเด็น

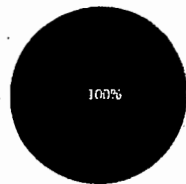
ร่างครั้งที่ 1

เห็นด้วย  ไม่เห็นด้วย

ความคิดเห็น.ชื่อทั้งหมด.ชื่อสมมติ

แสดงความคิดเห็น 2 คน แต่ไม่ได้ลงรายละเอียด เพียงแต่ลงว่า “เห็นด้วย”

รับฟังความคิดเห็นทางกฎหมาย > ร่างกฎหมายที่จัดให้มีการรับฟัง > ร่างกฎหมายที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงาน > รายละเอียดร่างกฎหมายที่อยู่ระหว่างการพิจารณา... > การแสดงความคิดเห็น



เห็นด้วย 2 คน  
 ไม่เห็นด้วย 0 คน

เห็นด้วย				
ลำดับ	ความเห็น	ชื่อ	วันที่	เอกสารแนบ
1.		นายดีแรก พิทักษ์ชัยกันต์	01/03/2563	
2.		นายดีแรก จักรพันธ์กันต์	01/03/2563	

แสดง 1 ถึง 2 จากข้อมูลทั้งหมด 2 รายการ

ก่อนหน้า  ถัดไป

ลำดับ	ความเห็น	ชื่อ	วันที่	เอกสารแนบ
ไม่มีข้อมูล				

แสดง 0 ถึง 0 จากข้อมูลทั้งหมด 0 รายการ

ก่อนหน้า ถัดไป

# สถิติการแสดงความคิดเห็น

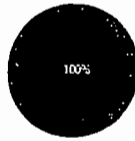
สถิติภาพรวมตามสิทธิ์

ภาพเขียนน้ำจืดในสีเทาทั้งหมด



a. ไม่เห็น 918 คน  
 b. เห็นชน 918 คน  
 c. ไม่สามารถระบุได้ 0 คน

ภาพผลงานการเขียนในสีเทา



a. เห็น 2 คน  
 b. เห็นชน 0 คน  
 c. ไม่เห็น 0 คน

ภาพผลงานการเขียนในสีเทาอื่นๆ

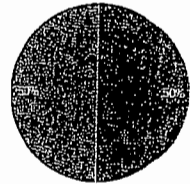


a. 0-20 0 คน  
 b. 21-40 2 คน  
 c. 41-60 0 คน  
 d. 61-80 0 คน

ภาพผลงานการเขียนในสีเทาที่มี

a. ไม่เห็น 1 คน  
 b. เห็นชน 1 คน  
 c. ไม่เห็น 0 คน  
 d. ไม่เห็น 0 คน

ภาพผลงานการเขียนในสีเทาขององค์กร



a. ไม่สามารถระบุได้ 1 คน  
 b. เห็นชน 0 คน  
 c. เห็นชน 0 คน  
 d. เห็นชน 0 คน  
 e. N/A 0 คน  
 f. เห็น 1 คน