

สารบบ

ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภคร (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
ซึ่งรัฐสภามีมติเห็นชอบให้พิจารณาต่อไป ตามมาตรา ๑๕๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภคร (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี นายประสิทธิ์ชัยวิรัตน์ กับคณะ นางสาวมัลลิกา จิระพันธ์วานิช กับคณะ นางผุสดี ตามไท กับคณะ และนายวิชาญ มีนชัยนันท์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ รวมทั้งห้าฉบับ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรชุดที่แล้ว (ชุดที่ ๒๓) ได้พิจารณาและลงมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติทั้งห้าฉบับดังกล่าวในวาระที่หนึ่ง และส่งให้คณะกรรมการกฤษฎีกา คณะเดียวกันกับที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ. เป็นผู้พิจารณา โดยให้ถือเอาร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาเสร็จแล้วและบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมเพื่อให้ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา และรอการพิจารณาในวาระที่สองและวาระที่สามของสภาผู้แทนราษฎร จนมีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔

ต่อมา คณะรัฐมนตรีชุดปัจจุบันได้ร้องขอให้รัฐสภามีมติเห็นชอบให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป ตามมาตรา ๑๕๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ได้มีมติเห็นชอบแล้ว ประธานสภาผู้แทนราษฎร จึงได้อนุญาตให้บรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๓๘



(นายวิชรินทร์ จอมพลพล)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๒

สำนักงานการประชุม

๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๔



รายงาน

ของ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภาค

(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สภาผู้แทนราษฎร

สำนักกรรมการ ๓

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ควนทีสูด
ที่ ๖๐๓๓/๖๕๕๔

(สำเนา)

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๗ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ

จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๓ และครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพฤหัสบดีที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๓ ได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตนะ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วณิช กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นางมุสดี ตามไท กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิชาญ มินชัยนันท์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และให้คณะกรรมการคณะเดียวกันกับที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นผู้พิจารณา ซึ่งกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------|----------------------------------|
| ๑. นายโกวิท ธารณา | ๒. นายชินนทร์ รุ่งแสง |
| ๓. นายเชิดพงศ์ ราชปองพันธ์ | ๔. นายฐนโรจน์ โรจนกุลเสฏฐ์ |
| ๕. นางจิตติมา ฉายแสง | ๖. นายตฤพร ปุณณกันต์ |
| ๗. นายทศพล เพ็งส้ม | ๘. นายธนาชาติ แสงประดับ ธรรมโชติ |
| ๙. นายนพปฎล เมฆเมฆา | ๑๐. นายนิยม วิวรรณดิษฐกุล |
| ๑๑. นางสาวนุจรีย์ บุญทวี | ๑๒. นายบรรพต ต้นธีรวงศ์ |
| ๑๓. นายประพนธ์ นิลวัชรมณี | ๑๔. นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตนะ |
| ๑๕. นายประเสริฐ จันทรวงทอง | ๑๖. นายประเสริฐ บุญชัยสุข |
| ๑๗. นายปวีณ แซ่จิ่ง | ๑๘. นายปารเมศ โพธารากุล |

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------------|
| ๑๙. นางเปล่งมณี เร่งสมบูรณ์สุข | ๒๐. นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล |
| ๒๑. นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช | ๒๒. นายमुख สุไลมาน |
| ๒๓. นายรังสรรค์ กระจ่างตา | ๒๔. นายเรวัต สิริบุญกุล |
| ๒๕. นายวิเชียร รุจิธำรงกุล | ๒๖. นายวิทยา ทรงคำ |
| ๒๗. นายวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ | ๒๘. นายศักดิ์ชัย เข้มทอง |
| ๒๙. นายสกลธี ภัททิยกุล | ๓๐. นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ |
| ๓๑. นายสุรพล เกียรติไชยากร | ๓๒. นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ |
| ๓๓. นายอรรถพร พลบุตร | ๓๔. นายอัมพร เหลียงน้อย |
| ๓๕. นางอานิก อัมระนันท์ | ๓๖. นายอำนาจ วิชาวัลย์ |

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมา เพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

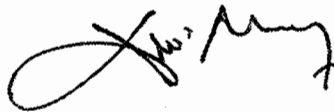
ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
องอาจ คล้ามไพบูลย์
(นายองอาจ คล้ามไพบูลย์)
ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ

สำนักกรรมาธิการ ๓

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๖๔

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๖

สำเนาถูกต้อง



(นายธงชัย ดุลยสุข)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมาธิการ ๓

นางสาวอรรธยา เมฆตะวันตก / พิมพ์
นายวัชรพล โรจนวรัตน์, นายชยุตม์ ศุภสินธุ์, นายคมสันต์ สุวรรณ / ทาน ๑
นางสาวพิกุลรัตน์ หนูคง, นางสาวรินรัตน์ นฤภัยพิทักษ์ / ทาน ๒
นายธงชัย ดุลยสุข / ทาน ๓

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) ในวันพุธที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๓ และครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพฤหัสบดีที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๓ ได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์นะ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วณิช กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นางหุสดี ตามไท กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภคร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวิชาญ มินชัยนันท์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และให้คณะกรรมการคณะเดียวกันกับที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นผู้พิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน โดยให้ถือเอาร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้ดำเนินการแล้ว ปราบกฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเลือกตั้ง

- | | |
|-----------------------------------|---|
| (๑) นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ | เป็นประธานคณะกรรมการ |
| (๒) นายทศพล เพ็งส้ม | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| (๓) นายสุชุมพงศ์ โง่นคำ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| (๔) นายอรรถพร พลบุตร | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| (๕) นายเรวัต สิรินุกูล | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| (๖) นายโกวิทย์ ธารณา | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| (๗) นายสุรพล เกียรติไชยากร | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| (๘) นายปารเมศ โภชารากุล | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| (๙) นายอัมพร เหลียงน้อย | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| (๑๐) นายอำนาจ วิลาวลัย | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| (๑๑) นางเปล่งมณี เร่งสมบูรณ์สุข | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| (๑๒) นายนพปฎล เมฆเมฆา | เป็นเลขานุการคณะกรรมการ |
| (๑๓) นายรังสรรค์ กระจ่างตา | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| (๑๔) นายวิศิษฎ์ วิศิษฎ์สรอรรถ | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่สอง |
| (๑๕) นายชนินทร์ รุ่งแสง | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |
| (๑๖) นางฐิติมา ฉายแสง | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |
| (๑๗) นายธนชาติ แสงประดับ ธรรมโชติ | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |

๒. คณะกรรมการได้มีมติตั้ง นายคมสันต์ สุวรรณ นิตกร ๕ กลุ่มงานคณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักกรรมการ ๓ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๒๒

๓. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

๓.๑ สำนักงานศาลยุติธรรม

- | | |
|---------------------------|---|
| (๑) นายชาญณรงค์ ปราณจิตต์ | ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์
ประจำสำนักประธานศาลฎีกา |
| (๒) นายชนะชัย ผดุงธิตี | ผู้พิพากษาศาลชั้นต้น
ประจำสำนักประธานศาลฎีกา |

๓.๒ กระทรวงยุติธรรม

- | | |
|---------------------------|---|
| (๑) นายวัลลภ นาคบัว | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
กระบวนการยุติธรรม |
| (๒) นายสาขชล ยังรอด | นักวิชาการยุติธรรม ชำนาญการพิเศษ |
| (๓) นางจิรารัตน์ วนาพันธ์ | นิตกร ชำนาญการ |

๓.๓ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

- | | |
|--------------------------------|---|
| (๑) นายบดีรินทร์ พุ่มนิคม | ผู้เชี่ยวชาญส่วนการพัฒนาระบบราชการสำนักนายกรัฐมนตรี |
| (๒) นายวัชรพงษ์ จารุ่งวณิชสกุล | นิตกร ชำนาญการพิเศษ |

๔. ผู้เข้าร่วมประชุม คือ

๔.๑ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

- | | |
|-----------------------------------|---------------------|
| (๑) นางวณา วิเศษศิริ | นิตกร ชำนาญการพิเศษ |
| (๒) นางสาวดาลัด ระยะสวัสดิ์ | นิตกร ชำนาญการ |
| (๓) นายพัศกร ทัพมงคล | นิตกร ชำนาญการ |
| (๔) นายเลิศศักดิ์ รักธรรม | นิตกร ชำนาญการ |
| (๕) นายปณิธาน ช่อสุก | นิตกร ปฏิบัติการ |
| (๖) นางสาวกัญญาภักดิ์ หม่องกระโทก | นิตกร |
| (๗) นางสาวยุวดี อินทร์สุพัตรา | นิตกร |
| (๘) นางสาวมณีรัตน์ รุ่งเรือง | นิตกร |
| (๙) นางสาววัลลภา อินทร์สุพัตรา | นิตกร |
| (๑๐) นางสาวอมรรัตน์ พรหมศิริ | นิตกร |

๔.๒ กระทรวงยุติธรรม

- | | |
|-------------------------------|---|
| (๑) นางสาวจิราภรณ์ อังกนิพนธ์ | นิตกร ปฏิบัติการ
สำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม |
|-------------------------------|---|

(๒) นายพัฒนพงศ์ คงศักดิ์

นิติกร ปฏิบัติการ

สำนักงานวางทรัพย์สินกลาง กรมบังคับคดี

(๓) นายเนติชัย หมวดเมือง

นิติกร ปฏิบัติการ

สำนักงานวางทรัพย์สินกลาง กรมบังคับคดี

๔.๓ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(๑) พันตำรวจเอก ชำนาญเดช แต่งจ้อย

ผู้กำกับการ ๑

กองบังคับการปราบปรามการกระทำ

ความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค

(๒) พันตำรวจเอก ธรรมชิต รัตนชูวงศ์

ผู้กำกับการฝ่ายอำนวยการ

กองบังคับการตำรวจนครบาล ๘

กองบัญชาการตำรวจนครบาล

(๓) พันตำรวจโท กฤต วงอินทร์

รองผู้กำกับการ ๒

กองบังคับการปราบปรามการกระทำ

ความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค

(๔) พันตำรวจโท เจนวุฒิ แสงสว่าง

รองผู้กำกับการ ๒

กองบังคับการปราบปรามการกระทำ

ความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค

๔.๔ สำนักงานอัยการสูงสุด

(๑) นายธานิต วงศาโรจน์

อัยการประจำกรม

(๒) นายเกื้อพงษ์ เกียรติจิรโชติ

อัยการประจำกอง

(๓) นายทศพล บึงทอง

นิติกร

๔.๕ กระทรวงการคลัง

(๑) นางนุชจรี ณ สงขลา

นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ

สำนักงานประมาณ

(๒) นางวรรณพร มงคลศิลป์

นิติกรชำนาญการ

สำนักงานประมาณ

๔.๖ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

(๑) นายทวีศักดิ์ วาณิชเจริญ

นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ

(๒) นางสาวศรินันท์ ไต้ะนาค

นิติกรชำนาญการ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภคร (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อให้มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรองตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคมีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีแทนผู้บริโภคได้

เหตุผล

เนื่องจากกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคได้กำหนดให้มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรองมีสิทธิฟ้องคดีแพ่ง คดีอาญา และดำเนินกระบวนการพิจารณาใดๆ ในคดีเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคโดยส่วนรวมตามที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคกำหนดแทนผู้บริโภคได้ ดังนั้น เพื่อให้มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรองมีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีสอดคล้องกับกฎหมายดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ถ้าภายหลังที่ได้มีการยื่นฟ้องต่อศาลแล้ว สมาคมหรือมูลนิธิผู้ยื่นฟ้องถูกเพิกถอนการรับรองตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค ให้ผู้บริโภคที่เกี่ยวข้องเข้าดำเนินคดีต่อไป ถ้าศาลเห็นว่าผู้บริโภคนั้นอาจไม่ทราบถึงการถูกเพิกถอนการรับรองดังกล่าว ศาลจะมีคำสั่งให้แจ้งบุคคลดังกล่าวทราบโดยกำหนดระยะเวลาที่ต้องเข้ามาในคดีไปพร้อมด้วยก็ได้ บรรดากระบวนการพิจารณาที่ได้ทำไปก่อนเข้ามาในคดีให้มีผลผูกพันผู้บริโภคนั้นด้วย และหากบุคคลดังกล่าวไม่เข้ามาภายในเวลาที่กำหนด ให้ศาลมีอำนาจสั่งจำหน่ายคดีส่วนที่เกี่ยวกับบุคคลนั้น”

.....

.....