



รายงาน

ของ

คณะกรรมการการเลือกตั้ง

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

(หลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี)

รัฐสภา

สำนักกรรมการ ๒

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

# ด่วนที่สุด

# (สำเนา)

ที่ สผ ๐๐๑๘.๑๓/๒๐๗๒

รัฐสภา

ถนนประดิพัทธ์ พญาไท กทม. ๑๐๕๐๐

๒๓ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....  
(หลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี)

กราบเรียน ประธานรัฐสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ  
และตารางเปรียบเทียบ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม  
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... (หลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท  
ก่อนฟ้องคดี) (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมาธิการ  
คณะนี้ประกอบด้วย

- |                               |                                       |
|-------------------------------|---------------------------------------|
| ๑. นายกิตติกร โล่ห์สุนทร      | ๒. นายเกียรติเกริกไกร ใจสมุทร         |
| ๓. นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม    | ๔. นายจเด็จ อินสว่าง                  |
| ๕. นายจิรวุฒิ อรรถกานนท์      | ๖. นายฉลาด ขามช่วง                    |
| ๗. นายชัยวุฒิ ธนาคนานุสรณ์    | ๘. นายชาญณรงค์ ปราณีจิตต์             |
| ๙. นายชำนาญ จันทรเรือง        | ๑๐. พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ          |
| ๑๑. นายเชวงศักดิ์ พลลาภ       | ๑๒. นายณรงค์ อ่อนสอาด                 |
| ๑๓. นายณัฐชานัน ศรีก่อเกื้อ   | ๑๔. นางดวงพร รอดพยาธิ์                |
| ๑๕. นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม | ๑๖. พลตำรวจเอก เดชณรงค์ สุทธิชาญบัญชา |
| ๑๗. นายทศพล เฟ็งส้ม           | ๑๘. นายธานี อ่อนละเอียด               |
| ๑๙. นางนาที รัชกิจประการ      | ๒๐. นายนิธิ ละเอียดดี                 |
| ๒๑. นายนิพันธ์ ศิริธร         | ๒๒. นายนิรมิต สุจारी                  |
| ๒๓. นายประสิทธิ์ มะหะหมัด     | ๒๔. นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ            |
| ๒๕. นางสาวปิยฉัญช์ วันเฉลิม   | ๒๖. คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์        |
| ๒๗. นายพรภัทร์ ตันติกุลานันท์ | ๒๘. นายพลเดช ปิ่นประทีป               |
| ๒๙. นายพลิชฐ์ อัครวัฒนาพร     | ๓๐. นายพีระเพชร ศิริกุล               |
| ๓๑. นายภูติพ อินสุวรรณ        | ๓๒. นายยุทธนา โพธิ์สุธน               |
| ๓๓. นางสาววิวรรธน์ จตุรพิชพร  | ๓๔. นางสาวเรวดี ขวัญทองยิ้ม           |
| ๓๕. นายวัฒนา แข่งไพเราะ       | ๓๖. นายวาสุเทพ ศรีโสดา                |
| ๓๗. นายวิรัช พันธุมะผล        | ๓๘. นายศิริพงษ์ รัสมิ์                |
| ๓๙. นายศุภกิจ แยมประชา        | ๔๐. พลตรี สมโชค แดงบรรจง              |

/๔๑. นาย...

- |                                |                              |
|--------------------------------|------------------------------|
| ๔๑. นายสมศักดิ์ คุณเงิน        | ๔๒. นายสามารถ เจนชัยจิตรวนิช |
| ๔๓. นายสิงหนภณ ดีนาง           | ๔๔. นายสุทา ประทีป ณ ถลาง    |
| ๔๕. นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย | ๔๖. นายอภิวัชร บัวพันธ์      |
| ๔๗. นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ     | ๔๘. นายอิสสระ สมชัย          |
| ๔๙. นายเอกชัย แยมสาหร่าย       |                              |

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้นเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

(นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
สำนักกรรมาธิการ ๒  
โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๒๔  
โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๒๕

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกัลยรัชต์ ขวสำอางค์)  
ผู้อำนวยการสำนักกรรมาธิการ ๒

นายณฤพณ์ จุฬิจันทร์/ร่าง  
นางสาวตรีทิพย์นิภา ฮานี/พิมพ์  
นางสาวจินดารักษ์ แสงกาญจนวนิช/ตรวจ

ตรวจทาน

ครั้งที่ ๑ ณฤพณ์ จุฬิจันทร์, สกนธ์ พรหมบุญตา

ครั้งที่ ๒ อัจฉรา สวนสมุทร, เผ่าพันธุ์ นवलสง, เฉลิมศักดิ์ ใจชาน

ครั้งที่ ๓ รัฐภูมิ คำศรี, จินดารักษ์ แสงกาญจนวนิช

## รายงานของคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ

ตามที่ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (หลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี) (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา โดยกำหนดการพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน และกำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน ต่อมาที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันศุกร์ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ได้ลงมติขยายระยะเวลาในการพิจารณาออกไปอีกหนึ่งครั้ง จำนวน ๓๐ วัน โดยระยะเวลาการพิจารณาจะสิ้นสุดลงในวันจันทร์ที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๓ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

### ๑. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีมติเลือกตั้ง

- |                              |                                    |
|------------------------------|------------------------------------|
| ๑) นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย | เป็นประธานคณะกรรมการ               |
| ๒) นายประสิทธิ์ มะหะหมัด     | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓) นายฉลาด ขามช่วง           | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง   |
| ๔) นายจเด็จ อินสว่าง         | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม   |
| ๕) นายวิรัช พันธุมะผล        | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่   |
| ๖) พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ  | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ            |
| ๗) นายอิสสระ สมชัย           | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ            |
| ๘) นายวัฒนา ช่างไฟเราะ       | เป็นโฆษกคณะกรรมการ                 |
| ๙) นางสาววิวรรณ จตุรพิตร     | เป็นโฆษกคณะกรรมการ                 |
| ๑๐) นายภูติพิท อินสุวรรณ     | เป็นเลขานุการคณะกรรมการ            |

๒. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีมติตั้ง นายนฤพนธ์ ฐลีจันทร์ นิติกรปฏิบัติการ กลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง สำนักกรรมาธิการ ๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๓ วรรคสี่

### ๓. ผู้ซึ่งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

#### ๓.๑ สำนักงานอัยการสูงสุด

- |                                 |  |
|---------------------------------|--|
| (๑) นายพัฒนา อิศรางกูร ณ อยุธยา | อธิบดีอัยการ<br>สำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือ<br>ทางกฎหมายแก่ประชาชน |
| (๒) นายณรงค์ ศรีระสันต์         | อัยการผู้เชี่ยวชาญพิเศษ  |
| (๓) นายเลอศักดิ์ ดุ๊กสุขแก้ว    | อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด                                   |

๓.๒ กระทรวงยุติธรรม

- |                             |  |
|-----------------------------|--|
| (๑) นายเกิดโชค เกษมวงศ์จิตร | รองอธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ    |
| (๒) นายธปภัค บูรณะสิงห์     | ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการระงับข้อพิพาท |

๓.๓ กระทรวงมหาดไทย

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| (๑) นายนิวัฒน์ อินทร์ไทยวงศ์ | ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการ<br>และเรื่องราวร้องทุกข์  |
| (๒) นายบุญส่ง ไชยมนี         | ผู้อำนวยการศูนย์ดำรงธรรม<br>กระทรวงมหาดไทย   |
| (๓) นายพิชัยยา ตระของ        | ผู้อำนวยการกลุ่มงานสำนักงานจังหวัดร้อยเอ็ด<br>ช่วยราชการสำนักตรวจราชการ<br>และเรื่องราวร้องทุกข์ |
| (๔) นายมานิช โพธิ์เนียม      | เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ<br>กรมการปกครอง   |

๓.๔ สภานายความในพระบรมราชูปถัมภ์

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| (๑) นายภักดี บุษยะบุตร       | อุปนายกฝ่ายกิจการพิเศษ                     |
| (๒) นายชรินทร์ ชัยกุลพิพัฒน์ | ทนายความ ฝ่ายช่วยเหลือประชาชน<br>ทางกฎหมาย |
| (๓) นายสุชิต อนันติโย        | เจ้าหน้าที่สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภค       |

## ๔. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีผู้เสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๗ คน คือ

- (๑) นายชจิตร ชัยนิคม
- (๒) นายธีร์จชัย พันธุมาศ
- (๓) นายนิยม เวชกามา
- (๔) นายไพจิต ศรีวรขาน
- (๕) นายวันชัย สอนศิริ
- (๖) นายสมชาย ฝั่งชลจิตร
- (๗) นายเสรี สุวรรณภานนท์

## ๕. ผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

คณะกรรมการวิสามัญได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (หลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี) ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ส่งให้รัฐสภา ตามหนังสือที่ นร ๐๕๐๓/๔๐๕๓๖ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (หลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี) และความคิดเห็นอื่นที่เกี่ยวข้องมาใช้ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญครบถ้วนตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแล้ว

## ๖. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายสมชาย ฝั่งชลจิตร ขอแปรญัตติตัดมาตรา ๑ ออกทั้งมาตรา

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายสมชาย ฝั่งชลจิตร ขอแปรญัตติตัดมาตรา ๒ ออกทั้งมาตรา

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๓ เพิ่มมาตรา ๒๐ ตรี

มีการแก้ไข

มีกรรมการธิการขอสงวนความเห็นและมีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายเกียรติเกริกไกร ใจสมุทร (กรรมการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๒๐ ตรี เป็นดังนี้

“มาตรา ๒๐ ตรี ก่อนยื่นฟ้องคดี บุคคลที่จะเป็นคู่ความอาจยื่นคำร้องต่อศาลชั้นต้น และให้ศาลนั้นส่งคำร้องไปยังศาลที่มีเขตอำนาจหากมีการฟ้องคดีนั้น เพื่อขอให้ศาลแต่งตั้งผู้ประนีประนอมทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยให้คู่กรณีที่เกี่ยวข้องได้ตกลงกันหรือประนีประนอมยอมความกันในข้อที่พิพาท โดยคำร้องนั้นให้ระบุชื่อและภูมิลำเนาของคู่กรณีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งรายละเอียดของข้อพิพาท เมื่อศาลเห็นสมควร ให้ศาลรับคำร้องนั้นไว้แล้วดำเนินการสอบถามความสมัครใจของคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งในการเข้าร่วมการไกล่เกลี่ย หากคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งยินยอมเข้าร่วมการไกล่เกลี่ย ให้ศาลมีอำนาจเรียกคู่กรณีที่เกี่ยวข้องมาศาลด้วยตนเองโดยจะมีทนายความมาด้วยหรือไม่ก็ได้และแต่งตั้งผู้ประนีประนอมดำเนินการไกล่เกลี่ยต่อไปโดยให้นำความในมาตรา ๒๐ ทวิ มาใช้บังคับโดยอนุโลม และถ้าคู่กรณีที่เกี่ยวข้องหรือสหประชาชาติหรือประนีประนอมยอมของตมวงกันไม่ได้ให้คู่ประนีประนอมสั่งให้ยุติการพิพาทหรือสัญญาประนีประนอมยอมของตมวงพร้อมทั้งทำรายการพินัยคดีพินัยคดีรตสวเสนต์ตตสว คำสั่งของศาลตามวรรคนี้ให้เป็นที่สุด

ในกรณีที่คู่สัญญาตมวงวรรคหนึ่งประสงค์จะขอให้ศาลมีคำสั่งพิพาทตมวงของ ให้ยื่นคำร้องขอต่อศาลภายในสองสัปดาห์นับแต่วันทำสัญญาเพื่อขอให้ยุติพิพาทตมวงของ และเมื่อศาลได้สอบตมวงคู่สัญญาทุกฝ่ายแล้วเสร็จสิ้นแล้วถ้าคู่กรณีที่เกี่ยวข้องสามารถตกลงกันหรือประนีประนอมยอมความกันได้ให้ผู้ประนีประนอมเสนอข้อตกลงหรือตราสัญญาประนีประนอมยอมความนั้นเขียนไปตมวงเสนต์ตตสวของคู่สัญญาให้ศาลมีอำนาจพิพาทตมวงไปตมวงนั้นได้และให้พ้นมาตรา ๑๓๕ ขวไว้ซึ่งบังคับโดยอนุโลม แต่ต่อศาล หากศาลพิจารณาแล้วเห็นว่าข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความดังตมวงไม่เขียนไปตมวงได้จัดทำขึ้นโดยคำนึงถึงเจตนาของคู่สัญญาหรือคู่กรณี เป็นไปตามหลักแห่งความสุจริตและเป็นธรรม ให้ศาลมีอำนาจ

ปฏิเสศทรัพย์สินพิพทษตวงและไม่ฝ่าฝืนต่อกฎหมาย ก็ให้คู่กรณีลงนามในข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความนั้นได้ คำสั่งของศาลที่ปฏิเสศทรัพย์สินพิพทษตวงวรรคนี้ให้เป็นที่สุดในการนี้ ให้ศาลสอบถามคู่สัญญาว่าประสงค์จะให้พิพทษตามข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความหรือไม่ หากประสงค์ก็ให้ศาลมีคำพิพทษไปตามนั้น และให้นำความในมาตรา ๑๓๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ในกรณีที่มีการไกล่เกลี่ยแล้วการไกล่เกลี่ยสิ้นสุดลงโดยไม่เป็นผล หากปรากฏว่าอายุความครบกำหนดไปแล้วหลังจากยื่นคำร้องหรือจะครบกำหนดภายในหกสิบวันนับแต่วันที่การไกล่เกลี่ยสิ้นสุดลง ให้อายุความขยายออกไปอีกหกสิบวันนับแต่วันที่การไกล่เกลี่ยสิ้นสุดลง

ให้คู่ยื่นคำร้องขอตวงวรรคสอง เสียค่าขึ้นศาลร้อยละ ๒๕ ของค่าขึ้นศาลตวงตวงวรรค ๑ ตวงตวงเพียงศาล (ค่าขึ้นศาล) เว้นแต่ศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่นตวงที่เห็นสมควรการขอและการดำเนินการตามมาตรานี้ ไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมศาล

ในกรณีที่ศาลปฏิเสศทรัพย์สินพิพทษตวงคู่สัญญาประนีประนอมยอมของตวง ให้คืนค่าขึ้นศาลทั้งหมด”

นายจิววัฒน์ อรรถกานนท์ (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๒๐ ตี เป็นดังนี้

“มาตรา ๒๐ ตี ก่อนยื่นฟ้องคดี บุคคลที่จะเป็นคู่ความอาจยื่นคำร้องต่อศาลชั้นต้น และให้ศาลนั้นส่งคำร้องไปยังศาลที่มีเขตอำนาจหากมีการฟ้องคดีนั้น เพื่อขอให้ศาลแต่งตั้งผู้ประนีประนอมทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยให้คู่กรณีที่เกี่ยวข้องได้ตกลงกันหรือประนีประนอมยอมความกันในข้อพิพทษ โดยคำร้องนั้นให้ระบุชื่อและภูมิลำเนาของคู่กรณีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งรายละเอียดของข้อพิพทษ เมื่อศาลเห็นสมควร ให้ศาลรับคำร้องนั้นไว้แล้วดำเนินการสอบถามความสมัครใจของคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งในการเข้าร่วมการไกล่เกลี่ย หากคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งยินยอมเข้าร่วมการไกล่เกลี่ย ให้ศาลมีอำนาจเรียกคู่กรณีที่เกี่ยวข้องมาศาลด้วยตนเองโดยจะมีหมายความมาด้วยหรือไม่ก็ได้และแต่งตั้งผู้ประนีประนอมดำเนินการไกล่เกลี่ยต่อไปโดยให้นำความในมาตรา ๒๐ ทวิ มาใช้บังคับโดยอนุโลม และถ้าคู่กรณีที่เกี่ยวข้องสามารถตกลงกันหรือประนีประนอมยอมความกันได้ ให้ผู้ประนีประนอมจัดให้มีทรัพย์สินเสนอข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความพร้อมทั้งทรัพย์สินที่ทรัพย์สินดังกล่าวเสนอต่อศาล คำสั่งของศาลตวงวรรคนี้ให้เป็นที่สุดหากศาลพิจารณาแล้วเห็นว่าข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความเป็นไปตามเจตนาของคู่กรณี หลักแห่งความสุจริต เป็นธรรม และไม่ฝ่าฝืนต่อกฎหมาย ก็ให้คู่กรณีลงลายมือชื่อในข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความนั้น

ในกรณีที่คู่สัญญาวันทำข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความตามวรรคหนึ่งประสงค์จะคู่สัญญาอาจร้องขอให้ศาลมีคำพิพทษตามยอม ให้ยื่นคำร้องขอพร้อมแสดงเหตุผลความจำเป็นต่อศาลภายในสองสัปดาห์นับแต่วันทำสัญญาเพื่อขอให้คืนทรัพย์สินพิพทษของ และเมื่อศาลได้สขทวงคู่สัญญาทุกฝ่ายแล้วตวงยื่นขึ้นว่าหากศาลเห็นว่ากรณีมีความจำเป็นที่สมควรจะมีคำพิพทษไปในเวลานั้น ก็ให้ศาลมีคำพิพทษไปตามข้อตกลงหรือตวงสัญญาประนีประนอมยอมความนั้นเช่นไปตวงเขตตวงของคู่สัญญาให้ศาลมีอำนาจพิพทษไปตวงนั้นได้และดังกล่าวได้โดยให้นำความในมาตรา ๑๓๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่หากตวงเห็นว่าการข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมตวงดังกล่าวไม่เช่นไปตวงเขตตวงของคู่สัญญาหรือตวงหลักแห่งตวงสุจริตและเป็นธรรม ให้ศาลมีอำนาจปฏิเสศทรัพย์สินพิพทษตวงข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมตวงนั้นได้ คำสั่งของศาลที่ปฏิเสศทรัพย์สินพิพทษตวงวรรคนี้ให้เป็นที่สุด

ให้คู่ยื่นคำร้องขอตรวจบรรดาสอ เสียค่าขึ้นศาลร้อยละ ๒๕ ของค่าขึ้นศาลตรวจบรรดาสอ ๑  
ค่าธรรมเนียมขึ้นศาล (ค่าขึ้นศาล) เว้นแต่ศาลจะมีคำสั่งเป็นข้ออื่นที่เห็นสมควรการขอและการ  
ดำเนินการตามมาตรานี้ ไม่ต้องเสียค่าขึ้นศาล

ในกรณีที่ศาลปฏิบัติการพิพาทคดีทบทวนสัญญาประนีประนอมของคดีทบทวน ให้คืนค่าขึ้นศาล  
ทั้งหมด

คำสั่งของศาลที่ออกตามความในมาตรานี้ให้เป็นที่สุด

เมื่อศาลมีคำสั่งแต่งตั้งผู้ประนีประนอมแล้วแต่การไกล่เกลี่ยสิ้นสุดลงโดยไม่เป็นผล หากปรากฏว่า  
อายุความครบกำหนดไปแล้วหลังจากยื่นคำร้องหรือจะครบกำหนดภายในหกสิบวันนับแต่วันที่การไกล่เกลี่ย  
สิ้นสุดลง ให้อายุความขยายออกไปอีกหกสิบวันนับแต่วันที่การไกล่เกลี่ยสิ้นสุดลง”

นายทศพล เพ็งส้ม (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอแก้ไขเพิ่มเติมความใน  
มาตรา ๒๐ ตรี เป็นดังนี้

“มาตรา ๒๐ ตรี ก่อนยื่นฟ้องคดี บุคคลที่จะเป็นคู่ความอาจยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจ  
หากมีการฟ้องคดีนั้น เพื่อให้ศาลแต่งตั้งผู้ประนีประนอมทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยให้คู่กรณีที่เกี่ยวข้องได้ตกลงกันหรือ  
ประนีประนอมยอมความกันในข้อพิพาท โดยคำร้องนั้นให้ระบุชื่อและภูมิลำเนาของคู่กรณีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง  
รายละเอียดของข้อพิพาท เมื่อศาลเห็นสมควร ให้ศาลรับคำร้องนั้นไว้แล้วดำเนินการสอบถามความสมัครใจของ  
คู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งในการเข้าร่วมการไกล่เกลี่ย หากคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งยินยอมเข้าร่วมการไกล่เกลี่ย ให้ศาลมี  
อำนาจเรียกคู่กรณีที่เกี่ยวข้องมาศาลด้วยตนเองโดยจะมีหมายมาด้วยหรือไม่ก็ได้และแต่งตั้ง  
ผู้ประนีประนอมดำเนินการไกล่เกลี่ยต่อไปโดยให้นำความในมาตรา ๒๐ ทวิ มาใช้บังคับโดยอนุโลม และถ้าคู่กรณี  
ที่เกี่ยวข้องสามารถตกลงกันหรือประนีประนอมยอมความกันได้ ให้ผู้ประนีประนอมจัดให้มีที่ทราบที่เสนอข้อตกลง  
หรือสัญญาประนีประนอมยอมความพร้อมทั้งที่ทราบที่ทราบดังที่กล่าวมาเสนอต่อศาล ค่าตั้งของศาล  
ตรวจบรรดาสอให้เป็นที่สุดท้ายหากศาลพิจารณาแล้วเห็นว่าข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความเป็นไปตาม  
เจตนาของคู่กรณี หลักแห่งความสุจริต เป็นธรรม และไม่ฝ่าฝืนต่อกฎหมาย ก็ให้คู่กรณีลงลายมือชื่อในข้อตกลง  
หรือสัญญาประนีประนอมยอมความนั้น

ในกรณีที่คู่สัญญาวันทำข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความตามวรรคหนึ่งประสงค์  
จะคู่สัญญาอาจร้องขอให้ศาลมีคำพิพากษาตามยอม ให้ยื่นคำร้องขอพร้อมแสดงเหตุผลความจำเป็นต่อศาล  
ภายในสามสิบวันนับแต่วันทำสัญญาเพื่อขอให้มีการพิพาทคดีทบทวน และเมื่อศาลได้สอบคดีคู่สัญญา  
ทุกฝ่ายแล้วตรวจเห็นชัดว่าหากศาลเห็นว่ากรณีมีความจำเป็นที่สมควรจะมีคำพิพากษาไปในเวลานั้น ก็ให้ศาล  
มีคำพิพากษาไปตามข้อตกลงหรือที่ทราบสัญญาประนีประนอมยอมความนั้นเป็นไปตามที่เสนอของคู่สัญญา  
ให้ศาลมีอำนาจพิพาทคดีไปต่อนั้นได้และดังกล่าวได้โดยให้นำความในมาตรา ๑๓๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม  
แต่หากศาลเห็นว่าข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมของคดีดังกล่าวไม่เป็นไปตามที่เสนอของคู่สัญญา  
หรือคดีทบทวนคดีสุจริตและเป็นธรรม ให้ศาลมีอำนาจปฏิบัติการพิพาทคดีทบทวนข้อตกลงหรือสัญญา  
ประนีประนอมของคดีทบทวนนั้นได้ ค่าตั้งของศาลที่ปฏิบัติการพิพาทคดีตรวจบรรดาสอให้เป็นที่สุดท้าย

ให้คู่ยื่นคำร้องขอตรวจบรรดาสอ เสียค่าขึ้นศาลร้อยละ ๒๕ ของค่าขึ้นศาลตรวจบรรดาสอ ๑  
ค่าธรรมเนียมขึ้นศาล (ค่าขึ้นศาล) เว้นแต่ศาลจะมีคำสั่งเป็นข้ออื่นที่เห็นสมควรการขอและการ  
ดำเนินการตามมาตรานี้ ไม่ต้องเสียค่าขึ้นศาล



ในกรณีที่ศาลฎีกาพิพากษาพิพากษาตามสัญญาประนีประนอมยอมความ ให้คืนตัวขึ้นศาล  
ทั้งหมด

คำสั่งของศาลที่ออกตามความในมาตรานี้ให้เป็นที่สุด

เมื่อศาลมีคำสั่งแต่งตั้งผู้ประนีประนอมแล้วแต่การไกล่เกลี่ยสิ้นสุดลงโดยไม่เป็นผล หากปรากฏว่า  
อายุความครบกำหนดไปแล้วหลังจากยื่นคำร้องหรือจะครบกำหนดภายในหกสิบวันนับแต่วันที่การไกล่เกลี่ย  
สิ้นสุดลง ให้อายุความขยายออกไปอีกหกสิบวันนับแต่วันที่การไกล่เกลี่ยสิ้นสุดลง”

นายธานี อ่อนละเอียด และนายยุทธนา โพธิ์สุคนธ์ (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอ  
แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๒๐ ตรี เป็นดังนี้

“มาตรา ๒๐ ตรี ก่อนยื่นฟ้องคดี บุคคลที่จะเป็นคู่ความอาจยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจ  
หากมีการฟ้องคดีนั้น เพื่อขอให้ศาลแต่งตั้งผู้ประนีประนอมทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยให้คู่กรณีที่เกี่ยวข้องได้ตกลงกัน  
หรือประนีประนอมยอมความกันในข้อพิพาท โดยคำร้องนั้นให้ระบุชื่อและภูมิลำเนาของคู่กรณีที่เกี่ยวข้อง  
รวมทั้งรายละเอียดของข้อพิพาท เมื่อศาลเห็นสมควร ให้ศาลรับคำร้องนั้นไว้แล้วดำเนินการสอบถามความสมัครใจ  
ของคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งในการเข้าร่วมการไกล่เกลี่ย หากคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งยินยอมเข้าร่วมการไกล่เกลี่ย ให้ศาล  
มีอำนาจเรียกคู่กรณีที่เกี่ยวข้องมาศาลด้วยตนเองและแต่งตั้งผู้ประนีประนอมดำเนินการไกล่เกลี่ยต่อไปโดยให้  
นำความในมาตรา ๒๐ ทวิ มาใช้บังคับโดยอนุโลม และถ้าคู่กรณีที่เกี่ยวข้องสามารถตกลงหรือประนีประนอม  
ยอมความกันได้ ให้ผู้ประนีประนอมจัดทำบันทึกข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความพร้อมทั้ง  
ทำตราของศาลลงนามในบันทึกข้อตกลงต่อศาล คำสั่งของศาลลงนามตราให้เป็นที่สุดท้ายหากศาลพิจารณาแล้ว  
เห็นว่าข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความเป็นไปตามเจตนาของคู่กรณี หลักแห่งความสุจริต  
เป็นธรรม และไม่ฝ่าฝืนต่อกฎหมาย ก็ให้คู่กรณีลงลายมือชื่อในข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความนั้น

ในกรณีที่คู่สัญญาวันทำข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความตามวรรคหนึ่งประสงค์  
จะคู่สัญญาอาจร้องขอให้ศาลมีคำพิพากษาตามยอม ให้คืนตัวพร้อมแสดงเหตุผลความจำเป็นต่อศาล  
ภายหลังสองสัปดาห์นับแต่วันทำสัญญาเพื่อขอให้คืนตัวพิพากษาตามยอม และเมื่อศาลได้สอบทราบดีว่าคู่สัญญา  
ทุกฝ่ายแล้วแต่กรณีเห็นชอบหากศาลเห็นว่ากรณีมีความจำเป็นที่สมควรจะมีคำพิพากษาไปในเวลานั้น ก็ให้ศาล  
มีคำพิพากษาไปตามข้อตกลงหรือทำสัญญาประนีประนอมยอมความนั้นขึ้นไปตามเขตอำนาจคู่สัญญา  
ให้ศาลมีอำนาจพิพากษาไปตามนั้นได้ และตั้งกล่าวได้โดยให้นำความในมาตรา ๑๓๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม  
แต่หากศาลเห็นว่าข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความดังกล่าวไม่เป็นไปตามเขตอำนาจคู่สัญญา  
หรือตามหลักแห่งความสุจริตและเป็นธรรม ให้ศาลมีอำนาจฎีกาพิพากษาตามข้อตกลงหรือสัญญา  
ประนีประนอมยอมความนั้นได้ คำสั่งของศาลที่ฎีกาพิพากษาตามวรรคหนึ่งให้เป็นที่สุด

ให้ผู้ยื่นคำร้องขอตามวรรคสอง เสียค่าขึ้นศาลร้อยละ ๒๕ ของค่าขึ้นศาลตามตาราง ๑  
ค่าธรรมเนียมศาล (ค่าขึ้นศาล) เว้นแต่ศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่นตามที่เห็นสมควร

ในกรณีที่ศาลฎีกาพิพากษาตามสัญญาประนีประนอมยอมความ ให้คืนค่าขึ้นศาล

ทั้งหมด

คำสั่งของศาลที่ออกตามความในมาตรานี้ให้เป็นที่สุด

เมื่อศาลมีคำสั่งแต่งตั้งผู้ประนีประนอมแล้วแต่การไกล่เกลี่ยสิ้นสุดลงโดยไม่เป็นผล หากปรากฏว่าอายุความครบกำหนดไปแล้วหลังจากยื่นคำร้องหรือจะครบกำหนดภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ การไกล่เกลี่ยสิ้นสุดลง ให้อายุความขยายออกไปอีกหกสิบวันนับแต่วันที่การไกล่เกลี่ยสิ้นสุดลง”

นายพลีขันธ์ อัครวัฒน์นาพร (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้คงไว้ตามร่างเดิม

นายวิรัช พันธุมะผล (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอแก้ไขเพิ่มเติมความใน มาตรา ๒๐ ตรี เป็นดังนี้

“มาตรา ๒๐ ตรี ก่อขึ้นฟ้องคดี บุคคลที่จะเป็นคู่ความหรือคู่ความร่วมฟ้องคดีที่มีเขต อรรถสหภาพสหกรณ์ฟ้องคดีนั้น เพื่อขอให้ศาลแต่งตั้งผู้ประนีประนอมทบทวนที่ไกล่เกลี่ยให้คู่กรณีที่เกี่ยวข้อง ได้ตกลงกันหรือประนีประนอมของคู่ความกันโดยข้อพิพาท โดยคู่ความนั้นให้ระบุชื่อและภูมิลำเนาของ คู่กรณีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งรายละเอียดข้อพิพาท เมื่อศาลเห็นสมควร ให้ศาลรับคำร้องนั้นไว้แล้ว ดำเนินการสอบสวนคู่ความร่วมฟ้องคดีของคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งในการเข้าร่วมทบทวนไกล่เกลี่ย หากคู่กรณีอีก ฝ่ายหนึ่งยินยอมเข้าร่วมทบทวนไกล่เกลี่ย ให้ศาลมีอำนาจเรียกคู่กรณีที่เกี่ยวข้องมาศาลด้วยตนเองและแต่งตั้ง ผู้ประนีประนอมดำเนินการไกล่เกลี่ยต่อไปโดยให้วันรวมทบทวน ๒๖ วัน นับตั้งแต่วันที่โดยอนุโลม และถ้าคู่กรณี ที่เกี่ยวข้องสละการตกลงกันหรือประนีประนอมของคู่ความกันได้ ให้คู่ประนีประนอมจัดให้สิทธิการทบทวน ข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมของคู่ความพร้อมทั้งทำรายงานผลการดำเนินการดังกล่าวเสนอต่อศาล คำสั่งของศาลตามวรรคนี้ให้เป็นที่ยุติเพื่อประโยชน์ในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ให้สำนักงานองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นตั้งสำนักงานไกล่เกลี่ยข้อพิพาทที่ ๆ ตำบลที่ท้องถิ่นนั้นตั้งอยู่ตามจำนวนที่เห็นสมควร

ในกรณีที่คู่สัญญาตามวรรคหนึ่งประสงค์จะขอให้ศาลมีคำสั่งพิพากษาตามข้อขอ ให้ยื่นคำร้องขอ ต่อศาลภายในสามสิบวันนับแต่วันทำสัญญาเพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งพิพากษาตามข้อขอ และเมื่อศาลได้สอบทบทวน คู่สัญญาทุกฝ่ายแล้วฝ่ายยื่นข้อขอพิพาทหรือคู่ความร่วมฟ้องคดีนั้นเป็นไปตามประสงค์ของ คู่สัญญา ให้ศาลมีอำนาจพิพากษาไปตามที่ได้และให้วันรวมทบทวน ๑๕ วัน นับตั้งแต่วันที่โดยอนุโลม แต่หากศาล เห็นว่าข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมของคู่ความดังกล่าวไม่เป็นไปตามประสงค์ของคู่สัญญาหรือตกลง แห่งการยุติและเป็นธรรม ให้ศาลมีอำนาจปฏิเสธการพิพากษาตามข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอม ของคู่ความนั้นได้ คำสั่งของศาลที่ปฏิเสธการพิพากษาตามวรรคนี้ให้เป็นที่ยุติเมื่อคู่พิพาทต้องการจะเจรจา ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ให้ยื่นความจำนงต่อสำนักงานไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตำบลที่คู่พิพาทมีภูมิลำเนาอยู่ เมื่อสำนักงาน ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตำบลได้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทแล้ว ให้ทำสัญญาประนีประนอมยอมความตามกฎหมาย

ให้ผู้ยื่นคำร้องขอตามวรรคสอง เรียกว่ายื่นคำร้องขอ ๒๕ ของคำขึ้นศาลต่อศาลตาม ๑ ๑๕ วรรคหนึ่งของศาล (คำขึ้นศาล) เว้นแต่ศาลจะมีคำสั่งเป็นข้อหาอื่นต่อผู้ที่เห็นสมควรถ้าคู่พิพาทไม่ปฏิบัติตาม สัญญาประนีประนอมยอมความตามวรรคสอง ให้คู่พิพาทไปร้องต่อศาลที่สำนักงานข้อพิพาทตำบลกำหนด เพื่อบังคับการตามสัญญาประนีประนอมยอมความต่อไป โดยคู่พิพาทไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมศาลตามประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งในการขอบังคับตามสัญญาประนีประนอมยอมความ

ในกรณีที่ศาลปฏิเสธการพิพากษาตามสัญญาประนีประนอมของคู่ความ ให้คืนคำขึ้นศาล ทั้งหมด

ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นออกข้อกำหนดในการดำเนินการตามมาตรานี้”

นายวัฒนา แซ่โพเราะ (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอแก้ไขเพิ่มเติมความใน มาตรา ๒๐ ตรี เป็นดังนี้

“มาตรา ๒๐ ตรี ก่อนยื่นฟ้องคดี บุคคลที่จะเป็นคู่ความอาจยื่นคำร้องต่อศาลชั้นต้น และให้ศาลนั้นส่งคำร้องไปยังศาลที่มีเขตอำนาจหากมีการฟ้องคดีนั้น เพื่อขอให้ศาลแต่งตั้งผู้ประนีประนอมที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายหรือผู้พิพากษาทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยให้คู่กรณีที่เกี่ยวข้องได้ตกลงกันหรือประนีประนอมยอมความกันในข้อพิพาท โดยคำร้องนั้นให้ระบุชื่อและภูมิลำเนาของคู่กรณีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งรายละเอียดของข้อพิพาท เมื่อศาลเห็นสมควร ให้ศาลรับคำร้องนั้นไว้แล้วดำเนินการสอบถามความสมัครใจของคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่ง ในการเข้าร่วมการไกล่เกลี่ย หากคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งยินยอมเข้าร่วมการไกล่เกลี่ย ให้ศาลมีอำนาจเรียกคู่กรณีที่เกี่ยวข้องมาศาลด้วยตนเองโดยจะมีหมายความมาด้วยหรือไม่ก็ได้และแต่งตั้งผู้ประนีประนอมดำเนินการไกล่เกลี่ยต่อไปโดยให้ความในมาตรา ๒๐ ทวิ มาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่ถ้าคู่กรณีที่เกี่ยวข้องสามารถตกลงกันหรือประนีประนอมยอมความกันได้ ให้ผู้ประนีประนอมจัดทำสัญญาประนีประนอมยอมความพร้อมทั้งทำตราของศาลลงนามลงนามต่อศาล คำสั่งของศาลตามวรรคนี้ให้เป็นที่สุด หากศาลพิจารณาแล้วเห็นว่าข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความเป็นไปตามเจตนาของคู่กรณีหลักแห่งความสุจริต เป็นธรรม และไม่ฝ่าฝืนต่อกฎหมาย ก็ให้คู่กรณีลงลายมือชื่อในข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความนั้น

ในกรณีที่คู่สัญญาวันทำข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความตามวรรคหนึ่ง ประสงค์ คู่สัญญาอาจร้องขอให้ศาลมีคำพิพากษาตามยอม ให้ยื่นคำร้องขอพร้อมแสดงเหตุผลความจำเป็นต่อศาล ภายในสองสัปดาห์นับแต่วันทำสัญญาเพื่อขอให้ยึดคำพิพากษานั้น และเมื่อศาลได้สอบทวนคู่สัญญาทุกฝ่ายแล้วแล้วศาลเห็นว่าหากศาลเห็นว่ากรณีมีความจำเป็นที่สมควรจะมีคำพิพากษาไปในเวลานั้น ก็ให้ศาลมีคำพิพากษาไปตามข้อตกลงหรือตราสัญญาประนีประนอมยอมความนั้น ยื่นไปต่อวงเสตนทของคู่สัญญาให้ศาลมีอำนาจพิพากษาไปต่อวงนั้นได้แต่ตั้งกล่าวได้โดยให้ความในมาตรา ๑๓๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่หากศาลเห็นว่าข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมของตกลงดังกล่าวยังไม่เป็นไปตามเสตนทของคู่สัญญาหรือตกลงหลักแห่งความสุจริตและเป็นธรรม ให้ศาลมีอำนาจปฏิเสธการพิพากษานั้นต่อข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมของตกลงนั้นได้ คำสั่งของศาลที่ปฏิเสธการพิพากษานั้นให้เป็นที่สิ้นสุด

ให้คู่ยื่นคำร้องขอต่อวงวรรคสอง เสียค่าธรรมเนียมร้อยละ ๒.๕ ของค่าขึ้นศาลตามวรรค ๑ ค่าธรรมเนียมของศาล (ค่าขึ้นศาล) เว้นแต่ศาลจะมีคำสั่งยื่นขอวงอื่นต่อวงที่เห็นสมควรการขอและการดำเนินการตามมาตรานี้ ไม่ต้องเสียค่าขึ้นศาล

ในกรณีที่ศาลปฏิเสธการพิพากษานั้นคู่สัญญาประนีประนอมยอมของตกลง ให้คืนค่าขึ้นศาลทั้งหมด

คำสั่งของศาลที่ออกตามความในมาตรานี้ให้เป็นที่สิ้นสุด

เมื่อศาลมีคำสั่งแต่งตั้งผู้ประนีประนอมแล้วแต่การไกล่เกลี่ยสิ้นสุดลงโดยไม่เป็นผล หากปรากฏว่าอายุความครบกำหนดไปแล้วหลังจากยื่นคำร้องหรือจะครบกำหนดภายในหกสิบวันนับแต่วันที่มีการไกล่เกลี่ยสิ้นสุดลง ให้อายุความขยายออกไปอีกหกสิบวันนับแต่วันที่มีการไกล่เกลี่ยสิ้นสุดลง”

นายชจิตร ชัยนิคม นายนิยม เวชกามา และนายไพจิต ศรีวรขาน ขอแปรญัตติแก้ไข  
 ความในมาตรา ๒๐ ตรี เป็นดังนี้

“มาตรา ๒๐ ตรี ก่อนยื่นฟ้องคดี บุคคลที่จะเป็นคู่ความอาจยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจ หากมีการฟ้องคดีนั้น เพื่อขอให้ศาลแต่งตั้งผู้ประนีประนอมทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยให้คู่กรณีที่เกี่ยวข้องได้ตกลงกัน หรือประนีประนอมยอมความกันในข้อพิพาท โดยคำร้องนั้นให้ระบุชื่อและภูมิลำเนาของคู่กรณีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งรายละเอียดของข้อพิพาท เมื่อศาลเห็นสมควร ให้ศาลรับคำร้องนั้นไว้แล้วดำเนินการสอบถามความสมัครใจของคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งในการเข้าร่วมการไกล่เกลี่ย หากคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งยินยอมเข้าร่วมการไกล่เกลี่ย ให้ศาลมีอำนาจเรียกคู่กรณีที่เกี่ยวข้องมาศาลด้วยตนเองและแต่งตั้งผู้ประนีประนอมดำเนินการไกล่เกลี่ยต่อไปโดยให้นำมาตรา ๒๐ ทวิ มาใช้บังคับโดยอนุโลม และถ้าคู่กรณีที่เกี่ยวข้องสามารถตกลงกันหรือประนีประนอมยอมความกันได้ ให้ผู้ประนีประนอมจัดให้มีการทำข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความ พร้อมทั้งทำรายงานการดำเนินการดังกล่าวเสนอต่อศาล คำสั่งของศาลตามวรรคนี้ให้เป็นที่สุด

ในกรณีที่คู่สัญญาตามวรรคหนึ่งประสงค์จะขอให้ศาลมีคำพิพากษายอม ยื่นคำร้องขอต่อศาลภายในสามสิบวันนับแต่วันทำสัญญาเพื่อขอให้มีความพิพากษายอม และเมื่อศาลได้สอบถามคู่สัญญาทุกฝ่ายแล้วต่างยืนยันว่าข้อตกลงหรือการประนีประนอมยอมความนั้นเป็นไปตามเจตนาของคู่สัญญา ให้ศาลมีอำนาจพิพากษาไปตามนั้นได้และให้นำมาตรา ๑๓๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่หากศาลเห็นว่าข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความดังกล่าวไม่เป็นไปตามเจตนาของคู่สัญญาหรือตามหลักแห่งความสุจริตและเป็นธรรม ให้ศาลมีอำนาจปฏิเสธการพิพากษายอมต่อข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความนั้นได้ คำสั่งของศาลที่ปฏิเสธการพิพากษายอมตามวรรคนี้ให้เป็นที่สุด

**ให้ผู้อื่นตัวร้องขอต่อศาลขอ เลิกตัวขึ้นศาลข้อ ๒๕ ของตัวขึ้นศาลตามวรรค ๑**  
**ตัวธรรมเห็นขอศาล (ตัวขึ้นศาล) วันแต่ศาลจะมีคำสั่งเป็นขอตัวขึ้นศาลที่เห็นสมควร**

**ในกรณีที่ศาลปฏิเสธการพิพากษายอมต่อสัญญาประนีประนอมยอมขอของตัว ให้คืนตัวขึ้นศาล**  
**ทั้งหมด”**

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายวันชัย สอนศิริ ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๒๐ ตรี เป็นดังนี้

“มาตรา ๒๐ ตรี ก่อนยื่นฟ้องคดี บุคคลที่จะเป็นคู่ความอาจยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจ หากมีการฟ้องคดีนั้น เพื่อขอให้ศาลแต่งตั้งผู้ประนีประนอมทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยให้คู่กรณีที่เกี่ยวข้องได้ตกลงกัน หรือประนีประนอมยอมความกันในข้อพิพาท โดยคำร้องนั้นให้ระบุชื่อและภูมิลำเนาของคู่กรณีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งรายละเอียดของข้อพิพาท เมื่อศาลเห็นสมควร ให้ศาลรับคำร้องนั้นไว้แล้วดำเนินการสอบถามความสมัครใจของคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งในการเข้าร่วมการไกล่เกลี่ย หากคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งยินยอมเข้าร่วมการไกล่เกลี่ย ให้ศาลมีอำนาจเรียกคู่กรณีที่เกี่ยวข้องมาศาลด้วยตนเองหรือจะมีนายความมาด้วยก็ได้และแต่งตั้งผู้ประนีประนอมดำเนินการไกล่เกลี่ยต่อไปโดยให้นำมาตรา ๒๐ ทวิ มาใช้บังคับโดยอนุโลม และถ้าคู่กรณีที่เกี่ยวข้องสามารถตกลงกันหรือประนีประนอมยอมความกันได้ ให้ผู้ประนีประนอมศาลจัดให้มีการทำข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความ พร้อมทั้งทำรายงานการดำเนินการดังกล่าวเสนอต่อศาล คำสั่งของศาลตามวรรคนี้ให้เป็นที่สุด

ในกรณีที่คู่สัญญาตามวรรคหนึ่งประสงค์จะขอให้ศาลมีคำพิพากษาตามยอม ให้ยื่นคำร้องขอต่อศาลภายในสามสิบวันนับแต่วันทำสัญญาเพื่อขอให้มีการคำพิพากษาตามยอม และเมื่อศาลได้สอบถามคู่สัญญาทุกฝ่ายแล้วต่างยืนยันว่าข้อตกลงหรือทวิสัญญาประนีประนอมยอมความนั้นเป็นไปตามเจตนาของคู่สัญญา ให้ศาลมีอำนาจพิพากษาไปตามนั้นได้และให้นำมาตรา ๑๓๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่หากศาลเห็นว่าข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความดังกล่าวไม่เป็นไปตามเจตนาของคู่สัญญาหรือตามหลักแห่งความสุจริตและเป็นธรรม ให้ศาลมีอำนาจปฏิเสธการพิพากษาตามข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความนั้นได้ คำสั่งของศาลที่ปฏิเสธการพิพากษาตามวรรคนี้ให้เป็นที่สุด

ให้ผู้ยื่นคำร้องขอตามวรรคสอง เสียค่าขึ้นศาลร้อยละ ๒๕๑๕ ของค่าขึ้นศาลตามตาราง ๑ ค่าธรรมเนียมศาล (ค่าขึ้นศาล) เว้นแต่ศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่นตามที่เห็นสมควร

ในกรณีที่ศาลปฏิเสธการพิพากษาตามสัญญาประนีประนอมยอมความ ให้คืนค่าขึ้นศาลทั้งหมด”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายเสรี สุวรรณภานนท์ ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๒๐ ตรี เป็นดังนี้

“มาตรา ๒๐ ตรี ก่อนยื่นฟ้องคดี บุคคลที่จะเป็นคู่ความอาจยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจหากมีการฟ้องคดีนั้น เพื่อขอให้ศาลแต่งตั้งผู้ประนีประนอมทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยให้คู่กรณีที่เกี่ยวข้องได้ตกลงกันหรือประนีประนอมยอมความกันในข้อพิพาท โดยคำร้องนั้นให้ระบุชื่อและภูมิลำเนาของคู่กรณีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งรายละเอียดของข้อพิพาทและพยานหลักฐานตามสมควร เมื่อศาลเห็นสมควร ให้ศาลรับคำร้องนั้นไว้แล้วดำเนินการออกหมายเรียกหรือออกหนังสือเชิญคู่กรณีอีกฝ่าย และให้มีการสอบถามความสมัครใจของคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งในการเข้าร่วมการไกล่เกลี่ยโดยให้แจ้งสอบถามความสมัครใจในหมายเรียกหรือในหนังสือเชิญนั้น ไปพร้อมกันด้วย หากคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งยินยอมเข้าร่วมการไกล่เกลี่ย ให้ศาลมีอำนาจออกหมายเรียกคู่กรณีที่เกี่ยวข้องมาศาลด้วยตนเอง โดยจะมีพยานความมาด้วยหรือไม่ก็ได้ และแต่งตั้งผู้ประนีประนอมดำเนินการไกล่เกลี่ยต่อไปโดยให้นำมาตรา ๒๐ ทวิ มาใช้บังคับโดยอนุโลม และถ้าคู่กรณีที่เกี่ยวข้องสามารถตกลงกันหรือประนีประนอมยอมความกันได้ ให้ผู้ประนีประนอมจัดให้มีการทำข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความ พร้อมทั้งทำรายงานการดำเนินการดังกล่าวเสนอต่อศาล คำสั่งของศาลตามวรรคนี้ให้เป็นที่สุด

ในกรณีที่คู่สัญญาตามวรรคหนึ่งประสงค์จะขอให้ศาลมีคำพิพากษาตามยอม ให้ยื่นคำร้องขอต่อศาลภายในสามสิบห้าวันนับแต่วันทำสัญญาเพื่อขอให้มีการคำพิพากษาตามยอม และเมื่อศาลได้สอบถามคู่สัญญาทุกฝ่ายแล้วต่างยืนยันว่าข้อตกลงหรือการประนีประนอมยอมความนั้นเป็นไปตามเจตนาของคู่สัญญา ให้ศาลมีอำนาจพิพากษาไปตามนั้นได้และให้นำมาตรา ๑๓๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่หากศาลเห็นว่าข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความดังกล่าวไม่เป็นไปตามเจตนาของคู่สัญญาหรือตามหลักแห่งความสุจริตและเป็นธรรม ให้ศาลมีอำนาจปฏิเสธการพิพากษาตามข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความนั้นได้ คำสั่งของศาลที่ปฏิเสธการพิพากษาตามวรรคนี้ให้เป็นที่สุด แต่ไม่ตัดสิทธิให้คู่สัญญาที่จะยื่นคำร้องขอต่อศาลให้ดำเนินการตามมาตรานี้ก็ได้

ให้ผู้ยื่นคำร้องขอตามวรรคสอง เสียค่าขึ้นศาลร้อยละ ๒๕ ของค่าขึ้นศาลตามตาราง ๑ ค่าธรรมเนียมศาล (ค่าขึ้นศาล) เว้นแต่ศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่นตามที่เห็นสมควร หรือหากศาลเห็นว่าผู้ที่จะต้องเสียค่าธรรมเนียมศาลดังกล่าวเป็นคนยากจน หรือเห็นว่าเป็นบุคคลที่สมควรได้รับการยกเว้นค่าธรรมเนียมศาล ให้นำบทบัญญัติตามหมวด ๓ ส่วนที่ ๑ มาใช้บังคับด้วย

ในกรณีที่ศาลปฏิเสธการพิพากษาตามสัญญาประนีประนอมยอมความ ให้คืนค่าขึ้นศาลทั้งหมด”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายสมชาย ฝั่งชลจิตร ขอแปรญัตติตามมาตรา ๓ ออกทั้งมาตรา

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายธีรวิชัย พันธุมาศ ขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๒๐ ตรี เป็นดังนี้

“มาตรา ๒๐ ตรี ก่อนยื่นฟ้องคดี บุคคลที่จะเป็นคู่ความอาจยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจ หากมีการฟ้องคดีนั้น เพื่อขอให้ศาลแต่งตั้งผู้ประนีประนอมทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยให้คู่กรณีที่เกี่ยวข้องได้ตกลงกัน หรือประนีประนอมยอมความกันในข้อพิพาท โดยคำร้องนั้นให้ระบุชื่อและภูมิลำเนาของคู่กรณีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งรายละเอียดของข้อพิพาท พร้อมหลักฐาน เมื่อศาลเห็นสมควรและข้อพิพาทนั้นไม่ขาดอายุความ ให้ศาลรับคำร้องนั้นไว้แล้วดำเนินการสอบถามความสมัครใจของคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งในการเข้าร่วมการไกล่เกลี่ย หากคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งยินยอมเข้าร่วมการไกล่เกลี่ย ให้ศาลมีอำนาจเรียกคู่กรณีที่เกี่ยวข้องมาศาลด้วยตนเอง และแต่งตั้งผู้ประนีประนอมดำเนินการไกล่เกลี่ยต่อไปโดยให้นำมาตรา ๒๐ ทวิ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ก่อนเริ่มไกล่เกลี่ยให้ศาลสอบถามข้อโต้แย้งของคู่กรณีอีกฝ่ายเกี่ยวกับข้อพิพาทว่ามีหรือไม่ว่าไร แล้วแจ้งถึงสิทธิตามกฎหมายของคู่กรณีทั้งสองฝ่ายให้เข้าใจในประเด็นเกี่ยวกับข้อพิพาท และถ้าคู่กรณีที่เกี่ยวข้องสามารถตกลงกันหรือประนีประนอมยอมความกันได้ ให้ผู้ประนีประนอมจัดทำการทำข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความพร้อมทั้งทำรายงานการดำเนินการดังกล่าวเสนอต่อศาล ก่อนศาลมีคำสั่งใดเกี่ยวกับข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความดังกล่าว ให้ศาลตรวจสอบข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความว่า คู่กรณีฝ่ายใดเสียเปรียบเกินควร เช่นในเรื่อง การคิดดอกเบี้ย เบี้ยปรับ หรือเรื่องอื่นใดที่ไม่เป็นธรรมหรือไม่ ถ้ามี ให้ศาลแจ้งแก่คู่กรณีทั้งสองฝ่ายและผู้ประนีประนอม เพื่อนำข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความกลับไปแก้ไขเพื่อให้เกิดความสุจริตและเที่ยงธรรมต่อไป คำสั่งของศาลตามวรรคนี้ให้เป็นที่สุด

ในกรณีที่คู่สัญญาตามวรรคหนึ่งประสงค์จะขอให้ศาลมีคำพิพากษายอม ให้ยื่นคำร้องขอต่อศาลภายในสามสิบวันนับแต่วันทำสัญญาเพื่อขอให้ศาลมีคำพิพากษายอม และเมื่อศาลได้สอบถามคู่สัญญาทุกฝ่ายแล้วต่างยืนยันว่าข้อตกลงหรือการประนีประนอมยอมความนั้นเป็นไปตามเจตนาของคู่สัญญา ให้ศาลมีอำนาจพิพากษาไปตามนั้นได้และให้นำมาตรา ๑๓๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่หากศาลเห็นว่าข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความดังกล่าวไม่เป็นไปตามเจตนาของคู่สัญญาหรือตามหลักแห่งความสุจริตและเป็นธรรม ให้ศาลมีอำนาจปฏิเสธการพิพากษาตามข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความนั้นได้ คำสั่งของศาลที่ปฏิเสธการพิพากษตามวรรคนี้ให้เป็นที่สุด

ให้ผู้ยื่นคำร้องขอตามวรรคสอง เสียค่าขึ้นศาลร้อยละ ๒๕ ของค่าขึ้นศาลตามตาราง ๑ ค่าธรรมเนียมศาล (ค่าขึ้นศาล) เว้นแต่ศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่นตามที่เห็นสมควร  
ในกรณีที่ศาลปฏิเสธการพิพากษาตามสัญญาประนีประนอมยอมความ ให้คืนค่าขึ้นศาลทั้งหมด”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรพฤติของสงวน

**๗. ข้อสังเกตของคณะกรรมการ**

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... (หลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี) เห็นควรตั้งข้อสังเกตเสนอต่อที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาพิจารณา เพื่อให้ศาลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบหรือควรปฏิบัติ ดังนี้

(๑) ศาลพึงให้ความสำคัญกับคุณภาพของผู้ประนีประนอมที่ศาลจะแต่งตั้งให้เป็นผู้ประนีประนอมในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยควรพิจารณาแต่งตั้งจากบุคคลที่มีความรู้ มีประสบการณ์และมีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับข้อพิพาทนั้น ๆ และอย่างน้อยควรได้รับการอบรมให้ความรู้ด้านกฎหมายที่เกี่ยวกับกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท เพื่อให้การไกล่เกลี่ยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของคู่กรณีที่เกี่ยวข้องเป็นสิ่งสำคัญ

(๒) ในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทคู่กรณีอาจนำบุคคลที่ตนไว้วางใจหรือทนายความเข้าร่วมด้วยก็ได้

(๓) ในทางปฏิบัติศาลพึงระมัดระวังว่าผู้มีอำนาจต่อรองมากกว่าหรือเจ้าหน้าที่เงินกู้ในรูปแบบต่าง ๆ จะอาศัยกลไกการประนีประนอมยอมความบังคับให้คู่กรณีต้องยอมรับข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรมผ่านสัญญาประนีประนอมยอมความที่จะทำขึ้นภายใต้กฎหมายนี้ รวมทั้งต้องระวังมิให้อาศัยช่องทางตามกฎหมายนี้ ขอให้ศาลมีคำพิพากษาตามยอมเพื่อใช้บังคับคดีโดยไม่เป็นธรรม นอกจากนี้ กรณีที่คู่สัญญากร้องขอให้ศาลมีคำพิพากษาตามยอม และศาลมีดุลพินิจที่จะพิจารณาว่ากรณีมีเหตุผลความจำเป็นที่ศาลสมควรจะมีคำพิพากษาตามยอมในเวลานั้น ดังนั้น เพื่อให้การใช้ดุลพินิจในเรื่องดังกล่าวข้างต้นเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ประธานศาลฎีกาอาจใช้อำนาจตามมาตรา ๕ ของพระธรรมนูญศาลยุติธรรม เพื่อวางแนวปฏิบัติในเรื่องเหล่านี้ได้

(๔) เนื่องจากกฎหมายนี้จะมีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหกสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา ดังนั้น สำนักงานศาลยุติธรรมควรเร่งเตรียมความพร้อมบุคลากรในการรองรับภารกิจตามกฎหมายนี้ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ประชาชนและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทราบ

๘. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม ข้อเสนอของคณะกรรมการ  
วิสามัญ และตารางเปรียบเทียบมาพร้อมรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นายภูติท อินสุวรรณ)

เลขาธิการคณะกรรมการ



บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ...)

พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ  
ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี (เพิ่มมาตรา ๒๐ ตรี)

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรส่งเสริมให้มีระบบการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้องคดีเพื่อเป็นทางเลือกให้แก่  
ผู้ที่มีกรณีพิพาททางแพ่งใช้เป็นช่องทางในการยุติข้อพิพาทก่อนที่จะมีการฟ้องคดี โดยคู่กรณีสามารถ  
ร้องขอให้ศาลแต่งตั้งผู้ประนีประนอมดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทและหากตกลงกันได้ก็อาจขอให้ศาล  
มีคำพิพากษาตามยอมได้ทันที ทำให้ข้อพิพาททางแพ่งสามารถยุติลงได้ในเวลาอันรวดเร็วโดยไม่จำเป็นต้อง  
ต้องมีการฟ้องคดี อีกทั้งเป็นการประหยัดเวลาและทรัพยากรต่าง ๆ ที่จะต้องสูญเสียในการดำเนินคดี  
อันจะยังประโยชน์แก่ระบบเศรษฐกิจและสังคม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



แล้วเห็นว่าข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความเป็นไปตามเจตนาของคู่กรณี หลักแห่งความสุจริต เป็นธรรม และไม่ฝ่าฝืนต่อกฎหมาย ก็ให้คู่กรณีลงลายมือชื่อในข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความนั้น

ในกรณีที่คู่สัญญาวันทำข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความตามวรรคหนึ่ง ประสงค์ คู่สัญญาอาจร้องขอให้ศาลมีคำพิพากษาตามยอม ให้ยื่นคำร้องขอพร้อมแสดงเหตุผลความจำเป็นต่อศาล ภายในสามสิบวันนับแต่วันทำสัญญาเพื่อขอให้ศาลมีคำพิพากษาตามยอม และเมื่อศาลได้สอบทวนคู่สัญญาทุกฝ่ายแล้ว ศาลเห็นว่าการกรณีมีความจำเป็นที่สมควรจะมีคำพิพากษาไปในเวลานั้น ก็ให้ศาลมีคำพิพากษาไปตามข้อตกลงหรือ ตราสัญญาประนีประนอมยอมความนั้น ยื่นไปต่อวงเสตนทวงของคู่สัญญา ให้ศาลมีอำนาจพิพากษาไปต่อวงนั้นได้ และดังกล่าวได้โดยให้นำความในมาตรา ๑๓๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่หากศาลเห็นว่าข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมของตวงดังกล่าว ไม่ยื่นไปต่อวงเสตนทวงของคู่สัญญาหรือตวงหลักแห่งตวงสุจริตและเป็นธรรม ให้ศาลมีอำนาจปฏิเสธการพิพากษตวงข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมของตวงนั้นได้ คำสั่งของศาลที่ปฏิเสธการพิพากษตวงวรรคนี้ให้เป็นที่สุด

ให้ยื่นคำร้องขอตวงวรรคสอง ยื่นคำร้องขอต่อศาลหรือขอ ๒๕ ของคำยื่นศาลตวงตวง ๑ คำธรรมเห็นของศาล (คำยื่นศาล) เว้นแต่ศาลจะมีคำสั่งยื่นขอขอร้องอื่นตวงที่เห็นสมควรการขอและการ ดำเนินการตามมาตรา นี้ ไม่ต้องเสียค่าขึ้นศาล

ในกรณีที่ศาลปฏิเสธการพิพากษตวงสัญญาประนีประนอมยอมของตวง ให้ยื่นคำยื่นศาล ทั้งทวง

คำสั่งของศาลที่ออกตามความในมาตรานี้ให้เป็นที่สุด

เมื่อศาลมีคำสั่งแต่งตั้งผู้ประนีประนอมแล้วแต่การไกล่เกลี่ยสิ้นสุดลงโดยไม่เป็นผล หากปรากฏว่า อายุความครบกำหนดไปแล้วหลังจากยื่นคำร้องหรือจะครบกำหนดภายในหกสิบวันนับแต่วันที่การไกล่เกลี่ย สิ้นสุดลง ให้อายุความขยายออกไปอีกหกสิบวันนับแต่วันที่การไกล่เกลี่ยสิ้นสุดลง”

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....  
นายกรัฐมนตรี



พิมพ์ที่ : สำนักงานพิมพ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



## ตารางเปรียบเทียบ

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่..) พ.ศ. ....  
(หลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี) ซึ่งที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาลงมติรับหลักการ  
กับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่..) พ.ศ. ....  
(หลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี) ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว  
พร้อมหมายเหตุ

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย  
วิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่..) พ.ศ. ....  
(หลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี)

ตารางเปรียบเทียบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่..) พ.ศ. ....  
 (หลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี) ซึ่งที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาลงมติรับหลักการ  
 กับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่..) พ.ศ. ....  
 (หลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี) ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง	โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง	หลักการเดิม
<p><b>มาตรา ๑</b> พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”</p>	<p><b>มาตรา ๑</b> พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”</p>	หลักการเดิม
<p><b>มาตรา ๒</b> พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหกสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>	<p><b>มาตรา ๒</b> พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหกสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>	หลักการเดิม
<p><b>มาตรา ๓</b> ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๒๐ ตรี แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง</p> <p>“มาตรา ๒๐ ตรี ก่อนยื่นฟ้องคดี บุคคลที่จะเป็นคู่ความอาจยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจหากมีการฟ้องคดีนั้น เพื่อขอให้ศาลแต่งตั้งผู้ประนีประนอมทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยให้คู่กรณีที่เกี่ยวข้องได้ตกลงกันหรือประนีประนอมยอมความกันในข้อที่พิพาท โดยคำร้องนั้นให้ระบุชื่อและภูมิลำเนาของคู่กรณีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งรายละเอียดของ</p>	<p><b>มาตรา ๓</b> ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๒๐ ตรี แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง</p> <p>“มาตรา ๒๐ ตรี ก่อนยื่นฟ้องคดี บุคคลที่จะเป็นคู่ความอาจยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจหากมีการฟ้องคดีนั้น เพื่อขอให้ศาลแต่งตั้งผู้ประนีประนอมทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยให้คู่กรณีที่เกี่ยวข้องได้ตกลงกันหรือประนีประนอมยอมความกันในข้อที่พิพาท โดยคำร้องนั้นให้ระบุชื่อและภูมิลำเนาของคู่กรณีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง</p>	<p>วรรคหนึ่ง</p> <p>- แก้ไขปรับปรุงถ้อยคำให้ชัดเจนและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น</p> <p>- กำหนดให้ศาลเข้ามาตรวจสอบข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความว่าเป็นไปตามเจตนาของคู่กรณี หลักแห่งความสุจริต เป็นธรรมและไม่ฝ่าฝืนต่อกฎหมายหรือไม่ ก่อนที่คู่กรณีจะ</p>

ตารางเปรียบเทียบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่..) พ.ศ. ....  
 (หลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี) ซึ่งที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาลงมติรับหลักการ  
 กับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่..) พ.ศ. ....  
 (หลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี) ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

<p>ข้อพิพาท เมื่อศาลเห็นสมควร ให้ศาลรับคำร้องนั้นไว้แล้ว                  ดำเนินการสอบถามความสมัครใจของคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งในการเข้าร่วมการไกล่เกลี่ย หากคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งยินยอมเข้าร่วมการไกล่เกลี่ย ให้ศาลมีอำนาจเรียกคู่กรณีที่เกี่ยวข้องมาศาลด้วยตนเองและแต่งตั้งผู้ประนีประนอมดำเนินการไกล่เกลี่ยต่อไปโดยให้นำมาตรา ๒๐ ทวิ มาใช้บังคับโดยอนุโลม และถ้าคู่กรณีที่เกี่ยวข้องสามารถตกลงกันหรือประนีประนอมยอมความกันได้ ให้ผู้ประนีประนอมจัดให้มีการทำข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความ พร้อมทั้งทำรายงานการดำเนินการดังกล่าวเสนอต่อศาล คำสั่งของศาลตามวรรคนี้ให้เป็นที่สุด</p> <p>ในกรณีที่คู่สัญญาตามวรรคหนึ่งประสงค์จะขอให้ศาลมีคำพิพากษาตามยอม ให้ยื่นคำร้องขอต่อศาลภายในสามสิบวันนับแต่วันทำสัญญาเพื่อขอให้คำพิพากษาตามยอม และเมื่อศาลได้สอบถามคู่สัญญาทุกฝ่ายแล้วต่างยืนยันว่าข้อตกลงหรือการประนีประนอมยอมความนั้น</p>	<p>รายละเอียดของข้อพิพาท เมื่อศาลเห็นสมควร ให้ศาลรับคำร้องนั้นไว้แล้วดำเนินการสอบถามความสมัครใจของคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งในการเข้าร่วมการไกล่เกลี่ย หากคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งยินยอมเข้าร่วมการไกล่เกลี่ย ให้ศาลมีอำนาจเรียกคู่กรณีที่เกี่ยวข้องมาศาลด้วยตนเองและแต่งตั้งผู้ประนีประนอมดำเนินการไกล่เกลี่ยต่อไปโดยให้นำความในมาตรา ๒๐ ทวิ มาใช้บังคับโดยอนุโลม และถ้าคู่กรณีที่เกี่ยวข้องสามารถตกลงกันหรือประนีประนอมยอมความกันได้ ให้ผู้ประนีประนอมจัดให้ <u>มีที่บรรเทาเสนอข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความพร้อมทั้งที่บรรเทาบรรเทาเห็นที่บรรเทาบรรเทาเสนอต่อศาล คำสั่งของศาลตามวรรคนี้ให้เป็นที่สุด หากศาลพิจารณาแล้วเห็นว่าข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความเป็นไปตามเจตนาของคู่กรณีหลักแห่งความสุจริต เป็นธรรม และไม่ฝ่าฝืนต่อกฎหมาย</u></p>	<p>ลงลายมือชื่อในข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความ</p>
---	--	---

ตารางเปรียบเทียบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่..) พ.ศ. ....  
 (หลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี) ซึ่งที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาลงมติรับหลักการ  
 กับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่..) พ.ศ. ....  
 (หลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี) ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

<p>เป็นไปตามเจตนาของคู่สัญญา ให้ศาลมีอำนาจพิพากษาไปตามนั้นได้และให้นำมาตรา ๑๓๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่หากศาลเห็นว่าข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความดังกล่าวไม่เป็นไปตามเจตนาของคู่สัญญาหรือตามหลักแห่งความสุจริตและเป็นธรรม ให้ศาลมีอำนาจปฏิเสธการพิพากษาตามข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความนั้นได้ คำสั่งของศาลที่ปฏิเสธการพิพากษตามวรรคนี้ให้เป็นที่สุด</p> <p>ให้ผู้ยื่นคำร้องขอตามวรรคสอง เสียค่าขึ้นศาลร้อยละ ๒๕ ของค่าขึ้นศาลตามตาราง ๑ ค่าธรรมเนียมศาล (ค่าขึ้นศาล) เว้นแต่ศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่นตามที่เห็นสมควร</p> <p>ในกรณีที่ศาลปฏิเสธการพิพากษาตามสัญญาประนีประนอมยอมความ ให้คืนค่าขึ้นศาลทั้งหมด”</p>	<p>ก็ให้คู่กรณีลงลายมือชื่อในข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความนั้น</p> <p>ในกรณีที่คู่สัญญาวันทำข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความตามวรรคหนึ่ง <u>ประสงค์ขอคู่สัญญาอาจร้องขอให้ศาลมีคำพิพากษาตามยอม ให้ยื่นคำร้องขอพร้อมแสดงเหตุผลความจำเป็นต่อศาลภายในสองสัปดาห์นับแต่วันทำสัญญาเพื่อขอให้ยึดพิพาทของตนขอ และเมื่อศาลได้สองสัปดาห์คู่สัญญาทุกฝ่ายแล้วตั้งวันขึ้นศาล</u> หากศาลเห็นว่ากรณีมีความจำเป็นที่สมควรจะมีคำพิพากษาไปในเวลานั้น ก็ให้ศาลมีคำพิพากษาไปตามข้อตกลงหรือตราสัญญาประนีประนอมยอมความนั้น <u>เช่นไปตกลงเขตของคู่สัญญา ให้ศาลยึดพิพาทพิพาทของตนได้และดังกล่าวได้โดยให้นำความในมาตรา ๑๓๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่หากศาลเห็นว่าข้อตกลงหรือสัญญาระงับระงับของ</u></p>	<p>วรรคสอง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดให้คู่สัญญาที่ประสงค์จะให้ศาลมีคำพิพากษาตามยอม อาจร้องขอให้ศาลมีคำพิพากษาตามยอมได้ โดยร้องขอพร้อมแสดงเหตุผลความจำเป็นต่อศาลภายในวันทำข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความนั้น</li> <li>- กำหนดให้ศาลมีดุลพินิจว่าคำร้องที่ขอให้ศาลมีคำพิพากษาตามยอมมีความจำเป็นที่ศาลสมควรจะมีคำพิพากษาตามยอมไปในเวลานั้นหรือไม่ก็ได้ เพื่อให้ศาลไม่ถูกผูกพันว่าต้องมีคำพิพากษาตามยอมให้เสมอไป แต่สามารถใช้ดุลพินิจได้ว่าคำร้องขอให้ศาลมีคำพิพากษาตามยอมนั้นจำเป็นต้องพิพากษาไปในเวลานั้นหรือไม่</li> </ul>
---	--	--



ตารางเปรียบเทียบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่..) พ.ศ. ....  
 (หลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี) ซึ่งที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาลงมติรับหลักการ  
 กับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่..) พ.ศ. ....  
 (หลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี) ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่..) พ.ศ. .... (หลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี)	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่..) พ.ศ. .... (หลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี)	ความเห็น
	<p>ตำรวจตำรวจไม่เข้าไปตรวจเสด็จของคู่สัญญาหรือ                      ตำรวจหลักแห่งตำรวจสุจริตและเป็นธรรม ให้ศาลมี                      อำนาจปฏิบัติเฉพาะการพิพาทของตำรวจข้อตกลงหรือสัญญา                      ประนีประนอมของตำรวจนั้นได้ ตำรวจของศาลที่                      ปฏิบัติการพิพาทของตำรวจนั้นให้เป็นที่สุด                      ให้คู่ขึ้นตำรวจขอตำรวจบรรดสอง เสียค่าขึ้น                      ศาลร้อยละ ๒๕ ของค่าขึ้นศาลตำรวจตำรวจ ๑                      ตำรวจเหนือของศาล (ตำรวจขึ้นศาล) เว้นแต่ศาลจะมีคำสั่ง                      เป็นข้ออื่นตำรวจที่เห็นสมควรการขอและการ                      ดำเนินการตามมาตรานี้ ไม่ต้องเสียค่าขึ้นศาล                      ในกรณีที่ศาลปฏิบัติเฉพาะการพิพาทของคู่สัญญา                      ประนีประนอมของตำรวจ ให้คืนค่าขึ้นศาลทั้งหมด                      คำสั่งของศาลที่ออกตามความในมาตรานี้ให้เป็นที่สุด</p>	<p>วรรคสาม                      - แก้ไขให้การขอและการดำเนินการตามมาตรา                      นี้ไม่ต้องเสียค่าขึ้นศาล แทนร่างเดิมที่ต้องเสีย                      ค่าขึ้นศาลร้อยละ ๒๕ ของค่าขึ้นศาลตามตาราง ๑                      ค่าธรรมเนียมศาล (ค่าขึ้นศาล)                      วรรคสี่                      - เพิ่มขึ้นใหม่ โดยกำหนดให้คำสั่งของศาลที่ออก                      ตามความในมาตรานี้เป็นที่สุด เนื่องจากคำสั่งของ                      ศาลตามมาตรานี้เป็นคำสั่งก่อนฟ้องคดี จึงควรให้                      เป็นที่สุด ไม่สามารถอุทธรณ์ต่อไปได้</p>

ตารางเปรียบเทียบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่..) พ.ศ. ....  
 (หลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี) ซึ่งที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาลงมติรับหลักการ  
 กับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่..) พ.ศ. ....  
 (หลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี) ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่..) พ.ศ. .... (หลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี)	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่..) พ.ศ. .... (หลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี)	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่..) พ.ศ. .... (หลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี)
	<p><u>เมื่อศาลมีคำสั่งแต่งตั้งผู้ประนีประนอมแล้ว แต่การไกล่เกลี่ยสิ้นสุดลงโดยไม่เป็นผล หากปรากฏว่า อายุความครบกำหนดไปแล้วหลังจากยื่นคำร้องหรือจะครบกำหนดภายในหกสิบวันนับแต่วันที่การไกล่เกลี่ยสิ้นสุดลง ให้อายุความขยายออกไปอีกหกสิบวันนับแต่วันที่การไกล่เกลี่ยสิ้นสุดลง”</u></p>	<p>วรรคห้า                      - เพิ่มขึ้นใหม่ เพื่อกำหนดบทคุ้มครองอายุความให้แก่ผู้ที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ย โดยหากอายุความครบกำหนดไปแล้วหรือจะครบกำหนดภายในหกสิบวันนับแต่วันที่การไกล่เกลี่ยสิ้นสุดลง ให้ขยายอายุความออกไปอีกหกสิบวันนับแต่วันที่การไกล่เกลี่ยสิ้นสุดลง</p>

นายอนุพนธ์ ฐลีจันทร์      นิติกรปฏิบัติการ      ผู้จัดทำ  
 นายรัฐภูมิ คำศรี      นิติกรชำนาญการพิเศษ      ตรวจสอบ  
 นางสาวจินดารักษ์ แสงกาญจนวิษ      ตรวจสอบ  
 ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง  
 สำนักกรรมการ ๒