

(สำเนา)

รับที่ ๑๓๖/๒๕๖๔ วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๔ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
กระทู้ถามที่ ๓๕๙

สภาผู้แทนราษฎร

๔ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอให้พิจารณาใช้พื้นที่รกร้างว่างเปล่าในการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียแทนการใช้พื้นที่ลานจอดรถ
และสนามกีฬาของบึงหนองบอน ซึ่งสร้างปัญหาและส่งผลกระทบต่อการใช้พื้นที่ของประชาชน

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ดังต่อไปนี้

บึงหนองบอนนอกจากเป็นแก้มลิงรับน้ำยังเป็นสวนสาธารณะที่เป็นธรรมชาติและมีเนื้อที่มากที่สุดของกรุงเทพมหานคร พื้นที่ ๖๔๔ ไร่ของบึงหนองบอนมีส่วนที่เป็นดินผืนใหญ่เพียง ๔๐ ไร่ โดยมีประชาชนจำนวนมาก ใช้เป็นสถานที่ออกกำลังกาย และพักผ่อนหย่อนใจ แต่ปัจจุบันพื้นที่ที่เป็นผืนดินที่มีอยู่อย่างจำกัด ของบึงหนองบอนกำลังจะถูกนำไปสร้างโรงบำบัดน้ำเสีย ซึ่งหากปล่อยให้มีการก่อสร้างก็จะส่งผลกระทบต่อประชาชนเป็นอย่างมาก ดังนี้

๑. พื้นที่ที่จะใช้ก่อสร้างอาคารบำบัดน้ำเสียส่วนที่อยู่บนดิน ปัจจุบันเป็นพื้นที่สนามกีฬาและลานจอดรถหลักของบึงหนองบอนซึ่งมีพื้นที่จอดรถประมาณ ๕ ไร่ พื้นที่ที่เริ่มก่อสร้าง ต้นไม้กว่า ๒๐๐ ต้นจะถูกตัดหรือไม่อยู่ที่จุดเดิม ประชาชนจะเดือดร้อนไม่มีที่จอดรถ ไม่มีสนามกีฬา ได้แก่ สนามบาสเก็ตบอล สนามฟุตบอล สนามตระกร้อ ปัจจุบันในวันหยุดพื้นที่จอดรถก็ประสบปัญหาไม่เพียงพออยู่แล้วเฉพาะรถยนต์ที่เป็นของประชาชนผู้มาใช้บริการบึงหนองบอนก็มีมากกว่า ๘๐๐ คันแล้ว

๒. ผลกระทบด้านมลภาวะ กลิ่น เสียงและทัศนียภาพจากการที่ไม่ได้สร้างแบบใต้ดิน อาคารบำบัดน้ำเสียยังอยู่ติดทางเดิน วิ่ง บันและอยู่ต้นลมก็ยิ่งเพิ่มผลกระทบมากขึ้น

๓. ในระหว่างการก่อสร้างก็อาจสร้างความไม่ปลอดภัยต่าง ๆ ให้เกิดขึ้นแก่ประชาชนผู้มาใช้บริการด้วย เนื่องจากพื้นที่ก่อสร้างนั้นอยู่ติดทางเดิน ทางวิ่ง และทางปั่นจักรยาน

จากรายงานใจก้าได้ระบุเหตุผลที่กรุงเทพมหานครใช้พื้นที่บึงหนองบอนในการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียเอาไว้ว่า “พื้นที่ก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียเป็นที่ดินของสำนักการระบายน้ำ จึงไม่จำเป็นต้องใช้ที่ดินแห่งใหม่” เป็นการตีมูลค่าและคุณค่าของลานจอดรถ และสนามกีฬา ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งต่อการใช้พื้นที่ของประชาชน เท่ากับที่ดินรกร้างว่างเปล่า ซึ่งหากกรุงเทพมหานครคำนึงถึงความเดือดร้อนของประชาชนที่มาใช้บริการที่บึงหนองบอน กรุงเทพมหานคร ก็ควรจัดซื้อที่ดินรกร้าง หรือที่ดินเปล่าในการสร้างโรงอาคารบำบัดน้ำเสียแทน ตั้งแต่ปลายปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ประชาชนได้ยื่นหนังสือ โดยมีประชาชนร่วมลงชื่อมากกว่า ๓,๐๐๐ รายคัดค้านขอให้กรุงเทพมหานครใช้พื้นที่อื่นในการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสีย และเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร พล.ต.อ. อัศวิน ขวัญเมือง ก็มารับหนังสือคัดค้านจากประชาชนด้วยตนเองอีกครั้งหนึ่ง ระหว่างการเปิดสะพานที่บึงหนองบอน ซึ่งทั้ง ๒ ครั้ง กรุงเทพมหานครไม่มีหนังสือชี้แจง หรือตอบกลับแต่อย่างใด การก่อสร้างอาคารบำบัดน้ำเสียที่บึงหนองบอน การก่อสร้างจะต้องก่อสร้างในพื้นที่ใต้ดิน

(โปรดพลิก)

มากกว่า ๓ ใน ๔ ซึ่งต้องใช้งบประมาณในการก่อสร้างสูงมาก หากเปรียบเทียบกับ การก่อสร้างบนที่ดินรกร้างว่างเปล่า ซึ่งใช้พื้นที่ทั้งบนดินและใต้ดินในการก่อสร้างได้อย่างเต็มที่ งบก่อสร้างรวมค่าซื้อที่ดินยังน้อยกว่าใช้พื้นที่บึงหนองบอนถึงกว่า ๓,๐๐๐ ล้านบาท ด้วยเหตุนี้ การก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียในพื้นที่บึงหนองบอน กรุงเทพมหานครจึงไม่ได้ประโยชน์จากการไม่ต้องซื้อที่ดิน และยังคงติดลบ เนื่องจากต้องใช้งบประมาณในการก่อสร้างสูงกว่ามูลค่าที่ดินมาก (หมายเหตุ : ๓,๐๐๐ ล้านบาท คำนวณจากโรงบำบัดน้ำเสียคลองเตย ซึ่งขอและได้รับงบประมาณพร้อมกันโดยมีรายละเอียดในเอกสารแนบ เปรียบเทียบขนาดบำบัด และงบประมาณก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสีย) กรุงเทพมหานครใช้พื้นที่ได้เพียงบนดิน ๖ ไร่ ใต้ดิน ๒๑ ไร่ แต่ทำลายความเป็นสวนสาธารณะของบึงหนองบอนที่มีความเป็นธรรมชาติมากที่สุดของกรุงเทพมหานคร และมีพื้นที่ถึง ๖๔๔ ไร่ เมื่อไม่มีพื้นที่จordanประชาชนจะไม่สามารถมาพักผ่อนหย่อนใจที่บึงหนองบอนได้ ปัญหาสถานะจากการที่ไม่ได้สร้างแบบใต้ดิน และการปล่อยน้ำเสียที่บำบัดแล้วลงสู่บึง มลภาวะระหว่างการก่อสร้างซึ่งอาจจะยาวนานถึง ๕ ปี หรือกว่านั้น กรุงเทพมหานครใช้เงินภาษีประชาชนไปเพิ่มพื้นที่สวนสาธารณะก็สร้างได้เพียงสวนเล็ก ๆ ๑๐ - ๒๐ ไร่ บึงหนองบอนในหลวงรัชการที่ ๙ ทรงมีพระราชดำริให้มีการเวนคืนที่ดินมาก่อสร้างชุดอย่างเดียวยใช้เวลาจนถึง ๖ ปี และต้องใช้เวลามากกว่า ๑๐ ปีในการสร้างบึงหนองบอน เป็นแก้มลิงรับน้ำ และเป็นที่พักผ่อนหย่อนใจของประชาชน เพียงแค่กรุงเทพมหานครจัดซื้อที่ดินติดคลองที่มีพื้นที่ไม่ต่ำกว่า ๑๐ ไร่ ก็จะสามารถรักษาบึงหนองบอนไว้เป็นที่พักผ่อนหย่อนใจของประชาชนจำนวนมากไว้ได้ต่อไป ที่ผ่านมากกรุงเทพมหานครก็ได้ย้ายโครงการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียธนบุรี ซึ่งจะเป็นการสร้างแบบใต้ดินไปใช้ที่แห่งใหม่ ด้วยเหตุผลว่า “ประชาชนไม่เห็นด้วยที่จะมีโรงบำบัดน้ำเสียใต้พื้นที่สวนสาธารณะ” เมื่อเทียบกับโครงการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียบึงหนองบอนที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนมากกว่าเพราะไม่ได้สร้างแบบใต้ดิน และยังเอาพื้นที่จordan และสนามกีฬาของประชาชนโดยไม่มีที่ทดแทนไปก่อสร้าง กรุงเทพมหานครจึงไม่มีเหตุผลใดที่จะไม่ย้ายที่ตั้งโครงการบำบัดน้ำเสียไปที่แห่งใหม่ จึงขอเรียนถามว่า

๑. กรุงเทพมหานครทราบดีอยู่แล้วว่า การนำเอาพื้นที่จordanและสนามกีฬาของบึงหนองบอนไปก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียจะทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนไม่มีที่จordan ไม่มีสนามกีฬา และที่ผ่านมากกรุงเทพมหานครก็ทราบว่าประชาชนจำนวนมากคัดค้าน ประกอบกับมีที่ดินรกร้างว่างเปล่าติดถนนสายหลักและติดคลองที่อยู่ไม่ไกลจากบึงหนองบอนหลายแห่ง ซึ่งสามารถจัดซื้อและสามารถก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียที่ได้ขนาดบำบัดมากกว่า รวมถึงการก่อสร้างอาคารบำบัดน้ำเสียบนที่ดินรกร้างว่างเปล่า เมื่อเทียบกับการก่อสร้างในพื้นที่ของบึงหนองบอน นอกจากจะไม่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชนแล้ว ยังประหยัดงบประมาณได้มากกว่า ๓,๐๐๐ ล้านบาท เมื่อกรุงเทพมหานครทราบเช่นนี้แล้ว กรุงเทพมหานครจะตัดสินใจย้ายการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียไปก่อสร้างยังที่ดินรกร้างว่างเปล่า ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อประชาชนน้อยกว่าแทนหรือไม่ หากกรุงเทพมหานครยังคงยืนยันที่จะใช้พื้นที่บึงหนองบอนในการก่อสร้างโรงบำบัดน้ำเสียเพราะเหตุใด ขอทราบรายละเอียด

๒. เมื่อเปรียบเทียบโรงบำบัดน้ำเสียบึงหนองบอนกับโรงบำบัดน้ำเสียธนบุรีซึ่งจะสร้างแบบใต้ดินกรุงเทพมหานครได้ตัดสินใจย้ายไปก่อสร้างในที่ใหม่โดยให้เหตุผลว่า “ประชาชนไม่เห็นด้วยที่จะมีโรงบำบัดน้ำเสียใต้พื้นที่สวนสาธารณะ เพราะกลัวปัญหามลภาวะ” ในกรณีโรงบำบัดน้ำเสียบึงหนองบอนซึ่งมีผลกระทบมากกว่าเพราะไม่ได้สร้างแบบใต้ดิน ซึ่งจะมีผลกระทบด้านมลภาวะ นอกจากนี้ยังมีการเอาพื้นที่จอตรก และสนามกีฬาของประชาชนไปใช้ก่อสร้าง โดยไม่มีที่ทดแทน มีประชาชนมากกว่า ๔,๗๐๐ คน ร่วมลงชื่อคัดค้าน เพื่อขอให้กรุงเทพมหานครไปใช้พื้นที่อื่นในการก่อสร้าง เมื่อทราบเช่นนี้แล้ว กรุงเทพมหานครจะย้ายการก่อสร้างไปยังสถานที่อื่นหรือไม่ ในกรณีที่ไม่ย้ายเพราะเหตุใด ขอทราบรายละเอียด

ขอให้ตอบในที่ประชุมสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) วิโรจน์ ลักขณาอดิศร
(นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล
แบบบัญชีรายชื่อ

สำเนาถูกต้อง



(นายณพคุณ นพรัตน์)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกระทู้ถาม

สำนักงานการประชุม

ทวีพร พิมพ์



ทาน