



สำนักงานเลขานุการสภาผู้แทนราษฎร
เลขที่..... ๑๓๔๗๗/๖๒๕๖
วันที่..... ๙๙๘๗๙
เวลา..... ๙๕.๐๘

ที่ ๘๐๓/๕๐๕๖

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กม. ๑๐๓๐๐

๙ วันวาน ๒๕๖๒

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(หลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี)

กราบเรียน ประธานรัฐสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ด้วยคณะกรรมการรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อรัฐสภาเป็นเรื่องด่วน ซึ่งเป็นร่างพระราชบัญญัติที่จะตราขึ้น เพื่อดำเนินการตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์ สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอรัฐสภาพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

ผลเอก

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)

นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๘๐๐๐ ต่อ ๑๓๕๒ เวลาที่รับ

โทรสาร ๐ ๒๒๔๐ ๘๐๕๘ (๑๙๘๘/๐๑)

www.cabinet.thaigov.go.th

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและกฎหมาย ๑ กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักกรุงประชุม

สำนักงานกรุงประชุม

รับที่ ๘๘๘/๖๒๕๖

วันที่ ๒๙/๐๑/๒๕๖๒ เวลา ๙๕.๘๐ น.

วันที่ ๒๙/๐๑/๒๕๖๒ เวลา ๙๐.๘๐ น. สังกัดกลุ่มงาน พ.ร.บ. ๙ ดำเนินการ

กลุ่มงานระเบียบวาระ
รับที่ ๘๘๘/๖๒๕๖
วันที่ ๒๙/๐๑/๒๕๖๒

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ
ไก่เกลี้ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี (เพิ่มมาตรา ๒๐ ตรี)

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรส่งเสริมให้มีระบบการไก่เกลี้ยก่อนฟ้องคดีเพื่อเป็นทางเลือกให้แก่
ผู้ที่มีกรณีพิพาททางแพ่งใช้เป็นช่องทางในการยุติข้อพิพาทก่อนที่จะมีการฟ้องคดี โดยคู่กรณีสามารถ
ร้องขอให้ศาลแต่งตั้งผู้บранนีประนอมดำเนินการไก่เกลี้ยข้อพิพาทและหาກตกลงกันได้ก็อาจขอให้ศาล
มีคำพิพากษาตามยอมได้ทันที ทำให้ข้อพิพาททางแพ่งสามารถยุติลงได้ในเวลาอันรวดเร็วโดยไม่จำเป็น
ต้องมีการฟ้องคดี อีกทั้งเป็นการประหยัดเวลาและทรัพยากรต่าง ๆ ที่จะต้องสูญเสียในการดำเนินคดี
อันจะยังประโยชน์แก่ระบบเศรษฐกิจและสังคม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดทักษิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๒๐ ตรี แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง
“มาตรา ๒๐ ตรี ก่อนยื่นฟ้องคดี บุคคลที่จะเป็นคู่ความอาจยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจ
หากมีการพ้องคดีนั้น เพื่อขอให้ศาลมั่งคั่งดังผู้ประนอมทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยให้คู่กรณีที่เกี่ยวข้องได้ตกลงกัน
หรือประนอมยอมความกันในข้อที่พิพาท โดยคำร้องนั้นให้ระบุชื่อและภูมิลำเนาของคู่กรณีที่เกี่ยวข้อง
รวมทั้งรายละเอียดของข้อพิพาท เมื่อศาลเห็นสมควร ให้ศาลมั่งคั่งนั้นไว้แล้วดำเนินการสอบถามความสมัครใจ
ของคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งในการเข้าร่วมการไกล่เกลี่ย หากคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งยินยอมเข้าร่วมการไกล่เกลี่ย ให้ศาลมั่งคั่ง
นี้มีอำนาจเรียกคู่กรณีที่เกี่ยวข้องมาศาลด้วยตนเองและแต่งตั้งผู้ประนอมดำเนินการไกล่เกลี่ยต่อไปโดยให้
น้ำมาตรา ๒๐ ทวิ มาใช้บังคับโดยอนุโลม และถ้าคู่กรณีที่เกี่ยวข้องสามารถตกลงกันหรือประนอมยอมความกันได้ ให้ผู้ประนอมจัดให้มีการทำข้อตกลงหรือสัญญาประนอมความพร้อมทั้งทั้งรายงาน
การดำเนินการดังกล่าวเสนอต่อศาล คำสั่งของศาลตามวรรคนี้ให้เป็นที่สุด

ในกรณีที่คู่สัญญาตามวาระคนนี้ประสงค์จะขอให้ศาลมีคำพิพากษาตามยом ให้ยื่นคำร้องขอต่อศาลภายในสามสิบวันนับแต่วันทำสัญญาเพื่อขอให้มีคำพิพากษาตามยом และเมื่อศาลมีได้สอบถามคู่สัญญาทุกฝ่ายแล้วต่างยืนยันว่าข้อตกลงหรือการประนีประนอมความนั้นเป็นไปตามเจตนาของคู่สัญญา ให้ศาลมีอำนาจพิพากษาไปตามนั้นได้และให้นำมาตรา ๑๓๙ มาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่หากศาลมีเห็นว่าข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมความดังกล่าวไม่เป็นไปตามเจตนาของคู่สัญญาหรือตามหลักแห่งความสุจริตและเป็นธรรม ให้ศาลมีอำนาจปฏิเสธการพิพากษาตามข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมความนั้นได้ คำสั่งของศาลที่ปฏิเสธการพิพากษาตามวาระคนี้ให้เป็นที่สุด

ให้ผู้ยื่นคำร้องขอตามวาระสอง เสียค่าขึ้นศาลร้อยละ ๒๕ ของค่าขึ้นศาลตามตาราง ๑ ค่าธรรมเนียมศาล (ค่าขึ้นศาล) เว้นแต่ศาลมีคำสั่งเป็นอย่างอื่นตามที่เห็นสมควร

ในกรณีที่ศาลปฏิเสธการพิพากษาตามสัญญาประนีประนอมความ ให้คืนค่าขึ้นศาล “ทั้งหมด”

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี

บันทึกวิเคราะห์สรุป

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. (หลักเกณฑ์และวิธีการไก่ล่ำเกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี)

คณะกรรมการได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อรัฐสภา และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่เป็นการสมควรส่งเสริมให้มีระบบการไก่ล่ำเกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี เพื่อเป็นทางเลือกให้แก่ผู้ที่มีกรณีพิพาทใช้เป็นช่องทางในการยุติข้อพิพาทก่อนที่จะมีการฟ้องคดี โดยคู่กรณีสามารถร้องขอให้ศาลแต่งตั้งผู้ประสานmomดำเนินการไก่ล่ำเกลี่ยและหากตกลงได้ ก็อาจขอให้ศาลมีคำพิพากษาตามยอมได้ทันที ทำให้ข้อพิพาททางแพ่งสามารถถูกลงได้ ในเวลาอันรวดเร็วโดยไม่จำเป็นต้องมีการฟ้องคดีทั้งเป็นการประหยัดเวลาและทรัพยากรต่าง ๆ ที่จะต้องสูญเสียในการดำเนินคดี อันจะยังประโยชน์แก่ระบบเศรษฐกิจและสังคม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญ ดังนี้

(๑) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการไก่ล่ำเกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี (ร่างมาตรา ๒๐ ตรี วรรคหนึ่ง)

(๒) กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาพิพากษาตามสัญญาประนีประนอมยอมความ และหลักเกณฑ์การตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของสัญญาประนีประนอมยอมความ (ร่างมาตรา ๒๐ ตรี วรรคสอง)

(๓) กำหนดให้ผู้ยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำพิพากษาตามยอมเสียค่าขึ้นศาลร้อยละ ๒๕ ของค่าขึ้นศาลตามตาราง ๑ ค่าธรรมเนียมศาล (ค่าขึ้นศาล) ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง เว้นแต่ศาลมีคำสั่งเป็นอย่างอื่นตามที่เห็นสมควร แต่ในกรณีที่ศาลมีอำนาจพิพากษาตามสัญญาประนีประนอมยอมความให้คืนค่าขึ้นศาลทั้งหมด (ร่างมาตรา ๒๐ ตรี วรรคสามและวรรคสี่)

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นการกำหนดการไก่ล่ำเกลี่ยก่อนฟ้องคดีซึ่งเป็น การเพิ่มทางเลือกให้แก่คู่ความและประชาชนในการยุติข้อพิพาทด้วยหลักสามานฉันท์และสันติวิธี ด้วยวิธีการที่สะดวก รวดเร็ว ประหยัด และเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย อีกทั้งยังเป็นมาตรการที่สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม และทำให้ศาลอ่านใจความยุติธรรมแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนพ้องคดี)

สำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนพ้องคดี (เพิ่มมาตรา ๒๐ ต่อ) ทั้งนี้ เพื่อให้การตราชฎหมายของสำนักงานศาลยุติธรรมสอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ วรรคสอง และเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่องแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้พิพากษา ผู้ประนีประนอมข้าราชการศาลยุติธรรม บุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม และบุคคลทั่วไป ผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานศาลยุติธรรม และได้มีจัดให้มีการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติตั้งแต่ว่าจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยสรุปข้อมูลและผลการรับฟังความคิดเห็นได้ดังต่อไปนี้

๑. วิธีการ จำนวนครั้ง และระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

๑.๑ การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักงานศาลยุติธรรมจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้พิพากษา ผู้ประนีประนอมข้าราชการศาลยุติธรรม บุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม และบุคคลทั่วไป ผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th> หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น และเว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <http://www.jla.coj.go.th> จำนวน ๑ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๑ เป็นระยะเวลา ๑๖ วัน

๑.๒ การรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ครั้งที่ ๑ สำนักงานศาลยุติธรรม โดยสำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม ได้จัดให้มีการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนพ้องคดี) จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานอัยการสูงสุด กระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหม กระทรวงยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงการคลัง สำนักงบประมาณ กรมราชทัณฑ์ กรมบังคับคดี สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบร่างการ และสภานายความ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสำนักงานศาลยุติธรรม (ห้องประชุมใหญ่) ชั้น ๑๒ อาคารศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

ครั้งที่ ๒ สำนักงานศาลยุติธรรม โดยสำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม ได้จัดให้มีการประชุมตามคำสั่งรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาหาข้อยุติเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนพ้องคดี) ร่วมกับกระทรวงยุติธรรม และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม ชั้น ๕ อาคารศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

๑.๓ การประชุมเพื่อพิจารณาจัดทำร่างกฎหมายของสำนักงานศาลยุติธรรม

โดยที่มาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลายุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ กำหนดให้คณะกรรมการบริหารศาลายุติธรรม (ก.บ.ศ.) มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลการบริหารราชการศาลายุติธรรมในส่วนที่เกี่ยวกับงานบริหารราชการและงานธุรการของสำนักงานศาลายุติธรรมให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียน แบบแผน และประเพณีปฏิบัติของทางราชการศาลายุติธรรม และ (๒) ของมาตราดังกล่าวกำหนดให้ ก.บ.ศ. มีอำนาจหน้าที่ในการให้ความเห็นชอบในการเสนอร่างกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารราชการและการอำนวยความยุติธรรมแก่ประชาชนของศาลายุติธรรมต่อคณะกรรมการรัฐมนตรี ซึ่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้ คณะกรรมการบริหารศาลายุติธรรมได้มีมติในการประชุมคณะกรรมการบริหารศาลายุติธรรม ที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบ ร่างพระราชบัญญัติตั้งกล่าวตามที่สำนักงานศาลายุติธรรมเสนอ และมอบหมายให้สำนักงานศาลายุติธรรมดำเนินการเสนอร่างพระราชบัญญัติตั้งกล่าวไปที่คณะกรรมการรัฐมนตรีต่อไป อนึ่ง ภายหลังการประชุม หาข้อยุติร่วมกับกระทรวงยุติธรรม และสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคตามคำสั่งรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี สำนักงานศาลายุติธรรมได้นำร่างพระราชบัญญัติตั้งกล่าวเสนอเข้าคณะกรรมการบริหารศาลายุติธรรมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบอีกครั้ง ซึ่งคณะกรรมการบริหารศาลายุติธรรมได้มีมติในการประชุมคณะกรรมการบริหารศาลายุติธรรม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้ยื่นยันตามร่างร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่สำนักงานศาลายุติธรรมเสนอ

๒. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

ผู้พิพากษา ผู้ประนีประนอม ข้าราชการศาลายุติธรรม บุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม และบุคคลทั่วไป รวมถึงหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบและเกี่ยวข้องกับการระงับข้อพิพาท

๓. ประเด็นที่มีการแสดงความเห็น

ประเด็นที่ ๑ หลักเกณฑ์และวิธีการโกลეี่ยงพิพากษาภก่อนฟ้องคดี

ผลการรับฟัง จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ๕๗ คน

เห็นด้วย ๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๒๓

ไม่เห็นด้วย ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๗๗

ประเด็นที่ ๒ หลักเกณฑ์การพิจารณาพิพากษาตามสัญญาประนีประนอมยอม

ผลการรับฟัง จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ๕๗ คน

เห็นด้วย ๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๕๐

ไม่เห็นด้วย ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๕๐

ประเด็นที่ ๓ การตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของสัญญาประนีประนอมยอมความ

ผลการรับฟัง จากจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ๕๗ คน

เห็นด้วย ๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๕๐

ไม่เห็นด้วย ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๕๐

๔. ความเห็นหรือข้อคัดค้านของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น และคำชี้แจงเหตุผล

๑. การไก่ล่ำเกลี่ยข้อพิพาทน่าจะเป็นภาระความรับผิดชอบของฝ่ายบริหารมากกว่า ทั้งนี้ ข้อพิพาทที่สามารถตกลงกันได้จากการไก่ล่ำเกลี่ย มีเพียงส่วนน้อยที่มีความจำเป็นต้องพึงศาลในการบังคับคดีให้หลักการแนวคิดตามเจตนากรณ์ของกฎหมายที่แก้ไขใหม่ น่าจะเป็นการสร้างภาระงานให้ศาลเพิ่มโดยไม่จำเป็นและอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลของงานในหน้าที่หลักของศาล

คำชี้แจง

กระบวนการในการระงับข้อพิพาทด้วยวิธีการไก่ล่ำเกลี่ยเป็นภารกิจซึ่งศาลยุติธรรมได้ดำเนินการอยู่แล้ว ในฐานะที่เป็นเครื่องมือในการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการช่วยแบ่งเบาภาระการพิจารณาคดีของศาลและอำนวยความสะดวกให้ประชาชนที่จะบรรลุข้อตกลงร่วมกัน จึงได้มีนโยบายสนับสนุนโดยได้กำหนดเป็นยุทธศาสตร์ที่จะส่งเสริมและพัฒนาระบวนการระงับข้อพิพาทางเลือกด้วยการไก่ล่ำเกลี่ยข้อพิพาท เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนด้วยความประทัย รวดเร็ว และเป็นธรรม ซึ่งการแก้ไขเพิ่มเติม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งในครั้งนี้ เป็นการส่งเสริมให้มีระบบการไก่ล่ำเกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี เพื่อเป็นทางเลือกและเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ที่มีภาระพิพาทได้ใช้เป็นช่องทางในการยุติข้อพิพาท ก่อนที่จะมีการฟ้องคดี ถือเป็นบริการของศาลเพิ่มเติมจากการไก่ล่ำเกลี่ยข้อพิพาทในระหว่างการพิจารณาคดีซึ่งได้ดำเนินการโดยศูนย์ไก่ล่ำเกลี่ยข้อพิพาทประจำศาลทั่วประเทศอยู่แล้ว ภาระงานที่เพิ่มจึงมีเพียงเล็กน้อย ไม่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานในหน้าที่หลักของศาล ทั้งยังมีความคุ้มค่าเมื่อเทียบเทียบกับผลลัพธ์ที่จะได้

๒. เป็นการทำงานช้าช้อนกับหน่วยงานอื่น

คำชี้แจง

กลไกสำคัญที่จะทำให้กระบวนการระงับข้อพิพาทด้วยวิธีการไก่ล่ำเกลี่ยประสบผลสำเร็จคือ ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความน่าเชื่อถือของผู้ไก่ล่ำเกลี่ยหรือผู้ประนีประนอม ดังนั้น การดำเนินภารกิจในการไก่ล่ำเกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดีโดยหน่วยงานหลายหน่วยงาน จึงไม่เป็นการช้าช้อน แต่เป็นการ ส่งเสริมและเพิ่มทางเลือกให้แก่คู่กรณีที่จะเลือกหน่วยงานในการระงับข้อพิพาทด้วยวิธีการไก่ล่ำเกลี่ยที่ตนเอง พอใจหรือมีความเชื่อมั่น

๓. สัญญาประนอมความส่วนใหญ่ไม่อาจบังคับได้จริง เพราะขัดต่อหลักกฎหมาย

คำชี้แจง

การไก่ล่ำเกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดีโดยผู้ไก่ล่ำเกลี่ยหรือผู้ประนีประนอมที่มีความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์ ย่อมเป็นการป้องกันการเกิดข้อสัญญาประนอมความที่ขัดต่อหลักกฎหมาย

๔. ศาลอาจถูกใช้เป็นเครื่องมือในการตัดตามทวงหนี้

คำชี้แจง

กระบวนการไก่ล่ำเกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดีตามการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งในครั้งนี้ จะเกิดขึ้นได้คู่กรณีทั้งสองฝ่ายจะต้องสมควรในการเข้าร่วมการไก่ล่ำเกลี่ย ดังนั้น การไก่ล่ำเกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดีจึงถือเป็นเครื่องมือของคู่กรณีทั้งสองฝ่ายเพื่อให้ได้รับความสภาพรัดเร็ว การประทัยดค่าใช้จ่าย และเป็นธรรม

๕. ควรมีการกำหนดให้ชัดเจนในเรื่องประเภทคดี อายุความ ระยะเวลาในการดำเนินการหรือ การยุติการไก่ล่ำเกลี่ย และค่าใช้จ่ายรวมถึงดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นในระหว่างการไก่ล่ำเกลี่ย

คำชี้แจง

การแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งในครั้งนี้ เป็นการส่งเสริมให้มีระบบการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี เพื่อเป็นทางเลือกและเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ที่มีกรณีพิพาทได้ใช้เป็นช่องทางในการยุติข้อพิพาทก่อนที่จะมีการฟ้องคดี ถือเป็นบริการของศาลเพิ่มเติมจากการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในระหว่างการพิจารณาคดี เนื่องต้นจึงไม่มีการกำหนดในเรื่องอายุความไว เพื่อไม่ให้กระทบต่ออายุความตามกฎหมายสารบัญญัติอื่น ๆ ในส่วนของข้อจำกัดในเรื่องประเภทคดี ระยะเวลา และค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ซึ่งเป็นรายละเอียด ย่อมเป็นไปตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาซึ่งออกตามความในมาตรา ๒๐ ทวิแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

๖. กำหนดให้ข้อพิพาทด้วยกระบวนการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้องคดีทุกรcas

คำชี้แจง

การกำหนดให้ข้อพิพาทด้วยกระบวนการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้องคดีทุกรcas ถือเป็นการสร้างภาระและเป็นจำกัดสิทธิของคู่กรณีในการจะนำข้อพิพาทเข้าสู่กระบวนการพิจารณาคดีของศาล และไม่เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทซึ่งเป็นการระับข้อพิพาททางเลือกและเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่คู่กรณีเพื่อใช้เป็นช่องทางในการยุติข้อพิพาทก่อนที่จะมีการฟ้องคดี

๗. กระบวนการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้องคดีที่ดำเนินการโดยหน่วยงานต่าง ๆ รวมมิกกลไกหรือกระบวนการที่เป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน

คำชี้แจง

กลไกหรือกระบวนการในการไกล่เกลี่ยของแต่ละหน่วยงานขึ้นอยู่กับบทบัญญัติของกฎหมายซึ่งให้อำนาจในการไกล่เกลี่ย ศาลได้มีการดำเนินการในเรื่องการไกล่เกลี่ยมาเป็นระยะเวลานานแล้วตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ดังนั้น การแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดีของศาลจึงต้องดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งที่ศาลได้ดำเนินการมาโดยตลอด และโดยที่เป็นการไกล่เกลี่ยที่จัดทำโดยฝ่ายตุลาการซึ่งอาจมีความแตกต่างในด้านกลไกหรือกระบวนการกับกระบวนการไกล่เกลี่ยที่จัดทำโดยฝ่ายบริหารซึ่งเป็นความแตกต่างในรายละเอียด

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(หลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี)

กฎหมายใหม่

แก้ไข/ปรับปรุง

ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย สำนักงานศาลยุติธรรม.

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง.....

สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม เรื่องและประเด็น
การปฏิรูปที่ ๒ การพัฒนากรุงไกชัยเหลือและเพิ่มศักยภาพเพื่อให้ประชาชนเข้าถึง
กระบวนการยุติธรรม ข้อ ๒.๑ จัดตั้งระบบการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี

ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๑. สภาพปัจุหา สาเหตุของปัจุหา และผลกระทบของปัจุหา

๑.๑ ปัจุหาคืออะไร สาเหตุของปัจุหาคืออะไร และผลกระทบของปัจุหาคืออะไร

โดยที่ปัจุบันการฟ้องคดีต่อศาลจะกระทำได้ต่อเมื่อผู้ที่ฟ้องคดีได้รับการกระบวนการสิทธิ
หรือมีความเสียหายเกิดขึ้นแล้วเท่านั้น ซึ่งในบางกรณีหากปล่อยให้ความเสียหายเกิดขึ้นก่อนจะจึงจะ
ฟ้องคดีต่อศาลได้ ความเสียหายที่เกิดขึ้นนั้นอาจไม่สามารถชดเชยเยียวยาในภายหลังได้ เช่น ในคดี
บางประเภท เช่น คดีครอบครัว หากปล่อยให้คู่พิพาทได้รับการกระบวนการสิทธิหรือได้รับความเสียหาย
จนต้องมาถอยฟ้องคดีต่อศาล อาจทำให้คู่พิพาทซึ่งเป็นบุคคลในครอบครัวเดียวกันยากที่จะกลับมา
ปรองดองสมานฉันท์หรือไกล่เกลี่ยกันได้อีก ดังนั้น กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนการฟ้องคดี
ตามร่างกฎหมายฉบับนี้จึงมีความสำคัญและเป็นประโยชน์อย่างยิ่งโดยเป็นทางเลือกสำหรับประชาชน
ใช้เพื่อการยุติข้อพิพาทด้วยสันติและยั่งยืน อีกทั้งยังเป็นมาตรการที่สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน
ต่อกระบวนการยุติธรรมและสามารถช่วยลดปริมาณคดีที่จะเข้าสู่การพิจารณาของศาลได้อย่าง
มีประสิทธิภาพอีกด้วย

๑.๒ เหตุไดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้

เรื่องนี้สามารถดำเนินการได้โดยวิธีการอุகฤษณาเพื่อสร้างมาตรฐานทางเลือกให้ประชาชนใช้ในการระงับข้อพิพาทที่เกิดขึ้นระหว่างกันได้ในเวลาอันรวดเร็ว อันเป็นการแก้ไขปัญหาข้อพิพาทด้วยสันติและยั่งยืน และมีส่วนช่วยลดปริมาณคดีที่จะเข้าสู่การพิจารณาของศาลได้อย่างมีประสิทธิภาพอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซงคืออะไร.....

เพื่อสร้างมาตรฐานทางเลือกให้ประชาชนใช้ในการระงับข้อพิพาทที่เกิดขึ้นระหว่างกันได้ในเวลาอันรวดเร็ว อีกทั้งยังเป็นมาตรการที่สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนต่อระบบการยุติธรรม และสามารถช่วยลดปริมาณคดีที่จะเข้าสู่การพิจารณาของศาลได้อย่างมีประสิทธิภาพอีกด้วย

๓. การแก้ปัญหาในปัจจุบัน

๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร.....

ในปัจจุบันมีได้กำหนดเรื่องการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้องไว้ การระงับข้อพิพาทระหว่างคู่กรณี จึงต้องดำเนินการโดยฟ้องคดีต่อศาลเป็นหลัก

๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหานี้อย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมสมกับสังคมไทยหรือไม่ อย่างไร.....

ในต่างประเทศ มาตรการระงับข้อพิพาทด้วยวิธีการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้อง เป็นมาตรการหนึ่งของการยุติข้อพิพาททางเลือก (Alternative Dispute Resolution) เป็นวิธีการระงับข้อพิพาทที่เป็นที่นิยมอย่างมาก โดยเฉพาะการยุติข้อพิพาทเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ เนื่องจากมาตรการดังกล่าวสามารถยุติข้อพิพาทได้โดยรวดเร็ว ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี และมาตรการดังกล่าวสามารถนำมาปรับใช้กับสังคมไทยได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ อีกทั้งในปัจจุบันสำนักงานศาลยุติธรรมก็ได้มีการนำมาตรการนี้มาใช้ในการระงับข้อพิพาทแล้ว

๔. การรับฟังความคิดเห็น

ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว

ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างกฎหมายนี้มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร.....

ร่างกฎหมายฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เดียวกันกับพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นกฎหมายที่เสนอโดยกระทรวงยุติธรรม คือ เป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดีแต่สาระสำคัญของกฎหมายทั้งสองฉบับก็มีความซ้ำซ้อนหรือซัดแย้งกันจนกระทั่งก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติแต่อย่างใด เนื่องจากมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดว่า พระราชบัญญัตินี้ไม่กระทบต่อการไกล่เกลี่ย

ข้อพิพาทของหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของตน และในปัจจุบันสำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น หากมีการเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดีไว้อย่างชัดเจนในประมวลกฎหมายวิธิพิจารณาความแพ่งจะเป็นมาตรการที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทด้วยตัวเองได้

นอกจากนี้ บทบัญญัติแห่งมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดยกเว้นไว้ว่า ห้ามมิให้ใช้มาตรการไกล่เกลี่ยตามพระราชบัญญัติตั้งกับล่วงกับข้อพิพาทบางประเภท เช่น ข้อพิพาทที่เกี่ยวตัวยสิทธิแห่งสภาพบุคคล สิทธิในครอบครัว หรือกรรมสิทธิ์ในสังหาริมทรัพย์ เป็นต้น เนื่องจากข้อพิพาทประเภทเหล่านี้มีความละเอียดซับซ้อนและมีผลกระทบต่อสถานะของบุคคลและครอบครัวซึ่งเป็นเรื่องสำคัญอย่างมาก จึงจำเป็นที่จะต้องเสนอให้ศาลพิจารณาพิพากษาเท่านั้น แต่มาตรการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องตามที่กำหนดไว้ในร่างกฎหมายฉบับนี้สามารถใช้มาตรการไกล่เกลี่ยกับข้อพิพาททางแพ่งได้ทุกประเภท โดยเฉพาะคดีพิพาทที่เกี่ยวกับสิทธิแห่งสภาพบุคคลหรือสิทธิในครอบครัวซึ่งเป็นข้อพิพาทที่หากต้องมีการฟ้องร้องคดีกันอาจมีผลทำให้ความสัมพันธ์ในครอบครัวถดถอยลงด้วย คดีพิพาทที่เกี่ยวกับสิทธิในครอบครัว จึงจำเป็นที่จะต้องใช้การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดีเพื่อให้คู่ความมีโอกาสเจรจาและตกลงระงับข้อพิพาทด้วยการประนีประนอมความกันซึ่งจะเกิดผลดีต่อคู่ความมากกว่า จึงเห็นได้ว่ามาตรการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องของกฎหมายทั้งสองฉบับนี้เป็นมาตรการทางเลือกที่กำหนดขึ้นเพื่อให้ประชาชนเลือกใช้สำหรับระงับข้อพิพาทที่เกิดขึ้น และมิได้เป็นมาตรการที่มีความซ้ำซ้อนหรือขัดแย้งกันแต่อย่างใด

๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๖.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหนี้ที่หรือภาระอะไรแก่ครัวบ้าง.....

ไม่มี

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก้ไข คุ้มครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร.....

ไม่มี

๖.๓ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหนี้ที่หรือภาระอะไรแก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร.....

กฎหมายนี้เป็นการกำหนดมาตรการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้องคดี ซึ่งเป็นการเพิ่มทางเลือกให้แก่คู่ความและประชาชนในการยุติข้อพิพาทด้วยหลักสมานฉันท์และสันติวิธีด้วยวิธิการที่หลากหลาย รวดเร็ว ประหยัด และเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย อีกทั้ง ยังเป็นมาตรการที่สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม และทำให้ศาลยุติธรรมอำนวยความยุติธรรมแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ สำนักงานศาลยุติธรรม

๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร.....

พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหกสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป เพื่อกำหนดระยะเวลาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมถึงประชาชนได้ทำความเข้าใจ และเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ เป็นการล่วงหน้า

และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกหรือลดขั้นตอนและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการหรือไม่.....

ศาลยุติธรรมได้มีการนำระบบการยื่นและส่งคำคู่ความและเอกสารโดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing) มาใช้ในการยื่น ส่ง และรับคำคู่ความและเอกสารทางระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์

๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร.....

พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหกสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป เพื่อกำหนดระยะเวลาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมถึงประชาชนได้ทำความเข้าใจ และเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ เป็นการล่วงหน้า

๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายในระยะ ๓ ปีแรก เป็นจำนวน.....บาท อัตรากำลังที่ต้องใช้.....อัตราอัตรากำลังที่มีอยู่แล้ว.....อัตรา อัตรากำลังที่ต้องเพิ่มขึ้น.....อัตรา

ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย เนื่องจาก สามารถใช้บุคลากรและทรัพยากรที่สำนักงานศาลยุติธรรมมีอยู่ในปัจจุบันดำเนินการได้ โดยไม่ต้องมีการเพิ่มอัตรากำลังแต่อย่างใด

๘. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามกฎหมาย

๘.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ -

๘.๒ ผลกระทบต่อสังคม. -

๘.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาวะ -

๘.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ -

ส่วนที่ ๒

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ
การกำหนดโทษอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ

๙. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ไม่มีการใช้ระบบอนุญาต
๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ ไม่มีการใช้ระบบคณะกรรมการ
๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา ไม่มีการกำหนดโทษอาญา
๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครอง หรือดำเนินกิจการทางปกครอง ไม่มีการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครองหรือดำเนินกิจการทางปกครอง

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบ
และวิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนแล้ว

ลงชื่อ ๒ 一

(นายสราฐ เบญจกุล)

เลขานุการสำนักงานศาลยุติธรรม

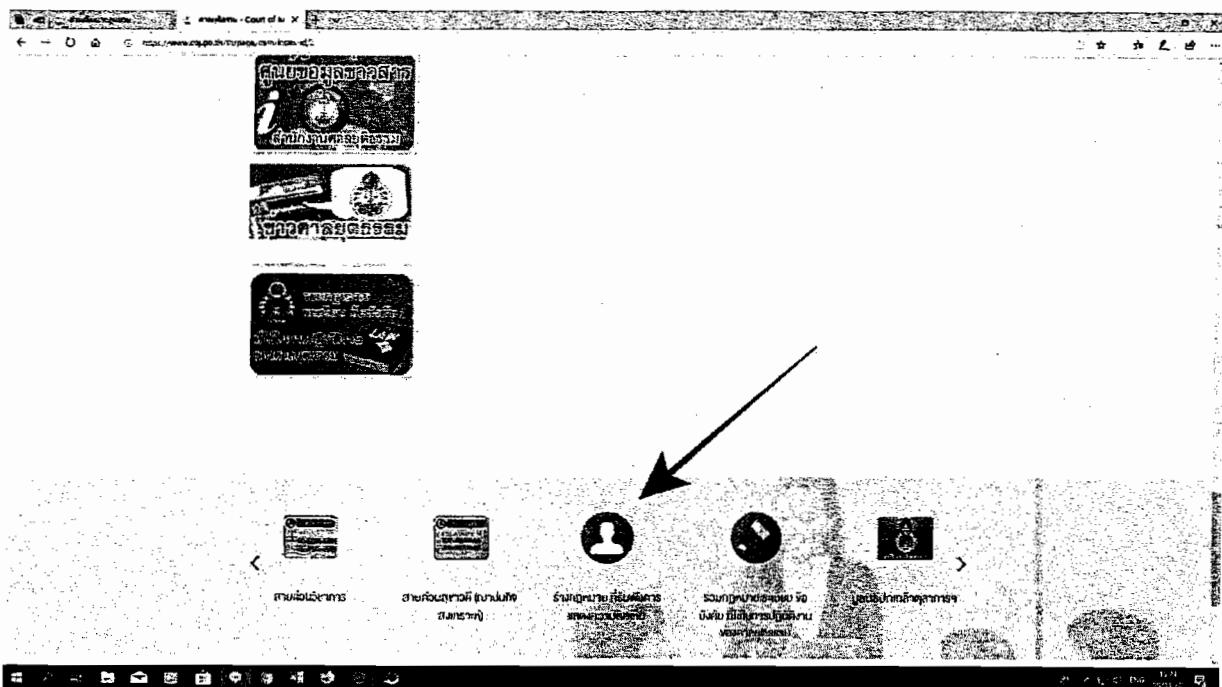
สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม
ส่วนพัฒนากฎหมาย (พีรัตน์)
โทร. ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ojta@coj.go.th

การเปิดเผยรายงานวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการไก่ล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี)

การเปิดเผยผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานศาลยุติธรรม ดังนี้

1. <https://www.coj.go.th/home/index.html>





2. <https://www.jla.coj.go.th/>



3. <https://lawsurvey.coj.go.th/>

รับฟังความคิดเห็น (HEARING)!

รายการหมายเลขที่ออกให้ในการรับฟังความคิดเห็น	Search:	จำนวน	สถานะการดำเนินการ	ผู้เสนอ
14. การรับฟังความคิดเห็นระหว่างพิจารณาข้อพิพาทที่มีความต้องการที่จะได้รับการพิจารณาโดยอิสระและเป็นธรรม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมแล้วก่อน呈交)	<input type="button" value="Search"/>	จำนวน ๑	ทราบ	ทราบ
17. รับฟังความคิดเห็นของบุคคลที่มีส่วนได้ส่วนเสียในคดีที่มีผลลัพธ์ทางกฎหมายที่สำคัญยิ่ง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมแล้วก่อน呈交)	<input type="button" value="Search"/>	จำนวน ๑	ทราบ	ทราบ

**รายงานวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธิพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี)**

<https://lawsurvey.coj.go.th/Documents/result024.pdf>

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธิพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(หลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี)

กฎหมายใหม่ แก้ไขปรับปรุง ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย สำนักงานศาลยุติธรรม.

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง.....
 สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม เรื่องและประเด็น



ส่วนที่ ๑
เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๑. สภาพปัจจุบัน สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

๑.๑ ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร และผลกระทบของปัญหาคืออะไร

โดยที่ปัจจุบันการฟ้องคดีต่อศาลจะกระทำได้ต่อเมื่อผู้ที่จะฟ้องคดีได้รับการกระบวนการพิจารณา หรือมีความเสียหายเกิดขึ้นแล้วเท่านั้น ซึ่งในบางกรณีหากปล่อยให้ความเสียหายเกิดขึ้นก่อนจึงจะฟ้องคดีต่อศาลได้ ความเสียหายที่เกิดขึ้นนั้นอาจไม่สามารถชดเชยเยียวยาในภายหลังได้ เช่น ในคดีบางประเภท เช่น คดีครอบครัว หากปล่อยให้คู่พิพาทได้รับการกระบวนการพิจารณาหรือได้รับความเสียหายจนต้องมาถูกฟ้องคดีต่อศาล อาจทำให้คู่พิพาทซึ่งเป็นบุคคลในครอบครัวเดียวกันยากที่จะกลับมาป้องคงสมานันท์หรือใกล้กันได้อีก ดังนั้น กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนการฟ้องคดีตามร่างกฎหมายฉบับนี้จึงมีความสำคัญและเป็นประโยชน์อย่างยิ่งโดยเป็นทางเลือกสำหรับประชาชนใช้เพื่อการยุติข้อพิพาทด้วยตนเองและยังเป็นมาตรฐานการที่สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน



๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแหกแวง

วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแหกแวงคืออะไร

เพื่อสร้างมาตรฐานทางเลือกให้ประชาชนใช้ในการรับข้อพิพาทที่เกิดขึ้นระหว่างกันได้ในเวลาอันรวดเร็ว อีกทั้งยังเป็นมาตรการที่สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรมและสามารถช่วยลดปริมาณคดีที่จะขึ้นสู่การพิจารณาของศาลได้อย่างมีประสิทธิภาพอีกด้วย

๓. การแก้ปัญหาในปัจจุบัน

๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร

ในปัจจุบันมีได้กำหนดเรื่องการไกล่เกลี่ยก่อนพ่องไว การรับข้อพิพาทระหว่างคู่กรณีจึงต้องดำเนินการโดยฟ้องคดีต่อศาลเป็นหลัก

๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหานี้อย่างไร (ด้วย) และการดำเนินการตั้งกล่าวหมายจะกับสังคมไทยหรือไม่ อย่างไร

ในต่างประเทศ มาตรการระับข้อพิพาทโดยวิธีการไกล่เกลี่ยก่อนพ่อง เป็นมาตรการหนึ่งของการยุติข้อพิพาทด้วยวิธีการไกล่เกลี่ย (Alternative Dispute Resolution) เป็นวิธีการระจับข้อพิพาทที่เป็นที่นิยมอย่างมาก โดยเฉพาะการยุติข้อพิพาทเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่าง

<http://www.court.go.th/documents/reviewQues>

File Edit Cut Copy Paste Help
Counts of Justice - Thailand

๔. การรับฟังความคิดเห็น

ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว

ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอนการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างกฎหมายนี้มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร.....

ร่างกฎหมายฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เดียวกันกับพระราชบัญญัติการไก่เกลี้ยข้อพิพาท พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นกฎหมายที่เสนอโดยกระทรวงยุติธรรม คือ เป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการไก่เกลี้ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดีแต่สามารถดำเนินการได้โดยสะดวก ไม่ต้องเสียเวลามากมาย ให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติแต่อย่างใด เนื่องจากมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติ การไก่เกลี้ยข้อพิพาท พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้กำหนดว่า พระราชบัญญัตินี้ไม่กระทบต่อการไก่เกลี้ย

<http://www.court.go.th/documents/reviewQues>

File Edit Cut Copy Paste Help
Counts of Justice - Thailand

๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๖.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหนี้ที่หรือภาระอะไรแก่ครัวบ้าง.....
ไม่มี

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก้ไข คุ้มครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑
อย่างไร.....
ไม่มี

๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร.....
กฎหมายนี้เป็นการกำหนดมาตรการไก่เกลี้ยก่อนฟ้องคดี ซึ่งเป็นการเพิ่มทางเลือก
ให้แก่คู่ความและประชาชนในการยุติข้อพิพาทด้วยหลักสมานฉันท์และสันติวิธีการที่สะดวก
รวดเร็ว ประหยัด และเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย อีกทั้ง ยังเป็นมาตรการที่สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน
ต่อกระบวนการยุติธรรม และทำให้ศาลยุติธรรมอ่านใจความยุติธรรมแก่ประชาชนได้อย่างมี
ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ สำนักงานศาลยุติธรรม

๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร.....

พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป เพื่อกำหนดระยะเวลาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมถึงประชาชนได้ทำความเข้าใจ และเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ เป็นการล่วงหน้า และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกหรือลดขั้นตอนและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการหรือไม่.....

ศาลยุติธรรมได้มีการนำระบบการยื่นและส่งคำคู่ความและเอกสารโดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing) มาใช้ในการยื่น ส่ง และรับคำคู่ความและเอกสารทางระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์

๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร.....

พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ส่วนที่ ๒

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ
การกำหนดโทษอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีคุลพินิจ

๙. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ไม่มีการใช้ระบบอนุญาต

๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ ไม่มีการใช้ระบบคณะกรรมการ

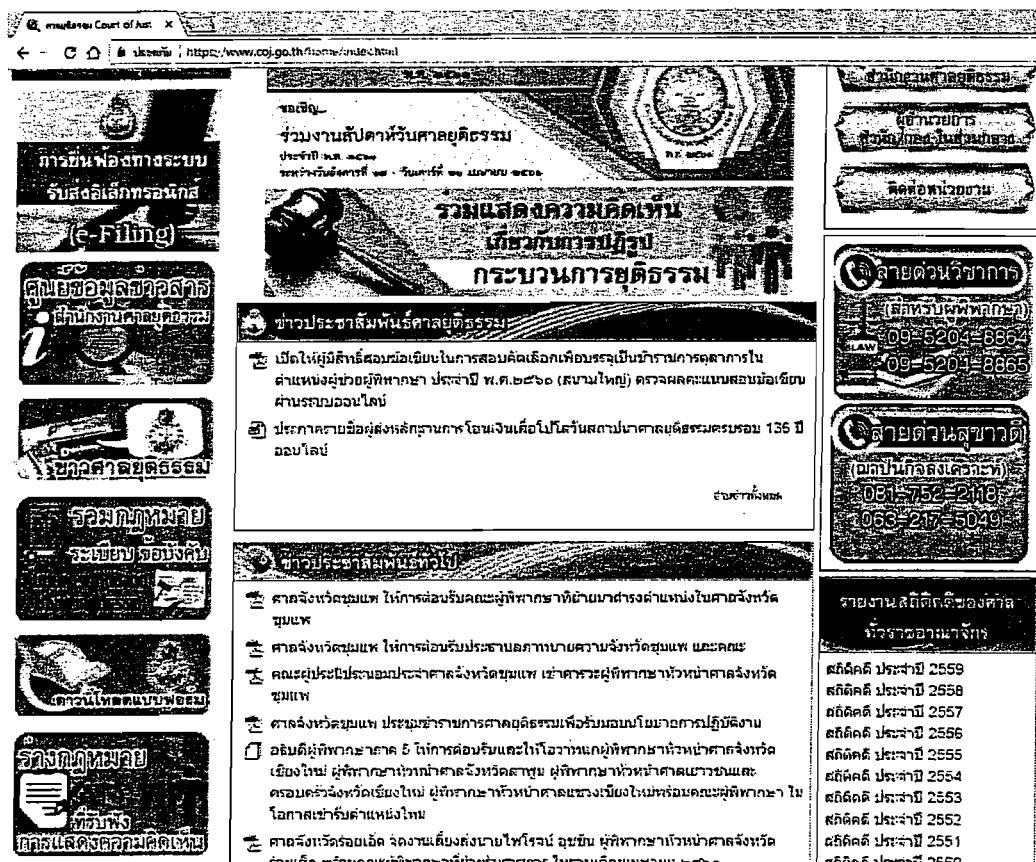
๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา ไม่มีการกำหนดโทษอาญา

๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีคุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครอง หรือดำเนินกิจกรรมทางปกครอง ไม่มีการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีคุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครองหรือดำเนินกิจกรรมทางปกครอง

การเปิดเผยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนพ้องคดี)

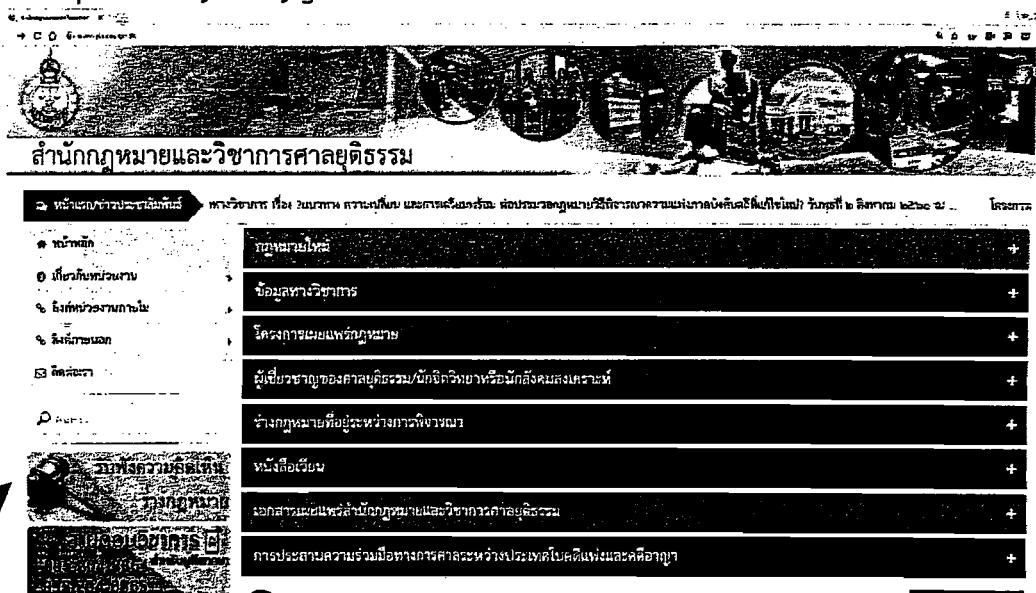
การเปิดเผยผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานศาลยุติธรรม ดังนี้

1. <http://www.coj.go.th/home/index.html>



The screenshot shows the homepage of the Court of Justice website. On the left, there is a sidebar with various links such as 'การรับฟังความคิดเห็น' (e-Filing), 'คุณภาพความโปร่งใส' (Information Transparency), 'มาตรฐานคุณภาพ' (Quality Standard), 'รวมกฎหมาย' (Comprehensive Laws), 'รวมกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง' (Civil Procedure Law), and 'รวมกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง' (Civil Procedure Law). The main content area features a large banner titled 'รวมผลการดำเนินการ' (Summary of Activities) with a sub-section 'กระบวนการยุติธรรม' (Judicial Process). Below this, there is a section titled 'ข่าวประชาสัมพันธ์ศาลยุติธรรม' (Press Releases) containing several news items. To the right, there are two boxes: 'รายด้านงานคดี' (Case Management) and 'รายด้านงานข้าราชการ' (Civil Servant Work). An arrow points to the 'รวมกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง' link in the sidebar.

2. <http://www.jla.coj.go.th/>



The screenshot shows the homepage of the Judicial Administration website. At the top, there is a banner with the text 'สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม'. The main content area features a large image of a courtroom. Below the image, there is a section titled 'กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง' (Civil Procedure Law) with a sub-section 'กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง' (Civil Procedure Law). This section contains several sub-links: 'กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง', 'กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง', 'กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง', 'กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง', 'กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง', 'กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง', and 'กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง'. An arrow points to the 'กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง' link in the sidebar.

3. <http://lawsurvey.coj.go.th/>

The screenshot shows a table titled 'List of Hearings (HEARING)' with several rows of data. An arrow points from the left towards the table.

Date	Time	Case Number	Case Type	Status
2023-04-10	10:00 AM	001	民事案件 (Civil Case)	待審理 (Pending)
2023-04-10	10:00 AM	002	民事案件 (Civil Case)	待審理 (Pending)
2023-04-10	10:00 AM	003	民事案件 (Civil Case)	待審理 (Pending)
2023-04-10	10:00 AM	004	民事案件 (Civil Case)	待審理 (Pending)
2023-04-10	10:00 AM	005	民事案件 (Civil Case)	待審理 (Pending)
2023-04-10	10:00 AM	006	民事案件 (Civil Case)	待審理 (Pending)
2023-04-10	10:00 AM	007	民事案件 (Civil Case)	待審理 (Pending)
2023-04-10	10:00 AM	008	民事案件 (Civil Case)	待審理 (Pending)
2023-04-10	10:00 AM	009	民事案件 (Civil Case)	待審理 (Pending)
2023-04-10	10:00 AM	010	民事案件 (Civil Case)	待審理 (Pending)
2023-04-10	10:00 AM	011	民事案件 (Civil Case)	待審理 (Pending)
2023-04-10	10:00 AM	012	民事案件 (Civil Case)	待審理 (Pending)
2023-04-10	10:00 AM	013	民事案件 (Civil Case)	待審理 (Pending)
2023-04-10	10:00 AM	014	民事案件 (Civil Case)	待審理 (Pending)
2023-04-10	10:00 AM	015	民事案件 (Civil Case)	待審理 (Pending)
2023-04-10	10:00 AM	016	民事案件 (Civil Case)	待審理 (Pending)
2023-04-10	10:00 AM	017	民事案件 (Civil Case)	待審理 (Pending)
2023-04-10	10:00 AM	018	民事案件 (Civil Case)	待審理 (Pending)
2023-04-10	10:00 AM	019	民事案件 (Civil Case)	待審理 (Pending)
2023-04-10	10:00 AM	020	民事案件 (Civil Case)	待審理 (Pending)
2023-04-10	10:00 AM	021	民事案件 (Civil Case)	待審理 (Pending)
2023-04-10	10:00 AM	022	民事案件 (Civil Case)	待審理 (Pending)
2023-04-10	10:00 AM	023	民事案件 (Civil Case)	待審理 (Pending)
2023-04-10	10:00 AM	024	民事案件 (Civil Case)	待審理 (Pending)

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนพ้องคดี)

<https://lawsurvey.coj.go.th/Documents/result024.pdf>

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนพ้องคดี)

สำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินการอย่างพำนัชที่ดีแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนพ้องคดี (เพิ่มมาตรา ๒๐ ตรี) ทั้งนี้ เพื่อให้การตราบทุกหมายของสำนักงานศาลยุติธรรมสอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ วรรคสอง และเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ เนื่องแนวทางการจัดทำและการเสนอของกฎหมายตามบทบัญญัติตามมาตรา ๗๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้พิพากษา ผู้ประนีประนอมข้าราชการศาลยุติธรรม บุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม และบุคคลทั่วไป ผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานศาลยุติธรรม และได้มีจัดให้มีการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติ

๔. วิธีการ จำนวนครั้ง และระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

๔.๑ การรับฟังความคิดเห็นแบบทดลองให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่พากษา ผู้ประนีประนอม สำนักงานศาลยุติธรรมในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม และบุคคลที่ไม่ใช่ ผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th> หรือ ร่างกฎหมาย ที่รับผิดชอบและควบคุมดูแล และเว็บไซต์สำนักงานกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <http://www.jla.coj.go.th> จำนวน ๓ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๙๙ มีนาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๒ เป็นระยะเวลา ๑๖ วัน

๔.๒ การรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่ร่วมริบบิ้ง

ครั้งที่ ๑ สำนักงานศาลยุติธรรม โดยสำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม ได้จัดให้มี การประชุมที่รับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงาน ที่ร่วมริบบิ้งเพื่อพัฒนาและปรับปรุง ให้สอดคล้องกับกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมหลังเกณฑ์และวิธิกาลไกส์เกลี้ยงชื่อพิพากษาก่อนพิจารณา) จากหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักงานอัยการสูงสุด กระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหม กระทรวงยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงการคลัง สำนักงบประมาณ กระทรวงพัฒนา ระบบราชการ และสถาบันนิตย์ความ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ น. ที่ กม ห้องประชุมสำนักงานศาลยุติธรรม (ห้องประชุมใหญ่) ชั้น ๑๖ อาคารศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

ครั้งที่ ๒ สำนักงานศาลยุติธรรม โดยสำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม ได้จัดให้มี การประชุมตามคำสั่งรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษัย คงยิ่ง) สืบและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี ให้อธิการหน้าห้องผู้ดูแลรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานที่ร่วมริบบิ้ง (ฉบับที่ ..)

หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)

๑. ทรงพระราชนิยมฯได้เพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กฎหมายใหม่ แก้ไข/ปรับปรุง ยกเลิก

ส่วนราชการหรือหน่วยงานใดเสนอ_____ สำนักงบประมาณยุติธรรม _____

๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการกิจ

๑.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการกิจคืออะไร

เพื่อส่งเสริมให้นำระบบการไกล่เกลี้ยงชื่อพิพากษาก่อนพิจารณา โดยแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งที่เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธิกาลไกส์เกลี้ยงชื่อพิพากษาก่อนพิจารณา (เดือนมีนาคม ๒๐ ศว.) เพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องข้อบกพร่องได้

โดยที่ระบบการไกล่เกลี้ยงชื่อพิพากษาในปัจจุบันได้กำหนดเรื่องการไกล่เกลี้ยงก่อนพิจารณาเพื่อเป็นทางเลือกให้แก่ผู้ที่มีกรณีพิพากษาให้เป็นช่องทางในการพิจารณาความแพ่งที่จะมีการพิจารณา ระหว่างคู่กรณีจริงด้วยการไกล่เกลี้ยงชื่อพิพากษาที่จะต้องดำเนินการโดยพิจารณาต่อศาลเป็นหลัก เป็นผลให้ผู้ที่เกี่ยวข้องจะต้องเสียเวลาและ

๑๐.๒ มีการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นต่อประชาชนหรือไม่ อายุ่งไว

สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นการรับฟังความคิดเห็น ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติม หลักเกณฑ์และวิธิกาลไกส์เกลี้ยงชื่อพิพากษาก่อนพิจารณา) และได้ดำเนินการเปิดเผยพร้อมผลการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th> และเว็บไซต์ของสำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <http://www.jla.coj.go.th>

๑๐.๓ จัดทำสรุปผลการรับฟังความเห็นและเสนอมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี

- จัดทำ ไม่มีการจัดทำ
- ในกรณีจัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น มีความสำคัญในเรื่องดังต่อไปนี้หรือไม่
 - วิธิกาลในกระบวนการรับฟังความคิดเห็น
 - จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละเรื่อง
 - พื้นที่ในการรับฟังความคิดเห็น
 - ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น
 - ข้อคิดเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น
 - คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นและการนำเสนอผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณา

๑๐.๒	มีการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นต่อประชาชนหรือไม่ อ่าย่างไร
------	---

สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นกาวรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติม
หลักเกณฑ์และวิธีการไกลเกลี่ยข้อพิพากษาก่อนท่องคดี) และได้ดำเนินการเปิดเผยแพร่ผลการรับฟังความ
คิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th>
และเว็บไซต์ของสำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม www.jla.coj.go.th

๑๐.๓ จัดทำสรุปผลการรับฟังความเห็นและเสนอมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการรัฐมนตรี

- จัดทำ ไม่มีการจัดทำ
ในกรณีที่ทำลายผลการรับฟังความคิดเห็น มีสาระสำคัญในเรื่องตัวอย่างนี้หรือไม่
 วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น
 จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละเรื่อง
 ที่มาที่ไปของการรับฟังความคิดเห็น
 ประเมินทั้งมีการแสดงความคิดเห็น
 ข้อคิดเห็นที่มีความเห็นชอบของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น
 คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นและการนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณา

๑๐.๔	การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์และวิธีการไกลเกลี่ยข้อพิพากษาก่อนท่องคดี)
------	---

๑. ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

ผู้พิพากษา ผู้บ้านบังคับ ข้าราชการศาลยุติธรรม หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม หน่วยความ
และประชาชนทั่วไป

๒. ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

(๑) ด้านเศรษฐกิจ

- เชิงบวก

ร่างพระราชบัญญัตินี้ส่งผลต่อเศรษฐกิจของประเทศไทย กล่าวคือ เป็นทางเลือกแก่
ผู้ที่มีภาระทางด้านภาษีซึ่งต้องชำระเงินภาษีโดยการไกลเกลี่ยก่อนที่จะมีการพิจารณาคดีสามารถเริ่มกระบวนการ
การไกลเกลี่ยได้ ซึ่งถ้าค่าเสื่อมสมควรและถูกรบกวนแล้วให้ยกฝ่ายล้มคดีให้เข้าร่วมไกลเกลี่ย ศาลจะแต่งตั้ง
ผู้บ้านบังคับให้ดำเนินการไกลเกลี่ยข้อพิพากษาก่อนท่องให้ ซึ่งวิธีการนี้จะทำให้ข้อพิพากษาทางแพ่งสามารถปฏิเสธ