

สำเนาเลขที่การสภาผู้แทนราษฎร  
เลขที่รับ ๘๖๕๗/๒๕๖๔  
วันที่ ๒๗ พค ๖๔  
เวลา ๑๑.๓๐ น



ที่ นร ๐๕๐๓/ ๑๙๒๒๓

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ผลการพิจารณารายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหาแนวทางการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการใช้กัญชา กัญชง และกระท่อมอย่างเป็นระบบ สภาผู้แทนราษฎร

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ด่วนที่สุด ที่ สผ ๐๐๑๔/๑๑๙๗๖ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงสาธารณสุข ด่วนที่สุด ที่ สธ ๑๐๐๓.๕/๑๒๙๐ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๔ และเอกสารประกอบ

ตามที่ได้ส่งรายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหาแนวทางการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการใช้กัญชา กัญชง และกระท่อมอย่างเป็นระบบ สภาผู้แทนราษฎร ไปเพื่อดำเนินการ นั้น

กระทรวงสาธารณสุขได้เสนอผลการพิจารณารายงานดังกล่าว มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ รับทราบผลการพิจารณารายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหาแนวทางการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการใช้กัญชา กัญชง และกระท่อมอย่างเป็นระบบ สภาผู้แทนราษฎร ตามที่กระทรวงสาธารณสุขเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้แจ้งให้กระทรวงสาธารณสุขส่งผลการพิจารณาในเรื่องนี้ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวัธน์)  
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๔๒

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (wa1542/0/ร/ว/ส/า)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : dcab@soc.go.th

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติศาสตร์  
สำนักงานการประชุม  
เลขที่รับ ๑๑๐ / ๒๕๖๔  
วันที่ ๒๗/ พค / ๖๔ เวลา ๑๕.๐๐ น.

กลุ่มงานระเบียบวาระ  
รับที่ ๒๒๕ / ๒๕๖๔  
วันที่ ๒๗/ พค / ๖๔ เวลา ๑๕.๐๐ น.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักงานการประชุม  
รับที่ ๕๙๕ / ๒๕๖๔  
วันที่ ๒๗ / พค / ๖๔ เวลา ๑๖.๐๙ น.  
ส่งกลุ่มงาน..... มีธ. ๑ ..... ดำเนินการ

# ด่วนที่สุด

ที่ สธ ๑๐๐๓.๕/๑๒๕๐



กระทรวงสาธารณสุข

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๕

เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหาแนวทางการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการใช้กัญชา กัญชง และกระท่อม อย่างเป็นระบบ สภาผู้แทนราษฎร

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๔๕๓๒ ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทสรุปต่อข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหาแนวทางการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการใช้กัญชา กัญชง และกระท่อม อย่างเป็นระบบ สภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงสาธารณสุขพิจารณาศึกษาหาแนวทางการและความเหมาะสมของรายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหาแนวทางการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการใช้กัญชา กัญชง และกระท่อม อย่างเป็นระบบ สภาผู้แทนราษฎร พร้อมทั้งข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงยุติธรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาศึกษาหาแนวทางการและความเหมาะสมของรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะและข้อสังเกตดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน ๓๐ วัน นับแต่ได้รับแจ้งคำสั่ง เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรี นั้น

กระทรวงสาธารณสุขพิจารณาแล้ว ขอเรียนว่า กระทรวงสาธารณสุข โดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้จัดประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ กระทรวงยุติธรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๔ จากการประชุมสรุปได้ว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะและข้อสังเกตตามรายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหาแนวทางการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการใช้กัญชา กัญชง และกระท่อม อย่างเป็นระบบ สภาผู้แทนราษฎร โดยจะนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ของคณะกรรมการวิสามัญฯ ประกอบการพิจารณาปรับปรุงกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง หรือพิจารณาประกอบการดำเนินการที่เกี่ยวข้องของหน่วยงาน เพื่อสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลในเรื่องกัญชา กัญชง และพืชกระท่อม ต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุทิน ชาญวีรกูล)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๗๗๖๑

โทรสาร ๐ ๒๕๕๐ ๗๓๓๘

E-mail narcotic@fda.moph.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวจิติกา พงศ์)

จิติก

บทสรุปต่อข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญเกี่ยวกับการหาแนวทางแก้ไขปัญหาการใช้กัญชา กัญชง กระท่อม อย่างเป็นระบบ

สภาผู้แทนราษฎร จากการประชุมหารือร่วมระหว่างสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยากับหน่วยงานต่างๆ

เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๔ ณ ห้องประชุมหลวงวิเชียรแพทยาคม ชั้น ๒ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

ข้อเสนอแนะ / ข้อสังเกต	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการ/ประเด็นพิจารณา
<p>ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญ</p> <p>๑. การยกร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกัญชา กัญชง จะต้องระบุไว้ในกฎหมายว่า ต้องชะลอการขอลดทะเบียนคุ้มครองพันธุ์ภายในประเทศออกไปก่อน เพื่อเป็นประโยชน์ในการศึกษาและวิจัยที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์</p>	<p>เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ และรับไปพิจารณาดำเนินการ</p>
<p>๒. จัดตั้งสถาบันพืชควบคุมเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์แห่งชาติเข้ามาบริหารจัดการและกระจายอำนาจการตัดสินใจและควบคุมในท้องถิ่นแทนการรวมศูนย์จากส่วนกลาง</p>	<p>หน่วยงานต่างๆ</p>	<p>เห็นด้วยในหลักการ แต่อาจมีความทับซ้อนกับการควบคุมพืชที่เป็นยาเสพติดให้โทษตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์ เนื่องจากถ้ากำหนดชื่อของสถาบันเฉพาะเพื่อใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ ดังนั้น ทุกผลิตภัณฑ์ที่ผลิตมาจากส่วนประกอบของพืชควบคุมจะถูกกำหนดให้ใช้ประโยชน์ทางการแพทย์เท่านั้นหรือไม่ ดังนั้น ชื่อของสถาบันอาจไม่สอดคล้องกับการนำผลิตภัณฑ์ที่มีส่วนประกอบของพืชควบคุมมาใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจหรือทางการค้า</p>
<p>๓. ให้อยกเลิกมาตรา ๒๑ ของพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อลดการผูกขาดโดยรัฐ รวมทั้งควรมีการทบทวนบทเฉพาะกาลของพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่กำหนดให้ผลิตสาร CBD เฉพาะภายในประเทศเท่านั้น เพื่อเพิ่มโอกาสในการส่งออกและอุตสาหกรรม</p>	<p>อย.</p>	<p>รับข้อสังเกต เพื่อนำไปพิจารณาปรับปรุงกฎ ระเบียบ ต่อไป</p>
<p>๔. ควรเปิดโอกาสให้มีการนิรโทษกรรมสำหรับผู้ครอบครองกัญชาเพื่อใช้รักษาโรครอบใหม่เพื่อการตรวจสอบคัดกรอง วิจัย และเก็บข้อมูลเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคและเปิดโอกาสพัฒนาความรู้ในการรักษาตนเอง</p>	<p>อย.</p>	<p>กฎหมายปัจจุบัน กำหนดให้มีการนำกัญชามาใช้ทางการแพทย์ และมียา กัญชา ใช้ในสถานพยาบาล และให้สามารถขออนุญาตเพื่อการศึกษาวิจัยได้อยู่แล้ว จึงอาจไม่มีความจำเป็นต้องเปิดให้แจ้งการครอบครองอีก</p>

ข้อเสนอแนะ /ข้อสังเกต	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการ/ประเด็นพิจารณา
<p>๕. เสนอให้มีการเปิดกว้างในการศึกษาวิจัยพันธุ์พืชเสพติดเพื่อ การแพทย์และอื่นๆ เพื่อการพัฒนาสายพันธุ์และองค์ความรู้ที่ เกี่ยวเนื่อง</p>	<p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ อย. หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>อย.สนับสนุน ส่งเสริมให้มีการขออนุญาตศึกษาวิจัยพันธุ์ พืชเสพติดเพื่อการแพทย์และอื่นๆ เพื่อการพัฒนาสายพันธุ์และ องค์ความรู้อย่างต่อเนื่องแล้ว</p> <p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ร่วมกับ อย. มีการลงนาม ในข้อตกลงเพื่อสนับสนุนให้มีการปรับปรุงพันธุ์ และขึ้นทะเบียนพันธุ์ นอกจากนี้ ในกฎหมายปัจจุบัน เปิดโอกาสให้มีการใช้พืชเสพติด เพื่อประโยชน์ทางการแพทย์และการศึกษาวิจัยได้ ซึ่งมีหน่วยงาน ต่างๆ ดำเนินการขอรับอนุญาตเกี่ยวกับการศึกษาวิจัยแล้ว เช่น สวทช. มหาวิทยาลัยต่างๆ</p>
<p>ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ ๑. ให้ยกเลิกพืชเสพติด ได้แก่ กัญชา กัญชง และกระท่อม ออกจากการ เป็นยาเสพติดในพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ และ พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>อย. สำนักงาน ป.ป.ส.</p>	<p>กัญชา และกัญชง จัดเป็นพืชในสกุล Cannabis ถูกควบคุมภายใต้ อนุสัญญาเดี่ยวว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. ๑๙๖๑ ซึ่งกำหนดให้ ประเทศภาคีสมาชิกต้องจัดให้มีมาตรการควบคุมพิเศษ และห้ามการ ผลิต นำเข้า ส่งออก การใช้ประโยชน์ เว้นแต่ในปริมาณเท่าที่จำเป็น สำหรับการทางการแพทย์หรือการศึกษาวิจัยเท่านั้น โดยประเทศ ไทยเป็นภาคีในอนุสัญญาดังกล่าว จึงต้องดำเนินการภายใต้กรอบ ของอนุสัญญาดังกล่าว นอกจากนี้ ยังมีบทบัญญัติเกี่ยวกับมาตรการ ควบคุมและพันธกรณีที่ประเทศสมาชิกต้องดำเนินการ เช่น การ ประเมินการณ์การใช้ยาเสพติดในประเทศ การแจ้งการนำเข้า ส่งออก เป็นต้น โดยมีมาตรการดำเนินการกับประเทศที่ไม่ปฏิบัติตามด้วย</p> <p>ทั้งนี้ กรณีการยกเลิกกัญชาและกัญชง จากการควบคุมตาม กฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษก็อาจกระทำได้ โดยตรากฎหมาย ควบคุมกัญชาและกัญชงเป็นการเฉพาะ จำเป็นต้องมีการกำหนด มาตรการควบคุมอย่างเข้มงวด และมีระดับไม่ต่ำกว่ามาตรการตามที่ อนุสัญญาเดี่ยวว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ.๑๙๖๑ กำหนด</p> <p>กรณีของกระท่อม สำนักงาน ป.ป.ส. อยู่ระหว่างดำเนินการ ยกเลิกพืชกระท่อมจากกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ</p>

ข้อเสนอแนะ /ข้อสังเกต	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการ/ประเด็นพิจารณา
<p>๒. ถ้าจะมีการส่งออกกัญชา กัญชง และกระท่อมภายหลังจากกฎหมายในประเทศอนุญาตหรืออนุญาตของสหประชาชาติว่าด้วยยาเสพติด ได้เปิดช่องให้ทำได้ทั้งในทางการแพทย์และเศรษฐกิจจะต้องมีการประมาณการ ปริมาณการผลิต ความต้องการของตลาด ผลตอบแทน และมีระบบติดตามตรวจสอบที่ดี</p>	<p>อย. กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์</p>	<p>อนุสัญญาเดี่ยวว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. ๑๙๖๑ กำหนดให้ประเทศสมาชิกต้องประมาณการณ์การใช้ยาเสพติดในประเทศ แจ้งการนำเข้า ส่งออก โดย อย.ได้ดำเนินการในส่วนนี้ พร้อมทั้งจัดทำระบบติดตามตรวจสอบ Track and Trace ด้วย</p> <p>กระทรวงพาณิชย์ ได้มีการรวบรวมข้อมูลการใช้กัญชา กัญชงในต่างประเทศ เพื่อจัดเตรียมข้อมูลประเทศที่สามารถจะนำเข้าได้ ภายใต้การควบคุมตามกฎหมาย ระเบียบ ของประเทศนั้นๆ หรือประเทศใดที่มีโอกาสนำเข้าได้ และยินดีสนับสนุนข้อมูลและการดำเนินการกรณีการส่งออก โดยต้องพิจารณาจากกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องของต่างประเทศด้วย</p> <p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ยินดีสนับสนุนการผลิต การวิจัย พัฒนาด้านสายพันธุ์และเทคโนโลยีการผลิต เพื่อให้ได้กระบวนการผลิตที่ได้มาตรฐานทางการเกษตร และได้ผลผลิตที่ดีเป็นไปตามที่ความต้องการของตลาด</p>
<p>๓. การอนวัตนาการ (Imprementation) กฎหมายภายในประเทศ เพื่อส่งเสริมให้มีการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาของนักปรับปรุงพันธุ์พืชและบริษัทเมล็ดพันธุ์ที่ผลักต้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องพิจารณาศึกษาอย่างรอบคอบ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของชาติเป็นหลัก</p>	<p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์</p>	<p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรณีการจดทะเบียนพันธุ์ใหม่ หากเกิดจากการปรับปรุงพันธุ์ในประเทศ ซึ่งมีคณะกรรมการที่จะพิจารณารับรองพันธุ์และมีกฎ ระเบียบอย่างชัดเจน ทั้งในส่วนของการคุ้มครอง หรือการแบ่งปันผลประโยชน์ โดยมีสำนักคุ้มครองพันธุ์พืชเป็นผู้ดูแล</p> <p>กระทรวงพาณิชย์ โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญา เห็นด้วยเนื่องจากจะทำให้กฎหมายสามารถใช้บังคับได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถเป็นแรงจูงใจในการพัฒนาและปรับปรุงพันธุ์ภายในประเทศมากขึ้น</p>
<p>๔. อนุสัญญาของสหประชาชาติว่าด้วยยาเสพติดได้กำหนดให้การควบคุมกัญชาให้เทียบเคียงกับการควบคุมฝิ่น ตามข้อบทที่ ๒๘ ข้อ ๒ ซึ่งไม่รวมถึงอุตสาหกรรมเส้นใยและเมล็ด แต่กฎหมายว่าด้วยยาเสพติดภายในประเทศระบุว่า กัญชงเป็นยาเสพติด ซึ่งเป็นวัตถุอันตรายในอุตสาหกรรมของเส้นใยและเมล็ดจึงถูกต้องที่ความว่าเป็นยาเสพติดให้โทษไปด้วย</p>	<p>อย.</p>	<p>ตามอนุสัญญาเดี่ยวว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. ๑๙๖๑ ให้มีการควบคุมการปลูกพืชในสกุล Cannabis ประเทศภาคีสมาชิกต้องมีบทบัญญัติที่ควบคุมในระดับที่ไม่ต่ำกว่า นอกจากนี้ ปัจจุบันตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง ระบุชื่อยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ยกเว้นให้เมล็ดกัญชงที่มาจากการผลิตที่ได้รับอนุญาต ไม่จัดเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ แล้ว</p>

ข้อเสนอแนะ /ข้อสังเกต	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการ/ประเด็นพิจารณา
<p>ข้อสังเกตของคณะกรรมการเกี่ยวกับกัญชา</p> <p>๑. คณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษควรตั้งคณะกรรมการระดับจังหวัดตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ทำหน้าที่ให้ความเห็นชอบในการอนุญาตแทนคณะกรรมการตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด และเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยาควรมอบอำนาจในการอนุญาตให้กับผู้ว่าราชการจังหวัด ในเรื่องการเพาะปลูกกัญชาและการครอบครองให้เป็นไปตามเงื่อนไขของคณะกรรมการอาหารและยาเฉพาะในพื้นที่จังหวัดที่รับผิดชอบ</p>	<p>อย.</p>	<p>อย.ได้หารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในเรื่องนี้ โดยคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๑ ตามเรื่องเสรีจที่ ๑๗๑๗/๒๕๖๓ เห็นว่า อำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษเป็นอำนาจและหน้าที่เฉพาะไม่อาจมอบหมายให้คณะกรรมการที่ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งหรือมอบหมายให้พิจารณาหรือคณะทำงานจากศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดระดับจังหวัด (ศอ.ปส.จ.) ใช้อำนาจหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวแทนได้ ทั้งนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกาเคยวินิจฉัยในประเด็นทำนองเดียวกันนี้ไว้แล้วในเรื่องเสรีจที่ ๒๔๕/๒๕๕๔ และเรื่องเสรีจที่ ๔๘๕/๒๕๕๔</p>
<p>๒. กระทรวงสาธารณสุขควรจัดการฝึกอบรมและสอบความรู้ผ่านระบบออนไลน์ให้กับผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม ผู้ประกอบวิชาชีพการแพทย์แผนไทย ผู้ประกอบวิชาชีพการแพทย์แผนไทยประยุกต์ ทันตแพทย์ เภสัชกร และหมอพื้นบ้านให้สามารถส่งจ่ายยากัญชาได้ โดยให้ได้รับการขึ้นทะเบียนจากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาหลังสำเร็จการฝึกอบรม</p>	<p>กระทรวงสาธารณสุข</p>	<p>ปัจจุบันกระทรวงสาธารณสุข โดยกรมการแพทย์ และกรมการแพทย์แผนไทยได้จัดอบรมให้กับแพทย์ ทันตแพทย์แพทย์แผนไทย แพทย์แผนไทยประยุกต์ รวมทั้งบุคลากรทางการแพทย์อื่น ๆ เป็นหลักสูตรทางออนไลน์ด้วยแล้ว</p>
<p>๓. รัฐบาลควรดำเนินการให้มีกฎหมายขึ้นมาใหม่เป็นการเฉพาะ คือกฎหมายว่าด้วยพืชควบคุมเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์ โดยศึกษาแนวทางตามรายงานในภาคผนวกของกรมการอาหาร</p>	<p>หน่วยงานต่างๆ</p>	<p>เห็นด้วยในหลักการ</p>

ข้อเสนอแนะ /ข้อสังเกต	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการ/ประเด็นพิจารณา
<p>ข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับกัญชง</p> <p>๑. เสนอให้เพิกถอนกัญชง (Hemp) ออกจากบัญชียาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ ที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง สู่การเป็นพืชเศรษฐกิจใหม่ของไทย</p>	<p>อย.</p>	<p>กัญชา และกัญชง จัดเป็นพืชในสกุล Cannabis ถูกควบคุมภายใต้อนุสัญญาเดี่ยวว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. ๑๙๖๑ ซึ่งกำหนดให้ประเทศภาคีสมาชิกต้องจัดให้มีมาตรการควบคุมพิเศษ และห้ามการผลิต นำเข้า ส่งออก การใช้ประโยชน์ เว้นแต่ในปริมาณเท่าที่จำเป็นสำหรับการใช้ทางการแพทย์หรือการศึกษาวิจัยเท่านั้น โดยประเทศไทยเป็นภาคีในอนุสัญญาดังกล่าว จึงต้องดำเนินการภายใต้กรอบของอนุสัญญาดังกล่าว นอกจากนี้ ยังมีบทบัญญัติเกี่ยวกับมาตรการควบคุมและพันธกรณีที่ประเทศสมาชิกต้องดำเนินการ เช่น การประมาณการณ์การใช้ยาเสพติดในประเทศ การแจ้งการนำเข้าส่งออก เป็นต้น โดยมีมาตรการดำเนินการกับประเทศที่ไม่ปฏิบัติตามด้วย</p> <p>ทั้งนี้ กรณีการยกเลิกกัญชาและกัญชง จากการควบคุมตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษก็อาจกระทำได้ โดยตรากฎหมายควบคุมกัญชาและกัญชงเป็นการเฉพาะ จำเป็นต้องมีการกำหนดมาตรการควบคุมอย่างเข้มงวด และมีระดับไม่ต่ำกว่ามาตรการตามอนุสัญญาเดี่ยวว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ.๑๙๖๑ กำหนด</p>
<p>๒. เสนอให้แก้ไข (ร่าง) กฎกระทรวง การขออนุญาตและการอนุญาตผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ เฉพาะกัญชง (Hemp) พ.ศ. .... ดังนี้</p> <p>(๑) ให้เพิ่มเติม คำนิยามพืชกัญชง (Hemp) ในพจนานุกรมศาสตร์ (Botany) ด้วยวิธีจำแนกทางวิทยาศาสตร์ (Scientific Classification) ว่า <i>Cannabis sativa</i> L., และในกฎหมาย (Law) ด้วย วิธีกำหนดค่าทางชีวเคมี (Biochemistry) ของสาร Tetrahydrocannabinol (THC) ในช่อดอกแห้ง ไม่เกินร้อยละ ๑.๐๐ โดยน้ำหนักแห้ง เพื่อจำแนกกัญชงออกจากกัญชาอย่างชัดเจน</p> <p>(๒) ให้แก้ไข คำนิยามในบททั่วไป คำว่า “ประโยชน์ครัวเรือน” หมายความว่า การใช้ประโยชน์จากเส้นใย แก้วเป็น การใช้ประโยชน์จากทุกส่วนของพืช ตามประเพณี วัฒนธรรม ตามวิถีชีวิต และใช้ในครอบครัว และ “กำหนดจำนวนพื้นที่ที่สามารถปลูกได้ ครัวเรือนละไม่เกิน ๑ ไร่” แก้วเป็น ครัวเรือน</p>	<p>อย.</p>	<p>ตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้การกำหนดลักษณะของกัญชง เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษ โดยกำหนดให้กัญชง ต้องมีสาร Tetrahydrocannabinol (THC) ในใบและช่อดอก ไม่เกินร้อยละ ๑.๐๐ ต่อน้ำหนักแห้ง แล้ว</p> <p>รับข้อสังเกต เพื่อนำไปพิจารณาปรับปรุงกฎ ระเบียบ ประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>

ข้อเสนอแนะ /ข้อสังเกต	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการ/ประเด็นพิจารณา
<p>ละไม่เกิน ๒๐ ไร่ แต่การอนุญาตให้ผู้ปลูกเอาช่อดอก ดอก ให้เป็นไปตามใบอนุญาตปลูกเท่านั้น</p>		
<p>๓. เสนอให้แก้ไข ประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง ระบุชื่อยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ในการกำหนดปริมาณสารสำคัญในพืชกัญชง (Hemp) ดังนี้</p> <p>(๑) จากสารสกัดหรือผลิตภัณฑ์จากสารสกัด ที่มีสารแคนนาบิไดออล (Cannabidiol,CBD) เป็นส่วนประกอบหลัก และมีสารเตตราไฮโดรแคนนาบินอล (Tetrahydrocannabinol,THC) ไม่เกินร้อยละ ๐.๒ โดยน้ำหนัก แก้ไขเป็น สารสกัดหรือผลิตภัณฑ์จากสารสกัด ที่มีสารแคนนาบิไดออล (Cannabidiol,CBD) รวมทั้งสารสกัดอื่นๆ เช่น CBC CBN CBG Terpene หรือสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และต้องมีสารเตตราไฮโดรแคนนาบินอล (Tetrahydrocannabinol,THC) ไม่เกินร้อยละ ๐.๓ โดยน้ำหนัก</p> <p>(๒) ให้พิจารณาระบุตามกฎหมายประกอบการใช้ประโยชน์ของสารแคนนาบิไดออล (Cannabidiol,CBD) รวมทั้งสารสกัดอื่นๆ เช่น CBC CBN CBG Terpene หรือสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์สมุนไพร หรืออาหาร หรือผลิตภัณฑ์เสริมอาหารและเครื่องดื่มหรือเครื่องสำอาง ตามกฎหมายว่าด้วยผลิตภัณฑ์สมุนไพร หรืออาหาร หรือผลิตภัณฑ์เสริมอาหารและเครื่องดื่มหรือเครื่องสำอาง</p>	<p>อย.</p>	<p>รับข้อสังเกต เพื่อนำไปพิจารณาปรับปรุงกฎ ระเบียบ ประกาศ ที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> <p>รับข้อสังเกต เพื่อนำไปพิจารณาจัดทำกฎหมายในผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>
<p>๔. เสนอให้กรมวิชาการเกษตรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการนำกัญชงพันธุ์พื้นเมืองหรือพันธุ์พื้นบ้านดั้งเดิมมาขึ้นทะเบียนพันธุ์พืชตามพระราชบัญญัติพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๑๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และส่งเสริมให้มีการพัฒนาสายพันธุ์ใหม่ที่ได้ผลผลิตเส้นใย เปลือก แกน ลำต้น เมล็ดพันธุ์ ช่อดอกที่มีสาร CBD สูง มีสาร THC ต่ำ และให้ผลผลิตเมล็ดที่มีคุณค่าสูงทางโภชนาการ และส่งเสริมให้มีการจดทะเบียนคุ้มครองพันธุ์พืชใหม่ ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๔๒</p>	<p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์</p>	<p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมวิชาการเกษตรเปิดให้มีการขึ้นทะเบียนพันธุ์พืช หรือจดทะเบียนพันธุ์พืชได้ ในส่วนของการวิจัย กรมวิชาการเกษตรมีแผนการวิจัยเกี่ยวกับกัญชาซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการด้วยแล้ว</p> <p>กระทรวงพาณิชย์ โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญา กรณีการขึ้นทะเบียนเป็นสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ได้ ตัวสินค้าต้องมีคุณภาพ มีคุณลักษณะหรือชื่อเสียงเชื่อมโยงกับแหล่งภูมิศาสตร์ใดภูมิศาสตร์หนึ่ง และต้องมีการพิสูจน์ว่ามีลักษณะพิเศษแตกต่างไปจากที่อื่น</p>



ข้อเสนอแนะ /ข้อสังเกต	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการ/ประเด็นพิจารณา
ทั้งนี้ สายพันธุ์พื้นเมืองหรือสายพันธุ์พื้นบ้านดั้งเดิม ที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตอัตลักษณ์ของกลุ่มชาติพันธุ์ม้งในประเทศไทย ขอให้เร่งดำเนินการขึ้นทะเบียนและจดทะเบียนให้เป็นสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (GI) รวมทั้งให้ได้รับการคุ้มครองทางกฎหมายด้านต่าง ๆ โดยเร็ว		มีการเชื่อมโยงพันธุ์กับลักษณะทางภูมิศาสตร์ได้ อย่างไรก็ตามกฎหมายมิได้ห้ามผู้ผลิตในแหล่งพื้นที่อื่นปลูกพืชพันธุ์เดียวกัน
๕. เสนอให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ลดขั้นตอนการขออนุญาตผลิต จำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครองกัญชง (Hemp) รวมทั้งปรับปรุงแก้ไขประกาศ กฎ กระทรวงฯ ประกาศคณะกรรมการฯ และคำสั่งอื่นๆ ทางกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	อย.	รับข้อสังเกต เพื่อนำไปพิจารณาปรับปรุงกฎ ระเบียบ ประกาศที่เกี่ยวข้องต่อไป
๖. เสนอให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สร้างทัศนคติที่ดีต่อพืชกัญชง (Hemp) อย่างกว้างขวางในการเป็นพืชเศรษฐกิจมูลค่าสูง ตลอดจนสร้างความรู้ความเข้าใจในกฎระเบียบ แนวปฏิบัติ อย่างครอบคลุม และทั่วถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย	สำนักงาน ป.ป.ส.	สำนักงาน ป.ป.ส. โดยสถาบันสำรวจและติดตามพืชเสพติดมีการประชาสัมพันธ์และให้ความรู้กับประชาชนในพื้นที่มาระยะหนึ่งแล้ว นอกจากนี้ มีหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้องร่วมกันประชาสัมพันธ์ด้วย
๗. เสนอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ระบุพืชกัญชง (Hemp) เป็นพืชเศรษฐกิจใหม่ของไทย ให้มีการส่งเสริมและสนับสนุนภาคเกษตรกรรม อุตสาหกรรม และพาณิชย์กรรม ในด้านองค์ความรู้ บัณฑิตการผลิต และการแปรรูปกัญชง (Hemp) การรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ การผลักดันการจัดตั้งสมาคม วิสาหกิจชุมชน สหกรณ์ องค์กรอื่น ๆ ตลอดจนสนับสนุนด้านนวัตกรรม และการเข้าถึงแหล่งเงินทุนต่าง ๆ รวมทั้งรับการส่งเสริมและสนับสนุนจาก BOI ในระดับสูงสุด	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	เนื่องจากเป็นนโยบายของรัฐบาล ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ให้การส่งเสริมและสนับสนุนในส่วนนี้อยู่แล้ว เช่น กระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์และนวัตกรรม

ข้อเสนอแนะ /ข้อสังเกต	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการ/ประเด็นพิจารณา
<p>ข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการวิสามัญเกี่ยวกับกระท่อม</p> <p>๑. ควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายยาเสพติดให้โทษโดยยกเลิกพืชกระท่อม ออกจากการเป็นยาเสพติดเพื่อให้สามารถศึกษาวิจัยพืชกระท่อม เพื่อใช้ประโยชน์ทางการแพทย์และพัฒนาเป็นพืชเศรษฐกิจของประเทศ และลดปัญหาดังกล่าวเกี่ยวกับพืชกระท่อมใน กระบวนการยุติธรรมเพื่อให้การพิจารณาคดีอื่นรวดเร็วขึ้น รวมทั้ง เพื่อให้สอดคล้องกับหลักกฎหมายระหว่างประเทศซึ่งมีได้กำหนดให้ พืชกระท่อมเป็นยาเสพติด</p>	สำนักงาน ป.ป.ส.	<p>กรณีการยกเลิกพืชกระท่อม จากการควบคุมตามกฎหมายว่าด้วย ยาเสพติดให้โทษ สามารถกระทำได้ เนื่องจากพืชกระท่อมมิได้ถูก ควบคุมภายใต้อนุสัญญาเดี่ยวว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. ๑๙๖๑ โดยปัจจุบันร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษ ผ่านการ พิจารณาของวุฒิสภาแล้ว เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ โดย สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจะนำขึ้นทูลเกล้าถวายพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวลงพระปรมาภิไธย สำหรับร่างพระราชบัญญัติพืช กระท่อม พ.ศ. .... ซึ่งกำหนดการควบคุมพืชกระท่อมเป็นการเฉพาะ อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา</p> <p>กรณีการผ่อนผันการจับกุม เนื่องจากตำรวจมีหน้าที่ต้อง ดำเนินการตามพยานหลักฐาน และตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ แนวคิดนี้ จึงอาจเป็นไปได้ยาก</p>
<p>๒. ควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงฉบับที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๒๒ ออกตามความ ในพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ เรื่อง ใบอนุญาตผลิต นำเข้า ส่งออกหรือครอบครองพืชกระท่อมและการต่อใบอนุญาตให้มีลักษณะที่ แน่นนอนและชัดเจน ไม่ควรให้อยู่ในดุลพินิจของกลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่ง และ ควรอนุญาตตามระยะเวลาที่สมควร ทั้งโดยคำนึงถึงความต่อเนื่องใน การศึกษาวิจัยพืชกระท่อม</p>	อย.	
<p>๓. ควรบัญญัติในร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ให้ยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดอย่างชัดเจน เพื่อป้องกันมิให้เกิด ปัญหาในทางปฏิบัติหรือการออกกฎ ระเบียบหรือประกาศกำหนดพืช กระท่อมเป็นยาเสพติดในภายหลัง</p>	ป.ป.ส.	
<p>๔. กฎหมายยาเสพติดของประเทศไทยอาจจะมีการตีความเกิน ขอบเขตของอนุสัญญาของสหประชาชาติว่าด้วยยาเสพติด เนื่องจากอนุสัญญาดังกล่าวไม่ได้ระบุว่ากระท่อมเป็นยาเสพติด</p>	อย	
<p>๕. สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรกำหนดนโยบายผ่อนผันการจับกุม ประชาชนผู้บริโภคหรือครอบครองพืชกระท่อมในปริมาณสมควรที่ ใช้ในครัวเรือน ซึ่งสามารถทำได้สะดวกกว่าการออกประกาศกำหนด ท้องที่ที่ตามความในพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๘/๒ ซึ่งมีขั้นตอนยุ่งยากและต้องใช้ ระยะเวลาในการดำเนินการ</p>	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	